

“Desde abajo y por el Frente”: *Nuevo Hombre* bajo la dirección de Silvio Frondizi. Aportes desde su archivo personal.

Vera de la Fuente¹
(UBA-IDAES/UNSAM)

Introducción

A principios de la década del 70 Silvio Frondizi era una personalidad de referencia para la militancia de izquierdas en nuestro país. Activistas y organizaciones de distintas corrientes le requerían consejo, apoyo y participación en sus actividades, solicitaban su ayuda en el terreno judicial. Su nombre estaba asociado a la experiencia de Praxis y su reconocimiento intelectual a sus libros y el prestigio que rodeaban sus cursos de formación política y sus clases en la universidad. También era conocido su compromiso como abogado en la defensa de presos políticos y era uno de los impulsores de la solidaridad organizada en torno a ellos por medio de la denuncia pública de la represión legal e ilegal de la dictadura.

La principal preocupación de Silvio Frondizi en esos años post-Cordobazo era cómo aportar a la construcción de la unidad entre las distintas fuerzas revolucionarias y a ello orientaba decididamente su actividad política. En la coyuntura abierta en 1971 con el anuncio del Gran Acuerdo Nacional y a medida que la perspectiva electoral se hace más cierta, los esfuerzos en ese sentido se multiplican, al igual que las diferencias y debates entre las distintas agrupaciones de izquierda tanto marxistas como peronistas. Este es el contexto en el que aparece la revista *Nuevo Hombre*, ideada por Enrique "Jarito" Walker como órgano periodístico de izquierda, plural, instrumento de expresión de las corrientes revolucionarias, vehículo de información y reflexión para enriquecer las luchas populares. Nicolás Casullo retrataba así su primera etapa: "Dislate, pronto lo percibiríamos así. Despropósito en cuánto negocio en el mercado. Sin duda, pero no con respecto a lectores insertos en una atmósfera donde revista y comprador semilegal coincidían claramente. El Inglés había pensado que el fino hilo rojo del mercado revistero, en algún lugar recóndito, podía hermanar el éxito de Gente con el futuro éxito de un medio como *Nuevo Hombre* (...) Un hilo rojo que se basaba en la idea o el mito de un buen periodismo, dinámico, atrevido, fuerte, testimonial, ya no de "derecha", sino ahora de "izquierda". (...) una revista cuasi alternativa cuando nadie hablaba en la academia de eso. Cuasi militante dura. Cuasi clandestina con domicilio legal. Cuasi oculta a la vista de todos."² Recuerda también las preocupaciones por las deudas que estaban ahogando a la publicación, las alarmas, las amenazas que sufrían. Walker discute con él la disyuntiva de vender *Nuevo Hombre*, le cuenta que recibió una oferta del PRT.

No sorprende el interés de ese partido en una publicación de estas características, que había construido su lugar desde una clara vocación unificadora. Daniel Hopen -sociólogo, dirigente estudiantil y militante del PRT, organizador del Frente Antiimperialista de los Trabajadores de la Cultura (FATRAC)- fue quien intermedió para que su organización financie o compre la revista.³ Hopen fue desde un principio uno de los principales animadores de *Nuevo Hombre* y -según el testimonio que nos brindó Francisco “Cacho” Ventrici para este trabajo⁴- fue

1 Departamento de Archivos de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno de la República Argentina. Este trabajo fue publicado en la edición facsimilar de la revista *Nuevo Hombre*, BNMM, Buenos Aires, 2015.

2 CASULLO, Nicolás, “Viaje al corazón de un inglés” en GIUSSANI, Laura, Cazadores de luces y sombras, Buenos Aires, EDHASA, 2008.

3 Una biografía de Daniel Hopen en TARCUS, Horacio (Dir.), Diccionario biográfico de la izquierda argentina, Buenos Aires, Emecé, 2007, p. 308). Se puede ver también KOHAN, Néstor (Comp.), Ciencias Sociales y Marxismo Latinoamericano, Buenos Aires, Amauta Insurgente, 2015.

4 Ventrici fue dirigente del PRT, elegido miembro del CC en su V Congreso, integró su Comité Ejecutivo y fue

también quien propuso a Silvio Frondizi el rol de dirección en la revista.

Fue así que, después de una interrupción de dos meses, *Nuevo Hombre* volvió a aparecer en los kioscos continuando la numeración anterior y con Silvio Frondizi como director. Bajo su responsabilidad editorial salieron 11 números de la revista (del n° 25 al 35 inclusive) entre marzo y fines de noviembre de 1972. El presente artículo propone un recorrido por esta etapa de *Nuevo Hombre* a través algunos documentos que forman parte del archivo personal de Silvio Frondizi, actualmente disponible a la consulta pública en la sala de Archivos y Colecciones Particulares de la Biblioteca Nacional.⁵

Los documentos que reseñamos en este trabajo llegaron hasta nosotros atravesando los efectos del terror desatado por todos los medios posibles sobre quienes, como Silvio Frondizi, Daniel Hopen, Evangelina “Moni” Carreira y otros militantes que aparecen ligados de una u otra forma a la experiencia de *Nuevo Hombre*, impulsaban un proyecto de transformación social. El 4 de mayo de 1972 una bomba en el estudio jurídico de Av. Corrientes 2080 2° A, destruyó la oficina legal y el archivo de *Nuevo Hombre*. El 20 de agosto de 1974 otra bomba incendia el estudio jurídico de Silvio Frondizi en la calle Lavalle. El Estudio lindante a su domicilio particular en Cangallo 4474, donde se encontraban su archivo y biblioteca, fue allanado tres años después de su asesinato. Sus papeles permanecieron largo tiempo en poder del Primer Cuerpo de Ejército, antes de ser devueltos a la familia por intermedio de Arturo Frondizi, quien los conservó en poder del Centro de Estudios Nacionales (CEN). En 1995 tras el fallecimiento de Arturo Frondizi el CEN cumplió su disposición de donar su patrimonio documental a la Biblioteca Nacional.

Durante la organización de su archivo encontramos diversos documentos relacionados a la participación de Silvio Frondizi en *Nuevo Hombre*: originales de artículos de su autoría, un índice y una lista de colaboradores en borrador, cartas y colaboraciones recibidas, copias de cartas enviadas, documentos internos de discusión, volantes y comunicados de distintas organizaciones políticas y sociales, publicaciones estudiantiles, entre otros. También se conservan copias del recurso de amparo y otros documentos ligados a la defensa de *Nuevo Hombre* y a las agresiones, detenciones y amenazas sufridas por Silvio Frondizi y otros colaboradores de la revista en junio de 1972. Estos materiales son interesantes porque remiten a diversos aspectos de esta experiencia periodística y militante, dejándonos vislumbrar -aún en su carácter fragmentario- la laboriosa y artesanal hechura de la publicación, el tipo de vínculos políticos y personales en los que se sustentaba, algunas organizaciones a las que estaba ligada, así como su circulación y recepción entre diversos sectores sociales, entre otras cuestiones que surgen de su lectura. El archivo conserva sobre todo las huellas de las voluntades políticas que animaban a *Nuevo Hombre* en esta etapa. En diálogo con el texto dirigido a los lectores y a través del rompecabezas de sus hojas mecanografiadas vemos

responsable político de la regional Capital entre 1971 y 1972. Procedente de la Juventud Peronista, tuvo una larga experiencia en la militancia sindical y se unió al PRT “sin renegar jamás” de sus posiciones en relación al peronismo. Junto con Hopen, Víctor Fernández Palmeiro, Jorge Bellomo y otros dirigentes encabezaron la ruptura que dió lugar a la formación del ERP 22 de agosto, que en disidencia con la línea partidaria en marzo de 1973, llamó a apoyar a Cámpora. Entrevista personal, Avellaneda, julio de 2015.

⁵ El Archivo Silvio Frondizi está conformado por 28 cajas de documentos que se extienden desde fines de los años cuarenta hasta los últimos días de su vida. Reúne correspondencia personal, originales de su producción intelectual y materiales relativos al grupo Praxis y a su continuador Movimiento de Izquierda Revolucionaria, así como materiales relativos a su labor docente y profesional, y algunas fotografías. En relación al período que aquí trabajamos se conservan además de los materiales de *Nuevo Hombre*, documentos de la Asociación Gremial de Abogados y del Movimiento Nacional contra la Represión y la Tortura, carpetas de casos judiciales, además de materiales de distintas organizaciones políticas y estudiantiles. Otra parte de su archivo -correspondencia personal del año 1949- fue rescatada por Horacio Tarcus de la casa que tenía Frondizi en Unquillo, Córdoba, y hoy está disponible en el CeDInCI. Para ampliar la información ver la descripción online en www.bn.gov.ar o contactarse a archivosycoleccion@bn.gov.ar.

surgir -no sin discrepancias y tensiones- el frágil y cambiante tramado colectivo que la hizo posible.

Marcas de época

Bajo el título “‘Nuevo Hombre’ de nuevo en la calle...”,⁶ Silvio Frondizi se presenta al frente de la revista reconociendo el valioso aporte que significó su aparición y manifestando la voluntad de continuar en la misma senda que dejó marcada en su primera etapa. El nuevo director ofrece a *Nuevo Hombre* como tribuna para las fuerzas populares revolucionarias, como órgano de difusión de las luchas sociales, sindicales y estudiantiles que recorren el país. La agenda propuesta anticipa con precisión los temas que aborda la publicación en los siguientes números. Casi todas las ediciones de este período se estructuran a partir de un tema principal, reflejado en la tapa y a modo de informe o nota central, con material provisto por distintos colaboradores y corresponsales del interior, así como breves reportajes y testimonios. De esa manera se abordan sucesos destacados de la quincena como el secuestro de Oberdan Sallustro, el mendozazo y otros alzamientos populares de este período, a la vez que se desarrollan los focos de interés de la publicación como la denuncia de las distintas formas de represión legal e ilegal, el rol de los monopolios y el imperialismo, las condiciones de vida de los sectores populares, la organización en los barrios, la situación de los presos políticos, etc. Se incorporan además distintas secciones como la de Cartas de lectores, una “Crónica de lucha” de la quincena, el suplemento “La Batalla” en defensa de las libertades públicas, y “El GAN diálogo” en la que se contraponen el discurso oficial con la realidad de las torturas, asesinatos y persecuciones a militantes populares. La denuncia sistemática de la represión seguirá siendo uno de los ejes centrales, en su objetivo de desenmascarar “la maquinaria pseudo-popular” del Gran Acuerdo Nacional, que “no es sino un ‘desacuerdo’ negador de las reales aspiraciones populares de la Argentina”.⁷

Desde este primer editorial escrito por Silvio Frondizi, y más allá de las continuidades manifiestas, se advierte un énfasis nuevo en el propósito de “denunciar fielmente las actitudes, los hechos y las prefabricaciones de aquellos que, paradójicamente, toman en forma permanente el nombre de las ‘mayorías nacionales’, los ‘sectores populares’ o ‘el pueblo’, cuando es abundantemente conocida su posición antihistórica y denegadora del devenir revolucionario.”⁸ Es así que -si bien se puede apreciar en la publicación un discurso similar frente a la salida electoral, referida al igual que en la etapa anterior en términos de *farsa*, no es menos notorio que el cambio de director va acompañado de un cierto reposicionamiento frente al líder peronista, que en ese momento pasaba a la ofensiva política por medio de la convocatoria al Frente Cívico de Liberación Nacional. En su contenido, el quincenario mantuvo en términos generales una línea editorial que denunciaba la penetración imperialista, el carácter autoritario y represivo del régimen de Lanusse, y se plantaba contra la burocracia sindical y todo el arco de “políticos burgueses” a los que consideraba cómplices de la dictadura. Pero *Nuevo Hombre* ya no cuestionaba a Perón desde el interior de su movimiento, ni le exigía definiciones al “viejo lobo”,⁹ y aunque continúa dando espacio a sectores del peronismo revolucionario, el cambio de etapa se expresa en el alejamiento de varios de sus habituales y más importantes colaboradores.¹⁰

6 *NH*, n° 25, 1era. quincena de marzo de 1972, p.3.

7 *Idem*.

8 *Idem*.

9 Cfr. el editorial político en la contratapa del n° 25: “Una trampa más y van... Frente Cívico: el salvavidas de Lanusse” en contraposición con las notas de Alicia Eguren, por ej. su “Carta abierta al Gral. Perón”, publicada en el n° 12.

10 Ortega Peña y Duhalde, Eguren, Casullo, al igual que Vicente Zito Lema, Hernán Kesselman y otros colaboradores dejan de participar en la nueva etapa, aunque por supuesto siguen compartiendo acciones y hacen

Otra novedad en la que se evidencia la reorientación política de la revista, es el decidido impulso que se le da desde el n° 25 a la consigna organizativa de formar Comités de Base de carácter amplio y con un programa de reivindicaciones de tipo democrático. Es una línea que había sido adoptada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para apoyar el trabajo de masas a nivel territorial, asumida por la dirección del partido como parte de las responsabilidades de su frente político legal, aunque poco desarrollada hasta ese momento en la práctica.¹¹

Ahora bien, más allá de la presencia del PRT -que de acuerdo a varios testimonios coincidentes había comprado los derechos de la publicación- ¿Qué rol jugaba Silvio Frondizi como director, cómo contribuía al proyecto político de la publicación? ¿Quiénes más -personas, grupos, sectores- participaban en su publicación y de qué maneras? ¿Qué confluencias le dieron forma a la experiencia editorial de *Nuevo Hombre* en esta etapa?

Colaboración intelectual y proyecto político

En función de comprender el aporte que Silvio Frondizi hacía a la revista interesa destacar que el vínculo de colaboración que mantenía con militantes del PRT y otras fuerzas revolucionarias era múltiple y se expresaba en la intensa actividad que desplegaba en distintos ámbitos. Como testimonian muchas cartas y otros documentos de su archivo, en estos años Silvio Frondizi participaba asiduamente en mesas de debate, dictaba conferencias en el interior, daba charlas en sindicatos y cursos organizados por agrupaciones estudiantiles en la universidad.¹² En 1971, además, retoma su labor docente como titular de una cátedra de Derechos Humanos y Organización Institucional en la Escuela Superior de Periodismo de la Universidad de La Plata, según podemos constatar a través de su legajo personal.¹³

Si bien hay testimonios de antiguos integrantes del PRT que afirman que el vínculo de Frondizi con ese partido llegó a tener un carácter orgánico, Horacio Tarcus considera que al momento de tomar en sus manos la revista Silvio Frondizi era un "intelectual revolucionario sin partido", que mantenía contactos políticos con el PRT en la misma medida en que los tenía con otras organizaciones revolucionarias.¹⁴

En relación a esta cuestión nos parece relevante mencionar un documento, fechado en febrero

llegar su solidaridad ante los ataques y persecuciones que sufre la revista.

11 "Ante una eventual participación el PRT resolvió iniciar la construcción de los llamados Comités de Base, los cuales tendrían carácter legal y serían los organismos de masas de un partido con personería electoral. Esta resolución fue muy resistida por amplios sectores del partido, al punto que el CC de octubre de 1971 ignoró esta táctica frente al GAN. Esto se dio en el marco de una desviación militarista porque a la presión ejercida en ese sentido por la activa iniciación de la lucha armada, se le sumó el hecho de que la dirección quedó prácticamente diezmada (...) Recién en el CE de enero de 1972 se retomó, con retraso y debilidad la línea de los Comités de base". DE SANTIS, Daniel, A vencer o morir. PRT-ERP. Documentos (Tomo 2), pp. 20-21.

12A modo de ejemplo, puede mencionarse una carta remitida por la Tendencia Antiimperialista Revolucionaria (TAR, ligada al PRT) de la Facultad de Arquitectura de la UBA a sus compañeros de la UNLP, alertándolos sobre las amenazas de expulsión con que las autoridades de la UBA intentaban disuadirlos de insistir en el dictado de un curso por parte de Silvio Frondizi. Biblioteca Nacional de la República Argentina, Archivos y Colecciones Particulares, Fondo Centro de Estudios Nacionales, Archivo Silvio Frondizi (BNA-ARCH-CEN-SF, en adelante CEN-SF), Serie Correspondencia, Doc. 267, 5 de septiembre de 1971. También el intercambio epistolar con su colega Juan Carlos Nogueira, que le pide opinión sobre el Encuentro Nacional de los Argentinos, y lo invita a dar una conferencia con el auspicio de ese movimiento en la ciudad de Lincoln, invitación que Silvio acepta. Docs., 260, 277 y 280, julio de 1971 y marzo de 1972.

13 Legajo de Silvio Frondizi, Archivo Histórico de la UNLP.

14 Recién hacia 1973-74, empujado por la agudización del conflicto social y político, Frondizi habría tenido un mayor acercamiento político con esta organización, participando en la mesa coordinadora del Frente Antiimperialista por el Socialismo. TARCUS, Horacio, El marxismo olvidado en la Argentina. Silvio Frondizi y Milcíades Peña, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1996, pag. 419-420.

de 1971 y cuya autoría atribuimos a Frondizi, que nos permite conocer el diagnóstico que hacía por entonces de las fuerzas de izquierda así como su voluntad de intervención en ese campo. En su mirada el país sufre “un disloque general de los grupos progresistas, ninguno de los cuales ha logrado una base de apoyo masivo (...) La pseudo-intelectualidad argentina no ha sabido integrarse a las masas peronistas manteniéndose al margen de ella y elaborando planes y plataformas que, precisamente por no partir de la base de la masa peronista, son utópicas e ideales. (...) Por otro lado, los grupos de acción directa que han tenido tanto vuelo en los últimos tiempos carecen de una base política que plantee una solución al actual estado de cosas. (...) A mi entender, estos grupos hallan eco dentro de la sociedad por el gran ahogo con que el gobierno cierra los canales de libre expresión del pueblo.” Ante una posible apertura electoral “todo este aparato montado durante estos 5 años de dictadura se desmoronaría, pues al carecer de una base política auténticamente popular estos grupos progresistas se hallarían frente a la 'competencia' de los canales de expresión de la Democracia Burguesa”. En base a estas definiciones, hace una propuesta para la acción política: “En nuestra posición, si tratásemos de crear un partido político o una tendencia más, sólo lograríamos una mayor división del potencial revolucionario (...) Considero que nuestra acción debe estar orientada hacia la reunificación de la izquierda (por supuesto, la parte rescatable de ella) por un lado, y por el otro agudizar la crisis ideológica del Peronismo para llevarlo a una definición. Estas dos tareas, a mi entender básicas, sólo pueden ser llevadas adelante con un trabajo de cooperación hacia todos los grupos políticos que consideremos auténticamente progresistas. (...) tratar de acercar entre sí a las tendencias en las que trabajemos.”¹⁵

Al igual que sucede con muchos documentos de este archivo, faltan elementos para establecer con certeza el origen y el recorrido de este texto, si fue discutido, con quienes... Sí podemos señalar la coincidencia de los propósitos enunciados en este escrito con algunas cartas que sugieren que Frondizi estaba disponiéndose a formar un núcleo de colaboradores para darse una estrategia de acción política.¹⁶ En el mismo sentido apunta la publicación contemporánea de una serie de folletos bajo el sello del Instituto Latinoamericano de Ciencias Políticas¹⁷ y el envío de correspondencia y publicaciones de desde ese instituto, que había sido fundado en los años del MIR-Praxis.¹⁸

15 Como medio para el desarrollo de estas tareas, considera necesaria la instrucción y formación de los cuadros en el método marxista y en teoría política, y una organización en base a círculos concéntricos, con una periferia abierta y un “círculo de hierro” de dirección. Doc. Mec., Sin tít, [1° El panorama actual del país...], Buenos Aires, 17 de febrero de 1971. 5 f. CEN-SF, Serie 3.1.

16 P.e. carta de Juan Carlos Izaguirre a SF desde Rosario, fechada en 13 de agosto de 1972, que le propone apresurar la reorganización de Praxis y ofrece apoyo organizativo en ese sentido. CEN-SF, Doc. 337. En sucesivas cartas se puede seguir el vínculo entre Frondizi y este activista bancario, miembro del Partido Socialista (Sec. Coral), del que se separa junto a un grupo de compañeros para formar la Acción Socialista Revolucionaria. En 1973, convertida en secretaria regional de Praxis, la agrupación apoyará la candidatura de Frondizi en el FIP.

17 Así se señala en su presentación: “Tanto en la investigación teórica como en la acción política el Movimiento Praxis desarrolló un cuerpo de doctrina, que pareció en su época un poco prematuro. (...) La circunstancia de que los diferentes grupos que están en la tarea de realizar la revolución nacional, no tienen una formación doctrinaria adecuada, nos ha movido a reestructurar el Instituto Latinoamericano de Ciencias Políticas y a volver a publicar algunos trabajos anteriores y muchos nuevos, realizando una real contribución a la revolución que el país necesita, la revolución socialista.” FRONDIZI, Silvio; “La crisis de la Argentina contemporánea”, Buenos Aires, ILCIP, 1970. La presentación está firmada por Guillermo Marini y lleva fecha de octubre de 1970. La serie corresponde a un curso dictado por Frondizi en la Facultad de Derecho de la UNLP, auspiciado por el Centro de Estudiantes. Su publicación fue interrumpida, se alega, por “problemas de impresión”, cf. respuesta de “Una compañera” al pedido de Pedro Benítez de Bahía Blanca. CEN-SF, Doc. 345, s/f.

18 Carta de SF a Carlos Césari, delegado del Centro de Estudiantes de la carrera de Ciencias Políticas de Rosario: “Estamos dispuestos a brindar apoyo total al movimiento universitario que ustedes inicien en esa

Poco después, Frondizi integraba la mesa coordinadora del Movimiento Nacional contra la Represión y la Tortura, creado en junio de 1971, que tenía fuertes vínculos con la izquierda y el peronismo revolucionario y en la cual participaban abogados, intelectuales y diversas figuras públicas, muchos provenientes del FATRAC, además de familiares de víctimas.¹⁹ Era también un miembro destacado de la Asociación Gremial de Abogados, constituida en septiembre de ese mismo año, con el objeto de nuclear a quienes asumían la defensa de los presos políticos y la denuncia pública de la represión como una forma de aportar desde su rol profesional al movimiento revolucionario.²⁰

Cuando toma la responsabilidad editorial de *Nuevo Hombre*, el diálogo con los dirigentes del frente legal del PRT es permanente. Según relata Ventríci “Silvio Frondizi hacía el editorial de la revista y nosotros teníamos mucho interés en conocer el editorial antes de que fuera al Consejo de Redacción, porque no queríamos discutir los ejes políticos con 8 o 10 colaboradores, intelectuales que venían a aportar pero que no eran miembros de la organización (...) Daniel era el encargado del contacto con Silvio porque tenía una amistad con él, ellos eran los intelectuales, se entendían (...). Silvio nos daba una copia o nos mostraba un borrador del editorial. Generalmente nos ocupábamos nosotros con Daniel de pasar por la casa de Silvio a ver los ejes políticos, ideológicos, que no nos bandeáramos demasiado...”²¹

Esas notas editoriales -aunque no siempre llevan la firma del director- y otros artículos de similar tenor muestran posiciones coincidentes en términos generales con las que en ese momento impulsaba el PRT, su voluntad de confluencia con el sindicalismo clasista, el peronismo revolucionario y otros grupos ligados a la experiencia de la CGT de los Argentinos. Pero es claro que la publicación contenía y expresaba diferentes posiciones y lecturas respecto del peronismo, de la coyuntura política y de la táctica a desarrollar en relación a la perspectiva electoral. En ese sentido, cabe considerar en primer lugar, que lejos de ser una revista partidaria, *Nuevo Hombre* era fruto y parte de una política frentista amplia en la que confluían diferentes sectores del campo popular. Por otra parte, hay que tener en cuenta la complicada situación interna que atraviesa el PRT durante todo este año de 1972, y particularmente en la regional Capital, donde se configura en torno a estas cuestiones una fuerte disidencia que a fines de ese año terminará en ruptura y en la formación del ERP-22 de agosto.²²

Durante el período en que Silvio Frondizi está al frente de la revista todas sus intervenciones

ciudad. Para establecer un programa de acción nos interesaría tomar contacto personal con ud. o con algún otro representante del grupo. Como paso inmediato le enviamos el detalle de las publicaciones que podríamos enviarle (...)”. CEN-SF, Doc. 282, 2 de marzo de 1972.

19 Se conservan documentos internos, volantes, comunicados, recopilación de testimonios, una larga nómina de presos políticos en todo el país a diciembre de 1971, entre otros materiales de este movimiento, que tenía en la revista *Nuevo Hombre* uno de sus canales permanentes de expresión. Ver CEN-SF, Serie 4.1.3. Sobre el desarrollo de ésta y otras organizaciones de solidaridad y su relación con el PRT, ver EIDELMAN, Ariel (2009); *El PRT-ERP y la lucha por la libertad de los presos políticos, 1971-1973*, en *Sociohistórica*, n° 25:13-39. (En línea).

20 Como parte de este proceso, al igual que Frondizi “muchos abogados empezaron a integrarse a distintas publicaciones ligadas a la militancia revolucionaria en calidad de directores, miembros de consejos de redacción, asesores letrados y colaboradores. Esta actividad reflejaba una voluntad por acompañar el desarrollo de su función profesional politizada con una disposición por intervenir en la esfera pública, en tanto intelectuales del movimiento de activación político y social en curso.” CHAMA, Mauricio (2010): “La defensa de presos políticos a comienzos de los ’70: ejercicio profesional, derecho y política”, *Cuadernos de Antropología Social* N° 32, p. 207. Ver documentos de esta asociación en CEN-SF, 4.1.4.

21 Entrevista a Ventríci, ya citada. Aunque participó en reuniones del Consejo de Redacción, Ventríci no recuerda quiénes lo integraban, más allá de Daniel Hopfen.

22 WEISZ, Eduardo; “Erp 22 de agosto: una fracción pro-Cámpora en el PRT”, en *Lucha armada en la Argentina*, n°2, Buenos aires, 2005. También se produce a fines de ese año otra ruptura, que dará lugar a la Fracción Roja, pero centrada en la regional Buenos Aires Sur.

postulan decididamente la necesidad de dar la batalla política en el terreno electoral. Mientras desde sus documentos y publicaciones partidarias el PRT se prepara para “el boicot o la participación”, se advierte en las notas firmadas por Frondizi un pensamiento que pondera en otros términos la perspectiva que se aproxima, a la que piensa como “Una especie de termómetro relativo pero importante del ascenso de masas populares y una prueba no precisamente fácil para los vanguardistas del proceso revolucionario, que deberán asumir una actitud amplia y comprensiva para el logro de la unidad necesaria.”²³ Desde *Nuevo Hombre*, Frondizi busca aportar a la construcción de esa unidad, a la que nombra de diversos modos -“Frente popular”, “Frente popular clasista”, “Frente de Organizaciones Revolucionarias”, “Frente antidictatorial y antiimperialista”... Los Comités de base, de cuyo desarrollo efectivo hay algunos indicios tanto en la revista como en otros documentos que mencionaremos enseguida, serían los organismos encargados de esos esfuerzos a nivel territorial -“desde abajo”- mientras se buscan las alianzas y acuerdos -“por arriba” entre las distintas fuerzas y organizaciones.²⁴ Comprometido personalmente en la construcción de un frente electoral, Frondizi participa de la creación del Movimiento Socialista Bonaerense y otras estructuras legales provinciales ligadas al PRT, proceso que como veremos produjo fuertes tensiones que impactaron de lleno en el seno de la revista.

Construyendo la unidad

Entre la correspondencia personal de Silvio Frondizi encontramos abundantes informaciones que aportan a conocer la experiencia de *Nuevo Hombre* en este período.²⁵ Del conjunto de la serie, 75 cartas corresponden a 1972 y aunque no todas refieren a asuntos que traten de *Nuevo Hombre* de manera directa, la mayoría brinda elementos de una u otra manera relacionados. Sólo 6 de estas cartas están remitidas en su encabezado a la redacción de la revista, el resto van dirigidas a Silvio Frondizi.²⁶ Ya desde principios de 1971 la correspondencia da cuenta de la activación de sus contactos con diversos sectores de la militancia política y estudiantil, los que más tarde se ponen en juego y se multiplican a través del trabajo con el quinquenio. Algunos de sus interlocutores de este período son colegas del interior comprometidos en la labor defensiva y a la vez dirigentes de diversos sectores del

23“Frente reaccionario y Frente Popular”, *NH*, n° 26, p.10.

24Frondizi, Silvio, “Superar divisiones, encontrar soluciones”, *NH*, n° 31. Como parte del plan de acción de las fuerzas revolucionarias, Frondizi apoya la idea de crear “organizaciones de nuevo tipo (...) que no tengan la deformación de las hoy vigentes. Puede cumplirse esta tarea a través de distintas formas de acción. Una de ellas es la de los Comités de Base, Vecinales, Fabriles, etc. A través de estos Comités pueden ir superándose los antagonismos creados, la mayor parte de las veces, en forma artificial para impedir precisamente el avance del pueblo. (...) El cuadro de acción bosquejado que va de abajo hacia arriba, debe ser completado con una tarea simultánea de arriba hacia abajo; es decir, deben comenzar a realizarse acuerdos políticos concretos con fuerzas políticas que coincidan con los distintos niveles programáticos. Esto debe culminar con un acuerdo entre las agrupaciones que están por la toma del poder y la transformación de todas las estructuras de la sociedad argentina, es decir, en la formación de un Frente de Organizaciones Revolucionarias.”

25 El archivo reúne más de 360 cartas enviadas y recibidas entre 1952 y 1974, las que brindan valiosa información sobre los vínculos y actividades de Silvio Frondizi a lo largo de todos esos años, la circulación de publicaciones, sus relaciones con dirigentes y organizaciones políticas afines, entre otras cuestiones. Los intercambios de correspondencia alcanzan tanto al interior (Córdoba, Santa Fé, Entre Ríos, Tucumán, Río Negro) como al exterior del país (EEUU, México, Venezuela, Bolivia, Brasil, Italia, Francia).

26 El tratamiento más habitual es el de “Estimado compañero.”, raramente “Sr. Director” y del mismo modo pero en plural cuando es a la redacción, “Compañeros” más que “Sres.”

campo popular, como Manuel Gaggero,²⁷ Eduardo Valverde²⁸ o Eduardo Garat.²⁹ Otros son militantes de base, delegados de ámbitos estudiantiles y gremiales. Para 1972 la correspondencia se hace más nutrida y los intercambios se extienden a diversos puntos de la provincia de Buenos Aires, Rosario, Santa Fé, Paraná, Tucumán, Córdoba y Mendoza.

Algunas de estas cartas dan cuenta tempranamente de la voluntad de conformar un frente político de izquierda y de los vínculos que Frondizi estaba construyendo en ese sentido. Así Eduardo Garat, en una carta del 11 de febrero de 1972, lo pone al tanto que su grupo está conversando con el Frente de Izquierda Popular y con sectores independientes locales para ampliar los ámbitos de trabajo hacia fuera de la universidad: "en lo que se está muy de acuerdo, es en la necesidad de crear ciertas herramientas de trabajo legales para la izquierda, no dejando el campo de la legalidad y la acción política sólo en manos del reformismo y del nacionalismo burgués".³⁰ Frondizi a su vez le responde en estos términos: "Estoy plenamente de acuerdo con la idea de organizar un frente político que exprese el programa del izquierda, tanto es así que ya me he lanzado a una campaña cubriendo la zona que va hasta San Nicolás: Zárate, Baradero, San Pedro, etc. etc. Me agradecería hablar personalmente sobre este problema, porque ya se ha conversado mucho con la gente que Ud. menciona en su carta."³¹ En carta a Eduardo Moccerro, abogado y militante socialista, también lo incita a encontrarse para conversar respecto a "una idea y una inquietud: (...) poner en marcha un frente de carácter popular que tienda a esclarecer los problemas básicos de la crisis".³²

A través de sus cartas podemos ver también que Frondizi no sólo apoyaba la idea de formar Comités de Base desde las páginas de la revista, sino que participaba en esta tarea política y organizativa desde su rol intelectual, con el dictado de conferencias. El 13 de marzo le escriben Carlos Rotundo y Luis Veiga (el primero cercano al peronismo y el segundo por el Movimiento Bases Socialistas) desde San Pedro: "De acuerdo a lo conversado por Ud. en su paso por Baradero y tratando de repetir el éxito alcanzado en esa oportunidad, es que nos hemos abocado a la tarea de organizar una reunión similar en ésta. (...) Con referencia al tema a abordar, lo dejamos a su criterio, aunque creemos que en la forma en que lo desarrolló en Baradero, podría repetirlo aquí, haciendo especial hincapié en la formación de los comités de base."³³

En la sucesión de las cartas se ve cómo algunos de sus contactos políticos previos se profundizan y se vuelven funcionales al trabajo que Silvio Frondizi realiza al frente del quincenario. En septiembre de 1971 le escribe Carlos Césari, quien se presenta como delegado estudiantil de Ciencias Políticas en la Universidad Nacional de Rosario y en nombre de sus compañeros le pide consejo y elementos de crítica para la discusión que están impulsando en torno al plan de estudios de la carrera. A su vez, le manifiesta su interés en conocer las actividades del Instituto Latinoamericano de Ciencias Políticas y recibir sus publicaciones, que ofrece distribuir en Rosario, mientras se preparan para la organización de actividades políticas.³⁴ Más tarde, Césari lo felicita por su labor al frente de *Nuevo Hombre*, le

27 Gaggero era por entonces dirigente del Bloque de Agrupaciones Peronistas de apoyo a la CGTA, pero ya tenía fuertes vínculos con el PRT, su hermana era militante de ese partido, compañera de Luis Pujals.

28 Dirigente de la Federación Universitaria y miembro de la Asociación de Abogados de Córdoba, designado Secretario Técnico en la gobernación de Obregón Cano, fue detenido-desaparecido el 24 de marzo de 1976. Frondizi le hace llegar una colaboración para la revista *Alegato* y le agradece las atenciones recibidas en su viaje a Córdoba. CEN-SF, Doc. 350, 27 de septiembre de 1972.

29 Abogado rosarino, defensor de presos políticos y dirigente universitario, referente del sector anarquista de Franja Morada, fundador de la Tendencia Estudiantil Antiimperialista, luego se integrará al Peronismo Revolucionario. Detenido-desaparecido en Rosario en 1978.

30 CEN-SF, Doc. 278, 11 de febrero de 1972.

31 CEN-SF, Doc. 281, 2 de marzo de 1972.

32 CEN-SF, Doc. 284, 13 de marzo de 1972.

33 CEN-SF, Doc. 287, 15 de marzo de 1972.

34 CEN-SF, Doc. 272 y 273, 15 y 25 de septiembre de 1971.

manifiesta que considera la suya "mejor que la dirección anterior en muchos aspectos" y le ofrece su colaboración en lo que pueda ser útil.³⁵ Frondizi le responde que están terminando la preparación del próximo número, dedicado a los monopolios y el imperialismo: "De esta forma queremos darle a la revista un carácter también doctrinario, sin negarle el aspecto agitativo. No sé cuánto durará porque tengo la impresión que la nuestra y *Primera Plana* serán clausuradas a breve plazo. Viva la democracia!". Antes de terminar le requiere ayuda: "Le ruego me comunique si Ud. o alguno de los compañeros que han comenzado a trabajar en el Instituto pueden encargarse de la distribución de N.H."³⁶

La revista circulaba legalmente y contaba con servicios de distribución, pero bien pronto se agudizaron las dificultades. Para ese entonces, ya *Cristianismo y Revolución* había sido clausurada y su directora Casiana Ahumada, detenida.³⁷ Junto a las agresiones y presiones legales que enfrentaba *Nuevo Hombre*, Frondizi denuncia en el n° 28 las amenazas intimidatorias que sufrió Juan Dant, que deja distribuir la revista.³⁸ También la distribuidora para el interior del país decide rescindir el contrato con *Nuevo Hombre* debido a "problemas relacionados con actividades Ley Diecisiete".³⁹ La revista entonces solicita ayuda, ofreciendo a sus lectores un lugar activo en su difusión: "También pedimos la colaboración de los compañeros para que nos hagan saber por carta, los lugares donde la revista no llega, así como las sugerencias para la distribución y venta en dichas zonas".⁴⁰

Las cartas al director por parte de lectores de la revista no sólo manifiestan su acuerdo con la línea política de la revista, sino que en varios casos ofrecen colaboración concreta, mayormente en la distribución.⁴¹ Algunas de estas cartas muestran no solo la recepción que tenía *Nuevo Hombre* entre distintos sectores, hablan de una verdadera apropiación: la revista era asumida como propia en base a una coincidencia que la convierte en una herramienta política y de organización: "Con respecto a NH le informo que nuestro grupo ha decidido hacerlo órgano propio y difundirlo en consecuencia a todos los niveles. Con esto quiero decirle que hemos decidido ponerlo en quioscos, y difundirlo personalmente en la medida de

35 CEN-SF, Doc. 298, 25 de abril de 1972.

36 CEN-SF, Doc. 302, 4 de mayo de 1972.

37 *Cristianismo y Revolución* podría considerarse en muchos sentidos una publicación antecesora y modélica para *Nuevo Hombre*. En su n° 26 lo manifiesta al hacerse eco de la campaña de solidaridad con Casiana Ahumada, entonces detenida en Devoto, resaltando el rol cumplido por su revista y la enorme influencia que había alcanzado en sus cinco años de vida. El testimonio de Casiana Ahumada respecto a la experiencia de *CyR* es interesante para establecer relaciones en torno a varias cuestiones que aquí tratamos para el caso de *Nuevo Hombre*. Entre otras cosas, aporta a comprender el proyecto de esa revista, las tareas a todo nivel que se realizaban, el carácter inorgánico que caracteriza esta etapa política y el rol que sus editores sabían que estaban cumpliendo como vehículo de expresión, movilización y confluencia de todo un espectro de pequeños grupos, muchos de ellos del interior de país: PITTALUGA, Roberto y ROT, Gabriel, Entrevista a Casiana Ahumada [En línea en www.cedinci.org]. Una publicación legal que era contemporánea a *NH* y similar en cuanto a su contenido es la revista *Jerónimo*, de Córdoba, dirigida por Miguel Angel Piccato y luego por Alfredo Paiva. En la solicitada de apoyo a *NH* firman las revistas *América Latina* (Dir. Edgardo Greco), *El Escarabajo de Oro* (Abelardo Castillo) y *Desacuerdo* (Ricardo Nudelman).

38 *NH*, n° 29, 9 de mayo de 1972, p. 2.

39 Telegrama de DAESA SACI a *Nuevo Hombre*, Doc. 321, sin fecha.

40 *NH*, n° 31, 24 de julio de 1972, p. 3. Como vimos, desde mayo el director buscaba apoyo para esa tarea entre sus contactos del interior.

41 Así hacen Carlos Ferrari, desde Mendoza y Osvaldo Pérez, de Rosario, en respuesta al llamado que hace la revista. CEN-SF, Docs. 307 y 308. Las cartas de lectores que encontramos en el archivo no aparecen publicadas en la sección Cartas de *NH*, pero sí se condicionan con el tipo de mensajes que allí se citan. Por ejemplo, podemos mencionar una carta ("simulada" o no, es difícil saberlo) de un militante que se identifica como "Carlitos", que hace un alegato en favor de la violencia revolucionaria (CEN-SF; Doc 291, 7 de abril de 1972). Ello no quita que en la sección operen otros recursos, como sugiere una misiva de Nagib Nasser, referente tercermundista de Córdoba, que pide explicaciones por la aparición de su nombre en la sección de Carta de Lectores en el n° 25, dado que si bien reconoce que sigue la revista y le hace propaganda, no recuerda haber escrito nunca. (CEN-SF, Doc. 292, 10 de abril de 1972).

nuestras posibilidades”. Y concreta: “esto implicaría un cálculo de 5 periódicos por quiosko, a consignación, harían un total de 60. Serían un total de 12 quioskos a distribuir, y personalmente un total de 140, a nivel de trabajo político. (...) en estos momentos son de tremenda utilidad pues son un elemento esclarecedor de la realidad política nacional.”⁴²

Fronzizi solicita colaboraciones o informes sobre temas puntuales a sus contactos personales, mientras por su parte distintas organizaciones le envían espontáneamente materiales de difusión de sus propias actividades, que Fronzizi hace llegar al Consejo de Redacción.⁴³ Le remiten también sus documentos políticos, a veces con pedido expreso de publicación, como una manera de dar a conocer sus posiciones ideológicas ante el más amplio espectro de lectores de la revista.⁴⁴ Alimentaban así -con su participación- el campo político con el que la revista dialogaba. Su carácter amplio y receptivo respecto de las distintas expresiones era valorado y reconocido por sus interlocutores. Así lo expresa una carta del Movimiento de Intransigencia Nacional, que escribe a Fronzizi para dar a conocer su posición ideológica “a los fines del trabajo fraterno, solidario y desinteresado de los representantes de los movimientos y agrupaciones políticas de izquierda que tienen el honor de integrar el equipo de redacción de *Nuevo Hombre*”.⁴⁵

Entre las cartas recibidas se destaca una que proviene de Santa Fé: quien la escribe firma como “El corresponsal” pero es claro que cumple una función clave en la publicación: “Antes de cualquier cosa tenemos que autocriticarnos por no haberle dado al problema económico la importancia que tiene y por habernos ocupado únicamente del trabajo político que se podía hacer con el quincenario.” Enseguida le comunica el envío de un giro e informa cuánto les queda por rendir, además de brindarle detalles sobre la distribución de la revista.⁴⁶ “El corresponsal” se explaya entonces sobre la marcha de las tareas políticas realizadas con *Nuevo Hombre*, y le hace comentarios y sugerencias sobre su contenido: “En cuanto al trabajo político está muy bien encaminado. Sobre todo en el barrio donde se produjo el manzanazo (Villa del Parque) el n° 31 fue muy bien recibido posibilitándonos un mejor trabajo y capitalización. Ha mejorado mucho con respecto al n° anterior. Si es posible habría que darle más manija a los Comités de Base. En este barrio en cuestión las tareas están encaminadas a abrir uno en breve plazo.” Por último le anticipa los materiales que están preparando para enviarle, al tiempo que le requiere su presencia en esa provincia: “En el transcurso de esta semana enviaremos un giro y un trabajo sobre el congreso de familiares [de presos políticos] y si es posible (es decir, si podemos burlar a la burocracia de metalúrgicos) se va a hacer un reportaje a los compañeros de la fábrica Tool (...) Compañero, necesitamos

42 Carta de José Carlos Izaguirre a SF, CEN-SF, Doc. 344, 24 de agosto de 1972.

43 Fronzizi solicita por ejemplo un informe sobre las actividades de los tupamaros a Alfonso Fernández Cabrelli, de Montevideo: CEN-SF, Doc. 316, 29 de mayo de 1972. Por iniciativa propia le escriben Tirso Luis Yañez, presidente de la Comisión de Solidaridad con los Presos Políticos de Tucumán (CEN-SF, Doc. 317, 29 de mayo de 1972) y Héctor Marteau, delegado estudiantil en esa provincia, miembro de la Agrupación revolucionaria de Estudiantes Socialistas (CEN-SF, Doc. 362, 2 de mayo de 1972)

44 Gaggero, por ejemplo, le hace llegar un documento del Bloque de Agrupaciones Peronistas de apoyo a la CGTA, publicado en el n°38 bajo el título “Estructuremos un frente revolucionario”, y en otra misiva le envía las adhesiones recolectadas para la solicitada en apoyo a la revista y un giro para solventar los gastos de publicación, además de proponer fecha y lugar para las charlas que dará en una próxima visita a la provincia. CEN-SF, Docs. 296, 297, 299 y 309, abril-mayo de 1972.

45 Carta de Manuel Ramón Saavedra a SF, CEN-SF, Doc. 322, 12 de junio de 1972.

46 Así podemos saber que la revista fue enviada a Tostado, Laguna Paiva, Rafaela, Ceres, Galvez y Rosario, en la pcia. de Santa Fé y a Resistencia y Roque Sáenz Peña en Chaco. Comenta también acerca de Paraná, ya que en esta ciudad no se vende en quioscos y es posible que se pueda hacer, y que hay posibilidades de distribuirla en Posadas, Pcia. de Misiones. Le solicita además -a fines de evitar superposiciones con la distribuidora- que les envíen 900 ejemplares a ellos de manera directa. En este período, la tirada de la publicación rondaba los 8500 ejemplares. El dato aparece en el n° 30 cuando SF informa que la DIPBA por orden judicial tuvo que devolver los 8500 ejemplares secuestrados de su edición n° 29, que sería casi la totalidad de los ejemplares impresos (hacia junio de 1972).

una respuesta a la brevedad sobre una posible venida suya por acá. Tendría que ser para los últimos días del mes entrante, pero sería por lo menos por dos días, para poder organizar conferencias y reuniones en Paraná, Laguna Paiva, Santa Fé y por supuesto, en el barrio”.⁴⁷ El valor de esta carta reside no sólo en la información que aporta en términos cuantitativos y geográficos respecto a la llegada de *Nuevo Hombre* a distintos lugares, sino también en que muestra de manera muy clara cómo el trabajo en torno a la revista ponía en juego los esfuerzos militantes a todo nivel y cómo articulaba los distintos ámbitos. Al mismo tiempo que se desarrollaban estas actividades, sin embargo, las relaciones al interior de la revista comenzaban a complicarse.

Desde abajo y/o hacia el frente

Francisco Ventrici participó activamente en la formación de comités de base en distintas zonas, principalmente en el norte de la provincia de Buenos Aires (Zárate, Baradero, San Pedro, San Nicolás) y en distintos barrios humildes de la capital (La Boca, Isla Maciel, Villa Piolín, Bajo Fores). De acuerdo a su testimonio, esta línea de acción tuvo su origen en el pedido de organizar en el país comités de apoyo a la revolución cubana que llega al PRT a través de Alicia Eguren: “Nosotros en un base a eso lo plasmamos como un organismo de base nuestro (...) En el Comité Ejecutivo se planteó la posibilidad de que era estratégico para nosotros establecer comités de bases que tuvieran como consigna política la lucha por el socialismo, la lucha antiimperialista por el socialismo, pero que no fueran apéndices del partido, que no fueran sellos del partido (...) La idea era que fueran organismos populares, el piso era que fueran antiimperialistas y que aceptaran una visión del socialismo o pro-socialista.”⁴⁸ Los comités podían tener sus reuniones en la casa de alguno de sus integrantes o en centros vecinales, incluso en una parroquia (como fue en el caso de Zárate), pero también se abrieron locales públicos para su funcionamiento, donde se organizaban actividades culturales y políticas, de apoyo a la revolución cubana, homenajes al Che, etc. y también trabajo social hacia el barrio. En su creación estaban presentes también las consideraciones que preveían un endurecimiento de las condiciones de la dictadura militar, por lo que era necesario buscar la manera de desarrollar el trabajo político entre las masas. “Pero no sólo era por una cuestión de seguridad, era por una cuestión político-ideológica, porque queríamos que fuera amplio. Toda esa participación nos enriquecía muchísimo. Imaginate que venían compañeros de la carne, del peronismo más duro, compañeros que habían sido del PC, compañeros que habían militado con Silvio Frondizi en Praxis...(…) También hacíamos el trabajo sindical con la CGTA (...) Nosotros utilizábamos los organismos de lucha de la vanguardia pero no tratando de meterlos, encorsetarlos en nuestra posición, sino tomarlos en el estado en que estaban y participar, y aprender de ahí y tratar de aportar algo, pero sobre todo tratar de estar vinculados al activismo.”⁴⁹

Frondizi apoya desde los editoriales de *Nuevo Hombre* la consigna de formar Comités de Base, a los que otorga un carácter anticipatorio y superador de la democracia burguesa a partir de una formulación que era afín a sus ideas respecto de la democracia popular y sus órganos fundamentales, en los que insiste desde la época del MIR-Praxis: “Los Comités de Base constituyen la célula primaria en la organización de la lucha por la liberación de las masas. Estos Comités, que deben tener carácter deliberativo, resolutivo y ejecutivo, deben partir de la idea de la unificación social. El punto de llegada de dichos Comités lo constituyen las distintas formas de democracia directa, forma superior en que las masas populares pueden

47 “El corresponsal” a SF, CEN-SF, Doc. 342, 21 de agosto de 1972.

48 Entrevista a Ventrici, ya citada.

49 Ibid.

liberarse o se liberan de las trabas de la democracia burguesa.”⁵⁰

Consecuentemente el llamado a la organización de estos espacios en barrios, fábricas y otros ámbitos está muy presente en la revista, tanto en sus editoriales como en diversas notas y noticias que dan cuenta de la creación de los comités en esas localidades, a partir de la difusión de los programas y reivindicaciones que se planteaban desde los mismos.⁵¹

Sin embargo, este trabajo organizativo debió enfrentar fuertes tensiones que también atravesaron a la revista. Consideramos que se puede leer de ese modo un extenso documento que encontramos en el archivo de Silvio Frondizi dedicado a discutir la línea que se le debe dar a *Nuevo Hombre*: "Definir el carácter de N. H. y por ende su contenido político presupone en primer lugar determinar quiénes son los amigos del mismo o dicho de otra manera a qué fracción política de la sociedad quiere representar como vocero y organizador."⁵² Se trata de un material de uso interno, que responde a la cuestión planteada desde una posición que interpretamos afin al PRT en el seno de la publicación. Su redacción podría ubicarse entre mediados de julio y principios de agosto de 1972, porque alude a los movimientos populares de Malargüe y Gral. Roca, y parece ser anterior a los sucesos de Trelew, a los que no hace ninguna referencia.

El documento plantea dos alternativas iniciales: "representar una línea perfectamente definida, materializada en alguna organización política", o bien "que se exprese políticamente a una franja heterogénea de la sociedad (siempre en lo político) pero que sin embargo posee algunos comunes denominadores que, correctamente utilizados permitirá lograr la unidad de la franja dentro de la diversidad propia de su composición heterogénea".⁵³ Toda la argumentación que sigue parte de un acuerdo preexistente sobre esa segunda opción, por lo que advierte que "nuestro periódico se encuentra ante un aparente paradoja: si quiere ayudar a la revolución, en lugar de tener una línea política totalmente definida deberá contar con una franja totalmente definida, una 'línea gruesa' pero línea al fin (...) suficientemente definida como para poder lograr que se mantenga la unidad de la diversidad de esa franja y con ello la posibilidad de su organización e incluso la incorporación de nuevos elementos a la misma, y al mismo tiempo suficientemente indefinida como para que la diversidad no impida la primacía de la unidad alrededor de los comunes denominadores políticos que caracterizan a la inmensa franja (cientos de miles) a los cuales pretendemos unificar y organizar -vía comité de

50 SF, "Superar divisiones...", op, cit. En 1961 lo planteaba en estos términos: "(...) es de fundamental importancia promover nuevos órganos, comités o concejos, de contenido netamente popular, con funciones de acción y de poder. Los mismos deben estimular la participación activa, el reagrupamiento y el esclarecimiento de las bases obreras y populares, su intervención directa en la vida social y política, y su preparación para el ejercicio del gobierno. [...] El hombre de pueblo ha debido reemplazar a la burocrática e incompetente acción municipal actual, con organizaciones populares que cubran, en los aspectos más urgentes, las necesidades locales de los barrios y villas. La labor de estas organizaciones populares llamadas sociedades de fomento o vecinales expresan –en uno de sus aspectos principales- nuestra confianza en el futuro del país. [...] Partiendo del control de las organizaciones locales, de éstas al municipio, del municipio a las provincias y luego a toda la Nación, el hombre de pueblo, el trabajador, podrá ejercer efectivamente su papel de dirigente y lo hará en un régimen que, entonces sí, merecerá llamarse democrático." FRONDIZI, Silvio; 'Bases y puntos de partida para una solución popular.' Buenos Aires, Editorial Ciencias Políticas, 1961, pp 24-25.

51 Aparte de los editoriales, notas firmadas por colaboradores como Evangelina Carreira y Ariel Pelayo, ver p. e. *NH*, n° 29 "Acerca de los comités de Base" y n° 30, "Organizando los Comités de Base", p.12. El tema se trata con un tono casi pedagógico, brindando instrucciones respecto a cómo crear los comités y explicaciones respecto al carácter legal y la orientación política que deben tener. En el n° 32 se publica una nota central "los barrios se organizan", en base a diálogos recreados con dirigentes vecinales de Córdoba, como el abogado Enrique Vicario, y vecinos de algunas villas de la capital federal. Un poblador de la actual Villa 31, entonces Barrio Comunicaciones, dice "La solución no la va a dar este gobierno, la va a dar sólo un gobierno popular, yo diría un gobierno peronista." *NH*, n° 32, p. 10. Como veremos, al momento de esta edición se producía un cambio al interior de la revista que dejará afuera esta forma de interpelar a las masas peronistas.

52S/firma, S/tít. [Definir el carácter de *NH*], doc. mecanograf., 14 f. CEN-SF, 4.1.2, p.1.

53 *Ibíd.*.

base."⁵⁴ Dicha franja política es la que se expresó con la consigna más o menos explícita "Ni golpe ni elección, revolución!", en la que se ubican distintas organizaciones y - más importante - en la que existen "cientos de miles de personas que hasta el momento no han podido ser canalizadas orgánicamente".⁵⁵ Se trata -sigue el argumento- de una franja en profunda crisis, ya que "la salida electoral que el militarismo y la burguesía se ven obligados a lanzar como opción introduce un nuevo eje: la cuestión de la democracia estatal. (...) Frente a Lanusse "no alcanza el 'ni elección' que era la negación de toda democracia y no la superación de la democracia parlamentaria".⁵⁶ El diagnóstico es que las masas han pasado a la izquierda de la franja, la que tiende a quedar aislada políticamente y a "desintegrarse". Se trata de una crisis de desarrollo de la que es imposible salir sin dar una respuesta clara a la cuestión de la "democracia estatal".

La "línea gruesa" que el autor del documento se propone esclarecer para *Nuevo Hombre* se define "a partir de lo que la diferencia y opone y enfrenta a esta franja con el resto y, en ese sentido, la unifica". Las diferentes fuerzas políticas en pugna se caracterizan como la ultraderecha económica "liberal"; el gobierno propiamente dicho; el Frente Cívico, burgués; y lo que se define como la izquierda "socialdemócrata y reformista típica", expresada en el Frente de Izquierda Popular, el Socialismo de la Sec. Coral y el PC-Encuentro Nacional de los Argentinos. En esta última zona es donde se ubica "el peligro más serio que debe enfrentarse, en lo que hace a la perspectiva de que canalice la franja, que debemos llevar hacia la democracia soviética."⁵⁷ La línea de *Nuevo Hombre* debe por lo tanto lograr diferenciarse principalmente respecto de estos sectores y para ello el documento traza un angosto desfiladero delimitado por la negativa: "Abandonar el antiparlamentarismo por principio en la medida en que se abandona el 'ni elección...', no transformarse en cretinismo parlamentario, en la medida en que no se limita el objetivo actual a 'elecciones sin proscripciones'. No abandonar el camino de la "revolución" que esta franja sabe que no es por vía parlamentaria, aunque aún no sepa que es por vía soviética." Son notorias las dificultades que se enfrentan a la hora de definir una nueva consigna superadora de la anterior. En cuánto a las elecciones, dado que "no es previsible que en tan corto lapso el proletariado pueda construir su propia alternativa de poder (partido)" y que "nuestras fuerzas no alcanzan para la revolución por la 'vía violenta'", la fórmula propuesta es el "aprovechamiento revolucionario": "*Nuevo Hombre* debe plantear claramente que deben prepararse desde ya las fuerzas que permitan aprovechar esa salida electoral, para acrecentar -también en ese terreno- las fuerzas de la revolución".⁵⁸

Es llamativo que la demarcación ideológica que establece este texto se plantee incluso a nivel de los comités de base, que aparecen así menos como un espacio de unidad y confluencia, que como un ámbito de competencia y diferenciación respecto de estos sectores "oportunistas", que "aprovechan la legalidad para organizar los comités tras los objetivos de 'elecciones sin proscripciones' (...), para desgañitarse llamando a las masas a incorporarse a la salida electoral, cuando las mismas simplemente le han dicho que no al militarismo en el gobierno, y con toda justeza le han dejado de decir que no a las elecciones, pero quieren marchar por la vía de Malargüe y Gral. Roca."⁵⁹ En todo caso lo que se valora es la posibilidad que en ese sentido brindarían, ya que se piensa que por medio de ellos "también en lo que hace al carácter democrático de este organismo (quién es el juez de los Programas, quién elige los candidatos, etc.) podremos librar una lucha favorable con los cretinos pequeño

54 Ibid.

55 Ibid., p.4.

56 Ibid., p. 7.

57 Ibid., p. 10.

58 Ibid., p. 12-13.

59 Ibid., p. 12.

burgueses y burgueses”.⁶⁰ El documento concluye postulando como tareas más urgentes para *Nuevo Hombre* “formar una Junta Promotora Nacional Provisoria de los Comités de Bases”, “transformar el carácter de *Nuevo Hombre*” y “lanzar desde el mismo un Manifiesto, firmado por esa Junta Promotora, con la línea política de *Nuevo Hombre* y la consigna organizativa de los Comités de Bases.”⁶¹

La densidad de este documento dedicado a establecer una nueva línea política para *Nuevo Hombre* es la medida del esfuerzo que se hace para subsanar lo que se está considerando una carencia o una desviación, ya sea por efecto de las propias indefiniciones o ambivalencias entre los dirigentes del partido, por la existencia de diferencias internas, por la convivencia conflictiva del PRT con otros sectores o tal vez con el propio Silvio Frondizi. Porque si bien sería arriesgado afirmar el grado de acuerdo que él podía tener con este texto, es claro que -siendo director de la revista- era también de algún modo su principal destinatario.

Asimismo el concepto político de los comités de base difiere bastante del planteo amplio que manejaban los militantes del frente legal en los barrios, de hecho en la lectura de Ventrici este documento que acabamos de compartir sería un intento de la dirección del PRT por capitalizar el trabajo realizado en los comités de base -por mandato del CE- para llevarlo a la política de un frente de izquierda: “Es una forma de justificar el cambio de línea, porque el Movimiento Socialista Bonaerense no sale en contra de eso, sino que sale como a enriquecer ese proyecto, pero la esencia de por qué está creado es totalmente la opuesta.”⁶²

Por otro lado, es interesante notar -un poco en contraposición con los lineamientos de este documento interno- el abanico político más amplio que dibujan las firmas en las solicitudes de apoyo a la revista que se publican en los n° 29 y 30.⁶³ Entre esos nombres, como también en distintas notas y entrevistas publicadas a lo largo de este año, es notoria la presencia de figuras y organizaciones que -según allí se afirma- estarían por fuera de la franja a la que *Nuevo Hombre* debía “representar” y “unificar”, y de los cuales por el contrario quería diferenciarse. Nos referimos por ejemplo al Encuentro Nacional de los Argentinos, al Frente de Izquierda Popular, al Partido Socialista Popular, sectores del radicalismo, entre otros.

Un ejemplo de esto es el espacio que le da la revista a la “Marcha del Hambre”, organizada principalmente por sectores ligados al ENA. *Nuevo Hombre* asume una posición crítica ante los “pruritos legalistas” de los organizadores, que suspendieron la primera convocatoria ante la prohibición oficial, pero también advierte frente a quienes desde la izquierda insistieron en manifestarse de cualquier manera que “acudir a la agitación aislada y minoritaria no resuelve los problemas que los revolucionarios deben resolver hoy y que se refieren a la búsqueda de acuerdos mínimos capaces de movilizar a ampliar capas explotadas (...) Reducirse a motorizar a los militantes, en cambio, es aceptar equivocadamente el papel de minoría que el enemigo pretende asignarle a las organizaciones de vanguardia.”⁶⁴ Llama en consecuencia a apoyar la nueva convocatoria de los dirigentes del ENA para realizar la manifestación “con permiso o sin permiso” el 28 de abril. Del mismo modo, un mes más tarde, *Nuevo Hombre* publica un afiche de convocatoria a la “Jornada de Resistencia Popular en Plaza de Mayo, en el 6to aniversario de la dictadura”, con las consignas “Libertad a los patriotas presos! Basta de represión! Castigo a los torturadores!” a la que invitan las Juventudes Políticas Argentinas: la Juventud Peronista, la Federación Juvenil Comunista, la Juventud Radical, la Juventud Demócrata Progresista y Demócrata Cristiana, la Juventud del ENA y otras organizaciones populares.⁶⁵ Algo similar sucede en relación al FIP, con el que Silvio Frondizi -según afirma

60 Ibid. p. 13.

61 Ibid. p. 14.

62 Entrevista a Ventrici, ya citada. Ventrici no conocía o al menos no recuerda este documento, que recorrimos parcialmente durante la entrevista. Tal vez haya otras lecturas posibles.

63 “Por devolverle el habla al pueblo”, *NH*, n° 29 y 30.

64 *NH*, n° 28, p. 3.

65 *NH*, n° 30, 26 de junio de 1972, p. 16 (contratapa).

en su correspondencia ya citada- estaba en diálogo desde antes de asumir la dirección de *Nuevo Hombre*. En el n° 35, por ejemplo, se publica un reportaje a Blas Alberti, en el que expresa las posiciones de su organización, coincidentes en el planteo de un frente de izquierda antiimperialista y “liderado por la clase trabajadora”, que no desdeña ningún método de lucha, por lo que si es posible, el FIP concurrirá a las elecciones.⁶⁶ Esta apertura – progresivamente abandonada en etapas posteriores- es característica del grado de autonomía que tenía la revista en estos momentos.

Los caminos del frente: desplazamientos y alternativas en *Nuevo Hombre*

Una declaración de los editores en el n° 33, del 9 de octubre de 1972, hace públicas las tensiones existentes en el seno de la publicación al tiempo que pretende haber dejado esas falencias en el pasado: “A los compañeros lectores, es deseo del comité de redacción de *Nuevo Hombre*, hacer saber que a partir del n° 32, y producto de una gran discusión entre los diversos sectores que componen la revista, este comité comenzó a hacer caracterizaciones más precisas del fenómeno actual. Y a dar respuestas políticas que transformarán al quincenario en una útil herramienta de orientación popular”.⁶⁷ Algunas de las respuestas prometidas llegan al lector a través de la sección de Cartas de lectores, utilizada así como escenario de discusión y reafirmación política, con la publicación de cartas que -reales o ficticias- expresarían el punto de vista de distintos sectores de la militancia revolucionaria.⁶⁸

El editorial de Silvio Frondizi del n° 32 analiza la situación del campo popular y sus distintas expresiones políticas e ideológicas, por un lado, “las masas peronistas y sus unidades combatientes” y por otro las fuerzas de izquierda, entre las que distingue tres tendencias en cuanto a la táctica frente a las elecciones: el ultraizquierdismo, que se opone a toda participación en el proceso electoral; el reformismo, que las toma como un objetivo estratégico, cifrando sus esperanzas en llegar al socialismo por vía pacífica, parlamentaria; y una tercera tendencia, que sería la propia, que cree en cambio que “la toma del poder por el proletariado y el pueblo sólo será posible a través de una lucha prolongada, donde se libere una intensa batalla ideológica y política, combinando permanentemente la lucha legal e ilegal. (...) Enmarcados dentro de una estrategia de lucha, es necesario para toda organización revolucionaria participar en la lucha electoral para facilitar la educación del movimiento obrero y el pueblo trabajador, dando la batalla tanto desde la tribuna preelectoral como desde la parlamentaria si fuera posible. La vigencia de la legalidad, aunque sea parcial, favorecerá enormemente el desarrollo y organización de las fuerzas revolucionarias.”⁶⁹ Sin embargo, esta

66 *NH*, n° 35, 28 de noviembre de 1972, p. 12.

67 *NH*, n° 33, p. 4.

68 En el mismo n° 33, un lector cuestiona el artículo “GAN vs. Pueblo”, que había sido publicado sin firma en el n° 31. Un “lector entusiasta” de la revista casi desde su aparición, “León” desde Córdoba, confiesa el desconcierto y la defraudación que sintió al notar un posicionamiento expectante frente a Perón en un párrafo que considera “insólito”. La crítica “abierta, sincera, para que juntos apuntemos mejor”, se plantea en estos términos: “Compañeros, nosotros trabajamos día a día en pro de los C. de B. Día a día tratamos de elevar la conciencia de la clase trabajadora, y el principal obstáculo con que choca este esfuerzo es Perón, que día a día y año tras año confunde a la masa que le brinda su simpatía, avalando enemigos y traidores. (...) *NH* debe ser un periódico de masas, en donde se puedan expresar todas las corrientes del pensamiento y la acción revolucionarias (...). Pero *NH* no puede escamotear la verdad, ni crear falsas expectativas en la conciencia y la actitud de la masa a que va dirigido, porque entonces no será revolucionaria su misión ni será de masas su carácter. Porque eso está en contradicción con lo de estar por la base y con la clase. Mal nos puede servir de herramienta de lucha para formar C. de Base si una columna está ocupada con la firma de un partido que está en La Hora, en el Frente Cívico, etc o en sus renglones se escribe (como los que analizamos) que el creador de la trampa o el salvavidas del GAN es un 'estratega y táctico'.” *NH*, n° 33, p.2.

69 SF, “Organismos de base”, *NH*, n° 32, 16 de agosto de 1972, p. 3.

valoración de la coyuntura electoral vuelve a difuminarse en el n° siguiente, cuando la nota central llama a formar un “Frente Antidictatorial y Antiimperialista” y se trasladan por primera vez a la revista las alternativas que el PRT manejaba ante la salida electoral: “Boicot o Participación”.⁷⁰ Entre estos dos números hubo una discontinuidad de casi dos meses en la publicación, que puede haber estado relacionada al impacto de los sucesos de Trelew,⁷¹ como ser consecuencia también de la discusión interna a la que refiere este último número. De hecho, Daniel Hopen desde el n° 32 deja de aparecer entre los colaboradores.

Nuevo Hombre asume a partir de entonces una posición cada vez más crítica respecto al rol “contrarrevolucionario” de Perón. Desde sus editoriales, Frondizi manifiesta su apoyo a la idea de constituir un frente con “dirección obrera” e impulsa la alianza con el sindicalismo combativo, que a través de Agustín Tosco llamaba a la formación de un movimiento nacional para enfrentar a la burocracia sindical: “Esta propuesta de la central cordobesa debe tener su expresión en el campo político a la que tienen que ligarse todos los sectores populares: peronistas revolucionarios, comunistas, socialistas, cristianos revolucionarios, radicales antiimperialistas, organismos estudiantiles, para que así comience a estructurarse el Frente Antiimperialista y Antidictatorial”⁷²

En la visión de Ventrici, el armado de un frente en estos términos fue “un golpe de mano”, una política que desde el punto de vista de quienes venían impulsando el trabajo territorial era totalmente contraria al sentido amplio y popular que daban a su construcción política. Silvio Frondizi en cambio, parece dispuesto a encabezar esa propuesta, siempre con la perspectiva de la participación electoral⁷³ y sigue adelante con *Nuevo Hombre*, impulsando desde sus páginas el Movimiento Socialista Bonaerense, iniciado en Zárate y San Nicolás, con la participación de dirigentes del PRT.⁷⁴ Se trata de “mantener la unidad de acción con la base obrera y popular del peronismo, pero desde posiciones claras e independientes, sin ocultar a los compañeros peronistas nuestros puntos de vista sobre la línea acuerdista y negociadora de sus dirigentes. Esta es la mejor contribución que podemos hacer a la lucha de clases que a partir de ahora se agudizará dentro del peronismo, entre su base obrera y sus dirigentes

70NH, n° 33, p. 4.

71No hay explicaciones sobre la falta de regularidad de *NH*. La “masacre de Trelew” está presente en el n° 33 únicamente de dos formas: en el editorial como evidencia de la crisis del GAN y en una nota que se ocupa de las falacias y contradicciones de las versiones oficiales. Insistimos en recordar el acontecimiento contemporáneo aunque no hay en los documentos que trabajamos ninguna mención ni evidencia sobre sus efectos. Este silencio tal vez tenga que ver con los modos en que se construyó su significación y su memoria. Cf. PITTALUGA, Roberto, “La memoria según Trelew” [En línea]. Cuadernos del CISH, (19-20).

72NH, n° 34, p. 3. Según el testimonio de Daniel De Santis, hubo un encuentro realizado en su casa entre Benito Urteaga y Silvio Frondizi en el que se trató su posible candidatura. “En el intento de concretar la participación electoral se fundó en la provincia de Buenos Aires el Movimiento Provincial de los Trabajadores presidido por Silvio Frondizi. Benito Urteaga en representación del PRT propuso la fórmula presidencial Agustín Tosco-Silvio Frondizi, el segundo aceptó y dijo estar “muy de acuerdo, incluso con el orden”, en cambio Tosco declinó el ofrecimiento para no dividir a la clase obrera de Córdoba”. DE SANTIS, Daniel, *A vencer o morir. PRT-ERP. Documentos* (Tomo 2), pp. 20-21.

73“Porque la idea de Silvio era... siempre nos decía que él iba a ser el Allende argentino, que él iba a ser presidente... Por eso cuando decanta la lucha política, que de repente aparece el movimiento [Socialista Bonaerense] aparece Silvio ahí como candidato a presidente... En ese momento Robi estaba preso... Nosotros no podíamos creer que había aparecido un frente legal, un partido legal, contrario a todo lo que nosotros veníamos haciendo y a todo lo que habíamos planteado (...).” Entrevista a Ventrici, ya citada.

74“En contraste con la línea de los Comités, la dirección del partido planteó la orientación de conformar un Movimiento Socialista Bonaerense ante las posibilidades legales que se podían abrir, y en el cual la crítica al potencial acuerdo entre Perón y Lanusse era uno de los pilares. Esta política fue vista en Capital como contraria a la orientación de los Comités de Base, sobre todo porque se visualizaba que cerraba la posibilidad a trabajar con sectores amplios que se reivindicaban como peronistas y que esperaban con grandes expectativas una apertura electoral con la participación del líder.” WEISZ, Eduardo, *El PRT-ERP: claves para una interpretación de su singularidad. Marxismo, internacionalismo y clasismo*, p. 134 (En línea en El Topo Blindado).

burgueses y burocráticos.”⁷⁵

Los Comités de base son mencionados en la bibliografía dedicada al PRT como los “núcleos embrionarios” del Frente Antiimperialista y Antidictatorial, que sería antecesor a su vez del Frente Antiimperialista por el Socialismo.⁷⁶ Los límites que encontraron en su desarrollo efectivo se atribuyen a las “desviaciones militaristas” que habrían impedido el despliegue coherente de una política de masas en este período. Sin negar este aspecto, entendemos que esta lectura no da cuenta de la imposibilidad de procesar al interior de la organización las discrepancias políticas que surgieron por parte de quienes llevaban adelante esta línea de acción al abrirse la posibilidad del retorno del líder peronista. La ruptura debilita también a *Nuevo Hombre*: quienes habían tenido un rol fundamental en la revista se ven “aislados”⁷⁷ y poco después vuelcan los mismos esfuerzos en otra publicación a la que darán una orientación similar a la que esta revista tenía en sus inicios: *Liberación*.

Lamentablemente, no hay cartas en el archivo de Frondizi que puedan darnos más información acerca del trabajo que se hacía con y para la revista con posterioridad a agosto de 1972. No podemos saber si esta reconfiguración interna significó algún cambio en ese sentido, ni en la vinculación que la revista tenía con otros sectores y agrupaciones del interior del país. Tampoco hay más cartas de lectores, excepto las que publica la propia revista. En esa sección, en el último n° antes del alejamiento de su director y como si se tratara de poner en escena la confrontación interna que se había vivido, se publica la carta de un lector que le reprocha el giro antiperonista de la publicación y los ataques a su líder. Frondizi le responde defendiendo la nueva posición de la revista: “Hoy desde el seno de las masas surge una voz fuerte y joven que el General Perón ya no puede oír, sin que esta afirmación signifique menospreciar todo lo positivo que en su momento realizó. Sin que signifique, menos aún, menospreciar a los sectores revolucionarios del peronismo. Y lo nuevo, que se abre camino en difícil parto desde lo viejo, es la revolución socialista que llevan adelante los sectores más lúcidos del pueblo cualquiera sea su camiseta.”⁷⁸

El 3 de diciembre de 1972 se concreta en Córdoba un primer acto público de las organizaciones que expresan su voluntad de constituir un Frente Antiimperialista y Antidictatorial. La “Asamblea de organizaciones populares” fue presidida por Frondizi y según la crónica que publica la revista *Posición*, logró reunir cerca de 200 delegados y representantes de organizaciones políticas y sindicales de distintas procedencias.⁷⁹ En este mismo momento, en plena eclosión de la crisis interna en el PRT, se interrumpe nuevamente la salida de *Nuevo Hombre*.

En este contexto de ruptura que involucra a los cuadros dirigentes del PRT más directamente ligados a la revista que dirige, y desmentidas las posibilidades de construcción de una alianza electoral acorde a sus expectativas, Frondizi toma distancia. Y acuerda con el Frente de Izquierda Popular presentarse como candidato extrapartidario a Senador por la Capital Federal. Tal vez el archivo de Silvio Frondizi pueda aportar algunos elementos para comprender esta decisión. Hay materiales que refieren a su participación en la campaña electoral del FIP, que se lanza públicamente con un acto el 18 de enero de 1973 en el Teatro Verdi. ¿Quiénes lo estaban acompañando en este momento, con quiénes discute o acuerda los

75NH, n° 35, p. 4.

76Por ejemplo POZZI, Pablo: Por las sendas argentinas... El PRT-ERP, Buenos Aires, EUDEBA, 2001. Sobre el desarrollo y programa político del FAS puede verse PAYO ESPER, Mariel; “El Frente Antimperialista y por el Socialismo, más que un “ejército político” impulsado por el PRT-ERP”, en Question; La Plata, 2011, p. 1-13.

77 Así define Ventrici la situación previa a la ruptura definitiva, que tendrá lugar a fin de año tras el retorno al país de Santucho y otros dirigentes, cuando se reúne el primer CC después de 14 meses. Entre tanto la dirección del PRT comenzó a trabajar con Frondizi sin su participación. Entrevista a Ventrici, ya citada.

78NH, n° 35, p. 2.

79 *Posición*, n° 1, 20 de diciembre de 1972, p. 8-9.

términos en que se construirá su imagen de campaña, por ejemplo la permanencia de la apelación a la “guerra popular” como estrategia en la que se encuadraría su candidatura?⁸⁰

Palabras finales

Más allá de las posiciones políticas de su director y de la hegemonía que tuvo finalmente el PRT en la publicación, en este período *Nuevo Hombre* pudo funcionar como articulador de un arco mucho más amplio de agrupaciones. Y fue en sí misma una experiencia política para todos sus integrantes y colaboradores, muchos de los cuales a su vez eran militantes estudiantiles, gremiales, miembros de otras organizaciones como la Asociación Gremial de Abogados, el Movimiento Nacional Contra la Represión y la Tortura o las comisiones de solidaridad, que nucleaban también a muchos “independientes” y tenían un funcionamiento relativamente autónomo. Así como sucedió en relación al trabajo territorial, el parteaguas que significaba la coyuntura electoral fue minando hacia fines de 1972 los acuerdos que posibilitaban la confluencia de esfuerzos unitarios en lo político, como en la labor solidaria y antirrepresiva, como en la lucha antiburocrática a nivel sindical. Ello no significó un freno a las actividades que desarrollaban las organizaciones que se expresaron a través de *Nuevo Hombre*, muy por el contrario todas tuvieron un impresionante desarrollo en el contexto de la campaña electoral y luego durante el gobierno de Cámpora. También se siguieron buscando caminos de unidad en la acción tanto política como militar, asumiendo que en este esfuerzo se recogía el legado de los “Héroes de Trelew”. Al igual que otras experiencias frentistas que se desarrollaron en este período, *Nuevo Hombre* estuvo atravesada por tensiones y reconfiguraciones que terminaron por marcar rumbos distintos para sus diferentes integrantes de esta época. La revista continuará en manos del PRT impulsando la propuesta del Frente Antiimperialista y por el Socialismo, en el que Silvio Frondizi seguirá teniendo una participación activa y que alcanzará un notable desarrollo entre 1973 y 1975.

La incorporación de materiales de archivo a la investigación de la historia de una publicación periódica enriquece los abordajes posibles en lo que refiere a su vida política interna como a las condiciones de producción y circulación de sus textos. El aporte documental que el archivo de Silvio Frondizi puede hacer en relación a estas cuestiones para el caso de *Nuevo Hombre* es amplio y permite múltiples vías de entrada, la intención fue dejarlas abiertas a través de algunos de los documentos más significativos y directamente ligados a la revista.

Algunos de los que aquí mencionamos requieren por su origen y naturaleza de un esfuerzo extra para reponerlos en un contexto significativo -que está ocluido incluso voluntariamente y además atravesado por múltiples mediaciones-, algo que va mucho más allá (aunque empieza por) la identificación de nombres, grupos o fechas. ¿Quién es el autor del documento político que quiere marcar la línea de *Nuevo Hombre*? ¿Desde dónde habla? ¿Quiénes fueron los destinatarios de ese texto? ¿Qué produjo? ¿Cuál es el valor histórico de estos documentos?

En muchos casos resulta fundamental acudir a la memoria de quienes tuvieron participación estrecha en estas experiencias, lo que de ser posible tiene no sólo un valor informativo sino la potencia de inscribir los documentos en una narración, siempre reflexiva y vitalizadora. Todo

80“En Capital Federal un grupo de compañeros ejerciendo en forma embrionaria la democracia directa y utilizando las resquebrajaduras del régimen proscriptivo llevamos para Senador por Capital Federal al Dr. Silvio Frondizi. (...) entendiendo que el proceso electoral es una de las tantas batallas que debe dar el pueblo hasta lograr la toma del poder en el marco de la estrategia de la Guerra Popular surge como candidato capaz de romper la trampa tendida por el régimen y convertirse en la voz de los sin voz (...)”. S/Tít, Doc. mec., CEN-SF, 4.1.5.FIP. Hay también documentos preparatorios de declaraciones y del programa político del Movimiento Socialista Bonaerense, un documento que refiere al apoyo de la Acción Revolucionaria Socialista (Praxis) de Santa Fé -a través de José Carlos Izaguirre- y otros de la Junta Popular “Manuel Ugarte” de La Matanza, del FIP.

ello trae consigo la posibilidad de hacer de los archivos un lugar no sólo de resguardo y preservación, sino de producción y mutiplicación de herramientas para la historia.

Bibliografía citada

- CHAMA, Mauricio (2010): “La defensa de presos políticos a comienzos de los ’70: ejercicio profesional, derecho y política”, Cuadernos de Antropología Social N° 32, p. 207.
- DE SANTIS, Daniel, A vencer o morir. PRT-ERP. Documentos (Tomo 2), Buenos Aires, EUDEBA, 2000.
- EIDELMAN, Ariel (2009); El PRT-ERP y la lucha por la libertad de los presos políticos, 1971-1973”, en Sociohistórica, n° 25:13-39. (En línea)
- FRONDIZI, Silvio; ‘Bases y puntos de partida para una solución popular.’ Buenos Aires, Editorial Ciencias Políticas, 1961.
- FRONDIZI, Silvio; “La crisis de la Argentina contemporánea”, Buenos Aires, ILCIP, 1970.
- GIUSSANI, Laura, Cazadores de luces y sombras, Buenos Aires, EDHASA, 2008.
- KOHAN, Néstor (Comp.), Ciencias Sociales y Marxismo Latinoamericano, Buenos Aires, Amauta Insurgente, 2015.
- MATTINI, Luis, Hombres y Mujeres del PRT-ERP, Buenos Aires, De la Campana, 1995.
- PAYO ESPER, Mariel; “El Frente Antimperialista y por el Socialismo, más que un "ejército político" impulsado por el PRT-ERP”, en Question; La Plata, 2011, p. 1 – 13.
- PITTALUGA, Roberto y ROT, Gabriel, Entrevista a Casiana Ahumada [En línea] www.cedinci.org/CYR/Entrevista_Ahumada.pdf
- PITTALUGA, Roberto, “La memoria según Trelew” [En línea]. Cuadernos del CISH, (19-20).
- POZZI, Pablo, “Por las sendas argentinas ...” El PRT-ERP. La guerrilla marxista, Buenos Aires, EUDEBA, 2001.
- SEOANNE, María, Todo o nada. La historia secreta y la historia pública del jefe guerrillero Mario Roberto Santucho, Buenos Aires, Paneta, 1991.
- TARCUS, Horacio (Dir.), Diccionario biográfico de la izquierda argentina, Buenos Aires, Emecé, 2007.
- TARCUS, Horacio, El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1996
- WEISZ, Eduardo, El PRT-ERP: claves para una interpretación de su singularidad. Marxismo,

internacionalismo y clasismo, p. 134 (En línea en El Topo Blindado).

WEISZ, Eduardo; “Erp 22 de agosto: una fracción pro-Cámpora en el PRT”, en Lucha armada en la Argentina, n°2, Buenos aires, 2005.