

# Cristianismo y Revolución

Año. IV - Nº 27 - Buenos Aires - Enero-Febrero 1971  
món. 200.— Pesos Ley 18.188: 2.—

LA PATRIA DEJARA DE SER COLONIA O LA  
BANDERA FLAMEARA SOBRE SUS RUINAS

# ME HAN CONDENADO POR PERONISTA ¡VIVA PERON! ¡VIVA LA PATRIA!



Carlos Alberto Maguid.

El grito de Carlos Maguid era la expresión más clara para definir a quienes lo habían enviado 18 años a la cárcel. Sí. Tanto a Maguid como a Ignacio Vélez se los condenaba por el solo hecho de ser peronistas. Algo que en la Argentina es desde 1955 mucho más grave que ser estafador, vaciador de empresas, torturador, traficante de drogas o fusilador. Como tantos otros militantes caídos en la lucha, como tantos que han perdido su libertad, estos compañeros son hoy sentenciados por ser fieles a la causa de los humildes. No le importó a la "justicia" saber que habían sido brutalmente torturados.

No significaron absolutamente nada para los jueces —cuyo pasado y presente gorila es bien conocido— las burdas y torpes declaraciones de los testigos presentados por el fiscal. Había que seguir adelante con la farsa, la sentencia ya estaba preestablecida. Maguid, Vélez, Carbone serían de cualquier manera declarados culpables, porque el régimen así lo exigía.

En el caso particular del padre Alberto Carbone, el significado del veredicto apunta más lejos. A quienes en realidad se condena y se intenta hacer sucumbir, es a los Sacerdotes del Tercer Mundo y su prédica revolucionaria. Porque ellos perturban la tranquilidad de quienes amparados en lo religioso ayudan a someter aún más al pueblo argentino. Conclusión. Una vez más el régimen se ha equivocado. Si lo que ha intentado es golpear a la corriente mayoritaria de la clase trabajadora, ha fallado. El único veredicto válido es el que dá el pueblo y éste no ha dudado en expresar su solidaridad combativa, como en Córdoba —donde 15.000 obreros vitorearon a Ignacio Vélez y sus compañeros— o en todo lugar donde un militante es detenido o perseguido por no doblegarse ante la injusticia.

## Panorama político

# Crónica de un año distinto

Un año más ha pasado. Pero indudablemente éste fue un año distinto, tanto para el régimen como para quienes sobrellevamos su presencia.

La realidad con que se enfrentó el gobierno el 29 de junio de 1970 hizo que todos los argumentos y sutilezas empleadas hasta ese momento perdieran validez y quedaran herrumbrados, tal vez para siempre. Comenzaba un nuevo ciclo que nos aventuramos a asegurar, culminará cuando los que detentan el poder resignen su ambición de seguir sometiendo al pueblo. El secuestro y posterior ejecución de Pedro Eugenio Aramburu, por parte de una organización peronista, desarmaba de un día para otro la gran carta a jugar por el liberalismo. Todo ya estaba preparado para que el otrora fusilador del 56 y últimamente "hombre de una política de apertura", desplazara a Onganía y gobernara con apoyo de la línea Lanusse en lo militar y de quienes poco después de su muerte lanzaban el llamado de "la hora de los pueblos", en lo político.

Lo que vino después es lo que indica el desajuste y desconcierto que se produjo a nivel gubernamental. A Onganía lo sucede Levingston, un hombre que pocos argentinos conocen y que es recibido con la mayor de las indiferencias.

El nuevo presidente comenzó a hablar de la posibilidad de un plan político a corto plazo, inquietando a los seguidores de la partidocracia que tanto anhelan volver a la época de las fáciles prebendas y los proyectos estancados.

Por supuesto, de estos planes estaba excluido Perón, el único con representación real y auténtica.

La respuesta del pueblo a esta aparente nueva estrategia lanzada por Levingston, fue contundente. Por varios flancos del país: Córdoba, Salta, Tucumán, Rosario, Neuquén, Catamarca, el descontento popular encontró canales de escape para expresar a la dictadura, su réplica inmediata ante la nueva frustración.

Pero frente a esta realidad inocultable, hay todavía elementos oportunistas que insisten en consumir alianzas y frentes electoralistas a espaldas de quienes dicen representar. Por eso hoy se habla de "la hora de los pueblos", una vulgar resurrección de la Unión Democrática de Braden, pero con el agregado de un elemento nuevo: la presencia de representantes del peronismo pactista. Creemos que es menester hablar claro. Ya es imposible aceptar una posición conciliadora y de abierta traición como la de estos elementos. Mas cuando los auténticos peronistas buscan la liberación de la Patria, luchando con las armas en la mano, hermanos con hombres de otras tendencias. Quienes montan e integran el burdo aparato del frente pre-eleitoral —y todavía dicen ser peronistas— están ultrajando para

siempre la memoria de los caídos de 1955, la memoria combatiente del Peronismo de la Victoria. De Vallese, Bevilacqua, Abal, Ramus, Ferrari, Maza y otros muchos.

Otra experiencia importante es la que se puede obtener del panorama gremial, donde la sucesión de batallas dadas en este periodo que se ha cerrado, ha sido sumamente alentadora.

Los trabajadores demostraron en los hechos que están por encima de los dirigentes enfrentando a la represión con paros activos y ocupación de fábricas, culminando en las magníficas jornadas de setiembre y octubre donde se paralizó el país en protesta por la política oficial. Allí se pudo ver claramente cómo la combatividad del proletariado arrancó de manos de la burocracia dos paros activos, provocando las iras del presidente y sus ministros que hicieron vanos esfuerzos para restarle importancia a estas acciones.

Papel destacado jugaron en estas movilizaciones los militantes de Agrupaciones de Base de la CGT de los Argentinos, con Raimundo Ongaro a su frente; los hombres de las Agrupaciones Gremiales Peronistas, que militan en las 62, y las distintas conducciones unitarias y autónomas de gremios del interior. Todos ellos conformaron con distintas tácticas una estrategia de lucha contra el poder patronal.

### Un rostro tramposo

El repertorio de salidas políticas está agotado, todas han sido ensayadas ya: elecciones con prescripciones y elecciones con frentes fraudulentos, golpes palaciegos y golpes disfrazados de "revolución argentina". El desgaste del liberalismo después de tres lustros de gobierno es palpable incluso para amplios sectores de la oligarquía y los monopolios extranjeros.

Es necesario entonces presentar otra cara. Esa cara tramposa, maquillada de un desarrollismo de tono "nacionalista", se llama Aldo Ferrer. Su atractivo popular pretende basarse en la recuperación del salario real y en el apoyo a los capitales nacionales.

Pero en esta sociedad capitalista, para dar a unos hay que quitar a otros

Básicamente, los ingresos nacionales se reparten entre tres grandes sectores: el pueblo asalariado por un lado, y el imperialismo y la oligarquía por otro. Dentro de esta última existen tres subsectores que pugnan entre sí por la tajada mayor, el capital financiero, el industrial y el agrario.

La política de Krieger Vasena, continuada por sus sucesores, incrementa los ingresos del imperialismo y del capital financiero, en detrimento de la participación

de los trabajadores y del capital agrario fundamentalmente, mientras que el capital industrial nacional perdía posiciones y era comprado por los monopolios industriales extranjeros.

Para revertir esta situación y aumentar los ingresos de los trabajadores y el capital industrial nacional mediano y pequeño, como se postula, hay una sola fórmula: quitarlos al capital financiero y eliminar las salidas de capitales al exterior, para redistribuirlos internamente.

Pero el desarrollismo de Ferrer, igual que en su turno el de Frondizi, preconiza la armonía de clases en lo interno y la armonía con el imperialismo en lo externo, o sea, dar a todos sin quitar a nadie.

Dicho en sus propias palabras: "el apoyo a lo nacional no implica discriminación contra el capital extranjero". Obviamente esto es imposible y en política las utopías son mentiras.

No es casual entonces que los enunciados de una "nueva política económica" no hayan sido acompañados de la creación de nuevos instrumentos y del cambio radical de hombres que todo lo nuevo exige. No se puede hacer una política distinta con las mismas instituciones y los mismos hombres: las directivas se canalizan a través de medios que fueron creados para otros objetivos y sucumben indefectiblemente a las trampas del sistema y a la mentalidad de toda una red de funcionarios altos y medios formados teórica y empíricamente en el capitalismo liberal.

El Banco Nacional de Desarrollo y el de Comercio Exterior son sólo juguetes preciados de un ministro universitario encandilado por ejemplos extranjeros, que no rozan siquiera aquella cuestión de fondo.

Lo cierto es que sin control de cambios no hay ninguna posibilidad de volcar los varios centenares de millones de dólares que anualmente se van al exterior hacia la economía interna. No es esa la fuente de recursos que se propone para el Banco de Desarrollo, sino nuevas retenciones a los salarios de los trabajadores.

Lo cierto es que sin la nacionalización del crédito bancario no existe posibilidad de redistribuir los ingresos y orientar el ahorro interno hacia el trabajo y el capital nacional, evitando que financien al capital extranjero, como hasta ahora.

Nada de eso se ha hecho ni está propuesto. Es que tocar el sistema financiero es tocar el sistema nervioso del capitalismo monopolista, y establecer el control de cambios es atacar al imperialismo norteamericano donde más le duele en estos momentos, o sea en los ingresos de su balanza de pagos.

En la Argentina, en las condiciones internas y externas de la década del 70, ya es imposible proponerse medidas de esa naturaleza sin prever simultáneamente una subversión política total del capitalismo monopolista liberal, o sea sin proponerse una revolución socialista nacional.

Mientras tanto, la política de "corto plazo" tiene en el plano salarial una definición netamente continuista con un miserable aumento del 6 %, el mismo que fuera anunciado por Moyano Llerena, y que ha sido justificado con la expectativa totalmente irreal de una

inflación de sólo el 10 % en 1971. Basta recordar que en 1970 el aumento de los precios ha sido del 23 %.

De esta forma comienza la "recuperación del salario real".

### La violencia del pueblo

FAP, ERP, MONTONEROS, FAL, FAR y comandos menores. Estos son los protagonistas más importantes de 1970. Los que en una acción constante, sin descanso, conmovieron a los bien provistos aparatos de seguridad del gobierno.

A esta nueva lucha se incorporaron elementos de distintas tendencias, peronistas, marxistas, nacionalistas, cristianos, demostrando claramente que ante el enemigo común, las tendencias quedan de lado y nace la unidad en la acción.

Quizás, el factor más importante de esta experiencia, es la seriedad con que se trazaron los esquemas del accionar guerrillero y la solidaridad existente entre las organizaciones, que surge de todos sus documentos y comunicados.

La misma solidaridad que transmiten sectores del pueblo ante la presencia de militantes armados, por ejemplo: la reciente ovación y muestras de apoyo brindados en Córdoba por los obreros de Fiat, al ser ocupada la guardia de la empresa, y donde miembros del ERP improvisaron un acto para agradecer ese entusiasmo. O la cálida acogida que brindaron los estudiantes tucumanos a un guerrillero que se hizo presente en una Asamblea a testimoniar el apoyo de su organización.

Ambos casos —que no son aislados— pueden computarse como una victoria contra los que todavía critican estas formas de lucha, como aisladas de las masas, y por lo tanto inaplicables.

Ante el panorama presentado, muy poco es lo que resta decir. Mientras el régimen se empeña en buscar una salida de forma a lo que en realidad es un problema de fondo, nada cambiará. Los sectores populares seguirán conformando sus organismos de auto-defensa y a la vez los que posibiliten dar la batalla definitiva. A nivel gremial, ya son muchos los que han entendido que con pactos nada se logra y mucho se pierde y por eso, no dudamos que el año que se inicia será rico en conflictos obreros.

Todo a causa de un aparato económico —impuesto desde el exterior— que está desangrando a la clase obrera, y de un aparato político-militar atado de pies y manos a la estrategia imperialista.

Frente a todo esto nadie duda sobre cual es la táctica a aplicar por el pueblo. Las tres banderas levantadas por Perón en 1945 y el ejemplo invulnerable del Che, caído en combate por el socialismo, abren el sendero que hay que recorrer.

Retornando al principio de esta crónica podemos decir que un año más ha pasado. Nada cambió a nivel del régimen *Mucho*, a nivel del pueblo. Este ha comenzado la gran marcha para que nuestra Patria deje de ser colonia o para que la bandera flamee sobre sus ruinas. Tenemos fe. No seremos más colonia.

# 101 años de despoblación

**El mes de octubre dejó pasar en forma casi desapercibida los resultados del VI Censo Nacional de Población, que pusieron en evidencia una tasa descendente de natalidad y el agravamiento del proceso de despoblación relativa que sufre nuestro país.**

**El deterioro demográfico argentino se origina en la prolongada crisis económica interna y en el despojo de la población de las provincias en aras de la hidra bonaerense. Por otro lado, las inmigraciones fronterizas son desalentadas por los riesgos políticos que suponen para el régimen.**

### El deterioro demográfico argentino.

En setiembre de 1970, diez años después del último Censo, la población argentina había pasado de 20 millones de habitantes a sólo 23,3 millones.

La década transcurrida ha marcado una acentuación del deterioro demográfico argentino, si ello era aún posible. Con una tasa de crecimiento anual del 1,5 %, la Argentina queda con un retraso abismal frente al resto de Latinoamérica, cuyos restantes países no bajan en ningún caso de un crecimiento demográfico del 2,5 % anual, excepto Uruguay.

A esta altura ya parece imposible evitar que aumenten los desniveles de población con Brasil y México, que con 93 millones de habitantes y 51 millones respectivamente, crecen con tasas anuales del 2,8 % y 3,5 % en cada caso. Lo que pocos saben es que la posición de la Argentina como tercera potencia demográfica de América Latina será superada en muy pocos años por Colombia, que con 21,5 millones de habitantes en la actualidad, mantiene tasas de incremento anual del 3,9 %.

La pérdida de nuestra vitalidad no puede ser más evidente.

De los escasos tres millones de habitantes en que aumentó nuestra población en estos diez años, la mitad y fracción contribuyeron a engrosar las promiscuas y atribuladas huestes de la metrópoli porteña.

Buenos Aires, continúa exitosamente su deplorable carrera por absorber parasitariamente la población de la patria grande, del interior colonizado. Si en 1960

absorbía el 33 % de los habitantes, actualmente, con el 36 % de la población argentina, la triunfadora de Pavón ostenta probablemente el triste récord del mayor grado de concentración de la población de un país en una sola ciudad.

La hidrocefalia de Buenos Aires es tal que la Argentina, con sólo 23 millones de habitantes, tiene una ciudad de 8.400.000 habitantes, sólo superada por el Gran Nueva York, con 11.500.000 y el Gran Tokyo, con 11.200.000, y equivalente a la del Gran México. Pero en los casos citados estas grandes ciudades absorben sólo poco más del 5,10 y 16 % de la población total, respectivamente.

### El despojo de las provincias.

La macrocefalia de Buenos Aires ha recibido muchas veces la condenación formal de los regímenes liberales y la cultura oficial, pero siempre ha sido presentada como un hecho inevitable de la naturaleza de las cosas. Nada más lejos de la verdad. La existencia de esta deformación parasitaria en el cuerpo de la República no se debe a la acción de fuerzas naturales sino a la imposición de hechos políticos y económicos muy concretos a lo largo de la historia argentina.

El perder de vista las raíces históricas del proceso de concentración bonaerense, hace que el liberalismo de derecha y de izquierda caiga en el mismo error.

Un sólo barrio de Buenos Aires, como Flores por ejemplo, duplica o triplica en 1970 la población íntegra de provincias como Catamarca y La Rioja, o equipara las poblaciones de Salta o Santiago del Estero.

Este hecho no constituye una distorsión natural ni tampoco siempre ha sido así.

Es el resultado conciente y deliberado de una política aplicada durante más de 100 años enderezada a allegar a Buenos Aires todos los recursos del país, y de allí hacia el exterior, a los imperios de turno.

Hace 100 años, cuando el unitarismo porteño impuso por las armas su régimen liberal y centralista al resto del país la población argentina estaba distribuida en forma equitativa en el territorio nacional. La ciudad porteña ocupaba entonces el 12,9 % de la población total del país y existía un razonable equilibrio entre las distintas provincias y regiones, pese al gran desarrollo de la zona litoral a partir del siglo anterior.

La campaña de Buenos Aires y la provincia de Santa Fe participaban del 20,8 % de la población, pero la Mesopotamia, constituida por Entre Ríos y Corrientes participaba del 15,1 %, al igual que la región central formada por Córdoba y San Luis; mientras el conjunto de las provincias del Noroeste absorbían el 28,6 % y la región de Cuyo, con Mendoza y San Juan, el 7,1 %. La importancia demográfica de Buenos Aires, con ser grande ya, no anulaba la personalidad política, económica y poblacional de las provincias de la patria grande. Corrientes y Entre Ríos, con más del 7 % de la población total cada una, Córdoba con el 12,1 %, Santiago del Estero con el 7,6 % o Catamarca con el 4,6 %, hacían oír su voz acerca del destino nacional con el derecho propio que les daba el arraigo de su población al territorio y su participación en la guerra de la independencia. Esas voces resonaban fuerte en pro de un federalismo que respetara los derechos de todos y cada uno a los recursos nacionales, y anticipaban con clarividencia la desvirtuación de los objetivos de la independencia nacional a través del puerto de Buenos Aires. Durante cien años la historia dio plena razón a esta anticipación y las provincias han debido asistir al drenaje de su población joven y la pauperización de la que restaba, aferrada a la tierra. El centralismo porteño absorbió progresivamente todo el ahorro y la inversión nacionales, y con ella los caminos pavimentados, la electricidad y, los transportes: monopolizó la cultura y la administración pública. El régimen federal quedó solo en el papel de la Constitución; Buenos Aires absorbió todo y no irradió nada.

Lógicamente a posteriori surgieron las teorizaciones justificadoras o racionalizadoras de la inevitabilidad de este centralismo. Una vez creadas, las "economías externas" centradas en Buenos Aires determinaron a esta ciudad como la localización obligada para el comercio exterior, la administración pública y la industria; y junto con ellos los servicios y las finanzas. Pero las ventajas de la localización económica en Buenos Aires no surgieron de la nada; fueron el producto de un régimen histórico-político concreto, que simultáneamente saboteó la industrialización de las materias primas en el lugar, y desniveló las oportunidades a favor de Buenos Aires por medio de una red de transportes distorsionada y de fletes diferenciales, por la concentración de las oportunidades de crédito y de la infraestructura física.

Así se llegó a una situación por la que la ciudad capital y sus suburbios superan holgadamente la población sumada de todas las provincias interiores que constituyeron la patria en 1810, incluidas las mesopotámicas. Obsérvese en el cuadro adjunto que la población global de todo el glorioso y sacrificado Interior de las guerras de la Independencia, o sea Entre Ríos y Corrientes, Córdoba y San Luis, Mendoza y San Juan, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, Salta y Jujuy, suman sólo el 31,5 % de la población total en la actualidad. Bárbaro despojo de las provincias en aras de la "civilización", o "modernización" como se lo ha dado en llamar desde 1966. Pero no fueron las nuevas regiones colonizadas durante la segunda mitad del siglo pasado, o sea la chaqueña-misionera y la patagónica, las que recibieron los brazos que emigraron de ese Interior por falta de trabajo. Con sólo el 5,3 % y el 3,8 % de la población respectivamente, esos inmensos territorios padecen de los mismos problemas que las provincias más antiguas y ven transcurrir ociosos sus recursos naturales por la concentración de las inversiones en el Gran Buenos Aires y su litoral adyacente.

### El fracaso del desarrollismo.

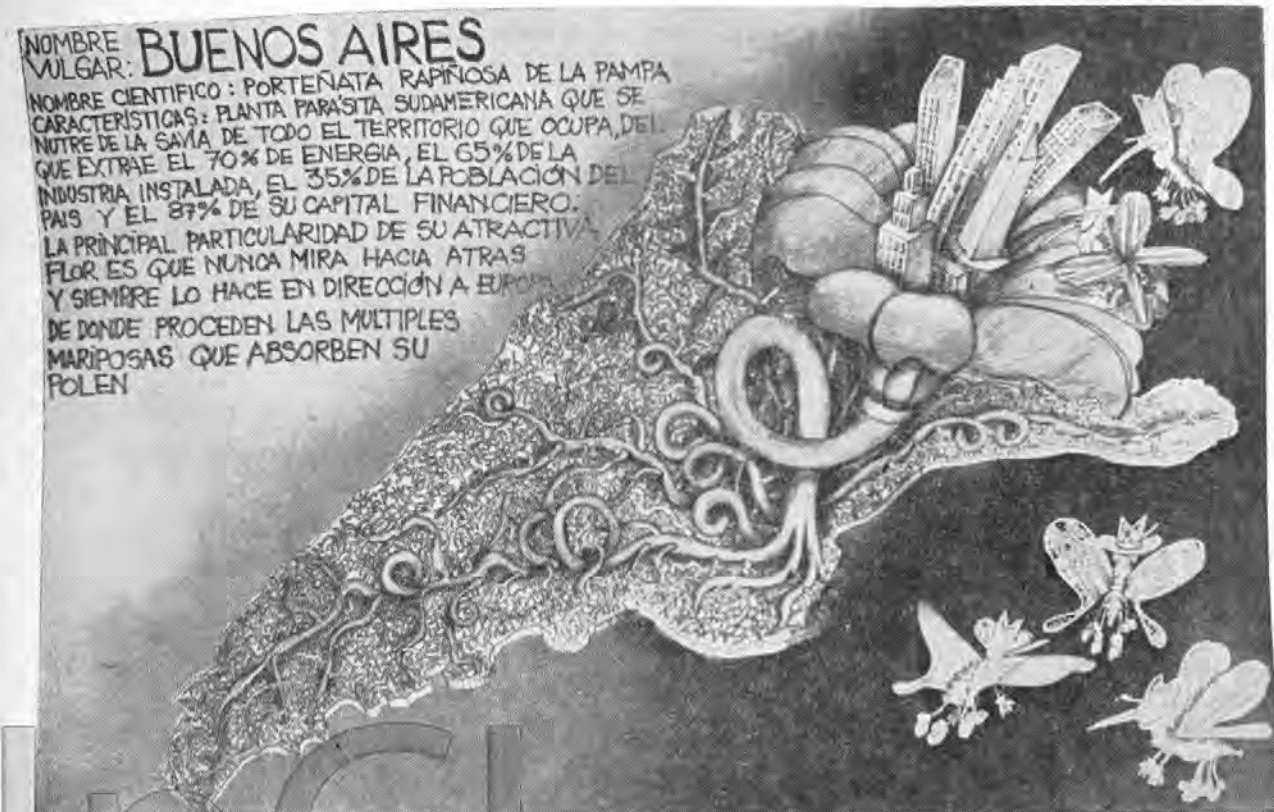
Existe una estrecha vinculación entre el centralismo porteño y la pérdida de la vitalidad demográfica argentina.

La despoblación de las provincias en aras del Gran Buenos Aires provoca una disminución del crecimiento vegetativo interno, debido a que la tasa de natalidad de las áreas urbanas de alta densidad es generalmente muy inferior a la de las áreas rurales o de poca urbanización. Este conocido hecho tiene particular vigencia en Buenos Aires por sus agudos problemas de vivienda.

Al mismo tiempo la población que emigra de las áreas rurales del interior es generalmente la población femenina y masculina joven, o sea la de mayor fecundidad potencial; fecundidad que se ve anulada por limitaciones económicas y sociales al trasladarse a la estéril hidra metropolitana.

El doble problema de la subordinación de las provincias al papel de colonias —con la consecuente emigración de su población a la metrópoli por falta de trabajo— y de la alarmante disminución de la tasa de crecimiento demográfico en la Argentina, ha preocupado a voceros del ala desarrollista del régimen. Es que la utilización del deterioro demográfico interno afecta a sectores interesados en el desarrollo del mercado interno.

Por un lado, la pauperización del interior resta mercado a la producción industrial masiva al poner a casi 10 millones de habitantes —exceptuados el área metropolitana y los pocos centros urbanos fuertes del interior— en condiciones de infraconsumo. Es sabido, y ha sido reiteradamente estudiado y demostrado, que los habitantes de las provincias tienen en general ingresos que equivalen de la tercera parte



NOMBRE VULGAR: BUENOS AIRES

NOMBRE CIENTIFICO: PORTEÑATA RAPIÑOSA DE LA PAMPA  
CARACTERISTICAS: PLANTA PARASITA SUDAMERICANA QUE SE NUTRE DE LA SAVA DE TODO EL TERRITORIO QUE OCUPA DEL QUE EXTRAE EL 70% DE ENERGIA, EL 65% DE LA INDUSTRIA INSTALADA, EL 35% DE LA POBLACION DEL PAIS Y EL 87% DE SU CAPITAL FINANCIERO.  
LA PRINCIPAL PARTICULARIDAD DE SU ATRACTIVA FLOR ES QUE NUNCA MIRA HACIA ATRAS Y SIEMPRE LO HACE EN DIRECCION A EUROPA DE DONDE PROCEDEN LAS MULTIPLES MARIPOSAS QUE ABSORBEN SU POLEN

a la mitad de los habitantes del área metropolitana.

Estos exiguos ingresos constituyen a dichos habitantes en consumidores de productos industriales de primera necesidad, como alimentos elaborados, textiles y confecciones, etc., pero no les permiten acceder a consumos industriales más elevados, como es el caso de muchos artefactos para el hogar, automóviles, productos de la industria papelera y gráfica, etc. Por otro lado, el lento crecimiento de la población global determina una igualmente lenta incorporación anual de nuevos consumidores.

Como consecuencia es la misma industria de la metrópoli la que observa que los límites de mercado del Gran Buenos Aires le quedan estrechos.

Esta situación pretendió remediarse durante la década del 60 con una profusa legislación tendiente a promover la descentralización industrial creando estímulos impositivos y de otros órdenes en las provincias, a fin de crear fuentes de trabajo y elevar los niveles de ingresos regionales.

Dichas intenciones quedaron en el papel. La pretendida industrialización de las provincias fue un rotundo fracaso y el área metropolitana siguió absorbiendo la casi totalidad de las radicaciones industriales. Más aún, provincias parcialmente industrializadas o que nacían como importantes centros industriales especializados fueron despojadas. Tal fue el caso de

Córdoba, que durante los años 50 se perfilaba como el centro de la industria automotriz, y que durante el mismo régimen frondizista que declamó la política de descentralización geográfica vio instalarse en Buenos Aires la totalidad de las nuevas plantas automotrices, quedando relegada a un papel secundario; o el de Tucumán, donde fue desmantelada la industria azucarera después de 1966.

Pero simultáneamente, se descuidaron totalmente las economías agrarias regionales, y la mayoría de sus cultivos característicos, como la yerba mate, el azúcar, el algodón, la vid, el tabaco, etc., entraron en franca crisis, particularmente a partir de 1966. De este modo las provincias siguieron sin industria y sus economías rurales, principal sustento de su ocupación y sus ingresos, entraron en franco tirabuzón.

El lento crecimiento de la población de nuestro país ha provocado también la preocupación del ala "nacionalista" del régimen, por el deterioro de la Argentina como potencia dentro de América Latina, y ha planteado el problema de la inmigración extranjera. Pero el sistema encuentra un escollo insalvable en la contradicción entre los objetivos políticos de reforzar el potencial demográfico de la Argentina en el continente y los riesgos políticos de fomentar la inmigración extranjera. Es que la promoción de la inmigración europea es una utopía ya que la Argentina no ofrece en la actualidad los atractivos que a

fin del siglo pasado y principios del presente; ni, fundamentalmente, la situación europea es la misma. Ello deja en pie sólo la alternativa de la inmigración fronteriza de Chile, Bolivia y Paraguay. Pero eso significaría profundizar las raíces de la Argentina en la América Latina india y mestiza y desviarla de su papel de apéndice de Europa y Estados Unidos.

mico y demográfico es tal que le impide extraer más jugo del mismo tronco nacional del que hasta ahora se ha sustentado.

Aislada políticamente, ve renacer la lucha federal de las provincias bajo nuevas banderas. El eje político tradicional que atraviesa la República siguiendo la antigua ruta al Alto Perú, desde Rosario hasta Tucumán,

## "Vaciamiento" del interior

	Año 1869 (Porcentajes sobre la población total)	Año 1970
Capital Federal y Gran Buenos Aires	12,9 %	36,1 %
Pampeana	20,8 %	23,3 %
Resto Pcov. de Buenos Aires	15,7 %	14,1 %
Santa Fe	5,1 %	9,2 %
Mesopotamia	15,1 %	5,9 %
Entre Ríos	7,7 %	3,5 %
Corrientes	7,4 %	2,4 %
Centro	15,1 %	9,6 %
Córdoba	12,1 %	8,8 %
San Luis	3,0 %	0,8 %
Cuyo	7,1 %	5,8 %
Mendoza	3,7 %	4,2 %
San Juan	3,4 %	1,6 %
Noroeste	28,6 %	10,2 %
Catamarca	4,6 %	0,7 %
Tucumán	6,2 %	8,3 %
Santiago del Estero	7,6 %	2,1 %
La Rioja	2,8 %	0,6 %
Salta	5,1 %	2,2 %
Jujuy	2,3 %	1,3 %
Chaqueña	—	5,3 %
Chaco	—	2,4 %
Formosa	—	1,0 %
Misiones	—	1,9 %
Patagonia	—	3,8 %
La Pampa	—	0,7 %
Neuquén	—	0,7 %
Río Negro	—	1,1 %
Chubut	—	0,8 %
Santa Cruz	—	0,4 %
Tierra del Fuego	—	0,1 %
<b>Total de la República</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Fuente: I° y VI Censos Nacionales de Población.

Ello pone al régimen en un callejón político sin salida y lo obliga al inmovilismo en su política migratoria. Mientras, los sectores militares se lamentan resignadamente del crecimiento demográfico de Brasil, viendo relegado su papel como ejército gendarme del imperialismo en América Latina, o estudian las posibilidades de la inmigración japonesa...

### El interior arde.

Buenos Aires ha agotado definitivamente las posibilidades de la Nación y aún las de su propio desarrollo. Encerrada en sí misma, su parasitismo econó-

mico y demográfico es tal que le impide extraer más jugo del mismo tronco nacional del que hasta ahora se ha sustentado. Aislada políticamente, ve renacer la lucha federal de las provincias bajo nuevas banderas. El eje político tradicional que atraviesa la República siguiendo la antigua ruta al Alto Perú, desde Rosario hasta Tucumán, pasando por Córdoba, antigua rival de la hegemonía porteña, está sacudido por una intensa vocación política, sofocada durante décadas de historia pero siempre latente. Las puebladas se extienden también a la Mesopotamia y las provincias andinas, con Corrientes, que inició la lucha seguida por Rosario y Córdoba en 1969, y Catamarca, que continuó las manifestaciones de Tucumán y Salta en 1970.

El Interior arde y el neoliberalismo replegado en Buenos Aires no tiene para oponerle una política que no sea la de la represión.

El día llegará en que, como en 1820, las montoneras federales ajen sus caballos en la Plaza de Mayo.



CeDInCI

Tucumán

## Jardín de la Miseria

En el mes de noviembre Tucumán, ex Jardín de la República hoy jardín de la miseria, se vio sacudida por una serie de hechos que hicieron tambalear al "gobernador dialoguista" haciendo fracasar su política de "apertura".

A partir de una situación especial sucitada en el medio estudiantil universitario —problema del comedor universitario—, se fue generando, primero en el ámbito universitario —alumnos y personal no-docente de la universidad— y luego en toda la población, un movimiento de repudio a la actual dictadura.

Cuando nada hacía preveerlo, cuando muchos se aprestaba a guardar su artillería, esperando "pasar el verano", el pueblo sale a la calle y, codo a codo, los universitarios, no-docentes, empleados, amas de casas, le pusieron fin a las ilusiones "aperturistas" del enviado de Mr. Levingston. Sin más armas que sus manos, pero con la decisión y el coraje de saberse luchando por la justicia, resistieron (en algunos casos vencieron) a un formidable aparato de represión, incluidos los ya tristemente célebres federales.

Piedras, botellas, cajones, hondas, etc., cualquier elemento, sirvió para que el pueblo tucumano demostrara su firme deseo de "participar" en esta "revolución", digna heredera de aquella otra, la "fusiladora" del 55. Las puertas estaban abiertas para los estudiantes, los techos, los lugares preferidos de los "participacionistas". Un barrio fue barricada: San Cayetano. Y cuando llegaron los 150 "mensajeros de la paz" de Cáceres Monié, solo pudieron entrar con su "mensaje" a fuerza de ametralladoras, disparando contra gente sin armas, y haciendo gala de su "coraje", destruyendo a mansalva unos ranchitos (encontraron dos elemnetos "subversivos, pagados por el extranjero": dos ancianos ciegos a quienes dejaron sin techo), atropellando a quien se les pusiera por delante.

Y en medio de los gases, de las balas, en esas barricadas, se alimenta y surge la decisión de este pueblo, mil veces golpeado y mil veces rebelado: señores, vamos a participar. ¡Sí! No les quepa la menor duda. Lo hicieron nuestros gauchos, montoneros heroicos. Lo hicimos nosotros, cuando compartimos el poder con nuestro general y lo vamos a seguir haciendo y lo seguirán haciendo nuestros hijos. Queremos hacer la patria del hombre nuevo, ese hombre nuevo que ya se va gestando en toda lucha, en toda barricada. Es decir, vamos a participar, y muy activamente por cierto, en la liberación nacional y social de nuestra patria, hasta hacerla definitivamente justa, libre y soberana.

Y ese grito fue de pared en pared, de techo en techo. Llegó a los barrios, al cañaveral. Y allí sí encontró eco. Fue el gesto; la mano que se extendía, dura, generosa; fue la alegría profunda del hermano. Y el pelador, el hachero, el explotado; y la madre, el niño, el abuelo se alegraron: mirá, si ya no estamos solos, hay changos que vienen a luchar con nosotros, por la patria. ¡Dale hermano!, vamos juntos, que a ésta seguro la ganamos.

Sería largo relatar uno por uno los hechos acontecidos, por ello hemos buscado la opinión de un grupo que participó en ellos: el Integralismo, regional de la Unión Nacional de Estudiantes (UNE).

San Miguel de Tucumán, diciembre 14, 1970

Este documento que entregamos al movimiento estudiantil pretende, por un lado, realizar un balance de las jornadas vividas en Tucumán por todos los sectores en lucha y, por otro lado, aportar a la discusión de las mismas en el seno de los estudiantes. Nuestro balance parte de ubicar a las luchas llevadas a cabo dentro de un contexto global que está dado, en lo cercano, por la situación que atraviesa nuestra universidad y nuestra provincia (concretamente, los sectores golpeados por el régimen) y, en general, por un proceso nacional de luchas que se continúa con las nuestras y que hace de ellas eslabones de este proceso, que no es otro que el de la liberación nacional y social.

## ¿Nuestras jornadas fueron aisladas?

Evidentemente, no.

Si buscamos antecedentes de movilizaciones en la provincia, debemos remontarnos necesariamente al 17 de octubre reciente, que mostró a los trabajadores en la calle enarbolando banderas de liberación, demostrando combativamente que la fuerza popular sigue creciendo en planteos y en organización; sigue siendo la real fuerza de liberación. Muchos se preguntarán qué tuvo que ver la movilización del 17 de octubre con el problema de los comensales y no docentes; la respuesta a esa duda es la que fuimos dando desde un comienzo: Si entendemos a la lucha librada como meramente estudiantil y no-docente, por supuesto que jamás repararemos en la importancia e influencia de las movilizaciones populares. Permanentemente sostuvo nuestra tendencia que este conflicto era uno de los tantos que se desprenden de la crisis tucumana y de la política del régimen, y que por lo tanto, su programa y sus direcciones debían tener la amplitud necesaria para poder asumir la problemática global que afecta sobre todo a los trabajadores; para que, luchando unidos, golpeásemos más fuerte al régimen y a la intervención en la universidad.

Esto que planteamos no es abstracto, sino que se comprobó en la calle, allí donde la unidad combativa se hace efectiva. Las primeras jornadas en la calle (las más combativas), nos juntó a los estudiantes con gran cantidad de jóvenes no universitarios, la mayoría proveniente de barrios y familias de trabajadores. Esos compañeros no aparecieron en las barricadas porque "querían divertirse" o porque el "papá no los controlaba", como quiere desvirtuar la dictadura.

Ellos estaban fundamentalmente porque sufren una situación de explotación que los rebela y los lleva a la lucha.

Ellos, la mayoría, no pudieron conocer el programa y el contenido que levantamos estudiantes y no-docentes, pero estaban en las barricadas compartiendo la situación general de crisis a que nos estamos refiriendo; situación en la cual debe enmarcarse cada lucha que surja porque, de otro modo, cometemos el grave error de aislarla nosotros mismos, cuando en realidad se desprende de una situación y de una política general, que es definitivamente explotadora, oligárquica y pro-imperialista.

Enmarcado el problema en este contexto, podemos entender la influencia de la movilización del 17 de octubre con Ongaro en Tucumán; Porque se salió a la calle, se conmovió el "orden" establecido, se desató por primera vez la represión desde que asumió Imbaud, se dio por tierra con el "aperturaismo" político de éste, y, en fin, se conmovió a la opinión pública y a algunas conciencias dormidas que empezaron a preocuparse por la organización y la acción para derrotar al régimen explotador.

No intentamos reducir el antecedente de nuestra lucha a una fecha; si lo representamos en el 17 es por que ese día marcó el punto culminante de todo un trabajo previo a nivel de los trabajadores en conflicto. Y si el movimiento estudiantil no recibió directamente tal influencia, se debe exclusivamente a la ceguera y al gorilismo de un buen número de tendencias que se enajenaron de aquella jornada por el hecho de ser peronista, olvidándose de que allí estaba el pueblo el que combate y sufre la explotación, el pueblo que liberará al país.

Pero sí se dio la influencia a nivel de los barrios, fábricas del interior en conflicto, y muchachos no universitarios que con tanta firmeza estuvieron en las barricadas.

## Siendo así, ¿por qué no estuvieron presentes los trabajadores en forma masiva?

Hay razones fundamentales que explican la no presencia masiva de los trabajadores:

a) la crisis de organización a nivel de la clase trabajadora, que hace que sea limitado el trabajo político y la organización, sobre todo en los lugares en conflicto;

b) la existencia de direcciones sindicales (excepto las de la CGT de los Argentinos) que están entregadas al régimen y por lo tanto, frenan las movilizaciones en oposición a éste;

c) la falsa unidad obrero-estudiantil que pregonan algunas tendencias. Falsa porque no mueven un dedo para interiorizarse de los conflictos obreros y mucho menos para acompañarlos;

d) porque la clase trabajadora es la que sufre la explotación de modo directo y difícilmente abandonará su trabajo o su lucha para unirse a una estudiantil, sobre todo si la actitud estudiantil es la de centrarse exclusivamente en su problemática.

La ausencia de los trabajadores jamás puede darnos pie para criticarlos, ni para centrar con exclusividad el ataque a las direcciones gremiales claudicantes (como si fueran el principal enemigo), sino que deben ser un llamado de atención a la conciencia del movimiento estudiantil, que debe hacer más concreta y efectiva su solidaridad con los trabajadores en conflicto.

Durante nuestra lucha se sucedieron conflictos obreros:

Marcha de trabajadores del ex-ingenio Santa Lucía, conflictos en San Juan y Bella Vista, en Hitachi; toma del Ingenio Marapa, conflicto de Fossiat, Los Ralos, etc., y más allá del balbuceo de solidaridad con

los trabajadores, ésta no se hizo efectiva. Y aclaremos que lo correcto no era ir hacia los trabajadores a bajar nuestro programa, sino a asumir el contenido de sus luchas y marchar juntos con identidad de objetivos y unánime oposición a la política del régimen.

Asumamos, pues los propios errores, y que esta experiencia sea válida en el sentido de modificar la actitud puramente "estudiantilista" de algunas tendencias y dirigentes, actitud que en última instancia, frena la real integración con las luchas del pueblo.

## A pesar de nuestras limitaciones, se rescatan avances fundamentales.

No se piense en una actitud derrotista o negativista. Consideramos una necesidad apreciar objetivamente los hechos, lo cual implica muchas veces la denuncia crítica de ciertas actitudes.

La irrupción masiva, violenta y en alto grado espontánea de las jornadas, nos enfrenta a grandes errores y aciertos.

El gran avance de la lucha estuvo dado por la superación de su contenido.

Analicemos esta superación:

Aún sostenemos que el problema del comedor fue orientado por las direcciones desde una variante reformista, exclusivamente reivindicativa. Se responderá que hay que partir de nuestras reivindicaciones y luego superar los planteos; o se dirá: "hay que solucionar primero nuestros problemas y recién podremos pelear por los demás"; o se argumentará que la superación se ha dado, de modo que el problema fue correctamente planteado en un principio.

Estos son argumentos falsos: en la circunstancias en que se dio nuestra lucha, había que partir de asumir una problemática general (la primera asamblea masiva coincidió con una marcha de Santa Lucía hacia la cual no hubo solidaridad a pesar de las tendencias que insistieron en ella); sin eludir el planteo de nuestros propios planteos, consideramos que la crisis económica en Tucumán está tan radicalizada, la explotación de los trabajadores tan descarada, que ya no es necesario partir de "nuestros problemas" para "comprender" los problemas de los oprimidos; la superación en este sentido se dio, pero no porque el enfoque reivindicativo haya sido correcto originariamente, sino porque el movimiento estudiantil y los no-docentes tuvieron que asumir un proceso general de lucha porque el contexto del problema fue y sigue siendo más amplio y profundo que el que pretenden los reformistas.

La lucha fue de todos, sólo que ahora la asumimos todos y ese es el avance. Cuando decimos todos, nos referimos a los no-docentes a la totalidad del movimiento estudiantil y además a los trabajadores adheridos, a los curas para el Tercer Mundo, a la CGT de los Argentinos y a la opinión pública que se conmovió y en algunos pasajes nos ayudó concretamente. Todo esto surgió de nuestra lucha, pero además de un proceso global de lucha y esto es lo que las direcciones reformistas no pueden ni quieren acep-

tar; los mismos reformistas que a pesar de la superación de la lucha, pretenden ahora reducirla a lo universitario, al problema de los turnos de exámenes y las necesidades del "centrito único" que garantice la "unidad"; ¿Qué unidad?, si ellos estuvieron contando votos cuando sus compañeros estaban en la calle; si jamás garantizaron masividad y calidad combativa; si se refugian en la búsqueda de la "democracia universitaria" cuando hay que luchar para lograrla en el país.

Pero a pesar del reformismo la superación se dio; se vio la necesidad de ir a los barrios, de coordinar con sectores obreros, de hacer más concreto el apoyo a FATUN, de comprender la justicia de la violencia en manos del pueblo asumiendo acciones como las del E.R.P., de irradiar el conflicto a todas las facultades, de invitar a las tendencias a coordinar porque el marco de lucha estaba ampliado.

En este camino creemos se debe seguir y ello implica plantearse formas organizativas que salgan de la lucha, es decir la única organización auténtica y representativa. Sobre esto daremos nuestro punto de vista más adelante.

## La violencia en manos del pueblo no es violencia es justicia.

Que el régimen necesita reprimir es algo reconocido y reafirmado; el *noviembre tucumano* al pretender defender el "orden" y la "paz social", hecha mano a su aparato represivo, al brazo armado del imperialismo yanqui, que es quien lo adiestra. Y en virtud de defender el "orden" y la "paz social" pretende acallar la lucha de los oprimidos y las del movimiento estudiantil, que también siente en carne propia la política del régimen.

Pero, ¿qué orden defiende? ¿qué orden hemos atacado?; el "orden" de la explotación; el "orden" del gobierno de la oligarquía; el "orden" de los monopolios; el "orden" gorila; el "orden" universitario en una universidad cerrada al pueblo; el "orden" del limitacionismo y el arancelamiento; el "orden" del "cientificismo" y el "academismo" universitario fomentados por fundaciones yanquis y orientados a servir a los monopolios; el "orden" "occidental y cristiano" donde el hombre explota al hombre; el "orden y la paz social" que permita una menor explotación de la clase trabajadora.

Es decir, que la violencia es engendrada por el régimen, y que la violencia en manos del pueblo no es violencia es justicia.

Esto se reafirmó en noviembre: a la violencia policial, la violencia en las barricadas; a la violencia de un "Neptuno" la violencia de una "molotov"; a la violencia de los gases, la violencia de cien piedras nacidas de nuestra aún incipiente organización en las barricadas o en un barrio.

## La represión se burla, pero caerá en el camino de la liberación.

¿Quién puede decir por ejemplo que en la Capital

Federal no hay paz? ¡Nadie, en los momentos actuales! y no la imponemos sólo aquí sino también en el interior. ¡Y si no es así que lo digan los tucumanos, que los aplastamos en Tucumán con 150 hombres!" (Jorge Esteban Cáceres Monié, jefe de la Policía Federal).

Más allá de la veracidad que pueda tener esta declaración, importa denunciar su contenido y la actitud de un personero del régimen. Por supuesto que jamás podría declarar tal cosa ante un Cordobazo o un Rosariazo, en donde la fuerza popular demostró que se necesitan muchísimos más de 150 "hombres" para frenar la lucha. Y otro tanto ocurrirá cuando la desposeída Tucumán sea escenario de niveles mayores en calidad y cantidad combativa. Y a medida que el movimiento Nacional y Popular (al cual debemos integrarnos) avance en su camino de Liberación, el señor Cáceres Monié y los personeros de la explotación se pondrán muy serios y cada vez serán menos los gases, los "neptunos", los fusiles y las balas asesinas de la dictadura.

Ellos caerán víctimas de la ira popular, la única justa; y nosotros debemos ser conscientes del papel que nos toca asumir: el movimiento estudiantil debe rescatar el real significado de la violencia de su bestialidad como la usa el régimen y de su justicia cuando está en manos del pueblo; en este camino el movimiento estudiantil debe tender a la auténtica integración en el proceso nacional y popular, tomando conciencia de que sólo el Pueblo salvará al Pueblo.

### La política del régimen y su crisis ha sido desnudada.

La razón de nuestras luchas están claras, que todas las declamaciones volcadas por la dictadura en la prensa entregada y apátrida ya no nos engañan más. Imbaud o Cáceres Monié o cualquiera de ellos, no pueden engañar ya a la clase trabajadora y al movimiento estudiantil.

¿Qué ocurrió si no con el "apertura" de Imbaud? Las movilizaciones del 17 de octubre y del 10 al 14 de noviembre desnudaron la falsedad de esa salida; demostraron que mientras el pueblo no esté efectivamente en el poder no habrá ni apertura ni diálogo, ni "conciliación nacional" que pueda frenar los impulsos de liberación.

La crisis de este sistema lleva a sus personeros a inventar y mentir. Así inventaron extremistas, terroristas y malvivientes como los "responsables de la violencia y del desorden"; como inventaron en Catamarca que unos pocos extremistas desataron la violencia cuando concretamente esta surgió de una movilización popular (y ocurrió que a falta de pruebas tuvieron que liberar a los "culpables" detenidos); como inventaron en la misma Catamarca que las balas asesinas de la Federal fueron disparadas "al aire" y un rebote "casual" cortó la vida de nuestra compañera y mártir María Dolores Pacheco.

La crisis de este régimen lo hace apelar cada vez más al derecho de la fuerza bestial del antipueblo; lo hace gastar más de 5 millones en viáticos para mantener

a los federales adiestrados especialmente para odiar y reprimir al pueblo; a esos federales invitados a almorzar opíparamente en San Javier, así "panza llena y corazón contento" reprimían con mayor efectividad nuestras manifestaciones y las de todo el pueblo. Así se "imponen la paz" como declara Cáceres Monié. Pero también así el pueblo logrará su paz cuando la liberación aniquile a la oligarquía y al imperialismo y construya una sociedad nueva para un hombre nuevo.

### El ejemplo de los secundarios.

Cuando mostramos que nuestras jornadas no fueron ni son aisladas, las enmarcamos en un contexto global donde resulta la crisis de los trabajadores y sus luchas. Dentro de este concepto apareció una fuerza que está siendo cada vez más importante y es la de los compañeros secundarios.

Del camino de la lucha, de la calle, surgió una solidaridad activa de estos compañeros, que reafirma una necesidad: La de unírnos solidariamente y no en la única dimensión universitaria sino en la dimensión popular, dentro de la cual los estudiantes secundarios juegan su papel, no sólo por su capacidad de movilización sino también porque de ellos surgirán futuros dirigentes del movimiento estudiantil; dirigentes que en la medida en que se unan en la lucha popular, no podrán cometer los lamentables errores reformistas de aislarse del pueblo, que se cometen actualmente.

Los secundarios no salieron solamente por vivir en sus colegios y escuelas como lo muestra el régimen; no salieron sólo para repudiar la desastrosa política educativa que ellos están palpando; además y fundamentalmente salieron a la calle en actitud solidaria con una lucha que intenta golpear al sistema en su totalidad; salieron a la calle para repudiar e identificados con todas las consignas de la liberación popular.

Esto nos muestra no sólo la crisis política económica y social del régimen vigente, sino también el avance cuantitativo y cualitativo en el proceso de liberación nacional y social.

### El planteo del poder estudiantil es falso.

En este documento criticamos la orientación puramente reivindicativa que se pretendió dar a la lucha. Y es que, además de las limitaciones de este enfoque, que ya señalamos, se da lugar al absurdo planteo del "poder estudiantil".

No faltarán quienes pretendan que si la movilización estudiantil conduce al logro de las justas conquistas, dirán que se manifestó el "poder estudiantil" y que hay que consolidarlo.

Es la misma postura que ansía la "democratización" de la universidad, de manera que al tener el estudiante poder de decisión en los asuntos universitarios, se pondrá otra vez de manifiesto el "poder estudiantil". Pero es ya hora de definir esto: ¿De qué poder estudiantil hablan? ¿del poder de tener más aulas? del poder para tener más libros, o más presupuesto? del poder para "luchar contra el régimen" consiguiendo la "democracia" en la universidad? Lo que ocurre es que a aquellos

que levantan la unidad con el pueblo en abstracto, su propia impotencia para luchar junto a él y comprender un proceso nacional y popular, los lleva a encerrarse en la lucha estudiantilista para que el "poder estudiantil" logre la "isla democrática" que es en última instancia lo único que puede conseguir tal "poder". Toda vez que se levanta la lucha junto al pueblo se lo hace por la convicción de que sólo el pueblo salvará al Pueblo, de que sólo el Movimiento Nacional y Popular (el peronismo) constituye la fuerza legal de oposición al régimen y la fuerza real de liberación.

Estos conceptos no van en detrimento del movimiento estudiantil porque entendemos que también éste llegará a constituir una real fuerza de oposición al régimen y de liberación, pero no como fuerza aislada sino como resultado de la integración en las luchas que lleva adelante un proceso nacional y popular. Entonces ya no es válido hablar de poder estudiantil como una instancia distinta y separada. Por supuesto que nuestros ambientes de lucha son distintos y separados, y a veces las movilizaciones por nuestros problemas resultan ajenas a la problemática del movimiento popular. Pero justamente por eso debemos transformar la mentalidad estudiantilista y lograr que cada lucha por un problema nuestro por pequeño que sea éste enmarcada en el contexto global que configura todo un proceso de liberación.

De otro modo le hacemos sin querer el juego a la política de la dictadura: aspirar a la democratización de la universidad es, en estos momentos, hacer el juego a esa política y retroceder, no sólo en el nivel sino en la historia. Aspirar a ese objetivo con o sin tripartito, es aspirar a la universidad reformista y aislada del pueblo cual fue la universidad anterior a la dictadura de Onganía.

El régimen seguramente ve con buenos ojos que el movimiento estudiantil (que le desencadenó numerosos trastornos) estreche su marco de lucha y se dedique a resolver sólo sus propios problemas. Claro que quienes realizan esta política también hablan de los problemas del pueblo y también "luchan contra el sistema", pero esto sólo en la enunciación abstracta y no en los hechos concretos.

Pero ¿cómo debemos plantar la lucha para no caer en el juego del régimen?; dándole un contenido y una perspectiva que tienda a englobarse en el proceso de liberación, es decir, reconociendo que la universidad será del pueblo sólo cuando el pueblo retome el poder. A esta comprensión ya llegó el movimiento estudiantil en los puntos más altos de su lucha (Cordobazo, Rosariazo, 10 al 14 de noviembre en Tucumán), de modo que en ese camino debemos continuar, avance que no lograremos si retrocedemos al planteo de la lucha exclusiva por "nuestros problemas".

### Del balance se desprende la necesidad de la organización.

La crisis de organización del movimiento estudiantil es una realidad que nadie desconoce. No sólo se manifestó en el espontaneísmo que a veces caracterizó a nuestra lucha sino en la constante puja entre dirigen-

tes, tendencias y centros que del carácter de discusión política necesaria pasó al carácter de frenadora otras veces. Tal puja es necesaria en la medida que constituye una discusión política aclaradora de numerosas situaciones y generadora de nuevos avances. Pero la inexistencia de una organización que salga de la lucha y de direcciones representativas del conjunto, permite la verborragia de la "discusión política" frenadora y la proliferación de los manijeros y trenzas para imponer un contenido a espaldas del estudiantado.

### La organización debe surgir de la lucha y el proceso.

Hasta el momento, ningún tipo de organización establecida o pretendida, garantiza que esta surja de la lucha y se inserte en un proceso general. Tal es el caso del Centro único y del tripartito. No es necesario detenerse a explicarlo porque quedó ampliamente demostrada su capacidad para movilizar al estudiantado, para superar los planteos de acuerdo al avance en la lucha y para ofrecer el dinamismo que exige el proceso que estamos viviendo.

Si lo que se intenta es desarrollar una política de oposición al sistema de explotación y si se reconoce al proceso popular como el único encaminado por su propia fuerza, a lograr el objetivo de liberación, se desprende la necesidad de superar el planteo organizativo meramente reivindicativo y reformista y de darnos una organización que vaya surgiendo del proceso que referimos anteriormente. De otro modo estaremos aislados; "Unidos" en un centrito pero aislados de la lucha popular.

Es en este punto que proponemos una organización y un criterio de unidad que se apoye fundamentalmente en la discusión y en la acción. Una unidad del conjunto del estudiantado que genere permanentemente la discusión en la perspectiva de la acción y el planteamiento de ejes de lucha que superen el estudiantilismo desligado del pueblo.

Esto es posible llevarlo a cabo con la constitución de Comisiones movilizadoras integradas por todos los que quieran trabajar sean tendenciados o no, que al menos en este período se encarguen de garantizar la continuidad de las jornadas.

Esto no es lo mejor pero sí lo único que puede garantizar la continuidad en la lucha y la homogeneidad en las direcciones siempre y cuando se respete el principio de apoyarse en las posiciones de Asambleas.

Es necesario unirse pero desde abajo.

Es necesario organizarse pero combatiendo.

En este camino y en el camino del noviembre tucumano, haremos realidad nuestra fuerza integrada al pueblo y daremos golpes cada vez más contundentes y efectivos a este régimen explotador y a la dictadura oligárquica y pro-imperialista, fiel imagen del antipueblo.

Al antipueblo hay que oponer el pueblo.

En esta perspectiva se acortarán las distancias hasta llegar con la clase trabajadora al logro efectivo de la liberación nacional y social, a la realización efectiva de la patria, justa, libre y soberana, la patria socialista. Caiga quien caiga y cueste lo que cueste. ¡Venceremos!

# Opinan las fábricas

Con la presente nota iniciamos una serie de reportajes a los auténticos representantes de los trabajadores: los delegados de base. Ellos son los que dan todos los días —desde el anonimato— las batallas contra el poder patronal. Ellos no pactan, luchan. Y por eso es que cuentan con la lealtad de sus compañeros de clase. Esta vez hablamos con dos hombres del interior: Vicente Arrieta, es delegado por la sección Línea de Block del Sindicato Concord (SITRAC) de Córdoba, gremio que agrupa tres millares de obreros de Fiat. Conviene que señalemos que estos obreros

desplazaron —mediante la ocupación de las plantas de Concord y Materfer— a las direcciones amarillas de Jorge Lozano (SITRA) e Italo Cassareto (SITRAM), para erigir dos direcciones gremiales realmente representativas. El segundo entrevistado es un compañero de una Agrupación de Bases de la Construcción y militante de la CGT de los Argentinos, de Rosario, quien por razones obvias ha preferido contestar con el seudónimo de "El Negro". El primero contesta a un cuestionario, el segundo nos habla directamente de los problemas de su gremio.

mentalidad clasista y revolucionaria, termina a corto plazo adaptándose a las exigencias y adquiriendo un *status quo* que los corrompe y lo divorcia de las bases. Si la motivación que siente el dirigente está limitada a tareas meramente reivindicativas es difícil, casi imposible que vuelque todo su esfuerzo en buscar la raíz del problema que causa la explotación del hombre asalariado.

En cuanto a la relación de un obrero de una agrupación con las bases es muy relativo y todo depende de la concepción ideológica de los integrantes. De política se habla, pero lo que ocurre es que en muchos casos sólo se hacen partidismos estériles, en lugar de dilucidar de qué manera se puede estructurar la sociedad a través de una política correcta que elimine el estado de alienación del hombre.

3. — ¿Qué importancia le da a la lucha política un militante de base? O sea, cuando se encara una acción de protesta ¿se le dan características exclusivamente gremiales o se la toma como un acto de trascendencia política?

Es evidente que un militante que no está políticamente concientizado puede creer que una protesta debe estar referido estrictamente a lo gremial, pero eso es causa de los malos dirigentes que no permiten la par-

ticipación de las masas, no se forman nuevos cuadros de dirigentes y no se procura elevar el nivel cultural de los trabajadores. Esa es la causa por la cual se sigue negociando con el sentimiento de los trabajadores que desde hace 25 años tiene una tendencia política que es emotiva e intuitiva. A ese trabajador el dirigente debe radicalizarlo, brindándole una nueva perspectiva en lugar de crear falsas opciones reformistas.

4. — Cuando se habla del movimiento obrero organizado, ¿se trata solamente de los sindicatos o existen también otros tipos de organizaciones?

Existen otros tipos de organizaciones con representatividad en el orden nacional como la C.G.T. de los argentinos, agrupación Primero de Mayo, comisiones obreras, etc. Pero aún no han logrado tener mayoría en el movimiento obrero; en cuanto a los grupos armados en la actualidad no creemos que estén integrados al movimiento obrero pero creemos que jugarán un papel fundamental junto con la clase obrera en la liberación nacional.

5. — Háblenos de cuál es la actual situación en su gremio y de lo que ustedes plantean.

Nuestro gremio es solamente un movimiento incipiente que tiene una gran tarea que cumplir por sobre todas las cosas; procuramos que en todas nuestras acciones participen y decidan los trabajadores. Creemos que en esa forma podemos ir concientizando e integrándolo a la lucha. Por otra parte nuestro sindicato que cuestiona a la dirección del movimiento obrero, nacional y local por todo lo dicho en el punto 1.

Nosotros formamos parte de una agrupación de base de la construcción. Somos una *Agrupación de Base* y no una agrupación electoral. No nos interesa conquistar el gremio sino el Poder para el Pueblo, si no no seríamos peronistas revolucionarios. Entendemos que las agrupaciones de base son sólo aquellas que permiten un desarrollo revolucionario del pueblo trabajador, donde cada compañero tiene tareas que cumplir en forma permanente y no sólo en épocas de elecciones en el gremio, como ocurre con la mayoría de las agrupaciones que conocemos, aún aquellas que están "dirigidas" por hombres buenos y honestos pero que del punto de vista revolucionario no pasa nada.

Lo que pasa generalmente es que hablamos o agitamos banderas revolucionarias pero vivimos o actuamos con esquemas reaccionarios. Así en la casa, en el barrio y con los compañeros de trabajo.

En la agrupación de base todos los compañeros están

organizados, todos tienen tareas, todos son responsables de algo, y ese algo es por igual de importante y de riesgoso para todos, porque todos compartimos los riesgos y las responsabilidades.

No existen entre nosotros "dirigentes" porque todos somos responsables. Y nos preguntamos: cómo vamos a poder hechar a los patrones que dominan las empresas, las fábricas, las industrias, los campos y las escuelas que son del pueblo si no somos capaces de eliminar artes, entre nosotros, a los "patrones" de nuestras organizaciones de clase.

Cuando comenzamos a organizar nuestra agrupación de base dijimos que no habrá entre nosotros dirigentes, que el que se sintiera dirigente que se fuera a verlo a Paladino o a Rucci o a Coria si tiene buen estómago y le gusta la "carne de perro".

Nosotros estamos organizados en pequeños grupos de compañeros que activamos por barrios o zonas. No nos interesa tener "masas de afiliados" sino organizarnos seriamente con los compañeros en cada lugar de trabajo. No hay ningún grupo que sea superior a otro en jerarquía, todos los grupos son iguales en responsabilidades y obligaciones, porque cada grupo tiene que resolver en su zona todos los problemas organizativos que se presenten.

No tenemos nada con los dirigentes en general, no nos interesa tampoco si se han distanciado o no de las bases, lo que sabemos es que no nos sirven ni sirven al desarrollo revolucionario de la clase trabajadora. Lo de los dirigentes ya es historia pasada, no nos pongamos ahora a ver quiénes son los buenos y los malos dirigentes. Perón lo dijo muy claro: "En el movimiento no necesitamos dirigentes peronistas sino peronistas que sepan dirigir su pensamiento y su voluntad hacia la lucha por los superiores objetivos del Pueblo", como Raimundo Ongaro que es un modelo de militante peronista para el Pueblo aunque el régimen lo quiera presentar como un dirigente más.

Creemos que el futuro es el presente que estamos construyendo con la organización de las Agrupaciones de Base. Ellas son ahora la base de las movilizaciones y de las acciones en general del movimiento obrero. Desde ellas es que estamos avanzando "desde la periferia al centro" como dice Perón. Porque el Pueblo sólo podrá ser dueño de su revolución si es dueño de sus organizaciones revolucionarias.

Quizá convenga hacer esta aclaración: Cuando nos estamos desarrollando de la periferia al centro no es igual a decir de abajo hacia arriba. De la periferia al centro es una construcción horizontal "de los que somos iguales"; de abajo hacia arriba es una construcción vertical "de los que valen menos a los que valen más", esto no, No. En el 70 necesitamos "platos voladores" no "pirámides", ¿está claro?

*El Negro* (26 años), perteneciente a una Agrupación de Base del Gremio de la Construcción, de Rosario.



## Una Navidad combatiente

Sucedió en Córdoba, en la Docta Montonera, como ya se la ha rebautizado. Fue la síntesis de un año rico como nunca en combates sucesivos por la liberación definitiva. Los días 24 y 25 de diciembre, los obreros del Sindicato de Trabajadores de Concord (SITRAC) realizaron una huelga de hambre y protesta en la parroquia de Ferreyra. Para ellos y para quienes sentimos su rebeldía como nuestra, fue una Navidad distinta. Una Navidad en lucha. Era el mejor recuerdo que se le podía brindar a quien vino al mundo a luchar contra la injusticia y la explotación. Fue una Navidad en Cristo.

Los compañeros de Concord nos estaban demostrando con hechos, que el hombre nuevo que anhelamos

*A la C.D. de SITRAC y SITRAM, a los delegados y compañeros de la Fiat:*

Mientras los gordos patrones imperialistas festejan la Nochebuena comiendo en grandes banquetes, los cros. de SITRAC y SITRAM inician una simbólica huelga de hambre como una verdadera demostración de repudio a la patronal monopolista.

Hasta en las más mínimas demostraciones, la clase obrera y el pueblo muestran una moral y capacidad de sacrificio que en lo más mínimo puede ser correspondida por nuestros enemigos; la burguesía monopolista. Ello nos da la seguridad absoluta del triunfo definitivo de la causa del pueblo argentino.

El comando 29 de Mayo del Ejército Revolucionario del Pueblo, envía un saludo revolucionario y combatiente a los cros. de SITRAC y SITRAM e insta a continuar la lucha en todos los terrenos contra los enemigos del pueblo hasta el triunfo definitivo.

*¡¡Vencer o morir por la Argentina!!*

*Comando 29 de Mayo del  
Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)*

Compañeros de SITRAC y de SITRAM,

Todos los compañeros de las FAL, a través de este comando, queremos hacerles llegar nuestro apoyo a la medida que Uds. han tomado para continuar con la lucha, y recordar en esta fecha el nacimiento de un niño, de muchos niños que son los futuros combatientes en esta larga lucha sin cuartel que todo el pueblo, con la clase Obrera a la cabeza, está librando contra la Burguesía lacaya del Imperialismo.

Navidad del Pueblo en lucha, que es el ejemplo de Uds. compañeros, que nos muestran que ha nacido un niño que se amamanta del odio a los explotadores, su pesebre es la fábrica, su cuna la violencia revolucionaria, sus lágrimas serán balas guiadas por una estrella de cinco puntas, que desde las entrañas del pueblo nos grita: soy símbolo de Liberación!

Compañeros, estamos todos en las trincheras del Pueblo, en la misma lucha contra el enemigo común. La Patria Socialista y el Hombre Nuevo que nuestro Comandante Guevara tanto soñara, se está engendrando, será un parto duro y sangriento, donde la sociedad al nacer en éste, derramará un

no está tan distante. Por ello es que hasta allí llegaron ese día numerosos hombres del pueblo a estrechar la mano de los huelguistas y a alentarlos en su lucha. Por eso también dos organizaciones armadas y varios militantes del peronismo que están encarcelados enviaron su adhesión. Algo muy importante estaba sucediendo en Ferreyra y eso es necesario que el país lo sepa: obreros, estudiantes y el brazo armado de ambos se unían estrechamente para reafirmar su decisión de luchar hasta el fin por ver a nuestra Patria liberada.

Por todo esto es que hoy publicamos el manifiesto de SITRAC y las adhesiones más significativas.

llanto profundo de alegría, que a nuestros oídos será el tan ansiado grito de: ¡Liberación!

Por todo esto repetimos una vez más que la única posibilidad que los obreros y el pueblo tomen el poder está en que se obtenga la organización de las masas, que con sus reivindicaciones vaya avanzando política e ideológicamente, en el camino de la construcción de un Partido Proletario que dirija a nuestro pueblo en un gran Frente de Liberación y, además, indisolublemente unido en la creación del Ejército del Pueblo. En nombre de las FAL tengan Uds. compañeros, como un apretón de manos, o como un Ave María Purísima, un gran

*¡Feliz Navidad!*

*¡Viva la dirección clasista de Fiat!*

*¡Viva los compañeros obreros en lucha de Fiat!*

*¡Cada puño un fusil, cada explotado un combatiente!*

*¡Liberación o muerte!*

*Fuerzas Argentinas de Liberación  
(FAL)*

*Amigo:*

Te escribo porque tengo una noticia para darte.

La María va a tener un hijo. Puede que nazca como para el 25. La patrona la echó porque dice que es natural y no vaya a ser que sea un mal ejemplo para sus hijas. Y la pobre está meada por los perros porque para colmo la desalojaron de la villa por orden del ministro de bienestar y anda buscando conchabo donde la puedan aguantar. El José, con la carpintería, no tiene ni para pagar una partera y pa' pior no pasa lolá con los días de huelga. Y en la maternidad no hay turno hasta febrero. Algunos vecinos le dicen que aborte nomás. Pero vos sabés como es la María y dice que quiere ponerle Jesús. Y yo que la aprecio, desde la cárcel poco puedo hacer. Pero he hecho correr la bola entre los compas (todos delincuentes, por supuesto) y aunque sea un portal van a expropiar pa' que nazca el Jesús. Yo tengo una ganas bábara de que se apuren. Porque faltan pocos días. Ya le afanaremos algunos juguetes también. La carne y la leche seguro que están. Si estuviera el hombre y Evita viviera, que distinto sería! Vos, desde allá, lo que podás hacer hacé y Feliz Navidad.

*J. A. Fierro; Guzzo; Ignacio Vélez; Cristina Vélez;  
Luis Lozada; C. Soratti; Luis Rodeiro.*

## Reportaje al ERP

**Como en números anteriores y rompiendo el silencio de la prensa oficial, publicamos hoy un reportaje enviado por el Ejército Revolucionario del Pueblo a diversos órganos periodísticos.**

**Los orígenes de esta agrupación, así como**

*¿Qué es y cuándo nace el ERP?*

El ERP nace como consecuencia de una decisión política del último congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizado en julio de este año. El IV Congreso del Partido, de 1968, inició el proceso que culmina con la creación del ERP al expulsar a la fracción derechista de Nahuel Moreno: se abre entonces una intensa etapa de lucha ideológica con las tendencias reformistas y sindicalistas del partido por parte de quienes buscan consolidar la propuesta de "organizar un partido para el combate".

En un proceso a veces confuso y que hemos definido como de "lucha de clases" dentro del Partido se da la batalla contra a) una corriente reformista que aún subsiste en ciertos sectores de la organización y b) contra una tendencia que esconde su centrismo detrás de la defensa de la concepción clásica del "partido bolchevique". En estos dos años el partido avanza confusa pero firmemente: incorpora la experiencia de la revolución continental en la década del sesenta, incorpora y discute los principios del "maoísmo", y las propuestas del "marighelismo" y de los "tupamaros" lo que indica una radicalización permanente.

Al mismo tiempo, en el terreno de la práctica y pese a las dificultades internas hay acciones de todo tipo que no se firman (expropiaciones, pertrechamiento, etcétera) que aceleran las contradicciones de la organización. Dieciséis presos en Tucumán por apoyar con acciones de violencia una huelga general y otros tantos en Rosario por acciones contra destacamentos policiales muestran esa voluntad de lucha. También la intención del Partido de pelear por sus militantes caídos en poder del enemigo como se evidenció en las acciones de rescate de prisioneros.

Así se llega al V Congreso de julio de 1970: con la firme decisión de limpiar el camino de contradicciones internas para asumir un nuevo nivel de lucha. El Congreso reafirma entonces esta tesis central: "Consolidación de un Partido clasista y revolucionario, ideológicamente socialista y participando activamente del internacionalismo proletario desde la Cuarta Internacional que dirigen Ernst Mandel, Pierre Franck y Alain Krivine.

En el mismo Congreso se decide organizar el Ejército

sus objetivos políticos de liberación nacional, quedan allí claramente explicitados. Por tratarse de una de las principales organizaciones armadas solidarias que surgieron a la luz pública en el curso de las luchas populares del último año, este reportaje reviste particular interés.

Revolucionario del Pueblo, que debe ser un ejército proletario por su composición social, revolucionario por su práctica y que por tener que operar en el marco de una guerra civil popular asumirá la forma de una organización de masas.

*¿Quiere decir entonces que el ERP es el brazo armado del Partido?*

No. El ERP no es el brazo armado del PRT. Es una organización de masas para la guerra civil. Sus filas están constituidas por todos los militantes del Partido más aquellos combatientes de diferentes capas sociales y disímil extracción política que aceptan pelear por el programa del ERP; este programa es antimperialista, anticapitalista y democrático mientras que el programa del PRT es clara y definitivamente socialista. Para resumir podemos decir que el ERP tiene un programa "mínimo" mientras que el PRT levanta un programa "máximo".

*¿Quién dirige políticamente al ERP?*

El PRT es la dirección político-militar del ERP, pero no reduce su función a ser un estado mayor "elitista" sino que se plantea operar y crecer como un instrumento político en el seno de las masas.

Este proyecto intenta resolver algunas contradicciones comunes en el movimiento revolucionario latinoamericano entre los que se cuentan el problema del "brazo armado y el brazo político", el antagonismo entre actividad política y acción militar y el frecuente divorcio de ambas prácticas respecto de la dinámica política de las masas y de las características político-militares del enemigo.

*¿Renuncia entonces el PRT a la acción legal y se concentra en la actividad militar?*

El principio estratégico que nos guía es el de extender la guerra, que a nuestro juicio ya ha comenzado. Entiéndase bien que no pretendemos por ahora ganar esa guerra sino extenderla en nuestro carácter de destacamento armado de la vanguardia (porque no pretendemos ser la vanguardia que en nuestro país no existe organizadamente constituida). Esa extensión de la guerra civil popular la cumplimos a través de la

acción política y de la acción militar; eso explica muchas de nuestras acciones, poco espectaculares y acaso "desprolijas". Evidentemente, es fácil para un comando revolucionario tomar un camión de leche o de carne y repartir la carga en una villa miseria. Pero nosotros no buscamos resolver el problema del hambre en esa villa sino mostrar a las masas que esa acción y muchas similares son factibles de realizar con pocas armas y poca gente. Cuando esa idea prende en el pueblo, la guerra de las masas es invencible. Por parecidas razones también, firmamos todos nuestros operativos, los que salen bien y los que salen mal porque hay que evidenciar que la lucha armada no es tarea de unos pocos, de una "élite" de superentrenados sino que es tarea del pueblo y que en ella caben los fracasos y los errores.

*Hay una crítica común a las organizaciones armadas que actúan en la Argentina: la acción militar, por su propia dinámica, separa a los revolucionarios de las masas. ¿Cómo la contestan?*

Esa es la crítica del reformismo de izquierda que no hace más que reproducir las viejas concepciones de los P.C. latinoamericanos cuya máxima expresión fue la polémica del P.C. venezolano con Fidel Castro.

La operación de nuestros críticos consiste en transformarnos en "guerrilleros", como versión modernizada del "foquismo rural"; pero la falacia de desnaturalizar nuestra concepción estratégica militar se destruye cuando los militantes de base de las organizaciones que nos critican se encuentran con nuestros compañeros en las fábricas, talleres, villas y universidades luchando por la defensa de intereses específicos y levantando una política que toma en cuenta el nivel de conciencia de las masas y la extiende en el marco de una estrategia política y militar que conduzca a la liberación nacional y social.

Pero esto sucede sencillamente porque el concebir la guerra revolucionaria como una guerra popular, nos demanda la construcción de un ejército que para contener al pueblo en armas debe proponerse como una organización de masas, lo que obliga necesariamente al desarrollo de un partido revolucionario que lleve el timón de la guerra revolucionaria como una extensión de la política de masas.

Pero no sólo se trata de dotar a la organización de una política para las masas sino que hay preocupación en que los combatientes y militantes compartan su vida diaria con las masas, en sus barrios y villas; estos vínculos permiten asentar la clandestinidad de nuestra acción en las masas debilitando así el papel estratégico de los aparatos. Se trata de una clandestinidad "abierta" producto de un trabajo político.

*¿Qué diferencias programáticas y organizativas hay entre el PRT y el ERP?*

El ERP lucha por un gobierno revolucionario y popular mientras que el PRT es una organización marxista-leninista, ligada a la Cuarta Internacional que lucha por un gobierno socialista.

La única condición para incorporarse al ERP es la

decisión de combatir y el odio a la dictadura y el imperialismo. En todos los grupos armados del ERP hay "comisarios políticos" del PRT que son el núcleo y la dirección política, pero no siempre tienen la dirección militar.

*¿Cómo se sitúa el ERP frente a las otras organizaciones armadas que operan en el país?*

En el plano de la solidaridad y la simpatía, tenemos la mejor actitud y buenas relaciones con todos.

Políticamente, luchamos por un doble objetivo:

1) la constitución de un Frente Unido Revolucionario que agrupe a aquellas organizaciones armadas de perspectiva clasista, marxista-leninista, socialista.

2) la organización de otro frente, más amplio, de carácter antimperialista, policlasista por su composición, unido por su decisión de combatir, política y militarmente a la dictadura y el imperialismo.

En este marco fraterno se desarrollan acciones comunes con organizaciones combatientes tanto marxistas como no marxistas.

*¿En qué etapa de la lucha considera el PRT que se encuentra actualmente?*

Estamos en el inicio de la guerra civil revolucionaria, en la etapa de la propaganda armada, de acumulación de fuerzas y desgaste del enemigo.

Naturalmente, pensamos que la guerra es larga pero también estamos persuadidos de que ya empezó si bien por el momento está a cargo de sectores de vanguardia. Nosotros creemos haber roto la contradicción ciudad-campo; pensamos que se va a combatir en todas partes donde exista el pueblo y su enemigo. Lo importante, lo decisivo es el hombre, no el terreno.

*¿Cómo se sitúa el ERP frente a la lucha armada en el continente y en el mundo?*

Entre nosotros no hay grados ni insignias; nuestro único comandante es y será el Che Guevara, que retoma la tradición emancipadora de San Martín y Bolívar; eso sólo define nuestra posición internacionalista y revolucionaria, nuestra rotunda solidaridad con Cuba.

En el plano continental mantenemos relaciones fraternales con el MIR de Chile, con los Tupamaros, con el Partido Obrero Revolucionario que dirige Hugo González en Bolivia, con el Frente Sandinista de Liberación de Nicaragua, con la Alianza de Liberación Nacional de Brasil y con otras organizaciones armadas.

Pensamos que el desarrollo mismo de la lucha irá creando las condiciones para aproximaciones y planes de unidad en el plano regional, empezando por nuestra zona más inmediata, el Cono Sur.

Para nosotros el camino de la liberación latinoamericana pasa históricamente por la lucha armada.

En el plano mundial miramos con simpatía revolucionaria a Corea, Vietnam y China, además de Cuba de quien nos sentimos naturalmente más cerca. También repudiamos a las burocracias stalinistas del Este de Europa y alentamos y nos sentimos solidarios con las oposiciones de izquierda que empiezan a crecer en esos países.

## Ellos están presos por nosotros ¿Qué hacemos nosotros por ellos?

Sobre el cierre de este número C. y R. recibió tres testimonios de torturas de mujeres argentinas, presas actualmente en las cárceles del régimen.

Volcados al papel en lenguaje directo, coloquial, estos estremecedores relatos evidencian como ninguna otra página de la revista la violencia sin distinguos, concreta, brutal del sistema imperante.

Les sigue una lista de presos políticos y gremiales en las cárceles del país.

### Primer testimonio:

... Cuando la comisión policial te detiene, por primera vez, todavía no comprendés, exactamente, en toda su magnitud, la clase de monstruos con que te vas a enfrentar. No te das cuenta cabalmente, del camino que empezaste a recorrer. Hay preguntas tranquilas, luego golpes, son los primeros, no desesperes, irán subiendo en calidad, en insulto, el que te enfrente irá perdiendo su estación bipeda y se transformará en algo así como una máquina, capaz de destrozar hombres. A veces lo logra. Una forma humana, con la fuerza y la brutalidad, con el placer de matar, de torturar, estará frente a vos minuto a minuto. No te dejará pensar, no te dejará comer, con distintas palabras y golpes tratará que traiciones. ¡Que te traiciones primero! Y que luego entregues a tus compañeros. Un tipo como todos, confundible en el montón, en la calle, te arruinará el cuerpo, te destrozará los órganos genitales, te ahogará en un grito, y saldrás con la fuerza de miles de torturados, de miles de muertos a lo largo de la historia, saldrás invicto y maltrecho. Lo que ocurra no será original, se viene repitiendo desde hace mucho; pero para vos, será tu tortura, tu dolor, tu desesperación y tu entereza. Conmigo sucedió, entonces lo que a muchos, me taparon fuertemente los ojos, y sólo quedaron imágenes interiores, que quería desaparecieron, no recordarlas. Quedaron ante mi vista, ya nublada por el terror, las caras amigas, las sonrisas de los que luchan. Luego, el silencio. El acostarte suavemente. Quería tener idea de dimensiones, de tipos que me rodeaban, no hay tiempo; no hay tiempo para nada. Me desnudaron, me ataron en cruz, me cubrieron con una tela mojada (nada nuevo, ya ves) y la tan tremenda picana se ensañó conmigo. No podía imaginar las caras de esos bestias (7,8?) los escuchaba, me preguntaban. Hacia esfuerzos para que mi cerebro, que ellos

Respecto a esta última, C. y R. es conciente de la posibilidad de que existan omisiones o errores, debido a los frecuentes cambios de cárceles a que se ven sometidos los presos y a la dificultad para conseguir la información. La elocuencia de estos textos, el drama detrás de cada nombre que integra la lista de detenidos, nos remite nuevamente al título: ellos están presos por nosotros, qué hacemos nosotros por ellos.

no podían tocar, que mis ideas (que ellos no pueden valorar, cuánta fuerza te dan) se desvinculara del resto de mi cuerpo y funcionara aparte; tranquilo y sereno. ¡Que mi cerebro no diera datos, no reconociera el dolor que recibía!

Cuando me dejaban descansar de las convulsiones que provoca la descarga eléctrica, cuando mis pezones, mis manos, no sentían dolor, se repetían las amenazas de algo peor. (¿tal vez la muerte, tan deseada?) y las preguntas, las preguntas... Todo empieza otra vez, me atraviesan por los genitales, por los dedos, por el cuello, me ahogan con una almohada, para que mi grito (¿tal vez se sumaran todos los gritos anteriores?) no fuera más allá de esa pieza.

Y todo termina. Me prometen tirarme al Riachuelo... Después de mi turno, sigue el de mis compañeros. Mi espanto, mi impotencia, me causan, ahora, más daño al escuchar su dolor... Permanezco siempre con la venda sobre los ojos, sentada y esposada a una silla. Alrededor silencio ¿estará sola? ¿mis compañeros, mis hermanos, vivirán? Poco a poco tengo idea de la dimensión del recinto, escucho la respiración de los policías y la empiezo a diferenciar de la nuestra. ¡Estamos todos juntos! No sé por qué, tuve sueño. Y así, vendada y esposada, me duermo en la silla. De a ratos me despiertan y me entregan un comprimido.

Seguro que las agujas de los relojes estarán dando vueltas, a mí me parece que el tiempo ya se detuvo. Cada paso dado fuerte, cada chasquido de dedos, acelera tanto mi corazón, que casi no puedo respirar (tienen miedo de hablar, no quieren que los reconozcan, ¡nos tienen miedo!).

Mis pensamientos se confunden, vuelve mi pasado, la tortura y el continuo terror de ahora. ¿Cuándo empezarán otra vez? ¿Adónde querrán llevarme? Así pasé 18 ó 20 horas sin agua, sin comida, sin poder orinar. Cuando me retiraron la venda, vi la cara de

mis hermanos; sucios, transpirados, muy demacrados, pero los ojos, no eran dos ojos, eran miles. (¿Tendría yo esa fuerza?).

Cambiamos de residencia, nos metieron en pequeñas celdas individuales. 10 días sin vernos, sin hablarnos. Aprovechando los encuentros por trámites, la visita a los médicos forenses (que por supuesto, no encuentran secuela alguna de picana) para alentarnos.

10 días esperando segundo a segundo la tortura. Ya ni me pertenece el cerebro, está bloqueado. Poco a poco, día a día, los recuerdos vuelven, me miro el cuerpo y existo, hablo y puedo seguir viviendo. Sigo esperando, con el mismo miedo, pero ya pienso. ¿En qué? En mi vida. En la vida de los que, en celdas, están a mi lado y vuelven a ser torturados.

Elaboro mi nueva situación y creo que la entereza, la firmeza, pueden sobreponerse al dolor físico. Que los ideales, la lucha por la revolución, dejan atrás el sufrimiento, y surge el mismo combatiente, con otra calidad.

No vale la pena seguir, el relato sería monótono, igual a miles que pasaron, igual a otros que vendrán...

Parte de esta historia, termina cuando, levantada la incomunicación, podés tocar y ver a los compañeros. Podés ver, con tristeza, con un nuevo dolor para agregar a todos los pasados, con un dolor superior mezclado con odio y lástima, los ojos del que aflojó. Los ojos del que no supo valorarse y creyó que dar datos lo salvaría. ¡Qué iluso! A una sola palabra que entregues, son duplicados, triplicados, los golpes, la picana, para que entregués más y más. Para que a partir de tu boca aten a otro hombre, a otra mujer; y vuelta a empezar.

¡El que traicionó! Su piel vale más que otras, por eso vende compañeros. Su miedo es el de todos, pero su cerebro funciona exclusivamente para él: salvarse, salvarse. Su corazón hace mucho que no existe.

Sí, es así, por tremenda que te parezca la tortura, se sigue en pie. Me lo decían los gestos de mis hermanos, que sellaron sus labios en gritos. Me lo decía yo misma, que no dejé que un nombre, que un sólo dato, saliera de mi boca.

Me lo digo ahora que tengo que escribir mi propia tortura. Ser militante es ser íntegro. Corazón y cabeza. Claridad en la lucha por la liberación y amor a los militantes. Amor y respeto, por los que, con vos, luchan todos los días para hacer la revolución.

### Segundo testimonio:

Sospechábamos, presentíamos qué es lo que sería Coordinación Federal: ¡Imaginado lo tantas veces charlado, temido! ¿Qué sería la tortura; qué se sentiría bajo la picana?

De día me interrogaron. Buenos señores paternalistas que se preocupan por tu futuro; te preguntan, te aconsejan.

De noche también me interrogaron. Nos habían instalado en las pequeñas celdas llamadas "tubos", sin colchón y sin frazadas: el mosaico frío.

El resto, silencio. Las gruesas paredes del edificio de

Moreno 1417 son toda una garantía para que los gritos mueran allí dentro.

Sólo me quedaba esperar mi turno. De golpe, mi nombre. Me sacan de la celda y veo junto al guardia a un hombre (¿hombre?) que me pone esposas. ¿Qué pasará? ¿Qué reacción tendré? ¿Se aguantará? Las luces estaban siempre apagadas. El silencio era total. Me llevan a un pasillo oscurísimo, me arrinconan contra una pared, me rodean varios hombres y empiezan a vendarme la cabeza: varias vueltas de vendas, muy fuerte, muy duro. Mis piernas tiemblan. ¿Adónde me llevarán?

No me cabía duda: la picana. Había llegado mi momento, la hora en que se probaría mi compromiso, mi entrega. ¿Qué límites puede tener el ser humano? Me lo preguntaba y no sabía.

Me subieron a un ascensor. Alrededor mío había varios tipos, estaban más excitados que yo. Yo tenía miedo, temblaba, esperaba.

El ascensor subía y bajaba, encima de las vendas me pusieron una especie de capucha, era áspera, sería de arpillerera.

En esos momentos pensás en lo más agradable que viviste. En el amor que ponés en todo lo que hacés; en esa palabra "revolución" que se mide por cosas chiquitas y que tiene por objetivo la concreción del hombre nuevo, y sentís con mayor fuerza tu lucha. De golpe paró el ascensor, un tipo me cargó sobre sus espaldas y me llevó corriendo a otro lugar.

Me acostaron sobre algo de madera, sacándome una por una mis ropas, me ataron abriéndome de piernas y de brazos, me taparon la boca, y allí nomás empezó.

Eran muchos, se reían, decían groserías y me dijeron que no fuera tonta; que era una idiota útil; que si me empecinaba en no hablar, me estropearían y que jamás podría ser madre. Que si estaba gozando con la picana. Constantemente me hablaban.

Yo pensaba en la vida de tantos hermanos entregados a la liberación; en el amor y la ternura que significan nuestro quehacer diario, y me iba endureciendo cada vez más, contra esas bestias.

Yo pensaba en los momentos más gratos, en los más emotivos, en cada pequeño triunfo, en lo que significa una derrota, en el sacrificio diario.

Ellos jamás podrían saberlo, saber con qué amor yo me representaba las caras de mis compañeros. Cómo debajo de las vendas yo veía los ojos de mis compañeros más queridos dando su vida por la revolución. Jamás podrían saberlo porque para ellos sólo cuenta un interés macabro, un terrible sadismo: el que con la mano derecha me aplicaba la picana, con la izquierda me daba pequeños golpes para que no endurciera mis músculos y con su boca intentaba aconsejarme: "No te hagás estropear, sos joven, cantá".

¡Basuras! No saben la suerte que tengo por tener el amor que tengo: envidienme porque yo soy la fuerte aunque esté vendada y desnuda y estaqueada. Y aunque mi cuerpo ya no tenga resistencia.

Después de dos horas dijeron: "Dejala", me desataron, me masajearon el corazón, me vistieron con gran delicadeza y me devolvieron al tubo.

Ya sola, lloré, por mí y por mis hermanos, por todos los que hubo antes y por todos los que vendrán. Jamás había imaginado tal nivel infrahumano. Lloré, pero me sentí feliz: había aguantado. Sola y atada. Sola y desnuda. ¡Soy feliz!

Dormí sobre el mosaico fresco. Besé el mosaico para refrescarme la boca. No me daban agua. El día siguiente fue tremendo: contar las horas que faltaban para la noche, restar minutos... saber lo que iba a venir, de nuevo las mismas preguntas. Mi cuerpo ya estaba más débil. Otra vez la noche.

El terrible sufrimiento de oír primero a mis compañeros, sus gritos ahogados, su regreso arrastrándose. Uno pidió a gritos que lo fusilaran. Yo pensé: no. Hay que vivir. Recé porque mi corazón resistiera y resistió.

Mi corazón y mi cabeza resistieron. Mi cuerpo se descontrolaba, mi agotamiento era total, ningún músculo me obedecía, la picana penetraba en mí cada vez más, mi corazón seguía latiendo y mi cabeza seguía pensando, y ambos sostenían mi amor y mi resistencia.

Ellos no lo sabían y temiendo que mi corazón fallara, ya cansados, me dejaron. ¡Qué hermana de mis hermanos me sentí! ¡Qué fuerte e invencible sentí el amor que nos unía!

### Tercer testimonio:

De golpe, la realidad: sabés exactamente que te vas a enfrentar con la picana. No podés evitar que vengan a tu memoria los testimonios de otros torturados. Rulli, Buffi, Baldú, por nombrar algunos, aquellos que cuando los leíste no pudiste evitar el tener un estremecimiento involuntario.

Todos aquellos que día a día hicieron y hacen la pequeña historia de la revolución y los muertos y los masacrados físicamente pero indemnes.

Pensaba en todos ellos y en cuál sería mi comportamiento. Pasaron varias horas antes de que supiera cuánto duele escuchar los gritos de los compañeros que están torturando. Me llegaban sus gritos ahogados, me llenaba de odio, rabia, impotencia. Después me vinieron a buscar: las vendas, la noche, la desesperación y la picana.

Cuánto desprecio, cuánto odio, y entonces se ve claro: por un lado las bestias, lobos, infrahumanos; por otro: el hombre nuevo; los que cada día tratan de escribir una página más de ese libro de la revolución.

Hay que aguantar, no se puede hablar, es mucho y muy querido lo nuestro como para entregárselo a ellos. No se puede hablar. Después otra vez al lugar donde te tiran, la sed y volver a esperar que te llegue el turno.

Los ojos siempre vendados, las manos siempre esposadas, la boca siempre seca...

Pasa el día y ves con desesperación que llega la noche, sentís pasos a tu alrededor y es imposible contener el corazón, se agita, se agita mucho, no se puede dejar de pensar que una vez la aguantaste, pero, ¿cómo será la segunda?

Viene la segunda, lo mismo, el desvestirme, la mesa de madera, las sogas que atan pies y manos... y la única consigna que te queda es la de no hablar. Más amenazas, más insultos, no importa, la consigna es no hablar y otra vez al lugar; después se volvería a repetir y otra vez más hasta que el corazón no aguante, la cabeza se niega, se niega para todo... Pero cada vez es necesario decirse con más fuerza; no se puede hablar. La última vez son dos horas, dos largas horas y el corazón me hace un favorcito; se para, no late; se asustan mucho... me masajean, me reaniman, me tiran otra vez, con la promesa de que la próxima será peor. Ya no pienso, me siento como un vegetal, no puedo decir nada porque no tengo boca, no puedo ver porque no tengo ojos; solamente tengo sueño, ganas de descansar; siete días sin comer y sin dormir son muchos. Mis reservas físicas estaban en sus límites; mis reservas morales intactas. No sabía nada de mis compañeros, cómo estarían. Pude espiar a uno a través de la venda y me llegó una sonrisa. Cuánta fe, cuánta esperanza, cuántas fuerzas, que ganas de vivir me daba ese movimiento que no percibieron los perros.

Jamás podrán comprender qué es lo que sentimos nosotros, de dónde sacamos nuestras fuerzas, qué es lo que nos nutre de esta valentía.

Después pasó todo... vino la tranquilidad y el repaso un poco frío de todo lo vivido... Volvimos a sentirnos como siempre: con vida, con la alegría que significa saber que estamos luchando para que esto termine, con fuerzas, con la seguridad de que no abandonaremos hasta lograr la victoria.

## Presos

Arce, Juan Antonio  
Adorno, Antonio  
Atrip, Norberto Edgardo  
Arbelos, Carlos  
Avellaneda, Andrés Emilio  
Almada, Hugo Néstor  
Amieva, Aldo  
Amestoy, Pablo  
Ambrosio, Joaquín Antonio  
Aracelli, \_\_\_\_\_  
Alvarez, Miguel  
Avila Vázquez, Hipólito  
Alarcón, Raúl Héctor  
Acevedo, Ramón Osvaldo  
Arroyo, Hugo  
Bonaldi, Aristides  
Brid, Juan Carlos  
Batallas, \_\_\_\_\_  
Bernardini, Pedro  
Barcia, Roberto  
Briano, Haydée Cecilia  
Basalao, Humberto  
Banegas, Carlos Alberto  
Basutto, Ventura  
Britos, Edén Gerardo  
Caride, Carlos  
Cibelli, Juan Carlos  
Calvace, Miguel Angel  
Caramelo Díaz, Carlos Alberto  
Celesia, Enrique Alberto  
Cabrera, Luis  
Cafatti, Jorge  
Cucarese, Juan Carlos

Colli, Luis Alfredo  
Cristófano, Fernando  
Caliulo, Juan  
Cardozo, Humberto  
Caravante, Emilio  
Colico, Oscar Daniel  
Carboneri, Jorge  
Cotorruelo, Atilio  
Carrizo, José Manuel  
Charles de Plunkett, María  
Dellanave, Carlos Domingo  
Díaz, Antonio  
De Canto, Angel Luis  
Dihello, Jorge Felipe  
Doña, Miguel Angel  
Duhay, Mario  
Díaz, Margarita  
Dantesano, Elvira Alba  
Dellasanta, Raúl Oscar  
Delfino, Mario Emilio  
Dalmas, César  
Del Negro, Aldo  
De Batista, Antonio  
Díaz, Juan Carlos  
El Kadre, Envar  
Ferré Gadea, Arturo  
Fernández Laborda, Hugo  
Ferrara, Francisco  
Fernández Cañete, Ireneo  
Ferreira Varedado, Alvaro  
Franco, Norberto  
Fernández Rojo, Eduardo  
Figuroa, Roberto Manuel

Fernández, Simón  
 Farsan, José  
 Figueroa de Caravante, María del Huerto  
 Fierro, José Antonio  
 Fava, Teófilo  
 Fuenzalida, Miguel  
 Filipini, Aída  
 Giacche de Schneider, —  
 Gaggero, Manuel  
 Gabiño, Carlos Anibal  
 Goldsman, Hugo  
 Gianini, Claudio Néstor  
 García, Norberto Restituto  
 Gasparini, Roberto  
 Giménez, Ismael Ricardo  
 Gabiño, Pedro  
 Gómez, Oscar H.  
 Guerra, Manuel  
 Guerra, Alberto  
 Guerra, Dionisio  
 González, Carlos Alberto  
 García, Rodolfo  
 Guelomar, Eduardo  
 Gorosito, Juan  
 Gallardo, José Luis  
 Giménez, Ramón Rosa  
 Giménez, Alberto  
 Garay, Carlos Luis  
 Harfelli, Máximo Alfredo  
 Haele, José  
 Juliana de Mónaco, —  
 Jouve, Héctor  
 Laredo, Hernán Ceferino  
 Lucero, Juan Luis  
 Laufer, Daniel  
 Loíacono, Alberto Enrique  
 Lirola, Julio

Londero, Beatriz Rosa  
 Leiva, Ramón  
 Lozada, Luis Augusto  
 Liprandi de Vélez, Cristina  
 López, Antonio  
 López, Félix  
 Longoni, Abel  
 Lea Place, Luis Antonio  
 Malamud de Aguirre, —  
 Mena, Jorge  
 Mailmann, Sergio  
 Martínez Estrada, Guillermo F.  
 Martínez, Francisco  
 Monti, Enrique  
 Murúa, Julio  
 Méndez, Pedro  
 Maldonado, Luis  
 Munarriz, Alberto  
 Mónaco, Alberto  
 Maguid, Carlos Alberto  
 Martínez, Eugenio Alberto  
 Méndez, Ricardo  
 Méndez, Federico Evaristo  
 Merardo, Juan  
 Marinaro, Daniel  
 Marinaro, Soni  
 Martínez Camba, Carlos  
 Martín, Mauricio  
 Manini, Isidoro Eduardo  
 Marzo, Julio  
 Moreto, Haroldo  
 Mancini, Juan  
 Molina, Juan Andrés  
 Moya, Juan Antonio  
 Nasser, Juan José  
 Negrin, Sidel  
 Nieponiszcz, Leonardo  
 Nieva, Ernesto Antonio

Navarro, Manuel  
 Nell, José Luis  
 Ortiz, Reinaldo  
 Olivera, Edgardo  
 Ortellano, Aníbal  
 Orqueda, Ricardo Ignacio  
 Ocampo, Víctor Leónidas  
 Oneto, Ismael Angel  
 Peralta de Vedinelii, Amanda  
 Beatriz  
 Papiol, Ana María  
 Pettinati, Hugo Ernesto  
 Pérez, Ulpiano  
 Perira, Hernán José  
 Pipino, Alberto  
 Paiva, Angel Isauro  
 Parra, Claudio  
 Plunkett, Jorge  
 Patot, Adriana  
 Roca Aquilera, Carlos  
 Ramos, David José  
 Rojas, José Luis  
 Roig, Eduardo Honorino  
 Rossi, Horacio  
 Rojas, Raúl Claudio  
 Ricardoni, Miguel Angel  
 Resny, Pedro  
 Randazzo, Miguel  
 Rodríguez, Humberto  
 Rearte, Juan José  
 Rodríguez, Elvino  
 Solari, Ana María  
 Stirneman, Orlando  
 Slutsky, Samuel Leonardo  
 Suárez, Honorino  
 Suárez, Juan Carlos  
 Sánchez, Homero  
 Schwartzman, Marta Inés

Spina, Héctor  
 Sánchez, Rubén Darío  
 Scerbo, Luis  
 Salomón, Alfredo  
 Suárez, Evelina  
 Suárez, Manuel Indalecio  
 Suárez, Rubén Oscar  
 San Martín, Jaime José  
 Sorbellini, Juan Carlos  
 Slavin, Rubén Mario  
 Tomás, Orlando Rubén  
 Torres Molina, Ramón  
 Torres, Vicente Ricardo  
 Tieffemberg, Jacobo  
 Torres, René Rolando  
 Quinteros, Miguel Antonio  
 Quiroga, Oscar  
 Verdinelli, Néstor Raúl  
 Villa, Faustino  
 Varas, Mario  
 Velázquez, Rubén  
 Villacorta, Pedro  
 Vélez, Ignacio  
 Verdugo, José  
 Vaca, Ricardo  
 Yaoni Mario  
 Yáñez, Pedro Oscar  
 Yáñez, Tirso  
 Zurlin, Máximo

### Desaparecidos

VALLESE, Felipe  
 BALDU, Alejandro  
 MARTINS, Néstor  
 CENTENO, Nildo

## Reportaje a Norberto Franco Un militante peronista

El día 20 de noviembre Norberto Mario Franco sufrió un accidente que le ocasionó la pérdida de su mano, pero no la de su dignidad y pureza de militante peronista. Ahora el régimen lo ha en-

carcelado, aunque eso no significa impedimento actual, por medio de un reportaje difundido en para que nos exprese su opinión y pensamiento una conferencia de prensa por su abogada

iniciada por el Gral. San Martín contra el Imperialismo Español y rescatada en nuestro siglo por el general Perón contra los Imperialismos de turno.

¿A qué fracción del peronismo pertenece?

El peronismo no tiene fracciones. Es un Movimiento de Liberación Nacional que en esta etapa, ensambla la lucha contra el enemigo externo, (Imperialismo Yanqui) y adquiere un carácter de Revolución Social al combatir a los aliados nativos (oligarquía cipaya), poseedores de las riquezas generadas por el trabajo de nuestro pueblo y socios y mercenarios de los capitalistas internacionales. Hay un solo peronismo, el de Bevilacqua y Vallesse, el de los cañeros tucumanos, el de los creadores del cordobaso heroico y de las mil batallas por implantar la justicia. El de todos los mártires presos y perseguidos, el de los combatientes para recuperar la Independencia Económica la Soberanía Política y Justicia Social de nuestro pueblo y nuestra Patria. Este es el peronismo de Perón con Perón.

¿Cómo se siente después de la pérdida de la mano? Los argentinos hemos perdido en estos últimos años, precisamente a partir de 1955 muchas cosas, perdidos nuestros derechos y garantías, posibilidades de vida digna y de realizarnos como pueblo y Nación Libre. Perdimos además a muchos de los mejores hijos de nuestro pueblo. Los que aún no perdimos la dignidad, podemos ofrecer todo lo que nos pertenece por naturaleza, la vida si fuera preciso, siento que no he perdido nada importante, frente a los valores que significan la recuperación de nuestra libertad.

¿El día del accidente (20 de noviembre) era el día de su cumpleaños verdad?

Bueno sí, pero creo que esto es lo anecdótico, el real sentido de la fecha lo da la actitud valiente de reafirmación de nuestra soberanía, al impedir la invasión de la alianza anglofrancesa, y por añadidura el avance del imperialismo europeo. En este acto el brigadier general Dn. Juan Manuel de Rosas continuaba la obra emancipadora de la Independencia de nuestro pueblo,

# Cronología de la violencia

## Enero

- 2— Es atacado el regimiento 7 de infantería Coronel Conde, en La Plata.
- 3— Un comando de las FAP, copan Villa Piolín, en esta Capital, y después de reducir a la guardia, reparten juguetes a los niños de la villa.
- 11— Estalla una bomba en el Departamento Provincial del Trabajo, en Córdoba.
- 27— Un comando ocupa la localidad de Cintra, en Córdoba. Se apoderan de armas y uniformes de la comisaría y desvalijan el Banco local.
- 30— Estallan 4 bombas en Córdoba (Círculo de Suboficiales, Banco de Londres, diario La Prensa, domicilio familia Allende Posse).

## Febrero

- 1— Las FAP copan el puesto militar del Barrio de Suboficiales Sargento Cabral, en Campo de Mayo. Se apoderan de 4 fusiles y una pistola 45.
- 25— Es copado el destacamento policial de Parque Siknimán, en Córdoba. El comando se apodera de armas, bastones de goma y un transmisor.
- Es copada la comisaría de El Progreso, en Santa Fe. expropiadas armas y uniformes.

## Marzo

- 3— En la puerta 7 de acceso a Campo de Mayo, es asaltado un camión blindado del Banco Italiano. El comando de 5 personas vistiendo uniformes militares, se apoderó de m\$.n. 20.000.000, una metralleta, dos revólveres y una pistola.
- 8— Estalla una bomba en el domicilio del secretario adjunto del gremio de la Construcción.
- 9— Es copado el Departamento policial del barrio San Ignacio, en San Miguel. Son expropiadas armas y uniformes.
- Estalla una bomba en La Plata.
- Estallan 3 bombas en Córdoba (domicilio del comandante región oeste de gendarmería, General Electric, Instituto Argentino-Norteamericano).
- 15— El comando "Máximo Mena" copa el Dpto. policial de la seccional 13, en Córdoba. Expropiación armas, uniformes y documentos.
- 18— Es descubierto un galpón que servía de depósito al Frente Argentino de Liberación —FAL—. Es detenido Rodolfo Baldú y se lo tortura hasta que muere. La policía intentó encubrir su muerte, y lo da como prófugo.
- 21— Estallan 2 bombas (en una seccional del gremio de la construcción y en la Gran Logia Masónica).
- 23— Es desvalijada una armería en Córdoba. El comando se

- lleva 10 pistolas y revólveres, y varios paquetes de balas.
- 24— Un comando del FAL, secuestra al cónsul paraguayo Waldemar Sánchez, con el objeto de que un militante de esa organización sufra el mismo destino que Baldú. El operativo termina con éxito y el cónsul es dejado en libertad.
- 28— El "Comando por la Liberación de los pueblos", coloca una bomba en un cine, en Santa Fe.
- 29— Es copada la guardia del Hospital Militar, en Córdoba. El comando se apodera de una ametralladora y 3 pistolas 45.
- Es atacado un policía de guardia frente a la Embajada Siria, en esta Capital. Actúa el Comando Felipe Varela, quien se apodera de una ametralladora.
- Un comando ataca a un policía en La Matanza; se apodera de una pistola 45.
- 30— Un comando asalta un tren que transportaba 41 millones de pesos del Banco Nación. Además se apoderan de una ametralladora del agente de guardia.

## Abril

- 12— El comando "Felipe Vallesse" de las FAP toma la Jefatura Nacional Marítima, con asiento en el Tigre. Se apodera de 3 metralletas Halcón, 12 metralletas Pam, 4 fusiles Mauser, 4 pistolas Colt, 2 revólveres, y numerosas armas cortas de distinto calibre.
- 15— Es copado el puesto policial "Santa Brígida", en San Miguel. El Comando Evita, se apodera de armas y municiones.
- Estalla una bomba en el domicilio del administrador del Ingenio La Providencia, en Tucumán.
- 16— Estallan 4 bombas en Rosario. Se arrojan volantes del Ejército Revolucionario del Pueblo —ERP—.
- 17— Es copado el Dpto. policial de la localidad de Florida. Son expropiadas armas y uniformes.
- 18— Se intenta copar la guardia de la sede del Cmdo. en Jefe de la Aeronáutica.
- 20— Un comando ataca el puesto policial de la zona 3ª, en Merlo. Arrojan bombas y balean la citada dependencia.
- 21— Es baleada la guardia de la Central de Infantería, en Mendoza.
- 22— Es reducido el agente de consigna frente al domicilio del general Osiris Villegas. Le llevan armas y el uniforme.
- 27— El "Comando Eva Perón" copa el Dpto. del barrio Quebrada Las Rosas, en Córdoba. Se apoderan de dos pistolas y uniformes.
- El "Comando CHE", copa la comisaría 20ª de Rosario. Se apoderan de una pistola ametralladora, varias pistolas 45 y uniformes. Al huir, varios de sus integrantes son detenidos y bárbaramente torturados.



- 28—Un comando de 20 hombres, se apodera de 31 millones de pesos del Banco del Norte y Delta Argentino. La acción se destaca por su espectacularidad y perfección.
- 29—Un comando de 7 hombres y 2 mujeres, se apodera de 7 millones del Banco Alemán Transatlántico, de El Palomar.
- Otro comando, de 4 hombres y una mujer, se apodera de dos millones de pesos, de la sucursal de Correos, en la calle Corrientes 4800, en Capital.
- Es copado el Dpto. policial N° 7 en Avda. General Paz y Mosconi, en esta Capital. El Comando Juan José Valle, se apodera de 4 pistolas 45 y uniformes.

### Mayo

- 1—Estallan 2 bombas en esta Capital.
- 3—Se intenta tomar la Intendencia de Guerra 181, en Bahía Blanca.
- Se arrojan bombas en la planta almacenadora de Shell, en Rosario.
- 8—Se produce un atentado en el domicilio de un capitán de Aeronáutica, en Córdoba.
- 10—Estalla una bomba en el diario "La voz del interior", en Córdoba.
- 15—Es baleada la base aeronaval de Río Gallegos.
- 17—Un comando copa el Dpto. policial del Barrio Irigoyen, en Moreno.
- 19—Un comando se apodera de 25 millones de pesos del Banco de Córdoba, en la localidad de Ferreira. Integraban el grupo, 10 guerrilleros.
- 22—Un comando de las FAP se apodera de 602 cajones de dinamita. Los mismos eran transportados en un camión que se dirigía hacia el Chocón.
- 26—Estalla una bomba en una dependencia de la Secretaría de Trabajo en Olivos.
- 27—Estallan 3 bombas en otros tantos domicilios de policías de Santa Fe. Se adjudica el hecho el Comando Revolucionario Popular
- Estalla una bomba en la Casa de Gobierno, de Paraná.

### Junio

- 1—Un comando integrado por 6 hombres y dos mujeres,

- se apodera de 20 millones de pesos de una oficina de ENTEL, en Capital.
- 18—Un comando de las FAL se apodera de 2.000.000 del Banco de la Provincia de Córdoba, en el Dpto. Unión.
- 22—Tres grupos de comandos realizan, lo que se denomina una acción de entrenamiento, secuestrando varios remises y taxílet, en esta Capital.
- 23—Un comando se apodera de numerosas armas de una armería de esta Capital.
- 26—Estalla una bomba en el Dpto. policial situado en Avda. General Paz y Avda. San Martín.
- 27—Estallan 2 bombas en esta Capital. Una en un Minimax y otra en el Banco Municipal. También estalla otra en la Intendencia de Lanús.
- En Rosario, el "Comando Che Guevara" hace estallar 4 bombas.
- Estallan 2 bombas en Córdoba.
- 28—Es secuestrado y ejecutado Pedro Eugenio Aramburu. Se atribuye el hecho la Organización Montoneros.
- 30—Estallan 3 bombas en Córdoba.

### Julio

- 1—Es copada la localidad de La Calera, en Córdoba. Actúan 25 hombres, representando a los comandos Uturunco, 29 de Mayo, Eva Perón y San Martín de la Organización Montoneros. Es ocupado el Banco, la comisaría, la central telefónica y el Correo. En el hecho son apresados 2 guerrilleros.
- 2—Estalla una bomba en esta Capital, en una oficina comercial.
- El "Comando Revolucionario Fidel Castro" hace estallar una bomba en la Compañía Nobleza de Tabaco.
- 4—Se arrojan bombas molotov contra la Jefatura de Policía de Cañada de Gómez.
- 7—Muere el montonero Emilio Masa, quien fuera acibillado a balazos en un allanamiento.
- 9—Un Comando Montonero, se apodera de 28 millones de pesos del Banco del Interior, en Laguna Larga, Córdoba.
- 11—Se fuga del Hospital donde se encontraba herido y bajo custodia, el militante del ERP, Mario Roberto Santucho.
- 19—Un comando copa el Dpto. policial de Parque Barón,

- en Lomas de Zamora, y se apoderan de armas y uniformes.
- 21—Es atacado a balazos un puesto de centinelas de la Escuela Superior de Guerra, en esta Capital.
- 26—Estallan 4 bombas colocadas en el Obelisco, en el Cabildo, en la Catedral y en el Congreso.
- Otras 4 bombas estallaron en Plaza Once.
- 27—El comando Eva Perón de las FAP, ocupa la planta transmisora de Radio Rivadavia, e intentan dar a conocer una proclama.
- 30—En una acción perfectamente sincronizada, un comando de 45 hombres de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, FAR, logran copar la localidad de Garín, Pcia. de Bs. As. Se apoderan de armas, documentos y varios millones de pesos.
- 31—Un comando de 7 hombres intenta asaltar un camión blindado en Mar del Plata. En el hecho es detenido un guerrillero.
- Un comando se apodera de 5.000.000 de pesos del Hospital Italiano, en Rosario. Posteriormente varios de sus integrantes son detenidos.

### Agosto

- 8—Un comando de las FAL se apodera en Córdoba de un camión de aves y los distribuye en barrios humildes.
- 12—Un comando atacó a un agente de policía, en Salta. Se apoderan de una ametralladora y una pistola 45.
- 13—El "Comando Emilio Jauregui" hace estallar una bomba en el domicilio del Secretario técnico de la Facultad de Arquitectura, en esta Capital.
- Un comando integrado por 3 hombres y una mujer despojan a un agente policial de armamento y uniforme, en esta Capital.
- 18—Estalla una bomba en Resistencia, Chaco, en la empresa Bunge y Born. Se atribuye la acción el "Comando Revolucionario 17 de Agosto".
- 23—Un comando del Ejército Liberador del Norte (ELN), se apodera de varios millones de pesos del Banco, de La Alicia, en Córdoba.
- 26—Un comando del Movimiento Revolucionario Argentino (MRA), copa la comisaría 16 de Ferreyra, Córdoba. Integran el grupo 20 hombres y se apoderan 4 ametralladoras, una escopeta, varias pistolas y máquinas de escribir. La dotación policial ascendía a 11 hombres.
- 27—El "Comando Ejecutivo Emilio Maza" ejecuta en plena calle al gremialista José Alonso.
- 28—Estalla una bomba en el consulado de Uruguay, en Rosario. Se arrojan volantes de apoyo a los Tupamaros.
- 31—Tres grupos comandos se apoderan de 7 autos en varios garages.

### Setiembre

- 1—Un comando de 7 hombres, reduce a dos policías y se apodera de 13 millones de pesos, del Banco de Galicia, en Ramos Mejía.
- 2—El "Comando Che Guevara" coloca una bomba en el Banco Provincial en Santa Fe.
- 5—Estallan 4 bombas en la Exposición Rural, en Rosario.
- Estalla una bomba en los tribunales, de Córdoba.
- 8—Estalla una bomba en la oficina de Fabricaciones Militares, en Rosario, destruyéndola completamente.
- 11—Estallan tres bombas en esta Capital.
- El "Comando Montonero Santiago Pampillón" despoja de sus armas y uniformes a dos policías, en esta Capital.
- 13—Es baleado el puesto de guardia de la cárcel de Bahía Blanca.
- 16—Estallan sucesivamente 23 bombas en esta Capital y 3

- en Córdoba. Se adjudica esta acción, las FAP.
- Un grupo armado se apodera de dos autos en esta Capital.
- 17—El "Comando Emilio Jáuregui" se apodera de las armas de dos agentes de custodia en el domicilio de Rogelio Coria.
- Es colocada una bomba en el edificio de Obras Sanitarias.
- 18—El Comando "Chiquito Barrios" del ERP copa la comisaría 24 de Rosario, y se apodera de armamento. Dos policías se resisten y resultan muertos.
- El "Comando Argentino Revolucionario Popular" copa las oficinas del Registro de las Personas, en Rosario y se apodera de valiosa documentación y 300 libretas de enrolamiento.
- El "Comando 17 de Octubre" se enfrenta con la policía en Rosario, resultando herido un agente.
- Es asaltado un garage en la localidad de Florida. El comando de 6 hombres se lleva dos automóviles.
- 23—Es baleada la guardia de la Comisaría de Villa Martelli.
- 25—El "Comando Juana Azurduy" de las FAL copa el tren El Rosarino y se apodera de \$ 5.000.000 y una ametralladora que portaba una custodia.
- Un comando se apodera de \$ 8.000.000 del Banco Alemán Transatlántico, en Villa Madero.
- En Tucumán es baleada una camioneta del Ejército.
- 28—Estalla una bomba en la Editorial Julio Korn.
- 29—Las FAP se apoderan de \$ 15.000.000 del Banco Alemán Transatlántico, de El Palomar.
- 30—En respesalia por el desalojo de "Villa Güemes", las FAP hicieron estallar una bomba en la Sec. de Vivienda y en el Ministerio de Bienestar Social.
- Un comando de las FAL se apodera de 8.000 planillas censales, en una escuela de esta Capital.
- 1—Un comando ataca a un policía, en Olivos, y lo despojan de sus armas.
- Estallan 3 bombas en Tucumán.

### Octubre

- 2—El ERP hace estallar 7 bombas en edificios públicos de Rosario. Otro comando de la misma organización intenta tomar la comisaría 17, y se enfrentan con la policía.
- Estallan 4 bombas en esta Capital y una en Lanús.
- En Córdoba, es asaltada una cantera y son robados 25 kg. de dinamita, una caja de fulminantes y 60 mechas.
- Las FAP toman Villa Güemes y despojan a los agentes de guardia de 2 ametralladoras, 2 pistolas y uniformes.
- 4—Estalla una bomba en la planta de Coca Cola, en Santa Fe, y otras 2 en edificios públicos.
- Roban 50 uniformes de la Marina, en esta Capital.
- El "Comando Santa Federación" secuestra a la esposa del jefe de Robos y Hurtos, de Santa Fe.
- 6—Es baleado el edificio de la Policía Federal, en Córdoba.
- Estalla una bomba en el Instituto Di Tella. Se adjudica el hecho el "Comando Estudiantil Socialista".
- Un comando de las FAL se apodera de instrumental de cirugía, en la Clínica Mayo, de La Plata.
- 8—Estallan 3 bombas en la Escuela Superior de Guerra, en Capital.
- El "Comando Ricardo Massetti" dinamitó una cámara aérea de Gas del Estado, en Ezeiza.
- El ERP hace estallar 4 bombas en Rosario.
- Estallan 2 bombas en institutos yanquis, en Santiago del Estero.
- 10—El "Comando Revolucionario Che Guevara", hace estallar una camioneta con explosivos frente al Obelisco.

# Montoneros

- Simultáneamente otro comando se apodera de 30 transmisores de una galería.
- Estallan 5 bombas en esta Capital.
  - 12— Estalla una bomba frente al Luna Park.
  - 13— El "Comando Rural Manuel de Reyes Olea" de las FAL, ocupan la comisaría de El Timbó, en Tucumán. Se apoderan de armamento y uniformes. También son copados el Registro Civil y el Juzgado del pueblo.
  - El "Comando Ricardo Massetti" de las FAL copa una emisora privada en Córdoba, y emite una proclama durante media hora.
  - 14— El "Comando Revol. Che Guevara" hace estallar una camioneta con explosivos en la zona de Puerto Nuevo.
  - 15— El "Comando 8 de Octubre" de las FAL, secuestra un avión en Rosario y arroja miles de volantes sobre esta ciudad.
  - Un agente de policía es despojado de armas y uniforme, en Paraná.
  - 16— Un comando incendia la residencia del agregado aeronáutico de EE.UU., en Martínez.
  - El "Comando Facundo Quiroga" de las FAP se apodera de un camión con leche y lo reparte en un barrio de emergencia.
  - 18— Estallan 3 bombas en Paraná.
  - Estalla una bomba en esta Capital.
  - Un comando asalta una armería en Corrientes.
  - 21— Un Comando de las FAR, atenta con un potente lanzallamas contra la totalidad de los vehículos de la Policía de Córdoba. Por fallas técnicas, sólo algunos de ellos resultaron dañados.
  - Es incendiado un Dpto. policial en la sec. 11 de Córdoba.
  - El "Comando América en Armas", de las FAL se apodera de dinero y documentos de la residencia del ciudadano chileno, Jorge Yarur.
  - 22— Estallan bombas en Rosario, Salta, La Rioja, Tucumán y Córdoba.
  - 25— El Comando 29 de Mayo del ERP, se apodera de \$ 700.000 de las oficinas de ENTEL, en Córdoba.
  - 28— Un policía es despojado de armas y uniforme, en Córdoba.
  - 29— El "Comando Emilio Jáuregui" de las FAL, ataca a tres policías de guardia en la embajada de EE.UU., en esta Capital, y se apodera de su armamento y uniforme.

30— Es atacado a balazos el jefe de Investigaciones, de Santa Fe,

## Noviembre

- 2— Un comando Montonero se apodera de \$ 7.000.000 del Jockey Club, de Córdoba.
- 4— Un comando asalta un negocio de pelucas en Córdoba.
- Es asaltada una armería, en Córdoba.
- 5— El comando "Ricardo Massetti" del ERP se apodera de 40 pelucas de un negocio en Rosario.
- Un comando ataca a dos policías en un tren que se dirigía a Constitución. Se apoderan de armas y uniformes.
- 7— El "Comando Che Guevara" del ERP, penetra en el Monumento a la Bandera, en Rosario, y después de desarmar a la guardia, quemaron la bandera de EE.UU. que se hallaba en el recinto.
- Es asaltada una armería en el barrio de Mataderos.
- 8— Son robadas armas de un Depósito Judicial, en General Roca, Río Negro.
- Son robadas numerosas armas largas y cortas de un negocio en Córdoba.
- 9— Un Comando Montonero de 5 hombres se apoderó de \$ 4.000.000 de una estación ferroviaria en Córdoba.
- 10— El "Comando Martín Güemes", asalta un camión de 2.500 litros de leche y lo reparte en la villa, de Pueblo Nuevo, en Córdoba.
- 14— La Brigada Alejandro Baldú de las FAL, ejecuta al subcomisario Osvaldo Sandoval, segundo jefe de Asuntos Políticos, en esta Capital.
- 15— Los comandos "Máximo Mena" y "Felipe Vallese" del MRA copan los destacamentos 18 y 19 de la sección 10 de la policía de Córdoba. Son recuperadas armas y uniformes.
- El "Comando 29 de Mayo" del ERP procede a tomar la comisaría y la estación ferroviaria de Juárez Celman, Córdoba.
- 16— Un Comando del ERP se apodera de \$ 22.000.000 del Banco Comercial del Norte, en Tucumán. Poco después del hecho son detenidos varios militantes de esa organización, pero no se recuperó el dinero.
- 17— Un comando secuestra a un cabo del Ejército, en Vicente López y después de interrogarlo lo deja en libertad.

- Un grupo armado ataca a un policía y lo despoja de su arma en esta Capital.
- 18— El "Comando Guerrillero 8 de Octubre de 1967" hace conocer a la población que el día 7 de octubre llevó a cabo una operación en la firma Harari-Claramut, donde se apoderaron de dinero y documentos que prueban un negociado con divisas remitidas al exterior.
- Un comando de las FAR se apodera de \$ 20.000.000 del Banco de Galicia, en Gerli. Actúan 5 hombres y una mujer.
- El "Comando Felipe Vallese" despoja de sus armas y uniforme a un policía en La Plata.
- 19— Un grupo armado asaltó al Tte. Cnel. Monés Ruiz en su domicilio robándole armas y uniformes.
- Un comando Montonero copa la guardia de la empresa INTI, en Córdoba, apoderándose de 3 revólveres y 4 radiotransmisores.
- Es colocada una bomba en las cercanías de Tribunales.
- 20— Son colocadas dos bombas en Vicente López, una en la firma Minessota y otra en el domicilio de un funcionario de Dupont.
- Estallan dos bombas en domicilios de funcionarios de la embajada de EE.UU., en esta Capital.
- Un comando del ERP, se apodera de 60 pelucas de un negocio de Rosario.
- 21— Un comando de las FAL incendia tres yates que se hallaban fondeados en Punta Chica.
- Estalla una bomba en Fabricaciones Militares, en Salta.
- 23— Es atacado a balazos un oficial principal de la Policía Federal, en esta Capital.
- Un comando del ERP se apodera de \$ 16.000.000 al asaltar un camión blindado del Banco Nación y una cooperativa lechera en Rosario.
- Un grupo armado irrumpió en un negocio de pelucas en Santa Fe, apoderándose de numerosos postizos.
- 24— Un comando del ERP, rescata a uno de los detenidos por la expropiación del Banco Comercial del Norte, en Tucumán. El combatiente es sacado del Hospital Padilla, donde estaba internado.
- Un grupo armado se apodera de mercaderías por \$ 2.000.000 en un negocio de fotografía en Córdoba.
- Un comando ataca en su domicilio al Capitán de navío Jorge Bassi, obteniendo armas y uniformes.
- 26— Un miembro del ERP irrumpe en una asamblea estudiantil en Tucumán, y después de arengar a los presentes hizo entrega de \$ 200.000 "para la lucha en que están empeñados".
- 27— Comandos de las FAP allanan tres domicilios de personal militar de la embajada de EE.UU., en Martínez. Se apoderan de armas, uniformes y documentos.
- 28— Un comando se apodera de numerosas cédulas de identidad, al realizar una operación en la empresa Chevallier.
- Es desvalijada una armería en Santa Fe.
- El "Comando Descamisado" penetró en un cine de La Matanza y proyectó un reportaje a Perón, después de arrojar numerosos volantes en la sala.
- 30— El comando "29 de Mayo" del ERP se apodera de un camión con 2.500 litros de leche, en Córdoba, y los reparte en barrios de emergencia.
- El comando "María Pacheco" de las FAL se apodera de \$ 8.000.000 del Hospital Francés.

## Diciembre

- 1— El comando "29 de Mayo" del ERP ataca a un policía en Córdoba y se apodera de su arma y uniforme.

- Un comando se apodera de \$ 10.600.000 del correo de Mercedes, Pcia. de Buenos Aires.
- 2— Un comando se apodera de numerosas armas de una estancia de Tres Arroyos.
- El "Destacamento Gerardo M. Ferrari" de las FAP, ocupa la fábrica yanqui Chicago Bridge Argentine y luego de reducir la guardia, procede a expropiar documentación, máquinas y dinero. Luego dinamitan parte de las instalaciones.
- Otro comando de las FAP, despoja de su arma y uniforme a un policía en la localidad de San Miguel, y se apodera de 2 autos.
- Un comando se apodera de armas y uniformes de un cabo y un agente de la policía de Rosario.
- Un comando del ERP irrumpen en un bar de Rosario, y luego de inmovilizar a varias personas, reducen a un cabo, apoderándose de su arma y uniforme.
- En Corrientes, otro policía es atacado perdiendo su arma y uniforme.
- En Córdoba, un comando se apodera del arma de un cabo de policía.
- 3— Un agente es atado en paños menores a un árbol, después de que un comando lo dejara sin su arma y uniforme.
- Un comando del ERP se apodera de un camión con carne, en Córdoba, y reparte su contenido en barrios de emergencia.
- Un comando se apodera de dos vehículos de un garage, en Rosario.
- 4— Un comando del ERP, reparte en Tucumán 220 cajones de leche.
- 5— El comando "Santiago Pampillón" penetró en el domicilio del encargado de vigilancia de la empresa IPAKO en La Plata y luego de pintar leyendas, destruyeron un vehículo.
- 6— Un comando del ERP, se apodera de varios mimeógrafos, máquinas de escribir y grabadores, de un negocio de Córdoba.
- 7— Un comando del ERP, se apodera de un camión de reparto de carne y reparte su contenido en el Barrio Avellaneda, Córdoba.
- Estalla una bomba en una confitería de Santiago del Estero.
- Un comando del ELN se apodera de \$ 7.000.000 de una empresa constructora, en Martínez.
- 9— Un comando se apodera de dos vehículos de un garage, en Capital.
- 10— Estalla una bomba en el domicilio del comodoro Néstor Palazuelo.
- Un comando ataca al sereno de la DGI, en Rosario, y se apodera de su arma.
- El comando "Angel Bencochéa" del ERP se apodera del arma del agente de custodia frente a la embajada de Argelia, en Capital.
- Un comando se apodera del arma y uniforme de un agente, en La Banda, Santiago del Estero.
- Un comando se lleva 60 pelucas de un negocio, en La Plata.
- 11— Un comando se apodera de \$ 10.000.000 del Supermercado "El Chango" en Salta.
- 12— Un comando ametralla al 2º jefe del Comando de Operaciones de la policía cordobesa. El atacado sufrió heridas de consideración.
- 13— Estalla una bomba en el Casino de Suboficiales del Ejército, Córdoba.
- 14— Un comando Montonero toma el registro civil de Bella Vista, y se apodera de numerosos formularios de documentación.

- Un comando "vacía" una droguería, en esta Capital. Se llevan medicamentos por \$ 20.000.000.
- 15— Un comando de las FAR se apodera de \$ 10.000.000 del Banco Comercial de La Plata. En el hecho son heridos dos policías.
- El comando "Hilda Guerrero" del ERP toma la planta transmisora de L.W.3, en Tucumán.
- 16— El comando "Felipe Vallese" de las FAR integrado por 20 guerrilleros ocupa el Destacamento Río Luján, en Escobar. En el hecho es muerto un policía que se resistió. El grupo se apodera de ametralladoras, pistolas y otras armas.
- 17— Estalla un petardo en la Facultad de Filosofía y Letras.
- Un comando de las FAR, ocupa el Registro del Automotor, en Caseros, y se apodera de numerosa documentación.
- 18— El Comando "Pérez Jáuregui" de las FAR copa el consulado español en Rosario, incendiando parte de sus instalaciones y apoderándose de \$ 300.000. Este hecho se produce a manera de solidaridad con los vascos detenidos en Burgos.
- Un comando de las FAR ocupa el registro de automotores de Alte. Brown y se lleva elementos para la falsificación de patentes.
- 19— Un comando penetra en la Cooperativa de Almaceneros, en esta Capital, y se apodera de \$ 4.000.000.
- Estalla una bomba en el Consulado español, en La Plata.
- Un comando ataca a un agente frente a la embajada de Panamá, y se apoderan de su arma y uniforme.
- Un comando del ERP se apodera de juguetes de un negocio en Rosario, y los reparte en una villa de emergencia.
- Un comando del ERP se apodera de numerosas pelucas de un negocio en Tucumán.
- 20— El comando "Cabral" del ERP copa un Dto. policial, en Avda. Circunvalación, en Santa Fe, y se apoderan de armas y municiones.
- Un comando ataca a un policía, en Florencio Varela, y se apoderan de su arma.
- 22— Un comando del ERP copa la guardia de la fábrica Fiat en Ferreyra, Córdoba, y se apodera de 9 armas. En ese momento se hallaban en el patio de la empresa cerca de 1000 obreros que ovacionaron y vitorearon a los guerrilleros. Por ello, un miembro del comando dirigió una arenga a los presentes, repitiéndose los vítores.
- Un comando de 15 hombres intenta asaltar un tren en esta Capital, pero debido a la resistencia de los guardias deben retirarse sin lograr el objetivo, apoderándose de una ametralladora, y dos pistolas.
- 23— Estalla una bomba en la oficina de Turismo, del Uruguay.
- El Comando Pampillón, se apodera de armas del domicilio de un policía en La Plata.
- 24— Un comando se apodera de \$ 4.000.000 de una planta embotelladora, en Tucumán.
- Un comando de 12 hombres, copa el supermercado Tiburonicito, en Córdoba, y se apodera de \$ 3.000.000.
- 25— Estalla una bomba en la empresa Feigh S.A., en Córdoba.
- Estalla una bomba en el domicilio del Gral. Osiris Villegas, embajador en Brasil. Se adjudica el hecho el Comando "Resistencia Peronista" de los Montoneros.
- 26— Estalla una bomba en el domicilio del decano de la Facultad de Filosofía, en esta Capital.
- Un comando secuestra a un empresario en Tucumán, y obtiene \$ 10 millones por su rescate.
- 27— Estallan 2 bombas en Córdoba (en una dependencia de la Armada y en una feria municipal).
- Un comando asalta una peluquería en esta Capital, y se lleva numerosas pelucas y afeites.
- 28— Un comando ataca y desarma a un policía en Bánfield.
- Un comando del MRA copa las oficinas del Boletín Ofi-



- cial, en Córdoba y se apodera de máquinas de escribir, calcular y material de oficina por un monto millonario.
- Un comando secuestra a dos distribuidores de YPF en Córdoba, y luego de obtener las llaves de la empresa se llevan 2.500.000 pesos.
- Otro comando se apodera de \$ 800.000 en las oficinas de ENTEL, en Córdoba.
- Un comando asalta una peluquería en La Plata y se lleva 40 pelucas.
- 29— El Comando "Chacho Peñaloza" de los Montoneros ataca la guardia de la residencia presidencial en Olivos, hecho en el que muere un cabo que ofreció resistencia. La casilla de guardia es incendiada.
- Un comando del FAR copa el Bco. de la Provincia de Córdoba y se apodera de \$ 800.000. Debido a la resistencia de un guardia se produce un tiroteo en el que mueren éste y una guerrillera.
- Un comando del ERP se apodera de armas en el domicilio de un director de TV, en Rosario.
- Es baleado el domicilio del Secretario de Informaciones de la Gobernación, en La Plata.
- 30— Un comando Montonero se apodera de \$ 5.000.000 del Correo Central, en Córdoba.
- Un comando se apodera de numerosas armas cortas de un negocio, en Rosario.
- Son desarmados dos policías, en jurisdicción de la comisaría 14, en esta Capital. Se adjudica el hecho el "Comando Angel Bengochea" del ERP.
- Un comando se apodera de numerosas armas de un negocio, en La Pampa.
- Estallan 2 bombas en Santa Fe.
- Un comando del ERP, integrado por 15 hombres asaltan a un servicio de ambulancias, en Córdoba y hacen un transporte de un herido de la organización.
- 31— Estallan dos bombas en esta Capital. Una en las oficinas de la empresa Molycote y otra en un laboratorio de la firma "3 M".

## Iglesia

# Apresurar la marcha

Desde la asoleada Catamarca se recibe en la Capital Federal una factura, otra de las tantas que quedan archivadas y sin respuesta en el cajón de: —cuentas pendientes a pagar—. El envío lo hace un grupo de sacerdotes de la provincia en un documento titulado: "Reflexiones cristianas sobre el hoy de Catamarca", aparecido en el diario del Obispado: La Unión. La cuenta es sobre seres humanos:

"Que se investigue objetiva y exhaustivamente, por quienes no sean parte directa o indirecta, los hechos que ocasionaron la muerte de María Dolores Pacheco y graves lesiones a otras personas", "que se investiguen las coacciones físicas y morales a detenidos". Al mismo tiempo en otro periódico local una organización laica publica: "Pero sobre todo, y como católicos, deploramos con profunda tristeza que la usina generadora de este odio fratricida hayan sido las máquinas imprentadoras del diario La Unión...". Es a este grupo que parecen hacer referencia los sacerdotes cuando en el citado documento afirman que "por eso, en estos días, hemos oído con dolor, como muchos de nuestros conciudadanos, que incluso se dicen cristianos, condenaban en diversos tonos la rotura de unas cuantas vidrieras, pero no lamentaban con igual vehemencia la muerte de una pobre niña"... "Por eso debemos decir con vergüenza que se ha llegado a torturar y a maltratar a hermanos nuestros, vejando su dignidad y pisoteando todo derecho. Esto lo podemos afirmar con entera certeza y empeñando nuestras palabras de hombres y de sacerdotes".

Y mientras en Catamarca un diario del Obispado es así juzgado, sin salirnos de la tierra del sol, no le toca mejor suerte al obispo de La Rioja, donde el párroco de la Catedral hace un llamado a la cordura con motivo de las actividades que desde hace un mes lleva en esa ciudad un activo grupo perteneciente a la Sociedad Argentina de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad: "...afirmar que en la provincia de la Rioja el obispo es comunista, que el clero está en contra o al menos separado del pueblo creyente... es falso y mal intencionado". Es que a principios de diciembre el obispo había afirmado en su prédica: "El primer acontecimiento por el cual Dios nos habla concretamente a nosotros ha sido la huelga...". "....cristiano es el hombre que se compromete a renovar el mundo desde el esquema de la Resurrección de Cristo. El hombre nuevo va haciendo su propia

historia en permanente evolución creadora...". Añadiendo que, "quienes no se sientan con la fuerza suficiente para esta esperanzada tarea, sin que esto signifique relegarlos, que no entorpezcan los caminos del Señor en esta hora difícil en que se nos convoca a apresurar la marcha".

Alejándonos de la esforzada y seca tierra precordillerana para ir al lluvioso clima chaqueño nos encontramos con la palabra del Obispo de Roque Sáenz Peña que pregunta: "¿Por qué se sigue explotando al hombre del monte? Se le sigue pagando con vales y con giros... Yo diría que los hombres en el monte están viviendo un verdadero estado de esclavitud... no es posible que se sigan permitiendo tantas situaciones de humillación". El ¿por qué? planteado por el Obispo queda sin contestar y se pierde en el espacio como un globo que desaparece entre medio de los nubarrones del cielo norteño; pero en el "cómo" el Obispo intenta encontrar una lógica: "Hay cosas que no alcanzo a explicarme y me sugieren estos interrogantes: ¿por qué se paralizó el proyecto del canal del Bermejo? Oí decir muchas veces que el canal se haría cuando se estableciesen las grandes empresas en el Chaco. Y entonces todo tiene lógica: **vaciamiento del Chaco**, despoblarlo, y entonces sí, con una infraestructura ya hecha, comprar las tierras por nada, y entonces se haría la provechosa canalización, y así, la plusvalía con el riego se harán beneficios incalculables ya no para los hombres del Chaco, sino para las grandes empresas... Un desarrollismo materialista que no contempla al hombre chaqueño. Es evidente, y así lo demuestra el plan, que el Chaco esconde inmensas posibilidades. Y ofreciendo esas posibilidades al hombre chaqueño, las podría realizar sin necesidad de entregarlas a intereses foráneos. No me explico por qué hay que entregar un millón de hectáreas en una región hasta estos momentos **misteriosamente cerrada** a la producción a consorcios extraños. Pienso que el pueblo debe ser consultado, y resulta misterioso, sintomático, extraño, que estas cosas recién las conozca el Chaco cuando ya están elevadas a altos niveles ministeriales... El pueblo está perplejo. El reciente Cabildo Abierto del Agro Chaqueño repudió este proyecto." Esta es la palabra de algunos obispos en diciembre, mes que culmina con la conmemoración del nacimiento del Señor: "La Buena Nueva es anunciada a los

(Continúa en pág. 64)



## Tupamaros: Reportaje a Urbano

Este hombre tranquilo que habla conmigo en algún lugar de un Montevideo erizado de bayonetas, es una presa altamente codiciada por los miles de policías, soldados y marinos que revuelven la ciudad, casa por casa, en su búsqueda.

Presos Raúl Sendic y otros dirigentes de los Tupamaros, este hombre que se hace llamar Urbano ascendió con otros compañeros, al plano máximo de la dirección del Movimiento de Liberación Nacional de Uruguay.

Como aquel animal mitológico al que le cortaban una cabeza y le nacían siete, los Tupamaros tienen un asombroso poder de recuperación, la capacidad instantánea de llenar los puestos vacíos en la trinchera invisible de su lucha frontal contra el régimen.

Urbano es un hombre joven pero insólitamente maduro. Habla con la misma calma con que fuma sus "La paz suave" y se le va enfriando el mate que toma sorbo a sorbo, a medida que aumenta su interés y su concentración por lo que tiene que pensar y decir.

Su responsabilidad no es poca: Habla en nombre de un Movimiento que, con una cadena interminable de acciones, ha sacudido el sistema de un extremo al otro. Y si se trata precisamente de hablar de su movimiento, de su estrategia y de su táctica, de los hombres que lo componen y su actitud ante la lucha, del sentido del desenlace de los secuestros, de por qué ejecutaron a Mitrione y una vez y otra de su meta obsesiva de hacer la revolución uruguaya, está dispuesto a hablar toda la noche. Y eso fue, finalmente, lo que hicimos.

—¿Qué propósitos reales y aparentes busca el Movimiento con los secuestros de Mitrione, Días Gomide y Fly y cómo se procesa el enfrentamiento con el gobierno sobre este punto?

—Bueno, por un lado está la acción en sí y por otro la actitud o más bien las distintas actitudes que fue asumiendo el gobierno en el curso de la operación.

En un principio la situación era un simple canje como los que se produjeron en otros países de América latina: un grupo de guerrilleros retiene a diplomáticos extranjeros y propone un canje de revolucionarios presos por esos diplomáticos detenidos. A partir de ese momento empieza a sucederse una serie de hechos y el problema, que en un principio estaba planteado en esos términos, empieza a adquirir un vuelo distinto.

—¿Cuáles son esos hechos? ¿Cuál es el cambio que se produce en la situación?

—Primero se secuestra a Mitrione y a Días Gomide. La prisión de Gordon Jones se frustra cuando estaba ya en nuestro poder. De inmediato se producen presiones externas e internas, "sectores democráticos", clero, capas medias, etc. El Director del Departamento de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, Giambruno, que muestra una actitud flexible, es desautorizado por el Ejecutivo. El Vicepresidente, Abdala habla de pacificación y amnistía. Hasta ese instante los Tupamaros no decimos una palabra, el MLN no emite ningún comunicado.

Es a partir de este estado de crisis en el poder, de dos tendencias visibles en el gobierno: los partidarios del canje y los "duros", que el Movimiento emitió un comunicado dando plazo. Esto para agudizar más las contradicciones en el gobierno que inclusive pueden llevar a la caída de Pacheco Areco. Simultáneamente reforzamos nuestras posiciones con un tercer secuestro: el de Fly.

Se llega así al punto más favorable para nosotros, en lo que respecta a las negociaciones: el canje o la amnistía de todos los compañeros parece próxima a consumarse. La crisis en el gobierno se acentúa, la caída de Pacheco parece inminente; es entonces que se produce la detención de un grupo importante de compañeros, lo que trae como consecuencia la afirmación de las posiciones de Pacheco: la caída de Sendic y los otros compañeros en la calle Almería, inclina la balanza al no canje.

La situación pasa a ser algo parecido a una partida de ajedrez donde la captura de una pieza origina un cambio de táctica de las partes. Es decir que, con el pretexto de los secuestros, los que pasan a enfrentarse abiertamente son dos centros de poder: por un lado la dictadura que refuerza sus posiciones y lanza la represión a la calle y por otro, el MLN que aguanta la represión, mantiene los secuestrados y nuevamente se plantea seguir la lucha en los términos en que estaba establecida antes de los secuestros, con la variante de que en este momento la lucha se desarrolla teniendo nosotros dos secuestrados en nuestro poder, respecto a uno de los cuales, que se encuentra bajo atención médica, hemos propuesto su liberación a cambio de que se dé a publicidad un comunicado del Movimiento.

—¿Es decir que ahora el problema de los secuestros queda marcado en la línea habitual del Movimiento, de lucha contra el régimen?

—Así es. La línea del Movimiento es la línea de hostigamiento sistemático al régimen. El MLN desarrolla acciones constantes contra el pilar de ese régimen que son las fuerzas represivas. Esto no implica, necesariamente, que las acciones sean siempre directas contra las fuerzas represivas, sino que en determinado momento es conveniente procesar acciones de otra naturaleza que, de alguna manera, están golpeando también sobre ese soporte fundamental que tiene el sistema.

Nosotros vamos debilitando el potencial ofensivo-represivo del régimen, minando la moral de sus fuerzas represivas. Las desgastamos. Frente a la idea en que las tienen educadas de que cada golpe que nos dan a los Tupamaros significa la decapitación de nuestra organización y allí se terminan los problemas, el Movimiento renace, sigue viviendo, golpea y los saca del error.

Es, en definitiva, la aplicación de la ley fundamental de la guerrilla urbana —y de la rural, por supuesto—: la continuidad. En el marco de esa línea es posible procesar acciones que, de alguna manera, están organizando una escalada dialéctica contra el sistema. Es decir: a más golpes y a más represión de la dictadura, más acciones, más respuestas de las fuerzas revolucionarias organizadas.

—¿O sea que la propia concepción inicial de los secuestros ya estaba contenida en esa línea?

—Desde un principio. Porque en un marco así, en un marco de hostigamiento sistemático al régimen, es que se plantea el plan de los secuestros que tiene, sí, el objetivo real del canje por los compañeros detenidos pero que, al igual que todas las otras acciones que se procesan por el Movimiento,

está dirigida a roer el sistema, a desgastarlo, a derrumbarlo, si las fuerzas nos lo permiten. Con el caso de los secuestrados, algo de eso ocurre. Pacheco estableció en forma reiterada que no negociaría con el Movimiento de Liberación, que aquí no iban a producirse canjes entre secuestrados y revolucionarios presos; en el momento en que nosotros procesamos las acciones calculamos que eso podía ser posible, con Pacheco o sin Pacheco: o Pacheco se aviene a rectificar su tesis o Pacheco renuncia y la negociación se haría con quien lo sustituyera.

Son hipótesis que se manejan pero que no definen, de ninguna manera, ni una conducta ni una línea. Son variantes, posibilidades que pueden presentarse y frente a cada una de ellas, los Tupamaros, que debemos estar muy atentos a los cambios de la situación, nos manejamos dialécticamente en cada caso.

—¿Ustedes contaban con que cierta conjunción de fuerzas reforzara objetivamente la posición del Movimiento?

—Es cierto, nosotros contábamos en algún momento con el aislamiento de Pacheco, con la presión de las fuerzas afectadas por la política de Pacheco: intervención de la enseñanza, cierre de los liceos, suspensión de profesores, crisis en la Universidad, trabajadores con los salarios congelados, etc.

Por otro lado, sectores económicos que sienten que no pueden desarrollar sus objetivos dentro de un sistema que es bastante inestable y sectores políticos que, de alguna manera, se plantean llevar al país a cierta estabilización sobre la base de una negociación con el MLN.

Son elementos a considerarse pero, le insisto, en última instancia, elementos ajenos a los pasos y a los objetivos de los Tupamaros. En un determinado momento nos movemos con ellos. Todos esos elementos fueron considerados sin que ninguno de los mismos o el conjunto de esos elementos implicase rectificar en un ápice lo que es la línea o la metodología del Movimiento. Los tuvimos en cuenta y consideramos las cosas de tal manera que para cualquiera de las dos eventualidades estábamos preparados. Si se producía el canje, con Pacheco o sin Pacheco, teníamos nuestros planes para seguir desarrollando nuestro Movimiento hacia su objetivo final, que no es otro que llegar con el pueblo al poder. Si la situación se endurecía, si —como ocurrió— la embajada de Estados Unidos, sus acompañantes de la embajada de Brasil y el propio gobierno, decidían sacrificar a los secuestrados porque creyeron ver la posibilidad de decapitar al Movimiento, bien, también para esa posibilidad estaban hechos los cálculos y no ha sido más que otro paso en la escalada de antagonismo entre la dictadura y las fuerzas armadas del pueblo que están en el Movimiento de Liberación Nacional.

—¿Cuáles cree usted que fueron los factores que contribuyeron a definir la posición de intransigencia de Pacheco Areco y a mantenerla a capa y espada?

—Quisiera aclararle en primer lugar que la línea de Pacheco no fue tan intransigente como apareció a la luz pública: mientras Pacheco se jactaba de no negociar con nosotros, el Ministro Fleitas, que evidentemente no podía actuar sin su consentimiento, negociaba con nuestros dirigentes detenidos la liberación de los secuestrados a cambio de la libertad de los presos estudiantiles y de pasar a la justicia ordinaria a los últimos compañeros detenidos. Hubo otra negociación a través del juez Días Romeu, que solicitó a Sendic la



ampliación en 72 horas del plazo de ejecución a Mitrión, que se frustró por la negativa del jefe de la policía, Coronel Rivero.

Pero daría la impresión que lo que afirma en definitiva a Pacheco en la oposición al canje (si entendemos que Pacheco no responde por sí, sino que responde por otros) es que la caída de una serie de compañeros hizo preveer a Pacheco y a quienes lo manejan la posibilidad de desbaratar la organización. Pienso que la respuesta negativa al canje y el haber dictado de hecho sentencia sobre Mitrión (porque la sentencia sobre Mitrión, antes que la dictáramos nosotros, la dictaron el gobierno y la embajada norteamericana) estaba dentro de un plan de acciones que tenía por objetivo poner al Movimiento en desbandada y hacerlo desaparecer. Lamentablemente para ellos, cayeron en un error de cálculo.

—En determinado momento, ya muerto Mitrión, se hace explícita la posición de Estados Unidos y se confirma que ellos sacrificaron a su agente. ¿Qué cree usted que explica esa posición de Estados Unidos?

—Se trata de un juego de inversiones. Le reitero que Estados Unidos en ese momento entiende que la muerte de Mitrión vale la posibilidad de que las fuerzas represivas se larguen a la calle considerando que los Tupamaros hemos quedado decapitados y que bien vale sacrificar a un Mitrión por un MLN desbaratado.

—¿Puede haber pesado también la consideración de que en ese momento debían respaldar a Pacheco para no conceder a los Tupamaros la victoria política de tumbar a un Presidente y también el alcance latinoamericano que inevitablemente tendría la forma en que se resolviera el problema de estos secuestrados?

—Bueno, esas son cartas que juega el imperialismo. El imperialismo puede exprimir a Pacheco como a una naranja y después sustituirlo por otra naranja. Nosotros tenemos claro, y creo que respondiendo un poco al interés central de su pregunta, el alcance latinoamericano del asunto. Y dentro de ese mismo marco esto tiene otra derivación: creo que lo que nosotros logramos con todo esto es la imposición de un método, es decir, el método de la lucha armada para promover o para imponer un cambio revolucionario.

—Sobre la supervivencia del Movimiento hay otra pregunta que todavía creo válida. Algunos voceros del gobierno y órganos de prensa consideran que los Tupamaros han recibido, en esta oportunidad, lo que llaman un "golpe mortal" y pronostican su desaparición de la escena política. ¿Qué hay de cierto en esto? ¿En qué medida exactamente el Movimiento ha sido golpeado?

—Aquí cabe recordar aquello de que "los muertos que vos matáis gozan de buena salud". Todo movimiento revolucionario tiene entendido que los golpes pueden sobrevenir en cualquier momento y pueden afectarlo y sacudirlo como estos nos han afectado y sacudido a nosotros.

También Fidel desembarcó en el "Granma" con 82 hombres y quedó con una docena y el Che tampoco pudo llevar adelante en aquella instancia el proceso guerrillero en Bolivia y lo continuó Inti y ahora está el Chato por ahí. Hemos recibido un golpe, pero quiero decirle que la estructura de la organización y la relación organización-pueblo, a esta altura, es tan intensa, la raíz de la organización está

tan afianzada en el pueblo, que es prácticamente imposible un cerco a la organización; es decir: siempre tendremos la oportunidad de nutrirnos de la savia de ese pueblo que nos dará casas donde refugiarnos, cuadros para reponer y aún para aumentar el contingente de que disponemos.

—¿Esto es también válido a un nivel de dirección? Una serie de dirigentes importantes habían sido detenidos con anterioridad a los secuestrados y ahora cayeron otros. ¿El Movimiento ha estado en capacidad de reponer estos elementos de dirección con un similar nivel de eficacia?

—Le voy a responder brevemente y con palabras que no son mías sino de Fidel: "El pueblo da muchos Camilos".

—Uno de los aspectos que puede ser más interesante aclarar de la operación secuestrados es el caso de Mitrión. ¿Qué razones deciden al Movimiento a sentenciar a muerte y a ejecutar a Mitrión?

—Aquí juegan elementos del Movimiento, elementos de Mitrión y elementos de aquellos con los que se quiso negociar. Mitrión, en primer lugar, significa la presencia de la CIA, la presencia del mecanismo de la Agencia Interamericana para el Desarrollo (AID) para hacer llegar a los países de América latina sus asesores para las fuerzas represivas. El es quien ha educado a la policía uruguaya en el arte de la represión de masas, en el arte de la tortura.

Tiene antecedentes no muy distintos en el Brasil. Figura inclusive en un libro de "¿Quién es quién en la CIA?". Es decir, que Mitrión era, claramente, un agente de la represión de los Estados Unidos.

Como hombre a quien se le hace un juicio revolucionario tenía un diagnóstico suficientemente grave como para que pudiera pesar sobre él una sentencia de la magnitud de la que pesó. Pero no sólo eso jugó y yo diría que no fue fundamentalmente eso lo que jugó, porque de haber sido eso solamente no hubiéramos planteado el canje en torno a Mitrión. Estábamos dispuestos a negociarlo por la libertad de nuestros compañeros. La respuesta de la embajada norteamericana, que se hizo oír a través de Pacheco, fue la de sacrificar a Mitrión.

Les dimos plazo, dictamos sentencia y se advirtió que si en ese plazo no se liberaba a nuestros compañeros o no se daba respuesta a las negociaciones, Mitrión iba a ser ajusticiado.

Llegado a un extremo tal, una decisión tomada por un Movimiento revolucionario debe cumplirse, sobre todo mediando los antecedentes que mediaban. Esas son las razones que llevaron al ajusticiamiento de Mitrión.

La ejecución de la sentencia sobre Mitrión implica no sólo una responsabilidad del Movimiento frente a su pueblo; implica, además, una responsabilidad del Movimiento frente a los otros movimientos revolucionarios de América latina. A esto usted se refería hace un momento. El método secuestro-canje debía ser jugado hasta sus últimas consecuencias para salvarlo como mecanismo. Y eso también pesó.

Es decir, cuando nosotros tomamos una medida de esa naturaleza, no solamente estamos pensando en la situación que se nos da a nosotros en particular, sino también en lo que significa el secuestro como método para otros movimientos revolucionarios de América latina. Y esa carta también la conocía el imperialismo y también la juega cuando dice "no" al canje por Mitrión.

—Pienso que la medida que ustedes tomaron o se vieron, en cierta medida, forzados a tomar, les supuso pagar un precio inmediato de impopularidad. Es decir que el grado de politización de las masas uruguayas, combinado con una campaña lagrimosa y sentimental de todos los órganos de prensa, televisión, etc., condujo a esa reacción entre la gente. No sé si estoy equivocado en mi apreciación, pero pienso que, contrariamente a otras acciones de los Tupamaros que fueron recibidas con una comprensión muy rápida, con una captación muy rápida por el pueblo uruguayo, en este caso provocó, en lo inmediato por lo menos, una reacción mayoritariamente negativa. ¿En qué medida creen ustedes que esto es así?

—Yo tendría que polemizar primero con algunas afirmaciones que se hacen en su pregunta. No creo que el pueblo uruguayo esté tan politizado pero tampoco creo que esté tan despolitizado.

—Vamos a entendernos: Justamente yo me refería a un determinado nivel alcanzado por esa politización. No digo, ni mucho menos, que esa politización no exista. Y me pregunto hasta dónde ese nivel le permite comprender que un agente de la CIA, secuestrado o no, en un país que se pretenda soberano, merece la sentencia que ustedes le aplicaron.

—Sí, creo que en este país una acción que implique la muerte sigue pagándose cara. Estamos, yo diría, en los albores de una guerra revolucionaria.

Pero volviendo un poco al problema de la politización o semi-politización. No hay que confundir las voces que se oyen en un período posterior a la muerte de Mitrión, con las voces que no se oyen. Las voces que se oyen son las orientadas por el oficialismo: prensa, radio, etc. Pero hay muchos que en silencio entienden, pero no pueden expresarse. Valga el ejemplo de una encuesta Gallup que se hizo aquí en el Uruguay sobre la muerte de Mitrión y el porcentaje de gente que se manifestaba indiferente y el porcentaje que se manifestaba a favor eran tan equilibrados que no justificaba su difusión por el régimen ni el clima que estaba creando artificialmente la prensa.

Pero hay otra cosa que hay que señalar a propósito de otro aspecto de la pregunta. No todas las acciones que se realizan tienen carácter propagandístico. Nosotros entendemos por acciones de tipo propagandístico las acciones que tienden a mostrar la imagen popular del Movimiento. Una acción como la de denuncia de las Financieras, por ejemplo, de especulaciones, de acopio de dinero malhabido, etc. Este tipo de acciones son de propaganda, a las que si usted quiere puede sumarle todo lo que tiene que ver con proclamas, con tomas de radios y otras.

Pero hay acciones que importan mucho en un proceso revolucionario y no siempre son comprendidas en forma inmediata por el pueblo. El ajusticiamiento de un delator, por ejemplo, puede no ser comprendido por el pueblo en el momento en que se produce porque ese delator puede ser desconocido para el pueblo y la prensa puede encargarse muy bien de no difundir las razones del ajusticiamiento.

Pero, en cambio, ese ajusticiamiento tiene un significado muy importante para la guerra que se desarrolla contra el régimen, es un llamado de alerta a aquellos que están en las filas de la delación para que sepan que hay una dualidad de poder en este país: la de la represión y la de los Tupamaros. La muerte de un policía que está defendiendo intereses que no son los suyos puede ser en alguna circunstancia considerada, por un sector del pueblo que no ha definido todavía

su posición entre el gobierno y el MLN, como un acto inexplicable. El correr de los días, el correr de los meses, le dan a ese sector indefinido una clara explicación del alcance de esa acción.

—Sobre Días Gomide y Fly. ¿Qué explica la proposición de canje de uno de los secuestrados?

—Se dice claro en nuestro último comunicado: Estamos dispuestos a dejar en libertad a uno de los secuestrados, que está bajo atención médica, a cambio de una difusión amplia de un documento que adjuntamos donde hacemos un diagnóstico del país y explicamos nuestro problema y el sentido de nuestra lucha.

—¿Y la proposición de tregua armada que hacen al gobierno?

—La hacemos sobre la base de seis puntos que son ampliamente reclamados por las masas uruguayas. Pacheco nos acusa de ser los responsables de la violencia en el país. Nosotros decimos que el responsable de la violencia es él, que la emplea en la defensa de un orden injusto. Si no acepta nuestra propuesta esto quedará todavía más claro.

Pero por encima del canje y de las propuestas o contrapropuestas está entablada la lucha entre las fuerzas represivas de un régimen que se ha propuesto encontrar a los secuestrados sin negociar y nosotros, que nos hemos propuesto negociar sin que los encuentren. Por encima de todo se sigue dando la batalla entre el proyectil y la coraza. Ellos han lanzado una ofensiva sin precedentes, nosotros hemos demostrado que, aunque con bajas, la hemos podido soportar y en este momento la lucha se ha elevado a otro terreno.

—Bien, volviendo a la actualidad. ¿Cuáles son los próximos pasos que se propone dar el Movimiento?

—Veremos qué responde el gobierno a nuestra propuesta. Pero, sinceramente, confiamos muy poco en su aceptación. A raíz del planteo de la negociación por los detenidos la dictadura ha respondido con mayor represión. Ha lanzado a las fuerzas de la policía y del ejército a la calle, ha habido en muy pocos días veinticinco mil allanamientos, hasta en hospitales e iglesias. Han caído compañeros. A compañeros caídos en el marco de la suspensión de las garantías constitucionales se les suministró inyecciones de Pentotal, se les ha maltratado y torturado con el objeto de arrancar confesiones y a pesar de los medios técnicos y de los medios prácticos empleados, se han mantenido.

A esa respuesta de la dictadura frente a nuestro planteo sobre los diplomáticos secuestrados, nosotros responderemos con más lucha armada.

—¿Cómo y con qué fines?

—Podemos encabezar este tema con lo que es la consigna de la campaña que emprendemos los Tupamaros en este momento: "Si no hay patria para todos, no hay patria para nadie". En este momento las acciones que desarrolla la dictadura se hacen al servicio y en defensa de un orden. Ese orden significa cientos de trabajadores destituidos, cientos de profesores cesantes, la enseñanza intervenida, los liceos clausurados, una situación de miseria cada vez más aguda como consecuencia de la congelación drástica de los salarios y una congelación nada drástica de los precios de los artículos de primera necesidad.

Esta es una situación que se viene arrastrando desde hace



Julio Marenales Sáenz



Raúl Sendic



Violeta Setelich de Sendic



Urbano

mucho tiempo y que ahora se ha agravado más aún. La situación en el campo, la situación de los peones agrícolas, la situación de los "cantegriles", el cinturón de miseria de la ciudad, los llamados "pueblos de ratas" en el campo, de los asalariados rurales, etc. En defensa de ese orden el gobierno ha lanzado toda esa represión a la calle. Hay trabajadores presos en los cuarteles, hay decenas de presos políticos y revolucionarios en las cárceles de Montevideo y ese es el orden que defiende el régimen.

Ese mismo orden que permite devaluaciones que un grupo económico promueve, se entera con anticipación y eso le permite hacer millonadas y millonadas de un solo golpe. Es el emporio de las finanzas, el emporio de los latifundistas en el poder. En defensa de ese orden el gobierno lanza las fuerzas represivas a la calle para decapitar o desbaratar lo que es la vanguardia armada del pueblo.

Contra ese orden nosotros respondemos. Frente a ese orden respaldado en las bayonetas de la dictadura respondemos con un lema, un objetivo inmediato enarbolado en la punta de nuestras armas clandestinas. Al pueblo uruguayo, en este momento, ni lo domina ni lo gobierna la dictadura. Esa es nuestra consigna. Lanzamos la lucha armada a todo nivel, a través de nuestros comandos regulares o lo que es la línea de masas de los Tupamaros: llevar la lucha armada a nivel de masas.

—El Movimiento entiende que esa es la única forma posible de expresión de las masas. Ahora, ¿cuál es el grado de comprensión por parte de las masas, hoy, de que ese es el camino?

—Las masas van comprendiendo que cualquier acción que emprendan que implique afectar al régimen, choca de una forma u otra con él; que la lucha por un salario se enfrenta a una ley congelatoria del régimen; que cualquier intento de manifestación o cualquier tentativa de asamblea que afecte los intereses del régimen o del orden que el régimen defiende, es coartada; que cualquier medio de expresión de ideas que diga algo que pueda afectar a ese orden defendido por las bayonetas es clausurado, como ocurre ahora con tantos diarios.

Ese pueblo, esos trabajadores están comprendiendo que cualquier acción que desarrollen termina inevitable, ineluctablemente enfrentada al régimen y que los métodos con que, de alguna manera, los está educando el MLN, los métodos de la acción directa, clandestina, son prácticamente la única manifestación y acción efectivas dentro del actual estado de cosas.

—¿Cuál es el programa inmediato que levanta el MLN?

—En este período levantamos seis puntos encabezados por la libertad de los compañeros detenidos a los que se suma la descongelación de salarios, a los que se agrega el levantamiento de todas las intervenciones gubernamentales en los organismos industriales y comerciales del Estado y —particularmente— la enseñanza; el levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad y de todas las leyes aplicadas en su marco, la restitución de todos los destituidos. Es enarbolando este programa que los Tupamaros convocamos hoy al pueblo a enfrentar el orden de la dictadura y a reclamar el derecho de todos a una misma patria, en momentos en que esta es una patria para unos pocos y negada para muchos.

—¿Los Tupamaros se plantean, aparte del significado político muchas veces implícito en algunas de sus acciones, un trabajo político de clarificación, de difusión de ideas y de su línea entre el pueblo uruguayo?

—Nosotros pensamos en estos momentos que la masa o los sectores que era previsible ganar, ya los hemos ganado. De la misma manera que la dictadura, en esta lucha, se ha hermanado más con sus parientes de clase. Queda entre ambos polos una masa a la que queremos ganar o, eventualmente, neutralizar.

Frente a esa masa está quedando cada vez más claro que en el país hay una dualidad de poderes. Esa dualidad de poderes durante mucho tiempo va a subsistir, pensamos que la lucha es larga. Pero hay un hecho claro, tangible, que se palpa en la calle, que hay una justicia de la dictadura que se expresa en los allanamientos, en el encarcelamiento y la tortura y que hay también una justicia revolucionaria que va desde el ajusticiamiento de los torturadores del régimen hasta el allanamiento de los domicilios de los hombres en los que en este momento se afirma la dictadura.

Tomando un caso: el poder Judicial. Habíamos entendido que el Poder Judicial actuaba con mano dura frente a nuestros compañeros y actuaba con gran ligereza frente a los agentes de la dictadura en hechos tales como el acaecido en Cuchilla Alta donde cuatro compañeros nuestros fueron condenados por un homicidio que la justicia sabía que fue cometido por un integrante de la policía.

En otro caso un agente policial mató a un ciudadano luego de pedirle los documentos; a un ciudadano que además

no tenía nada que ver con nuestra organización, y ese policía fue liberado a las 48 horas de haber sido detenido. Pereira Manelli, el juez que había tomado parte en esos procedimientos, fue detenido por nosotros, interrogado y allí reconoció, como luego lo hizo público, que había efectivamente actuado con ligereza en algunos casos y con excesiva dureza en otros. Y lo más grave aun es que señala que el famoso expediente de las "infidencias", la cuantiosa defraudación en la que está complicado el político oficialista Jorge Batlle, rebotó en su juzgado y esa partida se jugó por encima de su cabeza.

En todo este caso de Pereira Manelli, pues, el MLN actuó aplicando su propia justicia.

Si hemos llegado a esta altura con un panorama en que hay un casco básico de la población del país definitivamente partidario del Movimiento de Liberación, es porque el trabajo que se ha realizado con esa gente no descansó simplemente en las acciones que el Movimiento fue desarrollando, sino que, junto a eso, aunque en sus albores, siempre relegado pero cada vez adquiriendo mayor importancia y mayor atención, hemos realizado un trabajo educativo, formativo, de discusión de materiales, de difusión, etc.

Las limitaciones en este aspecto para un movimiento clandestino son muy evidentes. Durante un tiempo estuvimos sacando una emisión radial clandestina. Hace poco reapareció y seguramente en cualquier momento volverá al aire. La difusión de materiales impresos se está acentuando; su distribución, como usted supone, implica un riesgo particularmente serio. El hecho de tener un documento de nuestra organización ya significa un proceso por "asociación para delinquir" o "asistencia a la asociación para delinquir" de lo que se derivan muchos años de cárcel.

—¿Qué formas organizativas piensa dar el MLN a su influencia en el pueblo?

—Aquí sí podemos hablar de una contradicción que tratamos de superar, sobre todo en un período en que se nos plantea la guerra a todos los niveles, la lucha armada a todos los niveles.

Existe una gran desproporción entre la influencia del MLN y el desarrollo de la organización de esa influencia por parte de nosotros. Hay mucha gente dispuesta a colaborar de muchas maneras a las que la organización no puede llegar por su propia estructura. A ellos en este momento se les está haciendo un llamado para la creación de lo que podría llamarse "Comité de Apoyo a los Tupamaros" (CAT), cuya estructura, cuya organización sería similar a la de las células compartimentadas del Movimiento: número reducido, funcionamiento clandestino y sus tareas centrales estarían dadas en particular por la difusión de materiales de la organización y, eventualmente, estudio de objetivos, hasta, en algunos casos en que esos comités tengan un grado suficiente de desarrollo combativo, procesar algunas acciones a nivel popular.

—Ya que estamos en esto: El Movimiento ha dado muestras de una gran eficacia, no sólo en sus acciones sino en la defensa de su propia organización. Creo que la prueba más evidente es esta ofensiva sin precedentes de las fuerzas gubernamentales contra el movimiento y los resultados desproporcionadamente pobres que obtuvieron con ella. Eso supone un nivel de organización alto del Movimiento, el que en cierta medida debe ser conocido por la policía. Por eso tal vez no sea excesiva indiscreción periodística pedirle que me hable de las normas organizativas internas del Movimiento que aseguran ese grado de eficacia.

—Sí, se pueden decir algunas generalidades básicas sobre esto.

Podríamos decir que la compartimentación, la discreción, son para el guerrillero urbano lo que la senda secreta en la selva es para el guerrillero rural. El no saber más de lo que se debe saber, el no comentar más de lo que se debe comentar, el no conocer más locales de los necesarios para sus movimientos; el no conocer más nombres, inclusive de sus propios compañeros de célula que los que tiene que conocer; la utilización de nombres supuestos y nunca de los verdaderos, son la garantía de que el Movimiento cuando es golpeado en alguno de sus cuadros, lo que caiga atrás sea siempre poco o nada. Digamos que es nuestra coraza. Además la compartimentación no se da solamente a nivel celular, sino también a nivel de columna, cada columna cuenta con sus propios grupos de acción, cada columna cuenta con su propio apoyo logístico, con su propia infraestructura, con su propia relación MLN-Pueblo, MLN-Gremios, MLN-Estudiantes, o, MLN-Ejército.

Esta estructura permite el funcionamiento simultáneo y autónomo de diversas columnas. Y cuando la represión afecta a una de ellas, puede significar que la afecta al punto de hacer decrecer su poder operativo, pero no decrece el poder operativo de las demás columnas. Inclusive, si el embate represivo es tan hábil como violento, puede llegar a afectar a más de una; pero mientras una sola de esas columnas exista, la organización sigue funcionando y expresándose.

Es decir, el Movimiento con esta estructura, podríamos decir que es inextinguible. Aun en los casos en que la organización recibe un golpe particularmente fuerte, como el que recibió hace poco con la caída de un grupo importante de compañeros en medio de "razzias" nunca vistas en el país, esto no significa la desaparición del MLN, ni del accionar del movimiento en la calle, sino que en el mismo centro de esas "razzias" el Movimiento puede actuar y ha seguido actuando. Es decir, aquellas columnas que no han sido afectadas por la represión continúan con su capacidad operativa intacta y pueden mantener el peso de la acción, la imprescindible continuidad de la acción de los Tupamaros.

—Los Tupamaros han realizado diversos tipos de acciones: desde sonados secuestros hasta ocupaciones de pueblos; desde ajusticiamientos de torturadores hasta incautaciones de fondos. Desearía que me explicara un poco más ampliamente el propósito de cada uno de estos tipos de acciones.

—Hay acciones tácticas de pertechos, hay acciones de propaganda y hay acciones directas contra el régimen. Las acciones de pertechos son más o menos constantes y en ellas podríamos incluir la búsqueda permanente de fondos y de una serie de elementos que tienen que ver con el apoyo logístico del movimiento: material plástico para documentos falsos, dinámica para las acciones, en fin, máquinas para recargar proyectiles; es decir, toda suerte de elementos que tienen que ver con la estructura logística del Movimiento. Las acciones de propaganda son aquellas que de por sí están definiendo los objetivos y la conducta del Movimiento, que fueron las que, fundamentalmente se desarrollaron en los primeros tiempos. Estando en el orden del día, constantemente, no son en este momento prioritarias.

Ejemplos de estas acciones de propaganda que hemos hecho son la incautación de documentos de una Financiera para demostrar que hay ministros vinculados con grandes negociados o acciones de finanzas que a la vez tienen un carácter que define la conducta del Movimiento. Es decir, el Movimiento no expropia dinero que va a ser destinado al pago de salarios de los trabajadores, pero sí expropia el oro que durante años y años ha acumulado en libras esterlinas una familia tan poderosa económicamente como los Mailhos.



Jorge Manera Llaveras



Raúl Bidegain Greissin



Héctor Amodio



Urbano

Entre las acciones contra el régimen son fundamentales aquellas que tienden a minar las bases del propio régimen como tal, en particular las acciones contra las fuerzas represivas. Es decir, que cuando nos planteamos hacer allanamientos en la casa de los agentes de la Policía Política, es una manera de mostrarle a esos mismos agentes y al pueblo, que en la calle hay dos poderes en pugna; que nuestros domicilios pueden ser allanados pero que también pueden ser allanados los domicilios de los agentes de seguridad.

El mismo carácter tienen las acciones de desarme a las fuerzas policiales.

No sólo tienen un alcance de búsqueda de pertrechos, sino que tienden sobre todo a minar la moral de una policía que está cumpliendo funciones en forma mercenaria y que, tarde o temprano, va a tener que preguntarse (aunque de alguna manera ya se lo preguntó y hay índices y consecuencias de esa pregunta) a quién diablos está defendiendo con su uniforme y con su arma, contra quiénes está combatiendo, qué orden es el que está defendiendo.

—La historia del Movimiento demuestra que los Tupamaros están en todas partes. Quisiera preguntarle: ¿De qué clases o sectores proceden fundamentalmente los militantes del Movimiento, qué buscan en él, qué encuentran en él?

—Buscan y encuentran un puesto de lucha. Esto sucede vengan de donde vengan. Encuentran una organización que tiene la lucha armada como método y sus objetivos claros. En cuanto a la extracción: Hay trabajadores, estudiantes, empleados de clase media. Se puede tomar como punto de referencia la extracción social de los últimos compañeros caídos: hay un buen porcentaje de obreros agrícolas, han caído metalúrgicos, textiles, tanto unos como otros, inclusive con responsabilidades de dirección en sus respectivos gremios; estudiantes, de los cuales el MLN se nutre en forma incesante, al igual que de otros sectores de la clase media radicalizada.

—¿Qué participación asigna el Movimiento a las diferentes clases sociales en el proceso revolucionario? ¿Cómo se maneja ante organizaciones de esas clases ya establecidas, como los sindicatos, por ejemplo?

—La ideología del Movimiento no está determinada por su composición social. Es decir, quien llega al Movimiento llega tras determinados objetivos, a conquistarlos con determina-

dos métodos, proceda de la clase que proceda: de la clase obrera, del campesinado o de la clase media.

En determinado periodo táctico la participación del estudiantado o de los gremios como tales, o del campesinado como tal, pasarán a ser fundamentales en la creación de una coyuntura revolucionaria. En ese sentido todo el proceso que realicen en la aplicación transitoria o persistente de una metodología de la lucha armada a nivel de masas, contribuirá a aceitar esos engranajes.

Sin embargo, la persistencia de estos métodos cuando uno concibe la lucha a plazos más o menos largos, hace que lo que lleve el peso prioritario en todo el proceso sea el aparato armado de la organización revolucionaria que se nutre precisamente de los cuadros que surgen del movimiento obrero, del campesinado, del estudiantado, del ejército. Es decir, en periodos de acción cotidiana y persistente, mientras se labora por crear una coyuntura revolucionaria, el papel del aparato armado es absolutamente prioritario y las clases mencionadas tienen la función de ir formándose en la escuela de la metodología de la lucha armada e ir nutriendo a la vanguardia armada con los cuadros que permitan su desarrollo.

—En los inicios del Movimiento, ¿qué es lo que hace que éste se decida por la lucha armada y por qué ésta tiene un carácter casi exclusivamente urbano? Se pueden recordar, en este sentido, una serie de opiniones, derivadas de experiencias anteriores, sobre las enormes dificultades que tiene que afrontar una guerrilla de tipo urbano. Evidentemente, esto también nos llevaría a hablar de la originalidad de la guerrilla urbana uruguaya, de sus aportes a este tipo de lucha. La pregunta que deseo hacerle tiene, entonces, varios aspectos: ¿Por qué los Tupamaros escogen la lucha armada? ¿Por qué ésta es urbana? ¿Cuáles son los elementos diferenciales de esta guerrilla que aseguran su funcionamiento exitoso?

—Recuerdo un comentario del Che, en cierta oportunidad, donde decía que en América latina existen las mismas condiciones objetivas que en todas partes. El problema del latifundio, el problema del imperialismo distorsionando nuestras economías. Como consecuencia de esto, el drama del hambre, de la miseria, la explotación, objetivamente comprobados en toda América latina. En algunos países estos rasgos aparecen más acentuados, en otros menos; la mano del imperialismo más embozada o menos embozada. Pero el Uruguay encuadra perfectamente en estas condiciones objetivas. Estas condiciones, en determinado periodo, no fueron tan

evidentes, sobre todo en el período de la segunda guerra mundial y los primeros años de las postguerra y también, en cierta medida durante la guerra de Corea. Los ejércitos son grandes consumidores de lana y Uruguay es, fundamentalmente, un productor de lana y aquellos fueron años de muchos ingresos, muchas divisas que rápidamente fueron dilapidadas, divisas que entraron al país, pero no para el pueblo, sino para la oligarquía del país.

Esos recursos permitieron durante cierto período la sanción y aplicación de algunas leyes laborales más o menos avanzadas; la existencia de los "Consejos de Salarios" (comisiones paritarias de obreros y empleados y un representante del gobierno) que estudiaban los aumentos de sueldos de los trabajadores.

No se solucionó el problema de la desocupación, pero en cambio pudo desarrollarse alguna industria, sobre todo industrias livianas como la textil.

Pero todo ese proceso se fue rápidamente deteriorando. La producción ganadera actual, la cantidad de cabezas de ganado que Uruguay tiene en estos momentos, es la misma que tenía a principios de siglo. El desarrollo de la industria no sólo está estancado, sino en regresión. Aquella industria textil que tuvo su apogeo en la postguerra se viene reduciendo en forma sistemática.

Es decir, que esas condiciones objetivas que, en determinado momento podían considerarse distintas en el Uruguay respecto a América latina, el proceso de deterioro de su economía, previsible en un sistema dependiente como el nuestro, lo fue incluyendo naturalmente en el resto del panorama latinoamericano.

Por lo tanto, las condiciones objetivas del Uruguay ya no se diferencian de las del resto de América latina: hay mucha desocupación, hay escasez de vivienda, la tercera parte de las tierras laborales del país se hallan en manos de seiscientas familias; se desarrolla un tipo de ganadería extensiva. Existen grandes extensiones de tierra, grandes estancias con zonas abandonadas junto a ellas. Rancheríos miserables donde la muerte por inanición, por diarrea de la niñez, marca un alto porcentaje; falta la asistencia médica, en fin: el mismo panorama.

Esas eran las condiciones objetivas de América latina a que hacía referencia el Che. Y agregaba a continuación que en Cuba se habían dado condiciones subjetivas particulares. Y esas condiciones subjetivas eran la presencia de Fidel, del Movimiento "26 de Julio". Es decir que en una América latina con un potencial explosivo muy grande sin estallar, se necesitaba la presencia de un detonante subjetivo para que comenzara a arder. Esas condiciones objetivas estaban dadas en el Uruguay, hacía falta crear ese detonante que encauzara una salida, un camino revolucionario que condujera a un cambio de estructuras.

Al elegir el camino de la lucha armada consideramos que era el único válido para desplazar del poder a aquellos que están dispuestos a mantenerse en él por la vía de las armas, cuando lo vean amenazado por las clases que están subyugando. Es decir, si el actual gobierno de Uruguay pudiera dar respuesta a las necesidades de los trabajadores no se crearía ningún conflicto innecesario. Pero como, simplemente, no puede dar respuesta a eso, ni va a dar respuesta a eso, porque es un gobierno que responde a los intereses del grupo económico de banqueros de Peirano Facio, del grupo de latifundistas que mantienen en el ministerio de Ganadería y Agricultura al terrateniente Bondaberry, para que esos oligarcas puedan seguir obteniendo ganancias desmesuradas, todos pagando buenos dividendos al Fondo Monetario Internacional y a la presencia más o menos embozada, más o menos desembozada, del imperialismo, hay una contradicción que imposibilita, dentro de las estructuras actuales, dar respuesta a las necesidades del pueblo.

Este pueblo comienza a enfrentar al régimen reclamando salarios, reclamando mejoras, reclamando leyes sociales, etc. Como esos aumentos y esas mejoras afectan los intereses de los sectores que el gobierno representa, el gobierno no está dispuesto a hacer concesiones. Como los trabajadores no se resignan, aparecen los paros, las huelgas, la lucha obrera por sus salarios, entonces, en ese momento, el gobierno tiene necesidad de utilizar sus fuerzas represivas y las utiliza.

Si frente a la demanda de los trabajadores por un aumento de salarios o la demanda de los estudiantes por la autonomía de la universidad, el gobierno saca las tropas a la calle, la policía a la calle, con escopetas "Anti-Riot" y mata estudiantes y mata obreros y los destituye y llena con ellos los cuarteles ¿qué no estará dispuesto a hacer este gobierno, u otro gobierno similar, cuando esas mismas fuerzas, encabezadas por una vanguardia revolucionaria quieran, como en el poema de Guillén, poner el de arriba abajo y el de abajo arriba?

Es decir que el camino de la lucha armada se toma cuando se llega al convencimiento, cuando se tiene la firme convicción de que por la vía de la lucha armada es que se va a desalojar del poder a aquellos que se aferran a él porque ese poder les da sus ganancias, sus privilegios, sus placeres, a expensas del trabajo ajeno.

—A esta altura desearía reiterarle el segundo aspecto de mi pregunta sobre el carácter urbano de esa vía armada.

Quisiera empezar a decirle que la decisión de tomar el camino de la lucha armada no podía estar condicionada para nosotros a determinadas características geográficas que tiene nuestro país.

Es un problema de concepción. De lo contrario, aquellos países que no reúnen condiciones geográficas para un tipo de guerrilla rural, por ejemplo, tendrían que desahuciar el camino de la vía armada para procesar una revolución.

Hubo un período en que se veía a la guerrilla urbana como guerrilla de apoyo logístico, comunicaciones, armas, dinero, etc., a lo que debía ser el foco central: la guerrilla rural. Esta concepción fue polemizada por el MLN, que se nutría no sólo del análisis de la situación nacional, donde las posibilidades de una guerrilla rural son prácticamente nulas —no existen grandes selvas, ni montañas— sino, además, de algunos antecedentes donde el desarrollo de la lucha en las ciudades daba un marco de acción sobre bases de leyes propias, muy interesante.

La resistencia francesa a la ocupación nazi; la lucha de los argelinos que, aunque se desarrolló fundamentalmente en las montañas, alcanzó un nivel propio en la ciudad; y un ejemplo que, por su metodología, por circunscribirse estrictamente a las ciudades fue útil como experiencia al Movimiento, fue la que libraron los judíos contra los ingleses y que, de alguna manera, está contenida en un librito que se llama "Rebelión en Tierra Santa".

Con estos elementos se estimó posible, entonces, iniciar la experiencia en América latina de una guerrilla que estuviese focalizada precisamente en la ciudad y no en el campo.

—Comparativamente: ¿Qué ventajas y desventajas presenta para ustedes la guerrilla urbana respecto a la rural?

Creemos, efectivamente, que la lucha urbana tiene algunas ventajas sobre la rural y que la rural tiene, a su vez, ventajas sobre la urbana, pero lo importante a esta altura es la comprobación de que el foco puede producirse, sobrevivir y desarrollarse en la ciudad. Y haciéndolo con sus propias leyes. Es cierto que estamos trabajando en la boca del enemigo. Pero también es cierto que el enemigo nos tiene

en la garganta. Tenemos el inconveniente de tener que llevar una vida dual, donde desarrollamos una actividad pública (cuando podemos) mientras en realidad somos otra cosa, pero también es cierto que tenemos la ventaja de disponer a mano de una serie de recursos indispensables que en una guerrilla rural dan lugar a una operación en sí: la de hacer llegar los pertrechos, los víveres, las armas, garantizar las comunicaciones. Con el medio sucede algo parecido: nuestra adaptación a él, es, podríamos decir, natural. Nosotros, guerrilleros urbanos, nos movemos en una ciudad que concebimos íntimamente y en la que somos iguales y nos movemos con la misma naturalidad que el resto del millón de personas que también vive en ella.

En tanto, el ritmo de las caídas, en la experiencia montevideana, marca una sistematización particularmente grande. Semanal, quincenal, mensualmente, caen compañeros; la cifra aumenta. Si no se tiene una relación Tupamaros-pueblo muy fortalecida, eso puede implicar que la organización sea diezmada.

Pero la multiplicación del Movimiento es lo suficientemente grande como para que estas caídas sean fácilmente o rápidamente reemplazadas.

Las caídas son relativamente frecuentes en una ciudad: el caso de un clandestino identificado por la policía porque sus rasgos no fueron debidamente cambiados, el caso de una vivienda que es base o cantón de funcionamiento y que llama la atención, el caso de un clandestino que es detectado, entra en una casa y ésta cae con otros compañeros, el caso de un compañero que es detenido: con un documento de la organización o con un arma expropiada, etc.

Es decir que hay una serie de mecanismos que dentro de una ciudad hacen que, a partir de una punta se llegue a recorrer algunos metros de la madeja. De ahí que las caídas sean una ley diríamos inevitable por más grandes que sean las medidas de seguridad que se adopten en la guerrilla urbana.

De ahí que la reposición de los caídos, de ahí que el desarrollo técnico, el desarrollo político, la formación de cuadros militares, sea un problema que está a la orden del día. Es decir, la pérdida de cuadros y la pérdida de infraestructura es una ley terrible de la guerrilla urbana.

La reposición de esos cuadros, la reposición de la infraestructura es, le reitero, problema número uno.

—*Quisiera preguntarle si ustedes, en las condiciones de Uruguay, no se han planteado invertir los términos y desarrollar un cierto tipo de guerrilla rural que sirva de apoyo o complemento a la acción guerrillera urbana.*

—En el plan táctico que se plantea ahora la organización, se incluye la ampliación de la guerra al interior del país. Se han iniciado ya algunas acciones que se han procesado en estos días como interrupción de las comunicaciones (cortes de postes telefónicos, etc.).

Estas acciones se van a ir procesando en muchos casos también con características urbanas. Es decir que pueden desarrollarse en el campo pero no con la característica de la acción de la guerrilla rural típica, sino con las de un comando que sale, opera y vuelve, si es posible, a la vida normal.

—*La guerrilla uruguaya se ha caracterizado por poner en juego una serie de recursos de ingenio e imaginación que la particularizan bastante. ¿Quisieran referirse a la importancia que tienen esos recursos para la operatividad del movimiento y relatarnos algunos casos donde han sido particularmente útiles?*

—Sí, creemos que la sagacidad y el ingenio juegan un papel muy importante en la guerrilla urbana. Como el guerrillero

urbano se mueve constantemente en terreno enemigo, como debe operar siempre en las proximidades de alguna base represiva, debe apelar a algunos recursos que, en esas circunstancias, adquieren una importancia capital.

Por ejemplo: la utilización en una acción de los mismos métodos empleados por las fuerzas represivas.

En el caso del Banco Francés e Italiano, por ejemplo, llega un "mensajero" nuestro y tras el mensajero, presuntos agentes de Inteligencia y Enlace de la policía, que entran cuando se le franquea el paso al mensajero que habitualmente llegaba a esa hora. Se entra, se informa que los Tupamaros han colocado una bomba en el local, se reúne a todo el personal y allí les explicamos quiénes somos y que nos proponemos realizar una acción.

Esa es la primera parte del operativo. La segunda es lograr abrir la caja fuerte del banco. Hay una junta de tres personas que tiene una llave cada una, que en ese momento no se encuentran en las dependencias del banco. Allí surge otra coartada para llegar a ellos. Se va en busca de uno y se le explica que el gerente general se ha suicidado, presentándose una situación particularmente grave en su despacho por lo que le rogamos que nos acompañe. Se va a la casa del "suicida" y se le hace el mismo cuento respecto al otro. En esa oportunidad no fue posible ubicar al tercero. Quedaron en la caja trescientos ochenta millones, pero se llevó documentación que probó sus negocios fraudulentos del banco y, prácticamente, determinó su cierre.

A raíz de esa documentación se inició una investigación por parte del Fisco. Habíamos quedado con una amargura bastante grande por no haber llegado a los trescientos ochenta millones. Se intentó un segundo ingreso y esa vez íbamos a entrar como agentes del Fisco para "participar" en las tareas de investigación del banco.

Son mecanismos de ingenio, fundamentales en cualquier acción de tipo urbano. Algo parecido ocurrió con la toma del cuartel de la Marina.

Dos compañeros que aparentan ser agentes de Seguridad preguntan por un funcionario que se encuentra en el cuartel: mientras lo van a buscar para la aclaración de un incidente, una pareja viene caminando por la acera del cuartel y es interceptada por uno de los compañeros que se hace pasar por agente de investigaciones. Pide documentos y se produce un diálogo áspero entre la pareja y el compañero, tratando la pareja de justificar su presencia en el lugar por cuanto carecía de documentos. No necesito aclararle que la pareja era también de compañeros nuestros. Llegando el momento ellos entran en acción: se reduce a la guardia y allí comienzan a entrar los demás compañeros que harán el operativo.

La entrada a la Jefatura de policía de Pando fue parecida: la hicieron dos compañeros que se presentaron como oficiales del ejército que traían detenidos a dos Tupamaros.

Hace poco la acción en la supertienda "El Mago", el mismo día en que el gobierno cerró todas las sucursales bancarias para evitar que el Movimiento se nutriese de fondos, tuvo características similares. Se ingresó al lugar simulando ser agentes de Seguridad en busca de un Tupamaro que formaba parte del personal. La dirección de la empresa colaboró muy eficazmente y nos reunió a todos los empleados para aclarar la situación.

Muchos allanamientos los hemos hecho en esa forma. Hubo un período en que nosotros nos abastecíamos de las armas de los coleccionistas. Entonces falsificábamos órdenes de allanamiento y un compañero con uniforme de policía se presentaba para que le franquearan la puerta. Hasta que el ministro del Interior puso fin a esa ola de expropiaciones de coleccionistas disponiendo que sólo con una orden firmada por él se requisaran las armas. Esto nos obligó a que hiciéramos nuevas órdenes con "su" firma y la requisita la hicimos nosotros.

—*Un poco al margen: ¿De las armas que ustedes se llevaron del cuartel de la Marina fueron recuperadas muchas en la última ola de allanamientos policiales?*

—Una parte ínfima. Lo fundamental de las armas está en nuestro poder.

—*El Movimiento ha pagado una cuota inevitable de mártires. Estos combatientes, aunque admirados, son poco conocidos. Yo quisiera que usted se refiriera a ellos, que diera a conocer alguna de las características de esos revolucionarios caldos, su modo de vida, su militancia, incluso la forma en que murieron o la vigencia y significación que tienen hoy para el Movimiento.*

—Hay unos cuantos compañeros que han quedado en el camino. Los compañeros que cayeron en Pando: estudiantes como Ricardo Zabalza, Emilio Cultelli o Jorge Salerno, un muchacho que estudiaba agronomía, que componía canciones y con su guitarra cantaba en las ruedas de los compañeros. Soldados como Mario Robaina o el padre Olivera, que colgó los hábitos para ingresar en el Movimiento.

Compañeros que eligieron el camino de la lucha dejando casas, dejando hijos, a veces, dejando familia, porque entendieron que el paso que daban los dignificaba a ellos, dignificaba a sus casas, dignificaba a sus hijos, dignificaba a sus familias, dignificaba a todo lo que más querían. Es un poco lo que decía el Che, que el más hermoso título que puede recibir un hombre es el de revolucionario.

Algunos compañeros cayeron en combate, como Nelson Flores, que cubrió hasta el fin la retirada de sus compañeros. Otros, como en Pando, fueron asesinados cuando ya estaban en manos de la policía, luego de haber sido pateados y vejados. O como Fernán Pucurrill, baleado a sangre fría cuando estaba desarmado.

Todos compañeros que marcan con su caída esa eventualidad que está presente en cada acción, que está presente en cada allanamiento, que está presente en cada salida, en cada incursión, en cada contacto. Y que es una eventualidad que cuando se ingresa al Movimiento se tiene presente, pero que de alguna manera también ha sido marcada por el Che cuando dice que la muerte no importa siempre que algún oído receptivo oiga su grito luctuoso de guerra y de victoria y alguna mano empuñe el fusil caído.

—*Hábleme del papel de la mujer en el Movimiento.*

—Primero le diría que nunca es más igual un hombre a una mujer que detrás de una pistola cuarenta y cinco. Una de las acciones que se hizo con más alegría en el Movimiento fue la evasión de las compañeras de la Cárcel de Mujeres. En un local del MLN se pegaron después las fotografías de ellas aparecidas en los periódicos con una leyenda que decía: "Es verdad: no se puede hacer una revolución sin ellas".

—*Una pregunta que se formula mucha gente aquí y fuera de aquí: el ritmo de desarrollo del movimiento revolucionario del Uruguay parece mayor que el que se está produciendo en dos colosos reaccionarios que lo rodean: Brasil y Argentina. Puede llegar un punto en que el poder popular triunfe en Uruguay mientras estos otros movimientos están en una etapa todavía, digamos, más o menos lejana del poder. ¿Cómo ve el MLN la coyuntura que se crearía en esa situación?*

—El terreno de las hipótesis es siempre un poco pantanoso. La ley más clara en todo esto es que lo que debe mantenerse

en forma constante es el vigor de la lucha armada. Si nosotros atacamos al imperialismo por distintos frentes, como a una bestia acosada a mordiscones por todos lados, no sabrá a quién enfrentar primero. Es un poco aquello de dos, tres, muchos Vietnam. Si el proceso en el Uruguay va más rápido que en los países vecinos y se crea una coyuntura revolucionaria que en algún momento nos instale en el poder, es cierto, una de las eventualidades que se puede manejar es la intervención de Estados Unidos, directamente o por intermedio de los ejércitos de los países limítrofes. En este caso la lucha tendría un carácter nacional contra un ejército invasor y serían las condiciones de hecho que se creen para que la propia dialéctica de esa lucha nos lleve a un nuevo Vietnam.

—*De lo que usted me dice se deriva otra pregunta que deseaba hacerle: ¿Cómo ve el Movimiento el proceso de liberación en América latina? Hay sobre esto algún elemento muy concreto ya, como es el agradecimiento que Chato Peredo hizo llegar a ustedes por la ayuda que le prestaron, la que le permitió acelerar su ingreso a las selvas bolivianas. ¿Esto supone el principio de una estrategia internacional de la revolución latinoamericana propugnada por el MLN?*

—Es evidente que existe un espíritu revolucionario internacionalista en América latina, que arranca de las luchas de liberación de nuestra primera Independencia. Hoy es un internacionalismo práctico, concreto, que se manifiesta en hechos tangibles. Nuestros enemigos son los mismos, nuestros fines son los mismos, nuestros caminos son iguales y nuestras armas también.

—*¿Cómo interpreta el MLN uruguayo el triunfo de la unidad popular, de Salvador Allende, en las elecciones chilenas?*

—Nosotros consideramos que el triunfo de Salvador Allende es un hecho sumamente positivo. Es un proceso que hay que mirar detenidamente, desde el punto de vista de los aportes que pueda hacer como un acontecimiento que se perfila como particularmente interesante en las vías de acceso al gobierno.

Pero, tanto o más importante que quedarse mirando, es la adopción de medidas inmediatas que inevitablemente van a ser necesarias cuando el gobierno se proponga llevar a la práctica sus objetivos que impliquen cambios de estructura en Chile y que van a motivar la reacción de la oligarquía y el imperialismo que aplicarán los métodos que históricamente aplicaron cuando sus intereses han sido afectados.

Antes o después, la presencia del pueblo en armas, la vigilancia y la respuesta armada, la vigilia en armas, pasa a ser el elemento que va a garantizar el cumplimiento del programa que el pueblo de Chile lleva al gobierno con Allende.

Y nos parece claro el pronunciamiento del MIR chileno en relación al triunfo de Allende: es el momento de poner hombres y armas a disposición del programa de gobierno de la izquierda chilena.

—*Digamos por fin, que los Tupamaros están en el poder. ¿Qué se proponen hacer del Uruguay?*

—El Movimiento no difiere en absoluto de los planteos programáticos de otros movimientos revolucionarios que están en el poder, como en Cuba, o que aspiran a él, como los diversos movimientos guerrilleros de los países latinoamericanos. Los centros a tocar son muy claros: El problema del latifundio, la nacionalización de la banca, la expulsión del imperialismo, mejorar la vida, eliminar la desocupación, impulsar la enseñanza, la salud, la vivienda, lograr la dignificación plena del hombre. Son aspectos que cualquier movimiento revolucionario se plantea para cuando, con el poder en las manos, pueda desarrollar un programa nacional que conduzca a esos objetivos.



## Paraguay

# Un silencioso y cómplice olvido

En silencioso y cómplice olvido tienen los grandes órganos de prensa a la dictadura más antigua y opresora de Latinoamérica: la del Gral. Stroessner. Este silencio alcanza para cubrir ominosamente la suerte de centenares de seres humanos que se hallan en prisión en este país, en la penitenciaría, en las canteras de Takumbú (campo de trabajos forzados situado en un barrio asuncense) y en las seccionales policiales de Asunción y del resto del territorio paraguayo. La situación de estos detenidos es dramática. Sólo los regímenes totalitarios más crueles e inhumanos han llegado a los extremos a que llega hoy el régimen fascista de Stroessner, aunque quizás este ha logrado un índice de cinismo tan sutil que le permite aún mantener una campaña publicitaria amarilla que pretende presentarlo como un sistema progresista, democrático y consagrado a promover el desarrollo económico y social del país. Nada más falso y ningún testimonio de dicha falsedad más patético que la presencia en las prisiones de la dictadura de hombres que representan los más diversos sectores sociales y

políticos del Paraguay: campesinos, obreros, estudiantes, profesionales, afiliados liberales, colorados, febreristas, demócrata-cristianos, revolucionarios e independientes. Todos ellos han conocido la tortura que aplican especialistas del Departamento de Investigaciones, asesorados por similares yanquis, con los medios más bárbaros que cabe imaginar (piletas de aguas servidas para inmersión, picanas eléctricas, hierros candentes, látigos y cachiporras, etc.).

En estas dependencias carcelarias se han cometido ya impunes crímenes, mutilaciones, y vejaciones físicas y morales como ninguna recuerda la historia del Paraguay. Pues se trata, en efecto, de una represión sistematizada y tecnificada ante los intentos del pueblo paraguayo por unirse y organizarse en una lucha revolucionaria que lo saque del atraso y la miseria que soporta desde hace una centuria, cuando las fuerzas coaligadas de la oligarquía criolla y el colonialismo extranjero lo doblegaron en la infame guerra de exterminio que fue la de la Triple Alianza de 1864 a 1870. Fundamentalmente las dos últimas décadas de este siglo han sido de duras luchas en las que el pueblo ha pujado por desarrollar el proceso revolucionario de liberación nacional y ningún régimen como el del agente del imperialismo yanqui Stroessner le ha opuesto más tenaz resistencia reprimiéndolo con mayor barbarie.

Algunos testimonios solidarios han comenzado a surgir sobre esta situación trágica en que se debaten los presos políticos paraguayos. Organizaciones y voces de protesta están surgiendo cada vez más en Argentina y en otros países hermanos de Latinoamérica (Uruguay, Chile, México, etc.) e incluso un largo artículo recientemente publicado en L'Humanité de París se ha ocupado del caso. Estos recogen la voz de exilados y prófugos del régimen de Stroessner y algunas denuncias concretas que la propia prensa amordazada del Paraguay se ve ya impedida de ocultar dada la cruda evidencia de los hechos, como lo ha sido hace menos de un año el asesinato por torturas de Juan José Farías, un humilde obrero afiliado al Partido Liberal Radical paraguayo, acontecimiento que rebasó el control político de la dictadura provocando honda repulsa popular. Una nueva ola de arrestos también imposible de silenciar se ha desatado en agosto de este año llevando más ciudadanos (campesinos, obreros, estudiantes y profesionales) a la prisión y tortura.

La situación desesperada en que se hallan estos presos ha movido a algunos de ellos a declararse en huelga de hambre indeterminada, levantando en prisión el lema de "libertad o muerte". Algunos, en avanzado estado de desnutrición, están siendo obligados a deponer su actitud por medio de su internación en un policlínico policial donde reciben tratamiento forzoso con sueros. Organos periodísticos autorizados han recogido los nombres de Ricardo Aguayo, Juan Carlos Da Costa, Dr. Leandro Velázquez, Osvaldo Ruiz Arce, Ignacio Chamorro, Enrique González y Ricardo Aguayo entre los que se hallan internados en dicho policlínico. Otros deteni-

(Continúa en la pág. 40)



## España

# Euzkadi ta aktatasuna País vasco libre

Eran las 10 y media de la noche, era el martes 1º de diciembre, era en San Sebastián. Eugen Beihl Schaefer, de 59 años, casi calvo, sobrio, con una cara que no esconde cierto germánico gesto de incomodidad, detuvo su Mercedes Benz 220 dentro del garage de su casa de Miraconcha. Sesenta segundos más tarde, encañonado en los riñones y en la nuca, el alemán, cónsul de Bonn en San Sebastián, volvió a encender el motor de su Mercedes, lo sacó del garage y el automóvil, negro, con patente diplomática BI-65747, se perdió en la noche: la organización revolucionaria "Euzkadi Ta Aktatasuna" (ETA) acababa de secuestrar al diplomático germano-occidental, acreditado ante una ciudad que es uno de los centros neurálgicos del País Vasco y representante de un país —la República Federal Alemana— clave para la nueva diplomacia "opusdeista" instalada en Madrid.

Pocas horas más tarde, desde Burdeos y Bayona, ya en territorio francés, la ETA hacía pública su respon-

sabilidad y afirmaba que Beihl Schaefer había sido secuestrado para garantizar de alguna manera la vida amenazada de los dieciséis revolucionarios vascos cuyo juicio se iniciaba precisamente ese día en Burgos. Un Consejo de Guerra iniciaba un juicio "sumarísimo" a 16 detenidos políticos, todos combatientes de la ETA, de los cuales 6 arriesgan la condena de pena de muerte, acusados de haber ajusticiado al verdugo Melitón Manzanos en agosto de 1968. En aquella época, en efecto, un comando de la ETA liquidó a balazos a Manzanos, jefe de policía de la región y el más connotado de los torturadores empleados por la policía franquista para reprimir al movimiento separatista e insurreccional vasco. Con Beihl en sus manos, la ETA advirtió serenamente a Franco y sus secuaces: la suerte del cónsul alemán depende del juicio de Burgos y de cómo serán tratados los revolucionarios vascos encarcelados.

## Los vascos van a la guerra.

El anciano Francisco Franco, prácticamente embalsamado desde su rocafuerte madrileña, debe haber añadido un motivo más a sus ya legendarias razones para odiar cerrilmente a los vascos, un pueblo que jamás se doblegó ni ante sus tropas alzadas contra la República, ni ante los comisarios del nuevo orden falangista instaurado a sangre y fuego en la España de 1939.

Con nuevos medios y con armas más afiladas, se trata de un viejo combate. De algún modo a él pertenece el criminal bombardeo a Guernica, cuando la aviación germano-italo-falangista descargó toneladas de explosivos sobre la indefensa ciudad vasca. Desde mucho antes y después siempre, los vascos han constituido una nacionalidad oprimida por el centralismo oligárquico castellano. La organización separatista ETA (cuyas iniciales significan "País Vasco Libre") es —en su estructura y formulación actual— el momento más desarrollado y radical de un combate centenario por la liberación de una nación ahogada.

En las postrimerías de la Guerra Civil, la maquinaria bélica franquista logró aplastar la resistencia heroica de los vascos, cuyo eje había sido el "Partido Nacional Vasco" (PNV). Es precisamente del PNV de donde surge, en 1952, la ETA, una organización que formula el programa separatista que constituye la primera reivindicación vasca, pero vinculándolo esta vez a ideas —aún un poco esfumadas— de justicia social y redistribución de la riqueza. La ETA de 1952 hace un intento por comprender realmente las raíces del problema vasco, tratando de despojarlo de la pura metafísica separatista para intentar explicarlo a la luz de la lucha de clases terrible que se ha desarrollado en España durante el siglo XX. Con los años, la ETA depura sin cesar su ideología y sus cuadros y en su seno crece vigorosamente la concepción de la guerra revolucionaria, en la exacta medida en que la organización se militariza, asume una estructura vertical completamente clandestina y hace suya una visión marxista del mundo y de la época.

Contemporáneamente, y muy especialmente a partir de 1960, se desarrolla en toda España una vigorosa reestructuración del movimiento obrero, energicamente renovado por las nuevas generaciones proletarias nacidas al calor del desarrollo neocapitalista propiciado por Franco y exentas de las rémoras de la Guerra Civil. Desde el 60 en adelante la lucha de masas se amplía sin cesar en todo el país y las zonas políticamente más adelantadas, como el País Vasco y la región catalana, marcan el ritmo de un repensamiento total de la izquierda, de sí misma y de su entorno.

Los aires nuevos soplan por toda la península. El régimen ha querido "liberalizarse", abandonando su adusto luto fascista, su rostro aislacionista y "moro", su clima de guerra permanente contra el progreso. Nuevos capitales financieros entran en España. Las chimeneas trepan hacia el cielo y un humo de industrias habla el nuevo lenguaje de la burguesía modernizante. Pero esa burguesía modernizante crece y hace pie desde Madrid y "encima" de las burguesías regionales, políticamente más audaces y, por lo tanto, económicamente más sumergidas. Esta es también una verdad para las clases industriales de Bilbao, Guipúzcoa, San Sebastián, Burgos: será la burguesía madrileña, convertida en oligarquía opresora de sus socios menores, quien impondrá progresivamente nuevos criterios, los criterios que fundamentalmente gustan a Washington, los criterios del Opus Dei.

Pero las vastas movilizaciones obreras y populares se enfrentan, además de la represión natural del estado policial que "hace" a la esencia del franquismo, a limitaciones naturales, aquellas que derivan de la impotencia para enfrentar con posibilidades reales de éxito los golpes tremendos que descarga una policía creada y entrenada para defender a la oligarquía falangista. Sin pausa y con cierta prisa crece la idea de la violencia en España. El sacrificio de Camilo Torres, el cura colombiano que se hizo guerrillero y que cayó en

(Viene de la pág. 38)

dos, la mayoría en situación declarada de huelga de hambre, son según estas mismas fuentes: *Angel Romero* (colorado), *Julio César Samaniego* (febrerista), *Wencelao Vargas Troche* (colorado), *Crispin Ortiz* (colorado), *Luciano Samudio* (colorado), *Arturo Pereira* (liberal), *Pastor Lezcano* (agricultor liberal), *Francisco González* (obrero liberal), *Ciriaco, Florencio, Bernardino y Eusebio Enciso* (colorados), *Tomás Alderete* (Técnico Agrónomo colorado), *Asunción Ortiz* (agricultor colorado) y *Cayo Efrén González* (obrero liberal). El caso del anciano *Asterio Román Garcete* (liberal), es patético: luego de 7 años de prisión, declaró huelga de hambre siendo obligado a tratamiento con suero en el Policlínico policial donde se le volvió a trasladar después a su prisión de la seccional 3ª, donde nuevamente se está negando a ingerir alimentos por preferir la muerte a la prisión. Lo es también el del obrero *Livio González Santander* quien se halla en idéntica situación (7 años de reclusión, seccional policial 3ª, huelga de hambre y grave estado de salud) cuya madre acaba de dirigirse en carta publicada por diarios argentinos al Secretario General de las Naciones Unidas, señor

combate en 1966, provoca honda conmoción en un país católico como España. Y las guerrillas, primero rurales y luego urbanas, que incendian un continente que habla el mismo idioma, Latinoamérica, van enriqueciendo una conciencia colectiva que se expresa en las nuevas promociones revolucionarias con agudos perfiles. Se llega al momento en que los cientos de militantes y combatientes de la ETA observan con mayor atención aquello que sucede en Sao Paulo, o Montevideo, o Río, o Buenos Aires —en materia de desarrollo de una guerra revolucionaria— que a los viejos modelos propuestos por una Europa que a ellos nada tiene que mostrarles ni enseñarles, a no ser la vieja e inolvidable traición de los años 30. Y se trata de un dato central para comprender la impostación política de los revolucionarios vascos: el hecho de que pretendan aprender más de Mao y el Che, antes que escuchar el último letárgico discurso de La Pasionaria en Moscú. Algo revelador y, en muchos sentidos, conmovedor: hace pocos días un militante comunista español decía a este corresponsal en una avenida céntrica de Madrid: "Nosotros los colonizamos y pisoteamos durante tres siglos, les exportamos la explotación y los vicios, el crimen y la codicia. Ustedes tuvieron que importar, por la fuerza, nuestro idioma y nuestra fe. Y bien, ha llegado la hora de la justicia histórica y nosotros, españoles, vascos, gallegos o catalanes, habremos de importar —como ya lo estamos haciendo— métodos nuevos e ideas frescas para seguir nuestra vieja lucha. Desde el Che en adelante tenemos mucho que aprender de ustedes, tenemos que aprender a hacer la revolución, tenemos que aprender a luchar confiando en nuestras propias fuerzas, pero sin tenerle piedad al enemigo, sin hacernos ilusiones con él". Esta es una reflexión que resume bastante, y con precisión, la España de estos días turbulentos y la lucha de sus revolucionarios vascos.

J. R. E.

U. Thant pidiéndole interceder ante la dictadura de Stroessner en defensa de la vida de su hijo. Una actitud aún más activa de lucha por su libertad han asumido otros presos que organizaron y consumaron una espectacular fuga de la policía seccional 7ª donde se hallaban reclusos desde hace años, logrando escapar por un túnel subterráneo de 6 metros el pasado 3 de diciembre según informa una noticia publicada en *La Tribuna* del Paraguay del 5 de ese mes. Los fugados son: *Vicente Alberto Maidana Arias, Buenaventura Morel, Yony Usuria Sitten, Cristóbal López y Agustín Goiburú Giménez*.

Todos estos son testimonios patentes de que en el Paraguay se desarrolla una lucha, silenciosa aún pero valiente y decidida ya, por lograr su liberación nacional, contra las estructuras explotadoras y el imperialismo invasor. Esta lucha arroja hasa ahora un gran saldo de dolor y sufrimiento para el pueblo. Pero éste, demostrando que aún en la adversa situación del encarcelamiento y la tortura es capaz de crear condiciones de lucha y enfrentamiento activo al régimen fascista, está marcando sin duda los primeros pasos de un seguro camino que conduce a la victoria final.

Diciembre 1970.

## BOLETIN DEL TERCER MUNDO



**G. YEMEN.** Grupos de rebeldes del denominado "Ejército de Salvación Nacional" se han lanzado a la lucha para derrocar al régimen izquierdista actualmente en el poder.

El gobierno izquierdista de Aden, al frente del cual está Ali Robago, denunció que Gran Bretaña y Arabia Saudita fomentan la revuelta en el Yemen del Sur, a través del apoyo que prestan al denominado "Ejército de Salvación Nacional". Los británicos operarían desde bases situadas en el Sultanato de Omán mediante aviones que tendrían la misión de proteger y limpiar el camino a las fuerzas rebeldes. El diario libanés *Al Hayat*

**MONTEVIDEO.** Al mismo tiempo que el agrónomo norteamericano Claude Fly daba a publicidad un mensaje, el sistema político tradicional lograba crear una nueva instancia: el frente amplio.

Después de un mes de completo silencio acerca de los dos cautivos uruguayos, los Tupamaros permitieron al secuestrado Claude Fly tener contacto con el exterior; Fly solicitó en forma indirecta al gobierno, que permita la publicación de un manifiesto político de los Tupamaros como forma de recuperar su libertad. La carta fue recogida por un periodista de U.P. y aparece fechada el 8 de diciembre de 1970. Por otro lado, el sistema político tradicional se reacomodaba a las nuevas condiciones políticas que se crearon en el país a partir de la instalación de la lucha armada. Por un lado el llamado Movimiento Blanco Popular y Progresista, dirigido por el senador nacional Francisco Rodríguez Canusso,

que apoya a las fuerzas imperialistas, señala, que el Ejército de Salvación Nacional compuesto por aproximadamente 4.000 rebeldes intentan poner fin a la penetración de China y la Unión Soviética en el Yemen del Sur; según la fuente periodística mencionada, la penetración Soviética se daría a través de "bases navales disfrazadas de puertos de pesca", la mayor de esas bases sería la que se está construyendo actualmente en la isla de Socotra, a 300 millas de la costa yemenita. Los ingleses parecen no resignarse a la pérdida de su influencia sobre esas regiones tan abundantes en oro negro y continúan esforzándose por salvar algo de su vieja estructura colonial.

aprobó por decisión unánime de sus 380 delegados, en el curso de un congreso nacional, desvincularse del Partido Nacional Blanco, de tendencia derechista, y apoyar el Frente Amplio del que forman parte los comunistas de la línea pro-soviética y el pequeño partido Demócrata Cristiano. Se trata de una nueva fracción política disidente que se suma a las fuerzas que proyectan una coalición izquierdista para presentarse en las próximas elecciones presidenciales, tomando evidentemente, como modelo, a la Unión Popular Chilena. Otra fuerza proveniente del Partido Colorado Gubernista, el Movimiento Colorado disidente encabezado por el senador Michelini, también acordó recientemente sumarse al propuesto frente. Esta coalición que apunta a las elecciones presidenciales de noviembre de 1971, representa el intento de una modificación reformista de la situación política uruguaya modificada radicalmente a partir de la acción revolucionaria desatada por el MLN (Tupamaros).

**COLOMBIA.** Pastrana Borrero, resentidamente elegido presidente por escaso margen de votos, se encuentra frente a cada vez mayores dificultades políticas debido a la oposición de la ANAPO (partido dudosamente derrotado en las últimas elecciones), y la actividad de las guerrillas en el interior del país.

Pastrana se encuentra con serias dificultades políticas que provienen en lo inmediato de la oposición que lleva adelante la ANAPO y de la debilidad de su propio partido. Inmediatamente después de la asunción al mando, el ministro de Agricultura y Trabajo sufrió el embate de la Unión de Trabajadores de Colombia; ahora el presidente sacrifica al titular de la Dirección Impositiva, Gómez Restrepo, co-

**FILADELFIA.** Matar a los cerdos es la consigna de los Panteras Negras.

El inspector Robert Kopsitz tomó un hacha e intentó romper las puertas del local. Luego reclamó a un compañero "cuidador del orden", que intimara a los que estaban dentro de la oficina que abrieran la puerta. Segundos después, sonaban tiros y se inundaba el ambiente de gases lacrimógenos. De esta manera comenzó al amanecer una razzia contra el movimiento radical de izquierda "Panteras Negras" en Filadelfia. Los Panteras Negras se habían refugiado en sus oficinas, únicamente los gases lacrimógenos pudieron lograr que abandonaran sus refugios. Afuera, en la calle, los derrotados tuvieron que desvestirse; policías protegidos por camperas anti-bala revisaban la ropa minuciosamente.

La razzia realizada en Filadelfia dió como resultado: 13 rifles, 1.000 municiones y 14 Panteras Negras; esto mostraba una vez más la determinación con que el gobierno encara la liquidación de este grupo revolucionario. A los ojos del gobierno estos aparecen como "la más peligrosa de las organizaciones para la seguridad del estado", según palabras de Edgar Hoover. Por otro lado los negros se

consecuencia de presiones de su partido y pide la renuncia del ministro de gobierno Vallejo Arbeláez como consecuencia de los ataques que este ministro sufrió desde el partido opositor ANAPO. Si bien en la lucha contra las guerrillas el presidente parece haber obtenido algunos éxitos momentáneos, ésta tiende a difundirse a lo largo y a lo ancho del territorio colombiano.

Recientemente el ejército anunció la muerte de numerosos revolucionarios pertenecientes al Ejército de Liberación Popular, grupo de tendencia maoísta que opera en las regiones de Córdoba y Antioquia. Recientemente el general Jesús Velázquez, comandante de la Cuarta Brigada del Ejército, anunció que en lo que va del año, setenta y seis guerrilleros y diez militares perecieron a consecuencia de los combates librados en distintos lugares.

defienden contra la ofensiva de los policías, que son denominados en la jerga de los grupos revolucionarios como los "cerdos"; "Tomen dinamita, tomen fusiles y maten a los cerdos, allí donde los encuentren y donde puedan" diría el revolucionario George Murray. Eldrige Cleaver "ministro de informaciones" del movimiento decía: "Para terminar con la liquidación de los oprimidos tenemos que liquidar a los opresores". En esta mutua y constante liquidación caen tantos "cerdos" como "panteras":

—El 4 de diciembre de 1969 irrumpió la policía en una casa de Chicago baleando a dos miembros prominentes de los "panteras" mientras dormían.

—El 17 de abril de 1970, los "panteras" hirieron a dos guardias de un transporte de prisioneros y tiraron granadas contra sus acompañantes.

—El 17 de agosto, los grupos revolucionarios matan a un policía y hieren a dos como consecuencia de una bomba de tiempo colocada en una valija.

—El 29 de agosto, un miembro del movimiento negro liquidó al policía Von Collier en su propio despacho policial, este hecho fue el que desató la represión señalada anteriormente.

En un nuevo símbolo del movimiento negro, se transformó Angela Davis, una de las alumnas preferidas de Herbert Marcuse, que se graduó en la Universidad presentando una tesis sobre el "concepto de violencia en el pensamiento político de Kant".

Angela Davis, vinculada al Partido Comunista, perdió su condición de docente de filosofía en la Universidad de

**PERU.** Los empresarios peruanos frente a la Ley de industrias promulgada por el gobierno de Velasco Alvarado.

Nadie podía escapar a la recesión económica del país. La gravedad de la situación económica se había agudizado desde el inicio de las reformas con la inhibición de las inversiones extranjeras y privadas nacionales que incidieron sobre la crisis provocadas por el retiro de los capitales norteamericanos y de la ayuda exterior desde épocas de Belaúnde, como una manera de doblegar las decisiones peruanas, respecto al problema de la IPC y el cobre: Belaúnde se doblegó pero no el Perú. Ante la nacionalización del petróleo, las reformas sobre la minería y las subsiguientes medidas revolucionarias sobre el comercio exterior, el sistema de crédito privado y la doctrina Velasco, sus presiones exteriores se agudizaron: se negaron créditos y los inversionistas y grupos extranjeros tomaron con pinzas el problema peruano.

Estas presiones del exterior condicionó las decisiones de los ahorristas y débiles inversionistas peruanos, acostumbrados como estaban a seguir el compás que les marcaran los intereses extranjeros. Por otro lado, la caída del sector de poder agrario y de comercio exterior, dejaba un vacío en la estructura de poder nacional, que el grupo neo industrial supuso que podía ocupar.

Tal perspectiva se quebró para ellos con la promulgación de la ley de industrias y la de comunidades industriales que trastornaban los viejos moldes y comenzaban a delinear y bocetar una nueva sociedad no capitalista y no comunista. A los industriales

California debido a su actividad en favor de los "panteras". Fue acusada de haber conseguido armas para un asalto que fue realizado en San Rafael durante el juicio a un miembro de la organización negra, en esta acción murieron tres miembros del movimiento negro y el juez Haley. Desde entonces a Angela Davis se la busca por "asesinato y privación ilegítima de la libertad".

e inversionistas no les preocupó el comunismo, posibilidad que la vislumbran imposible con un régimen militar, pero sí, el no capitalismo, problema que les atañe directamente.

### La recesión

Una sistemática campaña de prensa y de movilización de los industriales grandes y chicos (contagiados por los esquemas de los grandes), estuvo dirigida muy claramente a provocar una total contradicción entre los inversionistas del llamado sector privado nacional.

Frente a esta actitud (chantaje la ha llamado alguien), el gobierno peruano tuvo que ponerse firme para demostrar su indeclinable posición y su decisión también inquebrantable, de no variar la política industrial nacionalista trazada. En esas circunstancias el país y el estado adquieren el máximo de liquidez, tanto por las correctas medidas en materia de reforma como en el control de cambios y la obligación de traer las reservas de divisas que muchos particulares habían emigrado.

A esta liquidez se agrega también el hecho de que no se exportan las utilidades de la IPC ni de las grandes empresas azucareras y que el comercio exterior está estatizado.

El estado pudo emprender una política muy agresiva de inversiones. Pero, según lo declaró el propio Ministro de Economía, ni había solicitudes del sector privado para usar esa liquidez, ni, al parecer, habían planes y proyectos concretos del sector no estatal para emprender nuevas inversiones industriales.

Sin inversiones extranjeras, sin inversiones privadas y con desinterés estatal, en ese aspecto,

la crisis económica amenazaba agravarse hasta puntos peligrosos.

### La quiebra reaccionaria

Dentro de este contexto es que el gobierno, por boca del general Velasco, hizo una recapitulación de la política industrial planeada, con el fin de explicar directamente el contenido profundamente nacionalista y revolucionario que implicaba, y sobre todo, para explicar muy claramente a los industriales peruanos que dentro del proceso ellos tenían una obligación patriótica trascendente, una tarea que cumplir, y, sobre todo, un sitio respetable en la etapa de la construcción de una nueva sociedad.

Los industriales comprendieron. Su sector estaba también pasando algunas penurias por efecto de la huelga de inversiones. Había grupos que podían continuar en su actitud pero la pequeña y la mediana inversión empezaban a sentir el aflojamiento del mercado. Muchas empresas marginales comenzaban a cerrar, sumándose a las que intencionadamente paralizaban sus actividades.

El gran frente dominado por los intereses extranjeros y el grupo interesado en detener

al país, se quebró. Y se abrió, por primera vez desde el inicio del proceso revolucionario, el diálogo entre el Estado y los sectores industriales medios, aunque hubo ausencias evidentes.

El discurso de Velasco ante ellos tuvo esa virtud: recondicionar la actitud de un gran sector industrial frente a las perspectivas de la quiebra del sólido frente reaccionario y la asunción de una actitud más consecuente con el momento revolucionario de otro sector progresista de los industriales; los grupos y periódicos más conservadores quisieron presentar las palabras de Velasco como una rectificación de la orientación política anterior.

El propio Velasco y el Premier Montagne se encargaron de poner las cosas en su sitio: la revolución continúa, no se modificará la política industrial, habrá nuevas leyes con el mismo espíritu que las anteriores, y se reitera la necesidad de dialogar con los sectores industriales que acepten el camino del proceso peruano, para estudiar la manera de agilizar y cumplir la política oficial.

Velasco precisó muy claramente que el Estado respetará y apoyará a las industrias que estén listas a trabajar por la nueva política y la nueva sociedad.

**BRASIL.** La participación del pueblo en los comicios y el rapto del embajador Suizo son dos caminos para la constitución de una oposición vigorosa a la dictadura militar Brasileña.

La dictadura militar triunfó en los comicios, pero no puede engañarse con el significado de la victoria: la abstención y el voto en blanco fueron, realmente, los ganadores. Sobre algo más de 90 millones de habitantes, el cuerpo electoral se limita a 29 millones; la Constitución niega el voto a los analfabetos, que en Brasil constituyen el 50 % de la población. La cifra de abstención bordea los 8 millones (el 30 %): en 1962 fue inferior al 20 %, sobrepasó el

22 cuatro años más tarde, al renovarse la Cámara. Pero también aumentó el voto en blanco o anulado: papeletas donde podría leerse MOCOTO (carnívoro) aparecieron por millares. Poco tiempo después de estas elecciones que los militares consideran "ejemplo de la democracia brasileña", el embajador suizo, Enrico Giovanni Bucheer (famoso play-boy) fue secuestrado por los guerrilleros brasileños que exigían rescate de este modo 70 prisioneros políticos. El movimiento revolucionario perdía mientras tanto, a una de sus figuras más importantes cuando la policía de San Pablo asesinó a Eduardo Leite, "Basuri", segundo de Joaquín Cámara Ferreira, este murió poco tiempo antes según dice la policía de San Pablo, "por un ataque cardíaco".

**GUINEA.** Los imperialistas Yankees y su satélite portugués intentaron poner fin al proceso abierto por el Partido Democrático de Guinea.

Treinta mil dólares por mercenario, doce millones para un total de cuatrocientos invasores, es el precio inicial pagado por Portugal y los Estados Unidos, sus principales financiadores, a un contingente armado que desde la madrugada del domingo intenta derrocar al gobierno de Amed Sekou Toure. Trata de poner fin al mandato de un partido revolucionario, el Partido Democrático de Guinea, que ha logrado preservar su independencia política a pesar de sus evidentes necesidades económicas.

En las primeras horas del domingo, un grupo numeroso de mercenarios desembarcaba en Conakry, la capital de Guinea, desde una docena de navíos salidos de la colonia portuguesa de Guinea-Bissau. Su objetivo, según los partes oficiales guineanos, era apoderarse de los centros vitales de Conakry, obligar al ejército a concentrarse sobre la capital, y poder contraatacar por la Guinea alta y media, en las fronteras con Mali y Guinea-Bissau.

La expedición había sido montada por exiliados políticos guineanos miembros del partido de oposición, que durante más de una década se esforzó en lograr una orientación más moderada en la política exterior e interna de Guinea. Financiamiento, armas, mercenarios, territorio para entrenamiento, apoyo logístico y militar de la operación, fueron proporcionados por Portugal, Estados Unidos y la OTAN, con grandes intereses estratégicos y económicos en la zona.

Los siempre disponibles ex mercenarios del Congo y Biafra, encontraron nuevo empleo en Senegal, Guinea-Bissau, Gambia, Liberia y Costa de Marfil. Se dedicaron, bajo la orientación de los exiliados, a vertebrar un movimiento armado que acabase con Sekou Toure. A medida que algunos de estos países, como Senegal y Costa de Marfil intentaban acercarse a Guinea por razones tácticas y con evidentes deseos de atraérsela de nuevo

a la órbita francesa, los mercenarios fueron concentrándose en Guinea-Bissau y resultaron de gran utilidad a los generales portugueses en su enfrentamiento impotente contra las guerrillas del PAIGC.

En Guinea-Bissau, las fuerzas portuguesas, a pesar de sus treinta mil soldados bien entrenados y equipados por la OTAN, se han visto obligadas a concentrarse en las ciudades y plazas fortificadas ante el empuje de los patriotas que lidera Amílcar Cabral, y que controlan las tres cuartas partes del país.

Portugal siempre ha acusado a Guinea de servir de refugio a los nacionalistas del PAIGC, y con ese pretexto ha violado en varias oportunidades la soberanía territorial de Guinea y bombardeado sus aldeas. Sekou Toure, único superviviente en la esfera política de aquellos revolucionarios del África francófona que representaba junto con Modibo Keita y Kwame Nkrumah, ha permanecido en la zona como un islote cuyo ejemplo irradia a toda la región.

A pesar del llamado a los inversionistas extranjeros que sanciona la ley de inversiones de 1962 —al que los norteamericanos se muestran receptivos en sus deseos de ganar el terreno perdido por Francia-Guinea— mantuvo su independencia política, tanto en la arena internacional como en las opciones internas.

Este país mejoró posteriormente sus relaciones con Francia, rotas en 1965 después de acusar a los servicios especiales franceses de Jacques Foccart de intento de asesinato contra Sekou Toure, y en consecuencia mejoraron también con los países francófonos de la región, que hasta entonces habían demostrado su hospitalidad a Guinea. Se normalizaron las relaciones con Costa de Marfil y Senegal, y con el grupo de países de la Organización de Estados Iberoamericanos del Río Senegal (OEI RS), Mauritania, Mali y Senegal.

Sin embargo, Guinea sigue siendo la misma que dijo no en el referéndum colonial francés de 1958: la que en 1960/61 propugnó el reconocimiento del gobierno de Patricio Lumumba y la que tra-

bajo por la formación del Grupo de Casablanca que reunía a Argelia, Rau, Ghana, Guinea, Mali y Marruecos, como contrapeso al grupo de Monrovia, de franca tendencia neocolonial y que lideraba Costa de Marfil.

En los últimos meses, Guinea rechaza la iniciativa tomada por Costa de Marfil de estimular el diálogo africano con Sudáfrica. Iniciativa que por otra parte sucede a la condena casi unánime que hacen en la Organización de la Unidad Africana (OUA), sus miembros del "apartneid" y del colonialismo portugués.

Los patriotas del PAIGC, además de sus éxitos en el terreno militar lograron un nuevo triunfo político este año con la conferencia de las colonias portuguesas, celebrada en Roma. Amílcar Cabral, Marcelino Dos Santos y Agostino Nheto fueron también recibidos por el Papa Paulo IV con el consiguiente trauma para el pueblo portugués católico que solo pudo conocer la noticia por las emisoras extranjeras.

El ataque mercenario ocurre en este contexto, cuando en la arena internacional el imperialismo norteamericano parece realizar una nueva ofensiva a nivel mundial, con su

**MONTREAL.** La Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC) denunció a través de su titular, la situación del pueblo latinoamericano.

El secretario general de la Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC), Alfredo Domínguez, denunció "el sistema social actual" del continente sudamericano. Domínguez, dividió este sistema en tres grupos —la aristocracia y los desheredados, los listos y los ignorantes y los amos y los esclavos—, esbozó la situación en diversos países. Atacó especialmente a la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) de la que dijo que "responde a los intereses imperialistas de los Estados Unidos, en particular, y de Rusia". El discurso de Domínguez fue pronunciado en presencia de unos 1.200 delegados que participaban en

intervención militar en Camboya, la reanudación de los bombardeos a Vietnam del Norte y la concesión de nuevos créditos y ayuda militar a Israel.

Frente a las costas de Guinea se encuentran barcos portugueses que esperan que los enviados de la ONU, retrasados concientemente por la delegación estadounidenses en el consejo de seguridad, lleguen y los denuncien. En las fronteras de Guinea-Bissau, un ejército seis veces superior en número al de Sekou Toure espera para intervenir, siempre limitado por las posibilidades de contraataque de los patriotas del PAIGC.

En Guinea, empero, el pueblo organizado en milicias tiene las armas en la mano y combate a los invasores en defensa de su soberanía e integridad territorial. Los países africanos que se solidarizan con Guinea han ofrecido desde los primeros momentos ayuda militar que ha sido aceptada. RAU, Costa de Marfil, Senegal, Sierra Leona, Tanzania, entre otros afirman su repudio a la invasión mercenaria. Este ataque del domingo, con el esfuerzo del pueblo guineano, va camino de convertirse en un Playa Girón africano.

en la acción del Instituto Norteamericano por el Desarrollo de un Sindicalismo Libre. "Instituto que —dijo—, es un instrumento del Pentágono", denunció Domínguez su ideología "de pan y manteca" representada por la ORIT en el continente latinoamericano. La situación de México fue definida por el secretario general de la CLASC como la de un país en el que "más de 20 millones de personas van todavía con los pies descalzos". "En Brasil —dijo—, la vida de la gente depende del capricho y de los designios de tres militares que deciden del grado de tortura

**ARGELIA.** La República Socialista de Argelia - Aquel primero de noviembre todos los recuerdan. Un grupo de "árabes armados" —como fueron citados en los partes militares franceses— protagonizó el vuelco, la corrección definitiva hacia la restitución de la personalidad argelina, hacia la transformación de la "Argelia francesa" en Argelia independiente. En este XVI aniversario de aquella clarinada, cabe echar la historia a un lado, aludir al presente. Está la Argelia de hoy enfrascada en su segunda batalla: la liberación económica.

### Plan cuatrienal

Los acuerdos de Evian abrieron el camino hacia un estado independiente, pero sujeto a ciertas circunstancias económicas. 1962 representó la independencia a secas. Ello está corroborado por la cronología de diferencias y contradicciones argelo-francesas en estos siete últimos años. Las insuficiencias e imprecuencias de la transacción de Evian eran ostensibles. Talón de Aquiles del programa de Trípoli, trazado por el FLN días antes de la independencia y que estipulaba la nacionalización de los medios fundamentales de producción y la reforma agraria.

En julio de 1965 se lleva a cabo la primera revisión de Evian. Fue un paso de avance, pero no el colobon. Numerosas propiedades francesas habían sido afectadas por las nacionalizaciones, pero no todas. La rama petrolera, por ejemplo, mantuvo —y mantiene— un statu quo privilegiado.

que hay que aplicar al pueblo". "En Argentina la situación es más o menos la misma y en Guatemala —prosiguió— la violencia terrorista de los grupos de extrema derecha se manifiesta a través del movimiento anticomunista nacional que, según estadísticas oficiales, asesinó durante los últimos cinco años una persona por día". Domínguez luego de señalar que los obispos han denunciado firmemente esta violencia del poder contra el pueblo, concluyó diciendo: "Camaradas Quebequeños luchemos sin cuartel contra el imperialismo".

El plan cuatrienal es el despegue, una etapa en la estrategia legal del desarrollo. El desafío económico de la Argelia de hoy significa un vuelco, una transformación radical.

Sobre 27 mil 740 millones de dinares (más de cinco mil quinientos millones de dólares) de inversiones previstas en el plan, doce mil cuatrocientos (el 48 por ciento del total) están destinados a la industria, especialmente a los sectores de hidrocarburos, siderurgia e industria mecánica. Este desarrollo industrial tiene —según expresiones oficiales— tres objetivos principales:

—Producción de bienes de consumo, y para la agricultura y la industria.

—Industrialización generalizada, a largo plazo, con las técnicas más modernas.

—Industrialización independiente, sin descartar las inversiones privadas, capaz de asegurar la valorización de los recursos naturales del país. Al concluir el período 1970-1973, se habrán levantado en el país quince zonas industriales, y en ellas quince complejos industriales y 25 fábricas, con capacidad para seis mil nuevos empleos.

### La revolución agraria

El sector agrario absorberá en el curso del plan cuatrienal mil ciento cuarenta millones de dinares (unos novecientos millones de dólares) con inversiones principales en hidráulica, equipos agrícolas, etc. La Reforma Agraria, en la estrategia global, constituye el segundo plan objeto de atención. Esta será generalizada y progresiva, y su primer fase ya

encarada, se enfoca hacia el estado y los futuros afectados por la ley.

Actualmente en la agricultura argelina coexisten dos sectores: estatal (autogestión) y privado. Las tierras estatales —las más ricas y mejor mecanizadas— representan un tercio del territorio cultivable, pero solo emplean 135 mil trabajadores permanentes, y unos cien mil temporales.

En total, viven en estas tierras un millón 140 mil personas. Por su parte, en los dos tercios cubiertos por el sector privado viven cinco millones de personas, entre ellas un millón en edad de trabajar. Los grandes propietarios, constituyen el nueve por ciento y explotan el 25 por ciento de las tierras, mientras los "felag" pobres —más del cincuenta por ciento del campesinado argelino— solamente disponen del diez por ciento. Es más, las estadísticas indican la existencia de quinientos mil "fellah" sin tierras—viven del trabajo asalariado—ocasional— y 425 mil propietarios (el 72 por ciento del total), que explotan un "mínimo vital" de tierras.

Paralelamente a esta tenencia están los grandes dominios religiosos o "habus" que por su carácter de tierras santas permanecen semiexplotadas y muchas en estado de abandono.

### La revolución en la cultura

El salto industrial de Argelia, por sus características y pro-

**BAGDAD.** El petróleo sigue siendo uno de los factores claves de la política en el Medio Oriente. Después de una sangrienta guerra de más de 9 años de duración el gobierno de Irak firmó un acuerdo con los separatistas kurdos a comienzos del año. El punto más importante del acuerdo se refería a una consulta que debería realizarse con el fin de establecer las fronteras de un estado autónomo. Todo hacía prever que el referendun terminaría definitivamente con la dependencia de los kurdos de Bagdad; de esta manera, casi un millón de dólares de *royalties* por explotaciones petrolíferas pa-

porciones —cualitativas y cuantitativas— lleva implícito una gran demanda de mano de obra calificada y técnicos especializados. Pero el vacío cultural actual impide a los dirigentes argelinos llenar estas plazas con cuadros nacionales. No obstante se adoptó una transicional: formar no menos de 50 mil técnicos en un plazo no mayor de cuatro años en institutos tecnológicos y promover la emigración bajo contrato de personal calificado extranjero.

La adopción de esta variante no significa una alteración en los planes educacionales del país. En medio de las grandes exigencias, de estos cuatro años, Argelia emprende el camino de las arabización, el objetivo supremo hacia la concretización de la independencia cultural.

En el curso de estos cuatro años, las inversiones en programas de formación alcanzan un total de tres mil 305 millones de dinares, es decir más de sesenta millones de dólares. Pero no serán suficientes para ofrecer un aula a todo niño en edad escolar.

En 1937 —último año del plan cuatrienal— la matrícula escolar alcanzará un 75 por ciento de los niños en edad escolar, o sea, dos veces la tasa actual.

La Argelia de hoy se enfrenta a sí misma, a sus realidades, a sus deficiencias. Y este enfrentamiento será la demostración suprema de su capacidad y opción política.

ría a manos kurdas. Ante estas perspectivas, el general Takriti, vicepresidente del Consejo de Gobierno del Irak, aconsejó no cumplir con el acuerdo y reiniciar la guerra. Takriti acaba de ser relevado de su cargo; sin embargo, aún no hay fecha para el referendun, mientras el panorama se complica para el régimen de Bagdad; se enfrenta con el problema del apoyo a la causa palestina a la que el pueblo adhiere fervorosamente; entretanto, Irán continúa intensificando sus actividades en el Golfo Pérsico. Difícilmente podría afrontar un nuevo conflicto armado con los autonomistas kurdos, que cuentan con importante apoyo de los países socialistas.

## COMUNICADOS COMUNICADOS COMUNICADOS COMUNICADOS

### FAP: se adjudica la acción de comando en una firma yanqui

"En el día de la fecha, dos grupos operativos del Destacamento Gerardo M. Ferrari de las F.A.P. ocuparon los depósitos de la compañía norteamericana *Chicago Bridge Argentina S.A.I.C.*

"Luego de reducir al personal de guardia procedieron a expropiar los materiales útiles para el desarrollo de la guerra revolucionaria.

- 1) Seis Máquinas de escribir Olivetti.
- 2) Una máquina de escribir eléctrica *Smith Corona*.
- 3) Una fotocopiadora *Xerox*.
- 4) Materiales para impresión, planos y documentos relacionados con empresas extranjeras y Estatales, que están siendo examinados.

*Caiga quien caiga y cueste lo que cueste, venceremos.*  
*Destacamento Gerardo M. Ferrari.*

"El movimiento Peronista, heredero de la tradición liberadora ha sido desde su gestación, la trinchera nacional antiimperialista.

Durante los 10 años del Gral. Perón nos convertimos en un escollo insalvable para las pretensiones antinacionales. La nacionalización de los Servicios Públicos, del comercio exterior, de la banca, de la explotación de nuestro suelo, la protección e impulso de la industria nacional, fueron realizaciones concretas de nuestra vocación patriótica.

Desde 1955 a la fecha, la oligarquía y su brazo armado de la FF.AA. entreguistas, han recolonizado al país, entregando paulatinamente nuestras riquezas y el control de nuestras decisiones al imperialismo *Yanqui*.

Hoy vemos a los monopolios dueños y señores de una patria entregada a ellos sin condiciones. Hoy los vemos chantajeando al

país y amenazando con la desocupación en la industria de la carne, metalúrgica, textil, mecánica, para obtener aún mayores privilegios.

La escalada de los monopolios no se detiene frente al hambre y la miseria de los trabajadores. Toda esta política antinacional, puede ejecutarse, gracias al servilismo de la Dictadura Militar entreguista, que no escatimó medios ni violencia represiva para impedir la protesta popular.

Peró no alcanzarán las balas del Ejército Represivo. Los peronistas en estos quince años de lucha contra la oligarquía y el imperialismo, no hemos arriado jamás nuestras banderas.

*Hoy sabemos que no hay solución dentro del sistema.*

A la violencia de los gorilas, sólo podremos superarla mediante la violencia de todo el pueblo. A través de miles de pequeños combates en todas partes y en todas las oportunidades iremos desarrollando la Guerra Revolucionaria que nos conducirá a la liberación definitiva de la patria.

Luchando sin claudicaciones, golpeando en el momento y en el lugar inesperado iremos destruyendo al régimen y forjando en nuestros lugares de trabajo, en las fábricas, en los colegios, en las universidades, en nuestros barrios, a lo largo y a lo ancho de la patria el *Ejército del Pueblo*.

Hoy atacamos a una empresa yanqui, establecida para lograr ganancias a costa de la explotación de trabajadores argentinos, demostrando así que no queremos en nuestro país, ni a sus representantes ni a sus capitales. Frente a la represión y la entrega respondemos con cruenta consigna de combate.

Por el retorno del Pueblo y Perón al poder. Por una Patria Libre, Justa y Soberana.

Venceremos.  
Fuerzas Armadas Peronistas (FAP).

### Golpe en La Plata: Comunicado de FAR

En el día de ayer se ha tenido una vez más la posibilidad de cotejar dos formas de violencia: la de los emisarios de la reacción y la de los combatientes del pueblo. Una explosión torpe y absurda dejó ver nuevamente el miedo de la oligarquía a la memoria viva de un combatiente muerto. Uno de gentino no han logrado apren-

der a defender al Pueblo. En quince años los señores oficiales Escuela Superior de Guerra, nuestros comandos se vio obligado a hacer fuego sobre la custodia policial del Banco Comercial de La Plata. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias responsabilizan a las fuerzas armadas del régimen, tanto del cobarde atentado contra la familia del compañero Fernando Abal Medina como de la resistencia suicida a la que han empujado al personal represivo. En un caso, porque han apañado un acto en cuyo estilo se las reconoce. En otro, porque han condicionado el salario que pagan a sus servidores a que éstos arriesguen la vida en defensa de intereses que no son los suyos. "Libres o muertos, jamás esclavos. Hasta la victoria siempre". *Fuerzas Armadas Revolucionarias* FAR.

### Ejército guerrillero de liberación

El E.G.L. declara:

1. — Marcamos a fuego a la donde los Jefes del Ejército Arhan cumplido el negro ciclo de entrega del patrimonio material y cultural de la Nación al imperialismo yanqui. Ayer, el manotazo gorila, la proscripción popular, y la reapertura de las puertas a la penetración extranjera. Hoy, dependientes y custodios de los monopolios, son ya impotentes hasta para frenar la expansión subimperial de la oligarquía carnícera del Brasil.
2. — Señalamos a los monopolios internacionales, en su alianza con las élites industriales y agrarias y con los ejércitos cipayos, como el enemigo fundamental de los pueblos latinoamericanos.
3. — Denunciamos a la integración imperialista del continente —en su doble aspecto— de saqueo organizado de las riquezas nacionales y de planificación de la represión bajo órdenes del Pentágono—, con la que se ha comprometido públicamente el señor Levingston, como la causa de la miseria, el sufrimiento y la violencia institucionalizada en América Latina.
4. — Comprometemos nuestra solidaridad combativa con todos los frentes de liberación abiertos en países latinoamericanos, a los que nos une, más allá de las peculiaridades de cada lucha, la común batalla contra un mismo enemigo, el imperialismo yanqui, y la coin-

dencia de que no hay liberación sin la toma del poder por la clase trabajadora.

5. — Aplaudimos las acciones iniciadas por las organizaciones revolucionarias, a las que nos sumamos en la gran tarea de forjar la Liberación Nacional.

Que el próximo 17 de Octubre, fecha del coraje y la dignidad popular, se convierta en un mojón para la unidad en la acción revolucionaria.

*¡¡Todas las fuerzas contra los mismos objetivos!!*

En todos los frentes, por todos los medios de lucha, pero fundamentalmente por el método que impone el enemigo, el método de las armas, golpeamos dura e ininterrumpidamente a la alianza imperialista en el lugar y en el momento en que más les duela y debilite.

*Con las luchas del pueblo. Por arrancarle el poder al gorilaje.*

Por el retorno del General Perón.

Por las reivindicaciones inmediatas, condiciones dignas de vida y de trabajo, control de precios, aumento general de salarios

¡A la integración imperialista, integración revolucionaria latinoamericana!

¡A la penetración monopolista con protección militar cipaya, ofensiva popular guerrillera contra los grupos multinacionales y sus aliados vendepatria!

¡Al programa de explotación y entrega, el programa nacional de confiscación de los monopolios y empresas expoliativas por el pueblo en armas!

*¡Que nuestra patria sea inhóspita para el explotador extranjero y las minorías cipayas!*

¡Compañeros caídos en la lucha, presente...!

*¡Que el ejemplo impercedero del Che nos guíe!*

*¡¡Hasta la victoria!!*

E.G.L.

### Sólo el Pueblo salvará al Pueblo

J. D. Perón

F.A.P.

Fuerzas Armadas Peronistas  
El día 2 de diciembre de 1970, a las 21,15 hs. el Comando María Dolores Pacheco, de las F.A.P., llevó a cabo una acción de propaganda armada y recuperación de armamento, frente al Colegio Domingo F. Sarmiento ubicado en la intersección de Agüero y León Gallardo, en la localidad de







idóneos que le permitan consolidar y profundizar su fusión con las luchas de la clase obrera y el pueblo contra la dictadura militar y los intereses que representa.

En los distintos centros de estudio, a lo largo y lo ancho del país han surgido nuevos organismos, permanentes y transitorios, que amoldan sus métodos a la nueva situación social imperante. Y en cada lucha y cada movilización del pueblo, la presencia estudiantil, sincera, humilde, sacrificada y combativa denota el cambio producido en relación al papel de "grupo de choque" de la oligarquía y el imperialismo que le cupo en los 50 años de dirección reformista anteriores a 1966, nucleado tras organismos, hoy perimidos, de carácter parlamentario y liberal, permeables a la orientación de grupos partidarios tradicionales y las expresiones de la izquierda cipaya.

En estos momentos, enriqueciendo las experiencias del 66, del 68 con la CGT de los Argentinos, de las luchas de mayo y setiembre del 69, del Norte hace pocos días, se marcha en conjunto con la clase obrera y el pueblo, al calor de la acción, en un proceso de logro de nuevas formas de organización que correspondan a la nueva situación.

Porque la dictadura cipaya, que marcha de recambio en recambio, ensayando fórmula tras fórmula para reafirmar la explotación del pueblo, pavoneando con el "desarrollismo" de Ferrer, apoyado en la represión y centrales de inteligencia, declamando un "aperturismo político" fundado en dejar hacer a la inofensiva "oposición" pero ametrallando al pueblo cuando se expresa directamente rebasando los "canales permeables" de los clásicos partidos y sindicatos entregados; también se traza una táctica para el movimiento estudiantil con el fin de desviarlo de su confluencia con la lucha liberadora del pueblo, aunque se movilice, mientras se mantenga orientado tras sus "objetivos específicos" como lo pretenden encauzar los viejos y los nuevos reformistas, Mientras ello ocurre, muchas corrientes, todas a la cola del reformismo tradicional (que en mucho coincide con Levings-ton), disputan "en las cumbres" sellos que si bien fueron tristemente célebres y representativos en 1930, 1945 y 1955, hoy constituyen un mero frente gorila, ajeno no sólo a la realidad presente de los estudiantes sino también a los avan-

ces notorios de la lucha popular y su expresión política hegemónica: el Peronismo.

Cuando en Tucumán se efectuaban "normales" elecciones en el Centro reformista de Económicas que además "dirigía" un cándido campeón estudiantil de fútbol, los estudiantes de todo el Norte combatían en la calle codo a codo con el pueblo oprimido.

Cuando en Corrientes luchaban sin concesiones los trabajadores docentes, la dirección de los centros reformistas, en manos del reformismo "de izquierda", reclamaba "vales para comer en restaurants", rechazando los ofrecimientos de ollas populares que los propios trabajadores no docentes y los obreros nucleados en las agrupaciones de base peronistas le ofrecían al estudiantado en reemplazo del comedor cerrado con motivo de la huelga.

Estos dos ejemplos, más la farsa montada en La Plata con la "nueva FUA", y las cuantiosas citaciones a congresos nacionales, no para programar la lucha sino para disputar un sello, son ajenos al conjunto del movimiento estudiantil argentino y sus nucleamientos combativos. Representan la complicidad con el régimen torturador y asesino del pueblo al pretender "volver atrás", a la "isla democrática" de la Universidad cipaya, expresan la miopía forlida de sus núcleos y son rechazados sin concesiones por la línea nacional.

La UNE, como corriente estudiantil, peronista y revolucionaria, exhorta a los compañeros en todo el país a continuar marchando combativamente junto a los obreros de la carne, dejados en la calle por los monopolios frigoríficos, a los no docentes, a todos el pueblo en pie de lucha, como en Catamarca, Tucumán, Salta, Santiago, Río IV, Santa Fe, La Rioja, etc., rechazando como ellos a quienes digan representar y no lo merezcan, a la par que fortaleciendo en el camino que nos marca el pueblo, los nuevos organismos de base, contra el oportunismo de Levings-ton y sus amos imperialistas.

Los organismos estudiantiles ya no podrán ser órganos de conciliación con los explotadores del pueblo oprimido sino que serán organismos para marchar junto al pueblo en sus luchas liberadoras. Ese es el camino que debemos recorrer, y que nos impone la historia.

Diciembre de 1970.

Unión Nacional de Estudiantes

Secretario Nacional  
Carlos Azócar  
L.E. 7.942.111

Federación de Agrupaciones  
Universitarias Integralistas de  
Córdoba

Federación de Agrupaciones  
Universitarias Integralistas de  
Tucumán

Federación de Agrupaciones  
Universitarias Integralistas del  
Chaco

Federación de Agrupaciones  
Universitarias Integralistas de  
Corrientes

Integralismo de Santa Fe  
Unión de Estudiantes del Litoral  
(UEL) de Rosario.

### Comunicado

"En el día de la fecha, el Destacamento Felipe Vallese de las Fuerzas Armadas Peronistas —FAP—, copó un puesto policial de Escobar perteneciente a la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Se procedió a expropiar armas y uniformes útiles para el desarrollo de la guerra popular en que estamos empeñados.

"El pueblo argentino ha iniciado un proceso que no se detendrá. En todas las luchas recientes, los trabajadores, los estudiantes y el Movimiento Peronista, van señalando que todos los métodos de lucha son correctos cuando se trata de derrotar a los enemigos de siempre: la oligarquía y el imperialismo.

"Las operaciones que llevamos a cabo los integrantes de las FAP son la expresión consecuente de la combatividad alcanzada por el Pueblo Peronista en todos estos años de lucha inaudible contra la opresión y la entrega.

Los peronistas hemos comprendido la necesidad de adoptar nuevas armas. Es preciso responder a la guerra con la guerra, a las armas con las armas, a la violencia con la violencia.

"En estos momentos singularmente graves para el futuro de los trabajadores de la patria, advertimos que quienes invocan la representación del Movimiento Peronista, aparecen concertando alianzas oscuras con el gorilaje y se convierten de este modo en aliados del sistema, avalando una nueva farsa que el pueblo rechaza.

"En esta hora de definiciones, los combatientes del Peronismo, ge".

ponemos todo nuestro esfuerzo diario y el peso de nuestras acciones al servicio de la formación del Ejército del Pueblo, única garantía de concretar la recuperación del Poder para el Pueblo, instaurando una Patria Justa. Libre y Soberana.

"De una o de a cien las armas de la represión pasarán a manos del Pueblo. — Por una Patria Libre, Justa y Soberana. — Por el retorno del Pueblo y Perón al Poder. — *Caiga quien caiga y cueste lo que cueste venceremos!!! Fuerzas Armadas Peronistas —FAP—*.

### La muerte del suboficial

"La acción tuvo comienzo cuando dos grupos operativos, procedieron a bloquear las vías de acceso a la unidad policial de Escalada, efectuándose el control de todos los automotores que transitaban a esa hora por el lugar.

"Simultáneamente se producía la irrupción de nuestro comando de asalto en el puesto policial. Fue en esas circunstancias que el suboficial mayor Dalmacio Federico Ortiz, desoyendo las órdenes de mando de nuestros combatientes opuso resistencia armada a la compañera encargada de reducirlo, quien no tuvo otra alternativa en resguardo de su integridad amenazada, que hacer uso del arma, repeliendo la actitud de Ortiz que cayó mortalmente herido.

"Mientras esto sucedía, el resto del personal policial se entregaba sin oponer resistencia y fue reducido de inmediato. Seguidamente los integrantes del Comando de Asalto procedieron a expropiar armas, uniformes y otros elementos útiles para la guerra popular que libramos.

"Respecto a la muerte del suboficial mayor Ortiz, las Fuerzas Armadas Peronistas —FAP— nos vemos en la obligación de destacar:

"Oportunamente hicimos saber a los integrantes de las fuerzas de represión, que nuestras operaciones son cuidadosamente planificadas, tendiendo en todo momento a evitar derramamientos de sangre inútilmente. Pero esto no debe ser tomado por debilidad.

"Ante la resistencia de los integrantes de las fuerzas represivas, que osan oponerse a la acción de nuestros comandos, éstos responden con la decisión y firmeza que el momento exige".

### Perón vuelve

Comunicado al Pueblo  
de la Nación:

La conducción de los Montoneros ante las condenas aplicadas por el Tribunal del régimen gorila, declara:

1. Que hemos esperado la finalización de esta farsa para que la justicia del régimen exhibiera por sí misma su falsedad. Que esta falsedad estaba determinada desde el principio por los objetivos de la ley aplicada, la 18.670, destinada a defender la seguridad del gorilaje y sus intereses y no la seguridad del Pueblo. Por esto afirmamos que los compañeros condenados son en realidad prisioneros de guerra sometidos a juicio político y sentenciados de antemano con afán de venganza.
2. Que repudiamos y condenamos esta justicia que ha condenado a los compañeros peronistas Carlos Alberto Maguid e Ignacio Vélez, por el "delito" de ser leales a Perón, a su Patria y a su Pueblo. Que somos solidarios con el compañero Padre Alberto Carbona, condenado por el "delito" de pertenecer al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, o sea, a la Iglesia de los Pobres, a la Iglesia comprometida con el Pueblo humillado.
3. Que la única justicia que reconocemos es la Justicia Revolucionaria, la Justicia del Pueblo. Que fue ésta la que juzgó y sentenció a Pedro E. Aramburu por traidor a la Patria y al Pueblo, asesinato de 27 civiles, fusilamiento de 8 militares peronistas, profanación de los restos de la compañera Evita, anulación de las conquistas sociales de la Revolución Justicialista, represión al pueblo peronista y pretender encaramarse nuevamente en el poder para burlar una vez más al Pueblo y continuar la entrega de la Patria. Que en cumplimiento de esta Justicia fue que lo detuvimos y ejecutamos.
4. Que en tanto la violencia institucionalizada del sistema continúa vigente, se-

giremos respondiendo, cada vez con mayor vigor, con la violencia revolucionaria, a la cual han tenido que recurrir siempre los Pueblos para liberarse de la injusticia y la opresión. Por eso la Justicia Revolucionaria aplicada al fusilador Aramburu seguirá aplicándose inexorablemente a los distintos representantes del régimen explotador y vendepatria: a sus funcionarios, sus generales, sus potentes, sus policías y sus torturadores.

5. Que sabemos que la única manera de devolver a todos los compañeros presos al seno del Pueblo, es sacarlos por la fuerza de los calabozos del régimen a través de la Resistencia Armada Popular.

6. Que ni la cárcel, ni las torturas, ni la represión, ni las matanzas, podrán detener al Pueblo embarcado en esta Segunda Guerra de la Independencia Nacional por el Retorno del General Perón en una Patria Justa, Libre y Soberana.

¡Perón o muerte!  
¡Viva la Patria!  
"Montoneros"  
18 de diciembre de 1970.

### Comunicado de prensa:

Los docentes peronistas de Sociología denunciaron ante la opinión pública una nueva medida discriminatoria que se suma a la expulsión de los profesores Cárdenas y O'Farrell.

La cátedra Sociología Sistemática, cuyo legítimo profesor es J. O. Farrell, ya tendría al usurpador designado por la intervención, que en nombre de la ciencia representa al partido de la pacificación académica.

Un profesor de las cátedras nacionales fue citado por telegrama a prestar declaración sobre los sucesos del jueves pasado que culminaron con la ocupación de la Facultad de Filosofía y Letras. Una vez tomada la declaración se inició sumario contra dicho profesor. El decano "sustituto", Ricardo Caillet Bois, autor de la famosa doctrina de las fronteras ideológicas en el campo de la historiografía, planteó al profesor sumariado si conocía

el "código moral" que se aplica en casos donde profesores aparecen vinculados a asuntos públicos. Comprometidos con la estrategia de país ocupado, el gorilaje y sus aliados universitarios reformistas no tienen ningún derecho a plantear códigos morales a los militantes populares. Nuestro único código moral es la lucha incondicional por la liberación de la Patria y el retorno del Gral. Perón.

### Docentes peronistas de sociología

Agrupaciones peronistas estudiantiles: ANDE MHR FAN, DEP, CEP AEP JAEN

Buenos Aires, 15 de diciembre de 1970.

### Frente a los acuerdos de la indignidad: resistencia del pueblo

1. El callejón en que se debate el país, tras 55 meses de dictadura, ha servido de pretexto para que distintas fuerzas políticas se presenten ante él con salidas salvadoras que ni en su forma ni en su contenido se diferencian de los contubernios, las uniones democráticas, los frentes nacionales y populares que en distintas etapas del pasado anunciaron la traición a los ideales del pueblo.

El más notorio de esos pronunciamientos es el que han formulado radicales, conservadores sueltos, comandos civiles de 1955 y "justicialistas" del señor Paladino. Separados hasta ayer por mutuos y mercedos desprecios, han descubierta de pronto coincidencias que "estaban en el ser profundo de la nacionalidad" y que desembocan en la sagrada aspiración de calentar las bancas del Congreso y encontrar un vendepatria para la fórmula presidencial.

Dos docenas de Sapags, una veintena de Ghioldis y Balbines, cuatrocientos necios convertidos en diputados y dos mil coimeros en concejales, serían la solución a las necesidades del pueblo. La Constitución que consagró la igualdad de los que no tienen nada con los que tienen todo, la libertad de ser millonario o morir de hambre, la fraternidad de las patadas y la picana, sería la respuesta a la demanda que escribieron con

su sangre Pampillón y Mazza, Abal Medina, Jáuregui y María Dolores Pacheco. Para que esto sea posible es preciso desde luego que no haya "exclusiones de sectores o de clases", que entren en la misma bolsa trabajadores y patronos, opresores y oprimidos, Napoleón y Mustafá. Es necesario en consecuencia que el pueblo argentino desista de sus luchas calificadas de desorden, de la rebelión heroica que llaman terrorismo.

Eso es en el fondo lo que temen, y por eso se reúnen: no contra el gobierno, sino contra su auténtico enemigo que es la clase trabajadora. No les molesta la dictadura, el hambre ni la entrega, sino el camino que se abre, las ideas de liberación nacional, el crecimiento de las organizaciones revolucionarias, el peligro de que la ira popular elimine para siempre a los vividores de la política.

No se dirigen pues a los trabajadores ni a los estudiantes para pedir un lugar en su resistencia, sino a los militares en procura de una fecha electoral, y el día que obtengan ese calendario no faltará al pie de "La Hora del Pueblo", en la hora de la traición al pueblo, tal vez la firma del general Levings-ton o la firma del general Lanusse.

2. Nada tiene de extraño que los herederos de la Concorcancia, coimeros de la CADE, los que en 1945 pactaron con Braden, derrocadores del gobierno popular, aparezcan unidos en la defensa de lo que al fin son los intereses de su clase. Más tampoco hay que asombrarse de que suscriba ese acuerdo el señor Paladino, que al ocupar su sitio junto a los doctores del fraude y estrechar la mano de los fusiladores de 1956, no hace más que asumir su verdadero papel de representante de los explotadores en el movimiento popular, corroborando la falta de escrúpulos y de ideología de una burocracia cuyo destino inevitable es servir de puente al enemigo.

Recitadores de los días de fiesta, guitarristas del asado dominguero, su denuncia de un imperialismo abstracto esconde la íntima sucesión al imperialismo concreto de las grandes empresas norteamericanas, a las que nunca nombran, pero cuyos invisibles servicios retribuyen calificando de "lamentables" las huelgas, los desórdenes y lo que llaman te-

rorismo, o sea, en definitiva, todas las formas que asume la resistencia antimperialista de los trabajadores.

El peronismo auténtico, que combate en las fábricas y las calles, puede prescindir de estos simuladores, saldrá ganando incluso con la pérdida de las últimas ilusiones reformistas pisoteadas por los incorregibles traidores, mas no olvidará la falta de decoro de quienes titulándose dirigentes peronistas reclaman delatoramente el castigo de los ejecutores de Aramburu, pero no reclaman el castigo de los asesinos de Valle, de Cogorno, de Vallese, quizá porque los tienen a su lado.

3. Superado por primera vez en el arte del cinismo, el doctor Frondizi no ha dejado de arrimar su bolita al hoyo de las soluciones. Armado de su diccionario bilingüe donde blanco vale negro, YPF se traduce por Standard Oil y Movimiento Nacional significa Banca Loeb, este trapealista se declara "revolucionario" y lanza pataditas de costado contra "grupos financieros internacionales" que tampoco nombra pero que podrían nombrarlo a él como máximo responsable de la política cipaya que les abrió las puertas. Enemigo él también de la violencia, ausente pues de todas las manifestaciones populares, no trepida en invocarlas como si hubiera sido parte de ellas cuando sería —si pudiera— su sepulturero. Abogado del olvido, propone que dejemos las "recillas del pasado" o sea la violación de cada compromiso contraído, la quiebra del mandato, la entrega del petróleo, el Plan Conintes y las torturas que se usaron en su nombre. Su ilusión no llega a reclamar las urnas, que solo llenaría si se pudiera votar en contra de alguien, pero apela mansamente a las botas que lo desalojaron ofreciendo servicios de mucamo para una nueva tanda de "revoluciones argentinas". Ese es el sentido de su reciente mensaje, que pretendiendo ser la extremaunción del gobierno no ha hecho más que reforzarlo por la calidad que otorga ser atacado por semejante enemigo.

4. El Plan Político que acaba de esbozar el general que llegó de la estratosfera, cuyo nombre no se acostumbra a pronunciar los argentinos, solo difiere en el menudo detalle de las aspiraciones formuladas por la nueva unión democrá-

tica o el golpismo frondicista. Nadie ignora que el gran obstáculo para una solución política del régimen es la supervivencia en el exilio del General Perón y las diferencias de calendario no hacen más que especular con su desaparición, hasta que llegue el momento de agregar algunas firmas de generales a las firmas de los doctores.

La C.G.T. de los Argentinos, sus Agrupaciones de Bases, los sectores revolucionarios hemos señalado repetidamente que no nos oponemos solamente a la dictadura, sino a todas las variantes de relevo que puedan surgir de la burguesía oligárquica. Nunca nos cansaremos de denunciar las salidas falsas, la alternancia en el poder de dictaduras militares y gobiernos constitucionales que con distintas apariencias realizan la misma política imperialista y mantienen idéntica estructura de privilegio.

Tampoco nos cansaremos de actuar en favor de la Revolución nacional y socialista que se gesta en las entrañas del país con los únicos métodos que la historia demuestra válidos. Nuestro lugar no está en la mesa de las negociaciones. Sigue estando como hasta ahora en la calle, en los ingenios, en las fábricas; con el recuerdo de los compañeros muertos que siguen clamando justicia; de los compañeros presos que todavía padecen; con el ejemplo de las vanguardias combatientes; con los millones de argentinos excluidos y proscritos para quienes no habrá paz, no habrá libertad ni habrá justicia mientras no se cumpla la profecía de destruir en este siglo —con sangre o sin sangre— la raza de los explotadores.

Raimundo J. Ongaro  
Secretario General  
C.G.T. de los Argentinos

Diciembre de 1970.

### Ejército Revolucionario del Pueblo: Expropiación y reparto de alimentos

"En el día de la fecha, víspera de Navidad, los Comandos Paula Alarcón, Che Guevara y Camilo Torres, del Ejército Revolucionario del Pueblo, llevaron a cabo la expropiación de tres camiones de alimentos para repartirlos en-

tre el pueblo trabajador de tres barrios de emergencia. Ante la situación de miseria, hambre, explotación y desamparo a que nos tiene sometidos la dictadura, títere del imperialismo yanqui que imposibilita al pueblo que disponga de recursos económicos para vivir en condiciones dignas, los hombres y mujeres del ERP han realizado estas expropiaciones de alimentos para devolverlos al pueblo, único productor de la riqueza del país.

En esta lucha estamos junto a otras organizaciones hermanas para librar una guerra justa, una guerra revolucionaria que será dura, larga, porque luchamos contra un enemigo poderoso, pero no invencible, levantando la bandera de San Martín y el Che por la liberación definitiva de Argentina y América Latina. Con las armas contra el hambre. Navidad para el pueblo. Sigamos el ejemplo del Che. A vencer o morir por la Argentina."

Ejército Revolucionario del Pueblo

El día 4 de diciembre hemos castigado la delación que un sereno de la empresa IPAKO hizo contra cuatro compañeros de una organización hermana que se aprestaban a operar en la zona de Ensenada el 2 de noviembre próximo pasado. Este señor, Fiorentino, sirviendo de los intereses capitalistas como integrante de la guardia de IPAKO traicionó la causa del pueblo delatando a cuatro patriotas que se aprestaban a operar en una de tantas acciones por liberarnos de la explotación del hombre por el hombre y de la injusticia de un sistema que solo deja vivir a unos pocos privilegiados.

El pueblo ya está en guerra contra este sistema sostenido por el régimen dictatorial de Mr. Levingston, el ejército y la policía. El pueblo en armas es el único camino que nos queda, el mismo camino del 17 de octubre y de nuestro Comandante el CHE.

Las declaraciones del señor Fiorentino no se ajustan a la verdad, puesto que en ningún momento se le habló de libros ajenos a su ideología; no hacemos terrorismo ideológico sino luchamos por nuestra liberación y, como en este caso, castigamos a los delatores de los patriotas.

Aclaremos también que los compañeros que ocuparon la casa de Fiorentino fueron cuatro y no dos. No actuamos con violencia por la violencia misma, sino que a ella nos obliga la violencia del régimen que nos oprime a todos.

Hasta la victoria siempre  
Venceremos  
Comando Santiago Panpillón  
1845 — 20 de

noviembre — 1970  
Día de la Soberanía

Compatriotas:

En este mes se cumple un nuevo aniversario de la gloriosa gesta de la *Vuelta de Obligado*, fecha en la que nuestros bravos criollos, con las armas en las manos, repelieron el ataque de los imperialistas ingleses y franceses que querían apoderarse del país. Un siglo después el imperialismo norteamericano, sucesor de aquellos, es dueño de nuestras riquezas, de nuestro trabajo, de nuestra tierra. Es por eso que la bandera de la *Soberanía Nacional* es hoy un mandato para los argentinos, como ayer en la *Vuelta de Obligado*.

Para conmemorar esta fecha el Destacamento "Descamisados" ocupó militarmente a las 23 y 15 horas del sábado 28 de noviembre el Cine "California", de la localidad de La Tablada en el partido de San Justo (provincia de Buenos Aires), proyectando una película con un reportaje al General Perón con el fin de difundir el pensamiento de nuestro Líder proscrito del país por haber enfrentado al imperialismo y a los oligarcas nativos, en defensa de los intereses del pueblo y de la Soberanía Nacional.

Y en esta *Guerra* que los enemigos de la Patria, de los trabajadores y de Perón, nos han declarado, nuestro *Conductor* ha señalado claramente el camino: "A la violencia habremos de contestar con una violencia mayor. La consigna para todo peronista es contestar a una acción violenta con otra más violenta". *Por una Patria Justa, Libre y Soberana*.

*Tomemos las armas por el retorno de Perón y el Pueblo al poder.*

"Venceremos en un año o venceremos en diez, pero venceremos".

Destacamento "Descamisados"

## Sacerdotes para el Tercer Mundo

# Nuestras reflexiones en torno a la declaración de la Comisión Permanente del Episcopado del 12 de Agosto de 1970

Presentamos parte del documento entregado por los sacerdotes del Tercer Mundo como respuesta a la campaña difamatoria orquestada por todos los medios de comunicación influenciados por el Gobierno, y que culminó con una débil y ambigua con-

denación por parte de la Comisión Permanente del Episcopado Argentino. Con ocasión de la misma se aclaran las bases teológicas que motivan la acción del Movimiento, mostrando cómo todas ellas están entroncadas en la genuina tradición de la Iglesia.

### Introducción

En su declaración del 12 de agosto del corriente año, la Comisión Permanente del Episcopado Argentino, invitaba a los destinatarios de esa declaración, a la "reflexión seria y obligada de conocer bien y respetar la verdad"; acentuaba paralelamente, tratándose de errores, "la obligación grave de renunciar a ellos al comprobarlos". Pedía también "rectificar rumbos, deponer actitudes y, si es necesario, hacer penitencia, que significa cambiar de mentalidad". Los sacerdotes del Movimiento para el Tercer Mundo, a quienes por lo menos iban principalmente dirigidas esas palabras, hemos aceptado la invitación. Por eso no hemos querido responder apresuradamente a la acusación pública de los Obispos. Tampoco hemos querido asumir una actitud de indiferencia hacia quienes se dirigían a nosotros. Nos pareció que la mejor

actitud sería evidentemente reflexionar con la mayor seriedad posible y expresarles a ustedes, en un esfuerzo de mutua inteligencia, el resultado de nuestras reflexiones.

También hemos aceptado la invitación de la Comisión Permanente tratando de "comprobar" nuestros errores.

No podemos descontar de antemano que tengamos errores, no sólo porque somos falibles, sino también porque el rumbo que hemos tomado no es trillado y nos obliga a descubrir de un modo nuevo y concreto verdades viejas y que muchas veces nos han llegado solamente en forma abstracta.

Pero tampoco se trata de comprobar, a toda costa, que tenemos errores. En circunstancias en las que, como dice la declaración: "es fácil hacer cargos", pues se trataba de encontrar a alguien que fuera el "culpable" de los males del país y de la Iglesia, no podíamos asumir la actitud infantil de dejarnos persuadir fácilmente de errores y culpas que otros —el gobierno y la prensa en primer lugar— descargaban

sobre nosotros. Si bien estamos dispuestos a hacer penitencia no lo estamos para servir de chivos emisarios de aquellos que quieren descargar su propia conciencia, encontrando que los culpables son "otros".

Con esta actitud ahora nos dirigimos a nuestros Obispos. Queremos tener una actitud respetuosa y obediente, pero a la vez libre y no servil; ya que, como cristianos, no hemos recibido un "espíritu de temor" y como presbíteros somos colaboradores del Obispo. No deseamos herirlos con nuestras palabras, pero la claridad y la fidelidad al Espíritu nos exigen no ser artificiosamente cautos o diplomáticos al expresarnos. Los Obispos de la Comisión Permanente se han dirigido a nosotros, en su declaración, en "nombre de todo el Episcopado Argentino".

Por cierto, desde un punto de vista estatutario y jurídico, la Comisión Permanente, tiene, en estos casos la representación de todo el Episcopado Argentino. Precisamente porque todo el Episcopado Argentino asume en estos casos la responsabilidad, es que nos dirigimos a todos los Obispos.

No obstante, no ignoramos que no todos los Obispos han conocido, discutido y suscripto personalmente dicha declaración. Comprendemos que la mayor parte de ellos tiene en estos casos, sólo una responsabilidad indirecta. Por consiguiente, aún acogiendo la declaración con respeto religioso, comprendemos que no podemos darle el mismo valor que a aquellos documentos que han sido personalmente discutidos y firmados por todo el Episcopado.

Concretamente no podemos dar el mismo valor a esta declaración que a la del Episcopado Argentino en San Miguel o al Plan Nacional de Pastoral del mismo. Tampoco podemos dar el mismo valor a la Declaración de San Miguel que a las conclusiones de la II Conferencia del Episcopado Latinoamericano realizada en Medellín y aprobada por la Santa Sede.

Ahora bien, el tono general y los acentos de estos otros documentos manifiestan una inspiración muy diversa de la que deja entrever la declaración de la Comisión Permanente. Tan diversa que no sólo nos pone ante la tarea de "integrar" diversos aspectos indicados por unos y otros documentos, sino ante la alternativa de optar por una u otra línea pastoral. Esto se debe también a que hemos tenido la impresión de que se trata de una declaración notablemente descompensada que parece dejar atrás líneas pastorales antes asumidas por el Episcopado Argentino.

En su parte final, la declaración concluye refiriéndose al análisis de las "principales tendencias" que en el seno de nuestra Iglesia han tomado "estado público". Pero en la declaración de la Comisión Permanente, ha sido analizada sólo una tendencia: la representada por el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo. Si alguna frase, general o impersonal, puede entenderse referida a otra tendencia, ella no llega a constituir un análisis de la misma.

Al comienzo de su declaración, los Obispos manifiestan la intención de dirigir "su palabra a todos"; "Sacerdotes diocesanos y religiosos y a todo el Pueblo de Dios"; pero concretamente se refiere sólo a algunos, a un grupo de sacerdotes. Es cierto que como palabra doctrinal y universalmente válida, se dirige a todos, pero como palabra de refutación y enjuiciamiento, sólo recae sobre algunos. La Comisión Permanente se dirige a todos para decirles que algunos —el grupo de Sacerdotes para el Tercer Mundo— es el que tiene errores.

Nos parece completamente correcto y legítimo que el Episcopado se refiera con su crítica y refutación a un grupo en particular del Pueblo de Dios, si juzga que sólo ese grupo tiene errores y adopta actitudes no eclesiales. Pero si ese es el juicio de los Obispos, no tienen por qué insistir en que dirigen sus palabras de enjuiciamiento a todos, como queriendo poner de relieve una imparcialidad de juicio que, de hecho, en el texto no aparece.

Nos expresan los Obispos de la Comisión Permanente que se han reunido "para estudiar los problemas religiosos más ur-

gentes del país". La intención nos parece excelente aunque no sabemos si la declaración es el fruto de esos estudios. Suponemos que no, o que es solamente una parte de los estudios realizados. En todo caso, la declaración, como estudio de los problemas religiosos del país, nos parece:

a) *Insuficiente*: por no analizar todas las tendencias del catolicismo argentino y discernirlas; además, analiza sólo los síntomas sin descubrir las causas.

b) *Intemporal*: no hay nada en la declaración que deje traslucir la situación enjuiciada por la Comisión Ejecutiva del mismo Episcopado apenas dos meses antes de la aparición del documento que nos ocupa (10/VI/70). La declaración de la Comisión Permanente no tiene en cuenta la totalidad compleja de la realidad del País y de la Iglesia.

c) *Parcial*: porque en las circunstancias en que fue dado a conocer la declaración, era clarísima la campaña unilateral e insidiosa de la prensa, del gobierno y aún de algunos Obispos argentinos contra el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo; eran también públicas y patentes las declaraciones de grupos de laicos, conferencias y publicaciones de las cuales, lo menos que se puede decir, es que eran deshonestas y mentirosas. Todo eso no ha merecido ningún análisis por parte de la declaración de la Comisión Permanente. Si se quiere hablar de "peligrosos errores", nos parece que en la sociedad argentina hay muchas concepciones erróneas llevadas a la práctica, que merecen tanto o más denuncia que la de los supuestos errores de los Sacerdotes para el Tercer Mundo. En conocimiento de que los Obispos de la Comisión Permanente se reunirán para tratar sobre el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, algunos sacerdotes de este grupo manifestaron a sus propios Obispos el deseo de no ser condenados sin antes ser escuchados y sin tener la posibilidad de aclarar su pensamiento y sus actitudes. Sabemos que algunos Obispos llevan adelante un diálogo con los sacerdotes de sus diócesis pertenecientes al Movimiento. Sabemos que otros Obispos se niegan a todo diálogo en este sentido y que en realidad no conocen lo que dicen o quieren los sacerdotes del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo. En tal situación parecía conveniente agotar todos los recursos y pedir ser escuchados antes de ser enjuiciados, o públicamente refutados. Pero ello no sucedió. La Comisión Permanente, como grupo que debía tomar solidariamente una decisión y expresar su palabra, no pidió aclaraciones. Nos parece que no ha sido suficientemente asimilada una línea de conducta introducida en la Iglesia a partir del Vaticano II. Aún en la misma Congregación de la Fe no se condenan los escritos de un católico, sin antes escucharlo y dejar que se explique. Lo que sería peor, es que la Iglesia argentina podría dar la impresión, obrando así, de no brindar una oportunidad al sospechado, al condenarlo presuntamente; derecho que la misma sociedad civil otorga a sus ciudadanos.

Como consecuencia, la declaración de los Obispos adolece de falta de información suficiente. Atribuye al Movimiento doctrinas que no sustenta. Tergiversa el sentido de expresiones aparecidas en documentos del Movimiento, sacándolas de su contexto y deduciendo de ellas conclusiones que están en contradicción a lo explícitamente afirmado en dichos documentos. Las declaraciones de algún miembro del Movimiento no pueden ser atribuidas propiamente a éste, como tampoco atribuímos al Episcopado las declaraciones, muchas veces lamentables, de algunos de sus miembros. Lo más que se hubiera podido decir, es que algunos textos del Movimiento no eran claros, que eran ambiguos, que podían ser interpretados o tomados en un sentido erróneo. Razón de más para preguntarnos no sólo qué entendíamos, sino qué sentido dábamos a nuestras fórmulas y textos. En cambio, no se nos enjuicia por ser "sospechosos de errores" sino por estar ciertamente en el error.

Era tan urgente la necesidad de una clarificación de toda esta campaña desatada en el país, y fue tan poco adecuada la

declaración de la Comisión Permanente, que apenas aparecida comenzaron a llegar a nuestro Secretariado una serie de documentos y ponencias pidiéndonos una aclaración. Preferimos, sin embargo, tomarnos el tiempo de reflexión, de oración y de silencio que madurará en nosotros y en el país la conciencia de tal situación.

Nuestras presentes reflexiones, más que un documento, pretenden ser un bosquejo que reúna aquellas voces y reclamos.

## La verdad religiosa

Citando a Pablo VI, dice la Declaración de la Comisión Permanente: "...y no hay quien no vea qué peligro para la verdad religiosa y para la eficacia salvífica de nuestra religión constituye el hecho de considerar sólo su aspecto humano y social con perjuicio de su aspecto primario sagrado y divino, que es el de la Fe y la oración". Concluye la Declaración: "Este hecho, comprobado repetidas veces en múltiples declaraciones firmadas por Sacerdotes y laicos, más que un síntoma es realmente un error peligroso que no debe continuar más". La Declaración no cita aquí ninguna de las declaraciones firmadas a las que se refiere.

Deberíamos saber si esas declaraciones consideran sólo el aspecto humano y social de la verdad religiosa; deberíamos saber si lo consideran con perjuicio de su aspecto primario. Las palabras de Pablo VI, como de costumbre, son muy matizadas en ese sentido.

Por otra parte, el hecho de acentuar sólo el aspecto humano y social de la verdad religiosa, con detrimento de su aspecto primario, es calificado por Pablo VI de "peligro", la Comisión Permanente lo califica de "error".

Nuevamente pierde la capacidad de matizar que tiene Pablo VI. La Comisión Permanente concluye que se trata llana y simplemente de un "error"; pero el Papa, en el discurso de la Audiencia General del 17/XI/69, que es la que citan los Obispos, dice a continuación: "Sólo con el tiempo se podrá extraer lo que haya de bueno también en estas inquietas o aberrantes expresiones de la vida católica y reabsorberlas en su propia armonía".

"No falta quién ha llegado a hablar de una descomposición del catolicismo; Nos no compartimos esa opinión..." (32). También aquí la Comisión Permanente ha dejado de lado los matices y, sin afirmar su reflexión, ha hablado en bulto de "error".

Sabemos los Sacerdotes para el Tercer Mundo que "corremos peligros"; sabemos que uno de ellos está en el riesgo de no explicitar suficientemente el aspecto primario de nuestra relación a Dios, que implica la verdad religiosa. Pero quisiéramos que se nos señale en qué declaración nuestra hemos afirmado "sólo" el aspecto humano y social de la verdad religiosa, y ello con "detrimento" del aspecto primario.

"Pidamos esta gracia. Nosotros para conocer bien la verdad y decir la con claridad y caridad; y vosotros para entenderla, aceptarla y realizarla". Esta es una de las frases que nos han producido la impresión de una fuerte "descompensación". Dogmáticamente cierta, pero también dogmáticamente parcial y unilateral.

Según dicen, ustedes, Obispos, conocen la verdad y nosotros, no-obispos, entendemos la verdad que ustedes descubren y conocen. Ustedes dicen la verdad, nosotros la escuchamos y la aceptamos. Ustedes proponen la verdad y nosotros la realizamos.

No podemos dejar de observar que esta frase nos la propone un grupo particular de Obispos. No es una frase del Sumo Pontífice hablando "ex-cátedra", ni de los Obispos en un acto colegial universal.

Cuando escuchamos, como hace un tiempo atrás, que un Obispo argentino minimiza públicamente las conclusiones de Medellín, restándole importancia, no podemos nosotros menos

que medir con precisión cuáles son los verdaderos alcances de la Declaración de un grupo particular de Obispos.

Hemos comparado la frase de la declaración con el N° 12 de la Constitución Lumen Gentium. Pensábamos que el conocimiento de la verdad pertenece a todo el Pueblo de Dios, conducido por el Espíritu, si bien el Papa y los Obispos la proponen magisterialmente. Pensábamos que todos deben decir la verdad, también los laicos, si bien cada uno conforme a su carácter de miembro específico de la Iglesia. Pensábamos que todos, también los Obispos, debían aceptar la verdad que está en la Iglesia universal y no, necesaria e infaliblemente, en un grupo particular de Obispos. Por eso la frase que Uds. suscriben nos resulta desconcertante.

Tal modo de hablar nos hace sentir muy distantes de Uds... En ese marco mental no cabe colaboración, diálogo ni búsqueda. Si nos hubieran dicho Uds. que todos en la Iglesia, jerárquicamente, pero también en colaboración, buscamos y descubrimos la verdad, y que Uds. institucionalmente discernen los carismas de verdad que se encuentran en el Pueblo de Dios, nos hubiéramos sentido mucho mejor expresados en nuestra Fe.

No creemos, con toda sinceridad, que Uds. tengan conciencia de ser los únicos que poseen la verdad. Los conocemos a muchos de Uds. y sabemos de su humildad y sencillez. Sabemos también de su inseguridad y de sus dudas. Pero no podemos dejar de expresarles que frases de este tipo, algo simplistas y unilaterales, son las causantes de que se les atribuya a Uds., frecuentemente, la conciencia de ser dueños absolutos de la verdad.

Hay un punto en el que estamos plenamente de acuerdo con nuestros Obispos y que se expresa en la siguiente frase de la declaración: "la hora que marca el reloj de la historia exige de todos los hijos de la Iglesia una gran valentía, y de manera especial, la valentía de la verdad, que el mismo Señor recomienda a sus discípulos cuando dice: "que vuestro sí, sea sí, y que vuestro no, sea no".

*La valentía de la verdad*: Muy oportuna esta frase en un momento en que muchos piensan que lo que caracteriza a la Iglesia argentina es su "temor" y silencio. En ella encontramos un eco de las palabras de Cristo que Pablo VI repetía insistentemente al Episcopado Latinoamericano: "no temáis". No sabemos, por otra parte, si las consecuencias que nosotros sacamos de esta premisa son compartidas por los Señores Obispos. Estas son:

—Puesto que hay que tener el coraje de la verdad, hay que enunciarla no sólo bajo formas de principios generales y abstractos, con los que nadie se siente aludido sino que hay que expresarla en una confrontación directa con la situación del País y de la Iglesia. La verdad cristiana no es solamente dogmática y especulativa, sino moral y práctica.

Si hacemos esto nos enfrentarán quienes son poderosos e impiden que la verdad "sea dicha y hecha" y entonces necesitaremos coraje.

—Tener el coraje de la verdad significa proclamarla aún a costa de perder nuestros privilegios. Nosotros preferimos que se renuncie de antemano a los privilegios para tener libertad de decir la verdad (G.S. 76) (33).

—Se trata de ser valientes: no decir la verdad sólo contra un grupo particular sino también denunciar el error de los grupos fuertes y poderosos.

—La valentía de la verdad exige claridad. Por ello hemos deseado en uno de nuestros documentos "la aplicación en forma clara, unánime y total de lo que se elaboró en Medellín y San Miguel" (Declarac. de Santa Fe, 70) (34). Por eso también nos admiramos cuando un Obispo de nuestra Iglesia se expresa como queriendo paliar o restar importancia a lo que se ha afirmado en Medellín. Si Medellín y San Miguel hubieran sido un "sí"; ¿por qué se lo interpreta ahora como si hubiera sido un "no"?

Es necesario comprender que Cristo no vino a traer un sistema de verdades abstractas, sino un Mensaje de Salvación cuya

realización y comprensión total sólo será lograda con la Palabra. Mientras la Iglesia peregrina hacia la meta final, tendrá que ir profundizando el Mensaje, corrigiendo enfoques (Ecum. 6) (35), rectificando perspectivas, dejándose interpelar por la Palabra...

El Mensaje por el cual la Iglesia anuncia y proclama la salvación tiene una destinación universal. Por eso la Iglesia "desde el comienzo de su historia aprendió a expresar el mensaje cristiano con los conceptos y en la lengua de cada pueblo, y se preocupó de ilustrarlo además con el saber filosófico" (G.S. 44) (36). Es sabido que la trasmisión de este mensaje se hizo al comienzo con los instrumentos que la Iglesia tomó de la cultura greco-romana, como por otra parte no podía ser de otra manera. Características fundamentales de la cultura griega como dualismo, intelectualismo, individualismo, impregnaron la trasmisión del mensaje haciendo de esa misma manera que aspectos importantes se vieran relegados.

El pensamiento griego es esencialmente dualista; interpreta la realidad en base al acoplamiento de dos principios contrapuestos, uno bueno y otro malo, el espíritu y la materia. Todo lo bueno desciende desde arriba. La realidad sensible es despreciada, relegada a lo inteligible. Lo inteligible se separa de lo sensible.

El pensamiento bíblico, en cambio, está signado por la Palabra de Dios que entra en la historia, es decir, interpreta que toda la realidad, en cuanto creada por Dios y puesta al servicio del hombre, tiene sentido, es bueno. Lo malo no está en la materia, en lo sensible, ni en ningún sector aparte de la realidad, sino que reside como tendencia en pugna con la tendencia a la buena en el mismo corazón del hombre, proyectándose en sus obras.

Cuando el mensaje evangélico se expresa con las categorías del pensamiento griego, tiende a ser presentado como una sobrenaturalidad que se agrega al hombre desde arriba, sin tener en cuenta su situación histórica.

Del concepto de verdad separada, eterna e inmutable, con la revelación cristiana hemos pasado a un nuevo concepto de verdad: al concepto de una Palabra de Dios que se introduce en la intimidad de la historia para develar su vocación y su sentido y conducirla a su destino escatológico.

Cristo, "luz de todo hombre que viene a este mundo" (Jn. I, 9) (37), abre la verdadera dimensión del ser del hombre, su vocación radical, y hace de su presencia, su acción y su Evangelio una fuerza salvadora y un germen destinado a crecer hasta transformarse en árbol (Mt. 13, 31-32) (38), como levadura que todo lo fermenta (Mt. 13, 33) (39). El germen es un Centro dinamizador de todo el ser desde dentro. Lo constituye en su mismo centro, animando todas sus actividades.

## Sentido cristiano de la liberación

El mensaje evangélico es esencialmente liberador, pero el sentido de la liberación es muy distinto según se interprete que el hombre posee un alma esclava de un cuerpo del que debe ser liberado, o que es una totalidad, persona en su integridad, que debe ser liberada de todas sus esclavitudes y potenciada en todas sus virtualidades.

No creemos necesario multiplicar las citas bíblicas para probar que este es el sentido cristiano de la liberación.

El documento del Concilio Vaticano II referente a las relaciones entre la Iglesia y el Mundo Contemporáneo, afirma en su Introducción que, "nada hay verdaderamente humano que no tenga resonancia en su corazón", y que la Iglesia "se reconoce real y profundamente unida con la humanidad y con su historia." (G.S.1) (40). Además, antes de proponer al hombre de hoy la luz del Mensaje de que es depositaria, se esfuerza lealmente por entender la situación real del hombre, con sus problemas, angustias, alegrías y esperanzas. Es decir: antes de dar una respuesta, se esfuerza por hacer un

análisis de la condición humana, no para proponer una solución desde arriba sino para reinterpretar un mensaje desde esa misma condición. "Para realizar esta tarea, es deber permanente de la Iglesia escutar a fondo los signos de los tiempos e interpretarlos a la luz del Evangelio, de forma que acomodándose a cada generación pueda la Iglesia responder a los perennes interrogantes de la Humanidad sobre el sentido de la vida presente y futura y sobre la mutua relación de ambas (G.S. 4) (41).

Reunidos en Medellín, los Obispos Latinoamericanos hicieron una re-lectura del Concilio a partir de la realidad latinoamericana. En efecto, todos los documentos presentan la siguiente estructura: análisis de la realidad latinoamericana con respecto al problema a tratarse; reflexión doctrinal; orientaciones pastorales. Por su parte, el esquema general de los documentos comprende tres grupos, de acuerdo al siguiente orden: Promoción Humana; Evangelización y crecimiento de la Fe; Iglesia visible y sus estructuras.

Lo que antecede no hace sino manifestar una clara línea de teología que guía el desarrollo de todos los documentos y que ha sido expresada con claridad por el Concilio: "La Iglesia, entidad social visible y comunidad espiritual, avanza juntamente con toda la humanidad; experimenta la suerte terrena del mundo, y su razón de ser es actuar como fermento y como alma de la sociedad, que debe renovarse en Cristo y transformarse en familia de Dios" (G.S. 40) (42).

Los Obispos reunidos en Medellín lo han comprendido y expresado con toda claridad: "Es el mismo Dios quien, en plenitud de los tiempos, envía a su Hijo para que, hecho carne, venga a liberar a todos los hombres de todas las esclavitudes a que los tiene sujeto el pecado, la ignorancia, el hambre, la miseria y la opresión, en una palabra, la injusticia y el odio que tienen su origen en el egoísmo humano" (Justicia, 3) (43).

"En la historia de la salvación, la obra divina es una acción de liberación integral y de promoción del hombre en toda su dimensión, que tiene como único móvil el amor" (Ibid. 4) (44).

"Ciertamente para la Iglesia, la plenitud y la perfección de la vocación humana se lograrán con la inserción definitiva de cada hombre en la Pascua o triunfo de Cristo, pero la esperanza de tal realización consumada, antes de adormecer debe avivar la preocupación de perfeccionar esta tierra, donde crece el cuerpo de la nueva familia humana, el cual puede, de alguna manera, anticipar un vislumbre del siglo nuevo. La búsqueda cristiana de la justicia es una exigencia de la enseñanza bíblica. Todos los hombres somos humildes administradores de los bienes. En la búsqueda de la salvación debemos evitar el dualismo que separa las tareas temporales de la santificación..." (Ib. 5) (45).

Por su parte los Obispos argentinos reunidos en San Miguel han expresado el concepto de liberación en la misma forma: "Como la vocación suprema del hombre es una sola, la divina, la misión de la Iglesia también es una sola: salvar integralmente al hombre. En consecuencia la evangelización comprende necesariamente todo el ámbito de la promoción humana. Es pues nuestro deber trabajar por la liberación total del hombre e iluminar el proceso de cambio de las estructuras injustas y opresoras generadas por el pecado" (Justicia, 2) (46). "Comprobamos que, a través de un largo proceso histórico, que aún tiene vigencia, se ha llegado en nuestro país a una estructura injusta. La Liberación deberá realizarse en todos los sectores donde hay opresión: el jurídico, el político, el cultural, el económico y el social", (Ib. 3) (47).

Hemos transcritos estos pasajes de ambas reuniones episcopales por juzgar que responden de una manera clara al concepto bíblico de liberación y lo aplican coherentemente a la realidad latinoamericana y argentina. Destacábamos el acento puesto sobre la forma integral de entender la liberación: esta debe abarcar todo el ámbito de las opresiones del hombre, y por tanto, la Iglesia debe ayudar al hombre a liberarse allí donde es oprimido. Como, de acuerdo a lo que constataron los

Obispos de América Latina se vive un clima "de casi universal frustración" (Justicia 1) (48) debido a la opresión económica, cultural, social... denunciada ampliamente en los documentos sobre Justicia y Paz de Medellín; como, por otra parte, la Argentina soporta una estructuración injusta que abarca los ámbitos antes mencionados, el jurídico, el político, el cultural, el económico y el social (San Miguel, Justicia 3) (49), la Iglesia debe intervenir en todos esos ámbitos por imperativo del mensaje que debe hacer presente.

Es cierto que la liberación de Cristo no se reduce a lo socio-económico y político, pero tampoco a lo interior o puramente escatológico. La liberación del pueblo hebreo de la esclavitud egipcia fue una liberación en primer lugar de tipo económico-social y político, en la que la fe descubre la intervención salvadora de Dios en favor de su pueblo. (Med. Introd. 6) (50). Una vez en el desierto, liberado de las estructuras opresoras del imperialismo egipcio, se va formando el pueblo nuevo, plasmado en la austeridad, la inseguridad, el desprendimiento, la sencillez de vida, la justicia, la fe: "He aquí que yo la atraeré a Israel y la guiré al desierto donde hablaré a su corazón y ella me responderá de nuevo; como en los días de su juventud, como en el día en que salió de Egipto. Entonces te desposaré conmigo para siempre; te desposaré conmigo en la justicia y en el derecho, en la benignidad y en el amor; te desposaré conmigo en fidelidad, y tú conocerás al Señor" (Os. 2, 14-15; 19-20) (51).

No creemos que la liberación plena del hombre se agote en lo económico y en lo político, pero tampoco se puede hablar sinceramente de liberación en sentido cristiano sin comprometerse en la liberación de esos ámbitos. Más aún, en América latina, continente de estructuras injustas a causa de las cuales existe una "miseria que margina a grandes grupos humanos", lo cual constituye "como hecho colectivo una injusticia que clama al Cielo" (Med. Justicia 1) (52), la lucha contra esas injusticias no puede ser considerada como algo ajeno a la tarea de la realización plena del hombre. La misión de la Iglesia, sacramento de la unión íntima con Dios y de la unidad de todo el género humano (L.G. 1) (53), comporta, por tanto, necesariamente, la denuncia de las injusticias y el compromiso en el esfuerzo por la supresión de las estructuras que las canalizan. Y ello, porque esa comunión de los hombres entre sí y con Dios es incompatible con la opresión que es negación de la libertad e imposibilita, por tanto, la fraternidad.

La Iglesia, gracias a la luz del Evangelio, descubre en la situación de dependencia y opresión de América latina y de Argentina estructuras de pecado que manifiestan el egoísmo del poderoso que oprime y del oprimido que renuncia a buscar en solidaridad el camino de su liberación.

La Iglesia es la evangelista de la proximidad del Reino de Dios; por la fe, descubre, proclama y celebra el sentido trascendente y escatológico del ingente dinamismo de liberación humana; denuncia las ambigüedades que se insinúan en toda forma de absolutización y cristalización de ese proceso, y apunta a una constante superación de toda realización intrahistórica, fundada en la esperanza del Señor que viene "para que Dios sea todo en todos y en todas las cosas" (I Cor. 15, 28; Rom. 8, 21) (54).

Teniendo en cuenta todo esto, no entendemos cómo se puede acusar a quienes se comprometen en la liberación socio-económica y política del hombre, de reducir el mensaje evangélico a lo puramente humano y social y, menos aún, calificarlo de "peligroso error que no debe continuar más" como lo hace la Comisión Permanente.

La Declaración de la Comisión Permanente cita palabras de "Gaudium et Spes", 42. No sabemos cómo entiende la Comisión Permanente la frase citada. Solamente la cita y no la explica. Deseamos nosotros expresarles cómo entendemos ese texto:

—Creemos que la misión propia que Cristo confió a la Iglesia no es de orden económico o social sino de orden religioso,

pero pensamos que "propia" significa "específica" y no "exclusiva".

—La misión propia de la Iglesia es de orden religioso y precisamente de esa su misión religiosa deriva la responsabilidad y tarea (munus) de la Iglesia de contribuir al esclarecimiento y consolidación de la comunidad humana. No sabemos si ustedes atribuirán esta tarea de la Iglesia a su misión "propia" o no. Pero seguramente la atribuirán a la misión de la Iglesia.

—Pensamos que cuando la Iglesia cumple su misión propia evangelizando, funda y exige de un modo nuevo y más firme la tarea de trabajar por la promoción humana de todos los hombres. No pensamos que sólo la Iglesia deba realizar esta tarea, pero sí pensamos que hay épocas históricas, circunstancias de lugar y tiempo que exigen de un modo más apremiante que la Iglesia realice esta tarea; "puede crear, mejor dicho debe crear obras al servicio de todos, particularmente de los necesitados" (G.S. 42) (55).

—La Iglesia no puede aceptar la concepción liberal y laicista que separa en áreas estancas lo espiritual de lo temporal. La afirmación de la legítima autonomía del orden temporal puede significar el desconocimiento de la dimensión religiosa de todo proyecto humano en el cual se inscribe ineludiblemente la actividad del hombre. "La Iglesia, ... no tiene necesidad de pedir una tímida autorización para colocar su piedra en la construcción de la sociedad terrena: puede hacerlo con credenciales validísimas e indiscutibles" (Pablo VI, Disc. a la X Asamb. del CELAM, Mar del Plata, 29/9/66) (56).

—Creemos que, concretamente, esto significa el compromiso de la Iglesia en la construcción de una sociedad cada vez más humana (P.P. 20-21) (57).

Por esto la Iglesia habla de temas temporales: propiedad, democracia, socialización, etc.

Por eso pensamos que la misión de la Iglesia no consiste solamente en anunciar principios universalmente válidos sino también en denunciar las situaciones históricas, concretas y contingentes que están en contradicción con el Evangelio.

Por tanto, no se puede aceptar la reducción de la misión de la Iglesia al ámbito de "lo privado" (G.S. 30) (58), sino que ella implica necesariamente la dimensión "social" y "pública".

## La revolución social

Sin duda que por este término *revolución social* pasa el centro de los reproches que nos dirige la Comisión Permanente.

Desagrada que usemos la palabra "revolución". Años atrás, ya durante el Concilio Vaticano II, se decía que no se podía hablar de: "evolución" sino de "desarrollo"; los documentos de la Iglesia, Vaticano II entre ellos, usaron la palabra "evolución". Se nos decía que no podíamos hablar de "reforma" sino sólo de "renovación", luego el Vaticano II, después Pablo VI, emplearon la palabra "reforma".

No hace mucho tiempo algunos se enojaban cuando hablábamos de "estructuras" y de "cambio de estructuras"; luego el Episcopado Latinoamericano habló de: "cambios rápidos y profundos de estructuras". Hasta hace poco no gustaba que se usara la palabra "liberación"; pero esa palabra ha sido usada por Medellín y por el Episcopado Argentino. Lo mismo sucede ahora con la palabra "revolución" que sin embargo comienza a ser usada, dentro y fuera del país por muchos Obispos. Lo mismo ocurre con la palabra "socialismo" o con la expresión "compromiso temporal".

Sucede que no somos los dueños de las palabras. Aún cuando nos disguste, entran en uso y no podemos, con un decreto o una declaración, ponerlas automáticamente en "desuso". Más valiera decidirnos una vez por todas, ser fieles a la lectura de los signos de los tiempos, y acompañar evangélicamente

este proceso de las palabras que es signo del proceso mismo de la historia.

No estará de más aclarar que el término "revolución" ya hace tiempo se ha desligado de sus *connotaciones marxistas-leninistas*, para pasar a formar parte del lenguaje común y de las ideas claves de los grandes estudiosos de la historia. Dicha palabra es empleada no sólo por grupos cristianos o sacerdotes a los que se califica de "revolucionarios", sino también por diversos autores de "ética cristiana" y de "doctrina social" de la Iglesia.

Algunos llegan a pensar que, así entendido el término, la revolución no sólo es éticamente aceptable, sino obligatoria en las actuales circunstancias.

No sabemos en qué documento del magisterio de la Iglesia haya sido condenada la revolución así entendida, ni a qué doctrina, contenida en ese magisterio, se opone.

Pero la insistencia de la declaración en hablar de revolución social, nos hace pensar que la Comisión Permanente veía la malicia de la revolución en el hecho de que ella sea "social", como si la única revolución éticamente legítima en algunos casos fuera la "política".

De este modo, quedarían legitimadas por la moral cristiana y por la Iglesia, las "revoluciones" palaciegas provocadas en la Argentina por las élites de poder y que no han consistido sino en sustituir a algún general por otro general.

Entendemos que esta interpretación de la revolución no cuadra ni con el Vaticano II, ni con Medellín, ni con la "Populorum Progressio" (números 30, 31, 32) (72), ni siquiera con la carta de Pío XI al Episcopado Mejicano (del 28/3/1937) (Doctrina Pontificia, volumen 2. Documentos políticos. Pág. 724 y siguientes) (73).

Pero la declaración no hace sólo, por supuesto, cuestión de palabras: "...Adherir a un proceso revolucionario haciendo opalbrar por un socialismo latinoamericano que implique necesariamente la socialización de los medios de producción, del poder económico y político, y de la cultura, (Decl. Sta. Fe 1970)... "no corresponde ni es lícito a ningún grupo de sacerdotes ni por su carácter sacerdotal, ni por la doctrina social de la Iglesia a la cual se opone, ni por el carácter de revolución social que implica la aceptación de la violencia como medios para lograr cuanto antes la liberación de los oprimidos..." (Decl. de la C.P.).

En realidad, aquí se trata de tres graves problemas, a saber: de la revolución, de la socialización de los medios de producción y de la violencia.

**Nuestra adhesión al proceso revolucionario.** — Los Sacerdotes para el Tercer Mundo entendemos por revolución: "un cambio radicalmente innovador y rápido de un orden social, económico, político y cultural antiguo, hacia otro orden nuevo de profunda significación humana". Se trata, pues, de las fuerzas desencadenantes de un nuevo hito a alcanzar en el proceso de la liberación del hombre. Es por ello que no podemos permanecer estáticos ante las siguientes expresiones del Vaticano II: "Hoy el género humano se encuentra en una nueva era de su historia, caracterizada por la gradual expansión a nivel mundial de cambios rápidos y profundos. Estos cambios, nacidos de la inteligencia y del trabajo creador del hombre recaen sobre el mismo hombre, sobre sus juicios y deseos, individuales y colectivos; sobre su modo de pensar y reaccionar ante las cosas y los hombres. De ahí que podamos hoy hablar de una auténtica transformación social y cultural, que influye también en su vida religiosa." (G-S-4) (74). El Concilio Vaticano II a nivel mundial, Medellín a nivel continental (ver: Introducción General; Formación del Clero I, 1-2) (75) y San Miguel a nivel nacional (Introducción General I, 1; Sacerdotes I, d) (76), nos incitan a una clara toma de conciencia y un lúcido diagnóstico de esta coyuntura de la historia de la humanidad en la que nos sentimos implicados.

Para mejor ubicarnos en "esta hora que marca el reloj de la historia" (Decl. C.P.) no podemos dejar de echar una muy

rápida ojeada a las diversas posturas de la Iglesia en su nacer y en su reciente pasado.

A lo largo de la historia del género humano se han establecido distintos tipos de organización económica y política cada uno de los cuales ha sido el fruto de una previa revolución. Es importante ver cuál ha sido la actitud general de la Iglesia ante estas realidades:

a) El mensaje evangélico comienza a expandirse en una sociedad esclavista. Es claro a todas luces que dicho mensaje es contrario a toda esclavitud; es por eso que no adhiere a ella sino que contribuye a formar la sociedad feudal, en la que, si bien no se elimina la dominación del hombre por el hombre, se la humaniza al hacer que la esclavitud se transforme en servidumbre.

b) El régimen feudal es sustituido por el régimen burgués que se caracterizará por el capitalismo liberal en lo económico, y la democracia republicana en lo político. La actitud oficial de la Iglesia se opone a esta revolución en un principio, porque ella había establecido la alianza entre el trono y el altar para terminar, por fin, aceptando el nuevo orden de cosas.

Evidentemente la sociedad burguesa que levantó principios de raíz evangélica como: "libertad, igualdad y fraternidad", estaba más cerca de los ideales del Mensaje Cristiano que la vieja sociedad feudal. En el marco de esta nueva sociedad se realizan las revoluciones latinoamericanas, nuevamente condenadas por la postura oficial de la Iglesia unida a la Corona Española, pero aceptadas por el Clero nativo, que tiene en ellas una participación muy activa.

Finalmente la Iglesia termina aceptando el nuevo orden de cosas que surge de estas revoluciones. Los miembros del clero que participaron en ellas hoy son considerados como próceres y la Iglesia no deja de ver en ellos a los precursores de su propia nueva situación.

Lo menos que podemos concluir sobre esto es lo siguiente: a la Iglesia, como cuerpo visible, le faltó el sentido de lo profético, no supo ver por dónde pasaba el Espíritu de Dios empujando la historia.

Si no aprobó esas revoluciones no fue exactamente por miedo a la violencia. Muy otra fue la razón de su resistencia al cambio. Ello, no podemos dejar de constatarlo, estuvo condicionado, no precisamente por su situación de pueblo en marcha hacia la esperanza, sino por sus ataduras al "orden constituido" y por sus demasiado humanas resistencias a ser "una Iglesia auténticamente pobre, misionera y pascual, desligada de todo poder temporal y audazmente comprometida, en la liberación de todo el hombre y de todos los hombres" (Med., Juventud, 5, 15) (77).

De allí que convenga volver ahora nuestra mirada al sentido original y evangélico con que la Iglesia nace con su misión en la historia. Enviada a todo hombre y a todos los hombres, la Iglesia es *ecuménica* por destinación y *encarnada* en situación.

**Ecuménica por destinación:** La Iglesia no está amarrada a ninguna cultura. (Ver Pío XII, 7/9/55, Atti E Discorsi, Vol. 17, pág. 250 y siguientes) (78) Por misión, ella debe no sólo, en dimensión de espacio, raza y naciones, asumirse como legítimamente diversificada en europea, asiática, africana, latinoamericana, etc. (San Agustín. In P.S. 147, 19) (79); sino también, en dimensión de tiempo e historia, como radicalmente abierta a cada nuevo hito cultural (Pío XII, Ib. pág. 251) (80); a cada nueva generación que tiene acceso a la vida. Cada nueva era de la humanidad debe ser asumida y acompañada en su proceso por la Iglesia. Es deber intrínseco de su dimensión ecuménica el *desamarrarse del "statu quo"* de una era que queda atrás y acompañar el proceso histórico de cada generación y de cada hito cultural que surge (Ib. pág. 251) (81).

Como acabamos de verlo, en la primera Revolución de América latina, su emancipación del coloniaje, no faltó esta di-

mensión ecuménica y este sentido profético en aquel sector del clero nativo que arriesgó su compromiso con el proceso histórico.

Estamos hoy ante una nueva conmoción del mundo y ante una nueva era en América latina, y ante la segunda *emancipación* de América, ante su desesperado forcejeo por escapar a su dependencia de las grandes potencias que se han repartido el mundo. Es cerrar los ojos a la historia no tomar en serio aquel diagnóstico del Mensaje de los 18 Obispos del Tercer Mundo; o de Medellín (Justicia, 3, 10) (82) y especialmente en Pobreza de la Iglesia (I, 2) (83) cuando dice: "...Surge un sordo clamor que brota de millones de hombres, pidiendo a sus pastores una liberación que no les llega de ninguna parte... ante el grito que sube desde su sufrimiento y opresión".

Es por ello que nosotros, desde el sentido más profundo de nuestro compromiso sacerdotal, no podemos dejar de interrogarnos qué actitud nos corresponde a la luz de esta dimensión católica, ecuménica, de la Iglesia a la que pertenecemos. Pero la Iglesia es además "encarnada, comprometida en situación". A ella pues le corresponde acompañar, orientar y animar este proceso. No ignoramos que de esta situación de encarnación nacieron sus antiguas estructuras que hoy la hacen solidaria del "statu quo". El hombre de cada tiempo se expresa en "estructuras". Su dimensión ecuménica no significa que la Iglesia es una ideología flotante o anglica (ver: Pío XII, Ibid. pág. 245) (84).

Ella debe, significativa y sacramentalmente, expresarse en el hombre de cada tiempo. Pero, aquel mismo empuje del Espíritu que la conduce a desamarrarse de un "statu quo", que la historia va marcando como arcaico, la impulsa a expresarse e insertarse en la nueva realidad que emerge dentro de la historia. La Iglesia es pues un compromiso con el hombre y con su marcha en la historia. (G.S. 40) (85).

**Ecuménica por destinación, comprometida en situación:** He aquí la antinomia permanente de la Iglesia por la que pasa el soplo vivificador del Espíritu. La Iglesia por ello no se instala "establemente", pero la Iglesia se compromete "hoy". Su misión "profética" es radicalmente crítica, del hoy, apunta siempre a la escatología; pero su acción es siempre encarnada, comprometida; su acción, aquí y ahora, anima, orienta, desencadena cada vez más el proceso de la historia hacia su culminación escatológica.

He aquí las raíces de donde brota el sentido que entraña "nuestra adhesión al proceso revolucionario" de la segunda Emancipación Americana (Dec. Santa Fe 1970) (86).

**Nuestra adhesión al Socialismo.** — Sin embargo, las resistencias a este "desamarre" que le impone su dimensión ecuménica y marcha hacia la escatología, se producen a todos los niveles en los que la Iglesia se expresa: a nivel de sus "formulaciones", de sus "ritos", de su "moral", de su "dimensión socio-política" y de "su mensaje social".

Parece ser que el punto crucial de todos los reproches de la Comisión Permanente al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo pasa decididamente por su afirmación de que al sacerdote no le incumbe: "la decisión, el liderazgo y la estructuración de soluciones donde no puede existir opción sin la *negación de principios del derecho natural y la doctrina social* de la Iglesia".

La Comisión Permanente recurre a una cita del N° 109 de la "Mater et Magistra", que afirma el valor permanente del derecho de propiedad privada, aún de los medios de producción, como derecho "contenido" en la misma naturaleza. Trata luego de mitigar la dureza de esta expresión leída hoy, después de la Encíclica Populorum Progressio y en el contexto argentino de 1970, con una cita no encomillada de un texto de Pío XII del año 1944 (BAC, Documentos Sociales, pág. 899, N° 28; ver al respecto el diverso sentido del uso de este texto a este mismo propósito en J. Ruiz Giménez, Comentario a la Mater et Magistra, BAC, pág. 451) (87) diciendo que con ello: "no se pretende ni sostener y

menos defender el estado actual de cosas, como si fuera una expresión de la voluntad divina". Nuestra flagrante contradicción con el "derecho natural" y con la "doctrina social" de la Iglesia estaría según la Comisión Permanente en nuestra "adhesión a un proceso revolucionario que implique necesariamente la socialización de los medios de producción" (Dec. Santa Fe 1970) y en nuestra afirmación de que "para que ello sea factible se considera necesario erradicar definitiva y totalmente la propiedad privada de los medios de producción" (Com. de los Coordinadores, Córdoba 27/6/69) (88). Para hacernos este reproche pareciera que la Comisión Permanente necesitó podar el texto de nuestra más rica expresión explicativa del mismo: "vale decir, erradicar para siempre un concepto de la empresa basado en el lucro como incentivo del trabajo" (Ibid.) (88) de su contexto inmediato anterior en el que invitábamos a los protestatarios de Córdoba y a los agentes de su represión, a buscar una salida para un "orden social nuevo, que haga imposible la dominación y la explotación del hombre por el hombre". (Ibid.) (89).

He aquí, precisamente, y ninguna otra voz podría haberla destacado mejor que este público reproche de la Comisión Permanente, una de las grandes cuestiones que nos hemos planteado con toda seriedad y adulete los sacerdotes para el Tercer Mundo ante el inquietante llamado de nuestros Obispos reunidos en Medellín, como vibrante alerta ante el "sordo clamor que brota de millones de hombres pidiendo a sus pastores una liberación que no llega de ninguna parte (Pobreza, I, 2) (90); ante la necesidad de una "transformación rápida y profunda de la estructura actual" que "nos obliga a todos a buscar un nuevo y humano, viable y eficaz camino de liberación", a fin de "superar las estériles resistencias al cambio", precisamente para "evitar las opciones extremistas, especialmente las de inspiración marxista, ajenas no sólo a la visión cristiana sino también al sentir de nuestro pueblo" (S. Miguel, Justicia 9, Justicia III, 10) (91).

Pero nadie ignora y mucho menos pueden ignorarlo nuestros Obispos, que, si bien la solución colectivista estatal es un peligro, la situación real que oprime a nuestro pueblo es la capitalista. El "sistema empresarial latinoamericano y, por él, su economía actual, responde a una concepción errónea sobre el derecho de propiedad de los medios de producción, y sobre la finalidad misma de la economía", al poner "como presupuesto la primacía del capital, su poder y su discriminación en función del lucro". (Medellín, Justicia III, 10) (92). Nadie ignora que la tarea urgente en América latina es la de "modificar radicalmente la valoración, las actitudes, y las medidas con respecto a la finalidad, organización y funcionamiento de las empresas" (Ibid) (93).

Es esta situación concreta, claramente denunciada por nuestros Obispos, la que nos hacía y hace proponer la urgente búsqueda de un nuevo sistema social del que se *erradique total y definitivamente toda dominación y explotación del hombre por el hombre*. Para que ello sea factible no encontramos otro camino viable y eficaz que la socialización de los medios de producción, del poder y de la cultura.

*¿Hemos trasgredido con ello los principios del derecho natural y las orientaciones sociales del mensaje evangélico de la Iglesia?*

Decimos, y creemos todavía no estar obligados a decir lo contrario, que no encontramos en el Evangelio, ni en la vertiente inspiradora del Mensaje social de la Iglesia, nada que nos obligue a permanecer ligados al "statu quo" y a no adherir a la socialización de los medios de producción.

Muy por el contrario, el mensaje evangélico se dirige a cada una de las personas, pero no en forma aislada sino comunitaria. Al mismo tiempo que valora a la persona por sobre toda la creación, la saca de su individualismo, insertándola en una comunidad de la que debe sentirse parte y al mismo tiempo responsable.

En efecto, aquello que realmente distingue al cristianismo es el amor. Es este en realidad el único mandamiento, amalgama

de una comunidad que une a las personas, liberándolas. Cuando Cristo muestra a sus discípulos cómo deben rezar les enseña a decir "Padre nuestro", no "Padre mío"; "el pan nuestro danos hoy"; no "el pan mío".

Comunidad significa unión en el amor, comunión de personas libres. Cristo mismo, apropiándose las palabras de Isaías, se presenta como liberador de los oprimidos (Lc. 14, 18-19) (94). En la comunidad, los bienes deben ser colocados al servicio de la misma y no al revés; es por ello que Cristo recomienda no preocuparse de los bienes materiales (Mt. 6, 19; 24-34) (95). El hombre siempre está sobre el dinero y no éste sobre aquel. Un auténtico servicio a Dios, que por otra parte es servicio al prójimo (Mat. 25, 31-45) (96), no se compagina con el servicio al dinero: "nadie puede servir a dos señores porque aborrecerá a uno y amará al otro; o bien se entregará a uno y despreciará al otro. No podéis servir a Dios y al dinero" (Mat. 6, 24) (97).

Los primeros cristianos fueron vivamente impactados por la mística de fraternidad presente en el Evangelio, tanto que "todos los creyentes vivían en común; vendían sus posesiones y sus bienes y repartían el precio entre todos según la necesidad de cada uno" (Hec. 2, 44) (98).

"La primera multitud de creyentes no tenía sino un solo corazón y una sola alma. Nadie llamaba suyos sus bienes, sino que todo lo tenían en común... no había entre ellos ningún necesitado, porque todos los que poseían campos o casas los vendían, traían el importe de la venta y lo ponían a los pies de los apóstoles y se repartía a cada uno según sus necesidades" (Ibid. 4, 32; 23-35) (99).

En consecuencia, tanto de la predicación de Cristo como de la experiencia de la primera comunidad cristiana, resalta con claridad que el mensaje evangélico es un llamado a la fraternidad, a vivir comunitariamente impulsados por el amor, colocando los bienes al servicio de las personas.

Esta primera experiencia, alentada por la expectativa de la proximidad de la Barusía, fracasa, pero sigue subsistiendo como ideal, como impulso que debe traducirse en la realidad pues, el mensaje evangélico o se encarna o pierde su urgencia. Y encarnarse significa impregnar la realidad político-social, impulsarla a estructurarse de manera que haga posible una realidad en la que los hombres puedan vivir de acuerdo a los ideales evangélicos.

La historia enseñará a los cristianos muchas cosas; entre otras, a distinguir entre las exigencias del mensaje evangélico que son parentales, siempre vivientes, siempre apremiantes y la manera de realizarlas en una sociedad que es siempre relativa, condicionada por el grado de evolución de la humanidad y que, por otra parte, requiere el análisis concreto de la realidad, la ciencia y la técnica.

Hemos visto que los primeros cristianos interpretaron que para responder a los ideales evangélicos debían vivir en comunidad de bienes, pero debemos decir que, de por sí, el mensaje evangélico no implica el socialismo científico como forma de vida social, no es una ciencia ni una técnica de la organización social, pero tiene determinadas exigencias que son satisfechas o traicionadas en los diversos sistemas políticos y económicos.

No son contrarias ciertamente estas líneas evangélicas a una solución socialista. Por otra parte, la utilización exclusiva de un párrafo del Nº 109 de la Mater et Magistra por la Comisión Permanente, sacado completamente fuera del contexto de la corriente ascensional del Magisterio de la Iglesia, sin la mínima alusión a los avances que desde la Gaudium et Spes y Populorum Progressio, Medellín y San Miguel, se han producido a nivel de Magisterio oficial, nos parece una desconcertante actitud de vuelta atrás en aquellas líneas por las que parecen marchar irreversiblemente las conciencias alentadas por el más genuino fermento evangélico en los pueblos de Latinoamérica.

Esta actitud, además, parece querer cerrar precisamente aquella salida a la que los propios Obispos nos urgían en Me-

dellín al denunciar que no es posible que América latina siga encerrada por las dos opciones impuestas por los centros de poder que hoy canalizan su economía (Med. Just. 3, 10) (100).

A ello debemos responder, en primer lugar, que el Nº 109 de Mater et Magistra es un texto de formal rechazo a la "estatización y colectivización masiva de los medios de producción" en la concepción marxista, pero dentro de un contexto programático positivo. La Encíclica en los Nº 82 a 121, en sus párrafos positivos con respecto al sistema social propiciado, responde a un esquema global mucho más amplio. Esquema que implica:

- 1) Propiedad privada de los bienes de consumo;
- 2) Legitimidad de la propiedad socializada de las empresas y medios de producción;
- 3) Legitimidad de las empresas de propiedad pública o estatal.

El hecho de que la propiedad privada de los bienes de producción pueda ser legítima no significa "a contrario sensu" que la erradicación de esa propiedad sea ilegítima, si con ello se asegura mejor los fines que legitiman la existencia de cualquier propiedad.

Es precisamente en este esquema de "Mater et Magistra" donde creemos encontrar el camino de salida y liberación del "nefasto sistema" que denuncia la Populorum Progressio.

Es, en efecto, a la luz de este esquema que proponemos, como único medio eficaz para terminar con un sistema que, basado en el lucro, se torna en instrumento de explotación del hombre por el hombre, un nuevo sistema y un nuevo tipo de proyecto social global de una sociedad, en el que los medios de producción pasen, por legítima decisión de los pueblos, no a una colectivización estatal sino a un sistema de propiedad socializada, cuyas formas concretas pueden ser muy diversas y variables (G.S. 69 y ya Pío XII, A. VI 1941, Doc. Pont., Doc. Soc., BAC pág. 869) (101).

Nuestra propuesta, coherentemente inscripta en el propio esquema global de la "Mater et Magistra", se opone a los "principios" de la "ley natural" y de "doctrina social" de la Iglesia, como dice la Comisión Permanente?

Es menester recordar, lo que nuestros Obispos no pueden ignorar, que los Padres Conciliares en "Gaudium Spes" replantearon con toda claridad el sentido de la ley natural y de la doctrina social de la Iglesia con respecto a la propiedad privada. En el Nº 69 de la misma Constitución, el Concilio hace una profunda re-lectura de toda la tradición en esta materia (Ver: Notas 8-12) (102).

De ella resulta que, ni para los Padres (Nota 10 y 12) (103); ni para Graciano (Nota 12) (104) ni para S. Tomás de Aquino; ni, sin los debidos matices, para el propio León XIII (Nota 9) (105) el así llamado derecho de propiedad, es derecho natural. Muy por el contrario, para Graciano, Sto. Tomás y León XIII, el derecho natural en esta materia es la destinación universal de los bienes para todos los hombres (S.Th. II-2, q. 66, a. 2. ad. 1) (106).

La "potestas" o apropiación de los mismos, es un medio, fundado y deducido de la naturaleza humana concreta (la Mater et Magistra Nº 109 dice: "contenido en la naturaleza", y no habla de "derecho natural" como lo hace la Comisión Permanente) y sostenido por Santo Tomás por tres argumentos de conveniencia (S.Th. II-2, q. 66, a. 2) (107).

De ello Santo Tomás concluye, no que la propiedad privada "es de derecho natural" sino "que no está en contra del derecho natural" fundamental que consiste en la destinación universal de los bienes para toda la humanidad (Ibid. a.d.1) (108).

De allí que Santo Tomás deduce que el "usus" de la "potestas" debe ser tal que nunca ponga a la "potestas" en contra del derecho básico y radical: la destinación de los bienes para todos.

El Concilio vierte esta doctrina de Santo Tomás distin-

guiendo entre "formas diversas y variables de propiedad de las cosas" y el "uso" que el hombre hace de ellas, para deducir:

- 1) Que en el uso de ellas el hombre no las puede tener como exclusivamente suyas, y
- 2) Que el derecho a poseer una parte de los bienes suficientes para sí mismo y para su familia es un derecho que corresponde a todos y a cada uno de los hombres.

La encíclica Populorum Progressio es decisiva en hacer avanzar las formulaciones de este reencuentro del Concilio con la vertiente original inspiradora del sentido cristiano de justicia. Para ello traza con toda claridad la prioridad social de la destinación de los bienes para todos y la subordinación de todo otro derecho, sea el que fuese, comprendido el de propiedad y comercio libre, a este derecho primario y universal.

Para concluir que "es un deber social grave y urgente hacer volver (todo otro derecho) a esta finalidad primera" (P.P. 22) (109).

A renglón seguido la Encíclica ha de concluir de esta misma prioridad "que la propiedad privada no constituye para nadie un derecho incondicional y absoluto" (P.P. 23) (110). En base a esta prioridad denuncia con coraje "los males debidos al nefasto sistema que acompaña a la industrialización moderna, o sistema que "considera al lucro como motor esencial del progreso económico; la concurrencia como ley suprema de la economía y la propiedad privada de los medios de producción como un derecho absoluto, sin límites y obligaciones sociales correspondientes" (P.P. 26; ya Pío XII reprueba al capitalismo como contrario al derecho natural, 1, IX, 44, BAC pág. 898) (111).

Sólo en un auténtico sentido de subordinación de la propiedad privada al derecho fundamental de la destinación universal de los bienes, es posible seguir hablando de función social de la propiedad: la función social nace de su principio básico radical: la apropiación o propiedad, es un medio cualificado para hacer que la destinación universal de los bienes alcance y cumpla con su fin (Pío XII Ibid. pág. 869) (112).

La función social de la propiedad no debe entenderse solamente como la explotación racional de la propiedad privada para que beneficie a toda la comunidad, sino que, además y básicamente, deberá ser entendida y aplicada de forma tal que todos los hombres puedan tener acceso real y efectivo a la misma, sobre todo la propiedad de los medios de producción. Si los documentos sociales de la Iglesia sostienen la legitimidad de la propiedad privada incluso de los medios de producción, a fin de salvar la libertad de los hombres, se concluye lógicamente y pragmáticamente, que aquellos hombres que, por razón del sistema mismo (el capitalismo) no poseen la propiedad, particularmente de los medios de producción, estarán condenados indefinidamente a la esclavitud y a la explotación.

Esta revisión global de todo el sentido del mensaje social de la Iglesia en el Concilio y en la Encíclica P. Progressio es la raíz profunda de lo que Medellín y San Miguel han aplicado con valentía a la situación concreta de América latina y de nuestro país.

Por estas líneas de los documentos sociales de la Iglesia a partir del Concilio, y en el esquema antes trazado, por la Mater et Magistra, es por la que creemos avanzar con legítima fundamentación en el Evangelio y en la más genuina tradición de la Iglesia los sacerdotes para el Tercer Mundo que proponemos una socialización de los medios de producción, que de ninguna manera entendemos como una colectivización estatal.

Es más, los sacerdotes del Movimiento para el Tercer Mundo, vemos en esto una coyuntura histórica y una posibilidad de realizar, a nivel latinoamericano, un orden social que marche en la línea de la intuición, presente en las primeras

comunidades cristianas. Como lo expresaron en su Mensaje los 18 Obispos del Tercer Mundo: "el verdadero socialismo es el cristianismo integralmente vivido en la justa participación de los bienes y en la igualdad fundamental de todos. Lejos de oponernos a él sepamos adherirnos con alegría, como a una forma de vida social mejor adaptada a nuestro tiempo y más conforme con el espíritu del Evangelio. Así evitaremos que algunos confundan a Dios y la religión con los opresores del mundo de los pobres y de los trabajadores, que son, en efecto, el feudalismo, el capitalismo y el imperialismo" (Nº 14) (113).

A este propósito no podemos olvidar que toda esta relectura del sentido de lo social en el Nº 24 de la "Gaudium et Spes" ha alcanzado una formulación y una fundamentación nunca expresada a nivel de magisterio eclesial. Las Personas Divinas están constituidas por su relación al otro. Es esta comunidad Trinitaria la que llama, al hombre a la existencia como un ser que "no puede encontrarse plenamente a sí mismo sino por la sincera entrega de sí mismo" (consultar "Vat. II L'Eglise dans le monde de ce temps." P. Haubtmann, pág. 266, 268) (114).

Pero será menester que nos explicitemos aún más acerca de ciertas características del socialismo al que adherimos.

¿Qué es socialismo? El proyecto socialista supone dos niveles. Uno que podríamos llamar "ético", fundamental, orientado hacia un hombre nuevo. Otro que se puede designar como "técnico", práctico, orientado hacia los métodos y los procesos para alcanzar el proyecto. Creemos que nos corresponde pronunciarnos sobre el primer aspecto. Es a los especialistas en las distintas disciplinas sociales a quienes corresponde encontrar los caminos concretos de las realizaciones.

Sobre el primer aspecto ciertas pautas podrían ser las siguientes:

—Una sociedad en la que todos los hombres tengan acceso real y efectivo a los bienes materiales y culturales.

—Una sociedad en la que la explotación del hombre por hombre constituya el delito más grave.

—Una sociedad cuyas estructuras hagan imposible esa explotación.

Para que ello sea factible, consideramos necesario erradicar definitivamente la propiedad privada de los medios de producción. Es decir, no de la propiedad indispensable, personal y familiarmente, pero sí de toda acumulación individual de capital destinada a crear riqueza. En otras palabras, erradicar para siempre el concepto de empresa basada en el lucro como incentivo para producir.

Esto significa aspirar a un tipo de hombre capaz de poner sus dotes al servicio de la sociedad, y a una sociedad estructurada para proporcionar a cada hombre todo lo necesario para su pleno desarrollo.

¿Cualquier socialismo, por cualquier camino? ¡No! El socialismo es un proyecto humano y por lo tanto con riesgos de frustrarse. De hecho la historia reciente nos muestra realizaciones imperfectas y aún aberrantes. Por eso afirmamos:

—El socialismo no implica necesariamente los errores del colectivismo totalitario, del ateísmo y la persecución religiosa.

Es falso identificar el socialismo con el "stalinismo", sus persecuciones y sus crímenes. La prensa capitalista, por otra parte, ha creado una identidad y ha exhibido ese fantasma para aterrorizar y confundir.

—Creemos que la experiencia mundial y los trabajos de los técnicos ya realizados, permiten un acceso al socialismo menos brutal y menos imperfecto que hasta ahora.

Positivamente afirmamos:

—Un socialismo nacional: en cuanto realiza lo universalmente válido a partir del propio pueblo, de su propia historia de liberación; económica, política, social. Nacional: que no importe recetas extranjeras, sino que responda a la idiosincracia de nuestro pueblo y a las necesidades de nuestra patria. Nacional también porque prosigue la lucha de los patriotas que nos indica la voluntad de no estar sometidos a ninguna potencia extranjera. De ahí también que su primera lucha sea



liberarse del imperialismo, que es el que realmente nos tiene sometidos.

—Un *socialismo popular*: en cuanto expresa fundamentalmente un proceso argentino, donde el pueblo participa y decide su destino político, crea sus organizaciones, critica y controla a sus propios dirigentes. Esto significa creer en la creatividad e imaginación popular, y en la capacidad para encontrar los caminos de su liberación.

Con respecto a este punto, los Obispos reunidos en San Miguel son explícitos: "la actitud de la Iglesia no debe ser orientada solamente hacia el pueblo, sino desde el pueblo mismo... esto supone amar al pueblo, compenetrarse con él, comprenderlo, confiar en su capacidad de creación y en su fuerza de transformación... ayudarlo a expresarse y a organizarse". (Past. Pop. N° 5) (115).

—Un *socialismo latinoamericano*: que no nos aisle en un proceso solitario, sino que nos haga solidarios de los países hermanos, de la Patria grande. Esto es necesario también técnicamente para el éxito y la integración socio-económica del proyecto.

—Un *socialismo humanista*: donde lo que interese por sobre todo sea el hombre y su realización cultural, espiritual, ética. Se trata de pasar del capitalismo, la sociedad de "tener más", al socialismo donde lo que cuente sea "ser más".

—Un *socialismo crítico*: que no absolutice sus realizaciones. Que cultive el espíritu crítico para renovarse permanentemente. Creemos que aquí el aporte cristiano será esencial, porque el cristiano y la Iglesia jamás idolatran, jamás dejan de tomar una actitud crítica ante las realizaciones temporales. Y tampoco dejarán de hacerlo ante las realizaciones graduales del socialismo.

El sentir cristiano ante la violencia. En la necesidad de recalificar al Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo como propiciador de la violencia, para acceder a los reclamos y expectativas de ciertos sectores, parecería que la Comisión Permanente se ha visto obligada a forzar la letra y el espíritu de nuestras declaraciones, para deducir de ellas la violencia. Nos ha llamado la atención cómo el texto de Pablo VI (24/6/68) citado por la declaración de la Comisión Permanente, distingue también muy delicada y sutilmente "cambio", aún ruidoso y brusco, de violencia.

En el primer párrafo se refiere al cambio. Los Sacerdotes para el Tercer Mundo traduciríamos ese término al de "revolución". Y aceptamos plenamente lo que allí dice Pablo VI: "no creemos que el cambio ruidoso y brusco de un orden sea por sí mismo garantía de un orden bueno, por lo menos donde éste no se encuentra debidamente preparado". Tampoco creemos, como dice Pablo VI a continuación, que la violencia asegure casi "naturalmente la instauración de la justicia".

Observamos que el texto de Pablo VI matiza de tal forma su pensamiento que, si bien pone en guardia contra aquel cambio que, por ser totalmente impreparado, resulta brusco; y contra la violencia, como garantía que asegure automáticamente la instauración de la justicia, no obstante no condena como intrínsecamente malos, ni al cambio, ni a la violencia. Si bien la declaración de la Comisión Permanente en cuatro lugares distintos de su documento nos atribuye haber adherido a la violencia; el Mov. de Sacerdotes para el Tercer Mundo nunca ha predicado, propugnado ni adherido en forma alguna a la violencia.

Con respecto a la misma no han podido citar ningún documento del Movimiento donde se haga la apología de la violencia, de la que nos acusa la campaña difamatoria a la cual constatamos con dolor, la Comisión Permanente con su documento se ha sumado: "revolución social que implica la aceptación de la violencia..." "...revolución social con todas las violencias inherentes a la misma...". El documento episcopal da por supuesto que la violencia se halla implícita en la "revolución" o "revolución social". En este punto, tampoco es posible aceptar que se ignore el cambio habido en el magisterio. Hasta la Pacem in Terris, Juan XXIII hacia

suya la frase de Pío XII: "no en la revolución, sino en la evolución bien planeada se encuentra la salvación y la justicia" (13/6/46) (116). En ese texto se identifica revolución y violencia. El Concilio no abordó el tema. Pablo VI hasta el mensaje a la X Conferencia del CELAM en Mar del Plata (1966) insiste en el "proceso gradual" (117). En la Populorum Progressio sin embargo, evita la contraposición "evolución" - "revolución"; y habla en cambio de "armonía y equilibrio" (P.P. 29) (118), e insiste en la necesidad de transformaciones en término que superan a los de sus predecesores y del Concilio.

Cuando el Mov. de Sac. para el Tercer Mundo habla de "revolución social" lo hace en el sentido (y en ocasiones con los mismos términos) en que dice Pablo VI: "el desarrollo exige transformaciones audaces, que renueven radicalmente las estructuras. Hay que emprender, sin esperar más, reformas urgentes" (P.P. 32) (119). También con Pablo VI el Movimiento alerta a los responsables de la sociedad, en la medida en que se resistan a los cambios que pueden generarse "las revoluciones explosivas de la desesperación".

Pero el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo como tal, nunca ha identificado revolución con violencia. Es esto precisamente lo que quiso decir en forma expresa en sus conclusiones del Encuentro de Santa Fe, 1970, cuando afirma: "...El Movimiento, como tal, se prohíbe en este orden de cosas, opinar y tomar posiciones acerca de tácticas, estrategias o tendencias de grupos y organizaciones, respetando con ello la libertad de opción de sus miembros".

Los Obispos en Medellín fueron explícitos en pedirnos a los sacerdotes: "debemos agudizar la conciencia del deber de solidaridad con los pobres... que ha de significar hacer nuestros sus problemas y sus luchas y en saber hablar por ellos. Esto ha de concretarse en la denuncia de la injusticia y la opresión, en la lucha contra la intolerable situación que soporta con frecuencia el pobre" (Medellín: Pobreza, Orient. Past. 3, 2) (120) y diagnosticaron allí mismo: "no es raro constatar que éstos grupos o sectores, con excepción de algunas minorías lúcidas, califican de acción subversiva, todo intento de cambiar un sistema social que favorece la permanencia de sus privilegios" (Medellín: Paz I, 1-5) (121). La Comisión Permanente parece haber caído en la trampa de aceptar como predicación e incitación a la violencia, el cumplimiento de una misión a la que los propios Obispos han alentado y comprometido a sus sacerdotes, desde los más importantes documentos firmados por ellos.

Sin embargo, esta inculpación gratuita nos obliga a esclarecer nuestra actitud ante el hecho inquestionable que en esta hora de la historia parece cada día más una creciente amenaza de la humanidad: la violencia. La violencia, en verdad, el espíritu de violencia, no es evangélico, no es cristiano. (Pablo VI, Bogotá, 23 de agosto de 1968) (122). No obstante es menester leer estas expresiones de Pablo VI en el contexto tradicional de la doctrina de la Iglesia y en el sentido en que el propio Pablo VI la entiende en Populorum Progressio y nuestros Obispos la desarrollan en Medellín.

Todo aquello que reprime por la fuerza un movimiento y un impulso natural es violencia. De lo físico a lo animal y de lo biológico a lo humano, la violencia implica siempre una forzosa interrupción de un movimiento. Pero es precisamente cuando la violencia se establece en el orden de las relaciones humanas, cuyo sentido típico es la libertad, cuya fuerza impulsora es la liberación, cuando la violencia adquiere a la luz del espíritu evangélico una especial reprobación. Es precisamente a nivel evangélico que la violencia comienza a iluminarse en una nueva e insospechada escala de valores. No hay fuerza ni hombres (Rom. 8, 35) (123) que pueda jamás sofocar en el hombre aquella vocación por la que la Palabra Divina llama al hombre y a su libertad al encuentro rostro a rostro con el Dios vivo. Cristo, el primer testimonio cristiano, nace y se inserta en la historia como una decisión inquebrantable de cumplir la misión y la voluntad del Padre, a pesar de toda la resistencia de la religión constituida o de

la omnipotencia del Estado que intenta sofocar la naciente libertad cristiana. Así Esteban, protomártir, afirma, a pesar de la represión violenta de sus antiguos hermanos en la fe, la originalidad irreversible del misterio cristiano. Así se afirman las primeras generaciones cristianas ante la prepotencia del estado romano.

Pero es esta misma fe, que produce mártires para afirmar su independencia ante cualquier poder terreno, la que ilumina las capas más profundas del ser hombre en la historia, el valor radical de todos sus derechos inherentes por el sólo sentido de emerger como hombres a abrirse paso en el universo. La fe que pide el testimonio del martirio para abrirse paso como fe, ilumina los derechos básicos del ser hombre. Y es aquí donde la lectura cristiana de los derechos básicos de la persona humana, a los que tantas veces la voluntaria y culpable represión del hombre no deja expresarse en sus impulsos más genuinamente humanos, tiene una palabra que decir.

Para el Evangelio y la tradición cristiana, el rechazo violento de la violencia infligida a los derechos radicales del ser hombre, está, no precisamente desautorizado, pero sí doblemente condicionado:

- 1) sólo es legítimo recurrir a ella como recurso extremo;
  - 2) y siempre que su uso no desencadene un mal mayor.
- Por largos siglos la moral cristiana ha leído este "sentido cristiano de la violencia":

- 1) en dimensión individual o dimensión doméstica;
- 2) en dimensión política. Es legítimo que un pueblo rechace a su injusto agresor. La Iglesia no ha desautorizado nunca a las fuerzas armadas, como recurso de un pueblo soberano para defender sus legítimos derechos. Tampoco ha desautorizado el recurso de la violencia en el caso de una tiranía radical y prolongada.

No pocos momentos de la historia de la Iglesia están signados por este recurso a la violencia, muchas veces demasiado pobremente iluminados por el sentido cristiano de la misma. ¿Qué diríamos hoy del "doctor Melifluo", educador espiritual de su siglo; consejero cualificado del Papa Eugenio III, San Bernardo, que levanta en armas a la cristiandad entera para ir en defensa del Santo Sepulcro? En esta materia más valdría pedir público perdón de nuestras dudosas actitudes pasadas que hacer estridentes declaraciones de puritanismo, que, en todo caso, en nada contribuyen a esclarecer un momento tan arduo y tan difícil de nuestros pueblos latinoamericanos y de Argentina.

Pero hay una dimensión de esta iluminación evangélica sobre la violencia que es la que pareciera se busca a toda costa contornear y escamotear. Su dimensión social.

Los sacerdotes para el Tercer Mundo fuimos explícitos al respecto en nuestra carta a los Obispos de América Latina reunidos en Medellín: no condenar la violencia de los oprimidos sin una clara denuncia de la violencia institucionalizada de los opresores, causa de la violencia de los oprimidos. En todo caso esta dimensión es la que emerge, en primera línea del Evangelio. "Hay de vosotros los ricos", "Continúa con el Apóstol Santiago: "Oigan esto, ricos: lloren y griten por las desgracias que van a sufrir. Sus riquezas están podridas y sus finas ropas están comidas por la polilla. Su oro y su plata están oxidados, y esto mismo será una prueba contra ustedes y destruirá sus propias carnes como fuego. Han amontonado riquezas en estos días que son los últimos. El pago que ustedes no le dieron a los hombres que trabajaron en sus cosechas, están reclamando contra ustedes; y el Señor de los Ejércitos ha oído los reclamos de esos trabajadores. Aquí en la tierra ustedes se han dado una vida de lujo y placeres, engordando como ganado; y ya llega el día de la matanza" (Santiago, 5, 1-5) (124).

Es esta la dimensión que en la tradición ha sido ininterrumpidamente proclamada por los Padres de la Iglesia: "Alimenta al que muere de hambre, porque si no lo alimentas lo

matas" (G. et. S. N° 69, nota 10) (125). "De los hambrientos es el pan que tú tienes retenido; de los desnudos las ropas que tú guardas en exceso en el ropero; la redención y absolución de los desgraciados es el dinero que tú tienes enterrado". "Nadie tenga por propio lo que es común... porque lo que excede de lo necesario para el gasto ha sido violentamente obtenido ("violenter obtentum est") San Ambrosio PL. 17, 613-614, retomado por Basilio, Hom. 3ª Luc. 12; por Rufino, PG. 31, 17-52; por Graciano, Decretum P.I. disct. XLVII; can. 8 Sicut hi (RF I, 171) (126).

Estos textos son el eje de la concepción cristiana de justicia de Graciano, de Santo Tomás, de San Alberto y de San Buenaventura (G.S. 69 y sus notas) (127). Cuando los sacerdotes para el Tercer Mundo denunciamos la violencia institucionalizada, no hemos hecho otra cosa que retomar esta línea evangélica y tradicional de la Iglesia.

Es esta dimensión social de la violencia y su formulación tradicional la que Pablo VI en el N° 31 de la Pop. Progressio retoma cuando dice: "la insurrección revolucionaria, salvo en el caso de tiranía evidente y prolongada que atentase gravemente a los derechos fundamentales de la persona y dañase peligrosamente el bien común del país, etc." Pablo VI continúa recordando las dos condiciones tradicionales del sentir cristiano ante la violencia. (128).

Frente a la violencia opresora, en Medellín nuestros Obispos apoyándose en este texto de Pablo VI, declararon, si bien alertando sobre los peligros que acarrea su uso, la legitimidad de la violencia revolucionaria o libertadora: "La violencia revolucionaria puede ser legítima, en el caso de tiranía evidente y prolongada que atentase gravemente a los derechos fundamentales de la persona y damnificase peligrosamente el bien común del país, ya provenga de una persona, ya de estructuras evidentemente injustas". (Paz, 19) (129).

Evidentemente esta formulación es un avance y una explicitación en dimensión social de las expresiones de Pablo VI, que extiende a las estructuras injustas aquello que la P. Progressio dice de una tiranía evidente y prolongada. Los documentos sobre Justicia y Paz de Medellín, presentan a Latinoamérica como un continente de "casi universal frustración" (Justicia 1) (130).

Diagnóstico este que la Conferencia de San Miguel hace extensiva a la Argentina cuya "estructuración injusta" tiene ya "un largo proceso histórico" (Justicia, 3) (131).

Por lo tanto, es menester que nuestros Obispos tengan hoy muy presente esta situación descrita en Medellín y San Miguel, cuando se trata de juzgar o rechazar el uso de la violencia para lograr la liberación de los oprimidos.

¿La construcción del Socialismo entraña necesariamente la violencia?

Ello depende de quienes detentan privilegios. Como lo afirmaron en Medellín los Obispos: "si se retienen celosamente sus privilegios y sobre todo si los defienden empleando ellos mismos medios violentos, se hacen responsables ante la historia de provocar las revoluciones explosivas de la desesperación" (Paz 9, 17) (132). Es extraño que nuestros Obispos se sientan conmovidos y recuerden que el uso de la violencia es ilegítimo sólo cuando son los poderosos quienes sufren el impacto.

Quisiéramos que nuestros Obispos, condenasen por lo menos con tanta fuerza como lo hacen contra los revolucionarios, la brutal represión policial, los salarios de hambre, la entrega al imperialismo, la situación de los aborígenes... En una palabra, la violencia opresora.

En la declaración de la Comisión Permanente leemos: "ante los acontecimientos que han conmovido las conciencias, haciendo los sentimientos más profundos de humanidad y fraternal convivencia de todo el país, con actos de terrorismo, asaltos, asesinatos, secuestros y violencias..." ¿Son sólo éstos hechos los que conmueven las conciencias? ¿Cuál es la fraternal convivencia del país cuando el pueblo está proscrito, sin derechos, marginado de toda decisión, cuando proliferan

las "villas de emergencia", cuando se incrementa día a día el éxodo del campo a la ciudad, cuando falta trabajo, abunda el analfabetismo, los niños mueren por falta de asistencia médica...? ¿No será que las conciencias no se conmueven por esas miserias debido a que los pobres no tienen medios para hacerlas conocer?

Lamentamos una vez más como cristianos, como sacerdotes y como hombres, los secuestros, los actos de violencia pero mucho más nos duele y escandaliza el sufrimiento de todo un pueblo que sufre las injusticias de un régimen inhumano.

### Fidelidad y comunión

La Declaración de la Comisión Permanente no puede "terminar, sin hacer una observación de singular importancia": "Para que un Movimiento sacerdotal sea cristiano e implique una voluntad inquebrantable de pertenencia a la Iglesia católica, Pueblo de Dios, según lo definió el Concilio Vaticano II, (Declaración de Santa Fe) es absolutamente necesario aceptar la definición completa de la Iglesia que da el Concilio. Es cierto que la Iglesia es Pueblo de Dios. Pero la definición completa de la Iglesia dada por el Concilio es la siguiente: "Y se cita el N° 8 de la L.G., donde la Iglesia es descrita en su doble dimensión: mística y visible, comunitaria y jerárquica. Como se puede ver, la Declaración supone que la fórmula "Pueblo de Dios" no da una definición completa de la Iglesia por no incluir el carácter visible societario y jerárquico de la Iglesia. Y de este supuesto saca la conclusión que el Movimiento por definir a la Iglesia como Pueblo de Dios, no acepta la definición completa de la misma incluido su carácter societario y jerárquico.

**Pero:** ¿De dónde concluye la Comisión Permanente que el Movimiento define a la Iglesia sólo como Pueblo de Dios? ¿Del hecho de que un texto no cite todas las restantes fórmulas o textos con que se ha definido a la Iglesia? ¿No es revelador y suficiente que el texto con que es definida la Iglesia exprese que adhiere a la "Iglesia católica", Pueblo de Dios, según lo definió el Concilio Vaticano II, esto es "in sensu Concilii"?

Es la primera vez que, maravillados, oímos una semejante exégesis de la fórmula "Pueblo de Dios", como si esta designara sólo a los fieles en cuanto contradistintos de la jerarquía. Esta no es ciertamente la exégesis oficial u oficiosa del Concilio. En efecto, en la "relatio Generalis" que se entregara a los Padres conciliares para explicar el sentido de la fórmula Pueblo de Dios que se usa en el Cap. II de la L.G. se

dice: "Populus Dei hic non intelligitur de grege fidelium prout ab hierarchia contradistinguitur, sed de toto complexu omnium, sive Pastorum sive fidelium, qui ad Ecclesiam pertinent..." (Sch. Const. "De Ecclesia" Vat. 1964, Relatum Generalis, pág. 56, 3) (133).

No podemos evitar la impresión de que en la declaración hay una búsqueda forzada de errores en los escritos del Movimiento de sacerdotes para el T. Mundo. ¿Qué más podían esperar nuestro Obispos que, en momentos en que a muchos no les importaba pertenecer a la Iglesia o al presbiterio, el Movimiento profesara públicamente "su voluntad inquebrantable de pertenecer a la Iglesia católica"?

Otra de las denuncias formuladas en la Declaración de la Comisión Permanente es: que el Movimiento se expresa o actúa de forma que no está "en comunión con sus propios Obispos, y en último término con el Pastor Supremo de la Iglesia". Esto nos parece realmente desmesurado y se llega a un nivel de exageración doloroso cuando nuestros Obispos nos dicen que rezan a Dios, quién nos debe iluminar para que nuestra decisión de servir a la Iglesia, "entre en la Comunión" con los Obispos. ¿Es que nuestra decisión, y por tanto nosotros mismos, estamos fuera de la comunión, de modo que hemos de entrar en ella? Pero, ¿se ha tenido presente lo que significa en el sentido tradicional de nuestra Iglesia, "estar en comunión" o "estar fuera de ella"?

Confesamos que a veces mantener esta comunión resulta doloroso, debido a que lo explícitamente señalado en el Concilio y por los Obispos en Documentos oficiales, es por ellos mismos, distintamente interpretado y no coherentemente practicado.

La unidad, característica del cristianismo, anhelo de Nuestro Señor en su Oración Sacerdotal, sólo será posible a través de la amistad, de la autoridad ejercida en servicio, de la confianza mutua, de una comunión de compromiso y acciones. Reiteramos que al decir "Pueblo de Dios" lo entendemos como siempre lo hemos entendido, es decir, como lo ve el Vaticano II, vertebrado por una jerarquía a la cual queremos mirar siempre en la fe. Precisamente, por la importancia que tiene para nosotros la Jerarquía, y por la incidencia de su palabra en nuestra conciencia, respondemos en este documento con toda responsabilidad, anhelando hacer un respetuoso aporte al diálogo dentro de la Iglesia que amamos. Invitamos finalmente a la Comisión Episcopal Argentina a mantener con algunos sacerdotes designados por el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo un diálogo sereno y sincero sobre los temas aquí señalados, en la oportunidad que juzgue conveniente.

Córdoba, 3 y 4 de octubre de 1970.

entre zonas del interior y Buenos Aires, afirmando que: "Somos un país sin hijos". Y refiriéndose a los responsables acota: "Es indudable que solamente un grupo de las Fuerzas Armadas juega un papel decisivo en el proceso". Mencionando después: "la presencia demasiado generalizada de oficiales en retiro o en actividad en organismos de poder, públicos o privados, proyecta una imagen que para bien de las Fuerzas Armadas debe corregirse". Por su lado el Obispo de Avellaneda nos explica porqué esta Navidad no nos encuentra a todos serenos y tranquilos: "Hay inseguridad en muchos, angustia en otros, miedo en algunos, prácticamente en todos oscuridad respecto al futuro".

Esta Navidad de denuncia nos hace pensar que no se equivocan los sacerdotes del Tercer Mundo cuando suscriben en el documento-respuesta al Comité Permanente de los Obispos Argentinos: "No obstante, no ignoramos que no todos los Obispos han conocido, discutido y suscripto personalmente dicha declaración".

(Viene de pág 27)

pobres" da como señal Jesús, para ser reconocido como Hijo de Dios. Muchos no lo aceptan, otros sí... Y desde Goya se oye la voz del Obispo a través del barrio San José Obrero; uno de los carteles sintetiza el pensamiento de todos: "Aquí no hay lugar para nacer. ¿Habrá que ir a buscarlo a otra cañada?". Es cierto... no hay lugar para nacer. Pedro Fabián López y Domingo Alejandro Rojas, de seis meses cada uno, no alcanzaron a ver ninguna Navidad. Murieron 15 días antes por falta de medicamentos, de alimentación, de cuidados médicos. Pasan a engrosar la estadística cuidadosamente llevada por la Dirección de Estadísticas y Censos, de los 15 mil niños menores de un año que acusa el Obispo del Chaco para el último decenio en su Provincia. Pasan a engrosar las cifras de desaparecidos en el patrimonio nacional, junto con María Dolores Pacheco... Es la misma violencia que les niega su permiso a la vida... El Obispo de Santa Fe en su Mensaje de Navidad, comentando el último censo habla de la diferencia de niveles de vida

## Cristianismo y Revolución

Año IV

Nº 27

Enero-Febrero 1971

Director fundador:

Juan García Elorrio

Directora responsable:

Casiana J. Ahumada

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 910.110

Correspondencia:

Casilla de Correo

Nº 3119

Correo Central

Buenos Aires

República Argentina

Material gráfico de este número:

Fotografías:

Pepe Lamarca

Diagramación:

Olga

Cristianismo y Revolución

acepta y ofrece canje a publicaciones periodísticas, tanto nacionales como extranjeras.

Es libre la reproducción de cualquier material publicado en la revista. Se solicita citar la fuente.

Suscripciones a 10 números (revistas y cuadernos).

Para el interior: \$ 17.-

Para el exterior:

Vía ordinaria: todos

los países: u\$s 5.-

Vía Aérea: Uruguay,

Chile, Brasil, Bolivia,

Paraguay y Perú:

u\$s 7.-

Resto de América:

u\$s 10.-

Europa: u\$s 12.-

## CANCION POR LA SANGRE NUEVA

Dolores, María Dolores

dolores del pueblo nuestro,

¡ay! penas que no se acaban

María Dolores Pacheco.

Señora Virgen del Valle

Digale a su Catamarca

que siga poniendo el pecho

a pesar de la metralla.

Dolores, María Dolores

hoy te nombramos hermana

por tu reguero de sangre

para este país de lágrimas.

¡Ay! Penas de gente humilde que salió a llenar las calles con su reclamo en el grito, contra un gobierno de nadie.

¡Ay! Dolor de Catamarca Señora Virgen del Valle hay sangre en los campanarios de tus viejas catedrales.

Hay botas de cuero humano, policías federales, pisoteando la esperanza en medio de la masacre.

Hay camiones de cipayos, valerosos generales, libertad uniformada para balear el coraje

Dolores, María Dolores ¡Ay! Montones de gendarmes mensajeros de la muerte pedazos de criminales.

Patrullas de fusileros héroes de ningún combate abandonados del miedo, regimientos de cobardes.

Dolores, María Dolores hoy que ya estás en el cielo haz flamear la bandera azul y blanca del pueblo; Dolores, María Dolores, María Dolores Pacheco

# DENUNCIAS



El día 16 de diciembre de 1970 es secuestrado el doctor Néstor Martins, abogado defensor de presos políticos, de obreros de habitantes de "villas", en suma, defensor de argentinos sometidos y hamillados por el régimen.

La desaparición de Martins es consumada con fría determinación, al punto que junto con él es secuestrado su cliente, Nildo Centeno, humilde habitante de una villa, a fin de no dejar testigos oculares.

En este hecho están presentes las mismas características que en las desapariciones de Felipe Vallese y Alejandro Baldu: un militante popular desaparece y el pueblo señala con clara intuición a los culpables.

Si en aquellos casos se quiso amedrentar a los combatientes sindicales y políticos, con éste se pretende amedrentar a los que ponen su profesión y su corazón al servicio de la defensa del pueblo.

Nada se sabe de ellos. Pero la indignación y la solidaridad popular se hacen sentir en la movilización unánime de la población de la villa que habitaba Centeno, y aún entre las paredes del inútil edificio de Tribunales, tapera de oligarcas, sede de la justicia delictiva del sistema.

Los organismos represivos exhiben su impunidad con la complicidad de la justicia. Pero el pueblo sabe vengar a sus mártires.

# Cristianismo y Revolución

**UNA NAVIDAD COMBATIENTE**  
**TESTIMONIOS DE TORTURAS A MUJERES ARGENTINAS**  
**REPORTAJE AL ERP**  
**CRONOLOGIA DE LA VIOLENCIA**  
**TUCUMAN: JARDIN DE LA MISERIA**  
**101 AÑOS DE DESPOBLACION CRONICA**  
**DE UN AÑO DISTINTO.**