

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

Año 1 - Nº 17 - 4 de octubre de 1973

\$3,00



**LA OFENSIVA
DE LA DERECHA**

UNIVERSIDAD NACIONAL Y POPULAR DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

PREMIOS "NESTOR MARTINS" Y "SANTIAGO PAMPILLON"

para trabajadores, estudiantes y graduados universitarios.

TEMA:

"LEGALIDAD DE LA DEPENDENCIA Y LEGALIDAD DE LA LIBERACION".

BASES

Los ensayos no deberán tener un total de más de 180 páginas, ni menos de 80 páginas.

Los trabajos deberán ser presentados en el Departamento de Publicaciones antes del 10 de marzo de 1974. La decisión de los distintos Jurados se dará a conocer el 30 de abril de 1974.

Los premios serán de \$ 3.000 (tres mil pesos) cada uno. Los trabajos premiados serán publicados dentro del año de realizado el concurso por el Departamento de Publicaciones. Durante el plazo mencionado los autores no podrán hacer uso de las obras presentadas y premiadas en este concurso.

Los premios podrán ser declarados desiertos. Los Jurados podrán asimismo, dividir el premio entre varios concursantes.

Los originales deberán ser escritos en idioma español, y firmados con seudónimos. En sobre aparte cerrado y lacrado, se consignarán el nombre, el número de documento de identidad y el domicilio del autor, la ciudad y el país en que reside. En la parte exterior del sobre que contenga esos datos se escribirá solamente el seudónimo.

Las obras deberán ser enviadas en tres copias a máquina, escritas en una sola cara del papel tamaño oficio a nombre de: Premio Ensayo (NESTOR MARTINS o SANTIAGO PAMPILLON) Facultad de Derecho, Departamento de Publicaciones, Avenida Figueroa Alcorta 2263, P.2º, Capital Federal, República Argentina.

Los trabajos no premiados y los respectivos sobres podrán ser retirados por los autores un mes después de conocido el fallo del Jurado.

PREMIO "NESTOR MARTINS"

para el mejor ensayo inédito presentado por graduados universitarios.

JURADO

Dr. MARIO JAIME KESTELBOIM, Delegado Interventor en la Facultad de Derecho y C/S.

Dr. RODOLFO ORTEGA PEÑA, Interventor en el Instituto de Historia del Derecho.

Dr. CARLOS MASTRORILLI, Profesor Titular de Sociología.

PREMIO "SANTIAGO PAMPILLON"

para el mejor ensayo inédito presentados por trabajadores o estudiantes universitarios.

JURADO

Dr. MARIO JAIME KESTELBOIM, Delegado Interventor en la Facultad de Derecho y C.S.

Dr. TULLIO ROSEMBUJ, Interventor en el Instituto de Finanzas y Derecho Tributario.

Dr. HORACIO VEGA, Interventor en el Departamento de Publicaciones.

Sr. ENRIQUE LUIS BASILE, estudiante.

Sr. CARLOS GUILLERMO FASANO, estudiante.

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

SUMARIO

Semana Política	6
Los senderos que se bifurcan	8
La Universidad en la mira	8
Tendencio	8
Sección Polémica	9
El verdadero enemigo	9
Reflexiones para el análisis	10
El temor al descuelgue	10
Panorama Militar	11
La vía chilena hacia el poder	11
Crítica Económica	12
Plan Gelbard: en la ruta de Krieger	12
Conflictos y Movilizaciones	15
Chile	16
Genocidio sin precedentes	16
¡Viva Perón, carajo!	19
Bolivia: Represión y Tortura	20
Antología del Disparate	22
Los cortes tácticos	22
Uruguay: FF.AA.-Prontuario del Fascismo (II)	23
Cárcel del Pueblo	25
Hoy: el Partido Revolucionario Cristiano	25
Argentina Montonera	26
Las Ligas Agrarias (Chaco)	26
Ventana a la Contrarrevolución	33
Mariano Grondona	33
De Buena Fuente	33
Carta de Cooke a Perón	34
Argentina Impotente	37
Imperialismo y Tercer Mundo	39
Libia, Nigeria y la Guerra del Petróleo	39
Poder Judicial	41
Radiografías en la Cúpula	43
Cine: La Memoria de nuestro Pueblo	44
Rincón del Angelito	45
Publicaciones Recibidas	45
Comunicaciones	46
T.P. FAP 17	46
Diccionario de la Entrega	48
Correspondencia de lectores	49
Recetas	50

Tapa: Rodolfo Puiggrós

Año I - Nº 17
Buenos Aires 4 de octubre de 1973
Editor responsable MILITANCIA S.R.L.
(en formación)
Registro de la Propiedad Intelectual en trámite
Directores Responsables Interinos:
Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L. Duhalde
Redacción y Administración: Sarmiento 1422, Piso 4º of. 1, Capital

Impreso en Rotog Arg. Perú 1756 - Capital
Distribuidor en Capital: Arturo Apicella e Hijo
Distribuidor exclusivo para el interior del país: Daesa S.A., México 1848, Cap. Fed.
Cables noticioso INTER-PRESS SERVICE
Las notas de MILITANCIA son de libre reproducción citando su fuente.

LA OFENSIVA DE LA DERECHA

MILITANCIA en su número de la semana pasada, no pudo dar cuenta de los hechos violentos que conmovieron la realidad argentina a partir del martes 25. Las dificultades de impresión por la carencia de papel en plaza y el paro de actividades dispuesto por la C.G.T. impidieron la modificación de la edición ya en máquina en esos momentos.

La conmoción política que trajo aparejada la muerte de Jose Ignacio Rucci, a diferencia de otras habidas en los últimos años de dirigentes gremiales (Moreno, Kloosterman, Mansilla) se emparenta con las de Vander y Alonso, por la alteración del plano político que traen aparejadas, dado el poder decisional de los mismos y su ubicación dentro de la estructura político-sindical.

Cualesquiera hayan sido sus autores, el suceso fue rápidamente aprovechado por los sectores de derecha enquistados en el Movimiento, para ganar posiciones, tratar de descolocar a la tendencia revolucionaria del Peronismo, perseguir a sus dirigentes, confundir a las bases y tratar de desencadenar una noche de San Bartolomé, ahogando en sangre los impulsos transformadores de la militancia peronista.

En este cuadro se inserta el atentado que costo la vida al compañero Enrique Grinberg, los esfuerzos del jefe de Policía por inculpar a una organización político-militar de izquierda (que en las elecciones del 23 apoyó la formula Perón-Perón) como autora de la muerte de Rucci, pese a su formal desmentida; la clausura del diario El Mundo, los artefactos explosivos colocados a Manuel Gaggero y a otros, los trascendidos de fuentes oficiales sobre la existencia de listas de dirigentes sobre los que se atentará en los próximos días, confeccionadas por sectores políticos, sindicales, y estudiantiles de la derecha, en un operativo de represalia y "limpieza" que vienen alentando a partir de Ezeiza.

Nadie ignora la existencia de verdaderas bandas, armadas desde la estructura gubernamental, cuyos miembros son pagados con fondos del propio presupuesto nacional, lo cual da verosimilitud a la



existencia de esas listas de futuras víctimas que contienen entre otros, **los nombres de los directores de Militancia**, dirigentes gremiales Greco (JTP), Aguirre (ATE-Rosario), diputados nacionales Muñiz Barreto, Kunkel; dirigentes de J.P. Galimberti, Gullo y Ahumada; los sobrevivientes de Trelew (Camps, Berger y Haidar), los miembros más notorios de FAP, FAR y Montoneros (Firmenich, Quieto, El Kadri), conocidos abogados defensores de presos políticos (Mario Hernández, Zito Lema), sacerdotes tercermundistas como Mugica y Carbone, etc.

Esta siniestra ofensiva de la derecha, contra aquellos que representan el verdadero sentir del pueblo peronista y reivindican el pensamiento más puro del General Perón y Eva Perón, tiene por fin crear una situación inmodificable luego del 12 de octubre, con un engranaje que garantice que en la Argentina no se produzcan cambios estructurales de fondo, y que las exigencias de la clase trabajadora peronista queden ahogadas por una burocracia que integra los sectores del privilegio, expresión de un falso peronismo castador, represor y servil, que nada tiene que ver con las banderas de lucha de todo un pueblo durante 18 años.

Solamente los ingenuos pudieron creer que la toma del gobierno y la marcha hacia el poder, podía ser tarea fácil. Los que están comprometidos y representan al Sistema de opresión y privilegio, pueden adoptar externamente la imagen de la mansedumbre reformista, en tanto no se intente una transferencia del poder social a manos de los oprimidos. Cada vez que se ven peligrar, cada vez que se sienten cuestionados por el avance del pueblo, recuperan toda su ferocidad y muestran su verdadera cara.

Así como ayer, con el Peronismo en el llano, correspondió a los jefes militares comandar el **proyecto dependiente** de una Argentina empobrecida y avasallada, hoy —ante el incontenible golpear del pueblo— tal tarea ha quedado a cargo de los sectores burocráticos y derechistas enquistados en el Movimiento. A ellos corresponde dentro del esquema imperialista, impedir que el triunfo electoral del Peronismo signifique un paso fundamental hacia la Liberación Nacional. Son aquellos que durante 18 años trataron de impedir en la práctica el retorno del General Perón a la Patria, y que hoy lo rodean tratando de llevarlo a un final inglorioso.

La miopía de la burocracia traidora consiste en creer que todo se reduce a un juego tramposo de palacio y de gangsterismo torpe. Así, sumado a las "buenas prácticas de la Dictadura Militar" —represión, tortura, censura ideológica, etc— podrán controlar la superestructura del Movimiento cierto tiempo, mas no podrán impedir su estrepitosa caída, por que esta no es una puja entre dirigentes, sino que adviene un nuevo orden social, que tiene por destinatario principal a los trabajadores argentinos.

Liberación o Dependencia. No hay terceros caminos. Y la Liberación Nacional no se logra con emparches y fomentos al sistema injusto de los opresores. La Liberación Nacional y la Liberación Social, son dos caras de una misma moneda, indivisibles entre sí, sin que sea posible la una sin la otra. Tampoco hay posibilidad de un proceso de transformación social cuyos

portadores concretos no sean los sectores sociales que no sólo no están comprometidos con la supervivencia del régimen capitalista, sino que son las víctimas expoliadas por ese sistema.

La inmensa mayoría del pueblo argentino que el día 23 ratificó su adhesión al General Perón, sabe que este encarna la única posibilidad práctica de realización del proyecto liberador. Pero que ello no será posible si todo el pueblo no participa activamente desde el primer día con la misma responsabilidad y decisión puesta de manifiesto a lo largo de los últimos 18 años.

La **revolución peronista** o surge de las bases, de abajo hacia arriba, creándole contradicciones insalvables al neocolonialismo, garantizada por el propio pueblo en su accionar, o se desdibujará en la más grande de las frustraciones argentinas. Las masas trabajadoras tienen depositadas su natural confianza en el Líder. Pero así como el pueblo necesita a Perón, el General necesita al pueblo, que de pie, en marcha hacia su destino soberano, haga la **práctica cotidiana de la revolución**, cuestionando con firmeza en sus lugares de trabajo, en sus barrios, en las escuelas, en toda su vida de relación, las estructuras capitalistas del vasallaje, marcando a fuego a sus representantes, a las expresiones del continuismo, del sometimiento ideológico, a quienes formulen la propuesta de pactar con la opresión, a los gerentes de la nueva dependencia. Exigiendo que el ejercicio de la democracia popular no quede reducido a las convocatorias electorales.

Sólo así cumpliremos con el mandato de Evita y daremos sentido final al sacrificio de nuestros mártires. Sólo así, **pondremos fin a la ofensiva de la derecha**, que podrá cobrarse valiosas vidas militantes como la de Enrique Grinberg, pero no podrá detener la marcha aplastante de una nación, en su dinámica revolucionaria, hacia su liberación definitiva. La Argentina Justa, Libre y Soberana, la Patria Socialista no es una quimera de intelectuales trasnochados, es el anhelo de un pueblo templado en la lucha que sabe lo que quiere y lo logrará, sin lugar a dudas, por que está maduro para ello.

LA DIRECCION



Grinberg: ni olvido ni perdón

LOS SENDEROS QUE SE BIFURCAN

Los festejos populares, la alegría incontenible por el triunfo del Líder no se habían apagado y la contundencia de los casi siete millones y medio de votos lo abarcaba todo, cuando la realidad política fue sacudida por la irrupción de hechos de violencia que por sus implicancias ocuparon o dieron marco a la política nacional en esta semana. La muerte del secretario de la CGT, y los hechos que le siguieron, cómo conmovió a los distintos sectores políticos y provocó pronunciamientos sobre un tema central: la violencia. Queremos detenernos en el análisis del contenido y significado de esa violencia, más allá de un rechazo de la violencia por la violencia misma y de la pretensión de englobar a todas sus expresiones como un mismo "mal que aqueja al país" por obra de fatalidades inexplicables.

Estos hechos no son pues producto de designios extraños o fuerzas incomprensibles. Por el contrario

encuentran su explicación en la misma lucha política de distintos sectores y fuerzas que se disputan el poder y como tales, como expresiones políticas debemos ubicarlos y ubicarnos frente a ellos. Son sí, la expresión más contundente de esas contradicciones entre distintos intereses y proyectos políticos que dominan nuestra sociedad como realidades objetivas, más allá de las buenas intenciones. Toda pretensión de suprimirlas o ignorarlas apelando a llamados a la "unidad de todos los argentinos" o presuntos intereses comunes o de conjunto, es pura utopía, puro idealismo.

La muerte de José Rucci, más allá de la identidad de sus autores, es la expresión más acabada del antagonismo irresoluble a que ha llegado la lucha en nuestro país.

El sentido, la orientación y el contenido político del hecho de violencia que provocó la muerte del Secretario General de la CGT, fue

reafirmado por su polo opuesto: Los hechos también de violencia, con que, inmediatamente, los sectores de la derecha burocrática, respondieron eligiendo como víctimas en general al sector que en su lucha por ganarse el corazón y la conciencia de las bases se cuestiona con un proyecto antagónico su propia existencia: la Tendencia Revolucionaria.

El hecho que costara la vida al militante de JP Enrique Grinberg, y la serie de atentados que cayeron sobre militantes y locales cercanos a la tendencia se ubican como la expresión entre histórica e intimidatoria de los sectores integracionistas y burocráticos que demuestran, una vez más, que no van a abandonar sus prebendas y privilegios sin agotar cualquier medio por defenderlos. Son dos proyectos que chocan, dos proyectos irreconciliables que no admiten, si son consecuentes, alianzas pactos o treguas. La condición de existencia del peronismo "de arriba", burocrático, es la destrucción y sometimiento del peronismo de abajo, de las bases. Las ansias de liberación de un pueblo, a su vez, que en forma quizá todavía espontánea y desorganizada avanza en este proceso revolucionario, necesitan como del aire, la desaparición de la estructura burocrática y su proyecto de patria dominada con explotadores y explotados.

LAS VOCES SENSATAS E INTERESADAS

Los hechos de violencia que venimos analizando, provocaron numerosas apelaciones a la "Unidad Nacional", como fórmula casi mágica con la que se lograría la concordia y la paz en un abrazo memorable donde explotadores y explotados se unirían conjurando así la posibilidad de nuevos hechos de este tipo. Desde distintos sec-

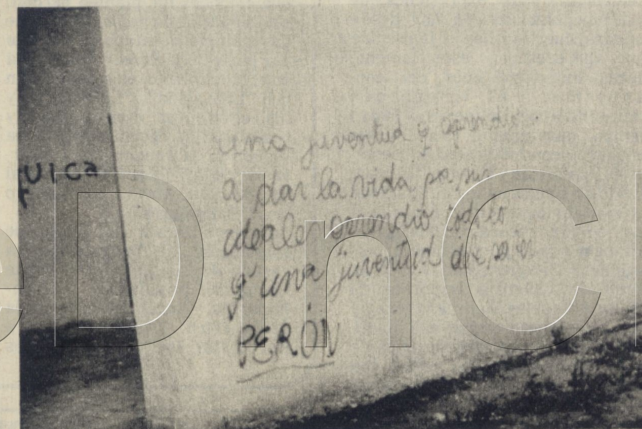
tores políticos y fundamentalmente desde el desarrollismo la "Unidad Nacional" así entendida se transformo en simbolo de solución. Pero la "Unidad Nacional" que ellos pretenden es unir las bases trabajadoras del peronismo con la burguesía monopolista ligada estructuralmente al imperialismo, las FFAA, que hasta pocos meses eran las que reprimían brutalmente al pueblo y, a la burocracia traidora en esa Unidad Nacional, la del pacto social o sus variantes, donde a la clase obrera, le toca cumplir el papel (como siempre) de poner el trabajo, pero además tiene que hacerlo sin quejarse, disciplinadamente, delegando la representación de sus reivindicaciones en quienes siempre negociaron sus luchas.

Esa Unidad Nacional, no tiene nada que ver con lo que el pueblo quiere y expresa en sus luchas, sus consignas y su voto al LIDER. La otra UNIDAD NACIONAL, es la que surge desde las bases, la que une en una lucha contra la dependencia y la explotación a todos los oprimidos y marginados por un sistema y un regimen hecho según los intereses de las minorías oligarquizo imperialistas. Es también una alianza, una UNIDAD NACIONAL, pero una UNIDAD EN TORNO A LOS INTERESES Y LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA para librar hasta las últimas consecuencias la batalla por una patria liberada. Por eso aquí no tienen cabida los que sólo quieren una cuota más de poder para poder negociar mejor con el imperialismo, como los Gelbard y compañía; no tienen cabida los que con declamaciones revolucionarias quieren vendernos un imperialismo disfrazado de bueno o monopolios caricativos, sean yanquis o europeos, como el desarrollismo, no tienen cabida tampoco sus socios en las conducciones del movimiento obrero la burocracia negociadora que construye aparatos y poder a costa de los intereses de quienes dice representar. Esta Unidad Nacional es la unidad liderada por la clase trabajadora en búsqueda de una sociedad nueva sin explotadores ni explotados, que es por otro lado la única manera de ser hoy consecuentemente antiimperialista. Son los trabajadores los unicos capaces de rescatar el verdadero nacionalismo, más allá de las reclamaciones, de las apariencias, de la propaganda engañosa.

Cuando se habla de Unidad Nacional entonces, no siempre se dice lo mismo. Una cosa dicen Lastiri, Gelbard, Frondizi o Miguel, cuando defienden la Unidad.-



La esperanza del cambio.



¿Son infiltrados?

PAZ O SISTEMA REPRESIVO

Los sucesos de violencia de la semana acentuaron una tendencia ya en marcha a partir del 13 de julio: el avance del Gobierno en materia de medidas destinadas a perfeccionar la legislación y el aparato represivo del Estado como método para pacificar al país. Criterio simplista y reaccionario que el general Perón y el pueblo repudiaron en la Dictadura militar.

La estructuración de organismos y normas que coordinan las Policías Federal y Provinciales con los distintos servicios de informaciones de todas las fuerzas de seguridad —incluidas las FF.AA. con el explícito objetivo de combatir la "subversión"; la clausura del Diario El Mundo y la sanción al Canal 9; la sanción de decretos que reimplantan de hecho normas ya derogadas

por el Congreso sólo meses atrás; las directivas impartidas a las Provincias sobre el combate a los "infiltrados" con las amenazas de intervenciones (Salta, San Luis); la avalancha de allanamientos, rastros, patrullajes y controles intensivos que vive el país estos días; los excesos de interpretación —no corregidas— en que incurren quienes como el Jefe de Policía de Tucumán son encargados de ejecutar, etc., son elementos que configuran un clima de violencia que el pueblo, a partir del triunfo popular del 11 de marzo creía destruido.

Clima represivo que lleva inevitablemente a encontrar, en gran medida, similitudes con los años de "revolución argentina". Al menos, nuevamente parece ser que el Gobierno encuentra el enemigo fundamental frente al cual es necesario armarse, aceptar los



Leyes que perduran

mecanismos de seguridad y la legislación represiva, no en el imperialismo y sus socios nativos, opresores del pueblo argentino, sino en los sectores que ellos catalogan como "infiltrados", "troskistas", "enemigos de la revolución", etc. que son justamente quienes han puesto hasta su vida en la causa de los trabajadores y el pueblo, desde distintos puestos de lucha durante todos estos años.

Ante estas situaciones que se ven hoy, aparecen por supuesto, bien lejanos aquellos días de fiesta y triunfo popular que siguieron al 25 de Mayo, en que el compañero Cámpora y su Gobierno, eran los ejecutores de las medidas que el pueblo, protagonistas centrales, entonces, del avance sobre la dictadura militar, venía levantando como banderas a conquistas. Esas conquistas, esas expresiones de poder popular, se ven hoy desdibujadas, cuestionadas en la medida que aparecen en este terreno, claras manifestaciones del continuismo. Las libertades democráticas, ausentes tanto tiempo, nuevamente están siendo golpeadas con los gastados pretextos de "pacificar y ordenar" al país. Y esto no ayuda en nada, sino todo lo contrario, atenta contra el proceso de reconstrucción y liberación que el pueblo quiere protagonizar. Porque en nada ayuda un clima de violencia impuesto de arriba, porque es el clima favorable para que cobren fuerza la impunidad de los grupos reaccionarios de la derecha, que en definitiva, esa violencia del Estado se descarga sobre el pueblo en su conjunto y en especial sobre los sectores que ponen todo su esfuerzo en hacer que este proceso en marcha concrete las reivindicaciones revolucionarias profundas del pueblo Argentino. Atenta contra la revolución que queremos, además en la medida que impide y se opone a la participación activa del pueblo. Busca el quietismo, da desmovilización y reprime la única fuerza capaz de hacer avanzar una lucha de liberación, un pueblo movilizado en defensa de sus derechos, enfrentando a sus enemigos más poderosos: el imperialismo y sus socios y agentes internos.

Por último y este es el mayor peligro ante la proximidad del 12 de octubre, esta serie de medidas represivas que parecen apresurarse en estos días, hacen pensar en la intención por parte de quienes hoy detentan el poder de enfrentar al Gral. Perón con la opción del continuismo en materia de criterios y medidas represivas que el pueblo combatió y decidió desterrar el 25 de mayo y ratificó el 23 de setiembre.

LA UNIVERSIDAD EN LA MIRA



Hace ya un mes se preveía. Lo que entonces fue planteo parcial, estalló ahora de golpe. Dentro de un contexto de ataque sostenido por parte de la derecha infiltrada en el Movimiento, en combinación con "La Nación", "La Prensa" y los elementos continuistas y reaccionarios desplazados, se ha requerido la renuncia del interventor de la Universidad Nacional de Buenos Aires, compañero Rodolfo Puiggrós.

La movilización estudiantil fue inmediata, de respaldo a la gestión de Puiggrós, claramente nacional, popular y antiimperialista. Encabezadas por la Juventud Universitaria Peronista, las organizaciones

estudiantiles han proclamado su oposición a la "infundada" petición que efectuó el Ministro Taiana al rector Puiggrós.

La obra llevada a cabo por la intervención ha sido analizada en múltiples números de Militancia, tarea encarada en clara correspondencia con objetivos propugnados en este campo por el Gral. Perón, y que contó con un eco en el pueblo igualmente evidenciable.

¿Qué objetivos busca la eliminación de Puiggrós de la Universidad? No cabe la menor duda que retrotraer la misma a la situación en que se encontraba durante la Dictadura Militar de los Monopolios: discriminación estudiantil, falta de libertad de cátedra, cultura colonial, ideología al servicio de los proyectos neo-imperialistas.

El desenvolvimiento del plan de ataque comprende: no tocar a los decanos de golpe, para evitar la reacción de los estudiantes, y de a poco, como a los diez indicetos, ir reemplazándolos por decanos interventores continuistas.

La finalidad política última buscada: que el Tte. Gral. Perón deba manejarse con un aparato cultural que funcione como enclave de la oligarquía en el Gobierno Popular.

TENDENCIO



SECCION POLEMICA

EL VERDADERO ENEMIGO

Negro:

Me planteabas en tu última las dificultades que van a sobrevenir al momento en que el general tome la presidencia y tengamos de nuevo gobierno popular. Fijate vos que creo que, efectivamente, las dificultades van a ser grandes. Desde la renuncia de Cámpora, la Argentina ha sido conducida muy hábilmente desde los centros de difusión y poder a visualizar la contradicción principal como "peronismo-izquierda". Agitando el fantasma de la izquierda (en un momento en que la izquierda masivamente apoya, por otra parte al peronismo) se va borrando de la escena al verdadero enemigo: el imperialismo con sus aliados internos, sus múltiples ramificaciones. Creo que a diferencia de otros países del Tercer Mundo, como Libia, por ejemplo, no nos interesa aquí entrar a discutir cual es el papel de la Unión Soviética, por que ni aparece en el panorama ni para ayudar ni para oprimir. En cambio si interesa remarcar que, como lo habíamos sostenido desde el principio, el Plan Gelbard no lleva liberación y ya los precios, el costo de vida, el desempleo que aumenta, revelan su fracaso. Por su lado el capital europeo ni señales. Pero vos sabés bien que el fracaso de Gelbard no es sólo el fracaso de un grupo de hombres. Está revelando la imposibilidad de un proyecto autónomo por parte de la burguesía empresaria en el país. Se convierte como Mr. Jeckill y Mr. Hyde en el proyecto de los monopolios.

Ahora bien, cuando se asume el proyecto de los monopolios la impopularidad del mismo es cuestión de minutos. La represión es cuestión de segundos. Y si gobiernan civiles, el golpe militar "ordenador" es cosa de meses. Es en esta circunstancia que Perón va a asumir el gobierno y tiene que rescatar el poder para el pueblo.

El apoyo con que va a contar para su nueva gestión es inmenso.



La elección ha sido un plebiscito. Pero la expectativa va a tener la misma dimensión. El pueblo sabe, claramente, que el enemigo no está a la izquierda, al margen de los grupuculos petardistas que procuren entorpecer, pero que no cuentan en la gran política. Si Perón ha señalado con razón que la contradicción es "revolución-contra-revolución" es porque sabe que por allí pasa el enfrentamiento que sacude a nuestra sociedad.

Entonces, pareciera que no hay viabilidad para un tercer proyecto que no sea "fascismo o socialismo", entendiendo por fascismo a la nueva forma colonial de dominación que existe en Brasil y Uruguay y ahora en Chile. No hay posibilidad de repartir la torta (que está en manos de las empresas

monopolistas) sin implantar formas tendientes al socialismo, un socialismo, insistimos construido por los muchachos peronistas a partir de nuestras propias experiencias. O sino dejar la torta en mano de pocos, afirmando este dominio en manos de la represión.

El Viejo ha conseguido encolumnar al país detrás de sí. Esto es absolutamente cierto. Nunca ha existido en la Argentina una posibilidad de hacer un gobierno nacional para las mayorías como ahora. Ni siquiera en 1946. Pero, creo como vos, que no podemos sentarnos y mirar. Hay que organizarse más que nunca. Darles piezas en el tablero al General para que pueda jugarlas.

Te abraza
Francisco

EL TEMOR AL DESCUELGO

Hay compañeros militantes del peronismo revolucionario que condicionan su accionar a la lucha contra un fantasma: el del descuelgo. "No quedar marginados", "no descogarse", "no quedar fuera del Movimiento", son algunas de las expresiones con que caracterizan su temor.

Y en verdad, haciéndole el juego a la derecha, asumen las categorías de ésta y se comportan como si fueran realmente infiltrados, que deben actuar con la mirada puesta en los otros, para repetir miméticamente sus actitudes, so pena de dejar al descubierto una supuesta ajenidad respecto al movimiento de masas.

Gráficamente, podríamos calificarlo de "complejo del recién llegado" —generalmente en un tránsito de dolorosa comprensión ideológica— que no ha conseguido olvidar la soledad de anteriores posiciones alejadas de las masas concretas y que deviene en este aferrarse con todos sus sentidos a lo que suponen la expresión política del pueblo.

Este sano propósito, padece sin embargo, los errores de una equivocada conceptualización del Movimiento, de una desacertada caracterización de la verticalidad (confundida con el gesto genuflexo de la alcahuetería burocrática), de un desconocimiento de la propia historia del Peronismo, y encierra, en fin, la raquítica visión de sectores de la pequeña burguesía que sólo visualizan al Movimiento en su

expresión superestructural.

Puesto que el desarrollo de una política de conjunto —tal cual la plantean— lo es con respecto a los sectores que controlan el aparato político-sindical, es en tanto a estos que se referencia y mide la marginación y el descuelgo.

Lo que no se advierte en tales análisis, es que la burocracia hace muchos años que está marginada y descogada de las bases, y que de ninguna manera es la expresión sintetizadora del Movimiento.

Precisamente, el temor debía ser inverso al manifestado. Hay peligro de quedar fuera del Movimiento, no cuando se levantan con firmeza las banderas revolucionarias del Peronismo, sino, cuando las mismas se resignan en aras de un acuerdo y conciliación con los tentatarios del aparato político sindical. Se puede quedar fuera del Movimiento, cuando se deja de expresar lo que éste siente y reclama. Y el Movimiento, no es una abstracta entelequia: lo componen la clase trabajadora argentina como columna vertebral que debe asumir su papel hegemónico, junto a distintos sectores medios que deben subordinarse políticamente.

Cuando se es verdaderamente peronista, cuando se está consubstanciado con la historia y las luchas del pueblo argentino desde 1943 a nuestros días, sintiendo que la verdadera revolución surgirá del seno del Movimiento, cuando no se albergan reservas mentales

respecto al liderazgo del General Perón y existe identificación total con los intereses de las bases trabajadoras, se integra por derecho propio este gran movimiento de liberación, sin que puedan distanciarlo o marginarlo los que sólo poseen un poder formal.

Eva Perón, John W. Cooke, Felipe Vallese, Fernando Abal Medina, Carlos Olmedo, Bruno Cambareri, Gustavo Rearte, en todos los actos de su vida, fueron —como muchos otros— expresión de ese auténtico peronismo anticapitalista, antiburocrático, combativo y revolucionario, que no temió quedarse marginado y que, por el contrario, es el mayor cuestionamiento a quienes están descogados de las bases, distorsionando la clara direccionalidad de las luchas populares.

Para un militante peronista, hay un sólo criterio de verdad, el único patrón para medir el acierto o error de cada postura: ser fiel exponente de lo que las bases sienten. Esto no se infiere en una operación mental, en la mera especulación teórica. Auscultar al pueblo, es, ser parte del mismo, integrarse en el seno de la clase trabajadora como uno más, sin pretensiones paternalistas, dando todo de sí y recibiendo la profunda lección diaria de nuestros hombres y mujeres más humildes, en una auténtica praxis militante.

A partir de allí, el camino es claro aunque transitarlo sea duro y difícil: dar expresión política, organizativa y programática a esas necesidades y exigencias de nuestro pueblo. Convertirlas en hechos irreversibles, transmitir las al General Perón para que las haga suyas y tornen a las bases —de donde surgieron— tras ese ida y vuelta transformador, enriqueciendo su nivel de conciencia, vigorizando su potencialidad creadora, en cada conquista político-social, que indique que se avanza en el camino de la liberación definitiva.

Si la concepción reformista de la burocracia aparece como proyecto contradictoriamente antagónico a la revolución peronista reclamada por nuestro pueblo, es aquella la que debe preocuparse, porque su marginamiento y descuelgo ha de concluir, indefectiblemente, en su superación y reemplazo —no por una nueva burocracia— sino por las legítimas expresiones de las bases, surgidas de ellas mismas y a su total servicio.

PANORAMA MILITAR

LA VIA CHILENA HACIA EL PODER

En su momento, pusimos en conocimiento de nuestros amigos el plan de los sectores "lanussistas-gorilas" de las Fuerzas Armadas, para volver a arrebatar el poder al gobierno del pueblo, y, corregidos sus "errores" del pasado, instalar en el país una férrea dictadura militar —podemos ejemplificar ahora "a la chilena"— con una concepción económica "a la brasileña". El pueblo, los partidos políticos que eventualmente subsistan, las universidades, etc., etc., ... bien gracias, cada uno recibirá con todo detalle, instrucciones sobre cuanto deba hacer.

Dijimos, en aquella oportunidad que el plan había sido elaborado en Magdalena (Pcia. de Buenos Aires), en abril del corriente año, en oportunidad de festejarse el 25. aniversario de la mecanización de la otrora gloriosa Caballería Argentina; ya se había producido para el régimen militar la humillante derrota electoral del 11 de marzo, había pues que tomar medidas para la defensa inicial, y, luego, ¿por qué no?, vengarse.

Lanusse, en conocimiento del "malestar" existente, prefirió no concurrir a la fiesta por temor a que se le exigiese una acción inmediata que no podía ni quería ejecutar, sin embargo, posteriormente, "le dio la bendición" al plan allí elaborado, lo acogió con entusiasmo, lo hizo suyo, y lo está llevando a la práctica con un entusiasmo digno de mejor causa.

Se hallaban presentes en la oportunidad los Generales López Aufranc, Alsogaray, Sánchez de Bustamante, Aguirre (*), Vellegal (*), Arancet (*), Menéndez (*), Dubra, Mourgluer, Delia (*), Pomar (*), Laplane (*), Salgado (*), Nadal, Urdapilleta (*), Suárez Mason (*), etc., los Coroneles Premoli (*), Harguindeguy (*), Leoni (*), Arias (*), Matta (*), Colombo (*), Corbeta

(*), Tissi Baña (*), Daniel García (*), Cornicelli (*), Jáuregui (*), etc., etc....

El plan fue también rápidamente aceptado por la totalidad de la cúpula Naval y gran parte de la de la Fuerza Aérea. Si tenemos en cuenta que el 25 de Mayo último estas dos cúpulas casi no se tocaron, surge claramente que el "Estado Mayor Conjunto" del golpe militar "liberal-gorila", está armado, está trabajando y ocupa los más altos cargos de las jerarquías militares. ¿No tiene todo esto la apariencia de un intento de suicidio político por parte del gobierno del pueblo?

El Teniente General Carcagno, así como alguno de sus más íntimos colaboradores no participan de la conjura y juegan su propia política (casos por ejemplo de la actuación argentina en la X Conferencia de Ejércitos Americanos en Caracas, el reciente pedido de retiro de las Misiones Militares Estadounidenses y Francesa que actúan en nuestro país, etc.), y es por ello que están siendo objeto de todo tipo de ataques, aún por parte de algunos de nuestros compañeros que, al no conocer el conjunto y los entretelones del problema, le están haciendo el juego al enemigo "liberal-gorila".

Es por ello que, después del 12 de octubre, no pueden continuar los comandantes en jefe de Marina y de Aeronáutica, ni la masa de los Almirantes, Generales y Brigadieres actualmente en actividad. En Aeronáutica la oficialidad joven aspira a que el nuevo Comandante en Jefe sea el Brigadier Aguirre Champeau y en Marina un Capitán de Navío cuyo nombre daremos a conocer oportunamente.

El plan objeto del presente análisis, comprendía los siguientes puntos principales:

1. Entregar el gobierno al FRE-JULI el 25 de Mayo de 1973.
2. Replegarse a los Cuarteles y encerrarse en ellos.
3. Tratar de conservar intacta hasta el máximo posible, la cúpula militar existente, (nadie pediría su retiro y se evitarían las reincorporaciones de Oficiales Superiores de ideología nacional y popular).
4. Realizar una intensa acción psicológica, especialmente sobre Oficiales jóvenes y Suboficiales, a quienes se consideraba infiltrados por el peronismo.
5. Limitar la colaboración con el nuevo gobierno a los aspectos de Defensa Nacional que resultaren imprescindibles.
6. Estar atentos y vigilantes a los errores gubernamentales, a las desviaciones de la Constitución Nacional que pudieran cometerse y a los problemas que no se pudiesen solucionar, para, en la primera oportunidad favorable, dar el golpe "liberal-gorila".

Todo está en marcha, todo se está cumpliendo en forma metódica y minuciosa (salvo las "perturbaciones" que provoca Carcagno). La acción psicológica va por las vías jerárquicas y por panfletos, algunos de los cuales ya tuvimos oportunidad de comentar en esta sección. El golpe ya hasta tiene fecha, junio de 1974. "Candidatos" a Presidente no le faltan (quizás éste —la ambición personal— sea su único problema), Rojas, Lanusse, Sánchez de Bustamante, López Aufranc y algunos otros Almirantes o Generales "de bien" son o se consideran futuros presidentes.

Hasta han acuñado una ofensiva de expresión hacia el heroico Presidente Chileno víctima de los intereses multinacionales y los cipayos vernáculos. Allende siempre hablaba de la "vía chilena hacia el socialismo", nuestros golpistas hablan ahora de la "vía chilena hacia el poder", quieren repetir exactamente el camino seguido por el ejército chileno (al que ahora admiran), desde una aparente prescindencia política hasta la ejecución de un golpe de estado antinacional, innecesario, cruel y despiadado.

Nota: Los marcados con asteriscos, aún están en actividad y ocupan cargos fundamentales en la "nueva" cúpula castrense



PLAN GELBARD: EN LA RUTA DE KRIEGER

En el N° 16 de Militancia se menciona que "nada irrita más al Ministro de Economía y su amanuense de la CGE, Broner, que la alusión a las semejanzas entre el Pacto Social y el plan que en 1967 puso en ejecución el representante de DELTEC".

En la nota citada se demostró que el enojo ministerial es totalmente insustancial. No obstante, desde otro

plano, es oportuno agregar algunos detalles basados en una noticia reciente que consolida la hipótesis ya probada en el número pasado.

Como si los hechos producidos hasta ahora por el equipo "empresarial" no fueran suficientes para trazar una identidad con el terrorífico plan enterrado en el "Cordobazo" los responsables del área económica, quizás amparados en el respaldo del 62% del electorado que de ninguna manera les pertenece, resuelven exhumar una palabra de alta carga irritativa social que creíamos definitivamente sepultada en la necrópolis de las ideas liberales más aberrantes: RACIONALIZACIÓN.

La novedad, teniendo en cuenta el contenido conceptual que le ha dado su genio reencarnador, permite corroborar, además, de la similitud entre programas que responden a iguales intereses:

a) Que Gelbard y sus colaboradores desconocen el significado y las connotaciones que se desprenden de un moderno sentido de la "racionalización administrativa"; b) que el motor de la iniciativa se sustenta en el principio ultra liberal del "presupuesto equilibrado"; c) que los autores del engendro desconocen la realidad social del país, o que no les importa; y d) que la aplicación de la medida entra en abierta contradicción con las necesidades económicas de la hora.

Trataremos seguidamente de fundamentar las conclusiones recién adelantadas.

QUE ES LA RACIONALIZACION

La racionalización de la administración pública, desde el ángulo de las disciplinas administrativas, puede entenderse como el conjunto de instrumentos que se ponen en juego para adecuar el aparato del Estado a las necesidades que emanan de los distintos objetivos políticos, económicos, y sociales que la Nación se ha fijado previamente.

En consecuencia, existe una relación condicionante entre los objetivos y la estructura que debe procurarlos y para ello es necesario ajustar la organización y los procedimientos administrativos mediante una serie de técnicas entre las cuales la última, y la más desaconsejable, es el despido de personal.

No lo han entendido así los autores de la iniciativa ya que, según informa el diario Clarín, del 30/9/73 "El Poder Ejecutivo envió al Congreso proyecto de ley de racionalización administrativa que lo facultará para

dar de baja a personal bajo su dependencia por razones de servicio hasta el 31 de diciembre de 1974".

Claro que este concepto estrecho y antipopular que expresan las autoridades del área tiene sus ricos antecedentes. Casualmente, todos ellos corresponden a hechos producidos por gobiernos o ministros denostados por los trabajadores.

En efecto, el primer antecedente nacional sobre la "racionalización" según el significado "sui generis" que ahora reiteran los promotores de la idea lo encontramos en plena década infame. Allá por 1933 el diputado Bustillo, auténtico conservador y cabal enemigo del pueblo, influenciado por las teorías económicas que atribuían a los excesivos gastos públicos la crisis capitalista de 1929, propuso y obtuvo la incorporación en la ley de Presupuesto de un artículo por el que se creaba una comisión de racionalización integrada por tres miembros que se encargó de buscar la manera de echar empleados para "mejorar el servicio público".

Por supuesto, los servicios no mejoraron y la única consecuencia de la medida fue consolidar aún más el grado de miseria social.

El 9 de diciembre de 1958 se promulga el decreto 10.974, prohijado, en el seno del gobierno "desarrollista" de Frondizi, por el célebre y temido "Ministro del Hambre", Alvaro Alsogaray. Por esta disposición se inició el devastador "Plan de Racionalización Administrativa y Austeridad", que determinó alegremente que más de 100.000 trabajadores quedarán sin empleo.

Nadie olvida además el interminable invierno que soportaron los necesitados que asimismo, percibían sus haberes en Bonos que los "empresarios" compraba a mitad de su valor y a los pocos años multiplicaron sus precios de adquisición, para beneplácito de los patrones hoy "aliados a sus perpetuos explotados".

Como en la anterior oportunidad, tampoco esta vez se progresó un ápice en cuanto al servicio de la administración, además la intención de equilibrar el presupuesto como instrumento para desacelerar la inflación parece que tampoco funcionó, porque los índices de desvalorización monetaria de esas épocas superaron todo lo conocido.

Guiados por el mismo ímpetu nivelador de presupuestos el nefasto Krieger Vasena lanzó, en el marco del Onganiato, un similar proyecto de racionalización.

Sin embargo, el mayor oficio del asesor de consorcios multinacionales, muy superior al de todo el novatísimo equipo gelbardiano en conjunto, aderezó el asunto con una salsa que estaba destinada a confundir los verdaderos propósitos que encerraba su plan.

Así el 15 de agosto de 1967 puso en boca del increíble Onganía estas palabras: "La Racionalización de la Administración Pública, como ya se ha dicho en alguna oportunidad, no consiste en despedir personal, sino en lograr una óptima utilización de los recursos humanos, para cumplir las misiones que el Estado tiene asignadas. La racionalización es inevitable y ya ha comenzado".

A pesar del condimento lo único que comenzó a funcionar fue el despido de empleados y obreros públicos, sin ningún tipo de eufemismos.

Es asombroso el parecido en cuanto al tipo de herramientas desplegadas por aquella tremenda conducción económica y la que hoy padecemos.

Antes fue "acuerdo" o "precios concertados" y racionalización para la estabilización, hoy, al mismo objetivo confluyen "pacto" y racionalización entendida en el restringido sentido que puede traducirse en la simple reducción de personal.

Aunque sea en una primera aproximación, si nos atenemos al estilo de las disposiciones de este terreno,



Si se aplica el Plan Gelbard los empleados públicos tendrán que ir a pedirle a San Cayetano.

sumadas a otras que también va soportando la clase trabajadora y que ya comentáramos, Gelbard, no sólo sería Krieger, sino también Alsogaray con algunos condimentos de Bustillo.

Pero, comparaciones aparte, indudablemente, hay un nexo entre todos los funcionarios mencionados. Hay un lugar común en sus mecanismos de razonamiento que a todos les presenta como mejores aquellas soluciones más lesivas para los intereses de los más débiles y postergados.

No hace falta explicarlo. Está demás decir que esa corriente anuladora pasa por la condición patronal que invariablemente ellos ostentan, o por lo menos defienden.

Es lo mismo que la filosofía que se enarbola sea la liberal capitalista de Bustillo o Alsogaray o la capitalista disfrazada de "nacionalista" que ahora se viene desarrollando.

Creemos sinceramente que es peor ésta que aquella. Ya que hoy se es estatista o proteccionista para defender los intereses de los empresarios nativos y se apela a los principios de la economía clásica liberal cuando éstos también llevan agua para los molinos de la burguesía vernácula.

Cualquiera puede ver que se disponen medidas estructuralistas, proteccionistas o nacionalistas cuando se trata de limitar directamente la competencia que las empresas multinacionales les plantean a la burguesía encaramada en la conducción. Pero también están al alcance de quien quiera mirar las estipulaciones sobre austeridad en los gastos corrientes, inversiones públicas, contención monetaria, y otras, que responden a la más pura y cristalina antología de la economía clásica, liberal y monetarista.



Al Capone: de vivir podría haber sido Ministro de Economía



Gelbard: aumentar el ejército de desocupados.

La realidad económica y la racionalización

En otros tiempos en que campeaba el liberalismo económico en su más amplia acepción se generalizó el criterio por el que se concibe al Estado como un guardián de las actividades particulares concurrendo, solamente en calidad complementaria, a ejercer las funciones que la iniciativa privada dejaba de lado por no satisfacer plenamente las ambiciones de lucro empresariales.

En esa forma el Estado se debía limitar a proveer a la seguridad pública, interna y externa, y posiblemente a la educación y a la salud de la población. Y nada más.

Unida a esta idea restringida caminaba el concepto del presupuesto equilibrado, pues se debía recaudar impuestos pura y exclusivamente para financiar el costo de las funciones del Estado "Gendarme".

Las necesidades de la evolución económica derrumbaron esta ridícula e interesada posición proviendo de hecho a la mayor participación del Estado no sólo en las esferas primitivamente reservadas sino también en otras en las que su intervención no debe ser accesorio sino principal y exclusiva, p. ejemplo siderurgia, energía, comunicaciones, etc.

De otro lado, la inviabilidad intrínseca del sistema capitalista que necesariamente deja un remanente de recursos humanos y naturales fuera del proceso productivo deviene en otra participación obligada del Estado en el proceso de producción.

Este paulatino incremento de la acción pública, verificando aún en países sin ninguna intención de aplicar soluciones socialistas, va provocando el aumento sostenido de la dotación de personal y generalmente

juega presupuestariamente en el sentido de incrementar los déficits (los gastos corrientes más las inversiones superan a los ingresos impositivos o de cualquier orden).

Este desfasaje, al tiempo de ser casi crónico e irremovible es también necesario, pues los precios políticos que imperiosamente debe fijar el poder público en algunos de los servicios que presta (P. ej. ferrocarriles) no pueden ser, en casi todos los casos, compensatorios de los costos, so pena de hacer aún más regresivo el sistema.

En otras palabras, el precio del boleto de tren no puede ser tan alto que cubra los costos de explotación y la reinversión. De este modo, toda la sociedad, incluidos aquellos que viajan en automóvil o no viajan pagan parte del costo de traslado de aquellos que usan el servicio.

En definitiva, es claro que pretender equilibrar el presupuesto nacional es una peregrina idea que abandonaron hace tiempo todos los economistas sensatos, aunque no parecen estar enterados de eso los que hoy conducen la cartera en Argentina.

En todo caso el ajuste debería provenir de una más fuerte imposición a las altísimas rentas o a los fabulosos patrimonios de las clases oligárquicas y burguesas. Es decir, que la nivelación tiene que producirse a partir de incrementar los ingresos públicos a través de la imposición progresiva y no apelando, como ahora va seguramente a hacerse, a la disminución de los gastos corrientes por vía del despido masivo de agentes de la administración nacional.

Esta fobia estabilizadora puede conducir al gobierno a producir un disparate mayúsculo que, por lo demás, es también ineficaz, como lo demuestra la historia viva de estos intentos racionalizadores. Ya que se termina por separar al personal más valioso o al más necesitado porque no tiene conexiones que le permitirían sortear el flagelo.

No es un descubrimiento que las reparticiones públicas son y fueron ineficientes pero nadie desconoce tampoco que el camino anunciado no es el medio para adecuar los servicios.

Este mejoramiento va a producirse a través de múltiples vertientes, entre las cuales, a no dudarlo, ocupa principal lugar la formación de una conciencia revolucionaria a nivel popular y administrativo.

Pero esta conciencia es imposible de conseguir con un funcionamiento superior servil, inamovible, de escasa capacidad y de gran venalidad. Que proporciona a diario el ejemplo de la corrupción y que cuando llegan los aires de racionalización eluden sempiternamente los zarpazos devastadores.

Otro presupuesto inexcusable está constituido por la exigencia de formular una auténtica política económica transformadora que abra camino a la redención de los oprimidos.

Pero todas éstas parecen frases que forman parte del reino de las fábricas. Como no han de parecerlo si en un país en que hay 1.500.000 desocupados, y en el que, como dijera el Gral Perón está todo por hacerse, el Estado reduce arbitrariamente sus cuadros, justamente en el momento en que se espera una política estatizadora que neutralice la pauperización creciente del grueso de la población.

El inevitable engrosamiento de las legiones desocupadas que se efectivizará en tanto las condiciones generales de la actividad económica no pueden absorber el sobrante compulsivo de la mano de obra desplazada de sus empleos, nos hacen pensar que el cambio que soñamos, instrumentado por la burguesía como conductora de la alianza de clases consumada a nivel de cúpulas, corresponde definitivamente al terreno de la ficción o la utopía.

Por ello, estamos convencidos que Gelbard, o es Krieger, o es un improvisado con tanto inoportunismo que puede resultar peor que su repudiado modelo.

CONFLICTOS Y MOVILIZACIONES

VIOLENTA REPRESION POLICIAL A OBREROS DE LA PETROQUIMICA

El 28 de septiembre, unos mil quinientos trabajadores de la Petroquímica Mosconi, marchaban en pacífica manifestación hacia la Casa de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, en La Plata, a fin de exigir mejoras salariales y otras reivindicaciones laborales, por resultarles ya insostenible su precaria situación económica, hecho notorio y no ignorado por las autoridades provinciales.

Llegada la manifestación a las cercanías de la gobernación, se desplegó inmediatamente un amplio dispositivo policial, cercando a la Casa de Gobierno con carros de asfalto, coches patrulleros, "jeeps", motocicletas, tropas de caballería y otros móviles y elementos de combate. Como en los peores tiempos de la Dictadura militar, los efectivos policiales iniciaron una violenta represión, para ahogar de esta manera los justos reclamos de los trabajadores. Al avanzar la manifestación, efectivos policiales dispararon granadas de gases apuntando al cuerpo de los obreros de la Petroquímica, persiguiendo y apaleándolos, al producirse las lógicas corridas.

Como consecuencia de la brutal represión quedaron seis trabajadores heridos, uno de ellos de consideración que fue internado en el Hospital Gutiérrez de la ciudad de La Plata. Pese a los días que han transcurrido no ha habido una sola palabra de las autoridades repudiando el procedimiento policial, lo cual implica su tácito consentimiento.

TRABAJADORES DEL DIARIO EL MUNDO SIN FUENTE DE TRABAJO

El gobierno de Lastiri dispuso el cierre del diario El Mundo, por la supuesta violación al decreto 1454/73, por el cual se prohíbe la actividad legal del E.R.P. El mencionado órgano de prensa, había reproducido un comunicado de dicha organización, y pese a que el decreto de marras no contiene sanciones para los que reprodujeran comunicaciones como la indicada, mediante un decreto del P.E., se ordenó el cierre de El Mundo. Esta particular forma de entender la libertad



de prensa y de expresión —que haría sonrojar al mismo Lanusse— ha traído como consecuencia que cerca de 300 trabajadores vean suprimida de la noche a la mañana su fuente de trabajo.

FUE OCUPADA LA PLANTA DE TECHINT

La comisión interna de "TECHINT" informó que los trabajadores resolvieron ocupar la planta "añé" la intransigencia patronal que se niega a reconocer los justos reclamos de los trabajadores".

La fábrica está ubicada en la intersección de las calles Caseros y Espora de Bernal. La ocupación fue llevada a cabo por más de un millar de operarios del establecimiento metalúrgico.

Trascendió que los ocupantes mantienen como rehenes a varios ejecutivos de "TECHINT" La información proporcionada por los representantes obreros agrega que "desde hace algún tiempo se realizan gestiones requiriendo mejoras de condiciones salariales y laborales sin que se adelante en las conversaciones"

NI SIQUIERA TECNOLOGIA EUROPEA

El déficit de la balanza de pagos italiana, en el rubro "tecnología" alcanzó a 131.000 millones de liras —unos 210 millones de dólares— en el año 1972.

De los 49 sectores industriales analizados por un estudio del Centro Nacional de Investigaciones, ninguno ha proporcionado un saldo activo a la balanza de pagos por concepto de transferencia de tecnología. Italia debió invertir 24 mil millones de liras en la importación de tecnología para telecomunicaciones, 12 mil

millones para las industrias electromecánicas, 17 mil millones para las industrias química y farmacéutica y 16 mil millones para la industria petroquímica.

Las licencias de fabricación insumen más del 70 por ciento de las erogaciones en divisas por concepto de transferencia de tecnología.

En 1972, Italia invirtió 400 mil millones de liras —unos 680 millones de dólares— en la investigación tecnológica. Una parte sustancial de estas in-

versiones fueron concentradas en las industrias del transporte, incluidos cohetes teledirigidos de uso exclusivamente militar.

Estas cifras prueban que no podremos contar, para nuestro desenvolvimiento con tecnología de punta europea, como afirman erróneamente nuestros tecnócratas cegetistas.

Asimismo verifican que la modalidad central del imperialismo en la época actual, pasa por el control de la tecnología (know how) que efectúan las empresas multinacionales.

UN GENOCIDIO SIN PRECEDENTES

(DE UN ENVIADO ESPECIAL)

Ante la indiferencia de los gobiernos de Latinoamérica y el resto del mundo (sólo algunos países socialistas se han limitado a romper relaciones) esta república se encuentra sumida en una pesadilla de terror que no cesa con el correr de los días. Por el contrario, ya no hay supuestas razones de seguridad ni gestos incontrolados que puedan levantarse como disculpas por los represores. Se trata de un frío y premeditado genocidio aparentemente sin fin, cargado de la mayor perversidad y odio clasista que pudiera imaginarse.

El control y persecución a los hombres de prensa y el miedo general se suman a la estricta censura, lo cual hace muy difícil

formarse un panorama general. En este sentido, sumamos informaciones muchas veces contradictorias que con gran trabajo hemos ido descartando y verificando como para componer un cuadro general de la represión de la dictadura militar.

Puede afirmarse —con el riesgo de quedarse corto en las cifras— que los muertos superan ya los 25.000, casi todos fruto de ejecuciones que son fríos asesinatos, y que los detenidos superan holgadamente esas cifras. Ya no queda lugar posible donde alojar a los detenidos.

En la morgue municipal de Santiago, son llevados alrededor de trescientos cadáveres diarios y el

total de ingresados desde el primer día, superan los 3.500. Un periodista norteamericano, John Barnes, que logró introducirse en la morgue, asistió al dantesco espectáculo de cientos de cuerpos en descomposición, casi todos con el cráneo destrozado por los disparos. Este es parte de su relato: "Todos los cadáveres eran de jóvenes y a juzgar por la rudeza de las manos, pertenecientes a la clase trabajadora. Un par de ellos eran muchachas, a las que podía distinguirse entre la masa de cuerpos, únicamente por la curva de los senos. Las cabezas de la mayoría estaban destrozadas". Por otra parte, no es el único lugar donde se concentran los cuerpos de las víctimas de la dictadura en la ciudad de Santiago. Testigos presenciales narran haber visto en la Universidad Técnica, depósito de víctimas apiladas como si fueran bolsas. Y todo Santiago sabe que los muertos concentrados en otros centros asistenciales, son arrojados desde helicópteros militares al mar. Con muy pocas excepciones, los cuerpos —pese a que son desnudados— indican que los mismos son de los sectores más humildes de la población chilena.

¿Cómo y por qué matan los militares? Hay dos clases de ejecuciones, las individuales, de todos aquellos que son identificados como activistas de la Unidad Popular, y las colectivas, como escarmiento en las zonas de resistencia obrera. A estas, se suman la de los extranjeros —que están sospechados de subversivos y extremistas por su condición de tales. Hay una lista de 13.000 extranjeros catalogados de subversivos marxistas y pasibles de ser ejecutados donde se les encuentre. Muchos de ellos integran ya la nómina de víctimas. La delación es fomentada oficialmente y bandos

pegados en las calles ofrecen una recompensa de 500.000 escudos (unas cien veces el salario de un trabajador medio) a quien indique el paradero de las personas buscadas.

Muchos de los principales funcionarios de la Unidad Popular han muerto. Además de Salvador Allende y Augusto Olivares, la lista la integran entre otros el intendente de la provincia de Talca Germán Castro Rojas, el ex Gobernador de Aysen Jorge Vázquez, dirigente del MAPU, ejecutado en su domicilio tras un allanamiento, siendo contradictorias las versiones sobre la suerte corrida por el Intendente de la Pcia. de Santiago, Julio Stuardo. Entre los asesinados se encuentran el Sacerdote español Juan Alsina, acusado por los militares de ser un "extranjero extremista", cuyo cuerpo apareció en el Río Mapocho con señales de disparos y golpes que le ocasionaron la muerte. En Valdivia el Jefe de la Resistencia Mirista José Liendo conocido como Comandante "Pepe", fue muerto junto con su esposa y dos colaboradores tras haber sido detenido por los militares.

También en la Provincia de Valdivia en Quillota, fue fusilado el militante Teobaldo Saldiva Villalón (el Che Saldiva) acusado de enfrentarse a los carabineros. En Valparaíso están funcionando 10 consejos de Guerra cuyas sentencias son generalmente de pena de muerte. Las noticias de fusilamientos llegan desde todos los puntos del interior del país. Desde el Norte, en Antofagasta, se informa que el jefe local del MIR, un miembro del GAP, militantes como Guillermo Godoy y profesionales como los Doctores Jorge Antonio Cerdá y Carlos Desiderio Quiroga han sido fusilados. En San Antonio, a 150 kilómetros de Santiago, 6 dirigentes del Sindicato de Estibadores que habían sido detenidos bajo la acusación de incitar a desobedecer al Administrador de Puertos, fueron muertos bajo pretexto de un intento de fuga. En Pincoya, en una humilde barriada, los carabineros fusilaron a todos los varones que vivían en una cuadra, como represalia por la resistencia popular. En Caro, 10 estudiantes secundarios que habían ocupado la Escuela, fueron fusilados a la vista de toda la población.

Aquí en Santiago desde el primer día las ejecuciones se suceden ininterrumpidamente. En el ataque al Palacio de la Moneda se estiman en 300 las bajas de los defensores y de la población sobrepasando en 1.000 los heridos. La Junta Militar ha reconocido unos pocos fusilamientos, como los ocurridos en los suburbios de Santiago, los de



Caída de Allende: las publicaciones yanquis y las lágrimas de cocodrilo*



Antigua sede del Partido Socialista destruida por los ataques militares.



Nuevas víctimas en los baldíos de Santiago

Manuel Jesús Arancibia, Oscar Lobos Urbina y Amador Ruiz Pradenas. Sin embargo, en la Plaza Italia, ubicada a muy poca distancia de la Embajada Argentina, aún de día, se fusila y los cuerpos de las víctimas permanecen largas horas diseminados a lo largo de dicha Plaza. De noche tras el toque de queda, que comienza a regir a las 20, comienzan los disparos desde distintos sectores de la ciudad y empiezan las operaciones de "limpieza" del Ejército. Se allanan las casas, se saca de ellas a sus ocupantes y nadie más sabe de ellos, salvo que sus cuerpos aparezcan abandonados en algún lugar de la ciudad.

Así aparecen, cada mañana, cadáveres de obreros junto a la parada de ómnibus de un suburbio metropolitano donde se concentra buena parte de la resistencia contra la dictadura militar. Estas imágenes macabras pretenden tener una finalidad pedagógica y disuasiva para la población.

En algunos casos se pretexto el "suicidio". A los notorios casos de Allende y Olivares se ha sumado en las últimas horas el de Alfredo Gangotén, un estudiante ecuatoriano de la Universidad de Concepción.

Hemos dicho que ya no queda lugar donde concentrar a los detenidos. En Santiago se encuentran ha-

bilitados como prisiones los estadios Nacional y Chile. Detrás de sus puertas fuertemente custodiadas, claman mujeres y niños, esposas, madres e hijos de los trabajadores desaparecidos tras su arresto, sin que nadie se digne proporcionarles ninguna información. En el interior, tanto en Valparaíso como en Concepción y en el resto del país, todos los lugares están colmados. Los últimos detenidos han sido trasladados a Temuco, a 675 kms. al sur de Santiago. Los mercantes "Maipo" y "Lebu" se han hecho a la mar llevando casi un millar de detenidos con destino desconocido. La isla Quirquina ha sido habilitada como prisión y se estima que hay en ella por lo menos 500 prisioneros.

En el Estadio Nacional de Santiago son más de 10.000 los prisioneros, quienes además de los largos interrogatorios, falta de comida y penurias del hacinamiento, son frecuentemente golpeados y muchos de ellos torturados.

En algunos casos se ha detenido a todos los operarios de una fábrica acusados de integrar los llamados cordones industriales para la resistencia civil. Otros tantos miles de detenidos se encuentran en la explanada del Ministerio de Defensa y en la Escuela Militar Bernardo O'Higgins.

Mientras tanto en las calles las

patrullas militares pegan abundantes carteles en los que "la Junta Militar de Gobierno ordena ubicar y detener a las siguientes personas": Carlos Altamirano, Oscar Guillermo Garretón (Secretario General del MAPU), Luis Valente Rossi (Senador del P.C.), Luis Maira, (ex-diputado de la Izquierda Cristiana), Alejandro Villalobos y Víctor Toro, del MIR, junto a otros dirigentes.

Los más caracterizados funcionarios del Régimen Popular que se encuentran prisioneros han sido enviados a la Isla Dawson, al sur del estrecho de Magallanes, frente a la península de Brunswick, donde las fuerzas armadas tienen una base militar. Dicha Isla, en el extremo austral del país, con temperaturas inferiores a cero grado centígrado, no ofrecen comodidad alguna para la vida humana. Allí están, entre otros, Clodomiro Almeyda, José y Jaime Toba, Aniceto Rodríguez, Edgardo Enriquez y Daniel Vergara.

Esto es lo que hace a la brutal represión física. A ella debe sumarse la disolución de los partidos populares y la CUT, la quema de libros marxistas, la prohibición de uso de la palabra "Compañero" y los despidos masivos, como los 2.000 operarios de El Teniente.



La ferocidad y el odio de clase de la dictadura fascista.

¡ VIVA PERÓN, CARAJO !

Como te diré; es un grito sí, mejor dicho, una bronca hecha grito es que se yo, como si algo te subiera por las venas cuando el patrón te acogota, y se rebela este sudor inútil, cuando se atrasa la quincena, cuando se acabó la carne porque no pagué la libreta y los críos esperan callados, sin abrir la jeta y tu mujer te mira a los ojos y llora, despacito, hecha un ovillito, para no ofenderte Entonces, te sube por las venas una bronca, un grito, unas ganas de rebelarte, de atropellar, de pelear sin asco y sale sólo, de muy adentro ese; VIVA PERON CARAJO como una piedra al viento no al viento, a la cara

Como te diré; es un grito sí, mejor, una bronca hecha grito una sed de justicia, una bofetada, un latigazo en la cara del patrón y la milicada a su servicio. Es algo que te sube ¡la puta cuando echan algún culpa de la fábrica cuando entra la cana en la planta cuando hay que tomarla sin vuelta para regatear un pedazo de salario cuando te vende un traidor burócrata que grita Viva Perón ya sin el carajo porque no tiene nada que le suba por las venas y amansado, no se le envenena la sangre

Como te diré; es un grito sí, mejor dicho, una bronca hecha grito y uno sabe, porque ha andado tanto porque tiene calle y desconfía cuando ese grito es un grito bofetada, bronca, latigazo, y cuando es un guiño, una invitación, un llazo para arrearte con rumbos no proletarios porque la patria, porque la reconstrucción porque hay que poner el hombro... al patrón al que me explota, al que me hace subir algo por las venas al que le grito ¡VIVA PERON CARAJO! como una piedra, como un puñal, como una bala, como una esperancita para mañana cuando de una vez por todas nos juntemos los que gritamos ese grito de bronca los peronistas y obreros los que no queremos tutores sólo compañeros

M.C. JOSANA
Marzo de 1973



2
1
2
3
4

2
1
2
3
4

REPRESION

Y



TORTURA

En el presente documento se proporcionan algunos datos de personas asesinadas en las cárceles de Bolivia por el gobierno del General Hugo Banzer y una nómina parcial de los detenidos políticos. En general el documento es incompleto y no contempla todos los casos por la dificultad de información existente en Bolivia con una prensa totalmente amordazada y un mecanismo de terror sin precedentes en la historia del país.

**REINER IPSÉN,
RODOLFO HELGUERO,
ENRIQUE ORTEGA**

La noche del 17 de junio de 1972 Ipsén y Helguero fueron trasladados de las celdas del Cuartel Bolívar de Viacha (La Paz) en una movilidad. Posteriormente Ortega fue llevado en la misma movilidad y los tres depositados en las celdas de Villa Esperanza-Achocalla. El 18 de junio los prisioneros fueron sacados esposados al baño. El 19 a la 1.30 de la madrugada se presentaron en la celda el Cnl. Rafael Loayza, el Cap. Mena y los agentes Guido Benavides, Víctor Balvian, Angel Requena, Sardán y Linares. Los cuatro primeros interrogaban a los prisioneros. Cada pregunta era acompañada de golpes de puño y madera revestida de goma hasta fracturarles hueso por hueso. La agonía duró cuatro horas hasta que Loayza ordenó dispararles con una metralleta. Los tres cadáveres sangrantes fueron depositados en la celda "Inti".

El 20 de junio el Ministerio del Interior declaraba que los prisioneros fueron muertos al tratar de fugar. El 21 a las dos de la tarde los agentes Sardán, Requena y otros tres sacaron los cadáveres de la celda y los trasladaron a una camioneta color verde del DIN en la que fueron trasladados a La Paz al Ministerio del Interior. La celda bañada en sangre fue lavada durante toda la tarde.

Los días 18, 19, 20 y 21 de junio, se prohibió a las detenidas mujeres salir al baño. Ellas se encontraban en las celdas de la "casa de piedra" a unos 300 mts. de Villa Esperanza.

ROBERTO MOREIRA

Detenido en su casa a fines de agosto de 1971 y conducido a la seccional de Obrajes, fue golpeado después de ser introducido en una bolsa quedando con fracturas múltiples en los brazos, antebrazos y cráneo. Pese a ello fue interrogado varios días.

En los interrogatorios permanecía en una celda totalmente vacía. Después de un mes fue trasladado a la celda "Gestapo" del Cuartel Bolívar de Viacha donde permaneció incomunicado sin atención médica y presentando serias alteraciones mentales. El My. Antelo, encargado de la represión y tortura en el cuartel, pidió el traslado de Moreira a otras dependencias. Esposado fue conducido a la celda "Inti" de Villa Esperanza.

En este estado fue nuevamente

incomunicado. Una mañana al ser sacado al baño, se lanzó esposado a una piscina. Mojado y esposado fue nuevamente encerrado. El agente Sardán ordenó que lo sacaran de la celda y lo dejaran caminar algunos metros para después matarlo, "aplicar la ley de fuga"; los agentes no lo hicieron por razones desconocidas. Nuevamente conducido al cuartel de Viacha su enfermedad se fue agravando. El My. Antelo se mofaba permanentemente de su alteración mental y lo torturaba psíquicamente. Posteriormente fue conducido al manicomio de Sucre de donde se fugó.

OSCAR PEREZ

Detenido junto a su esposa Amalia Rada y su cuñada el 5 de Mayo de 1972, fue trasladado al sótano del Ministerio del Interior donde se procedió al interrogatorio y la tortura. Se le introdujeron alfileres en las uñas, se le aplicó corriente eléctrica, lo golpearon con puños y palos. En este estado fue trasladado a la celda "Inti" de Villa Esperanza. Torturado durante tres noches seguidas en la cuarta fue definitiva. Este último día el Cap. Mena y Víctor Balvian reiniciaron las torturas desde las primeras horas con golpes de puño y madera mientras Oscar Pérez permanecía esposado. Esa misma tarde murió con fracturas múltiples y el cráneo destrozado. Su esposa Amalia continúa detenida, mien-

tras su hijo de unos dos años vive al amparo de unos parientes.

IVO STAMBUCK

Detenido a mediados de marzo de 1972, herido de bala en la pierna izquierda fue conducido al sótano del Ministerio del Interior. Allí fue interrogado y torturado. A los pocos días fue trasladado al Hospital Militar para enyesarle la pierna; después de cinco días fue encerrado en una celda de Achocalla. Ahí se hicieron presentes al Conel. Loayza, el Cap. Mena, Víctor Balvian y el agente Federico Montenegro quienes procedieron a quitarle el yeso y reabrir la herida. Esa tortura se repitió noche tras noche prolongándose hasta el amanecer. Ivo Stambuck se debatía en la agonía del dolor y el delirio de la fiebre. Consumido poco a poco por las ratas fue ultimado por Víctor Balvian cuando yacía en el suelo. La madre deambuló de prisión en prisión inquiriendo por la suerte de su hijo. Nunca pudo verlo.

NICOLAS DORZA

Detenido a fines de setiembre de 1971. En el Ministerio del Interior fue salvajemente golpeado por el Cnel. Loayza y luego trasladado a varias prisiones. Estuvo en las celdas del Cuartel Bolívar de Viacha, de allí fue trasladado al Aeropuerto de La Paz con amenaza de fusilamiento y simulacro, luego a Achocalla y más tarde a la selva de Alto Madidi donde permaneció dos meses. Nuevamente fue trasladado a Viacha, luego llevado a Achocalla donde fue torturado por Guido Benavides quien lo golpeaba cuando se encontraba esposado y practicaba puntería sobre su persona provocándole varias heridas de bala. Conducido nuevamente a Viacha a mediados de Mayo de 1972, fue torturado por el My. Rubén Antelo, el Cap. Antezana, el Tte. Jorge Becerra, el Tte. Quintanilla y el Tte. Alvarez, quienes le aplicaron choques de corriente eléctrica, golpes de puño y culatazos. Luego fue torturado juntamente con Ipsén y Helguero. Con múltiples heridas permaneció incomunicado durante diez días.

El 28 de Mayo de 1972 a las cuatro de la tarde fue trasladado a Villa Esperanza y encerrado con otro preso en la celda "Inti". Ese mismo día Mena y Balvian asesinaron al otro preso cuyo nombre se ignora. En la noche Nicolás durmió junto al muerto y al otro día Mena y Balvian comenzaron la tortura con golpes de puño y palo mientras estaba esposado. Esta tortura se prolongó hasta causarle la muerte el 30 de mayo de 1972.

PEDRO MORANT

Detenido en Pacariza (Oruro) el 13 de mayo de 1972. Aunque el Ministerio del Interior declaró que cayó en un enfrentamiento con las fuerzas policiales, la verdad es que Morant fue conducido a Villa Esperanza a la celda Inti. Esa noche fue interrogado por Rafael Loayza y Guido Benavides. Al día siguiente se presentaron el Cap. Mena, Víctor Balvian, Federico Montenegro y otros para torturarlo. Le sacaron las uñas de cuajo, y con golpes de puño y palo lo mataron al cabo de varias horas.

DANIEL ARROYO

Dirigente minero detenido a fines de Setiembre de 1971. Fue interrogado en el DIC y torturado; posteriormente fue trasladado al Cuartel Bolívar de Viacha. El 4 de noviembre fue conducido al Aeropuerto de La Paz para ser fusilado junto a otros nueve presos. Al no haber acuerdo sobre esta medida los militares decidieron trasladar a los detenidos a Achocalla. A los 15 días fue llevado junto a Nicolás Dorsa al campo de concentración de Alto Madidi. A los dos meses fue devuelto a Viacha y llevado finalmente al DIC de La Paz conjuntamente con el doctor Alberto Guzmán con fecha 5 de mayo de 1972. Ambos fueron torturados hasta que Daniel murió a consecuencia de los golpes.

MARIA ELENA SPALTRO

De nacionalidad argentina, detenida en Cochabamba el 21 de marzo de 1972 fue salvajemente torturada en el DIC y casas de prisión del gobierno. Le aplicaron choques eléctricos en distintas partes del cuerpo, le atravesaron palillos en los senos, le obligaron a sentarse en barras de hierro por más de 24 horas obligándola a desnudarse. Se desconocen las circunstancias de su muerte.

(N.) CORVETTI

Detenido en Aachachi (La Paz) el 16 de mayo de 1972 fue conducido al Ministerio del Interior y allí torturado. Posteriormente fue trasladado a una celda de Villa Esperanza donde lo torturaron Víctor Balvian y el Cap. Mena hasta causarle la muerte.

**CANCIO PLAZA Y
AGUSTIN CARRILLO
CARRASCO**

El primero minero y el segundo de nacionalidad chilena, fueron detenidos el 27 de junio de 1972 en



Oruro y conducidos a La Paz a una "casa de seguridad" del Ministerio del Interior. Fueron torturados durante tres días. Murieron a causa de las torturas.

OSCAR FERNANDEZ NUÑEZ

Periodista, fue asesinado en Cochabamba el 21 de Marzo de 1972. Su cuerpo fue llevado al Hospital Vietnam en forma oculta por agentes del gobierno.

ROBERTO ALVARADO

Anciano profesor universitario murió a consecuencia de una larga prisión en lamentables condiciones y temperaturas bajo cero. Su deceso se produjo cuando se lo trasladaba al Cuartel de Viacha.

FELIX SANDOVAL MORON

Fue asesinado cuando se encontraba prisionero del gobierno en la seccional policial "El Pari" de Santa Cruz el 7 de Marzo de 1973.

E L N Ejército de Liberación Nacional (Bolivia).

LOS CORTES TACTICOS

**Esto es real. Sucedió.
Y nos avergüenza.**

"OPERACION MASACRE"

Un film de JORGE CEDRON

NORMA ALEANDRO
CARLOS CARELLA
JOSE MARIA GUTIERREZ
VICTOR LAPLACE
RAUL PARINI
ANA MARIA PICCHIO
WALTER VIDARTE



COLOR - PANORAMICA

Libro: Rodolfo Walsh
Gulón: J. Cedron - R. Walsh
Música: Juan Cedron
Dirección: Jorge Cedron

En el N° 13 de Militancia, en Rincón del Angelito denunciábamos que Octavio Getino, desde su puesto de interventor del Ente de Calificación había hecho eliminar de la película Operación Masacre las escenas de la ejecución de Vandor, las paredes pintadas con leyendas de las organizaciones armadas y el monólogo final de Julio Troxler. En el N° 14, reproducimos una carta de Getino a Militancia en la que éste nos acusaba de "propalar una información falsa, que puede confundir a los lectores". Aclarando que él no había hecho eliminar nada a "Operación Masacre".

En la nota a dicha carta, Militancia ampliaba su información, aclarando que el propio director de "Operación Masacre", Sr. Jorge

Cedron nos había hecho la denuncia del corte. Y sosteníamos que: "si gracias a la denuncia de Militancia va a poder verse completa la película" (...) "creemos que entonces sí estará garantizada la "libertad de expresión ideológica" acerca de la cual hace mención el funcionario".

Esta es la síntesis de la polémica. Y se estrenó la película. Obviemos, y leamos lo que declaró Jorge Cedron a "La Opinión" (29.9) luego del estreno:

"En cuanto a las versiones de cortes que denunció una revista (Militancia) y la desmentida posterior del interventor del Ente de Calificaciones, Octavio Getino, que la juzgó "como una de las

películas más importantes del cine argentino". Cedron responde: "En primer lugar, existe un Frente de Liberación de Cine, al cual adherí y que reúne a todos los que en los últimos años fueron marginados y apaleados. Fundamentalmente, los que hicimos la película llegamos a la conclusión de que el momento político que se vive ahora no es el mismo que reinaba cuando se terminó la obra. Entre otras cosas que sucedieron está la presencia de Perón en la Argentina, su consagración como presidente. Todo cambia: las circunstancias y la coyuntura". También afirma: "No es cierto que hayamos cortado el film, sino que fue ajustado (en momentos alargado, en otros acortado (sic) de acuerdo a las circunstancias actuales".

Es decir, lo que se llama "los cortes tácticos".

Temeroso, Cedron no revela la verdad de lo ocurrido. Las sugerencias "tácticas" que el interventor del Ente de Calificaciones, Octavio Getino le efectuó, como resultado de las cuales, se cortó la película, como tímida e incolorablemente lo reconoce el propio Cedron.

Por supuesto que Cedron dice en cambio otras cosas más, por ejemplo: "El propósito de Operación Masacre fue, primero, entender yo mismo qué era el peronismo y luego entender en profundidad el significado del movimiento y de la lucha de clases". O si no: "...llegamos a una conclusión general: era fundamentalmente una lucha entre pobres y ricos". Y la infaltable: "Ahora la lucha continúa. Y la daremos donde nosotros queramos y no donde convenga al enemigo. ¿Quiénes somos nosotros? El pueblo, los que trabajamos todos los días".

Un notable énfasis revolucionario, para encubrir los cortes tácticos. Si todo no fuera tan disparatado, daría asco. Todo esto al margen de los indudables valores que restan a la película, filmada sobre la base de un libro ("Operación Masacre" de Walsh) que no hizo concesión alguna, y de un hecho en el cual los protagonistas no especulaban con coyunturas y ajustes para luchar por la liberación de la Patria.

URUGUAY

FUERZAS ARMADAS PRONTUARIO DEL FASCISMO (II)

Cuando en 1972 el presidente Juan María Bordaberry impone el Estado de Guerra interno, Uruguay recibe de los Estados Unidos 60 millones de dólares en ayuda militar. De ahí en adelante, las FF.AA., pertrechadas como nunca lo habían estado en toda su historia, y respaldadas por una disposición legal que les confiere la más absoluta impunidad, se convierten en amos del país y árbitros de la situación política.

Irrumpen en el panorama nacional lanzando una represión brutal, ni siquiera igualada por los temerosos Papa Doc de Duvalier: sólo en los primeros meses de la "guerra" asesinan en las calles a 47 patriotas; internan más de 25.000 ciudadanos en cárceles y cuarteles; aplican sistemáticamente los más crueles sistemas de torturas contra hombres y mujeres; retienen discrecionalmente a los prisioneros, soslayando los preceptos constitucionales y pasando por alto protestas y planteos del

parlamento, la justicia civil y la Cruz Roja Internacional.

Los militares no están solos en esa "cruzada patriótica": los políticos blancos y colorados que colaboran con el régimen los aplauden emocionados y el 21 de abril de 1972, cuando en poco más de una semana de "guerra" 15 uruguayos han caído abatidos por las balas de la represión, Joseph J. Jova, embajador yanqui en la OEA, felicita al gobierno uruguayo por la "forma en que lleva adelante la lucha contra la sedición".

Ese espaldarazo adquiere otras características a ciertos niveles diplomáticos: a la lista de asesores extranjeros que operan en el Uruguay se suma el activo agregado militar brasileño, creador en su país de la DOP (Dirección de Orden Político) y estrecho colaborador del comisario Fleury organizador del Escuadrón de la Muerte.

El régimen, apoyado en las fuerzas

de las armas y en la represión, convierte al Uruguay en una gran cárcel y en ese marco son precisamente las FF.AA. las que impulsan una legislación represiva orientada a montar un sistema fascista. Así se suceden la Ley de Seguridad del Estado, la Ley de Enseñanza, la Reglamentación Sindical, la censura de prensa, la disolución de los sindicatos. Las últimas recordadas libertades burguesas se ahogan entre los uniformes. Las FF.AA. que digitan las decisiones gubernamentales desde el COSENA (Consejo de Seguridad Nacional) calco del CONASE de la dictadura argentina) culminan su ascenso disolviendo el parlamento y estableciendo una dictadura civil-militar a cuyo frente mantienen en la decorativa figura de Bordaberry, un presidente abrasilero, golpista de toda la vida y típico representante del grupo de dueños de bancos, tierras y vacas que controlan y usufructúan las riquezas del país.

COMO ANTES, COMO SIEMPRE

Erigidas en sostenedoras del régimen fascista, las FF.AA., de todos modos, no son recién llegadas a la represión. En 1951 lanzaron todo su poderío contra los sindicatos, empeñados en una huelga reivindicativa. Entre 1968 y 1969 persiguieron, encarcelaron y torturaron a miles de trabajadores estatales movilizados en defensa de sus derechos y poco después enfrentaron a los funcionarios bancarios y frigoríficos, que exigían la nacionalización de la banca y medidas contra los consorcios extranjeros que controlan la producción y exportación de carnes.

Esa tradición revela una constante significativa: cada vez que las FF.AA. salieron a la calle lo hicieron en defensa de los dueños de la tierra y de la banca, del gobierno enemigo del pueblo y de los extranjeros que roban las riquezas del país. Colocadas en un sitio de preferencia a partir del 1971-



Fuerzas Armadas en Uruguay: ejecutoras de la concepción imperialista.

72, las FF.AA., no desmintieron ese pasado. Los fusilamientos, la tortura, las persecuciones no han sido gratuitas ni inspiradas por la mente enfermiza de algunos psicopatas. Por el contrario, constituyen la respuesta de la oligarquía a la guerra revolucionaria del pueblo y esa respuesta tuvo y tiene como instrumento ejecutor a las FF.AA., brazo armado de los banqueros y terratenientes.

El orden, "institución" que los militares uruguayos dicen adorar como dios supremo, no es un ente abstracto. Es impuesto por el hombre y por el sistema. Y el orden que las FF.AA. defienden hoy encarnizadamente es el orden impuesto por los ricos, instalados en el vértice de la pirámide construida sobre la explotación y el sojuzgamiento de los más. Un orden que implica mantener la riqueza nacional en manos de 500 familias gerentes de los consorcios yanquis, mientras la miseria, la desocupación, la carestía la inflación y el deterioro del salario acosan al resto de la población. Un orden que implica privatizar las más rindidoras empresas estatales y otorgar como se acaba de hacer en el cónclave cívico-militar de San Miguel - facilidades de todo tipo a los capitales extranjeros, que de ahora en adelante gozarán de exenciones impositivas y de garantías para sacar del país sus utilidades, obtenidas a través del pago de salarios miserables y del saqueo del ahorro nacional. Ese es el orden que defienden hoy las FF.AA. uruguayas.

LA REVUELTA PRETORIANA

Custodias de los intereses de la clase dominante, los militares decidieron en pleno desarrollo de la guerra contra el pueblo en armas, comer un buen trozo de la torta. Mientras el gobierno, incapaz de encontrar una salida a la crisis económica estructural, se debatía en el caos más grande de la historia nacional y los grupos políticos tradicionales se enfrentaban en una despiadada lucha por los puestos públicos y los ministerios, las FF.AA., dotadas de un poderío excepcional, optaron por participar, ellas también, de las ventajas del poder. Fue, como se le llamó en el país "la revuelta de la guardia pretoriana". Lenta pero seguramente, en lo que ha sido el golpe militar más largo del siglo, los militares fueron copando puestos claves del gabinete y la conducción económica de la nación. Utilizaron, incluso, un cínico eufemismo: a esa escalada, que respaldaron la embajada de los EE.UU y el gobierno brasileño, la llamaron "gradual transferencia de



Pacheco Areco y Bordaberry. las apariencias civiles de una misma política represiva.

responsabilidades". Poco a poco, puestos claves fueron ocupados por militares: 18 de las 19 jefaturas de policía del país, el Ministerio de Defensa, el Ministerio del Interior, los directorios de AFE (ferrocarriles), ANP (puerto), PLUNA (líneas aéreas nacionales), ANCAP (petróleo y combustibles varios), Banco Central, etc. El COSENA, por su parte, integrado por los altos jefes militares y dirigido por el general Gregorio Álvarez, Jefe del Estado Mayor Conjunto, supervisa, controla y orienta, todas las resoluciones de gobierno, incluidas las de orden económico.

El 27 de junio, cuando los altos mandos decidieron clausurar el parlamento y las Juntas Departamentales (poder legislativo municipal), obtuvieron, para ese paso decisivo, el apoyo de sus amigos brasileños: el gobierno de Garrastazú Medici envió tanques y petrechos a Montevideo y el Banco do Brasil puso a disposición del gobierno de facto 30 millones de dólares, para que pudiera superar la grave crisis económica creada por la huelga general detonada como respuesta al golpe.

Ya instalados cómodamente en el poder, sin controles parlamentarios, gobernando con total discrecionalidad, apoyados por el gendarme continental del Departamento de Estado, los militares uruguayos incrementaron la represión: clausuraron diarios y sindicatos, pusieron bajo control estatal a los partidos políticos, practicaron miles de detenciones de opositores, incrementaron barbaicamente las torturas. El triunfo de la "revuelta pretoriana" se tiñó también de sangre: Ramón Pérez Bardier, docente de la Facultad de Agronomía, y el canillita Walter Medina fueron asesinados por la espalda por efectivos militares

mientras pintaban leyendas contra el golpe.

LA LEYENDA DEL "PERUANISMO"

Entre uno y otro tramo de su escalada, los militares intentaron maniobras diversionistas.

Entre julio y setiembre de 1972, se embarcaron aparentemente en una enconada lucha contra los "delinquentes económicos". Luego de media docena de tronantes declaraciones, todo volvió a sus cauces normales: un puñado de pequeños cambistas, algunos contrabandistas de ganado y media docena de contrabandistas de bebidas fueron las víctimas de la furia moralizante de las FF.AA. Los grandes ladrones - "la rosca", como se les llama en Uruguay- siguieron tan campantes. Jorge Peirano Facio, propietario de 70 empresas de todo tipo y del poderoso Banco Mercantil, expulsado del gabinete por comprobadas implicancias y encontrado culpable por la justicia civil de graves delitos económicos, disfruta en el exterior sus millones mientras a través de personeros sigue manejando sus prósperos negocios. Ulises Pereira Reverbel, quien según investigaciones parlamentarias cobró coimas de empresas privadas mientras fue presidente de UTE, fue premiado por la dictadura con el cargo de representante de Uruguay en URUPABOL. Jorge Batlle Ibañez, cerebro de una especulación con divisas que escandalizó al Uruguay, pasea tranquilamente por la avenida 18 de Julio, mientras los dirigentes sindicales son perseguidos. Carlos Frick Davies, propietario del Banco de Crédito, centro de operaciones - según la justicia civil- de una vasta red de empresas colaterales dedicadas a la especulación con divisas y al contrabando de oro, descansa en una

de sus múltiples estancias, sin peligro a la vista. Juan José Gari, poderoso empresario textil, quien en sólo 5 meses evadió del país 50.000 millones de pesos, continúa, intocada, con sus fructíferas actividades.

Con tales hechos a la vista, la patraña de los "ilícitos económicos" se desmoronó rápidamente. Pocos meses después -en febrero de 1973- los servicios de inteligencia instrumentaron una maniobra más habil: difundieron los famosos comunicados 4 y 7, que incluían moderadas propuestas reformistas. Pero la realidad demostró que para las FF.AA., 4 y 7 es igual a cero. Los comunicados nunca fueron aplicados.

Tramados como mera jugada psicológica, perseguían el claro objetivo de neutralizar las luchas del pueblo. Adicionalmente, servían para que las FF.AA., totalmente desprestigiadas ante la opinión pública nacional e internacional por los asesinatos, torturas y arbitrariedades cometidos al amparo del Estado de Guerra, mejoraran su imagen. Dentro y fuera del país algunas voces se levantaron, entusiastas, para saludar la irrupción de los "militares peruanistas" en el panorama uruguayo. Pero la cabeza visible de tales "peruanistas" -el general Álvarez, que suele lucir la condecoración que le otorgó en viaje reciente el gobierno de Corea del Sur - encabezó, poco más tarde, los efectivos militares que clausuraron el parlamento, donde muchas veces se habían levantado para saludar a los "militares progresistas". El reformismo, porfiado como pocos, siguió y sigue -no obstante - cultivando la leyenda del "peruanismo", extremo que ha servido, también, para justificar muchos renunciamientos e intentos varios de conciliación con la dictadura.

Pero en la vida, lo que cuentan son los hechos y no las intenciones ni las palabras. Y hasta hoy, los hechos demuestran objetivamente que los militares uruguayos, aplican una salvaje represión en beneficio de los banqueros y terratenientes y que sobre sus bayonetas se apoya el gobierno oligárquico fascista.

En la trinchera de enfrente, mientras tanto, a través de la movilización popular, la resistencia y la lucha armada, la guerra continúa.

En ese marco, la perspectiva uruguaya es la del desarrollo de una dura y larga lucha popular revolucionaria, a la que se agregarán, día a día, como ya está sucediendo, nuevos y más amplios sectores del pueblo ya convencido para siempre que el objetivo no es el de mejorar al régimen sino destruirlo, para construir una patria para todos, en la que no tengan lugar "los malos extranjeros y los peores americanos", como quería Artigas.

CARCEL DEL PUEBLO



HOY EL PARTIDO REVOLUCIONARIO CRISTIANO

Hace ya tiempo que el pueblo sabe que no son ni revolucionarios ni cristianos en serio. Que a Horacio Sueldo no se le han borrado los pelos de gorila de su época de "Córdoba la Heroica" ("arrepentida está"), y que en última instancia juegan y jugarán un papel en la Argentina similar para el momento -piensan ellos- que estalle el golpe militar en nuestro país, y se necesitan "civiles" honestos, occidentales y cristianos.

Es por eso que este partidito de las malas conciencias ha hecho público un documento en que se refieren a la situación de la Universidad: "Las universidades argentinas no reciben la comprensión del actual gobierno: cada una de ellas parece el coto de caza del grupo ideológico o de intereses al que ha sido entregada". Agregan luego que "la autoridad de una casa de estudios se dedica a anular concursos, propiciar y ejecutar cesantías, prohibir las críticas, obsequiar cátedras a los amigos y responder a los reclamos a sus atropellos con campañas intimidatorias". El comunicado pletórico de calumnias, adopta de inmediato el estilo propio de "La Nación" y "La Prensa" ("Mientras tanto en la universidad más importante del país, un grupo de empresarios del odio, con la excusa de una "purga" de profesores vinculados a intereses extranjeros, elimina masiva y sistemáticamente, con burdos pretextos, a todos los desafectados a su logia". Toda la crítica coincide con el momento de mayor ofensiva reaccionaria contra la Universidad. Pero los R.C., por supuesto no omiten postularse para recambio: "Si el gobierno desea realmente un clima de reconstrucción nacional en el ámbito universitario, tiene que poner fin inmediatamente a la persecución, de los apetitos de camarillas, a la depredación, y a la frivolidad. Para eso debe recurrir a gente talentosa, honesta y equilibrada, restablecer los derechos conculcados y formular cuanto antes una sana política, constructiva y libertadora".

Cuánta modestia, revolucionarios!!

Por su defensa de la universidad oligárquica, de los abogados de empresas extranjeras, de becados de fundaciones colonialistas, y por falsarios, quedan Uds. en esta cárcel del pueblo.

CHACO

¿QUE SON LAS LIGAS AGRARIAS?

ESCALAPIO: Compañero, decime, ¿qué son las Ligas Agrarias?

ELOY: Las Ligas Agrarias son un movimiento gremial y de concientización.

ESCALAPIO: Pará, Pará, ¿qué es eso de movimiento gremial y de concientización?

ELOY: Es un movimiento gremial porque trabajamos en unión y de concientización porque actúa por el sentimiento de la gente que lo forma y porque trata de tener conocimiento de las causas de los problemas.

QUIENES FORMAN LAS LIGAS AGRARIAS

ESCALAPIO: Ya sé que son las Ligas Agrarias, ahora quiero saber quiénes la forman.

ELOY: Bueno, las Ligas las formamos todos los agricultores, pequeños y medianos, con los

mismos deberes y los mismos derechos.

ESCALAPIO: Yo tengo un extranjerito, ¿sólo los gringos católicos pueden estar en las Ligas?

ELOY: Toda persona que sea agricultor, ya sea paisano, criollo o extranjero y de cualquier religión y también aquellos que no creen en Dios, pueden estar en las Ligas siempre que quieran defender los derechos de todos los campesinos.

COMO ESTAN ORGANIZADAS LAS LIGAS AGRARIAS

ESCALAPIO: Me va gustando la cosa, pero de lo que todavía no me hablaste es de cómo están organizadas.

ELOY: Las Ligas tienen una forma muy especial de organización, porque la base de su fuerza está en todas las familias de cada Colonia.

ESCALAPIO: Pero, ¿cómo es eso de la familia?

ELOY: Si, esto es muy importante porque en las Ligas Agrarias de Colonia participa toda la familia, hombres, mujeres y jóvenes. Es decir, primeramente se reúnen todas las familias de la colonia, se forma una Comisión Coordinadora y en forma periódica a toda vez que sea necesario se reúnen para analizar la situación del campo y también problemas concretos, como ser, desalojo de algún compañero, estafas, secuestros, o embargos de maquinarias agrícolas, problemas de educación, sanidad y muchas otras cosas.

ESCALAPIO: ¿Qué hace esa Comisión Coordinadora?

ELOY: Como su nombre lo dice, esta Comisión coordina las ideas y el trabajo de la Liga. Si se trata de un problema que no podemos solucionar en la colonia, se lo lleva al Comité de Lucha de la Zona, entonces lo enfrentamos en conjunto con todas las Ligas.

ESCALAPIO: Quiere decir que hay un Comité de Lucha y Reuniones Zonales. ¿Cómo funciona eso che?

ELOY: Ahahah... parece que te

está gustando el asunto, la cosa es así: cada zona, por ejemplo Quitilipi, Corzuela o Tres Isletas, es decir que dos delegados por Liga de Colonia se reúnen cuando es necesario para tratar los problemas de la zona. Esta misma reunión zonal, designa a tres o más compañeros responsables de la zona y éste es el Comité de Lucha.

ESCALAPIO: La pucha, la cosa se va p'a grande, pero ¿quién dirige esto?

ELOY: Momentito... la cosa la dirigimos todos a través de nuestros compañeros coordinadores de Colonia, Comité de Lucha y Comisión Coordinadora Central, quienes respetan las decisiones tomadas en cada colonia en los Congresos.

ESCALAPIO: Me parece que no me informaste eso de la Comisión Coordinadora Central y de los Congresos...

ELOY: Perdoname, hermano, es cierto, me olvidaba. Todos los años se organiza un Congreso Ordinario para revisar lo que se ha hecho y designar nuestros representantes que es la Comisión Coordinadora Central y te aclaro que cuando hay problemas graves y que nos afectan a todos se llama a Congreso Extraordinario para ver lo que se va a hacer.

PORQUE, CUANDO Y COMO NACIERON LAS LIGAS AGRARIAS

ESCALAPIO: Me has comentado que son, quienes forman y cómo están organizadas las Ligas Agrarias cosa que la entiendo ya. Pero esto no habrá caído del cielo, me podés decir por qué nacieron?

ELOY: Pero como no! Te recordarás la amarga época de la campaña algodonera 1969/70 cuando en conjunto los agricultores chaqueños habiendo visto el éxodo de 200.000 hermanos y 15.000.000 m\$N robados en el pago de nuestros productos por el gran monopolio algodonero.

ESCALAPIO: Lo recuerdo como si fuera hoy, si hasta yo casi me fui, cuando les propuse aquella vez a los cosecheros ir a medias si levantaban el algodón y me dijeron que no les convenía. Perdoná que te haya cortado, seguí contando nomás.

ELOY: Como si fuera poco, teníamos sobre nuestras cabezas el fantasma de AGREX, que nos amenazaba con sacarnos 1.000.000 de hectáreas de nuestro Chaco y Formosa desalojando a todos los que allí trabajaban desde hace más de 50 años la tierra en los Departamentos Gral. Guemes, Maipú y Almirante Brown. Todas esas cosas sumadas a la incapacidad de los dirigentes de las entidades tradicionales y la insensibilidad del gobierno sirvieron para que se despierte el campo y nazcan las Ligas Agrarias como un símbolo de esperanza y fe en nosotros mismos.

ESCALAPIO: ¿Y entonces qué pasó?

ELOY: Los problemas que comentamos y la desesperación que vivíamos en el campo hicieron que los dirigentes de las entidades tradicionales organizaran una serie de concentraciones en los distintos pueblos como lo fueron en Trés Isletas, Villa Angela, Charatá, Machagay, Gral. San Martín, etc., culminando con una gran concentración de agricultores en Pcia. Roque Saenz Peña el 15 de setiembre de 1970. En todas estas movilizaciones la juventud del Movimiento Rural y la Unión de Centros Juveniles de UCAL participaron activamente, pero en esta última Concentración se produjeron desacuerdos de fondo, como lo era dar la participación a todos los campesinos fijando medidas concretas de lucha, que era pedida por todos los agricultores allí presentes y por los jóvenes; cosa que no era compartida por los dirigentes de las entidades tradicionales; este acto fue la semilla que generó el nacimiento más adelante, de las Ligas Agrarias Chaqueñas, con algunos hechos de trascendental importancia.



—[Vea don 'Monopolio... Si no paga lo que corresponde, que plantee Luiselli
—[Quedate en el molde o le digo a mi comisario que sos agitador...]

En Lucha

(Información última página)

EL CAMPESINO

Órgano Oficial de las LIGAS AGRARIAS CHAQUEÑAS

Pcia. Roque Saenz Peña (Chaco), Febrero de 1972

R. N. P. I. En trámite
Tiraje de esta edición:
10.000 ejemplares
Precio \$4. 1.-



GIRASOL

Nuevamente los monopolios atacan al agricultor

Los monopolios acérrimos del país se mueven con mucha habilidad y consiguen quedarse con la producción del campo a precios ínfimos. MARCO HILL, II, Director General de Bunge y Born a quien vamos en la foto adjunta, es uno de los más agresivos. (Conocidos acopiadores de la zona) que compran SIN UNTA el girasol. Mientras las Cooperativas que obligatoriamente debían enviar su algodón a la Junta casi siempre reciben las liquidaciones con "castigos"



Osvaldo Lovey, secretario general de las Ligas Agrarias.

continúe la idea de la organización de los campesinos?

ELOY: Como el 15 de setiembre de 1970 los agricultores no pudimos hablar surgió la necesidad de que todos pudiéramos gritar lo que sentíamos, y así el 14 de noviembre de 1970 se hizo el Primer Cabildo Abierto del Agro Chaqueño, para organizar éste la juventud del Movimiento Rural y la Unión de Centros Juveniles de UCAL realizaron reuniones en las Colonias, tal es así que fueron 33 las que asistieron organizadamente al Cabildo, fue allí que por primera vez los campesinos pudimos decir lo que sentíamos y tomar decisiones, dentro de estas últimas y la más importante fue la de crear las Ligas Agrarias Chaqueñas.

ESCALAPIO: Fenómeno, así que las Ligas nacieron el 14 de noviem-

ESCALAPIO: ¿Podés decir, cuáles fueron estos hechos?

ELOY: Bueno, el primer paso fue la Asamblea de la Unión de Centros Juveniles de UCAL el 28 de setiembre de 1970, en la que se resolvió realizar una marcha pacífica sobre Resistencia, a la que se sumó en la organización el Movimiento Rural de ACA y se contó con el apoyo de nuestro Obispo Italo S. Di Stefano.

ESCALAPIO: De esa marcha si que me acuerdo, todavía algunos la comentan.

ELOY: Fue el 9 de octubre de 1970 y éramos más de 1.500 agricultores, algunos corrimos más de 400 kms. hasta llegar a Resistencia casi frente a la Casa de Gobierno y gritar las injusticias que sufríamos en el campo.

ESCALAPIO: Y después de la marcha, ¿qué se hizo para que

bre de 1970. Ahora me falta saber cómo continuaron.

ELOY: Como se formaban Ligas en muchas Colonias decidimos juntarnos un día para organizarnos mejor, ya que todos nos dábamos cuenta que en la unión está la fuerza de los agricultores.

ESCULAPIO: Esto si que demuestra que nuestra situación estaba jodida, porque antes si que era más difícil unir a los campesinos que meter 10 liebres en un corral.

ELOY: Así era, pero esta vez no nos metíamos con todos los galgos que teníamos atrás, tendríamos que tomar el tren. Tal es así que resolvimos juntarnos en Pcia. Roque Saenz Peña el 22 y 23 de enero de 1971. Fue el primer congreso de delegados de las Ligas Agrarias. Allí elegimos una Comisión Provisoria para coordinar el trabajo, organizar definitivamente las Ligas y fijamos un Plan de Acción.

ESCULAPIO: Eso si que habrá estado espeso; ¿y cuál fue el plan de acción?

ELOY: Bueno. Le dimos un plazo de 15 días al gobernador Basail para que nos haga respetar los precios del algodón que le arrancamos al gobierno con la marcha a Resistencia y el Cabildo. En caso que no se cumpliera nos movilizáramos.

ESCULAPIO: De eso se habló mucho, pero parece que el gobierno cumplió porque tuvimos buen precio.

ELOY: No te vayas a equivocar, compañero, que para que se cumpliera tuvimos que salir a la calle. El 8 de febrero de 1971, en Saenz Peña nos concentramos con tractores, camiones, volantes y todos los medios a nuestro alcance. Ocupamos la plaza de esta ciudad desde las 11 de la mañana a las 4 de la tarde. Pero lo más triste fue la paliza que dio la policía a cuatro compañeros.

ESCULAPIO: ¡No me digas! ¿Hasta eso llegó el gobierno?

ELOY: No fue broma. La policía se descargó salvajemente sobre nuestros compañeros que se estaban volviendo a sus chacras. Nos tiraron bombas con gases lacrimógenos, bajaron perros adiestrados para atacar a la gente. Pero en el fondo el gobierno lo que quiso, es que no nos organizáramos.

ESCULAPIO: Pero la gente, ¿siguió firme?

ELOY: Por supuesto. Porque la conquista fue grande y al otro día vimos pagar nuestra producción como correspondía y lo más importante fue el de lograr la unidad

LOS TRAIADORES AL MOVIMIENTO ALGODONERO CHAQUEÑO

El papel de funcionarios y directivos de la FEDERACION AGRARIA ARGENTINA.

Miguel Angel Fernández, corresponsal de la TIERRA Y AGRO NUESTRO, órganos de Federación Agraria Argentina, también fue periodista del diario EL TERRITORIO, y colaborador del Diario NORTE en 1969/70.

Actualmente como compensación a sus patrióticos servicios ostenta el cargo de JEFE DE PRENSA DE LA CASA DEL GOBIERNO DEL CHACO.

Fue el encargado de torpedear a UCAL ante la opinión pública, especialmente antes de cada cosecha, sus escritos eran conducidos en un tiempo por la JUNTA NACIONAL DEL ALGODON (en épocas de Glombovski), y en otras por la Federación Agraria Argentina. Mario Sachi, Delegado

Regional de Federación Agraria en Resistencia, fue el encargado de crear el clima anti-UCAL entre los dirigentes de las Cooperativas. También fue el que dió por terminada la Asamblea Campesina del 15 de setiembre de 1970, cuando los agricultores exigíamos la fijación de medidas ante el Gobierno. Hoy también recibe la compensación por los servicios prestados al designarlo Director del INSTITUTO DE COLONIZACION DE LA PROVINCIA (Instituto de Desalojos).

Antonio Américo Di Rocco, Presidente de Fed. Agr. Arg. y FACA durante años, fue el encargado de avalar la política anti-CHACO. Como compensación fue designado Ministro de Agricultura y Ganadería de la Nación por el Presidente LANUSSE, su acción de gobierno es recordada como la del ILUSTRE INUTIL del campo.

de nuestros compañeros en la lucha. Fijate la importancia que tenía que de inmediato se organizó el Segundo Congreso.

ESCULAPIO: Eh, eh, eh... quiere decir que la gente trabajaba para buscar su unidad. Como se desarrolló eso Congreso?

ELOY: No lo dudes, todo fue muy rápido, la Comisión provisoria había elaborado un ante-proyecto de Estatuto y entre todos los delegados estudiamos el mismo y después lo aprobamos. Luego elegimos la comisión definitiva, los fines y objetivos y fijamos un Plan de Acción, las cosas ya estaban encaminadas.

FINES Y OBJETIVOS DE LAS LIGAS

ESCULAPIO: Ya que hablás de fines y objetivos, explicame eso que me parece interesante.

ELOY: Entre los puntos más importantes que aprobamos de los objetivos y fines, te mencionaré: 1) Asegurar la toma de conciencia permanente de todos los afiliados, en los económico, social, educativo, denunciando las injusticias y atropellos que se cometan; 2) Constituir las Ligas como instrumento de control y de defensa de los intereses económicos y sociales de los agricultores, principalmente del sector más necesitado; 3) Con absoluta libertad de decisión buscar el desarrollo integral la formación y la participación activa del campesino en la decisión de la vida del Chaco, con personalidad propia, con visión de cambio auténtico, con sentido nacional y popular; 4) Fomentar la agremiación de todos los agricultores. 5) Propiciar la renovación del cooperativismo; 6) Constituir con todos los sectores de la producción un frente amplio contra los monopolios.

LAS ACCIONES.

ESCULAPIO: ¿Se puso en práctica ese Plan de Acción del que me hablabas antes?

ELOY: Naturalmente, como los problemas no eran solamente de precios, tuvimos que hacer en Tres Isletas el 25 de junio de 1971, una concentración protestando por la mala situación sanitaria. A pesar de que hubo muchas críticas la situación mejoró y allí también estuvieron a tres compañeros injustamente, a los seis días después de la concentración.

ESCULAPIO: ¿Cómo salieron esos compañeros?

ELOY: Nuestros abogados trataron de sacarlos lo más pronto posible, pero sin poder conseguirlo, por eso el padre Carlos de Tres Isletas inició una huelga de hambre, el gobierno al ver que esta huelga podría constituir una reacción en cadena, se asustó y ordenó su libertad.

ESCULAPIO: ¿Que es eso de una huelga de hambre?

ELOY: Es quedarse sin comer para conseguir algo. Por ejemplo el padre Carlos no comió hasta que largaron a nuestros compañeros. Hasta ahí fue el asunto pero después tuvimos que concentrarnos en Quitilipi el 28 de julio, continuando nuestro Plan de Acción que había aprobado el Congreso.

ESCULAPIO: ¿Y allí que fue lo que más se exigió?

ELOY: Principalmente, por ser un problema general para el agro, se insistió en que nos tendrían que dar créditos sin exigirnos el aporte jubilatorio.

ESCULAPIO: Pero ahora me doy cuenta cómo los Bancos nos dejaron de molestar con ese asunto de la jubilación y los créditos corrieron rápido.

ELOY: Lo que pasa es que el clima que había en el campo no era para menos. Porque cuando nuestros compañeros de la Central estuvieron con el Ministro Manrique en Quitilipi el 6 de setiembre le dijeron que el campo estaba de pie y si no daba soluciones concretas en el próximo Cabildo del 8 de setiembre se tomarían medidas de fuerza.

ESCULAPIO: ¿Quiere decir que se realizó otro Cabildo?

ELOY: Claro, en nuestro día tuvimos que exigir nuestro derecho participando del Segundo Cabildo Abierto del Agro.

ESCULAPIO: ¿Porque decís que "tuvimos que exigir nuestro derecho"?

ELOY: Tuvimos que exigir nuestro derecho, porque la situación del campo es injusta e incierta. Porque no tenemos precios mínimos, sostén y móvil que nos compensen justamente nuestro trabajo como tampoco teníamos una política jubilatoria y previsional adecuada. Y por la pésima política crediticia, a la que los pequeños y medianos productores no tenemos acceso, no obstante ser los que realmente necesitamos. ¿No te parece?

ESCULAPIO: Pues claro, estoy de acuerdo con vos, pero ¿qué es lo que hicieron ustedes para solucionar lo que me planteabas?

ELOY: En el Cabildo resolvimos enviar una declaración al gobierno provincial y nacional, planteándole la posición de todos los que concurrimos. No obstante ello, los compañeros de la Central mantuvieron entrevista con el Gobernador de la Provincia, el que manifestó a nuestros compañeros que la solución de los problemas no estaba en sus manos, y que los monopolios eran tan poderosos que dudaba que el gobierno nacional pueda hacer algo.

ESCULAPIO: ¿Podés explicarme que son los monopolios y que hicieron ustedes ante la contestación del gobernador?

ELOY: Monopolio quiere decir poder, por eso muchos dicen e incluso el Gobernador, que LANUSSE tenía el gobierno pero los monopolios el poder. Ante esto nos vimos en la necesidad de hacer reuniones en todas las Colonias para analizar la situación, y como consecuencia de estas reuniones hicimos un Congreso Extraordinario el 28 de noviembre de 1971.

ESCULAPIO: ¿Me podés decir que resolvió el Congreso?

ELOY: Mirá, en ese Congreso se discutió mucho, porque a todo esto los monopolios empezaban a importar fibra, bajo el pretexto de que las industrias necesitaban, sin ningún control, del gobierno, pero si con el consentimiento de éste. Por lo tanto, todos los delegados estaban de acuerdo en tomar una medida de fuerza si el gobierno seguía autorizando la entrada de fibra al país, porque nos bajarían el precio de nuestra producción y además se resolvió enviar al Presidente de la Nación un memorial de ocho puntos exigiendo soluciones concretas para el agro chaqueño con la firma de más de cinco mil compañeros.

ESCULAPIO: ¿Me podés decir que pasó con ese memoria?

ELOY: La verdad que Lanusse lo único que hizo fue avisarnos que recibió el memorial, pero nuestra situación siguió igual.

GOBIERNO MONOPOLIO

No solamente los productores sufren la explotación del monopolio, sino que también las pequeñas y medianas hilanderías reciben el impacto. Si tomamos las estadísticas de la cantidad de hilanderías del monopolio, sino que también las pequeñas y medianas hilanderías reciben el impacto. Si tomamos las estadísticas de la cantidad de hilanderías del país, nos encontramos con que: en 1925 había 5 hilanderías; en 1936 existían 18; en 1945 eran 35; en 1955 alcanzaron a 70; en 1965 bajaron a 63; y en 1970 hay solamente 61. Vemos que de 1925 a 1955 la cantidad de hilanderías se multiplica pero de 1956 a 1970 ha mermado. No es por casualidad que tanto el movimiento cooperativo por un lado y los pequeños hilanderos por el otro recibieron golpes casi mortales. Si analizamos la política económica de estos años observaremos dos detalles que nos podrán ayudar a develar estas casualidades: 1) En 1955 es Ministro de Comercio de la Nación, el doctor César Bunge, y por expresa voluntad de este ministro, desaparece el IAPI (Instituto Argentino para la Promoción e Intercambio). El IAPI fue una espina en la garganta de los monopolios, compraba a los productores y sus cooperativas y vendía al exterior y las ganancias quedaban en el país, es decir que el Estado controlaba su mayor fuente de recursos. 2) El otro cargo que ocupó el doctor César Bunge (asesor y uno de los dueños de la empresa Bunge y Born) fue el de secretario de Hacienda del Gobierno de Onganía. Destruído el IAPI, era claro que el enemigo de Bunge y Born no podía aparecer por el lado del comercio exterior pero si podrían presentarse dificultades por el lado del comercio interno, especialmente por el movimiento cooperativo algodonero. No es por mera casualidad que las cooperativas vieran cerrarse sus créditos bancarios esos años, y los productores algodoneros cooperativistas realizaran críticas contra UCAL, las cooperativas, los funcionarios, etc., mientras la realidad era otra. Nuestro enemigo mayor manejaba las finanzas del país y no había dado un golpe casi mortal.



Miguel Angel Fernández



Mario Sachi



Antonio Américo Di Rocco

RECLAMO A BITTEL

HABLAN LAS LIGAS

En nota enviada al Gobernador Bittel, las LIGAS AGRARIAS CHAQUEÑAS reclamamos soluciones.

La nota pide una definición del gobernador ante nuestra organización, que es la organización agraria de mayor representatividad de la provincia y lleva la firma de Osvaldo Lovey y Francisco Mussin.

MARGINAMIENTO

"Es lamentable mencionar que, como si se siguiera con el gobierno de la dictadura, nuestra organización fue otra vez marginada por el Ministerio de Agricultura de la Provincia en la reunión celebrada en Resistencia el pasado lunes 16 del cte., oportunidad en que fueron considerados los costos de producción del algodón en bruto".

Se pide una vez más, la derogación de la ley algodонера N° 19.990 para que se permita crear un organismo central regulador en todo el proceso algodonero y, mientras tanto, la comercialización internacional deberá canalizarse a nivel cooperativo.

LOS APORTES JUBILATORIOS CREAN UNA SITUACION DESESPERADA

Se considera una necesidad imperiosa crear la Caja Nacional Agropecuaria que "tenga a su cargo el descuento directo sobre la producción de los aportes jubilatorios y las leyes previsionales. Se denuncia que la exigencia bancaria de constancia de pago de la

jubilación para el otorgamiento de créditos, "está creando mucha inquietud y un verdadero estado desesperante entre los agricultores.

CREDITOS PARA TODOS LOS QUE TRABAJAN

En materia crediticia se pide que el Banco de la Provincia apoye a los pequeños y medianos productores retirándose todo apoyo a "las empresas monopólicas". A la vez que el Banco respalde "con créditos especiales a las cooperativas, cualquiera sea su tipo".

TIERRAS: DERECHO COMUN

Las Ligas Agrarias sostenemos que "la propiedad de las tierras colonizadas no puede ser del derecho común", apoyando por lo tanto la inembargabilidad de las mismas y que "su disponibilidad debe tener un régimen especial para evitar su acaparamiento por parte de comerciantes inescrupulosos o explotadores diversos".

Recordamos la posición de las Ligas Agrarias Chaqueñas de que los títulos de propiedad y la posesión efectiva de tierra fiscal deben servir de garantía suficiente para el otorgamiento de créditos por los Bancos.

SAENZ PEÑA SEDE DEL INSTITUTO

Reclamamos que el Instituto esté en esta ciudad, por ser el centro de la actividad agrícola de la Provincia y que la participación de los productores agropecuarios en su directorio "debe darse mediante una elección directa, para que se ejercite una democracia real y efectiva".

INTENTO DE DISOLUCION

Al pedir que la futura política de tierras se fije antes del mes de diciembre, las LIGAS expresamos al Gobernador: "Lo que realmente nos preocupa y nos llama poderosamente la atención es el intento de disolver el Instituto de Colonización y Reforma Agraria, según el plan presentado por el señor Interventor del Instituto que nos hiciera entrega el pasado 16 del cte. en reunión realizada en Resistencia, al terminar la misma y sin que el trabajo haya sido considerado en la reunión.

Se cuestiona el retorno a la Dirección de Tierras y Colonización "de la que los agricultores tenemos ingratos recuerdos por su inoperancia y los múltiples desaciertos cometidos".

UNA PROMESA: LOS ASESORES

Las Ligas Agrarias Chaqueñas nos mostramos más sorprendidos aún en nuestra nota porque el Gobernador nos prometió en la concentración del 27 de abril en Saenz Peña que "el Instituto de ahora en más se llamará de Colonización y Reforma Agraria". Se expresa también que si bien las Ligas Agrarias nombraron a 2 representantes para el Directorio del Instituto "a pocos días fuimos sorprendidos por la intervención". Desde el 7 de junio los dos delegados liguistas revistan como asesores del interventor, pero fueron marginados para la elaboración del plan que se cuestiona.

ARGENTINA MONTONERA

LAS LIGAS AGRARIAS CONTRA LOS MONOPOLIOS

LOS TENTACULOS:

EL COOPERATIVISMO Y SUS TRAIADORES

Vivimos en un país dependiente, que nuestros gobernantes llaman "en vías de desarrollo", pero que la realidad nos muestra constantemente la total dependencia económico-política del extranjero. El interior del país vive dependiente de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, pero para los agricultores esto no termina aquí, ya que debemos sumarle una tercera dependencia con la capital de nuestra provincia (RESISTENCIA).

Toda nuestra existencia de productores nos ha mostrado en carne propia la dependencia que tenemos: 1) Al ir a vender nuestro algodón nos fijan los precios; 2) Al ir a comprarlo terminado (hilos-camisas) también nos fijan el precio. Para justificar esta dependencia nos hablan del mercado, y del libre juego de la oferta y la demanda.

LIBRE JUEGO

Si volvemos nuestros pensamientos a las campañas algodonerías 1965, 1966, 1967, recordemos los tristes años de los comienzos del vaciamiento del CHACO. Cuando en aquellos años salimos a vender nuestro producto o nuestras cooperativas salían al mercado a vender la fibra nos decían: "El mercado está lleno de algodón, los precios están bajos".

Cuando salimos a vender nuestros productos (ofertamos) y si la oferta de todos los productores es mayor a las necesidades del mercado, los precios son bajos. En el supuesto de que ofertemos menos que las necesidades del mercado los precios también son bajos, ya que inmediatamente los industriales consiguen importar fibra y allí

termina otra vez desfavorable "el libre juego de la oferta y la demanda" para nosotros, la balanza es siempre negativa y beneficia a los industriales, y se atreven algunos gobernantes a calificarnos de "especuladores" como ocurrió con Rafael García Mata en 1968 para justificar la importación de fibra.

COMO ACTUA EL MONOPOLIO

La fijación del precio del algodón en bruto y la fibra escapa a los productores. Mientras los agricultores nos hacemos la competencia para vender nuestros productos, la gran empresa se sirve de ellos para destruir a nuestras organizaciones, cuando consiguen dominar el mercado fijando los precios. Esta dominación se llama monopolio. Si analizamos el circuito de comercialización del algodón, es decir todos los pasos que se hacen después que producimos nuestro algodón podremos ver claramente dónde se encuentra la subordinación. Los productores somos 40.000 ubicados en Chaco, Formosa, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán, Salta, Córdoba, Misiones y Catamarca. Los acopiadores son aproximadamente 400; los desmotadores son 98; las hilanderías son 61; las tejedurías son 616; las confecciones, las ventas por mayor y menor son prácticamente imposibles de contabilizar; y por último el consumo somos los 24 millones de argentinos que tendríamos que consumir.

Los productores estamos en dependencia continua, jamás hemos fijado un precio, estamos descartados.

Los acopiadores hemos visto a

diario que también están en dependencia por lo tanto los descartamos.

Los desmotadores, si vemos el caso de nuestras cooperativas, que somos nosotros mismos, también los descartamos.

Los hilanderos en cambio son pocos, y según el cuadro "ley del embudo" pareciera que allí se encuentra la dominación, por lo tanto tendríamos que fijar un especial análisis sobre los mismos.

En el país hay seis (6) hilanderías que controlan en conjunto más del 30% de la producción del país, ellas son: "GRAFA" (Bunge y Born S.A.); "ALPARGATAS" (Fibramalva S.A.); TIPOITI; PLATEX; FLANDRIA y SUDANTEX. Estas firmas son las que nos fijan los precios. El poder de ellas no reside en controlar la mayor parte del algodón (fibra), sino que 55 empresas controlan menos del 70% restante, es decir que cada una de ellas tiene una ínfima parte.

Es necesario tener en cuenta que UCAL tiene dos (2) hilanderías para elaborar fibra de inferior calidad, una ubicada en Barranqueras y otra en Santiago del Estero. Las dos producen el 2,5% del total del país, es decir que no están en condiciones de fijar los precios ni siquiera de poder hacer la competencia a las seis hilanderías grandes que actúan juntas.

EL COOPERATIVISMO

El movimiento cooperativo chaqueño nace por necesidad, los productores algodoneros lo crean para defenderse de los comerciantes explotadores. En 1905 aparece la primera cooperativa en Margarita Belén de allí en adelante sin prisa,

pero sin pausa van surgiendo en todos los pueblos del Chaco. En 1936 algunos funcionarios del gobierno contribuyen a la creación de una cooperativa, pero el salto más importante se da en 1949 cuando el monopolio ve cerrar sus créditos y los mismos pasan a las cooperativas. El punto culminante se produce entre 1953 y 1956, en que el movimiento cooperativo algodonero nucleado en UCAL recibe casi el 60% de la producción del país. Desde 1956 en adelante el movimiento cooperativo lento y paulatinamente va perdiendo fuerza, y la crisis mayor se produce en 1966.

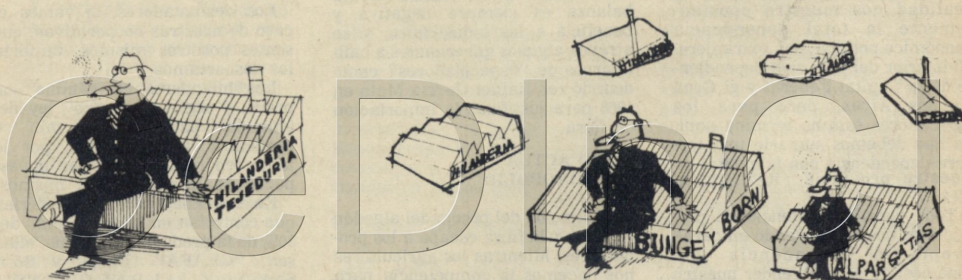
Como dato que merece ser tenido en cuenta en este análisis, cabe mencionar la desafiliación de 10 cooperativas de UCAL, y dos que han dejado de trabajar. De las que se desafiliaron 8 han pasado a FACA, ellas son: SAN BERNARDO; TOBA (de Gral. San Martín);

LA DEFENSA (de Villa Berthet); HERMOSO CAMPO; LABOR (de Colonias Unidas); LAS GARCITAS; LAS BRENAS; y UNION Y PROGRESO (de Pcia. de la Plaza). Las que quebraron fueron: GRAL SAN MARTIN (de Quitilipi); y NAPENAY. Las que se desafiliaron y permanecen independientes son: EL TRIUNFO (de Margarita Belén); y CARVAL (de Villa Angela). Las que dejaron de trabajar con UCAL son: LA SAN TIAGUENA (de Añatuya) y EL COLORADO (de Formosa).

Si en la actualidad sumamos la producción recibida por las Cooperativas de UCAL, ACA, FACA y las Cooperativas independientes, nos encontramos con la triste realidad de que todas apenas alcanzan a un 21,4% de la producción algodonera nacional.

Desde 1967 a 1970 UCAL produce quebrantos por valor de 617.526.185

m\$.n., si a esto le sumamos los quebrantos de las Cooperativas: GRAL. SAN MARTIN (de Quitilipi); NAPENAY; LAS GARCITAS y LABOR (de Colonias Unidas). Como así también los millones de pesos que perdimos los agricultores en esos años, el gobierno reconoció en 15 mil millones para el año 1970. Vemos a las claras lo que consiguió el monopolio con nuestras cooperativas y con nosotros mismos, pero es necesario destacar que indirectamente el grupo federado (FACA y FAA) han estado sirviendo al monopolio al producir la división del movimiento cooperativo de UCAL y al hacerlo 8 de sus Cooperativas. Lo que nos queda claro, es: que UCAL antes y sola recibía cerca del 60% del algodón del país, y que ahora todas juntas sólo alcanzan a un 21%. El problema no estaba en UCAL, sino que eran cuestiones ajenas.



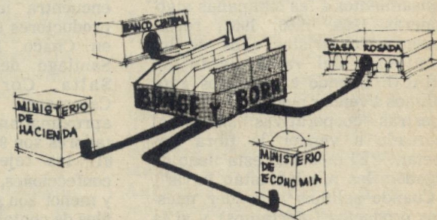
Los productores de algodón somos muchos, los consumidores somos todos los argentinos.

Está claro que entre los dueños de las hilanderías y tejedurías, que son pocos y tienen gran capital se arreglan los precios.

Pero no todas las hilanderías y tejedurías son iguales. La más poderosa y que domina a las demás es BUNGE & BORN. Otra importante es ALPARGATAS.



BUNGE & BORN además de tener las fábricas más grandes, hace todo el proceso de industrialización, por eso tienen tanta fuerza.



Pero además recibe una ayudita del gobierno. Por ejemplo: en 1971 recibió un crédito de dos mil millones de pesos.

Eso lo consigue porque tiene gente que le responde metida en todos los ministerios.

"El Campesino" denuncia al monopolio y su poder político.

VENTANA A LA CONTRARREVOLUCION

HOY MARIANO GRONDONA



Sabíamos desde la aparición de MILITANCIA que a Mariano Grondona lo íbamos a tener de cliente permanente de nuestras diversas secciones. En La Opinión del sábado 29, Marianito vuelve a las andadas. Como si todavía fuese secretario del interior regiminoso. Ni más ni menos. Porque le vimos sostener tesis disparatadas a lo largo de este período preelectoral, que le hubieran merecido un lugar destacado en la Antología. Pero aquí se trata de señalar su aporte a la contrarrevolución.

Porque don Mariano escribe en su artículo ("Contenido político en las últimas actitudes militares"): "La línea de acción elegida por el general Carcagno, pues, se apoya sobre sólidas razones militares. Pero apunta, también, a consecuencias políticas. La devolución del grado, Caracas, el retiro de las misiones militares, marcan una línea de apertura populista y nacionalista que a nadie escapa. El Ejército se pone rápidamente en una nueva posición dentro del panorama político al acompañar a los millones de votantes que escogieron el mismo camino. Avanza con el peronismo y con las

mayorías. Al hacerlo, refuerza decisivamente el frente nacional y se ubica a sí mismo como un componente esencial del frente nacional. Y esto a solo cuatro meses de distancia de esa jornada sombría en que no pudo desfilar en medio de una multitud hostil. Ha corrido mucha agua en poco tiempo: al día siguiente de la humillación y la derrota, las FF.AA. vuelven a situarse en el centro del escenario nacional".

Mariano, cálido amante de los ejércitos a lo Pinochet no oculta su alegría ante la indudable recuperación del ejército en el campo político, para integrar ese frente imaginario, que no sabemos si será azul, colorado o violeta, pero que indudablemente no es peronista.

Marianito ha olvidado, por supuesto, los largos años de represión y tortura. El lo que trae a colación es la "jornada sombría" del desfile impedido, ese día en que el pueblo gritaba "se van, se van y nunca volverán!". Pero es justo que este aprendiz de Frei, defienda lo suyo, lo contrarrevolucionario, lo gorila. El problema está en los que de nuestro lado creen en las tesis de Marianito.

DE BUENA FUENTE

DEPARTAMENTO

El presidente provisional Raúl Lastiri acaba de comprar un lujoso departamento en la suma de ciento veinte millones de pesos moneda nacional al contado. Existe preocupación en Gaspar Campos por los gastos excesivos que está efectuando Lastiri, y el blanco político que ofrecería su actuación personal, en cuanto se restablezca el gobierno popular con el Tte. Gral. Perón.

PECES CHICOS

Entre los profesores de la Facultad de Derecho que más cuestionaron los estudiantes se destacaron Pablo Adan Horvath y Gerardo Pascual Dragone. El primero gerente de la División Legal de Pfizer S.A.C.I. y el segundo como asesor de Esso Standard Oil Petroleum Co. Los alumnos sostuvieron que el primero "enseña jurisprudencia norteamericana burlándose de la opinión de los juristas argentinos y

de la doctrina nacional que analiza el Cod. Civil, cuya enseñanza omite sin más trámite, reemplazandola por el estudio de casos tomados de decisivos de Tribunales de los Estados Unidos de América". Gerardo P. Dragone oficiaba de ayudante de Horvath. En la revista de la Facultad, "Lecciones y Ensayos" de 1961, Horvath escribió: "(en relación a las fuerzas armadas) ...En nuestro país, la tesis de la más absoluta "no intervención" se mantuvo inalterable en los hechos, desde 1862 hasta 1930. En 1930 primero, y luego en 1943, las Fuerzas Armadas, engañadas, "intervinieron" en la vida política; las consecuencias fueron —como sabemos— muy lamentables. Pero en 1955 al abatir a la tiranía, las Fuerzas Armadas, subsanando aquellos errores, asumieron la responsabilidad de desarrollar una nueva etapa en el proceso institucional argentino, destinada a reencauzar a la Nación hacia la convivencia democrática y consolidar definitivamente el imperio del derecho". Estos profesores son

indudablemente "peces chicos", pero demuestran en que manos estaba la enseñanza del derecho a lo largo de la dictadura militar de los monopolios.

BRITISH PETROLEUM COMPANY

Sir Denis Greenhill, que se retiró del servicio diplomático el año pasado después de haber completado su carrera en el Foreign Office fue nombrado director de la British Petroleum Co. La BP es la tercera corporación petrolera del mundo. La emergencia —en los países productores de petróleo, de un nuevo poder político de negociación que se ha traducido en la escalada de reivindicaciones nacionalistas adelantadas por la mayoría de los estados petroleros, ha superado las posibilidades de confrontación de las corporaciones petroleras, cada vez más ligadas a las resoluciones y al respaldo político que reciben en los dos principales centros mundiales de decisión en materia petrolera: Washington y Londres.

CARTA DE COOKE A PERON

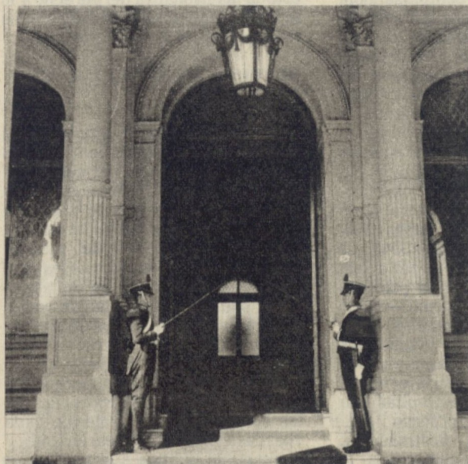
Paris, 30 de setiembre de 1962

Mi querido General:

A punto de regresar a Cuba, deseo sintetizarle por escrito mis puntos de vista sobre la situación y futuro del Movimiento. Como siempre, me limitaré a los temas medulares, saltando por encima del nivel asfixiante de charlatanerías e injurias estériles en que se debaten nuestros dirigentes "de fachada". No ignoro que soy destinatario frecuente y predilecto de esas campañas calumniosas, pero ni distraigo mis energías en ocuparme de ellas ni permito que influyan en la objetividad de mis análisis.

Mis críticas a las direcciones políticas que padece el Movimiento reflejan discrepancias de fondo, tanto de enfoque de la realidad como de procedimientos: en modo alguno constituyen ataques a personas determinadas. Al fin y al cabo, en los últimos cuatro años hemos visto un desfile bastante nutrido de efímeros "conductores", que emergen y luego se esfuman en su propia insignificancia, mientras los que continúan invariables son los métodos y planteos que merecen mi impugnación.

Estas aclaraciones previas ya están anticipando que atribuyo un papel negativo a la conducción peronista que funciona en la Argentina. Y bien: para opinar que estamos en el mejor de los mundos, están los cortesanos; y los miopes de nuestra burocracia podrán explicarlo como son de astutos y que cerca estamos de reimplantar el justicialismo. Mi función es otra. Como amigo y como dirigente revolucionario no puedo hacer



El programa del Peronismo es incumplible sin el manejo de todos los resortes del poder.

concesiones en mengua de la sinceridad más completa. Y en ese doble carácter, sin rastros de pesimismo ni propósitos de crítica sistemática, estoy obligado a expresarle mi opinión de que el Movimiento carece de una dirección en el país capaz de traducir las condiciones existentes en un triunfo popular. Creo que me será fácil demostrárselo.

Oposición no es lucha revolucionaria. Las condiciones objetivas en que se desarrolla nuestra lucha están constituidas por la catastrófica situación económico-social, por la descomposición de las Fuerzas Armadas, por las divisiones en la clase gobernante, por el fracaso del institucionalismo burgués y sus repercusiones en los partidos tradicionales, por la existencia del Peronismo. Las condiciones subjetivas están dadas por el convencimiento popular de que no hay salidas institucionales ni soluciones dentro de las estructuras capitalistas. No... (texto ilegible por la acción del tiempo).

Esta afirmación, con ser tan terminante, no tiene nada de exagerado; después de tantos años de actuación, con la mira puesta siempre en la suerte del Movimiento, ofrezco garantías suficientes de que no improviso ni me baso en aspectos parciales del problema. El peronismo sufre doblemente esa incompetencia de las direcciones: por una parte, al quedar privado de engranajes indispensables; y por otra, en cuantos esos "dirigentes" aprovechan del prestigio del Movimiento y su actuación tiene un tinte de autoridad que la carga de peligrosidad.

Lo que hacen, aunque muchos de ellos no se den cuenta, nos alejan de los objetivos finales en lugar de acercarnos a ellos. Pero aún cuando fuesen más circunspectos y prudentes, bastaría con la ineficacia para servir a los fines propuestos para que el daño sea tremendo. La política, como la Naturaleza, "tiene horror al vacío"; donde hay un déficit de dirección surgen otras direcciones. Las camarillas gobernantes de línea blanda (tipo Frigerio, militares naseristas, etc.) influyen, siquiera sea parcialmente; los partidos de izquierda, sin perspectivas serias ante un Peronismo bien organizado, ven crecer sus esperanzas y tratan de gravitar sobre sectores peronistas afines; y, dentro de nuestras filas, se multiplican las tendencias, las direcciones parciales y generalmente inorgánicas, las facciones que buscan retazos de autoridad aunque no ofrezcan ni mejores calidades ni ideas más claras que los dirigentes "oficiales". Al lado de la lucha interna — inevitable en un Movimiento como el nuestro — entre concepciones diferentes en materia ideológica y estratégica, se desarrolla otra, que persigue nada más que la "manija" o parte de ella, lucha que, desprovista de todo contenido que no sea la ambición, participa de los mismos procedimientos que practica la dirección "oficial": el chisme, la habladuría, la mentira, la "pomada" secreta que les llega inalámbicamente (según ellos) desde Madrid, etc.

Esas cosas ocurren en todos los movimientos y en todas partes, ya que son propias de la naturaleza humana. Pero cuando la dirección no sirve, encuentran

el ambiente propicio para crecer y exagerarse. No es lo mismo hacer politiquería en contra de una conducción orgánica y con ideas claras que contra un conglomerado invertebrado de confusos y mientras los especímenes de aventurerismo y oportunismo que pululan en la política huyen de una dirección donde no hallarán eco, encuentran amparo en direcciones que necesitan sumar el mayor número de complicidades o complacencias, sin discriminar de dónde vienen y con qué propósitos.

Una dirección como esa es la que soportamos en el país. Individualmente considerados, sus integrantes son de diferentes condiciones intelectuales y prácticas: pero como direcciones políticas, en conjunto responden a las características de los elementos sin envergadura; el estilo no lo dan los mejores sino los mediocres e indecisos.

Dejemos de lado algunos casos de venalidad más o menos conocidos o sospechados: son los menos peligrosos y, como no soy un iracundo fulminante, estoy seguro que serán también los menos numerosos. No estamos haciendo el Juicio Final sobre las almas de esos dirigentes y admito, en principio, que fuesen todas blanquísimas. Pero si tenemos obligación de juzgar algo que, en política, es el peor de los pecados "no hay mayor inmoralidad que aceptar una función para la que no se está capacitado". Y esos dirigentes — muy dueños de creer en el reformismo, en la conciliación, en que el Ejército es sacrosanto y en que el imperialismo nos ayudará si somos anticomunistas suficientemente fervorosos — no tienen derecho a usurpar la representación de un jefe y una masa que tiene la revolución como misión irrenunciable y como idea central. Si ellos creen que eso es Peronismo y eso es revolución, la ignorancia no es atenuante porque lo que interesa es su comportamiento objetivo: no son sus almitas bendecidas por el Cardenal las afectadas sino millones de hombres y mujeres que no están conformes con permanecer en el limbo político.

La oligarquía creyó, en 1955, que volteando al gobierno había terminado con el Peronismo, error típico de una clase que no tiene otro horizonte que su propio egoísmo. La vigencia del Peronismo fue y es la prueba permanente de que en el país y en el mundo se están produciendo procesos profundos que ellos no comprenden ni encauzan. Sólo pueden demorar la llegada de su Némesis utilizando la fuerza, ya sea como pura violencia (gorilismo) o combinándola con maniobras para que el pueblo no encuentre fácilmente el camino de la victoria. En inferioridad frente a su fuerza material, la ventaja del Peronismo está en que no resiste al curso de la Historia sino que forma parte de él, que no es un rezago del pasado sino una hipótesis del porvenir. Y la manera de sacar todo el provecho de esa ventaja es, frente a una oligarquía que se defiende con uñas y dientes en medio de sombras y procesos que desconoce, en penetrarnos, en conocer, en integrarnos cada vez más en la dinámica de la Historia, de la cual formamos parte y sobre la cual influimos.

¿Utilizamos en todas sus posibilidades esa ventaja? No, y por una razón bien concreta: porque la conducción peronista en la Argentina se mueve también en la superficie de las cosas, opera con los mismos valores, tiene la misma visión parcial de los adversarios. Este paralelismo ha sido constante y no implica (aunque hay casos en que sí) complicidad voluntaria ni mucho menos. La oligarquía quiere quedarse y los dirigentes adocenados quieren que se vaya. Son opositores sinceros, pero no son revolucionarios. Y el problema es que, para que se vaya la oligarquía y gobierne el peronismo, no basta la oposición sino que se requiere la revolución.

Nuestro burócrata considera que el gobierno Rojas-Aramburu, o Frondizi, o Guido, es calamitoso y que, en cambio, el gobierno peronista fue bueno y si volviésemos al poder pondríamos fin a la tragedia



La oligarquía creyó en 1955 que volteando al gobierno peronista había terminado con el

nacional. ¡Bravo! Pero esto es una diferencia de opiniones, un "disenso criteriológico" meramente académico mientras los representantes de la reacción consigan que sus opositores se rijan por las reglas que ellos fijan y la supremacía se dirima en el campo que ellos elijan. Y nuestra burocracia (llamo así, en términos generales a los dirigentes no revolucionarios) pasa de la euforia que le despiertan los episodios donde aparece una salida electoral, al negativismo y la histeria cuando esa salida se cierra; entonces repiten la vieja verdad de que no tenemos otra perspectiva que la fuerza. Lo cual no lo convierte, por cierto, en un revolucionario, por dos razones elementales: 1º) que por abrumadora mayoría proclaman la necesidad de la violencia pero no tienen ni predisposición ni capacidad para ejercerla; 2º) que las hipótesis de violencia que se plantean — o sea el golpe militar — no es ya en América Latina una forma revolucionaria de violencia.

¿A qué se parece un burócrata? Entre un gorila y un obrero peronista no hay rasgos comunes; pero a medida que salimos de estos ejemplares típicos y recorremos la gama social e ideológica, notamos que en los politiqueros peronistas y los sectores "esclarecidos" o "comprensivos" del régimen hay más puntos de coincidencia que de discrepancia. Las diferencias son de definición — uno se declara peronista el otro radical o, si es militar, legalista o apolítico, etc. — pero tienen la misma visión del mundo, similares ideas generales sobre las Fuerzas Armadas, los curas, la conciliación de clases, la justicia de pagar buenos salarios pero de que los obreros deben "conservar su lugar", la necesidad de "entablar el diálogo" entre argentinos, etc., etc.

Es posible que nuestro dirigente repita que a la oligarquía le quitaremos el poder económico, que como es una afirmación de Perón viste mucho de ortodoxia y es frase de seguro impacto en la masa. Y, en reuniones no públicas con los grasas, enuncia planes para destruir a las Fuerzas Armadas o para cambiarlas radicalmente. Siempre continúa mariposeando por sobre las apariencias, aún cuando crea en lo que dice. Porque la oligarquía es para él una cosa demasiado nebulosa, una abstracción; o, por el contrario, la simplifica demasiado, limitándola a dos o tres oligarcas reconoci-

damente canallas. De la misma manera que cuando habla de las FF.AA. está pensando en vengarse del Teniente tal o el General cual, en los cuales centra su econo. Como en última instancia no están contra el sistema en sí sino contra "sus excesos", distinguen entre oligarcas (malos) y ricos de buena entraña captables para el Peronismo.

Si de estos dirigentes burócratas dependiese, la oligarquía y las Fuerzas Armadas podrían dormir tranquilas, seguras de que ni sus posesiones ni sus privilegios corren peligro. Independientemente del grado de seriedad que tengan esos propósitos destructivos, los burócratas están confinados al mismo ámbito mental que nuestros enemigos. Si coinciden en la conciliación de clases, en que el imperialismo no es necesariamente nocivo y un buen gobierno puede valerse de él, en el rol de los militares en América de hoy, en que por sobre todo hay que defender los valores "Occidentales y Cristianos", etc., etc., ¿qué es lo que los separa? Solamente lo formal, lo transitorio, los malentendidos.

Eliminada la lucha de clases, el verdadero papel que juega el gobernante, matices y diferencias: lo simplifica hasta ver como idénticos a un militar gorila y a un militar "profesional", entre un imperialismo en el continente y el país, en eraizamiento de los factores de poder en las estructuras de explotación (Iglesia, Fuerzas Armadas, gremialismo amarillo, políticos pseudo-progresistas), la política se transforma en un asunto de "buenos y malos", donde los factores determinantes son exclusivamente individuales: las FF.AA. oprimen porque hay un grupo de jefes caprichosos y antipopulares, hay que convencer a dos o tres obispos y tendremos a la Iglesia con nosotros, Truman era enemigo de Argentina pero Kennedy puede ser amigo... Más o menos lo que repiten a diario los dirigentes de todos los partidos clásicos: el país anda mal porque hay "crisis moral", porque hay militares que odian al peronismo porque sí y peronistas que odian a los militares, porque pesan más los extremistas y exaltados



Para la burocracia Kennedy podía ser "amigo", Truman era "enemigo"

de uno y otro bando que los hombres prudentes y atinados (como ellos). El método de razonamiento, las premisas de que parten, tienen la misma raigambre, y así falsean toda la realidad nacional. El gorillismo no es, para semejantes dirigentes, la expresión terrorista de la conjunción oligárquico-imperialista sino la conjunción de una serie de odios individuales; correlativamente, los revolucionarios aparecemos como gorilas a la inversa, determinados por pasiones o falsas ideas y, en definitiva, constituimos escollos para los fáciles tránsitos hacia el equilibrio feliz de los babiecas.

De esa coincidencia en tantos temas de fondo no hay más que un paso a la conciliación y el arreglo. El revolucionario distingue, entre la clase torturador y un oficial que conserva los sentimientos humanos, entre el alto clero político y muchos curas que quieren a los pobres. Pero de lo que se cuida bien es de formar sus juicios en base a casos individuales, desconociendo que tales contradicciones internas no llegan más que a ciertos límites, más allá de los cuales están unidos en la defensa común del régimen imperial-capitalista. El burócrata, como no tiene noción de la entraña de los movimientos de la historia, no tiene bien ubicados ni a todos sus enemigos ni a todos sus amigos potenciales.

Y hay algo que es el nudo de esta traba puesta a nuestras posibilidades revolucionarias: no importaría si este desconocimiento no afectase la acción inmediata del Movimiento, es decir, si solamente fuesen imprecisos en cuanto a los objetivos finales que perseguimos. Pero, desgraciadamente, los convierte en un factor de confusión en nuestra propia masa, hacia la cual dirige mensaje y directivas bien claras que luego se esfuman y desdibujan en un cúmulo de actitudes, declaraciones y posturas de sus "representantes". Y, además de todos los perjuicios de diverso orden que causan, no cumplen ni pueden cumplir las funciones que se esperan de ellos. Porque en sus raptos de mayor audacia revolucionaria declaran el aniquilamiento futuro de la oligarquía, la popularización de las Fuerzas Armadas, etc., etc., pero a partir de la toma del gobierno por el Peronismo. Aspiración sobre la cual no pueden entrar en detalles porque entonces los acosaría una multitud de incógnitas insolubles, como por ejemplo, la de cómo van a despojar a una clase dirigente de su poder económico sin antes quitarle el poder político. Esa primera interrogación no es insalvable; dirán que el paso previo, es efectivamente, tomar el gobierno. Pero ¿cómo piensan tomar el gobierno? Porque todas las vías que proponen o practican requieren el acuerdo —cuando no la coparticipación— de las fuerzas que defienden a la oligarquía.

A menos que a la clase gobernante se le haya desperado una irrefrenable vocación suicida, es difícil que nos ayude o que nos permita tomar el poder para que desde él la destrocemos. Tanto la coyuntura electoral como el golpe son impensables como acción propia y exclusiva del Peronismo; y el programa del Peronismo es incumplible sin el manejo de todos los resortes del poder. El dilema es claro: o la oligarquía nos presta colaboración para que la hagamos pedazos, o nosotros participamos del poder en una proporción lo suficientemente menguada como para que nuestro programa quede como simple formulación fantasmal.

He ahí el tema central de mis preocupaciones: POR FORMACION MENTAL, POR HABITOS DE VIDA, POR EL REPERTORIO DE SUS IDEAS Y METODOS LAS DIRECCIONES BUROCRATICAS PERONISTAS NO PUEDEN PLANTEAR SERIAMENTE NI EJECUTAR —NI SIQUERA EN SUS ASPECTOS TACTICOS— UNA POLITICA CAPAZ DE LLEVAR-NOS AL PODER. (...)

COOKE

("Correspondencia Perón - Cooke", II, Ed. Papiro, Pag. 243 y ss)

ARGENTINA IMPOTENTE

QUE SE SAQUEN

LA CAMISETA

LOS LIBROS DE PERON Y ALGUNOS EDITORES



Perón: sus libros se leen cada vez más.

El alto nivel de politización que el pueblo argentino alcanzó en los últimos años, y en especial desde noviembre del año pasado, ha hecho sentir —entre muchas otras cosas por supuesto—, un violento auge en la venta de libros políticos, y especialmente los de Perón.

Pero cuando cualquier desprevenido se acerca a una librería para comprar algún libro de estos, se sorprende ante el precio inaccesible de los mismos.

Se ha dicho y se seguirá diciendo muchas cosas acerca del precio de los libros, de sus costos, del papel, etc. Muchas de ellas serán verdades indiscutibles. Pero veamos que pasa, a través de algunos ejemplos concretos, con el precio de estos libros.

Hemos realizado una pequeña investigación, tomando tres títulos distintos que se encuentran en cualquier librería y en muchos quioscos de diarios. Estos títulos han sido elegidos al azar, pero cuidando de seleccionarlos entre los de más venta actualmente, y que pertenezcan a editoriales distintas.

Para realizar la síntesis representada en el cuadro adjunto, hemos tomado para cada libro una edición tipo de 10.000 ejemplares.

Pasamos ahora a definir cada uno de los títulos o rubros que forman parte del cuadro, y el criterio con que hemos trabajado en cada uno.

Costo de la edición: el total pagado (o a pagar) por los diez mil ejemplares del libro en cuestión. Se ha trabajado con los costos vigentes actualmente (setiembre 1973).

Costo del ejemplar: El costo unitario de cada libro.

Precio al público: El valor que el comprador paga al comprar el libro. Este precio lo fija el editor.

Precio de venta a mayoristas: el precio neto al que el editor vende el libro a los distribuidores mayoristas. Este oscila entre un 35% y un 50% menos que el precio al público. Para nuestros ejemplos, hemos tomado siempre el precio más bajo, o sea el caso en que el editor vende toda la edición con el 50% de descuento.

Utilidad por ejemplar: La diferencia o ganancia que queda entre el costo y el precio de venta al mayorista.

Utilidad de la edición: La ganancia que queda al editor, una vez vendida la edición, y deducido el costo de la misma. Es decir que no se trata de todo lo percibido por la venta, sino de lo finalmente ganado.

Índice multiplicador: el número de veces por la que se multiplica el costo de un libro para establecer su

precio de venta. En nuestro país habitualmente se multiplica por 5, lo cual deja un margen razonable de ganancia, que cubre los gastos de venta, de organización administrativa, los gastos financieros, y la utilidad final.

Conviene saber que editoriales como EUDEBA (actualmente y en su primer época) nunca multiplicó por más de 2, 5, o 3 veces el costo.

Con estos elementos veamos ahora el siguiente cuadro:

	Juan D. Perón LATINOAMERICA AHORA O NUNCA Ediciones Argentinas	Juan D. Perón LOS VENDEPATRIA Editorial Freeland	Juan D. Perón LA COMUNIDAD ORGANIZADA Ediciones Cepe
Costo de la edición	14.000,00	20.214,00	8.964,00
Costo de cada ejemplar	1,40	2,02	0,90
Precio al público	12,50	22,00	11,00
Precio al mayorista	6,25	11,00	5,50
Utilidad por cada ejemplar	4,85	8,98	4,60
Utilidad de la edición	48.500,00	89.786,00	46.036,00
Índice multiplicador	8,92	10,89	12,22

FAR Y MONTONEROS ANTE EL ASESINATO DEL COMPAÑERO GRINBERG

Buenos Aires, 27 de septiembre de 1973

El lema "Perón o Muerte" enarbolado por la Juventud Peronista se hace realidad nuevamente en el asesinato del compañero Enrique Grynberg, militante del Ateneo Evita que cayó por defender consecuentemente los postulados de nuestro Movimiento y del General Perón.

Antes que clamar venganza como hoy lo hacen pequeños grupos que permanecieron callados mientras del Pueblo surgían los militantes que ocupaban sus puestos de lucha contra la dictadura; nuestras Organizaciones afirman que hechos como éste surgen de grupos enemigos y traidores enquistados dentro del Movimiento para ejecutar la política imperialista. Pues hay quienes están dispuestos a evitar por cualquier medio las sucesivas derrotas que, desde el retorno del General Perón a la Patria, vienen

Las conclusiones son obvias.

La editorial más "modesta" ha multiplicado casi por nueve. Las de menos escrúpulos por más de doce.

Muchas de ellas, sin embargo, llevan la camiseta de Peronistas, o Socialistas, "identificadas" con el actual proceso político.

Muchos de sus dueños o directores aparecen en radio, revistas o TV, hablando del aporte que hacen a la construcción del socialismo, y del poco apoyo que tiene su función social, etc.

Sin embargo, pareciera que el proceso con el que se dicen identificados les sirve básicamente para ganar plata, y mucha plata.

Porque no es difícil darse cuenta que ganar en pocos meses más de siete millones de pesos m/n, invirtiendo uno, es un buen negocio.

Además, en el caso de los libros de Perón, ninguna editorial le paga los Derechos de Autor que establece la Ley (Nº 11.723 de Propiedad Intelectual). Lo importante de que Perón no los reclame, es que esta "virtual donación" de un porcentaje importante del precio de venta, debería deducirse del precio que el lector paga, y no pasar a engrosar más todavía las ganancias que el libro deja. Por supuesto que no debemos cometer la grosería de suponer que lo antes descripto es el negocio de todas las editoriales. Debemos examinar individualmente el proceso y situación de cada una, y este trabajo (que incluye exportaciones, saldos y créditos Bancarios, y otras minucias) será producto de próximos estudios.

Imaginemos ahora, en base a estos pocos datos, que si las cosas son así al nivel de las pequeñas editoriales que hemos tomado en nuestro análisis, qué sucede a nivel de las grandes empresas monopolizadoras, como las que publican los textos escolares, desde hace años obligatorios para centenares de miles de alumnos!

Todos estos datos aportan a la discusión de la "Editorial Nacional", proyecto que podría garantizar ediciones populares a precios bajos. Y mientras tanto, no hay que olvidar la existencia de EUDEBA, que acaba de lanzar cuatro libros que demuestran su capacidad de producir buenos libros, bien hechos, y baratos, cosa que no sucedía desde 1966.

Para terminar, ¿por qué obras como las de Perón no son licitadas entre las editoriales argentinas, o entregadas en paquete a alguien que garantice su difusión masiva a precios populares?

sufriendo debido al avance del Pueblo Peronista organizado y movilizado, junto con sus fuerzas aliadas expresado fundamentalmente en las victorias del 11 de marzo y 23 de setiembre.

Ante la acción de estas bandas asesinas se opondrá la violencia del Pueblo que —tal como afirmara Evita— "NO ES VIOLENCIA, ES JUSTICIA".

Al dar el último saludo al compañero caído, nuestras organizaciones reafirman ante el Pueblo su decisión de llevar hasta sus últimas consecuencias el combate contra las causas que se oponen a la definitiva liberación nacional y social de nuestra Patria.

Compañero Enrique Grynberg: HASTA LA VICTORIA SIEMPRE.

¡PERON O MUERTE!; ¡VIVA LA PATRIA!
¡LIBRES O MUERTOS, JAMAS ESCLAVOS!

FAR-MONTONEROS

IMPERIALISMO Y TERCER MUNDO

LIBIA, NIGERIA Y LA GUERRA DEL PETROLEO



El petróleo: Libia consigue aliados para la guerra contra las "siete hermanas".

El Coronel Muammar El Khadafi, que con su política petrolera consiguió subvertir los acuerdos firmados entre los consorcios anglosajones y los productores del Golfo, acaba de sumar otro país a su política, ubicado al occidente de Libia. El gobierno de Nigeria presentó nuevas demandas de participación a las corporaciones norteamericanas Gulf, Mobil Oil y Texaco. La apertura de las tratativas exigidas por el gobierno de Lagos, obligará a renegociar simultáneamente los acuerdos de participación vigentes con otros dos consorcios que operan en Nigeria: la British Petroleum y la Royal Dutch Shell.

Las tres compañías norteamericanas acaban de ser advertidas por las autoridades de ese país que el gobierno —a través de la Nigerian National Oil Corporation— exige el 40 por ciento de participación en la explotación del petróleo, en lugar del 35 por ciento recientemente acordado por Lagos con la British Petroleum y la Shell. Estas dos corporaciones —la primera británica, con el 49 por ciento de sus acciones en poder del Almirantazgo la segunda angloholandesa, pero con más de un 30 por ciento de sus acciones en poder norteamericano— operan conjuntamente en Nigeria e integran el mayor grupo productor del país, obteniendo un promedio de 1,2 millones de barriles de petróleo por día.

Nigeria es uno de los principales proveedores de petróleo de Gran Bretaña. A pesar de que las concesiones

petroleras en ese país se remontaban a 1926, en 1958 el país no producía más de 5.000 barriles por día. La guerra secesionista de Biafra —más de 1 millón de muertos— abrió definitivamente el camino a la explotación petrolera en el país: en 1971 Nigeria produjo 538 millones de barriles de petróleo. El cierre del Canal de Suez —en 1967— que constituyó también el punto de partida para convertir a Libia en uno de los principales productores de petróleo del mundo, ubicó a Nigeria, sobre el costado occidental del Continente Africano, en una inmejorable posición para convertirse en uno de los principales proveedores de petróleo de Gran Bretaña.

Las demandas, ahora adelantadas por el gobierno que preside el General Yakubi Gowon causaron sorpresa en los círculos petroleros anglosajones: los últimos acuerdos de participación fueron firmados en junio pasado y los mismos círculos petroleros descuentan que la política lanzada por Libia —que también hizo fracasar los acuerdos de participación de Nueva York firmados en diciembre de 1972 con 5 Estados del Golfo Árabe— constituye el origen de las nuevas demandas planteadas por Lagos.

Los analistas descuentan que al entrar en negociaciones la Mobil Oil, Gulf y Texaco, automáticamente British Petroleum y Shell deberán acceder a una revisión de los acuerdos firmados en junio pasado. La renegociación de este segundo paquete de acuerdos tendrá mayores implicaciones inmediatas sobre el conjunto de la industria petrolera mundial: las dos corporaciones petroleras exportan 1,2 millones de barriles por día, mientras que las tres norteamericanas juntas, suman 570.000 barriles diarios.

La Nigerian National Oil Corporation, adicionalmente, controla 475.000 barriles de petróleo que recibe diariamente de la British Petroleum y la Shell. Recibe también 40.000 barriles diarios de un consorcio que integran la Agip italiana y la Safrap, subsidiaria de la Elf-Erap francesa.

Una parte del petróleo que recibe Nigeria por los acuerdos de participación ya en vigencia es revendida a las corporaciones anglo-sajonas, pero el gobierno de Lagos ha conseguido ya importantes contratos de venta directa de petróleo a países consumidores y al margen del circuito comercial de las corporaciones. Fuentes de la Opep señalan que este petróleo es vendido a 5 dólares el Barril PN contra Q1 1 dólar que pagan los consorcios anglosajones.

Los acuerdos de participación de junio pasado, habían sido diseñados a partir de los convenios de Nueva York con los países del Golfo Árabe. La participación inicial del 35 por ciento asegurada al gobierno de Lagos, contra el 25 por ciento que recibirían Arabia Saudita, Kuwait,

Katar, Abu Dhabi y Bahrein. Se compensaba por la ausencia de cláusula alguna que indicara —como en el caso de los países del Golfo— alguna fecha límite para un ulterior aumento de la cuota de participación.

Así el gobierno del general Yakubi Gowon había logrado, hace menos de 100 días insertar a su país en una estrategia que oscilaba entre el compromiso político a que aspiran los países del Golfo y el radicalismo a ultranza que postula el coronel Khadafi en Libia. Las autoridades de Trípoli, sin embargo, lanzaron el 1º de setiembre pasado decretos de nacionalización compulsiva del 51 por ciento de las corporaciones petroleras y anunciaron simultáneamente que las compañías habrían de pagar el petróleo libio a no menos de 6 dólares por barril.

Aun cuando las corporaciones anglosajonas que operan en Libia —son las mismas que tienen concesiones en Nigeria— mantienen su intransigencia, ya cedieron a las demandas del gobierno de Khadafi todas las independientes.

Simultáneamente, los países del Golfo iniciaron la renegociación de los acuerdos de Nueva York. En esta escalada se insertan ahora las demandas de Nigeria, un país que este año debe exportar más de 80 millones de toneladas de petróleo a las naciones industrializadas del hemisferio norte.

La incredulidad y el escepticismo de la mayoría de los países industrializados de Europa y Japón, hacia las promesas formuladas por el Presidente Richard Nixon en materia de seguridad de abastecimiento de petróleo, ha obligado al Departamento de Estado a reconsiderar su actitud ante las demandas de los gobiernos árabes y el nuevo nacionalismo emergente en los países productores.

Cuando el gobierno del coronel Muammar el Khadafi anunció el 7 de setiembre sus nuevas demandas de nacionalización —el 51 por ciento inmediato de las propiedades petroleras— se produjo en EE.UU. una violenta reacción verbal contra Libia.

El Presidente Nixon, en una conferencia de prensa convocada en la primera semana de setiembre expresó: "El petróleo sin mercados, como lo aprendió el doctor Mossadegh hace muchos, muchos años no hace bien a ningún país. Nosotros y Europa somos el mercado, y pienso que los líderes árabes responsables terminarán por darse cuenta de esto. Si continúan elevando los precios, si siguen expropiando sin indemnización inevitablemente habrán de perder sus mercados y otros recursos con que cuentan ahora para su desarrollo". Al discurso de Nixon —"una fanfarronada de colegial", según precisó en EE.UU. un diplomático árabe— respondió en Argel —durante las sesiones de la IV Conferencia de Países No Alineados— el coronel Muammar el Khadafi, precisando en una conferencia de prensa del 6 de setiembre que "si las compañías no aceptaban el 51 por ciento de nacionalización, les impondremos el 100 por ciento inmediatamente". También la IV Conferencia de Argel —en sus resoluciones políticas y económicas finales reafirmó el derecho "inalienable" de los países productores de materias primas a mantener el control total y absoluto de sus riquezas naturales.

Los analistas locales estiman que tanto estas declaraciones como el desarrollo político posterior a la conferencia de Argel constituyeron los antecedentes inmediatos de las declaraciones formuladas ante el Congreso, la semana pasada, por John Love principal asesor de la Casa Blanca en materia de política de la energía. Love precisó que la administración Nixon había comenzado a revisar la política anunciada con las duras amenazas de principios de mes.

El asesor en política energética, confirmó que efectivamente la Casa Blanca había analizado las consecuencias —a nivel diplomático y político internacional— de un embargo petrolero contra Libia, tal como lo habían pedido originalmente las corporaciones que operan en ese país. Pero dijo que no podía deter-



Khaddafi y Nasser: la lucha del nacionalismo revolucionario.

minar hasta dónde esta política podía ser adoptada con perspectivas de éxito.

John Love citó a Alemania Federal, como un ejemplo de "algunos países" tan dependientes de petróleo de Libia que no tienen otra alternativa que comprarlo. Fuentes de la Casa Blanca, adicionalmente, dieron a entender que los gobiernos de Francia, Italia, Grecia y España también habían hecho saber a la administración Nixon que no habrían de apoyar ninguna medida que concluyera con la interrupción de los embarques de petróleo desde Libia.

De acuerdo con fuentes diplomáticas locales, la primitiva estrategia del Presidente Nixon apuntaba a imponer un bloqueo absoluto de Libia por parte de todos los países industrializados. En líneas generales, esta estrategia repetía la que llevó en la década del 60 al Presidente Kennedy a imponer un bloqueo similar a Cuba.

Aun cuando —de acuerdo con la perspectiva de Washington cualquier acción norteamericana contra el coronel Kaddafi— contaría con la neutralidad benevolente de la Unión Soviética —Moscu considera al líder libio poco menos que un agente chino en el mundo árabe— las consecuencias de un bloqueo contra Libia no serían aceptadas ni por Alemania ni por los principales compradores de petróleo de ese país, dado que se reforzaría la dependencia de estas naciones industrializadas con respecto a otras fuentes petroleras totalmente controladas por las corporaciones anglosajonas.

Fuentes diplomáticas precisan también otros antecedentes que han llevado a la quiebra de la estrategia anunciada por el Presidente Nixon a comienzos de mes. Cuando en 1956 por la invasión a Egipto de Israel, Francia y Gran Bretaña, se cerró temporalmente el Canal de Suez, los Estados Unidos pudieron derivar inmediatamente desde Venezuela a Europa sustanciales partidas de petróleo. En 1967— guerra de los seis días— también el petróleo de Venezuela y los supercargueros ya en funcionamiento consiguieron paliar el corte de los suministros de petróleo a Europa a través de las terminales mediterráneas.

Ahora, sin embargo, no hay país industrializado de Europa y tampoco Japón—en condiciones de dar fe de cualquier promesa del Presidente Nixon que asegure una continuidad ininterrumpida de los suministros de Petróleo. La "teoría del dominó"—publicitada por John Foster Dulles para convencer a los aliados de EE.UU. sobre las ventajas de intervenir en el sudeste asiático— se ha invertido ahora en el mapa petrolero mundial en favor de los países emergentes que como Libia y la Nación Árabe en su conjunto, están desarrollando una implacable estrategia de desgaste contra el poder norteamericano.

Flanqueado por esta política y corroído por el escepticismo que ya no oculta ningún gobierno del mundo hacia la confiabilidad de sus promesas, el Presidente Nixon espera ahora que las corporaciones petroleras llexen a algún tipo de acuerdo negociado con Libia y el resto de los países productores de petróleo. Las negociaciones con Trípoli —efectivamente y en secreto— se iniciaron la semana pasada en la misma capital de Libia.

PODER JUDICIAL

PRIORITARIO OBJETIVO DE LA REVOLUCION XII

EL FUERO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Este campo, para muchos y con bastante razón, puede resultar absolutamente desconocido y de relativa significación "prioritaria". Esta presunción es válida a medias y puede desvirtuarse con la sola mención descriptiva de la problemática que ventila en este ámbito y la indole de las personas que la conjugan.

Como nos ocurriera al tiempo de ponerle el lente a los restantes fueros de esta deteriorada y tambaleante administración de justicia, examinamos hoy una órbita que afecta padecimientos de vieja data —de aguda e irreversible cronicidad— que, de público y notorio, sólo parece tolerar un drástico tratamiento quirúrgico.

Ocurre que el fuero en lo Contencioso Administrativo de la Capital Federal está activamente carcomido por una suerte de "teredo navalis" penetrante, pertinaz y sempiterno que debe ser extirpado de una vez.

En este sentido nadie ignora que desde hace 18 años constituye una de las herramientas más aptas y acomodaticias para que un sector del privilegio y de la decisión y el control en lo económico, fiscal y financiero —cualesquiera sea la aparente decadencia que se le asigne— contara con una tutela gratuita y eficaz a sus intereses y una empeñosa defensa de oficio en todo litigio con el Fisco, la Aduana y demás reparticiones públicas.

Pensamos desde ya que las medidas a adoptar en este fuero deberán ser objeto de un cuidadoso

estudio previo y no va a resultar suficiente que los nuevos jueces y camaristas a designar respondan exclusivamente a una línea popular. Se impone que cuenten, además, con una seria información jurídica en la materia y cierta experiencia tribunalicia como para poder —dentro de la relatividad probable de los logros pensables— enfrentar y desbaratar las maniobras de los mercaderes de privilegio y no obstaculizar una decidida acción del Gobierno, interventora de la economía, implacable con los sectores del libtinaje y la depredación y protectora de los intereses populares.

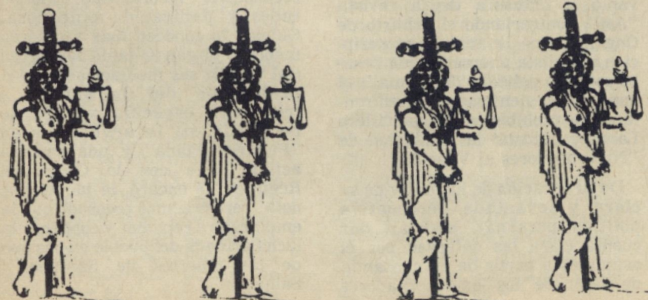
SU CAMARA: INTEGRACION Y CARACTERES

En la línea de nuestros reparos y descalificaciones, juzgamos como una acertada maniobra de aquel sector de intereses de la antipatria, de la penetración económica de signo antinacional, de los cambiantes personeros de los distintos regímenes sucedidos desde 1955, haber mantenido y perpetuado desde entonces hasta hoy —durante estos duros 18 años de la proscripción desembozada del pueblo— a los camaristas Horacio Heredia, Juan C. Beccar Varela y Adolfo Gabrielli.

Esta Sala I —única Alzada hasta 1970— al través de su larga, exclusiva y excluyente intervención y de la promiscua convivencia de sus componentes, casi no permite distinguir quien es quien entre ellos. Salvo un obsequioso atenuante para Gabrielli —quizá resabio de su condición de juez de la instancia antes de 1955— descollan por su devoción al liberalismo más arcaico y su desbocado antipersonismo (del tono del de los "Libertadores" que los nombraron). Particularmente confusa para nosotros se presenta la "descomposición" ideológica de Johnny Beccar Varela atendiendo a su correspondencia patronímica a los del "Royal Ludo" de "Patria, Familia y Propiedad", a parecidos vínculos profesionales que vinculan su heráldica con la Embajada de EE.UU. y a otros sectores no menos recalitrantes del imperialismo.

Como dato proclive a interpretaciones contrapuestas, se les recuerda una aparente incoherencia en la revocatoria del insospechable y valiente fallo del juez Valerio Pico por el que —en la cumbre de la autocracia monárquica de Onganía— hiciera lugar al amparo deducido por la revista "Primera Plana".

Aunque dentro de las pautas culturales y jurídicas y de la lógica del sistema que alimentan y apoyan



—aunque sólo sea un modo burdo de autopreservarse— nadie puede negarles suficientes informaciones técnicas y una primaria honestidad. Su ciclo está cerrado y ellos lo saben.

En cuanto a la Sala II —famosa por su vocación funeraria— fue creada hace sólo tres años por el régimen militar depuesto el 11 de marzo.

Entre otros rasgos diferenciales que ya veremos, esta Sala es mucho más anodina que la anterior. No cuenta con la personalidad ni la homogeneidad que connota a su homónima. Pero pese a su menor detonancia y aptitud jurídica media, es más objetiva y menos tendenciosa. Valga citar en su "haber" su fallo en "Parke Davis", recientemente confirmado en erudito pronunciamiento por la Corte Suprema de Justicia de la Nación del Gobierno del Pueblo.

De sus integrantes, García Piñeiro es un típico burócrata bien conocido en La Plata. De grandes dudas en la materia y dramáticas indecisiones, es en el fondo honesto y preocupado (aunque fuertemente gorila). El Dr. Bavio, que proviene del Tribunal Fiscal, es criterioso y discreto con una formación ideológica heterogénea y mixta. Podría ser confirmado. El restante —Marcelo Pearson— es hermano del recordado subsecretario de Borda en el Ministerio del Interior; típico nacionalista al uso de los años 30, con toda la gama de contradicciones que adorna a este agrupamiento.

LA 1ª. INSTANCIA: NUESTRA EXCEPCION

El orden de nuestro análisis no es caprichoso; distingue nuestra excepción, como justicieramente — y cuando la hubo— lo hicimos en otros fueros:

EL JUEZ MADARIAGA, otro con todas las mayúsculas gestadas en toda una vida al servicio de concretos y superiores intereses de justicia, un hombre de auténtica vocación y sensibilidad para la magistratura. Pudimos saber de su ingreso en la justicia Federal de Paraná en 1937, ciudad donde —en el ámbito provincial— fuera designado juez del Crimen en 1947; reintegrado a su fuero federal de origen, lo ubicamos para 1948 como Fiscal ante el Juzgado de Concepción del Uruguay y en el año siguiente como Juez Federal nuevamente de Paraná, jurisdicción misma donde, en 1954, es ascendido a Fiscal de Cámara y de donde, en 1955, es dejado cesante por la "Libertadora y fusiladora."

Reincorporado a la Justicia Federal de esta Capital en 1958



Los abogados del Régimen litigan tranquilos contra la Nación

(Perón-Frondizi), se desempeña desde entonces en el Juzgado Nacional en lo Contencioso Administrativo N° 1.

Entre algunos de los hechos de su personal intervención —algunos de los cuales han vuelto a cobrar actualidad en el ámbito penal federal y en la instancia superior de la C.S.J.N.— fue el magistrado que condenó originariamente a I.A.F.A. (Peugeot) a pagar una multa de \$ 7.800.000.000 por infracciones de aduanas; el mismo que embargó a I.A.F.A. (Peugeot) por \$ 17.000.000.000, con lo que paralizó momentáneamente la transferencia de la sociedad urdida desde los mismos sectores gubernamentales; el mismo que en el mismo asunto denegó la paralización de los juicios contra I.A.F.A. (Peugeot) por apremios y cobros multimillonarios en los que hasta llegó a interesarse el propio Sec. de Hacienda de entonces César Bunge; fue también quien, en otro orden de cosas, levantó la clausura de la revista "Así", contrariando el arbitrio de Onganía; que levantó la proscripción moralista aberrante que pesaba sobre la película "Teorema"; el que, más recientemente, y enfrentando la prohibición del pandillero Lanusse autorizó la exhibición de "Ni Vencedores ni Vencidos".

De su vocación de justicia y de su clara y levantada perspectiva política personal, podrían dar cuenta clara las defensas por él asumidas a partir de su cesantía de 1955, de los ex-gobernadores

peronistas General Albariños y Profesor Torrealday, como igualmente de los ex-ministros de la misma época Dr. Rancillac y Sara B. de Basaldúa (E. Ríos). También, su intervención en la asistencia letrada de la casi totalidad de los detenidos para 1956 vinculados en ese ámbito a la fallida revolución encabezada por el General Valle. Un magistrado de este fuste y de este puntaje personal al servicio de los intereses superiores de la JUSTICIA, cualesquiera fuera el ámbito donde le impresionara agredida, debe inexcusablemente ser reconocido, reparado y promovido al nivel jerárquico superior que, hasta hoy, otros detentan en nombre de oscuros compromisos y reprochable representatividad de clases e intereses sublaternos.

En la misma instancia, Valerio Pico —de extracción oligarca y ultraliberal— merece comentario aparte. Aunque designado en 1966 y proclive al manriquismo, debemos reconocerle laboriosidad, inquietudes y dedicación empeñosa. Quienes lo conocen más y quieren menos lo juzgan un tanto demagogo (tal vez por sus mediaciones en los problemas del personal) y friamente especulativo. Se le recuerda su intervención en "Primera Plana" y una confusa actitud suya con la Corte del Régimen: le encaró, la jaqueó por nota; pero creemos recordar que la emplazaba a repudiar y condenar la lucha armada del pueblo en ocasión de las muertes de Sanchez y Sallustro.

Por último, el tercer Juez: Senestrari. Es un correcto magistrado que contrapone a ciertos méritos algún dejo de arbitrariedad y un exacerbadísimo gorilismo.

EL RESTO: TAMBIEN LAS EXCEPCIONES

Lo más rescatable: el Dr. Pinzón, funcionario de excelente información jurídica que ha hecho su carrera desde "pinche" y es unánimemente respetado por todos. El Dr. Lona, apto y fluido, merece ser esperado. Irueta y Obarrio ambos Prosecretarios, deben también ser considerados.

El muestreo de los Secretarios de 1ª. Instancia es bastante deficitario, en general. Carecemos de información actualizada y debidamente ponderada para expedirnos. Pero cuadra a nuestra pretendida objetividad, distinguir con todas las letras el excepcional desempeño del Dr. Jorge Cermesoni, uno de los secretarios del Dr. Valerio Pico, de poco común información técnica, fluido manejo de su responsabilidad e impecable desempeño, notas distintivas que subrayan su aptitud para el ascenso. Debieramos sumar a ello la opinión general que hemos consultado y le asigna un emplazamiento ideológico de tendencia popular, aunque lo sabemos radical.

Hechos tales como la aciaga experiencia de nuestros hermanos chilenos, más los ajetreos y cambiantes sucesos del panorama político nacional y propios de nuestro movimiento, han venido posponiendo la prosecución ordenada de nuestras editoriales del Poder Judicial. Aseguramos completarlas, según su programación originaria, y volver sobre ellas en una revaloración global y sectorial con un enunciado sumario de expectativas y soluciones del corto y mediano plazo que propiciamos, hasta tanto las autoridades del Ministerio de Justicia y también nuestros ministros de la C.S.J.N. bosquejan y anuncien el diseño de la nueva justicia popular al servicio y cobertura de esta etapa de la LIBERACION Y RECONSTRUCCION NACIONAL, etapa de transición que engrane el auténtico y definitivo proceso encaminado al socialismo nacional.

RADIOGRAFIAS EN LA CUPULA

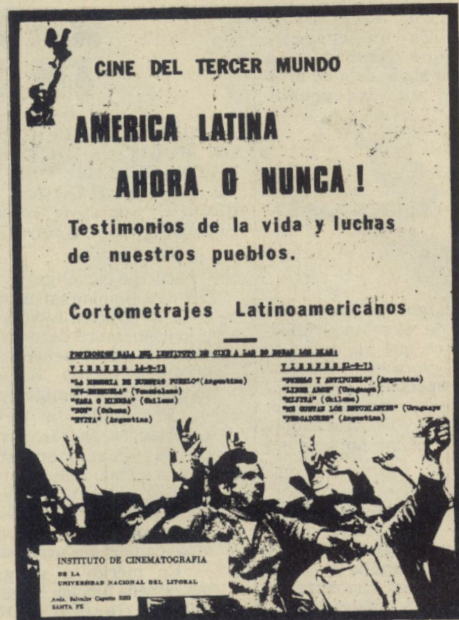
CURRICULUM DEL SUBJEFE DE POLITICA DEL ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJERCITO, Coronel ENRIQUE CESAR RECCHI (Oficial de Ingenieros-OFICIAL DE Estado Mayor).

en el extranjero por dos años. En 1962 lo sorprende el enfrentamiento entre Azules y Colorados con permanencia en el extranjero.

- Participó con el grado de Capitán activamente en la gestación de la Revolución Libertadora del 16 de setiembre de 1955 en combinación con el General EMILIO BONECARRERE, de quien se considera su amigo personal.
- Producida la Revolución Libertadora, se transforma en un Gorila Consumado, atentando contra camaradas profesionales mediante una persecución ideológica contra aquellos que no pensaban como él y aglutinando a otros camaradas arribistas.
- En mérito a su gorilismo, desempeña función luego del relevo del General EDUARDO LONARDI en la Presidencia de la Nación como auxiliar directo del General EMILIO BONECARRERE, quien en ese entonces se desempeña como Secretario General de la Presidencia de la Nación, donde continúa con la misma tónica, es decir con procedimientos tortuosos —la persecución ideológica.
- En 1956 el General EMILIO BONECARRERE es nombrado interventor en la Provincia de Buenos Aires. El Coronel RECCHI ("LA TARANTULA") acompaña a éste como su auxiliar directo durante 1956 y 1957 donde practica toda serie de atropellos, negociados y peculados en beneficio propio. Estos antecedentes obran en la Casa de Gobierno de la provincia de Buenos Aires. Durante su gestión participa activamente en política haciendo campaña proselitista a favor de la candidatura de RICARDO BALBIN distribuyendo propaganda política en la ciudad de Bahía Blanca, cuestión ésta que trascendió públicamente. Su objetivo era impedir el acceso al gobierno del peronismo por vía del Dr. ARTURO FRONDIZI en 1958.
- Al no lograr sus propósitos y producida la asunción del gobierno del Dr. FRONDIZI interviene activamente desde 1958 hasta 1961 en actividades conspirativas hasta lograr el derrocamiento de un nuevo gobierno
- En mérito a su gorilismo es destinado y premiado en comisión

- De regreso al país en 1963 participa en el movimiento del 3 de abril de 1963 donde queda descolocado y pasa a la provincia de Neuquén lugar de reclusión de elementos colorados salvando milagrosamente su situación militar. No obstante continúa su actividad conspirativa hasta que en 1963 con la asunción del Dr. ARTURO ILLIA se ubica nuevamente con sus amigos radicales. Entre 1972 y 1973 integra el equipo político del General LANUSSE en la Jefatura y Política del Estado Mayor General del Ejército, junto a los Coronels SERRANO, SANTIAGO, JAUREGUI y VILLAREAL y se transforma en hombre de enlace directo entre la Jefatura V-Política y el Cnel. CORNICELLI en casa de Gobierno. Como gorila y antiperonista trama junto a CORNICELLI toda suerte de planes para torcer la voluntad mayoritaria del pueblo e impedir el acceso del peronismo al poder. En enero de 1973 y visto por él fracasada la política de LANUSSE para el Gran Acuerdo Nacional se desprende olímpicamente y obtiene su pase a Bahía Blanca nuevamente y fiel a su política oportunista se transforma paulatinamente con el Coronel JUAN JAIME CESIO en asesores directos del General CARCAGNO
- En oportunidad de la asunción del gobierno del Dr. CAMPORA, acompaña al General CARCAGNO hasta obtener de éste su nombramiento como 2do. Jefe de la Jefatura V-Política del Estado Mayor General del Ejército donde dirige personalmente los nombramientos y pases para asegurar la permanencia de gorilas antiperonistas en puestos claves. Coronel SERRANO en el Colegio. Coronel SANTIAGO Segundo Comandante de la Brigada 10ª. Coronel JAUREGUI en la Jefatura III del Estado Mayor General del Ejército. Coronel CORNICELLI en el Comando de Sanidad. Coronel VILLAREAL en la Jefatura V-Política del Estado Mayor General del Ejército. Su propósito es preparar una nueva conspiración contra el orden constitucional.

CINE LA MEMORIA DE NUESTRO PUEBLO



Grupo de cine "17 de Octubre" Documental B. y N. - 16 mra. - Sonoro - 28 minutos - Argentina 1972.

"LA MEMORIA DE NUESTRO PUEBLO" no es un film didáctico, ni se ha realizado con la pretensión de "concientizar a alguien", por cuanto no creemos en un cine y un arte paternalista, elitista y oportunista. Creemos que la conciencia política antiimperialista y revolucionaria la forja el pueblo al calor de su experiencia histórica, y la única Cultura Nacional es la que va emergiendo de esa experiencia colectiva.

"LA MEMORIA DE NUESTRO PUEBLO" simplemente es un testimonio a través del lenguaje cinematográfico, es la memoria del devenir histórico de nuestro pueblo, de las luchas, las alegrías y los sacrificios de los trabajadores peronistas en nuestra patria.

Con los precarios medios con que contábamos, tanto en lo económico como en lo técnico, tratamos de reconstruir a través del relato de un compañero las distintas formas de Resistencia con que nuestro pueblo fue entretando a las dictaduras gorilas que se sucedieron desde 1955

y a la explotación despiadada impuesta por las clases dominantes y el imperialismo. Tanto en los casos en que debimos recrear situaciones como en la interpretación de canciones, recibimos la colaboración de compañeros. Las secuencias documentales pertenecen a material de archivo. La secuencia de la pelea de los chicos está recreada y sirve como apoyo a la reflexión que el Negro hace sobre la realidad de nuestra Argentina: la lucha entre los explotados y los explotados, los explotadores aliados al imperialismo y los explotados expresando la patria. Para la oligarquía la patria es una porción de tierra y si ellos son dueños de la tierra se erigen entonces en dueños de la patria; para la burguesía la patria sólo interesa comercialmente, o sea como lugar donde asentar una sucursal de sus empresas multinacionales y monopólicas; para la clase trabajadora la Patria es el pueblo nacional, es el hombre dueño de su destino colectivo andando la historia.

De ahí que afirmemos que "La Memoria de Nuestro Pueblo" es simplemente un instrumento de afirmación de la identidad política de los trabajadores peronistas, un rescate de los valores humanos del pueblo peronista, un testimonio de nuestro tránsito por la historia, una memoria crítica de nuestros días. Creemos que la Cultura Nacional es la Cultura Política que los trabaja-

dores y el pueblo vamos creando en este largo y duro camino en el cual estamos pariendo nuestra liberación nacional y social, nuestra organización, nuestra ideología, nuestra política revolucionaria, nuestra humanidad.

También queremos aclarar que la película se realizó en el Instituto de Cinematografía de la Universidad Nacional del Litoral y en el cual afrontamos una lucha político-ideológica contra la intelectualidad "gorila", tanto de "seudo-izquierda como de derecha". Y como la Universidad es sostenida con el producto de la Clase Trabajadora, que a su vez no tiene acceso a la educación desde 1955, nosotros como peronistas entendimos que el mejor acto político era hacer en ese instituto un film peronista, un testimonio de las luchas de la Clase Obrera Peronista que afirmará su cultura política.

Por eso valoramos políticamente la difusión del film que antes que pertenecer a un grupo de cineastas es patrimonio del pueblo, porque es el pueblo mismo quien se expresa a través de este instrumento cinematográfico cultural. Esta difusión en el seno del pueblo solo tiene un objetivo: El Pueblo Peronista comienza a expresarse por sí mismo, independientemente de intelectuales colonizados, que se divorcian del pueblo al cual pretendieron vanguardiar en abstracto. El film como documento político cultural está realizado a la memoria de: SCALABRINI ORTIZ, COOKE, EVA PERON, AMADO OLMOS, FELIPE VALLESE, de todos los caídos, encarcelados y torturados por la antipatria, de la Clase Obrera y el Pueblo Peronista.

PORQUE EN SUS CARNES Y EN SUS HUESOS EN SUS PENSAMIENTOS Y EN SUS VIDAS

SE CONSTRUYE LA PATRIA NACE EL HOMBRE.

Porque si bien es cierto la contradicción fundamental en nuestro país es Nación-Imperialismo, Dependencia o Liberación, también es cierto que la única fuerza social que expresa los intereses nacionales y realmente antiimperialista de nuestro pueblo, es la clase trabajadora. La burguesía, los jueces y doctores de la oligarquía, los partidos liberales, la iglesia, la burocracia política y sindical como bloque, siempre enfrentaron al pueblo y al General Perón en los momentos en que se produjeron choques entre los intereses de la clase trabajadora y los de la burguesía. Hay una verdad que es sagrada y científica dicha por nuestro líder: "La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos".

RINCON DEL ANGELITO



Será cierto que el interventor de la C.A.P. (Rosario) nombrado con el cargo de Director, Adolfo Máximo Manetti, con domicilio Balcarce 919, Sta. Fe, fue activo partícipe de la dictadura militar de los monopolios, aceptando cargos en el Frigorífico Municipal de Sta Fe, nombrado por su dilecto amigo, el entonces intendente municipal Conrado Puccio? Será el mismo Adolfo M. Manetti que en obscura licitación y en complicidad con el escribano de gobierno Dr. Roberto Abad Tuells, obtuvo gran parte de la titularidad de la Cufia Boscosa?

Por que si todo esto es cierto, y el esforzado luchador de la contrarrevolución sigue en CAP, debemos pensar que algo cambia para que todo siga peor.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

"Los Cristianos y el Socialismo" Primer encuentro latinoamericano, Siglo XXI, Bs. As. 1973. Este libro resume las reflexiones, discusiones y propuestas que esta problemática (opción ineludible al socialismo) suscitó a un numeroso grupo de cristianos latinoamericanos reunidos en el primer encuentro realizado en Chile.

Juan Carlos Moreno, "La Recuperación de las Islas Malvinas" Editorial Plus Ultra, Bs. As., 1973. Este libro fue escrito por Juan Carlos después de su segundo viaje a las Islas, llevado a cabo en 1970. De las reflexiones del autor al regreso de su segundo viaje, se deduce que no sólo está cambiando la situación internacional con respecto a las mismas, sino una evolución de los propios isleños.

Asencio Abejón, "Memorias de un Carrero Patagónico" Editorial Galerna, Bs. As. 1973. "La prosa de don Asencio Abejón es algo realmente vivido. Es alguien que nos cuenta de primera mano, todo aquello de una región que recién se comienza a conocer: La Patagonia. Se va a leer dentro de diez, cincuenta, cien o quinientos años. Como se leen ahora los libros de los viajeros ingleses y alemanes de hace dos o tres siglos" (del Prologo de Osvaldo Bayer).

Rodolfo Walsh, Caso Satanowsky, Ediciones de La Flor, Bs. As., 1973 Escribe

Walsh una Ubicación a este libro, que dice así: "Caso Satanowsky es una actualización de las 28 notas que con ese título salieron en 1958 en la desaparecida revista Mayoría. Salvo un reunte pirata impreso en aquella época por desconocidos, no se había publicado hasta ahora en forma de libro.

Si rescato el tema en 1973, no es para contribuir al congelamiento histórico de la Revolución Libertadora. Hay en juego un interés público actual. Los mecanismos que la Libertadora estableció en los campos afines del periodismo y los Servicios de Informaciones — temas del libro — siguen vigentes después del triunfo popular del 11 de marzo, y no es una política concluidora la que ha de desmontarlos.

Denunciar esos mecanismos, preparar su destrucción, es tarea que corresponde a los trabajadores de prensa en el marco más amplio de las luchas del pueblo. Esta edición del Caso Satanowsky va dirigida, pues, en primer término, a los compañeros que desde las comisiones internas, las Agrupaciones de Base y en particular el Bloque Peronista de Prensa, combaten diariamente a la raza de los envenenadores de conciencias: nuestros patrones".

Señalemos que la investigación de Walsh reúne una doble condición, ser profunda y estar magníficamente escrita.

FEDERACION CAMPESINA

CINE

OBRERO

CAMPESINO

Jueves 19 - Hora: 21

CONCURRA!

LA MEMORIA
DE NUESTRO
PUEBLO



GRUPO DE CINE "17 DE OCTUBRE"

La prensa regimiosa silencia cada día mas, los comunicados de las organizaciones revolucionarias peronistas o no peronistas, creyendo que el pueblo argentino necesita "censores" que discriminen por él.

MILITANCIA en consecuencia, abre sus páginas a todos los sectores revolucionarios sin que ello implique tomar partido con las posiciones reproducidas.

F.A.P. "17 DE OCTUBRE"

A LA CLASE OBRERA Y AL PUEBLO PERONISTA

A LA CLASE OBRERA Y AL PUEBLO PERONISTA

Las Fuerzas Armadas Peronistas (F.A.P.) cuyo primer destacamento se instala en Taco Ralo, ante por menores y circunstancias que se prestan a equívocos, tiene el imperativo político de comunicar públicamente al pueblo y a la clase obrera peronista que, desde ahora en adelante, nos identificamos con el aditamento "17 de Octubre" por las siguientes razones:

1) El 17 de Octubre marca la irrupción protagónica de las masas populares en el proceso histórico argentino. Ese día la movilización de los trabajadores, de los descamisados, gestada desde abajo, fábrica por fábrica, barrio por barrio, bajo el impulso revolucionario de la compañera Evita, cuando aún las cúpulas dirigentes discutían y vacilaban si llamaban o no a la huelga, paralizan el país, ponen sitio a la ciudad-puerto oligárquica y al liberar al Coronel Perón inauguran el camino de su propia liberación. Desde entonces, el liderazgo de Perón se asentará en su relación con las masas.

Como dijo Scalabrini Ortiz, ese día "hombres inmunes al cansancio, al hambre y a la sed decían: aquí comienza la revolución de los pueblos sometidos. Aquí comienza la rebelión de los que estuvieron doblegados". El 17 de Octubre de 1945 se inicia la prolongada guerra revolucionaria de nuestro pueblo que no terminará hasta alcanzar la emancipación de la patria del dominio imperialista y

la liberación de la clase trabajadora de la explotación capitalista.

2) El 16 de septiembre de 1955 se interrumpe la etapa antiimperialista y popular del gobierno judicialista. La contrarrevolución oligárquico-imperialista es instrumentada por las fuerzas armadas convertidas desde entonces en ejército de ocupación y favorecida por la capitulación traidora de la mayoría de los dirigentes políticos y sindicales del Movimiento Peronista. Judas instalados en la vicepresidencia, en los ministerios y bancos, disimulaban su papel de agentes del poder enemigo, rodeando al Gral. Perón "con una sonrisa o una mano tendida".

Con la victoria de las minorías cipayas y opresoras, que es la derrota del pueblo, comienza el período de la ofensiva reaccionaria y de la defensiva popular. La neocolonización capitalista del país engendra la Resistencia Peronista. Prácticamente todas las formas de lucha son ensayadas por la clase obrera y el pueblo peronista para defender sus conquistas avasalladas. Desde las huelgas generales y espontáneas, pasando por la resistencia, el golpe cívico-militar, el foco guerrillero rural, el botoblanquismo, etc., hasta las guerrillas urbanas, las insurrecciones populares (cordobazo, rosario, etc.) y la batalla ganada el 11 de marzo de 1973.

3) Como una de las formas de esta Resistencia surge la primera organización armada peronista. Partiendo de definiciones mínimas —tales como la asunción del peronismo como identidad política y la convicción de la lucha armada como única vía para la

recuperación del poder, militantes que provienen de experiencias comunes o paralelas dentro del Movimiento Peronista convergen hacia 1968 en la formación de las Fuerzas Armadas Peronistas. Partiendo de la concepción de desarrollar la guerra de guerrillas en ambos frentes (rural y urbano) un grupo se instala en Taco Ralo, provincia de Tucumán. El copamiento de ese destacamento marca nuestra primera derrota.

Reconstruidos cuadros, además con el aporte de nuevos compañeros, las F.A.P. reaparecen caracterizándose sus acciones, en ese momento, por la propagandización del método de la guerrilla urbana.

4) Los aspectos positivos de nuestra experiencia —demostrar la vulnerabilidad de la dictadura militar y la factibilidad de la violencia organizada— no se integran en el ascenso de las luchas populares que culminan en los cordobazos, rosarios, tucumanazos, etc. Una concepción política errónea fue aislando de la militancia política y de la lucha de masa. Confusamente, comenzamos a percibir la necesidad de superar la práctica unilateral, interrelacionando lo político con lo militar y construyendo el puente organizativo con las luchas de masa que permiten nuestra participación, conjuntamente con la clase obrera y el pueblo peronista, en el desarrollo de una estrategia revolucionaria del poder.

Los cuadros de nuestra organización entran en estado de discusión política y aparecen los primeros síntomas de una crisis interna que no sería sino el reflejo

de la crisis del "foquismo" como metodología revolucionaria.

5) Como resultado de esta discusión interna, se formula una propuesta político-organizativa que posibilitaría recorrer el camino hacia la toma del poder: la construcción de la alternativa independiente de la clase obrera y el pueblo peronista. Esta propuesta se basaba en la experiencia de las luchas de la Resistencia Peronista, en sus victorias pero también en sus derrotas, en la necesidad de que las maniobras tácticas del General Perón no fueran utilizadas —como hasta ese momento— por las conducciones burocráticas locales para negociar la integración del Movimiento al sistema. La propuesta significaba, especialmente, que la conformación policlasista del Peronismo (como la de todo Movimiento de liberación nacional) conteniendo a sectores burgueses y pequeños burgueses expresados por una burocracia conciliadora, no anulará su esencia social históricamente revolucionaria, dada por la presencia en su seno de la clase obrera. En consecuencia, planteaba la organización desde las bases y con las bases, más allá de las estructuras institucionales del Movimiento, útiles para coyunturas tácticas o para una política reformista, pero inútiles para una estrategia de guerra revolucionaria. Este fue el significado originario de la "alternativa independiente" propuesta por las F.A.P.

6) Lo que fue una propuesta englobadora, continuadora y elevadora de la experiencia combativa de la clase obrera y el pueblo peronista devino de una fórmula puramente ideológica y estratégica. La responsabilidad de esta desviación nos incumbe, en general, a todos y cada uno de los compañeros, y, en particular, a aquellos que implementaron el postulado como una alternativa ideológica, sin verificación política. Así fue como nuestra propuesta de alternativa independiente de los proyectos burocráticos y burgueses, se transformó en una alternativa independiente del movimiento y del Gral. Perón. Se redujo el trabajo político-organizativo desde las bases a una negación total de la posibilidad de utilizar la superestructura como un medio que facilitara aquel trabajo de base. Se cayó en un estrategismo abstracto que negaba la realidad, como si toda estrategia revolucionaria no necesitara encarnarse en políticas concretas que vayan dando respuestas a las situaciones de cada momento histórico. Este desviacionismo sirvió para que nuestra propuesta fuera tergiversada e impugnada desde afuera, e inter-

namente acelerara la crisis de la organización, al exaltar la desconfianza, el escepticismo y la crítica subjetivista entre compañeros.

7) La escuela dejada por esos aspectos negativos que señalamos fue de tal magnitud que, aún con la separación orgánica de los principales responsables de ese desviacionismo político, algunos sectores persistieron todavía en gruesos errores de coyunturas políticas claves. Así, por ejemplo, dichos sectores llegaron a propiciar el voto en blanco en las elecciones del 11 de marzo. Y, como en algunos lugares se sostuvo esa postura invocando el nombre de nuestra Organización, los compañeros de las Fuerzas Armadas Peronistas "17 de Octubre" recordamos que participamos junto con el pueblo peronista en todo el proceso electoral, concientes de que era una batalla que habría que librarla para infrigirle al régimen una categoría derrota en su propio terreno. Y concientes también, que con el triunfo electoral la lucha no terminaba, aunque alcanzar el gobierno era un paso importante en la reconquista del poder total, ya que el gobierno significa una porción, una cuota de poder.

8) Con posterioridad al hecho electoral, los mismos compañeros que habían propuesto una actitud marginada de la voluntad y la conciencia de las masas peronistas, en exceso de estrategismo y de clasismo, desechan las alianzas tácticas en forma determinista, ya sea por que ayer o posiblemente mañana, ciertos aliados fueron y serán enemigos del pueblo. Nosotros creemos en el clásico principio de la táctica revolucionaria: "aislar al enemigo para derrotarlo", por eso aceptamos que en la actual etapa la ampliación del frente nacional es la única política posible para desgastar, cercar y vencer al enemigo principal. Pero, al mismo tiempo, que se amplía el frente alrededor del Movimiento, sostenemos que hay que aumentar la vigilancia revolucionaria para garantizar la continuidad del proceso liberador. De esto se desprende que hoy más que nunca tiene vigencia nuestra propuesta de "alternativa independiente" ya que la misma implica sustancialmente, que la clase obrera peronista desarrollando su organización integral propia pueda lograr la hegemonía política, militar organizada e ideológica dentro del Movimiento y del Frente. Esa es, por otra parte, la única política clasista correcta dada la formación capitalista dependiente de nuestro país, cuya estructura económica dominante es el capitalismo, pero no un capitalismo nacional, sino internacional, es decir imperialista.

Por eso en la Argentina la lucha antiimperialista involucra la lucha anticapitalista. De ahí, también, que la clase obrera sea el único sector social consecuentemente nacional-liberador en la medida que es la única clase consecuentemente anticapitalista.

9) La amplitud policlasista y esencia clasista, al mismo tiempo, del Movimiento Peronista, concentra en su propio seno las contradicciones del país real. Dichas contradicciones se expresan formalmente en el seno del Movimiento en dos proyectos antagónicos; uno es el de la capa burocrática, que al carecer de política propia adhiere al proyecto del sistema y oficia de agente interno del imperialismo, la oligarquía y la burguesía dentro del peronismo; el otro responde a los intereses de la clase obrera y el pueblo peronista. La resolución de la contradicción interna del Movimiento, mediante la denuncia y eliminación de la burocracia a través de la organización y dirección hegemónica de la clase obrera peronista, implica la resolución revolucionaria de las contradicciones nacionales y sociales de la Argentina.

El alto grado de justicia popular y revolucionaria que representa ejecutar un traidor, un cómplice del imperialismo y de los explotadores, es un derecho que debe ser ejercido en el momento justo y necesario. El mejor respaldo que puede tener, en esta etapa, la clase obrera es su propio desarrollo político organizativo. No se puede reemplazar ni dificultar la estructuración de la organización integral propia de la clase obrera con acciones aisladas. Como decimos en un documento reciente: "partir de los niveles más elevados de las masas, en una propuesta que en vez de revertirlos sobre el conjunto, los separe de él, es una política que producirá nuevamente el descabezamiento del pueblo; (...) Este es el marco desde el cual debemos ejecutar nuestra política: el marco de las masas. Ser inflexibles en la inflexibilidad de las masas, no en la inflexibilidad de los grupos".

10) La crítica y la autocritica son inseparables de toda política auténticamente revolucionaria. Cuando se ha ejercido la autocritica con honestidad, los errores cometidos no nos deben alarmar. Lo que nos debería alarmar sería la persistencia en esos errores. Por otra parte, los riesgos compartidos, la experiencia y los objetivos finales comunes, no pueden impedir el ejercicio de la crítica fraternal. Cuando, como en nuestro caso, nos vemos precisados a marcar públicamente una distinción crítica, la unidad que se fragmenta puede ser reconstituida en otra

DICCIONARIO DE LA ENTREGA



CGE

Con la liquidación de la industria nacional y la desaparición consiguiente de una "clase" empresaria nacional, la Confederación General Económica es la expresión de algunos empresarios dependientes totalmente del capital monopolista. Por ello forma parte objetivamente de todos los mecanismos de entrega antinacionales.

CAPITAN SOSA

El Chacal de Trelew. Principal asesino de los héroes de Trelew. Se encuentra actualmente en EE.UU., pero sigue cobrando sueldos del Estado Argentino.

COMANDO DE ORGANIZACION

Organización encargada de asegurar a cadenasos y tiros la política de la burocracia sindical. Encabezada por Brito Lima, sus últimas actuaciones, continuadoras de la de Ezeiza, se han hecho patentes en Resistencia, Chaco.

CIA

La Central de Inteligencia de los EE.UU. es la organizadora de las más grandes catástrofes sudamericanas. Entre las últimas, la caída de Salvador Allende. En la Argentina está preparando sus próximos pasos pacientemente.

COMUNICACIONES-COMUNICACIONES-COMUNICACIONES-COMUNICACIONES

etapa y a un nivel superior. No nos preocupa mantener una sigla o rescatar viejos laureles. Nos preocupa ir desbrozando el camino revolucionario de errores, de sectarismos y de oportunismos. Nuestra aspiración revolucionaria de unidad y solidaridad peronista no consiste en que unos compañeros se disgregen de sus organizaciones y se incorporen a otras; no consiste en imponer rótulos ni en forzar integraciones. Nuestra mayor aspiración histórica, aunque hoy nos veamos obligados a distinguirnos como "FAP 17 de Octubre", es que en una mañana cercana, junto a todos los compañeros revolucionarios pero fundamentalmente junto a la clase obrera peronista, podamos decir que hemos contribuido a la construcción del Ejército del pueblo peronista para la toma del poder y la construcción de la Patria Justa, Libre y Soberana: la Patria Socialista.

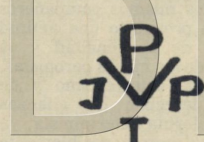
¡LOS TRABAJADORES AL PODER CON PERON PRESIDENTE!

¡PERON ES DE LOS TRABAJADORES, NO DE LOS TRAIADORES!

¡CAIGA QUIEN CAIGA Y CUESTE LO QUE CUESTE... VENCEREMOS!

FUERZAS ARMADAS PERONISTAS (F.A.P.) "17 de Octubre"

MILITANCIA 17 PAG. 48



JUVENTUD TRABAJADORA PERONISTA

ANTE LA VIOLENCIA

Siempre hemos dicho que la violencia es producto de circunstancias políticas concretas y resulta lamentable que la misma siga dominando en esta etapa de la Reconstrucción y Liberación Nacional.

Es necesario que la violencia deje lugar a la más amplia alianza de clases y sectores nacionales, bajo la hegemonía de la clase trabajadora para así enfrentar la conspiración y el cerco imperialista que se ciernen sobre el gobierno de nuestro Líder, el General Perón.

La muerte de José Rucci se da dentro de un marco general en el que contamos acciones como el asalto al sindicato de Sanidad de Córdoba, la muerte del compañero ceramista Bachi (en Villa Adelina), del taxista cordobés Damiani y, por último, del compañero de JP Enrique Grinberg.

Estamos seguros que esta situación no se superará con más atentados, con el incremento de la represión, ni con el uso de guardaespaldas.

La violencia desaparecerá del país en general y del sindicalismo en particular cuando, en hechos paralelos a la tercera elección de nuestro Conductor para la presidencia de la Nación, los trabajadores argentinos, podamos convertirnos en auténticos dueños de nuestras organizaciones profesionales, junto a Perón y el Pueblo en el Poder.

TRASVASAMIENTO SINDICAL PARA EL SOCIALISMO NACIONAL

PERONO MUERTE

VIVA LA

PATRIA

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

CHILE

Gral. Las Heras, 16 setiembre 1973
Compañero director:

Fue realmente interesante estudiar las reacciones que tuvieron varios compañeros ante el golpe fascista que está masacrando al pueblo chileno. Fueron desde actitudes francamente histéricas hasta las realmente revolucionarias, cómo las de aumentar el grado de compromiso de su militancia. De todos modos ya van quedando cada vez menos "otarios" como dijera el General. La respuesta fue de acuerdo al grado de conciencia política alcanzado pero existió en la mayoría de los casos. Creo que el primer compromiso con la realidad es reconocerla y el ansia de saberlo todo acerca de Chile fue evidente. Chile y Chicho son de esas realidades que el reconocerlos obliga a comprometerse hasta donde llegue nuestra lucidez política y en último caso nuestras pelotas si fuera necesario.

Soy militante de J.P. y les pido también a Uds. ese avance en la militancia que sería suicida dejar de reconocer que todos necesitamos.

Un saludo peronista.

¡Perón o Muerte! ¡Viva la Patria!
Santiago Ulises Murphy

S.U.P.E.

Señores Directores:

Agradeciendo la publicación que efectuaron en el N° 12 de su Revista, de la nota que les remitiera oportunamente, nuevamente me siento obligado a solicitarles la publicación de la presente, con motivo de una carta firmada por una persona que dice llamarse Alvaro Castor de León en el mismo número, en las páginas 30 y 31.

Aprecio como necesario, antes de refutar las falencias irresponsables del autor, que no es mi intención la de polemizar con el mismo, ya que los tremendos disparates no resisten el menor análisis ni justificativos.

Polémica (según el Diccionario del Derecho Usual-Tomo III- de Guillermo Cabanellas), significa:

"En sentido recto, el arte militar que enseña el ataque y la defensa de las plazas. Por extensión, controversia, disputa, discusión". Como es obvio, entiendo que de León podrá ser o es un experto de la "difamación y la calumnia", pero que estos atributos que cultiva están muy distantes del "arte" que Cabanellas señala.

Mal, tampoco podría prestarme a establecer una controversia, disputa o discusión, con quien se escuda en la mentira ruin e irresponsable, como quedará prontamente demostrado, ya que por elementales principios de ética, me siento impedido de prestarme al "juego" de individuos de su catadura.

Si, deseo dejar perfectamente sentado, que estoy a disposición personal de toda persona de bien que tenga la más mínima duda sobre mis proceder, como por supuesto, de los Tribunales Ordinarios de Justicia en todo aquello que se estime necesario.

Terminada esta necesaria aclaración, entrando ahora si en tema, digo:

1º) Que se presente una sola prueba sobre la formación de una "asociación ilícita" entre el Gral. ACTIS, el Sr. IBAÑEZ y el suscriptor.

2º) Que se exponga qué tipo de "aportes empresarios hacia la organización gremial" se realizaron durante la Administración del Gral. ACTIS y el desempeño del suscriptor como Jefe del Departamento de Relaciones Laborales de Y.P.F., que no estén amparados por convenios colectivos de trabajo, de reglamentaciones en vigencia y/o disposiciones estatutarias internas de la Empresa.

3º) Que la nota que se publica, firmada por el suscriptor y dirigida al Gerente de Contaduría General de fecha 15 de mayo del corriente año, sobre el aporte empresario del 3% a favor de S.U.P.E., responde a los siguientes aspectos:

a) Que el aumento del aporte empresario, dispuesto por la Empresa en las últimas Convenciones Colectivas de Trabajo, no sólo beneficiaron a S.U.P.E., sino también a la ASOCIACION DEL

PERSONAL SUPERIOR DE YPF., únicas dos entidades gremiales con relación directa con la Empresa.

b) Que la Convención Colectiva de Trabajo mencionadas, debían ser refrendadas y aprobadas por el Ministerio de Trabajo y el Comité de Política Salarial respectivamente, para hacer efectivos los beneficios que las mismas contemplaban.

c) Que el incremento de un punto (ya que el Convenio anterior contemplaba un aporte empresario del 2%), estaba fundamentado no sólo en las Directivas que sobre el particular mencionaba la Resolución 417/72 del Ministerio de Trabajo, donde se recomendaba apoyar a las entidades gremiales para fomentar los programas de capacitación, formación profesional, etc.; sino que significó liberar tanto a la Empresa como a los Gremios, de un Convenio anterior que jamás se había llegado a cumplimentar.

En efecto, la Empresa se había comprometido por un convenio anterior, a la entrega de una cuota de combustibles y lubricantes a sus agentes, que no sólo era impracticable desde el punto de vista técnico, sino que además, por incumplimiento se adeudaba en ese concepto varios millones de pesos moneda nacional.

Como se podrá comprender, no sólo no ha existido en éste Convenio irregularidad de ninguna especie (lo que está probado al ser aprobado por el Ministerio de Trabajo y el Comité de Política Salarial, posteriormente el 25 de mayo de 1973), ni ha beneficiado parcialmente a una sola Organización Gremial, ni ha dejado de cumplir con una recomendación del Ministerio de Trabajo, cual es la de colaborar y apoyar la capacitación y formación profesional de la clase trabajadora y técnicos de la Empresa, sino que dió solución a un Convenio anterior que jamás podría haberse llegado a cumplir (como está técnicamente demostrado).

Finalmente, invito a Alvaro Castor de León que lea y estudie ese último Convenio Colectivo, y si está capacitado para ello, concluya si el mismo es un ejemplo y modelo de justicia social, o un "burdo negocio de los integrantes de asociaciones ilícitas".

En caso de que pruebe el "negocio" de esa asociación, lo

MILITANCIA 17 PAG. 49

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

invitó a que demuestre sus pruebas. En caso que las tenga, que sepa que a parte de ésta Revista, tiene a su disposición una Institución a la que todos los ciudadanos argentinos nos debemos inexorablemente, la JUSTICIA PENAL.

No como justificativo, que no es necesario y abundaría en detalles, le invitó a que compruebe por intermedio propio, o por las actuales autoridades de la Empresa, cuántas auditorías contables se realizaron a SUPE en transcurso de los años 1971 y 1972. Que irregularidades se le constataron. Si fueron realizadas, o no, por funcionarios estables de YPF.

Desde ya descuento, que si es capaz de realizarlo, no será capaz de manifestarlo, ya que con ello, sería Ud. mi mejor prueba de su irresponsabilidad y falencia.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para saludar a los señores Directores, con mi más distinguida consideración.

FERNANDO PANTALEON ECHEVARRIA

My (RE) L.E. 4.799.131
Diagonal Norte 1124 - 5° p. Of. "B"

PODER JUDICIAL

Compañeros de Militancia:

Hemos leído muy atentamente la serie de artículos que se vienen

publicando acerca del Poder Judicial. Y si bien por algunas experiencias tenidas personalmente sabíamos que había jueces malos, no imaginábamos que pudieran ser tantos.

Ahora bien, según creemos, hay muchos de los jueces deficientes que tienen acuerdo del Senado de gobiernos anteriores, y por eso habría que separarlos mediante juicio político. Militancia, en ese caso no tiene pensado hacer algo al respecto?

Desearíamos conocer la opinión de la revista.

Julio y Olga Zapiola
Cap. Fed.

N. de R. : MILITANCIA ha sostenido que de acuerdo al Caso Sagasta cesaron con el gobierno constitucional todos los acuerdos anteriores. Pero si ese no fuera el criterio de las nuevas autoridades, no le quepa la menor duda que la revista ha de aportar para la tramitación de tales juicios políticos.

TENDENCIO

Sres. de MILITANCIA:

La revista me parece interesante. Pero particularmente me resulta

muy gracioso el dibujo Tendencio. La posibilidad de un humor político, crítico y autocrítico me parece muy rica. Creo reconocer en el trazo del dibujo algún antecedente europeo, francés en particular.

Mis felicitaciones.

Nora Chaves
Cap. Fed.

N. de R. : Tendencio, nuestro discutido personaje no reconoce antecedentes europeos. Lo hemos consultado, y salvo algunas lecturas ya superadas, Tendencio afirma ser de auténtica raíz criolla.

RECETAS: BOLAS DE OSINDE:

Conocidas antes como "bolas de fraile" sobre todo por las influencias del pensamiento anarquista sobre el gremio de panaderos. Ahora reciben el nombre de "bolas de Osinde". Su receta es sencilla: se toma una masa popular, masculina y se la somete a corriente alternada o continua, en sus partes más sensibles. Una vez terminada la aplicación pueden ser servidas, previo rocío con gotitas de licor de la CIA.

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

TRANSFORMACIONES EN EL TERCER MUNDO

Un tema fundamental de nuestro tiempo que Ud. debe conocer a fondo.

UNA SERIE DE 15 FASCICULOS APASIONANTES!

1. Mao Tse-tung.
2. Che Guevara.
3. Lumumba.
4. Ho Chi Minh.
5. Nasser.
6. Fidel Castro.
7. Textos, discursos y documentos.
8. Conquista y ocupación del Tercer Mundo.
9. Las primeras resistencias anticoloniales.

10. La organización del despojo económico.
11. América Latina: la independencia con dependencia.
12. Asia y Africa contra el colonialismo.
13. América Latina: entre la dependencia y el socialismo.
14. Africa: de la independencia al presente.
15. El socialismo en Asia.

Con estos 15 fascículos Ud. podrá formar dos volúmenes extraordinarios: **HOMBRES DEL TERCER MUNDO Y DEPENDENCIA Y LIBERACION EN EL TERCER MUNDO.** todos los martes **\$ 4.50** Centro Editor de América Latina

es la tortura una profesión?



el señor galindez

miércoles a viernes 22 horas
sábados 22-30 horas
domingos 20 horas

teatro payró
san marín 766
32-5922

EL APARATO POLITICO SINDICAL

“Si, despreciando la oportunidad que se presenta, la pequeñez y la ambición dominan a los hombres que la casualidad ha puesto en situación de decidir, como para insistir en el error y la falsedad, se habrá perdido la última ocasión y las consecuencias serán imprevisibles, porque lanzado el Pueblo en brazos de la desesperación sólo le quedará expedito el camino insurreccional y la lucha cruenta con todos sus efectos”.

(Mensaje, 17 de octubre de 1963)

Jaume Peris