

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

ño 1 - Nº 1 - 14 de Junio de 1973

\$ 3,00

informe Gelbard



\$ 200.- de aumento
dos años sin paritarias

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

EDITORIAL

Hoy salimos a la calle como parte que somos del pueblo peronista militante, sumándonos a la defensa de la victoria lograda tras diez y ocho años de dura lucha.

Entendemos que hay una sola forma de garantizar el camino hacia la liberación nacional mediante el ejercicio diario de un peronismo sin concesiones, del cual "MILITANCIA" aspira ser reflejo en el análisis crítico de la realidad nacional, desnudando a los sectores del coloniaje —siempre ubicuos y cambiantes de ropaje— que tratan de retardar e impedir el proceso argentino liberador.

No nos asusta el ejercicio de la crítica, porque nos sabemos partícipes de esta experiencia definitiva de gobierno por parte del Movimiento Peronista, y callar situaciones que no se ajusten a los lineamientos revolucionarios fijados por nuestro conductor el General Perón y por el compañero Presidente, implican engañarnos a nosotros mismos y trampear en definitiva al pueblo.

Tampoco nos sonrojaremos ni vamos a escatimar el elogio de todas y cada una de las medidas que nos hagan avanzar en el camino hacia la toma definitiva del poder y la construcción de la Argentina Peronista, la Patria Socialista, porque estimamos indispensable que la auténtica prensa peronista vaya reconociendo en los compañeros gobernantes, a quienes son fieles intérpretes del mandato popular.

"MILITANCIA" desde hoy, se propone dar testimonio del accionar del pueblo trabajador, que, desde abajo, avanzando en las propias instancias organizativas, en cada conflicto concreto va poniendo al desnudo la estructura de esta sociedad dependiente, dinamizando a cada instante y sin dar tregua, a los sectores del privilegio y a las burocracias cómplices.

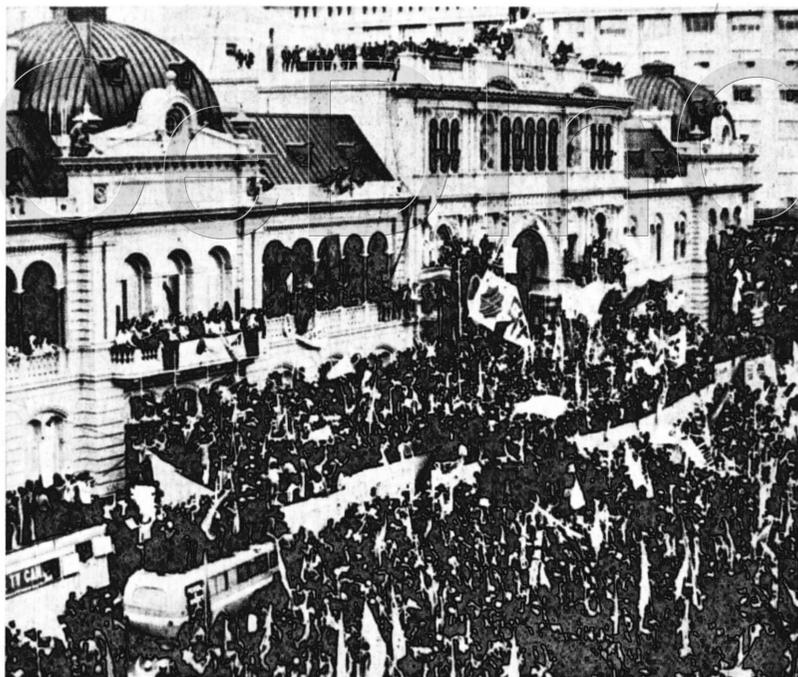
Los destinatarios de "MILITANCIA" serán entonces especialmente los cuadros militantes del Movimiento Peronista, y en este intento de crear una publicación semanal que contribuya, como una herramienta más, al desarrollo de la guerra popular en la especial coyuntura política argentina, trataremos de ir superando con esfuerzo las limitaciones y deficiencias de toda prensa política popular, que en este caso se larga a la aventura de abandonar el mimeógrafo y su difusión en mano, para adquirir las formas externas de las revistas convencionales.

Nuestro modelo permanente será el ejemplo de John William Cooke, que desde las páginas del semanario "De Frente" hasta la contrarrevolución fusiladora hizo suyo el pensamiento de Evita: "el peronismo será revolucionario, o no será", enseñándonos que no hay mayor verticalidad y lealtad a nuestro líder que la exigencia permanente de profundizar la revolución peronista en marcha.

LA DIRECCION

SUMARIO

	Pág.
Editorial	3
Sumario	4
Todos con Perón	5
1956, 9 de Junio 1973	6
El peronismo. El orden. La Policía	7
La libertad de los Compañeros Prisioneros	8
FAR y Montoneros Conferencia de Prensa	9
Trelew: Investigación de la masacre	11
Respuestas de los compañeros Quieto y Firmerich a los periodistas	16
Universidad: La Anticultura al Poder	17
El Compañero Presidente y la lucha de liberación	18
Gelbard: Antecedentes para una pequeña Biografía	21
Conflictos y Movilización Populares	22
Cárcel del Pueblo	23
Uruguay: Dependencia y Proceso Político	24
Autopista contra el pueblo	25
Capital gusano de Chile en la Argentina	26
Informe Gelbard y Anexos	29



Año 1 - N° 1
 Buenos Aires, 14 de junio de 1973
 Editor responsable: MILITANCIA S.R.L. (en formación)
 Directores responsables: Carlos María Duhalde y Marcelo Duhalde
 Impreso en Rotog. Arg. - Perú 1756 - Capital
 Distribuidor en Capital: Arturo Apicella e hijo
 Esmeralda 319, 2° piso - Capital

PERON VUELVE



El 17 de noviembre tras 17 años de enfrentar a la contrarrevolución desde el forzado exilio el Gral. Perón, afrontando todos los riesgos, volvió al país, para firmar el acta de defunción del coloniaje.

La represión, los condicionamientos y presiones, no impidieron que el General diera los últimos pasos necesarios desde la Patria para lograr la gran victoria del 11 de marzo.

Pero los tanques y las enormes concentraciones militares en la ribera del río Matanza, obtaculizaron el recibimiento de la totalidad del pueblo en la calle, en el reencuentro físico con el Líder.

Ahora, nuestro General victorioso, vuelve a la Patria para conducir personalmente la marcha del pueblo argentino hacia su liberación definitiva.

La consigna es una sola: EL 20 TODOS CON PERON

TODOS CON PERON



1956 - 9 de junio 1973

Un nuevo aniversario de los fusilamientos del 9 de junio ha sido recordado. Pero por primera vez con un gobierno popular como el que soñaba el General Valle y sus hombres. El recuerdo de nuestros mártires, de los mártires del pueblo peronista, acompañará permanentemente este nuevo proceso.



JULIO TROXLER—Sobreviviente de la masacre de José León Suárez, hoy Subjefe de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, por decisión revolucionaria del compañero Bidegain.

FUSILADOS EN LANUS EL 10-6-56

Teniente Coronel José Albino YRIGROYEN
Capitán Jorge Miguel COSTALES
Dante Hipólito LUGO
Clemente Claudio ROSS
Norberto ROSS
Osvaldo Alberto ALBEDRO

MASACRADOS EN JOSE LEON SUAREZ EL 10-6-56

Carlos Alberto LIZASO
Nicolás CARRANZA
Francisco GARIBOTTI
Mario BRION
Vicente RODRIGUEZ

FUSILADOS EN CAMPO DE MAYO EL 11-6-56

Coronel Eduardo Alcibíades CORTINES
Coronel Ricardo Santiago IBAZETA
Capitán Néstor Dardo CANO
Capitán Eloy Luis CARO
Teniente de banda Néstor Marcelo VIDELA
Teniente 1° Jorge Leopoldo NORIEGA

FUSILADOS EN LA ESCUELA DE MECANICA DEL EJERCITO EL 11-6-56

Sargento Hugo Eladio QUIROGA
Suboficial Principal Miguel Angel PAOLINI
Suboficial Principal Ernesto GARECCA
Cabo músico José Miguel RODRIGUEZ

FUSILADOS EN LA PENITENCIARIA NACIONAL EL 11-6-56

Sargento músico Luciano Isaías ROJAS
Sargento ayudante Isauro COSTA
Sargento carpintero Luis PUGNETTI

FUSILADO EN LA PLATA EL 11-6-56

Teniente Coronel Oscar Lorenzo COGORNO

FUSILADO EN LA PENITENCIARIA NACIONAL EL 12-6-56

General de División Juan José VALLE
FUSILADO EN LA PLATA EL 12-6-56
Subteniente de Reserva Alberto Juan ABADIE

PRESENTES !!



Policía Federal. La represión terminó

“El orden que guardaban los policías era injusto, arbitrario e impuesto por la violencia, guardado con la misma violencia que lo originó”.

Inicialmente las insólitas declaraciones del Gral. Ferrazano produjeron estupor. Que el Sr. Jefe de Policía olvidara torturas y secuestros, asesinatos y vejámenes para felicitar a la institución, afirmando que no se iban a efectuar cambios indignó. Pero, pocos días después el compañero Ministro de Interior, Dr. Esteban Righi colocó las cosas en su lugar. Disolvió D.I.P.A. y sus archivos y habló de todos los integrantes de la policía federal en términos que interesa recordar y retener.

*—Como es cierto que “hasta el 25 de mayo, el Régimen, desde entonces el Pueblo”, es necesario reflexionar acerca de la misión de la policía federal en esta nueva etapa histórica.

*—Ha existido una estructura de sometimiento hasta ahora, en la cual las fuerzas policiales fueron colocados en la situación de “brazo armado de un régimen cruel e inhumano”.

*—Jefes, oficiales y tropas han sido compelidos a enfrentarse con las masas populares de las que surgieron y que defendían un futuro mejor también para ellos.

*—La comunidad organizada que el General Perón dejó en el país, cedió paso a los desgarramientos de una sociedad empobrecida y saqueada, de cuyas consecuencias todos fuimos víctimas.

*—El orden que guardaban los policías era injusto, arbitrario e impuesto por la violencia, guardado con la misma violencia que lo originó.

*—Ese orden cambiará, al igual que la forma de guardarlo. Porque un orden justo, respaldado por la voluntad masiva de la ciudadanía, se guarda con moderación y prudencia, con respeto y sensibilidad humana. La terapéutica debe ser reconstruir, no reprimir.

*—“Hay tensiones acumuladas y habrá conflictos. Lo sabemos y no nos asusta. Es

imposible restaurar en pocos días todo lo destruido en tantos años.

La función policial no será combatir esas manifestaciones —sostuvo el Dr. Righi—. Sólo encauzarlas, ponerles razonables límites, impedir desbordes”.

*—El pueblo no puede ser reprimido si suyo es este Gobierno y en su nombre y voluntad actúa el mismo.

*—El pueblo ya no es el enemigo, sino el gran protagonista.

**EL PERONISMO,
EL ORDEN,
LA POLICIA**

Las reivindicaciones democráticas —en un real y verdadero sentido— afianzadas por el compañero Ministro han sido apoyadas en estos días por un correcto proyecto presentado por el P.E.N. en relación a la modificación del Código de Procedimientos que aumenta considerablemente las garantías de defensa en juicio.

El proceso político se pone en marcha de una manera inequívoca a pocos días de haberse asumido el gobierno.



LA LIBERTAD DE LOS COMPAÑEROS PRISIONEROS: NUEVA METODOLOGIA DE LA LIBERACION NACIONAL

La libertad de los patriotas prisioneros estaba definitivamente resuelta desde el 11 de marzo. Sin embargo, hasta el mismo día 25 de mayo, nadie —ni siquiera el propio compañero Cámpora— podría predecir de qué manera se iba a instrumentar esa liberación.

Los caminos de la libertad pasaban por el indulto inmediato sin perjuicio del dictado, por el Congreso, de la Ley de Amnistía, o si por el contrario debía esperarse exclusivamente el funcionamiento complicado y lento de la norma legislativa sin el remedio del indulto.

El debate no era ni jurídico ni formal, si no esencialmente político. El tema en discusión era si el compañero Presidente (cuyo deseo de liberar de inmediato a los prisioneros no estaba en tela de juicio) tenía el suficiente espacio político para hacerlo por sí, o si por el contrario, en lo que parecía complejo juego de fuerzas, necesitaba el apoyo legislativo, ante la existencia de los cinco puntos de la cúpula militar.

La movilización popular del día 25, los cincuenta mil compañeros que al fin de la concentración marcharon hacia la cárcel de Devoto, pusieron término al debate. El respaldo masivo dio al compañero Cámpora la posibilidad de dictar el indulto de todos los patriotas desvirtuando a favor del gobierno popular los presuntos condicionamientos existentes.

Fue este un hecho revolucionario, que permitió que el proceso de reconstrucción nacional se iniciara, sin ese enorme cercenamiento que hubiera significado un sólo día de gobierno peronista con presos políticos.

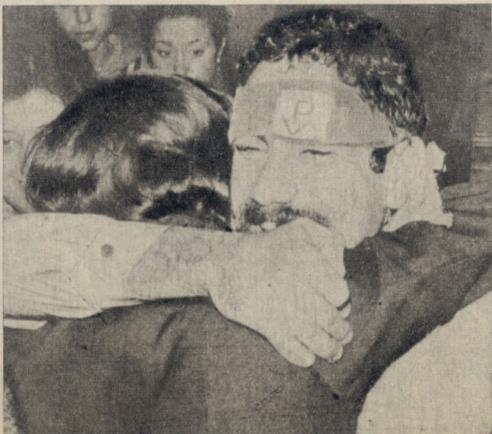
La clase trabajadora peronista ha comprendido muy rápidamente cual es

la metodología de la etapa del proceso de liberación nacional iniciado el 25 de mayo y la movilización es asumida como la herramienta fundamental que nos permitirá avanzar día a día.

Sabemos bien que el compañero Cámpora y los representantes elegidos el 11 de marzo están absolutamente compenetrados con la estrategia revolucionaria fijada por el Gral. Perón. Pero nadie ignora que el ejército de ocupación se ha retirado ordenadamente y está intacto en sus fuerzas. Tampoco desconocemos que los intereses monopólicos y antipopulares no están dispuestos a ceder voluntariamente un metro de terreno en el campo de la dependencia. Que todos ellos se amparan en la falsa legalidad burguesa, a que nos somete el acceso al gobierno por la vía electoral.

Pero la conciencia histórica de nuestro pueblo, que ha asimilado críticamente las razones de la caída del yrigoyenismo y del peronismo en el 55, sabe bien como proceder en esta nueva experiencia de gobierno que es definitiva. No ha de esperar confiado en la habilidad de los mandatarios para derrotar en los despachos oficiales a los agentes de la contrarrevolución.

La movilización permanente, la ocupación de las plantas fabriles en conflicto, de los organismos que se resisten a cambiar, de todos aquellos lugares que son focos antipopulares, irá marcando el camino que debemos transitar y allanando el paso al gobierno para que, con el respaldo masivo y las situaciones resueltas de hecho popularmente, pueda instrumentarlas dentro del nuevo orden jurídico revolucionario.



Luego de 18 años de lucha, durante los cuales el imperialismo y la oligarquía trataron de destruir al Movimiento Peronista mediante la represión y la integración al sistema, con la finalidad de consolidar su dominación y mantenernos en la dependencia, la clase trabajadora y el pueblo peronista junto con sus aliados lograron acceder al gobierno a través del Frente Justicialista de Liberación, bajo la consigna "Liberación o dependencia".

EL PLAN DE LANUSSE

GRAN ACUERDO NACIONAL (GAN): El último intento del enemigo fue el llamado GAN que combinó simultáneamente la más sangrienta represión con la integración del "peronismo sin Perón" y la pretensión de sobornar a nuestro Líder con los objetivos de destruir su liderazgo, eliminar la vigencia revolucionaria del Mov. Peronista y aniquilar a los combatientes del pueblo.

EL PUEBLO CONTRA EL GRAN ACUERDO

Nuestro Movimiento, bajo la conducción de su Líder, mantuvo su unidad, neutralizando a los sectores integracionistas (ej. Paladino, Coria), impulsando un Frente de Liberación bajo diversas formas (Hora del Pueblo, Frente Cívico de Liberación Nacional, Asamblea de la Unidad, Frente Justicialista de Liberación), al que se incorporaron bajo su hegemonía otros sectores que aún con intereses diversos coinciden con los objetivos de Liberación Nacional. De esta manera la Dictadura Militar y los monopolios quedaron aislados frente a las fuerzas populares y nacionales.

En el marco de esta estrategia de guerra integral se desarrollaron todas las formas de lucha: desde las huelgas hasta los alzamientos populares más recientes, como los de Mendoza, Malargue y Gral. Roca; las luchas campesinas conducidas por las Ligas Agrarias en el Nordeste; el levantamiento de suboficiales y oficiales jóvenes de la Escuela de Mecánica de la Armada para el 17 de noviembre; las movilizaciones protagonizadas por la Juventud Peronista especialmente las campañas del "Luche y Vuelve", el regreso del Gral. Perón y la campaña electoral; y el accionar permanente de las organizaciones político militares en el señalamiento, desgaste y persecución del enemigo.

Esta contraofensiva produjo el aplastante triunfo electoral del 11 de marzo y luego la gran movilización del 25 de mayo con la toma del gobierno.

EL PRINCIPAL ENEMIGO DEL PUEBLO

La consigna "Liberación o dependencia" marca los términos del enfrentamiento principal. Por un lado, el



FAR Y MONTONEROS conferencia de prensa

imperialismo y sus aliados; por el otro, las estructuras represivas montadas por la Dictadura.

—Poner en marcha una política internacional independiente para conformar un Frente latinoamericano antiimperialista y consolidar el bloque del Tercer Mundo en la comunidad internacional.

Para que estos objetivos se cumplan auténtica y profundamente es necesario que el Mov. Peronista, cuyo eje es la clase obrera, conduzca la alianza de clases manteniéndola en los términos en que fue constituida por el Gral. Perón, incorporando a los sectores populares que aún no estén incluidos en la misma y dando el marco organizativo adecuado a la participación popular para que a través del apoyo, fiscalización y defensa del Gobierno no sólo se garantice la concreción de la consigna "Liberación o dependencia" sino que se profundice hacia la Liberación Social, evitando así que el proceso se interrumpa y retroceda.

Del otro lado, el imperialismo, las grandes empresas monopólicas, y sus aliados nativos, la oligarquía industrial, financiera, comercial y agropecuaria, expresados políticamente en los partidos gorilas (Nueva Fuerza, ezequielismo y manriqueismo), en sus agrupamientos empresariales (UIA, Soc. Rural, Cámara Argentina de Comercio, Bolsa de Comercio, etc.), y sus expresiones militares (la camarilla militar, los asesores yanquis, las bases extranjeras como la de El Plumerillo).

El Frente de liberación: El Frente es una alianza de clases para enfrentar al imperialismo y sus aliados; sus objetivos, señalados en las pautas programáticas enunciadas por el compañero Cámpora son:

- Luchar contra los monopolios y todas las formas de dependencia.
- Nacionalizar y socializar la economía.
- Redistribuir la riqueza.
- Desarrollar la cultura popular.
- Derogar las leyes y desmantelar

EL MOVIMIENTO PERONISTA

Nuestro Movimiento es un Movimiento de Liberación Nacional y Social, cuya fuerza principal es la clase obrera; además, forman parte de él, la gran mayoría de los asalariados urbanos y rurales, los marginados sociales, parte de los pequeños y medianos productores urbanos y rurales, e importantes sectores del estudiantado, la intelectualidad, y de otros sectores de la vida nacional como los sacerdotes tercermundistas y los elementos más lúcidos de la oficialidad joven de las FF.AA.

Sostenemos que el nuestro es un Movimiento de Liberación Nacional y

Social tanto por su composición social como por su doctrina política, la cual se ha ido profundizando al calor de las luchas populares y bajo la orientación del Gral. Perón. En este momento, la actualización doctrinaria señala que el contenido de las tres banderas justicialistas se expresa a través de la necesidad del trasvasamiento generacional, la construcción del socialismo nacional y la constitución de la Patria Grande, la gran nación latinoamericana.

La evolución del Movimiento, que también se expresa en sus estructuras organizativas y formas de lucha (organizaciones político-militares, la rama de la Juventud, la guerra integral), no es pareja en todos sus sectores pues hay algunos que no asumen este proceso porque no representan fielmente a la clase trabajadora.

Todos estos sectores pertenecen al Mov. Peronista pero la posibilidad de supervivencia histórica del mismo y el cumplimiento de sus objetivos revolucionarios reside en el trasvasamiento generacional del cual somos parte protagónica.

Este trasvasamiento generacional, como nos ha enseñado el Gral. Perón, no significa "tirar un viejo por la ventana todos los días", sino que fundamentalmente debe consistir en dos cosas: la actualización doctrinaria y el abandono de los métodos burocráticos de conducción, organización y lucha, frecuentemente utilizados por las conducciones intermedias del Movimiento en sus distintas ramas.

La actualización doctrinaria significa sostener la hegemonía de los intereses de la clase trabajadora dentro del Movimiento y definir las características que debe tener el proceso político y económico para que la etapa de Reconstrucción y Liberación Nacional marque la transición hacia la construcción nacional del Socialismo.

La superación de los métodos burocráticos consiste en sustituirlos por la organización de las masas, la constitución de conducciones intermedias representativas de los intereses de sus bases, que utilicen como metodología la consulta y la participación de las mismas en las decisiones fundamentales, porque como siempre ha dicho el Gral. Perón "lo mejor que tenemos es el pueblo" y "nuestra doctrina se basa en hacer lo que el pueblo quiera".

LOS PRESOS LIBERADOS Y LAS "OCUPACIONES"

El 25 de Mayo comenzó la etapa de la Reconstrucción para la Liberación Nacional. Ese mismo día Pueblo y Gobierno produjeron el primer acto revolucionario sin precedentes: la liberación de todos los combatientes y demás presos políticos. Casi enseguida otras medidas importantes de trascendencia histórica y de profundo contenido popular: derogación de toda la

legislación represiva; comienzo del desmantelamiento del aparato represivo (liquidación de DIPA, mensaje del Ministro del Interior a la Policía Federal); designación en las Universidades de interventores identificados con la causa del pueblo que también en hecho sin precedentes fueron en casi todos los casos aclamados por estudiantes y personal no docente; también en el área educacional se derogó la ordenanza de la Torre. Se ha comenzado a desarrollar una política internacional independiente con el restablecimiento de relaciones con Cuba, Vietnam del Norte, Corea del Norte y Alemania Oriental.

Ahora es necesario que este proceso de cambios se generalice a todas las áreas, especialmente al campo económico para satisfacer las urgentes necesidades de las clases populares y se concreten medidas contra los enemigos de la Patria, en primer término las grandes empresas monopólicas.

Nuestras organizaciones consideran que esas medidas son justas e inician auspiciosamente este proceso y que fue posible tomarlas porque el Gobierno cuenta con el respaldo del pueblo expresado a través de la inmensa movilización del 25 de Mayo que ratificó el aplastante triunfo del 11 de marzo.

Asimismo, se están produciendo acontecimientos de contenido revolucionario: el pueblo comienza a participar activamente acompañando la gestión gubernamental y colaborando plenamente en las tareas de reconstrucción y transformación. Este es el profundo sentido de las "ocupaciones" que se producen en numerosos ámbitos. Es que no puede haber reconstrucción y transformación sin participación popular, sin que sean desalojados de sus posiciones los representantes del continuismo de la dictadura militar, sin que todas las instituciones y organismos del Estado sean puestos al servicio exclusivo del Pueblo. Las grandes tareas del momento deben ser protagonizadas por Pueblo y Gobierno pues la magnitud de la empresa indica que no es posible que sean cumplidas solamente por los representantes del pueblo, sino con la participación y colaboración activa de éste.

EL ENEMIGO NO HA SIDO DERROTADO

En este marco se ubican las grandes tareas de la etapa. Lograr en cada uno de los ámbitos, en las fábricas y demás lugares de trabajo, en los barrios, en los colegios, universidades, y en las zonas rurales, la movilización popular y la organización de las masas en el seno del Movimiento, permitiendo así el fortalecimiento de éste, con la orientación de participar activamente junto al Gobierno en este proceso de reconstrucción y liberación.

Al mismo tiempo, esa movilización y organización debe tener presente,

como lo señala el Gral. Perón, que hay que permanecer en estado de alerta para no perder esta posibilidad que tanta sangre y sufrimientos costó obtener. Porque si bien es cierto que el Pueblo está en la ofensiva y el enemigo en retirada, éste no ha sido derrotado totalmente. Conserva gran parte de su poderío y comenzará a reagruparse buscando la forma de contraatacar.

Ya tenemos la experiencia de 1955 y no estamos dispuestos a que se repita. Por eso la construcción del poder popular que debemos hacer en todos los lugares debe ir acompañada de previsiones para el caso de un ataque enemigo, para que podamos enfrentarlo en todos los terrenos, en cada fábrica, en cada barrio, en cada colegio, universidad y zona rural.

LA CAMARILLA MILITAR

Las FF.AA. también deben integrarse a este proceso participando y formando parte de él, porque si no es así, como dice el Gral. Perón, si las FF.AA. se enfrentan al pueblo serán destruidas, ya que no se conoce ningún pueblo que haya desaparecido.

Para ello es imprescindible eliminar dentro de ellas a la camarilla militar de la cual se han liquidado ya a sus más altos jerarcas, porque esta camarilla está integrada por oligarcas y traidores a la Patria que aceptan ser los gerentes y el brazo armado de los monopolios y del imperialismo. Elimina la camarilla los integrantes de las FF.AA. deben comprender que si se encierran en los cuarteles bajo la consigna de un supuesto profesionalismo lo único que conseguirán será aislar al pueblo argentino.

Los hombres de las FF.AA., la totalidad de su tropa, la suboficialidad y gran parte de la oficialidad provienen del pueblo y no de la oligarquía, por lo tanto no tiene sentido que se aíslen de sus compatriotas sino que por el contrario deben unirse a la gran causa de los argentinos que en la hora actual son la reconstrucción y la liberación nacional, y participar activamente en las tareas concretas que estos objetivos determinan. De esta manera el Ejército se hará Pueblo y el Pueblo será Ejército, para defender la victoria y lograr los objetivos de Liberación.

NUESTRAS ORGANIZACIONES

Nuestra estrategia sigue siendo la Guerra Integral, es decir la que se hace en todas partes, en todos los momentos y por todos los medios, con la participación de todo el pueblo en la lucha y utilizando los más variados métodos de acción, desde la resistencia civil, pasando por las movilizaciones, hasta el uso de las armas.

Solamente organizados, preparados y armados para todo esto lograremos controlar y derrotar para siempre todo intento de contragolpe gorila y conquistar nuestra liberación definitiva. Porque como dice el Gral. Perón "sólo el Pueblo salvará al Pueblo".

TRELEW

INVESTIGACION DE LA MASACRE MAS GRANDE DE LA REPUBLICA ARGENTINA (1)



El 22 de agosto de 1972, en la Base Almirante Zar de Trelew fueron fusilados 16 patriotas. Fue la masacre más grande de la historia política argentina. La investigación de Trelew no puede demorarse. Mientras tanto, siguen acumulándose hechos y datos, que MILITANCIA colocará permanentemente en manos de sus lectores.

Hoy brindamos una encuesta secreta encomendada por Lanusse a sus sociólogos para "medir" la repercusión del discurso que pronunció inmediatamente de producido el asesinato.

ENCUESTA DE OPINION PUBLICA SOBRE LOS HECHOS DE TRELEW Y EL DISCURSO PRESIDENCIAL DEL 24/8/72.

Preparada por el Departamento de Opinión Pública de la Secretaría de Prensa y Difusión

La presente encuesta ha sido realizada el día 25/8/72 en los distintos barrios de la Capital Federal y principales partidos del Gran Buenos Aires, con anterioridad a la alocución televisiva del Jefe del Estado Mayor Conjunto contraalmirante Hermes Quijada. Se efectuaron 300 entrevistas que dieron por resultado los datos que se consignan a continuación.

1. OPINIONES SOBRE LOS SUCEOS DE TRELEW

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
Aprueban reacción Fuerzas de seguridad	14	22	8	10
Neutras/disparas	15	13	16	16
Desaprueban reacción Fuerzas de Seguridad	59	52	65	62
NS/NC	12	13	11	12

Frente a los hechos de Trelew, la mayoría de la población encuestada (59%) responde en forma emocional, desaprobando la reacción de las fuerzas de seguridad ante el nuevo

intento de fuga de los extremistas detenidos.

Una vez más se pone en evidencia que el pueblo argentino rechaza en líneas generales toda acción que, más

2. CONSECUENCIAS DE LOS HECHOS DE TRELEW

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
Positivas	9	10	7	9
Negativas	59	61	64	52
Ninguna	17	19	15	16
NS/NC	15	10	14	23

3. COMENTARIOS ESCUCHADOS SOBRE ESTOS EPISODIOS

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
Positivos	12	23	8	7
Disparas	14	13	14	14
Negativos	56	54	57	57
NS/NC	18	10	21	22

allá de las causas que pudieran justificarla, deje un saldo en vidas humanas, cualesquiera fuera su origen. Esto se da en todos los niveles socioeconómicos.

Ahora bien, lo dicho se complementa con un alto grado de agresividad hacia quienes son visualizados como los responsables de la seguridad, llegándose a dudar incluso de la información brindada por los medios de difusión (Clase media alta: "El fusilamiento debieron hacerlo después de un juicio", clase media: "Fue un asesinato inútil", clases populares: "Amasijaron hasta las pibas").

Corresponde aclarar que lo apuntado no necesariamente implica adhesión a los métodos e ideologías de las distintas formaciones subversivas vinculadas con el hecho que se comenta.

En el agrupamiento "disparas neutros" se han incluido juicios tales como "está mal que los hayan matado pero la guerrilla también perjudica" o bien otros que reprueban la sedición y critican "el manejo unilateral de la información por parte del gobierno" (ambas verbalizaciones fueron efectuadas por encuestados de nivel medio).

Por último quienes se refieren favorablemente a la actuación de las fuerzas del orden, señalan que "los guerrilleros también mataron" y que "las autoridades hicieron lo que había que hacer".

La mayoría de los auscultados (59%) cree que los sucesos que motivan esta encuesta traerán consecuencias negativas en la medida en que "se acrecentarán la violencia y/o las acciones de la guerrilla", existiendo, en opinión de algunos entrevistados de todos los niveles, un verdadero peligro de guerra civil.

Aquellos que se expresan en sentido opuesto afirman que "los terroristas van a pensar dos veces antes de actuar".

Los comentarios escuchados en torno de estos episodios no difieren en mucho de las opiniones personales acerca de aquéllos.

Lo único que puede señalarse por encima de lo consignado en el punto 1. es que en este caso se acentúan el terror de los entrevistados por "la situación de violencia que impera en el país" y la preocupación por "las limitaciones impuestas a la libertad de prensa".

4. CONOCIMIENTO DEL CURSO PRESIDENCIAL

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
CONOCE	62	61	62	62
DESCONOCE	38	39	38	38

5. OPINIONES SOBRE LA RATIFICACION DE LA DECISION PRESIDENCIAL EN CUANTO AL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACION ("Limpio y sin proscripciones")

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
Cree	32	39	25	32
No cree	53	39	60	61
Condicionales	10	16	11	3
NS/NC	5	6	4	4

Un 53% del total de encuestados no cree que existan posibilidades de elecciones "limpias" y en algunos casos siquiera "condicionadas".

(Ejemplo de verbalizaciones: "no las habrá, ni serán limpias", "habrá golpe", "son todas mentiras"). Las clases populares y medias (61%

De acuerdo a los resultados que anteceden, únicamente, y en relación con alocuciones presidenciales anteriores; resulta altamente significativo el grado de conocimiento en esta oportunidad (62%, tendencia que se mantiene en todos los estratos), hecho éste derivado de la elevada tensión que a nivel de opinión pública suscitaron los sucesos que motivaron el presente informe.

En estos niveles se observa un especial deterioro en la imagen del presidente, como si la responsabilidad del proceso de normalización estuviera exclusivamente en sus manos. Las agresiones están dirigidas a su persona: "es un farsante", etc.

En los estratos altos los conceptos se polarizan (39%). Los que están de acuerdo con el proceso, contrariamente con lo que sucede en las clases populares, señalan que "no pueden ser totalmente limpias, el país no está preparado".

Es significativo, también, que el mayor porcentaje de condicionales los aglutine este nivel.

En las clases media y populares aquellos que se definen a favor de las elecciones lo hacen algunos como expresión de deseos, en tanto el resto manifiesta creer en el proceso sin aportar mayores argumentos que avalen su posición.

Del conjunto de respuestas obtenidas se observan dos tendencias, una formada por la clase media alta y otra los sectores medio y popular.

En la primera, un 61% de los encuestados aprueba la posición fijada por el Presidente, pues estima que "a la guerrilla se la debe combatir", mientras que sólo un 22% expresa su desacuerdo porque considera que se trata de una manifestación de violencia por parte de las autoridades y que "no es legal", que "es ley de venganza" y que "nos lleva a la guerra civil".

En el otro grupo, los porcentajes se invierten; un 60% está en desacuerdo, fundamentalmente, porque piensa que la agresividad de los grupos guerrilleros es consecuencia de la mala situación económica y de una supuesta acción violenta por parte de las autoridades (Ejemplo de verbalizaciones: "se ponen bombas por la situación económica", "la ley no permite torturas", "con lo cara que está la vida, las bombas son algo que se entiende").



Contraalmirante Quijada: Nadie creyó su explicación sobre Trelew

6. OPINIONES SOBRE LA FRASE "LOS QUE ESTIMAN QUE EL DIALOGO ES IMPONER

SU VOLUNTAD CON UN ARMA... COLOCAR BOMBAS, TENDRAN COMO RESPUESTA

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
De acuerdo	35	61	25	19
Objetivas	8	7	9	9
En desacuerdo	47	22	60	60
NC	10	10	6	12

7. OPINIONES SOBRE LA FRASE "EL PARTIDO JUSTICIALISTA ES LEGAL Y SERA RESPETADO, PERO LAS LLAMADAS "FORMACIONES ESPECIALES" SON ILEGALES Y SERAN COMBATIDAS"

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
De acuerdo	42	58	34	32
Dispares y/u objetivas	4	—	6	8
En desacuerdo	34	20	38	43
NC	20	22	22	17

Según los datos obtenidos en el trabajo de campo, resulta conveniente un análisis estratificado:

justicialista y debe combatirse a las "formaciones especiales". El 20% que se manifiesta en desacuerdo estima que no se puede diferenciar entre partido y grupos armados peronistas.

CLASE MEDIA ALTA

El 58% está de acuerdo con lo expresado por el Presidente, pues considera que debe permitirse el funcionamiento institucional del partido

CLASE MEDIA

El 34% que apoya la posición del Gobierno argumenta en forma similar

8. OPINIONES SOBRE LA FRASE "EL GOBIERNO NO SE OPONE, NI IMPIDE EL REGRESO DE PERON

AGREGANDO QUE SI NO ESTA HOY AQUI ES PORQUE NO QUIERE O NO DESEA QUE EL PAIS SE NORMALICE"

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Medio alto	Medio	Populares
Positivas	49	77	38	30
Neutras	8	—	14	8
Negativas	34	16	39	55
NC	9	7	9	7

Una mayoría no absoluta aprueba lo expresado por el Presidente con respecto al retorno de Perón (49%). Como es frecuente, este porcentaje desciende

en relación directa con los estratos socioeconómicos, existiendo un significativo desnivel en los extremos (clase alta: 77%, clases populares: 30%).

EL PESO MAXIMO DE LA LEY... Y LA FUERZA DE LAS ARMAS"

En relación con el porcentaje correspondiente a los encuestados que están de acuerdo con la citada frase del Presidente, las clases media y popular (25 y 19% respectivamente) aluden a la pacificación concebida, por así decirlo, como "ausencia de conflictos, disturbios y expresiones compulsivas" (ejemplo de verbalizaciones: "hay que parar los lios", "no me gustan las bombas").

a la clase media alta. En cambio, hay un 38% que rechaza dicha posición por diversas razones:

—unos, porque estiman que el justicialismo y las formaciones especiales son lo mismo (Ejemplo de verbalizaciones: "es todo una misma ideología", "el partido es uno solo").

—otros, porque piensan que los comandos extremistas son necesarios para producir un cambio (Ejemplo de verbalizaciones: "Son los únicos que están orientados a cambiar las cosas", "serán ilegales, pero necesarios").

CLASES POPULARES

Con respecto a quienes están de acuerdo, se mantienen las razones esgrimidas por los otros estratos sociales (32%).

El 43% que rechaza lo señalado por el Presidente, lo hace principalmente porque entiende que no es verdad que el partido justicialista sea legal y que las "formaciones" existen por esa supuesta ilegalidad (Ejemplo de verbalizaciones: "van a seguir las formaciones especiales mientras tengamos que seguir aguantando", "no dejan que el partido justicialista sea legal").

Este grupo se identifica con las palabras de Lanusse sin hacer otro tipo de disquisiciones: "es cierto, él no quiere venir".

Las opiniones negativas (mayoría en clases populares: 55%) responden a la convicción de que "Perón no puede volver a la Argentina por falta de seguridad", sustentando estas argumentaciones con la visión que, de los hechos de Trelew, tienen estos auscultados:

Clase media: "Perón no viene porque no están dadas las condiciones".

Clases populares: "Ya mataron a 16, no va a venir para que lo maten a él también".

En segundo orden, es desaprobado el plazo para el regreso impuesto al ex presidente, estimándose que "Perón tiene derecho a regresar cuando quiera".

9. OPINIONES SOBRE LANUSSE DESPUES DEL DISCURSO

	TOTAL	NIVEL SOCIOECONOMICO			
		Medio alto	Medio	Populares	
POSITIVAS	Mejor	17	23	12	16
	Igual	9	16	—	12
NEGATIVAS	Igual	33	23	39	37
	Peor	20	19	26	15
NC	21	19	23	20	

Quienes ya tenían una opinión negativa antes de conocer el discurso (33%) se basan en que es "un militar con vocación demagógica" (estratos medio alto y medio). A medida que se llega a los niveles populares se incrementan los comentarios referentes a la situación económica y social.

El 20% que varió negativamente su juicio sobre el Presidente coinciden en todos los sectores, en que "su imagen se ha debilitado" reprobando y al mismo tiempo identificando al Presidente con las fuerzas de seguridad que actuaron en Trelew.

En cuanto al 26% que efectúa apreciaciones positivas, lo hace en base a la reforma constitucional (sectores medio alto y medio) y a una valoración favorable de la personalidad de Lanusse (sectores populares: "es un buen hombre", "es derecho").

Hasta aquí la encuesta de Lanusse. En próximos números iremos aportando nuevos elementos a esta INVESTIGACION DE TRELEW.



María Angélica Sabelli, masacrada en Trelew, como Evita dio la vida por su pueblo

RESPUESTAS DE LOS COMPAÑEROS QUIETO Y FIRMENICH A LOS PERIODISTAS

¿Cómo se controlarían eventuales desviaciones en cualquiera de los niveles del gobierno?

Firmenich: El control del gobierno deberá hacerse de distintas formas: por el pueblo organizado y con plena participación en cada una de las decisiones a tomar en este proceso de liberación; a través de los representantes del pueblo en las distintas esferas del gobierno; a través de las distintas estructuras del Mov. Peronista; y por medio de nosotros mismos como organizaciones político-militares. Quienes incurran en desviaciones o traiciones serán pasibles de las medidas punitivas que establezca la justicia popular.

¿Ante la nueva coyuntura abierta en el país y acorde con la caracterización de la etapa que se haga, cómo se modifica la línea operacional de las organizaciones?

Quieto: Esto pasa, en primer lugar, por el señalamiento de los enemigos del Pueblo: el imperialismo, las empresas monopólicas, las oligarquías nativas, los gorilas activos, los traidores al Frente y al Movimiento, los restos de la camarilla militar proimperialista y todos aquellos que conspiran contra el cumplimiento del programa de Liberación. A ellos se los combatirá por todos los medios y en todos los terrenos necesarios, por la acción de masas y por la acción armada, tanto de masas como de "comando". Lo central de esta etapa es la movilización popular y en función de ésta desarrollaremos todas las formas de lucha.

¿Cómo interpretan los sucesos del 25 de mayo y la liberación de los combatientes y demás presos políticos?

Firmenich: El 25 de Mayo el pueblo se volcó en la Plaza de Mayo para testimoniar su adhesión al Gobierno Popular. En esa ocasión se produjeron provocaciones por parte de algunos sectores de las fuerzas represivas que fueron superados por la actitud madura del pueblo peronista que demostró que sabe imponer su propio bien.

Con respecto a la liberación de los presos, el Gobierno popular cumplió las promesas efectuadas durante la campaña electoral, de forma tal que no hubo un sólo día de gobierno con presos políticos. La movilización popular frente a los penales dió respaldo a esa decisión frente a los condicionamientos impuestos por la Dictadura Militar. Lamentablemente los excesos de un pequeño grupo que no comprendió el

cambio operado en el país dió excusa a las fuerzas represivas para que cometieran un nuevo abuso y dispararan contra los manifestantes rezagados cuando ya los prisioneros habían sido liberados.

¿Cuál es la relación que Uds. mantienen con el ERP y qué caracterización hacen de su política. Creen que es un bloque políticamente unido o hay diferencias entre sus distintas fracciones?

Quieto: Aquí cabe hacer algunas aclaraciones. Como es público y notorio el ERP participó activamente en la lucha contra la dictadura militar. Prueba de ello fueron sus operaciones, sus combatientes presos que luego fueron liberados por el Gobierno popular y sus combatientes caídos en el enfrentamiento contra el enemigo común. Pero es importante destacar que siempre tuvimos con ellos diferencias políticas, esencialmente en lo que hace a su concepción incorrecta sobre la naturaleza de nuestro Movimiento y sobre las distintas etapas del proceso revolucionario argentino.

Por eso les decimos que para ser revolucionario en nuestro país es necesario asumir la experiencia histórica de nuestro pueblo, que es el peronismo; por lo tanto aquellos que lo enfrenten o lo ignoren quedan al margen de la historia real y no pueden autodeterminarse revolucionarios. Cuando el ERP o cualquier otro sector llama a la unidad revolucionaria debe tener en cuenta que la única unidad posible es en torno al Mov. Peronista como Mov. de Liberación Nacional y Social y cuyo Jefe y Conductor es el Gral. Perón.

Estas diferencias de concepción política se hicieron cada vez más notorias a medida que avanzaba el proceso electoral y se concretaron en posturas muy distintas el 11 de marzo: mientras nuestras organizaciones participaron y apoyaron activamente al F.J.L. ellos decidieron la abstención electoral.

Las diferencias tienen una nueva manifestación al caracterizar ellos incorrectamente al gobierno elegido por el pueblo y tener algunas actitudes ultraizquierdistas que pretenden forzar el proceso al margen de las masas, con lo que corren el riesgo de quedar aislados de éstas y del proceso, y adoptar posturas que los pueden llevar a enfrentarse con las masas.

Por eso nosotros queremos invitar públicamente ante el Pueblo argentino a los integrantes del ERP a reflexionar y confrontar frente a las masas su posición. Apelamos como único criterio de verdad, al criterio de las masas,

porque para un revolucionario no hay ninguna verdad fuera del Pueblo.

En cuanto a las diferencias entre las fracciones que usan el nombre ERP y las que existen también en la auto-denominada izquierda consideramos que son intrascendentes en la medida en que no estén referidas a su inserción en el Mov. Peronista. En ese sentido la posición del ERP 22 pareciera que se encamina a vincularse en forma creciente con nuestro Movimiento.

¿Cuál es su posición sobre el brote macartista y las amenazas de supuestos comandos que dicen pertenecer al Mov. Peronista contra militantes de izquierda?

Firmenich: La acción de esos grupos o supuestos comandos no tiene nada que ver con el Movimiento; se oponen a sus objetivos y a los del actual gobierno y por lo tanto constituyen provocaciones infantiles que tratan de ser instrumentadas por aquellos sectores que están contra el proceso de liberación.

¿Cómo se explica que habiendo el Presidente Cámpora invitado a los presidentes de países socialistas Dorticós y Allende hubiera grupos que cantaran la consigna "ni yanquis ni marxistas: peronistas"?

Quieto: Con respecto a esa situación y a la consigna hay que diferenciar un doble aspecto. Quienes en esa ocasión levantaron esa consigna están en abierta contradicción con la política internacional del Movimiento y del Gobierno, orientada a consolidar el bloque del Tercer Mundo lo que en área latinoamericana supone explícitamente la unión y solidaridad efectiva de los pueblos frente a su explotador y gran enemigo: el imperialismo yanqui. Esto queda evidenciado con las estrechas relaciones que el Gral. Perón ha establecido con países como China, Vietnam del Norte y Corea del Norte y el trato dispensado por el compañero Cámpora a los presidentes de Chile y Cuba en ocasión de su visita al país.

En segundo lugar es preciso dejar en claro que esta consigna es utilizada por grupos minoritarios dentro del Movimiento que con una política sectaria y macartista acusan de infiltración ideológica a toda manifestación ideológica a toda manifestación de evolución y lucha dentro del mismo. Estos pequeños sectores que se autoproclaman dueños del Movimiento se oponen a la actualización doctrinaria y a los objetivos revolucionarios del mismo señalados por el Gral. Perón y esto lo hacen porque tienen intereses propios ajenos al Movimiento, por lo cual tratan de engañar a compañeros honestos con el falso argumento de la infiltración ideológica. A ellos les decimos que no hay patente de peronistas porque es todo aquel que lucha por la liberación y el Socialismo Nacional bajo la conducción del Gral. Perón.

Continúa pág. 28

UNIVERSIDAD: LA ANTICULTURA AL PODER



"La anticultura llega al poder", alertó Bunge y Born desde las páginas de El Bugués, mientras sendos editoriales de La Prensa y La Nación daban el marco necesario para las renuncias por "incompatibilidad espiritual" de los principales figurones del coloniaje de la Universidad de Buenos Aires. Simultáneamente, una seudo agrupación de docentes universitarios (algunos ex peronistas puestos afanosamente a recordar la letra de la marcha y otros tantos oportunistas del 12 de marzo) amenazaban con tomar el Ministerio de Educación, por cuanto a su entender, la casa de estudios que fundara el Presbítero Saenz, había caído en manos de los diabólicos marxistas.

Tanta indignación de las empresas multinacionales, la prensa oligárquica y los fascistas trasnochados, tiene su razón de ser. Efectivamente, la anticultura llega al poder de la Universidad. A partir de la intervención dispuesta por decreto 35 del gobierno popular, los compañeros Cámpora y Taiana han posibilitado el fin de la cultura del sometimiento, es decir del cientificismo abstracto, y del cipayaje concreto. El fin de la universidad liberal ha llegado con los primeros vientos del gobierno peronista.

En este proceso irreversible que ha comenzado a producirse en todas las altas casas de estudios, marcha a su

cabeza la de Buenos Aires bajo la firme y serena conducción de Rodolfo Puiggrós, que en los actos de toma de posesión de los distintos decanos interventores, fue perfilando el concepto de la Nueva Universidad integrada en el proceso de reconstrucción nacional, y al servicio de su pueblo, —respaldado por la presencia masiva del estudiantado—.

Pero, no es la concepción finalista de la UBA, expuesta por este viejo amigo del General —públicamente conocida de antemano— lo que más ha conmovido los cimientos de la hasta ahora universidad rivadaviana. Lo que garantiza que el proceso es irreversible, es que no se trata de una transformación superestructural, sino que la misma tiene su base fundamental en la participación activa de los estudiantes, personal no docente y algunos sectores profesoriales.

Las Mesas de la Reconstrucción organizadas por la Juventud Universitaria Peronista, las asambleas masivas de estudiantes y trabajadores de la universidad, aseguran que cada una de las medidas tomadas por Puiggrós y sus delegados responden al verdadero sentir de los componentes reales de la UBA y se ajustan a las necesidades concretas de la liberación nacional en ese ámbito.

Desde ya que la tarea no es fácil.

Desde la reacción orquestada, hasta el intrincado andamiaje de leyes y resoluciones heredadas de los asaltantes del 55, de los bastones largos del 66 y quienes los precedieron, son obstáculos que no se derriban en pocas horas. A ello se suman las Fundations internacionales, que prácticamente cogobernaban la Universidad.

Sin embargo, las mismas nada pudieron hacer ante el proceso de movilización y la clara conciencia nacional de los estudiantes y las nuevas autoridades, mancomunadas en la sustitución de la cultura de la dependencia por la cultura nacional y popular, que ha de jugar un papel fundamental en la construcción del socialismo nacional.

Terminada esta etapa, cuando las aulas dejen de llamarse Saavedra Lamas o Carlos Alberto Erro para denominarse Juan Pablo Mestre o Eva Perón, cuando no quede un sólo profesor que haya sido miembro de la Cámara del Terror, cuando la necesaria limpieza haya dado paso a la elaboración de una cultura popular, la Universidad que no puede ser una isla, sino un portaviones revolucionario, saldrá a la calle, para hacer sentir su presencia y colaboración en cada barrio, fábrica y taller, insertada en el seno mismo de los trabajadores argentinos.

EL COMPAÑERO PRESIDENTE CAMPORA Y LA LUCHA DE LIBERACION



“POR ESO, LA SANGRE QUE FUE DERRAMADA, LOS AGRAVIOS QUE SE HICIERON A LA CARNE Y AL ESPIRITU, EL ESCARNIO DE QUE FUERON OBJETO LOS JUSTOS, NO SERAN NEGOCIADOS (...) LA PATRIA HA ADQUIRIDO UN COMPROMISO SOLEMNE CON NUESTROS MARTIRES, Y NADA NI NADIE NOS APARTARA DE LA SENDA QUE NOS TRAZARON CON ES-TOICISMO ESPARTANO”.

COMPAÑERO PRESIDENTE HECTOR J. CAMPORA

25 de Mayo de 1973

El compañero Cámpora pronunció, al asumir el mando el 25 de Mayo, un discurso de fundamental importancia, cuyo análisis no puede agotarse en una nota. Pero acerca del cual pensamos pueden sealnarse aspectos esenciales en lo que hace a la guerra de liberación que viene librando el Movimiento Nacional Peronista bajo la conducción del General Juan Domingo Perón.

LA HISTORIA DE LA RESISTENCIA

Dijo entonces Cámpora: “La historia de la resistencia peronista no ha sido escrita porque no hubo dónde o por que no hubo quien. Su crónica tiene pocos nombres y pocas fechas. Pero explotados y explotadores la conocen. Está hecha de paros y huelgas, de sabotajes y atentados, de coraje y sacrificio. Es exacto que la labor historiográfica en torno a la etapa de la Resistencia, no ha ido, hasta la fecha, más allá de algunos testimonios. Recién ahora con el advenimiento del gobierno popular, y en el marco de las palabras de Cámpora, se advierte un movimiento intelectual en torno a ese tramo fundamental de nuestra vida política revolucionaria, que no había encontrado otra expresión digna fuera de “La Hora de los Hornos” de Solanas y Getino, obra magna cinematográfica prohibida por la dictadura.

Es cierto también que las épocas históricas no son generalmente historiográficas. Pero debemos insistir en la necesidad de que el peronismo está permanentemente tomando conciencia de sí mismo.

La Resistencia, se encuentra sin embargo, como bien dice Cámpora, instalada en la conciencia de explotados y

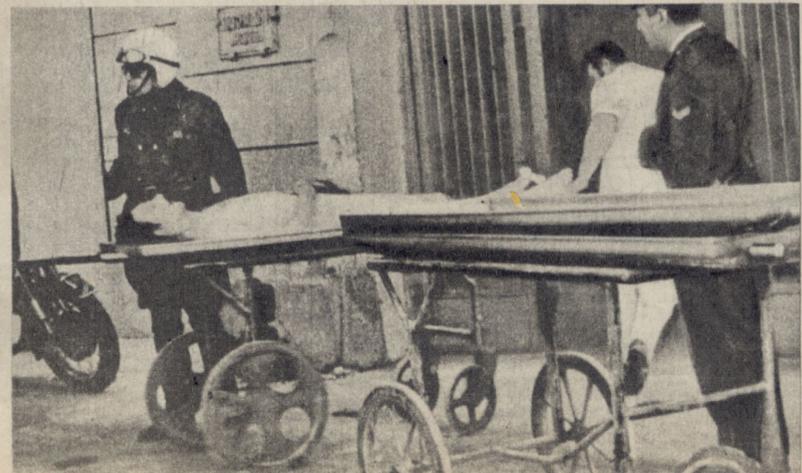
explotados. Expresada en las luchas que, como experiencias de movilización popular, quedan ya incorporadas en la conciencia de la clase obrera.

IDEOLOGIA Y RESISTENCIA

Dice también el compañero Presidente: “En vano se ha intentado atribuirle motivaciones ideológicas extrañas. La resistencia peronista contra la dictadura es una etapa maravillosa de la lucha de un pueblo contra el colonialismo y la opresión, contra la entrega y la brutalidad, en defensa de la libertad y la justicia, de la Nación y de su grandeza. Es la continuidad histórica de las gestas de la Independencia, la afirmación de los valores más puros de esta tierra.”

Seala Cámpora acertadamente que el Sistema inmediatamente calificó de “ideológicamente extraa” a la motivación de la lucha de Resistencia contra la dictadura. Es este un procedimiento habitual de los peroneros de la oligarquía imperialista. Todo aquello brotado del nacionalismo popular y revolucionario de masas, o sea del peronismo, es calificdo de “extraño a nuestro modo de vida, occidental y cristiano” como si la entrega y la opresión algo tuvieran que ver, por lo menos con el cristianismo. Surge así el “macartismo” del Sistema, ideolgia de la clase opresora que trata de detener, junto a servicios de información, alcahuetes y diarios del Régimen, el avance del peronismo y sus luchas.

Por otra parte, bien caracteriza nuestro Presidente la verdadera naturaleza ideológica de la lucha peronista:



Fernando Abal Medina muerto



Combate de Ferreyra, Córdoba, 1971
"La sangre derramada, los agravios que se hicieron a la carne y al espíritu, el escarnio de que fueron objeto los justos, no serán negociados" Héctor J. Cámpora (25 V 1973)

contra el colonialismo y la opresión, o sea contra las formas modernas y renovadas del imperialismo y contra la opresión interna que desatan las clases poseedoras sobre los oprimidos. Para el peronismo toda liberación nacional es social y a la inversa. Existe una relación directa y simultánea entre ambas modalidades, resultante de la situación originaria de semi-colonia devastada que padece la Argentina, y por otra parte por la identificación absoluta entre oligarquía monopólica y penetración imperialista.

LA RESISTENCIA Y EL SISTEMA

Fundamental para conocer el proyecto político que en nombre del pueblo llevará a cabo el compañero Cámpora resulta reproducir el siguiente párrafo: "No ha habido atropello o argucia que se hayan ahorrado para contener estas luchas. Con los tanques en las calles o con elecciones tramposas, el régimen jugó todas sus cartas. Cuando pudo proscribir, proscribió. Cuando pudo anular elecciones, las anuló. Cuando pudo impedir las, las impidió".

"Ante cada variante que imaginó el régimen la respuesta fue siempre la misma: exigencia de restitución completa de la soberanía popular".

La Resistencia popular, más dura y heroica a medida que más injusto y represivo se hacía el sistema, frustró todas las maniobras del continuismo. Porque todas se intentaron. Y todas fracasaron (...)

El mismo pueblo que el 17 de Octubre de 1945 se manifestó en paz, acepta la discusión en el terreno en que se la plantean. Tiene la razón, siempre la tuvo. Pero también tiene la fuerza.

"Ha dicho basta y se hará oír, aunque no quieran escucharlo. Dirá su palabra en Corrientes y en Rosario, en Tucumán y en Mendoza, en Río Negro y en Chubut, en Neuquén y en Córdoba".

La patria entera se pone de pie y pelea sin temor. El régimen agoniza (...) Porque su derrota es inevitable, el régimen media.

Quiere decir que la elección aparece como una conquista en la larga marcha del pueblo peronista por la reconquista de la soberanía para sí. No es una concesión otorgada sino arrancada. Arrancada en movilizaciones y en el sacrificio de la lucha armada de la juventud, ya que como poco antes ha dicho Cámpora: "Si no hubiera sido por ella, tal vez la agonía del régimen, se habría prolongado, y con él, la desintegración de nuestro acervo y el infortunio de los humildes".

De esta forma combinada de lucha de liberación surgen las elecciones. Pero no el poder. Cámpora lo aclara bien.

LAS ELECCIONES Y EL MOVIMIENTO PERONISTA

El Régimen "no renuncia a la violencia" —dice Cámpora el 25 de Mayo—, pero quiere negociar. No abdica de sus privilegios pero imagina medios más sutiles para preservarlos. No reniega de su concepción totalitaria, pero concibe servirse de formas democráticas para mantenerla. El régimen concibe la elección a lo Saenz Peña-Yrigoyenismo: dar salida "democrática" de gobierno, para retener el poder, sobre todo asegurarse el contralor de la red económico-financiera, garantizada la inmovilidad de la clase obrera por medio de la burocracia sindical y el poder militar. Pero la historia colonial no ha de repetirse. Esas movilizaciones y formas de luchas ya asimiladas por el pueblo, la conducción de Perón y la lealtad de Cámpora serán reaseguro de liberación.

"El Movimiento popular acepta la convocatoria porque confía en sus fuerzas (...)" dijo Cámpora. Y es indudable que el espacio político ganado desde la resistencia hasta el proyecto de liberación actualmente encarnado por el Compañero Presidente y el retorno de Perón, permiten aseverar que el peronismo, en tránsito hacia el socialismo nacional y teniendo a la vista la estrategia de guerra larga y prolongada que lo ha nutrido permanentemente, podrá liquidar el imperialismo y sus agentes en la nueva etapa iniciada.



GELBARD

ANTECEDENTES PARA UNA PEQUEÑA BIOGRAFIA

— No puede ser!— exclamó el delegado.

— Te digo que viene Gelbard y Graiver, contestó el empleado de Impositiva.

— Es una joda, deben ser otros!
 Y puteando bajito se fue para la fábrica.

Ocurrió en Buenos Aires. En esta misma Buenos Aires a la cual se ha encaramado José B. Gelbard, que nunca fue ni será peronista, tratando de apoderarse de la economía.

Creemos que su paso va a ser corto. Que el pueblo y Perón no van a tardar en identificarlo.

Si, es el mismo de FATE (ver recuadro), como también lo es Manuel Madanes (ver "informe secreto"). Pero también vienen Graiver, D'Adam y varios socios más de la familia Lanusse.

MILITANCIA, va a ir construyendo esta verdaderamente pequeña biografía. Porque se ha derramado mucha sangre combatiente. Porque el peronismo quiere construir el socialismo nacional, no un neo-desarrollismo. (ver INFORME GELBARD y anexos, pag. ...)

En la Argentina no existe, como clase una burguesía nacional progresista. Miguel Miranda respondía a otra coyuntura internacional a otro modelo de acumulación de capital, a otra etapa de la lucha de clases.

Gelbard es su polo opuesto, discípulo de Krieger Vasena el pueblo no lo quiere.



Lanusse gorilón socio de Gelbard en Aluar.



Coehlo y Parellada. La U.I.A. de acuerdo

Testimonio parcial del Acta N° 154 del Libro de Actas de Directorio N° 3 de FATE S.A.I.C.I., rubricado por el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial de Registro de la Capital Federal bajo el N° A 17945 el 22 de agosto de 1966, labrada en los folios 269 y siguientes.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veintidós días del mes de mayo de mil novecientos sesenta se reúnen en la sede social de FATE S.A.I.C.I., los miembros de su Directorio que firman al margen señores Rebeca Madanes de Friedenthal, Adolfo Madanes, Guillermo Alcobre y Juan Manuel Lynch, con asistencia del Síndico Titular doctor José Santiago Schuster y del Síndico Suplente doctor Carlos Friedenthal. Ejerce la Presidencia la Vice-Presidenta señora Rebeca Madanes de Friedenthal y es objeto de reunión, según la comunicación oportunamente cursada, tratar el siguiente: Orden del día: ...2º) Concurso Copedemel... Siendo las 18 y 30 horas comienza la reunión aclarando la señora de Friedenthal que concurre por sí y por el señor José Ber Gelbard y el doctor Lynch que asiste por sí y por el Ing. Manuel Madanes, conforme a los apoderamientos que exhiben. Por secretaria se da lectura al Acta N° 153, la que resulta aprobada por unanimidad. Se pone a consideración el punto 2º) del Orden del Día... En definitiva, el Directorio resuelve que FATE S.A.C.I. asuma el compromiso de suscribir acciones de Aluar S.A., para el caso que ésta resultare adjudicataria en el Concurso llamado por Copedemel, para la instalación puesta en marcha y explotación de la planta elaboradora de aluminio primario en Puerto Madryn hasta la cantidad de u\$s 19.000.000. Se resuelve asimismo que este compromiso se amplía hasta un monto total de u\$s 25.000.000 para el supuesto en que fuere menester cubrir el 20% de capital que de acuerdo al Art. 8º del Pliego de Bases y Condiciones se reserva a los elaboradores locales de aluminio. Se resuelve, finalmente, autorizar a la Presidencia para que firme la documentación que fuera menester para concretar los compromisos indicados. Votan en contra los señores Adolfo Madanes y Guillermo Alcobre... No habiendo más asuntos que tratar y siendo las 20 y 15 horas se levanta la sesión. A continuación se redacta esta Acta la que firman la Vice-Presidenta en ejercicio de la Presidencia y el Secretario

CERTIFICO LA AUTENTICIDAD DE ESTE INSTRUMENTO, CON SU ORIGINAL. VTE. LOPEZ 28 DE AGOSTO DE 1970 REGISTRO N° 51 MATRICULA 2454 ES COPIA PARCIAL, DOY FE.

Certifico la autenticidad de este instrumento, con su original Vte. López 28 de agosto de 1970 registro N° 51 matrícula 2454. Es copia parcial, doy fe.

GENESIS DE ALUAR:

INFORME SECRETO

En la fecha, 25 de Marzo de 1971, asistimos a la reunión convocada, por COPEDESMEI. Se encontraban presentes el Comodoro Aguirre y el Ingeniero Brennan. (No estuvo presente el Brigadier Ballesteros).

Por parte de ALUAR asistieron el Sr. Manuel Madanes y el Sr. Asencio; por KAP, Señores McCloud y Stegmann y Dres. Brea y de la Fuente.

El Comodoro Aguirre nos informó que el motivo de la reunión era cumplir con un mandato del Sr. Ministro de Defensa que concretó de la siguiente manera:

Partiendo de que se adjudicaría la licitación a ALUAR, ver si era posible que esta pueda utilizar la tecnología de Kaiser.

El Sr. Madanes contestó que su

oferta integraba un paquete y que el grupo Argentino no tenía poder de decisión independiente ya que estaba supeditado a la opinión del grupo italiano que en las últimas consultas había expresado su oposición a cualquier arreglo de este tipo. Agregó que el grupo italiano estaba dispuesto a dar todas las garantías necesarias sobre su tecnología pero no estaba en condiciones de cambiarla. Esta garantía tecnológica se referiría al parecer a mejorar las condiciones de salubridad en las salas de cubas y aumentar el grado de pureza del metal que ofrecieron producir.

Por su parte, el Sr. McCloud manifestó que el grupo que representaba no es vendedor de tecnología ya que no se concibe en esta industria la tecnología sin su respectiva implementación y dirección. Por otra parte señaló que el grupo KAP no es fabricante ni vendedor de máquinas y en consecuencia, una vez completado el proyecto, se trata de obtener los equipos de aquellos fabricantes y países que ofrezcan las mejores condiciones, técnicas y financieras. Además no es posible

concretar una oferta 'turn key' sin hacer previamente el análisis de todos los equipos y materiales que habrá que adquirir en la Argentina y representan una cifra muy importante dentro del total.

El Sr. Madanes reiteró su posición, agregando que si él tomara una decisión local, tendría en contra el "ejército italiano".

Finalmente el Sr. McCloud preguntó concretamente al Comodoro Aguirre si la consulta del Sr. Ministro era sobre la base de que adjudicara a ALUAR con tecnología Kaiser. Al contestar el Comodoro Aguirre que esa era la interpretación, el Sr. McCloud le preguntó si no se había analizado la posibilidad de que se adjudicara a Kaiser, dando una participación adecuada a ALUAR en la nueva sociedad.

El Comodoro Aguirre parecía confundido y no dio una respuesta concreta. El Sr. Madanes agregó que teniendo un compromiso muy cerrado con los italianos, él no podría participar en la planta de Puerto Madryn si se adjudicara a otra firma.

CODEX S.A.

TIMERMAN

GELBARD

LA OPINION

Según pudo saberse, la nacionalización de la Editorial Códex S.A., por la que vienen luchando sus obreros, sería una de las próximas medidas que tomaría el Compañero Presidente Cámpora. Sobre este hecho, se comentó también que Jacobo Timerman habría mantenido conversaciones con Gelbard, con la clara intención de imprimir "La Opinión" en la mencionada planta impresora, donde editaría también otras publicaciones.

De concretarse esta versión, se vería desvirtuada la intensa lucha sostenida por los trabajadores de Códex con el objeto de convertir a esa empresa en la primera editorial del Gobierno Popular, con la consiguiente gravitación en el campo de la cultura.

CONFLICTOS Y MOVILIZACIONES POPULARES

TIMERMAN DERROTADO POR LOS TRABAJADORES

EN EL MINISTERIO DE TRABAJO

En el conflicto que afectaba a los compañeros del diario "La Opinión" el Ministerio del Trabajo accedió a lo peticionado por los trabajadores disponiendo retrotraer la cuestión a su estado anterior, reincorporando a todo el personal y ordenando la edición del diario.

Por primera vez desde hace más de siete años —dijo el "Bloque de Agrupaciones Peronistas de Prensa"— se aplica el art. 10 de la ley 14.786, que obliga a la reconciliación, disposición ésta que protege a los trabajadores y que había sido dejada de lado por una política liberal al servicio de las patronales y los monopolios. La continuidad en la adopción de medidas de este tipo deben marcar un rumbo en el entorno del gobierno popular peronista.

Sin embargo, los desbordes patronales de Jacobo Timerman no terminaron. El viernes, es decir el día siguiente de la resolución del Ministerio del Trabajo, el director de "La Opinión" comunicó a tres de los compañeros despedidos y a otros cinco,

que se habían reintegrado al trabajo que... "ha sido resuelto por la dirección de "Editorial Olta S.A." el levantamiento de la suspensión (o el despido) que venía cumpliendo hasta la fecha. Sin perjuicio de ello, se lo releva hasta nueva orden del cumplimiento de sus tareas, garantizándole sus remuneraciones". Lo que aparentemente podría tomarse como "vacaciones pagas" no es más que otra maniobra de Timerman para mantener fuera de su lugar de trabajo a estos compañeros y, una vez vencido el plazo de conciliación, proceder a despedirlos.

Ante la inoperancia burocrática del Sindicato de Prensa y de la Asociación de Periodistas, el que "trabajó" con su diario para apoyar los proyectos delirantes de la camarilla militar intenta, ahora, eludir los alcances de la resolución del Ministerio del Trabajo y, a pesar de ella, continuar con su plan de despidos contra los compañeros trabajadores de "La Opinión".

CARCEL DEL PUEBLO

En esta sección "MILITANCIA" colocará semanalmente en la cárcel del pueblo, a los personajes y situaciones, que abiertamente se definan contra la liberación nacional, en favor de la dependencia.

EL MACARTISMO

El oficio de "cazadores de brujas" no es nuevo ni tampoco se trata de un producto nacional —no por nada el macartismo recuerda a un siniestro personaje de la política norteamericana— y extremando el análisis podemos encontrar su fundación en el medioevo o antes.

Pero el acontecimiento político que colocamos hoy en la cárcel del pueblo, se refiere concretamente al brote en crecimiento aparecido en la Argentina a partir del 25 de mayo. Este —como en todos los acontecimientos artificiales alimentados con solicitudes y declaraciones de organizaciones inexistentes— se asienta en un noventa por ciento de mala fé y un diez, de aquellos que buenamente son arrastrados al equivoco juego.

El macartismo criollo, al igual que sus congéneres mundiales —se caracteriza por apuntar a un lado tratando de hacer blanco en otro—. Cuando se sostiene que "ningún trapo rojo flameará en nuestros mástiles", no se trata como podría creer una ingenua señora de su hogar, que nos encontramos ante una enérgica reivindicación de nuestra nacionalidad esencializada en la bandera azul y blanca. Inequivocamente tras esa afirmación, está implícito el deseo que las cosas sigan como lo fueron hasta el 25 de mayo, es decir, que siga flameando en los mástiles de nuestra dependencia la bandera yanqui con todas sus estrellas.

Cuando se denuncia "la infiltración marxista" en nuestro movimiento (generalmente por parte de dirigentes gremiales repudiados por los trabajadores) se trata de descalificar a los verdaderos peronistas, a los auténticos representantes de la base, a aquellos que no viven atemorizados de ser objeto de la justicia popular revolucionaria.

Todos estos especímenes de la fauna macartista carecen de relevancia en tanto el pueblo tiene bien claro el papel que han jugado permanentemente como agentes de la dependencia. Y menos duda hay respecto a los comunicados de organizaciones inexistentes, meros sellos con que se encubre el terror blanco, los poco imaginativos servicios de inteligencia.

Pero están los otros, el diez por ciento de buena fé, los que por una mala lectura de la realidad y un deficiente análisis, de lo que significa haber llegado al gobierno pero no al poder, creen que la Revolución ha sido realizada y la Guerra ha concluido, desplazando entonces la contradicción principal antagónica al seno de los propios sectores revolucionarios. Se enfrenta así al peronismo con los sectores revolucionarios no peronistas, haciéndole el

juego al mismo tiempo a la derecha contrarrevolucionaria y al ultrazquierdismo abstracto.

Bueno es recordar que el General Perón ha explicitado que la división de nuestra sociedad no es entre "peronistas y antiperonistas" sino entre "revolucionarios y contrarrevolucionarios", que nuestro Movimiento por ser la expresión real del pueblo argentino, es hegemónico pero no sectario, en la conducción del proceso re-

volucionario argentino hacia la construcción del socialismo nacional.

A los arrastrados de buena fé al juego del macartismo, les imponemos permanecer en la cárcel del pueblo el tiempo necesario para descubrir el sentido del viaje del General Perón a Rumania, su proyectada visita a China, el viaje a Corea del Norte y a la República Popular China, de la compañera Isabel Perón, y el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba.

ATENTADO A LA TUMBA DEL GALLEGO FERNANDEZ PALMEIRO

Autores "desconocidos", pero perfectamente identificados pusieron una bomba en la tumba de Chacarita del Gallego Víctor Fernández Palmeiro, el vengador de Trelew.

El Gallego se hubiera reído del atentado, "puta si serán cobardes, que le ponen un caño a los muertos", hubiese, tal vez, dicho.

Pero la bomba a la tumba del Gallego es una advertencia que no debe ser desatendida: los comandos parapoliciales todavía superviven, y es necesario terminar con ellos de una vez para siempre.

Entretanto, la memoria de Fernandez Palmeiro, firme, en la lucha del Pueblo.



VICTOR JOSE FERNANDEZ PALMEIRO

URUGUAY: DEPENDENCIA Y PROCESO POLITICO

Con 177.508 Km.2 de superficie y dos millones 956 mil habitantes, con el 88% de buena tierra cultivable, de la que correspondería 5 hectáreas, casi 3 vacas y 6 ovejas por habitante, el Uruguay está en crisis.

País capitalista, porque su producción se rige por el lucro, y país dependiente, dado que carece de poder de decisión en los planos políticos y económicos, el centro de la actividad del Uruguay es el sector ganadero exportador.

A través de las exportaciones de carne, lanas y cueros es que se provee de las divisas que se necesitan para su funcionamiento. Estos rubros constituyen más del 90% de las ventas al exterior y son los que financian el resto de la economía: industria y servicios, así como también la adquisición de materias primas, maquinarias, etc.

Pero el sector ganadero hace ya 40 años que produce lo mismo en calidad y en cantidad. Este estancamiento se ha reflejado en la caída de las exportaciones y el aumento de precios de los rubros importados indispensables (por ej. medicamentos) con la consiguiente multiplicación de la deuda externa, que es 5 veces mayor, reservas en oro agotadas y "fuga de capitales" en busca de mayor seguridad y rentabilidad en el extranjero a través del aparato financiero del imperialismo.

La actividad industrial, que cobró impulso, hacia los años 30, se detuvo en 1955. Basada en una producción que requería técnicas fáciles, y dirigida a un mercado interno pequeño, absorbió en parte a los desocupados del campo que la producción extensiva había expulsado de su ámbito natural.

Esta paralización del país fue resultado de un proceso de deterioro que duró veinte años.

NACIMIENTO DEL PRESO POLITICO

La admisión de la política recomendada por el Fondo Monetario Internacional se reflejó en un proceso inflacionario que, a partir de 1968, se dirime con el apoyo prestado a la oligarquía por las fuerzas policial y militar.

Es así que sin tocar los problemas de fondo, el Gobierno opta por la represión. Las Fuerzas Armadas cumplen con el papel que se les ha asignado históricamente: brazo armado de las clases dominantes, guardianas del privilegio y no del orden como pretenden inculcarnos a través de todos los medios de difusión. Mientras sigan existiendo falsas oposiciones: la oligarquía y sus privilegios sobreprotegidos y el pueblo con sus posibilidades más restringidas, seguirán existiendo luchadores

sociales y su consecuencia directa: Presos Políticos.

Esto genera la resistencia de amplios sectores de la población uruguaya, cuyo nivel cultural es uno de los más altos de América Latina. Esos sectores más lúcidos comprenden que el sector ganadero—aliado ahora a las actividades especulativas de la banca—presiona constantemente para la anulación de las capas medias, (que en el marco de una larga prosperidad el Estado había protegido), exige más rentabilidad y un cambio de la política económica para perpetuar la propiedad y la tenencia de tierra e impedir así las soluciones que el país reclama para salir del estancamiento productivo.

Tomemos conciencia, pues, de que el preso político es la consecuencia de la lucha por cambios estructurales que contemplan las necesidades de todos y destierra las diferencias de clase, los privilegios de los menos. Es falsa la oposición orden-subversión. La real oposición es explotador-explotado, oligarquía-pueblo. El Gobierno no puede, ni quiere dar una salida para el país. Esta será buscada y encontrada en la larga lucha que los orientales han iniciado al comprender que los intereses del pueblo han sido una y otra vez postergados. Por esto, miles de presos políticos se encuentran hoy en las cárceles del régimen, sufriendo torturas, arbitrariedades, aislamiento. Los que pretenden aislar son hombres y mujeres, de todas las capas sociales de la población, que no han vacilado en sacrificar los afectos, la libertad, la vida misma, por algo que nos atañe a todos: la Patria. Quien lucha por la defensa de su Patria, de los humildes de su Patria de los desheredados de su Patria, quien en esa lucha es capaz de perder valores tan preciados, deja de pertenecer al ámbito familiar solamente, al ámbito partidario para pertenecer al pueblo, a ese pueblo por el que se convirtió en luchador social, en "preso político".

LIBROS: 'PROCESO A LA EXPLOTACION Y A LA REPRESION EN LA ARGENTINA'

Hace pocos días el Foro de Buenos Aires puso en circulación un libro denominado "PROCESO A LA EXPLOTACION Y A LA REPRESION EN LA ARGENTINA". Resume de esta manera una tarea que realizara durante los últimos años de la dictadura militar en la denuncia de las más variadas formas de represión directa, denuncia que comprende la crítica al conjunto de la organización social que para perpetuarse en el poder necesita de esa represión.

En esta tarea el Foro fue, sin estridencias, un centro de trabajo donde confluyeron organizaciones y personas que combinaron su acción sin sec-

tarismos y sin inoperantes presiones.

El "Proceso", como lo aclara su nota inicial, es la síntesis de todo el material que fue elaborado por diversas organizaciones políticas y populares que desde el comienzo de la Revolución Argentina comenzaron la tarea de denuncia y agitación. También se usó por supuesto, de un nutrido archivo de recortes periodísticos que el Foro construyó durante su acción.

El resultado es aterrador. A través de 220 páginas se recorre el sufrido camino que terminó el 25 de Mayo.

La enumeración de los capítulos principales es suficiente para conocer su contenido: Torturas, Secuestros, Censura, Legislación represiva, La masacre de Trelew, Las cárceles. Como dice el prólogo se trata de un "...descenso a los infiernos que ha vivido la sociedad argentina en los últimos años; marcada por el horror de formas inhumanas de trato y de relación, lo que podemos llamar la "sociedad argentina" se ha contemplado a sí misma con un asombro sin límites y ha tenido que hacerse cargo de una fisonomía que no se puede asumir: la tortura sobre seres humanos, la desaparición de personas, el perfeccionamiento de un aparato represivo que es como el autorreconocimiento que hace un sistema tembloroso y en plena estrategia defensiva y desesperada".

Pero la obra del Foro no se agota en esta profunda exploración del sistema de represión directa, aunque sea la parte más lograda. También dedica varios capítulos a otras áreas de la realidad: vivienda, salud, explotación a los trabajadores, etc. De este modo aparece el conjunto de una política agresiva y exploradora, que los grupos dominantes han practicado impune y abiertamente contra el conjunto del pueblo desde 1955, como queda documentado en el "Proceso".

Este libro es, sobre todo, un acta acusadora de la acción del régimen, del funcionamiento del sistema. Falta —y al decirlo no hay intención de crítica— el relato de la gesta que el pueblo protagonizó de diversas maneras. Pero a través de los testimonios de los torturados, del relato de los secuestrados y asesinatos se perfila, nítida, la existencia de esa epopeya popular que ya está encauzada hacia el triunfo, hacia la destrucción del agobiante sistema. Esa epopeya está en marcha, la crónica está abierta; todos la estamos consensando. El 11 de marzo una aplastante mayoría eligió un gobierno y rechazó, contundente y explícitamente toda posibilidad de continuismo. El 25 de mayo el pueblo y el gobierno liberaron a los combatientes presos.

La continuación de esta línea, avalada por el pueblo en la calle, exige la persecución del enemigo, la investigación de los criminales, el castigo de los torturadores y el encarcelamiento de los responsables.



Los caminos de la vergüenza

AUTOPISTA CONTRA EL PUEBLO

Era el atardecer del día 23 de mayo. En Casa de Gobierno el general vencido firmaba uno de los últimos decretos. Expectantes, los negociantes esperaban en antesalas. Perez Companc fumaba nerviosamente. Trajtenberg, un poco más tranquilo. A las 20 todo estaba terminado. Lahusse acaba de adjudicar la concesión de "Autopistas La Plata-Buenos Aires y Ribereña de la Capital Federal" S.A. en formación.

EL ESCUADRON DE LA MUERTE

Así se llama a la S.A. integrada por Carlos Pérez Companc, Leonidas Manuel Trajtenberg, Santiago Ortiz Moya, Gardebled Hnos S.A., Gutiérrez y Belinsky SA, Impresit Sideco S.A., Sitra Vial SA y Vicente Robles SA. Atrás del "escuadrón", por supuesto, bancos norteamericanos, ingleses, alemanes, japoneses, canadienses, españoles, italianos y "argentinos".

El "escuadrón" planeó bien la cosa. Para un costo total de la obra de 140 millones de dólares, los aportes del Estado consisten en la construcción del puente sobre el Riachuelo de un costo aproximado a los 30 millones de dólares, e inversiones dedicadas a solventar las expropiaciones.

Es una de las últimas traiciones del Gobierno militar al cual el mandato popular repudió en las elecciones del 11 de marzo y que el Gobierno Justicialista no puede avalar. El contrato debe revocarse —sostiene el Consejo Tecnológico— porque:

—Implica una política de transporte urbano que fomenta el uso del automóvil

particular, de alto nivel de utilización de la infraestructura y baja capacidad de transporte (en la Región Metropolitana se registra 1,35 personas por automóvil).

—El uso del medio automotor implica un mayor consumo de combustible con bajo rendimiento de capacidad transportiva y elevado índice de contaminación ambiental.

—Las inversiones en medio de transporte masivo (Ferrocarril Urbano y subterráneo) son prioritarias y tienen mayor rentabilidad social que las inversiones en autopistas urbanas.

—La electrificación del Ferrocarril Roca contempla un medio alternativo, que unido a una política nacional y popular de transportes urbanos masivos daría soluciones más adecuadas.

—Favorece la dependencia de intereses extranjeros.



Perez Companc.

—Es amortizada con el ahorro del pueblo, susceptible de ser canalizado hacia requerimientos más urgentes del interior del país.

—La capacidad de la autopista se cubre integralmente a los pocos años de funcionamiento sin aportar soluciones de fondo al problema de transporte urbano.

Por otra parte, el Artículo 8° del decreto aprobado establece "que sus efectos jurídicos quedan suspendidos por el término de ocho meses, y que en ese lapso podrá operarse la revocación de la concesión conforme a las disposiciones contractuales pertinentes", hecho que posibilita su revocación inmediata en base a los fundamentos precedentes.

Pero hay más.

LOS VILLEROS PELIGRAN

Con la construcción de la autopista, como bien lo ha señalado el Frente Peronista Villero de Liberación, los villeros van a ser desalojados, dentro del ámbito de la política trágica de "erradicación" tan bien desarrollada por la dictadura.

Si la consigna es "la tierra para el que la ocupa y construcción de vivienda popular en el lugar", la Autopista va a levantar un contrato firmado por 22,5 años por el sistema de peaje (o sea financiado por ahorro nacional) que va a generar, en cambio, problemas terribles en barrios y villas.

Bien propio de Lanusse el negociado. Pero ahora gobierna el peronismo. El Contrato debe ser anulado y el "escuadrón de la muerte", disuelto, como los otros.

Capital gusano de Chile en Argentina



Se trata de un muestreo destinado a establecer de qué manera con qué apoyo y en qué ámbito se encuentran en la República Argentina los capitales gusanos de Chile.

En este muestreo se han analizado 24 sociedades comerciales constituidas por ciudadanos chilenos en la Argentina en los dos últimos dos años.

Algunos datos que llaman la atención es que estos chilenos que salen de su país han buscado la sociedad

con miembros de las Fuerzas Armadas Argentinas, con representantes de grandes compañías monopolistas Argentinas y con estancieros bonaerenses. En dos casos además han buscado como socios a parientes carnales del General Alejandro Agustín Lanusse.

En un próximo número presentaremos un análisis sociológico y político de esta investigación que por su importancia adelantamos en esta edición.

CRISPO S.A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria, Agropecuaria y de Mandatos.

Abel Alonso Sopolana, español residente en Chile, con Cédula de Identidad de la República de Chile Nro. 3.550.378
Paulina del Carmen Greene Domínguez de Ugarte chilena, domiciliada en General Pacheco 672, Martínez (Provincia de Buenos Aires).

Miguel Martínez Mayza, chileno, domiciliado en Monte 1356, Buenos Aires.

Julen Iñaki Mirena de Ugarte Larrazabal, chileno, mismo domicilio de 2)

Actividad: fabricación, elaboración, industrialización de calzado, artículos de cuero, marroquinería, etc.

Capital: \$ 1.000.000.

(Boletín Oficial, 24 Noviembre 1972)

DRAGAS FLORIDA S/A Comercial, Industrial, Inmobiliaria y Constructora.

María Silvia Caridad Sommers Blaya de Cordero Biedma, chilena y otros

Actividad: Trabajos de canalización, dragado, rellenamiento, endicamiento y movimiento de tierra en general; importación, fabricación y venta de dragas; compra y venta de tierras, su urbanización y construcción de obras civiles, edificaciones y viales.

Capital: \$ 500.000,00

(Boletín Oficial, 7 Diciembre 1972).

EDITORIAL NUEVO MUNDO S.A.

Ramón Luis Trepas Pinilla, chileno, domiciliado en Vieytes 1244, Buenos Aires.

Marta Regina de Carmen Miranda Bono, chilena, mismo domicilio que 6) y otros (4 mexicanos y 2 españoles).

Actividad: venta, edición, importación, exportación, impresión y divulgación de libros, revistas y afines, nacionales o extranjeros, de toda índole, ya sea técnicos, científicos, literarios o meramente recreativos o informativos.

Capital: \$ 300.000,00

(Boletín Oficial, 21 Noviembre 1972)

FERRETERÍA QUINTANA, Sociedad de Responsabilidad Limitada

Patricio Ruiz Ossa, chileno, domiciliado en Av. Las Heras 1842, Capital Fed.

David Guillermo Scott Kamarenko, chileno, mismo domicilio que 8), ingeniero civil.

Luis Adriana Tatiana Elisa Vergara Varela, chilena, mismo domicilio que 8) y 9)

Actividad: Compra y venta de artículos de ferretería y de construcción.

Capital: \$ 10.000,00

(Boletín Oficial, 15 marzo 1973.)

AGROPECUARIA NECOCHEA S.A. Agropecuaria y Comercial.

Enrique Manuel Jovino Novoa Vasquez, chileno, abogado, domiciliado en Vicente Lopez 2712, 6° B, Capital Federal.

y otros.

Actividad: Explotación de la agricultura y la ganadería en todas sus formas, incluso la compra venta de hacienda y toda clase de frutos y productos del país.

Capital: \$ 100.000,00

(Boletín Oficial, 11 Abril 1973)

FRANCISCO GUTIERREZ Y COMPAÑIA, Sociedad de Responsabilidad Limitada.

Gabriel Eduardo Pérez Leiva, chileno, y otros.

Actividad: Fabricación, industrialización y elaboración de prendas de vestir

Capital: \$ 40.000,00

(Boletín Oficial, 10 Abril 1973).

COMEXBIR, Compañía Financiera General de Mandatos y Servicios, Sociedad Anónima

Jorge Barceló, chileno, casado con Isabel Valdés Eguiguren, con

Alberto Natalio Corona, argentino, coronel
Arnoldo Cipriano Tesselhoff, argentino, Brigadier Mayor, ex-presidente de Aerolíneas Argentinas.

Capital: \$ 150.000,00

(Boletín Oficial, 9 Octubre 1973)

LA INESITA, Sociedad Anónima, Agrícola, Ganadera, Comercial y Financiera.

Joaquín Morandé Tocornal, ingeniero, chileno.
Fernando Vial Risopatrón, hacendado, chileno.

Actividad: Explotación agrícola-ganadera en establecimientos de su propiedad o de terceros, comercialización e industrialización de productos o subproductos agrícolas, como así también la explotación de haciendas, ya sea para cría o invernada.

Capital: \$ 80.000,00

(Boletín Oficial, 10 Noviembre 1972)

ER-ECSA, Sociedad Anónima Comercial, Industrial y Financiera.

Jorge Eyzaguirre Correa, chileno, industrial.
María Ignacia Echenique de Eyzaguirre, chilena.

Carlos Cruz Correa, chileno, industrial.
Jorge Fernández Valdés, chileno, industrial.

María de la Paz García de Fernández, chilena.
Capital: \$ 100.000,00

(Boletín Oficial, 6 Setiembre 1971).

EL LIBERTADOR, Sociedad Anónima de Comercialización y Servicios de Automotores, Importadora, Exportadora y Mandataria.

Enrique Manuel Jovino Novoa Vasquez, abogado, chileno, French 2727, 4° piso 7° C.

Rafael Tagle Larrain, chileno, Colón 325, Martínez, provincia de Buenos Aires.

Olga Subercaseaux del Río de Tagle, chilena.
Ana Amalia Concha Vial de Lavin, chilena, Av. Presidente Figueroa Alcorta 3044, piso 7° C.

María Angélica Mackenna Echaurren de Novoa Vasquez, chilena.

Andrés Guillermo Mackenna Echaurren, abogado, chileno.

Capital: \$ 200.000,00.

DEL RIO Y UGARTE Sociedad Anónima Comercial e Industrial.

Raúl del Río Fernández, chileno.
Iris Riveros Vasquez, chilena.

Francisco Ugarte Larrain, chileno.
María Angélica del Río Fernández, chilena.

Emita Strick Watkins, chilena.
Zulema del Carmen Fernández Garcés, chilena., con

Alfredo Ricardo Lanusse, argentino, C.I. 3.650.812.

Actividad: elaboración, venta y distribución de artículos comestibles y bebidas al por mayor y menudeo.

Capital: \$200.000,00

MORECLIN Sociedad Anónima Comercial e Industrial

Antonio Hartmann Ernst, chileno
Antonio Ortuzar, abogado, chileno.

Rafael Hurtado Blanco, comerciante, chileno.
Actividad: Instalación y explotación de establecimientos de lavado y limpieza

Capital: \$ 50.000,00

COLECTOR, Sociedad Anónima

Héctor Rocca Ferrari, chileno, ingeniero.
María Inés Hanna de Rocca, chilena, comerciante.

Héctor Francisco Oscar Juan Miguel Rocca, chileno, ejecutivo.

María Inés Carolina Teresa Rocca, chilena.
Capital: \$ 50.000

CERRO ACONQUIJA, Sociedad Anónima, Industrial, Comercial, Inmobiliaria, Agropecuaria y Ganadera.

Juan Ricardo Couyoumdjian, chileno, comerciante.
Pedro Mario Couyoumdjian, chileno, comerciante.

Jorge Alfredo Alliende, chileno, comerciante.
Jaime Gustavo Perey Opazo, chileno, comerciante

Capital: \$ 50.000,00

(Boletín Oficial, 22 Mayo 1972)

POZO VIEJO, Sociedad Anónima, Comercial, Industrial, Financiera, Inmobiliaria, Agrícola Ganadera.

Hernán Carlos Concha Vial, chileno, ingeniero comercial.
Tomás Alberto Goldenberg Montt, chileno, ingeniero agrónomo.

Roberto Enrique Opazo Becker, chileno, ingeniero agrónomo.

Actividad: producción, cría y engorde de ganados mayores y menores, siembra y recolección de cereales, oleaginosos, frutales, verduras y forestales.

Capital: \$ 100.000,00

(Boletín Oficial, 7 Julio 1972)

INMOBILIARIA CASA, Sociedad Anónima Comercial, Inmobiliaria, Financiera, Agropecuaria y de Mandatos.

Sara Roitman Nudelman de Caro, chilena,
León Caro Caro, chileno y otros.

Capital: \$ 100.000,00
(Boletín Oficial, 7 Julio 1972)

PROVEEDORA DEL CUERPO DIPLOMATICO, Sociedad de Responsabilidad Limitada.

Berta Sara Viaux Marambio de Fontecilla, chilena.
Inés Viaux Marambio de Arce, chilena.

Actividad: Venta de artículos nacionales o importados a los miembros del cuerpo diplomático y de organizaciones internacionales acreditadas en la Argentina o en otros países. (Boletín Oficial, 25 Julio 1972).



Salvador Allende Presidente del Gobierno Popular.
Los gusanos le escapan.

CRADEROS UNIDOS Sociedad Anónima, Agropecuaria, Comercial e Industrial.

Roberto Prieto Correa, chileno.
Pablo José Edwards Hurtado, chileno y otros.
Actividad: criaderos avícolas, cría y pastoreo de ganado de todo tipo
Capital: \$ 500.000,00

CERRO EL NEVADO, Sociedad Anónima Industrial, Comercial, inmobiliaria, Agropecuaria y Financiera.
Juan Ricardo Couyoumdjian, chileno, comerciante

Pedro Mario Couyoumdjian, chileno, comerciante
Jorge Alfredo Alliende, chileno, comerciante
Jaime Gustavo Perey Opazo, chileno, comerciante

Capital: \$ 50.000,00
(Boletín Oficial, 23 Agosto 1972)

TRATEX, Sociedad Anónima Comercial, Industrial y Financiera.

Francisco Javier González Larrain, chileno, comerciante, con los estancieros argentinos

Javier J. R. Ayerza
Fernando R. Pereda
Eduardo B. Zorraquin Nazar
Emilio E. Miguens
Rufino J. Varela
María T. Aguirre de Zavalía Lagos.

Actividad: explotación de negocios de tintorería y lavado de ropa por el sistema a seco, compraventa, locación y exportación de máquinas de lavado a seco.

Capital: \$ 200.000,00
(Boletín Oficial, 9 Noviembre 1972)

KATIA, Sociedad Anónima Comercial, Industrial, Financiera y de Mandatos

Antonio Ortúzar del Solar, abogado, chileno

Viene de pag. 16

¿Qué características asumen en este momento las contradicciones internas del Mov. Peronista y qué actitud asumen ante ellas. Puede hablarse de enemigos internos?

Quieto: En el Mov. Peronista hay contradicciones que adquieren carácter antagónico o no, según los distintos sectores encaucen su acción dentro de los lineamientos estratégicos dictados por el Gral. Perón. Esos son los casos, entre otros de Paladino y Coria. Como ya dijimos están los sectores macartistas, que se oponen al trasvasamiento generacional, a la actualización doctrinaria y que actúan en función de sus intereses sectoriales y no en función de los intereses del movimiento. En definitiva, son todos aquellos que se oponen a los intereses de la clase trabajadora.

Estos sectores, como el vandomismo, el participacionismo político y sindical, que utilizan matones a sueldo tratando de intimidar al pueblo peronista, y el desarrollismo, pueden ser considerados como enemigos internos y actuaremos contra todos los enemigos del Pueblo.

Además, hay otras contradicciones que no son antagónicas y que responden a múltiples causas. Creemos que ellas deben ser resueltas en el seno del pueblo y por eso consideramos que to-

dos los sectores leales deben unirse en torno a la conducción del Gral. Perón para alcanzar los objetivos de Reconstrucción, Liberación y Socialismo Nacional.

¿Ambas organizaciones se subordinan a la conducción del general Perón o constituyen un liderazgo paralelo e independiente?

Firmenich: Nuestras organizaciones constituyen parte del Movimiento Nacional Justicialista, cuyo conductor es el general Perón. En consecuencia, nosotros enmarcamos nuestro accionar en la estrategia que señala el general Perón, que hasta la fecha se viene demostrando como absolutamente correcta.

¿La conferencia de prensa de las dos organizaciones implica la fusión de ambas?

Firmenich: La conferencia de prensa conjunta de las dos organizaciones expresa un muy alto nivel de acuerdos políticos entre ambas, que está expresado en todo lo dicho en esta conferencia de prensa, y el nivel de acuerdos políticos nos lleva a encarar —lo cual lo estamos haciendo— un proceso de unidad que tiene su curso y su desarrollo. No implica en este momento la fusión, si implica el objetivo de la fusión.

¿Hay oposición entre las consignas

Carlos Jesus Cruzat Paul, chileno, abogado.
Enrique Manuel Jovino Novoa Vasquez, abogado, chileno

Hernán Pablo del Sagrado Corazón Vicuña Videla, chileno, comerciante.
Enrique Andrés del Sagrado Corazón Vicuña Videla, chileno, ingeniero comercial.
Manuel José del Sagrado Corazón Vicuña Videla, chileno, ingeniero comercial.

Jorge Alonso Eyzaguirre Correa, chileno, comerciante

(Boletín Oficial, 31 Octubre 1972)

PARERA 171 Sociedad de Responsabilidad Limitado.

Manuel Agustín Navarro Cox, chileno, y otros
Capital: \$ 6.000,00
(Boletín Oficial, 16 Noviembre 1972)

MADERERA MENDOCINA Sociedad Anónima, Comercial, Industrial y Agropecuaria

Carlos Fernando Pfingsthor, chileno, comerciante
(Presidente de Maderas de Chile Sociedad Anónima)
Carlos Wettig, chileno, comerciante, con
Manuel Fontecha Morales (del Grupo Bemberg)
Capital: \$ 100.000,00
(Boletín Oficial, 19 Febrero 1973)

DIMAVE Sociedad Anónima Comercial, Industrial, Financiera, Inmobiliaria, Constructora, Agropecuaria y Mandataria.

Antonio Ortúzar del Solar, chileno, abogado
Manuel José Ovalle Correa, chileno, agricultor
Cristian Izquierdo Ovalle, chileno, agricultor.
Enrique Manuel Jovino Novoa Vasquez, chileno, abogado

con Víctor Guillermo Zemorain Lanusse, comerciante.

Capital: \$ 100.000,00
(Boletín Oficial, 21 Diciembre 1971)

“la patria peronista” y la “patria socialista”?

Firmenich: Entendemos que esa es una falsa oposición que da lugar a inútiles controversias dentro de nuestras propias filas porque no existe ninguna diferencia entre la patria peronista y la patria socialista, ya que el Mov. Peronista conducido por el Gral. Perón está al servicio de los intereses de los trabajadores y justamente por eso se plantea la construcción del Socialismo Nacional. Esto implica un proceso de construcción del poder popular o sea de construcción de la patria peronista que es la patria socialista. Aquellos que tratan de oponer “la patria peronista” a la “patria socialista” lo hacen en función de sus intereses sectoriales y no de los objetivos del pueblo peronista.

De todos modos no debemos confundirnos con el gobierno que se ha iniciado el 25 de mayo. Sus tareas, las tareas del Frente, apuntan en esta etapa a la Reconstrucción y Liberación Nacional, con objetivos antiimperialistas, antimonopólicos y antioligárquicos, en cuyo transcurso se creen las condiciones que posibiliten la construcción del socialismo de acuerdo a las particularidades y características de nuestra Patria. Esto es como en todo proceso revolucionario un problema de etapas, que no pueden saltarse porque responden a las condiciones objetivas de cada país.

Informe Gelbard y Anexos

Las alternativas más recientes del proceso político —y particularmente la presunta decisión de la Conducción del Movimiento sobre el programa económico que deberá aplicarse en la primera etapa del gobierno— obligan a los cuadros revolucionarios conscientes a un reanálisis de las líneas centrales de ese proceso para un adecuado desarrollo de la política revolucionaria tendiente a la construcción nacional del socialismo.

ANÁLISIS POLÍTICO GLOBAL

En sus líneas más generales, el contexto dentro del cual se insertan los hechos actuales se caracteriza por el avance progresivo de las fuerzas populares y el retroceso de la oligarquía hacia sus dos reductos tradicionales: las fuerzas armadas y el aparato económico. Como ha sucedido siempre, permanecerá allí agazapada hasta que logre introducir en las fuerzas populares contradicciones internas suficientemente poderosas como para intentar un nuevo asalto al gobierno y la restauración de su dominio total. Por lo tanto, el poder popular no tendrá ninguna solidez hasta que la oligarquía no haya perdido su potencia de fuego (ejército) y los medios económicos en que se funda su poder. Como es de toda evidencia y resulta un lugar común para los militantes revolucionarios, el poder brota del cañón de los fusiles. Debemos entonces preguntarnos por qué en esta oportunidad la oligarquía acepta aparentemente una derrota que le hace perder el control del gobierno sin disparar un solo tiro. La tesis elitista que atribuye este hecho a una declaración biológica de la oligarquía como clase dirigente no resiste el menor análisis, y tiende en definitiva a generar la sensación de una seguridad que no existe en absoluto, como lo prueba sin lugar a dudas las reiteradas declaraciones del almirante Mayorga, consentidas y compartidas no sólo por el alto mando militar sino por los militares en su conjunto. Se hace necesario por lo tanto, encontrar una verdadera explicación de este fenómeno incomprensible. Para eso no podemos sino recurrir al análisis de los antecedentes del proceso.

En 1969/70 el incremento de las luchas populares (cordobazo, rosario, etc.) por una parte, y la creciente y exitosa acción de las organizaciones armadas por la otra, obligan al imperialismo a un replanteo general de su estrategia, fundada desde 1946 exclusivamente en el poder militar y sólo subsidiariamente en la corrupción de la burocracia sindical. Este replanteo les demuestra que si bien en el corto plazo su fuerza militar (acondicionada cada vez más al carácter de policía política) está en condiciones de impedir el triunfo del pueblo, la continuidad de la acción armada, organizada o no, del pueblo, determina una derrota específicamente militar (y por tanto definitiva) en el largo plazo. Desde luego, las limitaciones del análisis capitalista impiden al imperialismo y a la oligarquía advertir la no viabilidad radical de su proyecto en tanto las condiciones objetivas son determinantes de la concientización y movilización del pueblo. Es

entonces cuando la oligarquía clausura la etapa autocrática de Oroganía y comienza a formular su política de institucionalización bajo el control de Lanusse. Tanto en la presidencia de Levingston como en la de Lanusse, se desarrolla bajo dos instancias tácticas diferentes una misma estrategia. Tal estrategia consiste sustancialmente en lograr una falsa conducción del proceso revolucionario, asumiendo sus motivaciones profundas pero falsificando su proyección. Levingston, que no quiere correr los riesgos de un proceso electoral, intenta asociar al peronismo en una “profundización de la revolución” como se demuestra con la designación de Luco en el Ministerio de Trabajo y la entrega de sindicatos controlados por “gorilas” (particularmente bancarios) a conducciones peronistas. La caída de Levingston obedece no sólo a las conocidas ambiciones de Lanusse, sino principalmente a la imposibilidad de “alvearizar” el movimiento popular sin operar sobre su conducción estratégica. De este modo, el primer acto político de la presidencia de Lanusse consiste en un compromiso para una salida electoral, requisito indispensable para intentar, a partir de ese hecho irreversible, una negociación con el Gral. Perón. Los intentos de tal negociación, sobradamente conocidos (misiones Cornicelli, Rojas Silveyra y Sapag, restitución de los restos de Evita, etc.) incluyeron también la formación de un contexto político apto para hacerla posible. Los elementos con que Lanusse contaba para el desarrollo de esta variante táctica eran los siguientes:

—la burocracia Sindical, comprada por medio del manejo de los fondos de las obras sociales;

—la Confederación General Económica, comprada por medio de la decisión política que le regaló a José Gelbard el control de la fabricación de aluminio en el país;

—el plan CGT-CGE, o sea la fusión de los dos intereses previamente comprados en un simulacro de “pacto social” que no refleja los intereses revolucionarios de las masas;

—la conducción paladina, base de lanzamiento para la futura conformación del gobierno acurdistas;

—la Hora del Pueblo, eventual instrumento para hacer viable el lanzamiento de una única candidatura, que sería la coronación de la política del Gran Acuerdo Nacional.

La conducción estratégica del Movimiento desarticuló esta maniobra del imperialismo mediante el fortalecimiento de la relación directa Lider-masas, ratificada por el retorno al país; por la formulación de la campaña electoral en términos de liberación o dependencia y por la formulación del socialismo nacional como meta de la acción del pueblo. Esta jugada política del Gral. Perón se produce sin embargo en un momento del desarrollo del proceso en que a la oligarquía le resulta materialmente imposible interrumpirlo sin retornar al problema que se le había planteado en 1969/70, pero en condiciones mucho peores. Como contrapartida, las fuerzas populares se han visto obligadas a presentarse a las elecciones en un contexto “no agresivo”, lo cual en el plano táctico implicaba una apertura de tipo frentista que necesariamente incorpora elementos del continuismo contrarrevolucionario.

El resultado de las elecciones del 11 de marzo y 15 de abril, que evidentemente sorprendió a la oligarquía por la magnitud de las fuerzas populares, la llevaron al convencimiento de que toda operación política que se intentara debía ser efectuada en el interior y no fuera del Movimiento Peronista. Se inicia de este modo una estrategia de pinzas cuyo propósito es restaurar en la mayor medida posible los elementos del contexto público elaborado para la fallida negociación Lanusse-Perón. Una rama de esa estrategia consiste en presentar a la cúpula militar como próxima a interrumpir el proceso y en condiciones de hacerlo; la otra, que opera internamente, presiona a favor de una política "moderada" (específicamente no revolucionaria) tanto en el campo político como económico, precisamente para evitar que los militares intervengan.

Como ya se ha dicho antes, la oligarquía, trata de conservar indemne su fuerza militar y el control del aparato económico hasta tanto pueda desarrollar contradicciones internas suficientemente poderosas, dentro del campo popular, como para hacer viable un intento de restauración. El referido movimiento de pinzas tiene precisamente a preservar a esos dos factores de poder bajo la amenaza de un retroceso revolucionario si se intenta el desalojo.

Lo expuesto responde a la pregunta de por qué el imperialismo y la oligarquía aceptan la derrota sin disparar un tiro: porque esperan poderse conservar con una cubierta razonablemente segura, y porque tienen la certeza de que no están en condiciones de librar una batalla decisiva.

ANÁLISIS DE LA COYUNTURA

En la presente etapa del desarrollo del proceso revolucionario existen dos estrategias posibles, y la elección entre una u otra se determina por la apreciación de la fuerza del enemigo, la cual a su vez depende del cuadro de información disponible. Si el cuadro de situación indica que el enemigo se encuentra en aptitud para el contraataque la estrategia resultante es conservadora de las posiciones ya ganadas, hasta obtener poder suficiente como para librar batalla en condiciones razonablemente seguras de triunfo; si por el contrario se estima que el enemigo se retira en desorden la estrategia indica la necesidad de acosarlo para impedirle el reagrupamiento de sus fuerzas.

Aparentemente la conducción estratégica ha recibido informaciones según las cuales el cuadro de situación responde a la primera de las hipótesis planteadas, lo cual es falso. La prueba de esa falsedad la da el hecho de que los militares sólo están respondiendo con declaraciones altisonantes a la campaña de muertes que desarrolla una organización no sometida a la conducción estratégica peronista (ERP en sus distintas fracciones), y a pesar de que han sido infructuosos los esfuerzos de la cúpula militar para lograr la expresa condena de esos hechos por el peronismo. Esto induce a pensar que la conducción estratégica está tomando decisiones que se basan en informaciones, o al menos en apreciaciones, incorrectas respecto a la situación militar.

Ahora es posible apreciar el cuadro de la coyuntura. A la conducción estratégica se le ha presentado una situación militar tan inminentemente explosiva que se haría necesario retroceder desde la fórmula revolucionaria del socialismo nacional con que se ganaron las elecciones hasta la fórmula continuista del pacto social con que se pretendió negociar el GAN. Sobre esta información defectuosa se monta la maniobra de pinzas ya descrita, que en el campo económico está representada por la gestión de José Gelbard. El enfoque oligárquico está a la vista; intangibilidad para los mandos militares y continuismo de los intereses económicos predominantes. O sea que la oligarquía y los gerentes nativos de los monopolios pretenden retornar

(disfrazados de "burguesía nacional") al mismo contexto político que habían armado para hacer posible el acuerdo con el Gral. Perón, aunque por un camino distinto.

Resulta muy claro que si la oligarquía y el imperialismo logran su propósito de frenar el avance del proceso revolucionario mientras disponen de tiempo para encontrar una cubierta segura, habrán por ese mismo hecho producido la primera contradicción seria en el campo popular, cuya profundización buscarán de inmediato. Por otra parte, la personalidad del agente elegido se presta de una manera ideal para hacer posible el ataque posterior al gobierno del pueblo en nombre de la "moral pública". Por ahora, Gelbard representa la garantía para los sectores oligárquicos, en tanto y en cuanto sus intereses se encuentran inequívocamente promovidos por Lanusse (Ver Anexo N°1). Mañana, en cuanto las fuerzas imperialistas y oligárquicas hayan logrado rearmarse, la presencia preponderante de Gelbard será exhibida ante el propio pueblo peronista como una prueba de la "corrupción del régimen" en base a sus múltiples antecedentes en la categoría de "delincuente económico" (Ver Anexo N° 2).

En lo político la maniobra consiste en la marginación de los sectores revolucionarios (Juventud) y la pérdida del poder de los elementos meramente "honestos" que ejercieron la conducción táctica desde el operativo regreso (Cámpora). Para esto el gobierno utilizó a conocidos agentes (Osinde, Damiano, Campos), e, incluso, a elementos pertenecientes a grupos parapoliciales (Ortiz, un delincuente común con más de 20 procesos por defraudación, conectado a Osinde y frecuentemente utilizado por la policía para "trabajos sucios"). Esta maniobra de deterioro, que culminó en la reunión "cumbre de Madrid" a fines de abril, persigue el claro objetivo de impedir la organización "verticalista" del Movimiento Peronista, como intento de articular una "garantía estratégica del proceso revolucionario" y de quitar espacio político al presidente electo para la articulación de un futuro recambio.

LA TAREA REVOLUCIONARIA

Frente a esta nueva maniobra de la oligarquía y los agentes nativos del imperialismo las mayorías populares, la clase obrera y los demás sectores comprometidos con la liberación nacional y la construcción del socialismo deben dar la respuesta que han dado siempre: la movilización popular masiva.

La organización democrática desde las bases es la única que puede garantizar esa movilización que exija el cumplimiento del programa mínimo expuesto por la conducción ortodoxa y permita el desarrollo de la vanguardia en el proceso de extensión de la guerra integral que dirigen los cuadros políticos-militares realmente conscientes del papel que deben jugar y que, por ello, continúan la lucha resueltos a terminar definitivamente con el imperialismo y sus sirvientes comenzando por los mercenarios infiltrados en el Movimiento Popular.

Sólo la guerra del pueblo salvará al pueblo — La guerra continúa.

ANEXOS

Las luchas del pueblo exigen, entre otras cosas, penetrar íntegramente la información de que dispone el enemigo. Desde luego, la información de que dispone el enemigo se encuentra elaborada según los criterios del enemigo, y a menudo el militante popular se siente tentado de despreciarla por la estupidez policiaca y macartista que revela. En los anexos que siguen se ha tratado en lo posible de restringir la información exclusivamente a lo que puede

darse como seguro, y a lo que tiene algún grado de importancia desde el punto de vista de la militancia revolucionaria.

ANEXO N° 1

Pedimos a los compañeros una breve dosis de paciencia para hacer el relato de un negociado que no es distinto de todos los que son habituales para el imperialismo y la oligarquía, y que por lo mismo carece para nosotros de un interés específico. A cambio de esa paciencia prometemos mostrar cómo ese negociado adquiere, a la luz de los acontecimientos actuales, el carácter de una maniobra política sutilísima de la oligarquía, maniobra que hoy por hoy constituye la más seria amenaza opesta al avance del proceso revolucionario. Este negociado es el del aluminio.

1. LOS HECHOS

En agosto de 1970 la Fuerza Aérea abre un concurso cuyo propósito es elegir una empresa que tome a su cargo la construcción y explotación en condiciones preferenciales, de una planta de producción de aluminio primario a ubicarse en el Puerto Madryn. A este concurso se presentan 3 ofertas. Dos de ellas pertenecen a empresas extranjeras; la tercera es Aluar, una sociedad en formación constituida entre otros, por José Gelbard. Sin formar parte de la sociedad la respalda técnicamente varias compañías italianas: Italmipianti, Montecatini-Edison e Impresit.

Entre agosto de 1970 y febrero de 1971 se desata una suerte de guerra económica entre los tres grupos, llevando las de ganar Gelbard que logra el apoyo de la línea oligárquica "desarrollista" (Ministro de Defensa: Cáceres Monie). El argumento que esgrime es que se trata de la única oferta que garantiza el "control nacional" de la empresa que será elegida para implementar el proyecto.

En febrero de 1971, y como la oferta de Aluar no se ajustaba a las disposiciones del Pliego de Bases y Condiciones, el gobierno decide anular el concurso y negociar directamente con Gelbard. Estas negociaciones se suceden hasta que se formula un contrato "ad referendum" del Poder Ejecutivo, el cual se eleva a Lanusse —quien ya había desalojado a Levingston— para su aprobación. Como por entonces, y presuntamente por acción de las empresas competidoras de Aluar, esperanzadas en revertir la situación, habían trascendido algunos detalles escandalosos del contrato, lleven sobre la presidencia colecciones de informes y memorandums negativos, procedentes de diversas reparticiones. Con todo, el día 30 de agosto de 1971 Lanusse firma la Ley 19.198 y el Decreto 3411/71. Por el segundo se aprueba el contrato, que ha sufrido en tanto modificaciones insignificantes; por la primera se aprueban algunas disposiciones del mismo contrato que requieren sanción legislativa, entre otras dos modificaciones al Código de Comercio aplicables solamente a Aluar. Tanto la ley como el Decreto se publican en el Boletín Oficial al día siguiente.

2. EL CONTRATO

Bajo una apariencia de frondosidad y complejidad jurídica formidables (10 páginas y media del Boletín Oficial), el contrato y sus anexos (19 en total) son de una sencillez pasmosa; tan pasmosa como su cinismo. Poniéndolo en los términos más sencillos se trata de lo siguiente:

—El Estado se compromete a construir la central Futaleufú (110 millones de dólares), más un puerto mineralero y de carga general en Madryn (unos 8 millones de dólares) más otras obras menores, y a entregar a Aluar instrumentos financieros (avales, cartas de crédito) y de características tales que hasta un retardado obtendría con ellos el dinero correspondiente, por un monto de casi 200 millones de dólares. El responsable del reembolso de estos 200 millones de dólares es en definitiva el Estado.

TOTAL DE APORTES DEL ESTADO: MAS DE 300 MILLONES DE DOLARES APORTE REAL DE GELBARD: 1 MILLON DE DOLARES

—Gelbard se compromete a construir la fábrica, y a explotarla una vez construida, bajo la condición de único proveedor del mercado argentino, y aplicando un precio interno de venta del producto que además de compensarle cualquier quebranto que hubiera en los negocios de exportación, y cualquier diferencia financiera entre los ingresos de la fábrica y el reembolso de los préstamos obtenidos para construirla, le asegure una utilidad mínima del dos por ciento sobre el valor del activo fijo valuado en dólares (aproximadamente 3 millones de dólares por año) más el doce por ciento sobre el capital integrado valuado también en dólares. El grupo de Gelbard se compromete además a integrar entre 1971 y 1976, un capital máximo de 105 millones de pesos ley (10,5 millones de dólares, el cual podrá constituirse con impuestos a los réditos y a las ventas diferidas para pagarse después de 1976, y con deducción de hasta el 10% del impuesto a los réditos. Aunque no resulta claramente del contrato, por el contenido del anexo 19 puede estimarse como máximo del aporte real de Gelbard: 10 millones de pesos ley, 1 millón de dólares.

—El resto del contrato es una colección de arbitrariedades y privilegios que tienden a rodearlo a Gelbard de las seguridades más absolutas. En el punto siguiente, en el que se mostrará cómo Lanusse decidió hacerle este regalo a Gelbard (y al grupo de empresas italianas cuyo negocio está en la venta de la fábrica a precio de oro, y no en la fabricación del aluminio) contra la opinión de casi todo el mundo, se comentarán algunos detalles grotescos, precisamente para que se vea que de parte de la dictadura, en el momento de iniciarse el "gran partido" del "gran acuerdo nacional", existía la voluntad expresa de otorgar un privilegio sin precedentes "al caudillo" de la CGE. En tanto, desde la óptica revolucionaria conviene advertir que este episodio demuestra la imposibilidad objetiva de terminar con la dependencia de los monopolios internacionales alentando una supuesta "burguesía nacional" que no es sino un matiz de la oligarquía y por lo tanto un aliado del imperialismo. Del mismo modo que los monopolios imperialistas hacen sus presuntas "radiaciones de capitales" asaltando el ahorro del pueblo desde los bancos, Gelbard se inventa de la noche a la mañana una empresa con instalaciones por 150 millones de dólares comprometiendo al Estado, en su propio beneficio, por más de 300 millones de dólares. Bajo el sistema capitalista el imperialismo y la oligarquía no ponen jamás un peso. Según su costumbre, todos los tientos salen del mismo cuero: el cuero del pueblo.

3. CONTRA VIENTO Y MAREA

Ahora hay que mostrar las "dificultades" que hubo de arrastrar Lanusse para "interesar" a Gelbard y a la CGE en la política del GAN, cosa que en definitiva logró. Como se dijo antes, cuando trascendieron algunos detalles del contrato que se había preparado varios organismos del Estado prepararon informes incendiarios. En general se refieren a aspectos parciales del contrato. La estupidez del mundo político actual (o no tanta estupidez?) es tan enorme que sólo tangencialmente, y en algún caso aislado, se encuentra el verdadero argumento, que es: "puesto que el Estado pone todo el dinero, por qué no hacer una empresa del Estado?". Que se sepa, nadie tampoco discute el precio que Italmipianti, Montecatini-Edison e Impresit van a cobrar por la construcción y el equipamiento de la fábrica, cuando ahí el verdadero "perno" de todo este negociado, Véase algunas de las críticas:

a) Se trata de un monopolio "En cuanto a la suspensión de entrega de licencia, cuando la demanda interna está satisfecha, virtualmente se está acordando una protección infinita, lo cual representaría la concesión de un monopolio encubierto a favor de Aluar, lo

que en principio podría vulnerar principios constitucionales de libertad de Comercio" "(Ministerio de Industria, Comercio y Minería - 20 de julio de 1971). Crea un Monopolio poderoso que puede afectar al Banco Nacional de Desarrollo en cuanto ello pueda significar la ruina de la industria que depende del abastecimiento de aluminio" (Banco Nacional de Desarrollo - 19 de julio de 1971).

"Por tratarse de una producción monopólica se estima que debe agregarse una cláusula condicionante por la cual, cuando el precio interno fuera superior al precio promedio del mercado internacional en un porcentaje (a establecer) que se considere prudente, el Estado podrá autorizar a terceros a importar directamente a efectos de corregir el excesivo nivel del precio interno" (Estado Mayor Conjunto, Jefatura 4 Logística). En lugar de esto se hizo al revés; se estableció que si el precio interno resultara inferior al precio del aluminio canadiense en el mercado de Londres, según el "Metal Bulletin", dicho precio interno se incrementará con la mitad de la diferencia entre ambos. Es decir, Gelbard no se compromete a un precio máximo, pero vincula su precio mínimo al valor internacional.

b) En general todos coinciden en que se trata de puros privilegios para Gelbard:

"En el último párrafo se propone exenciones a favor de Aluar respecto a limitaciones al derecho de voto que establece el Artículo 350 del Código de Comercio y al primer párrafo del Artículo 336 de dicho Código. Se estima que se trata de disposiciones de orden público obligatorias para todas las sociedades anónimas y que una excepción en favor de una sociedad, representaría una violación a la norma de igualdad jurídica y por ende inconstitucional" (Estado Mayor Conjunto, Jefatura 4 Logística). "La técnica cambiaría en que se funda actualmente el régimen de todas las exportaciones argentinas está basado en la obligatoriedad de negociar el cambio por parte de los exportadores. En consecuencia se sugiere eliminar del contrato esta cláusula (se refiere a la cláusula 9.4) como así también la que se refiere a la posibilidad de alimentar dichas cuentas con "Remesas Financieras" (cuyas características no aclara) en razón de que la firma tendría la posibilidad de acceso al mercado de cambios para dar cumplimiento a todas sus obligaciones con el exterior" (Banco Central de la R.A. - 19 de julio de 1971). En este caso la observación fué recogida en la redacción final del contrato. No habrá fondos depositarios en el exterior. En cambio Gelbard podrá cancelar obligaciones por préstamos o deudas externas "afectando los créditos obtenidos en el exterior en forma directa por Aluar a los acreedores respectivos..." con lo cual, de todos modos, se sigue sin negociar las divisas provenientes de las exportaciones.

"Desde el punto de vista de las disposiciones, que, en materia de garantías bancarias, ha dictado el Banco Central cabe expresar que no existen impedimentos en lo relacionado con los avales vinculados con importaciones de bienes. No así en lo referente a garantías de tipo financiero - p. ej. préstamos desde el exterior que en los momentos actuales están prohibidas (Banco Central de la R.A. - 19 de julio de 1971). Por ley se estableció que la prohibición no rige para Gelbard. Se distorsionaría el Mercado de Valores con la colocación de papeles de por un valor de 176 millones de pesos con ganancias aseguradas, ya que de ello significaría restar a las demás empresas los recursos provenientes de la Bolsa. Por otra parte, ello beneficiaría visiblemente a los socios fundadores de Aluar"...

"A mayor abundamiento, el monto de los avales y cartas de crédito de dólares, cifra que no guarda relación con el capital a integrar, de aproximadamente 42 millones de dólares, de los cuales sólo el 51% será tomado por los accionistas de la serie "D" (con derecho discrecional de decisión). El 80% del aporte para la integración de estas acciones se realizará con exenciones impositivas; esto es, impuestos no pagados (Decreto N° 2166/70), existiendo muchos otros aspectos que el Banco debe analizar detenidamente antes de comprometer la responsabilidad de la

Nación, mediante el otorgamiento de su aval con respaldo de la Tesorería General de la Nación" (Banco Nacional de Desarrollo, 19 de julio de 1971).

"Fijación de precios internos basado en parámetros que no contemplan en absoluto la economicidad de la planta, dando en cambio seguridad a una alta rentabilidad al capital invertido"... "No está definido el verdadero capital a invertir (Estado Mayor del Ejército, 22 de julio de 1971).

"Art. 9.4.: Se aprecia que es el artículo no aceptable porque: 1º) No se conocen antecedentes similares; 2º) Da la sensación opuesta a la política que sirvió para seleccionar a Aluar; 3º) Resulta más inoportuna cuando está en gestión un proyecto de ley de inversiones extranjeras; 4º) Cuando por el Art. 9.1. el Banco Central de las divisas necesarias para la operación de la fábrica" (Comando en Jefe de la Armada, hasta Gnavi).

c) Algunos hasta se animaron a dudar de la solvencia y aún de la moralidad de Gelbard:

"Las observaciones que se formulan se basan, por lo tanto, en el contrato y en los anexos. Lo que implica no abrir juicio en cuanto a la responsabilidad económica financiera de Aluar, rentabilidad del proyecto, posibilidad de la contratante de cumplimentar obligaciones que debe avalar el Estado, etc."... "Debería agregarse un artículo que dispusiera que la retención, falsedad, dolo, por parte de Aluar en sus declaraciones y presentaciones impositivas y aduaneras, hará caducar de pleno derecho los beneficios, derechos y privilegios que por el presente contrato se le conceden, y dará motivo al ingreso inmediato de los montos devengados desde el inicio del mismo por los beneficios, derechos y privilegios concedidos, sin necesidad de constituirse en mora alguna y sin perjuicio de las acciones penales que fijan las leyes por tales hechos" (Ministerio de Hacienda y Finanzas, 19 de julio de 1971). "Pesarán los antecedentes de "blanqueos" del Grupo Gelbard, registrados en la Dirección General Impositiva?"

"Por último en base a lo expuesto soy de opinión que este contrato no debe ser ratificado, por cuanto a mi entender no tiene en cuenta en forma satisfactoria los intereses del Estado y por otra parte la empresa oferente dado la presentación ante la justicia de uno de los Directores de FATE no ofrece las garantías mínimas que deben exigirse en contratos de esa magnitud y naturaleza" (Estado Mayor Conjunto, Jefatura 4 - Logística).

"Debe consolidarse la garantía solidaria de la empresa FATE por medios más positivos, bien por el camino de la caución de sus acciones o avales bancarios no oficiales" (Estado Mayor del Ejército, 22 de julio de 1971).

"FATE deberá firmar el contrato como garantía de Aluar y debe confirmarse su solvencia" (Comando en Jefe de la Armada).

Nada de esto fue incorporado al contrato. Los accionistas mayoritarios de FATE (Gelbard y su grupo) se comprometen a integrar un cierto capital en los próximos 5 años, pero no respaldan con la responsabilidad de esa Empresa, que es lo único más o menos "sólido" que se ve en todo este juego de fantasmas, los compromisos de Aluar. Por el contrario, es precisamente el Estado quien se encarga de respaldar a Gelbard, particularmente frente a Italmimpianti, Montecini-Edison e Impresit, que se aseguran el pago total de hasta el último ladrillo que van a poner en Puerto Madryn, con la garantía del Banco Nacional de Desarrollo y del Tesoro Nacional. Para hacer irreversible el proceso logran que Aluar firme por anticipado letras y pagarés, las haga avalar por el Banco de Desarrollo y las deposite en un Banco fiduciario extranjero, el cual las va entregando al grupo italiano a medida que se cumplen las condiciones establecidas entre ese grupo y Aluar. El estado no tiene la menor posibilidad de intervenir en este asunto: su única función es la de avalista; es decir, la de quien paga si Aluar no lo hace. Con esa garantía el grupo italiano consigue descontar las letras y pagarés dentro de su propio circuito bancario y transforma el negocio de 150 millones de dólares en un asunto de pago al contado. El circuito bancario coloca las

obligaciones en el mercado de inversión, en manos de ahorristas conocidos o anónimos, y si pasado mañana un gobierno no ya revolucionario sino mínimamente decente pretende volver atrás con este negociado escandaloso, se le dirá que se ignora quién posee esas obligaciones de pago, cuyos tenedores no tienen por qué saber que se trata de un negociado y han adquirido esos títulos por la confianza que les merece "la invariable conducta de la República Argentina de respetar sus compromisos internacionales. Todo un ejemplo de "moral capitalista".

d) Por ahí se alcanzó a entrever oscuramente el fondo de la cuestión: "Se interpreta que no hay en juego capitales nacionales, como lo preveían los pliegos, sino estatales, como surgen de los avales" (Estado Mayor del Ejército, 22 de julio de 1971). Se quedó allí nomás el asunto.

e) El tema de las garantías (totales para Gelbard, inexistentes para el Estado) está presente en la evaluación de casi todos:

"En general el contrato parece contener más las garantías del Estado que las de la propia Empresa" (Estado Mayor del Ejército, 22 de julio de 1971).

"Garantías de Aluar S.A.; no se advierte del contrato la responsabilidad económica y financiera del grupo que constituye la sociedad, y al establecer que su cumplimiento se resolvería por una acción judicial o por la entrega del paquete accionario al Estado por un precio no definido, podría significar que en última instancia el Estado tuviera que hacerse cargo de la Empresa, y, contrariamente, no deja al Estado la facultad de suspender el funcionamiento de la fábrica por razones de Estado"... Asimismo resulta inaceptable que el B.N.D. responda por el desequilibrio de la ecuación económica-financiera del presente contrato causado por hechos u omisiones de cálculo de sus órganos del Estado Nacional, funcionarios, etc." (Banco Nacional de Desarrollo, 19 de julio de 1971).

"En lo que atañe a la efectividad de la garantía, no se ve claro cómo podría ejecutarse la misma frente a la falta de pago de la energía suministrada, y en cuanto al valor de la garantía en sí, no parece suficiente si se tiene en cuenta que ese valor accionario dependerá del mismo desenvolvimiento de toda la operación concertada, y que el suministro de energía por dos años, cubriría por sí solo el valor nominal de las acciones "D" caucionadas y esto siempre que se hubieran integrado totalmente, lo que, según el Anexo IV, se producirá a los cinco años de la aprobación del contrato"... Pero ahora, recabada su opinión sobre el contrato en general, las circunstancias que se han puesto de manifiesto en cuanto a lo limitado de la responsabilidad que asume Aluar frente a la prácticamente ilimitada responsabilidad del Estado, no parecen configurar prestaciones equivalentes, salvo razones que a raíz de esa consideración global escapen a esta Empresa (Agua y Energía Eléctrica).

"Garantías:... en el artículo séptimo del contrato, punto 1.8.3., las garantías no resultan ser tales, y por el contrario, en caso de incumplimiento de los tenedores de las acciones de la categoría "D" el riesgo mayor para ellos es que el Estado les expropie las acciones. Se considera que no resultan ser penalidades las establecidas, y por el contrario, ofrecen una salida económicamente conveniente para los accionistas en caso de incumplimiento" (Estado Mayor Conjunto, Jefatura 4 - Logística).

"Artículo 15º: Este artículo debe ser reecho de forma de igualar las sanciones de acuerdo a los perjuicios reales que se producirían por incumplimiento de los términos del contrato. No está en relación el esfuerzo, que se le requiere al Estado y sus sanciones, con lo exigido a la otra parte" (Comando en Jefe de la Armada).

Podríamos seguir analizando, artículo por artículo, la arbitrariedad de este contrato. Eso podría quizás tener sentido para la moralina burguesa que todavía se ilusiona con la posibilidad de que dentro del capitalismo pueda haber honradez, sin advertir que el sistema mismo es un robo. El propósito perseguido con estas transcripciones es otro: se procuraba demostrar que Lanusse quiso beneficiar a Gel-

bard sabiendo que le concedía miles de privilegios y a pesar de la oposición desatada en su propio frente interno (obsérvese que las mayores críticas provienen del Estado Mayor Conjunto y del Estado Mayor del Ejército). Conviene preguntarse por qué Lanusse le regala a Gelbard el control del negocio del aluminio en la Argentina.

4. EL ENFOQUE POLITICO

Independientemente de que Lanusse pueda o no estar vinculado a Gelbard en este negocio asunto que reviste una importancia muy relativa, nada de los sucedido puede entenderse si no se acepta que este negociado es en realidad el precio de una alianza política por la cual Gelbard (o sea la CGE) se compromete a apoyar la política del Gran Acuerdo Nacional.

Hay que recordar que a poco de desplazar a Levinston el propio Lanusse, ante lo que considera un ataque de la CGE, pronuncia palabras violentas que aluden de un modo claro a la evolución del patrimonio de Gelbard (blanqueos). Dos meses más tarde Gelbard resulta designado oficialmente Delegado Titular argentino ante la 56a. Reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo en Ginebra (Decreto 1.129/71 de fecha 10 de mayo de 1971). Tres meses más y Gelbard recibe su paga (Contrato Aluar-agosto de 1971).

En el momento del Lanzamiento de la política del Gran Acuerdo, en el que todos—salvo el Líder y su pueblo— están de acuerdo.

Todos los pasos posteriores de la CGE, correlativos de los que por su parte ejecuta la burocracia sindical de la CGT, responden al mismo sentido. Y aún después del rompimiento franco de las hostilidades por Lanusse (julio de 1972-cláusula 25 de agosto), en setiembre de 1972, se acuerda el "Plan CGT-CGE que es presentado al propio gobierno de Lanusse, el cual en alguna medida lo va cumpliendo como lo sabe hasta Tato Bores (audiencia del 6 de mayo de 1973).

La llegada del General Perón, en noviembre de 1972, barre con los intentos de acuerdos de la oligarquía y la CGE se transforma en un convidado de piedra, sin voz ni voto, en la gesta del pueblo que gana la calle y hace reventar las urnas en las jornadas del 11 de marzo y del 15 de abril.

Pero el pacto con Lanusse, el pacto con la oligarquía que ha hecho Gelbard, ha tenido un precio y ese precio ha sido pagado por el imperialismo. Es ahora cuando Gelbard tiene la obligación de hacer la parte que le corresponde, y que es preservar a la oligarquía, en sus intereses económicos, de la justicia del pueblo. La oligarquía sí que se ha tomado garantías: la primera de ellas es que si un día hay justicia del pueblo Gelbard, por sus robos contra la Argentina, tiene un lugar de privilegio en la fila de los reos.

ANEXO N° 2

1. La primera prueba es la que surge del propio contrato del aluminio, analizado ya en el Anexo 1. Se ha dicho al comienzo que por ahora José Gelbard representa la garantía para los sectores oligárquicos pero que mañana, en cuanto las fuerzas imperialistas y oligárquicas hayan logrado rearmarse, la presencia preponderante de Gelbard será exhibida ante el propio pueblo peronista como una prueba de la "corrupción del régimen". Ese cálculo no es apresurado. Transcribimos a continuación los párrafos pertinentes de la transcripción de un reportaje a Alvaro Alsogaray, difundido por el Canal 13 el 10 de febrero de 1972:

"Periodistas: Cuando se citan negociaciones les pido ejemplos a mis invitados..."

"Ing. Alsogaray: El contrato del aluminio. El contrato del aluminio tiene muchas cosas chocantes, pero le voy a aclarar una cosa..."

"Periodista:... es un negociado...?"

"Alsogaray: Lo repito, es un negociado. El problema del aluminio es una cosa que el país en su momento va a tomar conocimiento. Nosotros hemos hecho la advertencia, tan pronto salió el contrato, como movimiento político, dijimos: esto es lo peor que se ha hecho en el país en décadas..."... En

el contrato del aluminio hay que separar dos cosas: lo malo intrínsecamente del contrato y la posibilidad que determinadas personas lo utilicen en forma de negociado. Las dos cosas han ocurrido en este caso".

La oligarquía de la rama tradicional se opone a fabricar aluminio, lo que ya sabíamos; pero habla también del negociado y dice que: "es una cosa que el país en su momento va a tomar conocimiento. Cuándo? La respuesta la dejamos a los militantes.

2. El caso del aluminio no involucra solamente a Gelbard, sino a toda la plana mayor de la CGE. Entiéndase bien, así como cuando los militantes revolucionarios atacan la corrupción de la burocracia sindical no pretenden pronunciarse contra los sindicatos como tales, este juicio sobre los mandos actuales de la CGE no es necesariamente extensible a sus asociados, que en todo caso son apenas los parientes pobres de la oligarquía que los domina, somete y utiliza. Hecha esta aclaración transcribimos de "Clarín", fecha 18 de abril de 1972, algunos párrafos de la nota enviada a Gelbard por el Presidente de la Federación Económica de Córdoba, en la cual se refiere al proceso electoral dentro de la CGE que terminó con la reelección de Gelbard, señalándole el riesgo de un fraccionamiento de la organización a causa de "una lucha sin principios y sin respeto a normas éticas elementales, impulsada —y me duele decirselo— por hombres que conducen en este momento a la CGE". Sigue más adelante: "Que ese riesgo de división y ese desprestigio no son apreciaciones subjetivas sino datos concretos de la realidad actual del movimiento, lo prueban muchos hechos que desafortunadamente han tomado estado público y que vienen sucediéndose desde hace tiempo atrás. Debo enunciar algunos de ellos: a) La conducción de la CGE no contestó —admitiendo con ello tácitamente la imputación implícita— la afirmación del Presidente de la República de que la más alta conducción de la Confederación tendría que explicar la evolución de su patrimonio personal".

(Se refiere a un discurso de Lanusse al que ya se ha hecho mención. Lanusse se refiere a su vez al "blanqueo", por parte de Gelbard, de \$ 466.587.300 moneda nacional, a lo que ya se hará referencia).

b) Entre el grupo de dirigentes que hoy postulan su reelección figuran quienes mediante un fraude que ha sido ratificado oficialmente, marginaron en la provincia de Santa Fe a la mayoría del empresariado local.

c) No hubo respuesta cuando en el ámbito de la propia Confederación de la Industria se reclamó la revisión del contrato para la instalación de la fábrica de aluminio.

d) El mismo grupo de dirigentes que ha transformado su reelección como presidente de la CGE en bandera principista de la entidad...

Con esto es suficiente. Está claro que "el grupo de dirigentes" que logró la reelección de Gelbard conocieron en su momento el tema del aluminio y omitieron expresamente pronunciarse, apoyando en cambio la reelección del principal responsable de esa maniobra.

3. En 1970 Gelbard se acogió al "blanqueo" por un monto de \$ 466.587.300 moneda nacional. Es importante señalar que hasta pocos meses antes de ese blanqueo Gelbard tenía una inhibición general sobre sus bienes como consecuencia de un juicio al que se hará referencia de inmediato.

4. Con motivo de la disputa entre Adolfo Madanes y el grupo Gelbard Manuel Madanes, en torno al "vaciamiento" de Fate, y distintos telegramas remitidos o declaraciones públicas efectuadas por Adolfo Madanes, Gelbard lo querelló por calumnias e injurias. El juez Alfredo F. Grosso (Secretaría San Martín), a pesar de los numerosos y graves cargos de Adolfo Madanes en virtud de los cuales Gelbard lo querelló, terminó por condenarlo por el delito de "injurias", consistiendo la injuria en haber afirmado Madanes que Gelbard tuvo una actuación "nada brillante" en diversas empresas, sin haber podido probar tal acusación en Minería Aluminé, Construcciones Pueyrredón, Editorial Haynes y Compañía Azucarera Tucumana. Lo más interesante del fallo es este párrafo.

"Con respecto a la segunda cuestión, considero que, en su esencia, pueden darse por probados los siguientes cargos que Madanes formulara contra el querellante: a) la existencia de un juicio contra Gelbard, en el que este desconoció su firma en documentos que había suscripto, lo que motivó su inhibición general de bienes, se prueba con las constancias de los expedientes N° 39.832, sobre embargo preventivo y ejecución, y N° 39.168 agregados por cuenta, y la respuesta dada por el querellante a la posición N° 92 a fs. 765. vta.;

b) el relacionado con la ocultación de bienes, evasión fiscal y blanqueo de capitales, surge del informe de fs. 692, adjuntando fotocopias de declaraciones juradas patrimoniales del querellante, especialmente de la planilla de fs. 618 (rubro 7) donde reconoce un incremento patrimonial de \$ 4.665.873 Ley 18.188, al acogerse a los beneficios de la ley 18.529, y ha sido reconocido por Gelbard al responder a la posición N° 74 (fs. 765 vta.)" (Fallo del Juez Grosso, Secretaría San Martín, en el proceso N° 13.129, fecha 15 de marzo de 1973).

5. El juicio sobre embargo preventivo y ejecución a que se refiere el punto anterior tramitó en el Juzgado de Comercio N° 11, Secretaría N° 21, y fue seguido contra Gelbard por el "Banco de Comercio Suizo Israeli". Con fecha 14 de mayo de 1964 se decreta la inhibición general de los bienes de Gelbard, situación que se mantiene hasta el 1° de octubre de 1969 en que ambas partes desisten de la demanda y reconvenión. Conviene retener este dato porque es evidente que en los cinco años que corren entre las dos fechas citadas toda la actividad económica de Gelbard se desarrolló en forma clandestina, a causa de la inhibición general de bienes que lo afectaba.

6. La querrela por calumnias e injurias de Gelbard contra Adolfo Madanes proviene de la publicidad que este último diera a un juicio por defraudación que a su vez siguió contra Manuel Madanes, Gelbard y otros, en su condición de accionista minoritario de Fate. Este juicio está tramitado en el Juzgado de Instrucción N° 13, Secretaría Bergalli, básicamente las imputaciones de Adolfo Madanes contra Gelbard y Manuel Madanes se refieren a un "vaciamiento" de Fate protagonizada por los directores que representan al grupo mayoritario. Ese vaciamiento se habría producido mediante el envío deliberado de utilidades, por distintos medios, hacia sociedades subsidiarias del grupo mayoritario (Gelbard y Manuel Madanes), perjudicando a los accionistas minoritarios y al Fisco a través de balances falsos. Una prueba importante de Adolfo Madanes es que en el blanqueo de 1970 Fate regularizó un patrimonio oculto hasta entonces por un valor de \$ 896.060.138 moneda nacional.

7. En nota que dirigiera al Ministro de Defensa con fecha 5 de mayo de 1971, impugnando la contratación con Aluar de la fábrica de aluminio, expresa Adolfo Madanes (fs. 3 vta. y 4):

"En las negociaciones entre Fate-Aluar y Copedesmel (Ministerio de Defensa) interviene como letrado por dicha firma el doctor Conrado Etchbarne (h), quien, en su carácter de Secretario de Estado de Justicia, aprobó la reforma del artículo 4° de los estatutos de Fate S.A., procediendo contra los categóricos dictámenes del Inspector actuante, del Departamento de Sociedades Anónimas, del Departamento de Contralor Legal y del Inspector General de Justicia (Expte. A-105.835/1501). Como lo he señalado en los telegramas dirigidos simultáneamente a V.E., al Señor Secretario General de la Presidencia de la Nación y al Señor Presidente de Copedesmel, esta aprobación, realizada no obstante la disposición del estatuto que exigía la unanimidad para apartarse de la distribución del 30% como mínimo de las utilidades en efectivo, ha permitido que Fate. S.A. intente comprometer ante el Estado, como contratante, un patrimonio al que tengo derecho y que le discuto, lo que hace ilusoria la garantía de las obligaciones del adjudicatario al Poder Público.

¿Vale la pena seguir?

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION



**el 20
todos
con
Perón**

**por una argentina
justa, libre y soberana:
la patria socialista**