

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

Año 1- Nº23- 15 de noviembre de 1973

\$ 3,00

BUSCADO

NOMBRE: **NEGRO PUEBLO**

ALIAS: **"EL INFILTRADO"**

SEÑAS PARTICULARES:

PRETENDE COMER TODOS LOS DIAS

CREE QUE AL PUEBLO SOLO LO SALVARA EL PUEBLO

NO RECONOCE A LOS PATRONES, BUROCRATAS Y MILICOS COMO SUS ALIADOS.

NO ACEPTA LA JEFATURA DE MARTIARENA, SILVANA ROTA, MIGUEL Y GELBARD.

QUIERE QUE EL GENERAL DIALOGUE CON LOS TRABAJADORES.

PIENSA QUE EVITA ES IRREEMPLAZABLE

SE LE PRESUME AUTOR DE LOS SIGUIENTES DELITOS:

1- DEL 17 DE OCTUBRE DE 1945

2- DE LA RESISTENCIA PERONISTA

3- DEL CORDOBAZO

4- DE LA GUERRA POPULAR

5- DEL RETORNO DEL GENERAL PERON

6- DEL LEMA "LA PATRIA SOCIALISTA"

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

SUMARIO

Reflexiones para el análisis	6
Tendencio	8
Sección Polémica	9
Homenaje a Nemesio Aquino	10
Conflictos y Movilizaciones	11
Nixon en la Cuerda Floja	12
Panorama Militar	13
Material de Discusión	16
La Infiltración del G. A. N. en el Gobierno Popular	18
Manual del Oprimido	19
Chile	20
Uruguay	22
Colombia	24
Crítica Económica	26
Antología del Disparate	31
Argentina Montonera Córdoba	32
Argentina Montonera Jujuy	36
Ventana a la Contrarrevolución	37
De Buena Fuente	37
El Caso Gelbard	38
El Socialismo Nacional	40
Comunicaciones	44
Diccionario de la Entrega	48
Cárcel del Pueblo	48
Correspondencia de Lectores	49

Año I - N° 23
Buenos Aires, 15 de noviembre de 1973
Editor responsable MILITANCIA S.R.L.
(en formación)
Registro de la Propiedad Intelectual en trámite
Directores Responsables Interinos:
Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L. Duhalde
Redacción y Administración: Diagonal
R. S. Peña 1.110 Piso 7° of. 4 Capital.

Impreso en Roto Arg. Perú 1756 - Capital
Distribuidor en Capital: Arturo Apicella e Hijo
Distribuidor exclusivo para el interior del país: Daesa S.A., Mexico 1848, Cap.Fed.
Cables noticioso INTER-PRESS SERVICE
Las notas de MILITANCIA son de libre reproducción citando su fuente.

EDITORIAL

HABLEMOS CLARO

En este momento de deliberado confucionismo en el Movimiento, es preciso que todos los peronistas, que no estamos involucrados en la maniobra de la cúpula político-sindical, contribuyamos a poner claridad política en nuestras respectivas esferas. La madurez del pueblo argentino nos impone no manejarnos con falsas generalizaciones ni con parábolas, debiendo llamar a las cosas por su nombre.

No cabe ninguna duda que el General Perón ha traído al país, desde su largo exilio un preconcebido plan político. Un esquema de gobierno, que por sus particularidades conciliacionistas, de "buena letra con el enemigo", de "desensillar hasta que aclare", etc., se aviene exactamente para ser ejecutado por la burocracia traidora, con su única lealtad a que es capaz: con el vasallaje.

El pueblo no conoce con precisión que es lo que se propone el General Perón a mediano alcance, con esta estrategia política, puesto que el Conductor no lo ha explicitado. Pero siguiendo sus enseñanzas, sabe que "la única verdad es la realidad". La realidad no puede ser más sombría (desde la criminal represión hasta el cuadro económico) y los hombres y mujeres de trabajo advierten que las cosas no marchan tal cual ansiaron en las largas vigiliadas de la resistencia peronista. El convencimiento les surge del hecho innegable que los ejecutores de la política del Gobierno no son otros que los siervos y cómplices de la Dictadura Militar y que si dejan de lado el almanaque y observan la realidad que los circunda, todo está igual como era entonces. Gelbard, Lorenzo Miguel, Osinde, Calabró, Carcagno, etc., etc., no son desconocidos para la clase obrera y el pueblo peronista. Son los traficantes permanentes de la sangre y el esfuerzo de los trabajadores argentinos.

Entonces no se trata de infiltración, sinarquía y demás calificativos con que se vitupera a quienes cuestionamos a la burocracia y el aval que a la misma le otorga el General Perón. No hay "maquinación internacional" de ninguna especie, se trata simplemente, de buena memoria y fidelidad peronista. No importa que el General Iñiguez haga discursos amenazantes sobre la lucha contra la subversión. Hace 18 años que los Jefes de Policía que lo precedieron (desde el Capitán Dellepiane hasta el General Cáceres) dijeron el mismo discurso copiado de la orden del día anterior. El pueblo de tanto ser calificado de subversivo, ya ni se inquieta por las palabras de los jefes de Policía de turno.

Por ello retomando nuestro propósito inicial, debemos aclarar algunos conceptos:

1- NADIE DISCUTE EL LIDERAZGO DEL GENERAL PERON. POR EL CONTRARIO. Lo que se discute es que se pretenda ejecutar alguna política con los enemigos del pueblo enquistados en la dirección del Movimiento. La burocracia no sólo está cuestionada por las bases. Está definitivamente repudiada.

2. **DISCUTIR LOS HOMBRES ELEGIDOS POR EL GENERAL PERON NO ES UN ACTO DE REBELION NI DE HEREJIA.** El Consejo Superior ha sido confirmado. No nos espanta, pero tampoco sumisamente rendimos pleitecia a quienes no representan al Movimiento. El General Perón alguna vez supo nombrar Delegado Personal a Jorge Daniel Paladino y anteriormente designó una Comisión para el Primer Retorno (Vandor, Iturbe, Delia Parodi, etc) que pasaron a la historia como "los mariscales de la derrota". ¿Es que acaso nunca pronunció nuestro Líder una palabra de elogio para Coria, hoy repudiado hasta por la propia burocracia? Sin embargo, la lucha del pueblo peronista contra todos ellos, sumado a la evidencia de sus traiciones, hicieron que el General Perón los relevara de los cargos conferidos y quedarán marginados del Movimiento. ¿Quién puede pensar hoy, que eran traidores quienes se opusieron al afianzamiento de tremendos enemigos cubiertos con la piel de peronistas? Con ese mismo legítimo derecho, el pueblo niega y cuestiona a los Martiarenas de turno.

3. **LA DOCTRINA PERONISTA ES UNA SOLA.** Más que en textos apologeticos o en normas orales o escritas, ella emana de las propias acciones del pueblo trabajador a lo largo de 30 años. En la doctrina peronista, no hay lugar para los vendepatrias. **Peronismo es Revolución.** Porque el pueblo así lo entendió desde un 17 de octubre de 1945, porque nos lo enseñó el propio General Perón, porque es la lección de la vida de Evita, porque nuestros mártires con su sangre nos dieron ese mandato irrevocable. Todo lo demás, será "lopezreguismo" o como quieran llamarlo, pero nada tiene que ver con el verdadero Peronismo.

4. **EL PUEBLO PERONISTA TIENE UN AXIOMA POLITICO:** "Las bases, como Evita, no hacen ni deben hacer concesiones. En la firmeza del pueblo está la fuerza del General Perón"



Paladino y Miguel: La Gran Comilona

5. **NO HAY PERONISMO SIN PERON, PERO TAMPOCO PERON SIN PERONISMO.** Hoy, que se pretende suprimir este segundo término de la ecuación, no nos cansamos de repetir: el peronismo es la expresión política del pueblo, si se pretende borrar a éste, desaparece la esencia del Peronismo. No hay auténtica política revolucionaria si no proviene de las bases y es implementada por las propias bases. Lo demás es juego de salón, banquetes oficiales, cantar la Marcha en el Colón. La Argentina Justa, Libre y Soberana, es decir la patria sin explotados ni explotadores, no ha de ser realizada por los opresores ni por sus socios menores. **La única clase capaz de conducir colectivamente el Frente de Liberación Nacional es la clase obrera.** Esto exige una verdadera, profunda y total democratización y organización del Movimiento de abajo hacia arriba. Desde el taller más humilde hasta el hacero más alejado. **Democratización y organización son sinónimos políticos de poder de decisión,** puesto que de esto se trata. No falsos paternalismos burocráticos que confunden revolución con minitirismo infantil una semana por año o con el paseito tranquilizante a determinada villa los domingos de sol, rodeados de matones y coches oficiales.

6. **LA REVOLUCION PERONISTA NO ES UNA CUESTION SEMANTICA.** Abandonemos las falsas guerras de consignas. "Patria Peronista" o "Patria Socialista". Demosle contenido a los conceptos: **no puede haber justicia social, independencia económica y soberanía política, sino a través de una revolución que asegure a la clase trabajadora argentina la propiedad de los medios de producción, la socialización de la riqueza y ponga fin a la opresión.** Para nosotros ese camino pasa necesariamente por el Movimiento Peronista, expresión de la conciencia política de las masas, en un modelo originario acorde a las particularidades nacionales. Esto que el pueblo quiere en su madurez y en su intuición política, puede llamárselo Patria Peronista (llevándolo implícito lo expuesto) o Patria Socialista (llevándolo implícito el Peronismo), lo mismo nos dá. Basta con que no se confunda con la Patria Metalúrgica, proyecto burocrático de Dependencia, escondido tras el bombo y el escudo partidario.

7. **LA CALIDAD DE PERONISTA NO SE ADQUIERE NI SE PIERDE POR UN ACTO FORMAL PROVENGA DE QUIEN PROVENGA.** Ello es así, puesto que el Peronismo es una práctica. Si uno no realiza actos propios de su condición de tal (enfrentamiento al sistema en nombre y recogiendo la historia concreta de lucha de nuestro pueblo) de nada valen los títulos que invoque. Gelbard nunca será peronista ni tampoco Lopez Rega pese a su alquimia de lacayismo, prebendas y esoterismo. Mientras que el pueblo jamás se paró a pensar si el General Valle no invocó el nombre de Perón en su proclama, si Felipe Vallese era un "joven disidente" o si los Montoneros ejecutaron a Aramburu, mientras el Delegado Paladino, lloraba sinceras lágrimas en el velorio de aquel. **La ortodoxia peronista es la praxis peronista.** Y el General Valle, Felipe Vallese y Fernando Abal Medina, por tomar estos ejemplos, eran verdaderos peronistas, porque realizaban actos de tales, hasta el punto de dar concientemente su vida. (En todo revolucionario hay la decisión de antemano de dar la vida, si ello es preciso. Los burocratas la pierden, puesto que la defienden con la misma indignidad con que se aferran a los puestos, rodeados por sus matones y por ley invariable, no es la oligarquía y el imperialismo -sus socios mayores- quienes se las quitan, sino el pueblo



en sus expresiones más activas y radicalizadas).

8. **NO SE TRATA DE APRESURAMIENTOS O IMPACIENCIAS.** Lo que se cuestiona es el camino elegido, el de la búsqueda del "capitalismo bueno". **No es una cuestión de tiempos.** Si queremos viajar a Córdoba no podemos marchar hacia Mar del Plata. Si vamos hacia Córdoba podemos ir rápido o lentamente, que si sabemos marchar llegaremos indefectiblemente. Si tomamos otro camino -el que va a Mar del Plata, en el ejemplo- aunque marchemos lento o armoniosamente, jamás llegaremos a Córdoba, es decir a donde queremos arribar. El grueso ejemplo es aplicable a nuestra realidad. Si lo que queremos realmente es la Liberación Nacional, con el proyecto dependiente de Gelbard, con el afianzamiento de la burocracia sindical (que se pretende legitimar con la reforma de la ley de Asociaciones Profesionales), con el terror blanco y la represión al activismo peronista, no estamos marchando en esa dirección sino en la diametralmente opuesta. Al fin de este camino nos esperan Lanuse y Krieger Vasena: con los brazos abiertos.

9. **TENEMOS SOBRE NUESTROS HOMBROS EL PESO DE UN JURAMENTO MILITANTE: QUE LA SANGRE DE NUESTROS MARTIRES, NO SERA NEGOCIADA.** Ellos dieron su vida para posibilitar ese sueño de Patria Libre. Cientos de argentinos hicieron el supremo sacrificio y se inmolaron en aras del triunfo popular. No hemos de ser nosotros, los que para ahorrarnos los perjuicios de un momentáneo marginamiento burocrático, (y por qué no decirlo, aunque este cuente con el aval circunstancial del General Perón), los que hemos de traicionar esa sangre peronista aun caliente de quienes tras el mandato de Evita, sin mezquinas especulaciones, murieron para que todos nosotros pudiéramos aspirar a una vida mejor. **Porque ellos no especularon, nosotros no hemos de especular.** Porque tampoco ahora especula la verdadera militancia. Ni Simona, ni Grimberg, ni Razetti, ni Fredes cambiaron sus convicciones porque la burocracia use el poder persuasivo de sus alquilones criminales.

10. **HAY QUE DEFENDER LA VICTORIA Y EL GOBIERNO POPULAR.** No sólo con el fin de enderezar su marcha, para que no quede ante la historia como una revolución traicionada. De seguir así ni a eso llegaremos. El General Perón acaba de denunciar que en la Argentina se está conspirando. No cometamos el error de 1955, en que lo sabía el Peronismo, se optó por una política de congraciarse con el imperialismo y los enemigos internos, se dijo que a los conspiradores se los corría "con los bomberos" y tardamos 18 años en recuperar el Gobierno. En la debilidad de un gobierno crece y se ampara la conspiración. Los conspiradores aparecen cuando derrocar el gobernante es algo posible y no utópico. Ello sucede cuando crece la indiferencia, la confusión y el descontento. **Hay una sola forma de defender la victoria: con la participación activa del pueblo en el proceso transformador;** y esto no se logra por una mera convocatoria por más publicidad que se dis ponga. Las verdaderas cifras de concurrentes a Plaza de Mayo el 12 de octubre lo prueban elocuentemente.

La identidad de PUEBLO y GOBIERNO se dá en la demostración diaria que los actos de éste se corresponden con las necesidades y exigencias de aquel. Cuando la tribuna del General Perón no sea el salón de C.G.T. colmado de burocratas sino la Plaza de Mayo sin mamparas innecesarias; cuando a su lado dejen de estar los Llambí, López Rega, Otero, Osinde, Adelino Romero, el represor del Cordobazo y los asesinos de Trelew; cuando la economía argentina no esté en manos de especuladores, evasores y buscadores de amos europeos; cuando los viejos militantes no se sobresalten ante la llamada de su puerta, ni debamos seguir enterrando compañeros asesinados al amparo del aparato del Sistema; **cuando finalmente el pueblo decida en todos los órdenes de la vida argentina; entonces habrá comenzado la Reconstrucción Nacional** y no habrá peligros de trasnochados conspiradores, de nativos Pinochet o de maniobras imperialistas de ningún tipo.

REFLEXIONES PARA EL ANALISIS

QUE SIGNIFICA LA INSTITUCIONALIZACION DEL MOVIMIENTO

Siempre hemos hablado del Movimiento Peronista a partir de concebir en su seno la existencia de contradicciones entre sectores que no se diferencian por matices, por tácticas y métodos de lucha, sino porque representan y defienden intereses que son enfrentados y antagónicos. Contradicciones que desde los inicios se dieron en el Movimiento pero que se fueron acentuando a medida que avanza la historia, hasta pasar hoy a primer plano. Y está presente en todos los peronistas la sangre reciente de compañeros como Grimberg, Razzetti, Fredes y tantos otros, como la expresión más cruda y dolorosa.

Hablar de que hay un solo peronismo, es pura ilusión, es cerrar los ojos a la realidad cotidiana. Porque quienes se cobraron sus vidas, también se dicen peronistas.

En la medida en que el Movimiento conservara sus características organizativas poco delimitadas y un nivel de definiciones políticas amplias, incluso diversas, permitió en su seno la coexistencia de expresiones que no tienen en común más que su "autodefinición" peronista.

Pero el avance del proceso que vivimos va exigiendo mayores definiciones. Y eso tiene de decisivo todo esto: el Peronismo en el Gobierno es muy distinto a un Peronismo de resistencia, de jaequeo a un régimen que proscribía y reprimía a todos, a un peronismo en lucha. Ahora la aplicación de políticas concretas significan un compromiso con un rumbo determinado, una opción. El



Martiarena: prontuario de neoperonismo.

Peronismo, como centro del poder político necesita pues, homogeneizarse, definir un proyecto, un modelo de sociedad a la cual busca llegar. La de Martiarena, la de Miguel, la de Yessi, no tiene por cierto, nada que ver con la sociedad por la que pusieron su lucha y su vida tantos peronistas verdaderos desde el 55 hasta hoy. Nada que ver con las luchas de las bases peronistas, las

huelgas y tomas que se suceden todos los días en Buenos Aires o en Jujuy o en Tucumán, reclamando sus derechos y nada que ver con ese poder popular que en los Cordobazos o el 25 de Mayo imponían los trabajadores en la calle.

Un proceso de institucionalización del peronismo significa, de alguna manera esa definición, resolviendo esas contradicciones que son en definitiva el reflejo de las contradicciones de la sociedad. Va mucho más allá entonces de una mera reorganización.

Por otro lado, como lo comentáramos otras veces, a partir del 13 de Julio o mejor, del 20 de Junio, fue evidente una ofensiva ideológica, política y militar de la derecha burocrática tendiente a afirmarse en el control del Movimiento y por ende del Gobierno, desplazando los sectores revolucionarios y frenando a las masas.

Es en este marco donde debemos ubicar también los últimos acontecimientos en el Peronismo. Este Consejo Superior, ¿no es acaso un producto de esa ofensiva burocrática?, las normas de institucionalización—como en otro terreno la ley de Asociaciones Profesionales que hizo la burocracia y que quiere imponer a fuerza de aparato, de solicitudes y acallando legisladores leales, como lo hizo esta semana— ¿no son acaso el instrumento que crean ellos para manejar el proceso garantizando su control?

Esta será pues, una institucionalización donde la derecha luchará por

institucionalizar SU peronismo. El peronismo reformista de patrones con que ella sueña.

Queda sin embargo un interrogante que se palpa presente en todo peronista. Y es el desconcierto que puede dejar el hecho de que el Gral. Perón haya confirmado este Consejo y haya aprobado las "normas". Este hecho crea no poca confusión.

Muchas veces, desde el peronismo revolucionario, al entrar en estos temas, se centra todo en las definiciones pasadas o que vendrán, del General Perón, como si fuera el General quien determinase la orientación ideológica y política del Movimiento y no la realidad contradictoria, como si Perón "creara" las opciones. Cuando Evita decía "el Peronismo será revolucionario o no será", no pensaba seguramente en una definición, en una política trazada desde la conducción, sino en esa realidad poderosa de las masas peronistas en marcha hacia una Liberación QUE SOLO EL PUEBLO PUEDE RECORRER. Y es allí, en su contenido de clase trabajadora y pueblo, donde descansa toda la capacidad revolucionaria de nuestro Movimiento.

Porque además, el General Perón, como Líder, siempre obró a partir de lo que el pueblo quiere y siente, y no a la inversa. Y esa es la razón por la cual la clase obrera y el pueblo ponen en Perón su esperanza. Pero, por eso mismo, esperar que el Gral. Perón llegue al poder para que todo cambie, es una falsa esperanza. Falsa porque un proceso revolucionario—como muchas veces lo ha dicho él— sólo está en manos de los trabajadores, de un pueblo organizado para esa lucha. Y hoy esto tiene más validez que nunca para la lucha interna del Movimiento: no podemos pedirle todo al General Perón, incluido lo que debemos hacer nosotros.

LA PERSPECTIVA DE LAS BASES

Por todo esto, nuestros análisis y expectativas tienen que centrarse especialmente en la realidad y las posibilidades de la clase trabajadora y el pueblo peronista. Y vemos que, por un lado, sus organizaciones sindicales, que tendrían que ser su herramienta para defender consecuentemente sus derechos y reivindicaciones, están en manos de una burocracia que juega sus propios intereses. Pero a su vez, los trabajadores no encuentran su expresión propia,—al margen de esa burocracia— que unifique sus luchas, que la haga presente como clase explotada y organizada en esta lucha. Si bien es cierto que las organizaciones revolucionarias del peronismo, en ese camino, van



¿Es el mismo peronismo?

creciendo cada vez más—como lo demuestra el hecho de que la tendencia sea en estos momentos la fuerza con mayor capacidad de movilización—no puede ignorarse que falta mucho camino a recorrer para construir esa organización, que surgiendo desde abajo sea la expresión propia de los trabajadores y el pueblo peronista. Fuerza propia que la haga capaz de sepultar burócratas y avanzar contra el enemigo imperialista y explotador hacia la liberación definitiva.

Esto es lo que van construyendo las bases peronistas con la tendencia, cuando se movilizan por sus reivindicaciones concretas y van creciendo en conciencia política y organización, sin tutelajes, sin direcciones burocráticas, ejerciendo su democracia de bases.

Y a su vez, también se construye cuando nunca se deja de librar esa lucha política firme contra la burocracia en TODOS LOS TERRRENOS. Y por supuesto que en el

de la institucionalización, aunque ellos cuenten con la fuerza de sus aparatos, no se lo puede entregar. Que Yessi permita la democratización y allí las bases elegirán sus verdaderos dirigentes de la Juventud. Eso es seguramente lo que no estarán dispuestos a hacer, trampearán como siempre. Y lo mismo en las demás ramas del Movimiento. Lo que quieren las bases no es que le regalen nada. Exige sólo la democracia que siempre negaron los burócratas para conservar sus sillones.

Pero si bien esta lucha interna del Peronismo es importante para la tendencia, lo fundamental, lo que hará poderoso al peronismo revolucionario no es ganándole el forcejeo a un burócrata por un cargo en la organización del Movimiento, sino creciendo en conciencia y organización política desde las bases. Allí está el poder real, y donde sea nuestra capacidad de eliminar la burocracia.

ATENTADOS EN BUENOS AIRES

COGORNO Y ESCRIBANO:

UN MISMO SIMBOLO, UNA MISMA REPRESION

Las Unidades Básicas de la Juventud Peronista Regional I, "Coronel Cogorno" del Barrio de Lugano y "Jorge Escribano" de Villa Urquiza, fueron destruidas esta semana por sendos aparatos explosivos de altísimo poder.

El Coronel Cogorno y el montonero Escribano, significaron en su vida la misma pasión peronista y decisión de lucha que los llevó hasta los límites superiores de cuestionamiento al Sistema con las armas en la mano. Así, en dos jornadas de luto para el pueblo, la represión cortó sus vidas combatientes, en 1956 y 1972, con el mismo odio e idéntica ferocidad gorila.

Hoy, dos Unidades Básicas de la Juventud Peronista, llevan su nombre. Las mismas están enclavadas en populosas barriadas trabajadoras. Allí se rinde culto a sus nombres y se forjan militantes para la liberación nacional. Por eso, como aquellos que en su momento atentaron contra la vida de estos dos mártires del Movimiento, otros represores —aunque no se autotitulen gorilas— pero sirviendo a la misma política de la dependencia de Aramburu y Lanús, destruyen estos dos locales, con igual odio y criminalidad.

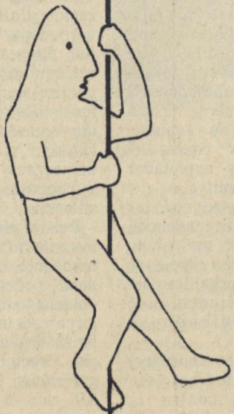
Sobre los escombros de cada local destruido, se levantarán nuevas trincheras de combate, bajo la imagen rectora de Cogorno y Escribano, por parte de la clase obrera y el pueblo peronista, que desde hace 18 años a esta parte, viene midiendo su fuerza con el terror blanco, sin que éste haya podido detener el avance liberador.

MOVIMIENTO DE INQUILINOS PERONISTAS (M.I.P.)

La movilización que convocara la semana pasada el MIP reunió más de 5000 compañeros inquilinos frente al Congreso. No es casual el silencio de la prensa burguesa al respecto; la combatividad de los compañeros, manifestada a través de las consignas, los intereses que está cuestionando el MIP, hacen que se intente restar importancia a movilizaciones de este sector popular que agrupa a 600.000 familiares sin vivienda. Destapar el problema de los "hoteles" pensiones, de las condiciones inhabitables de la mayoría de ellos, del régimen de alquiler diario de las habitaciones, es cuestionar una realidad de explotación que hace al sistema capitalista.

Pero no importa los silenciamientos de la prensa burguesa, lo que sí importa para el proceso revolucionario es que los inquilinos peronistas están creando su propio instrumento, dejan oír ya su propia voz, siguen organizándose por sus reivindicaciones inmediatas y van tomando conciencia y lugar en el camino al socialismo de la clase trabajadora y el pueblo peronista.

TENDENCIO



AVISO

ESTA SEMANA TENDENCIO
QUEDÓ FUERA DEL MARCO
POR UN MAL ENCUADRAMIENTO
DEL CONJUNTO.

PROMETEMOS QUE EN EL
PRÓXIMO NÚMERO SERA
UN EJEMPLO POR LO
CENTRADO.



Hermes Quijada, un marino de Nelson.

Negro:

Tu visita del domingo con Olegario, Champa y los demás compas me dejó pensando y te largo con ésta mis concusiones. Todos estaban con los pejos parados (sin alusión al gorilaje) por la visita del Viejo a la Marina. No puedo dejar de acordarme de las carajeadas de Olegario, y cuando casi rompe la botella de ginebra acordándose de los masacrados de Trelew y del capitán Sosa en EE.UU.

Quiero entonces tratar de hacer un poco la cosa más clara. Para vos y para mí. En primer lugar, vamos a suponer que la Marina, como siempre, esté conspirando, y lo que se busque entonces es calmarla, asegurarle que no debe preocuparse que la cosa no va contra ella. Desgorilizarla, digamos. Pero en ese caso, si es cierto que la Marina está conspirando, no va a dejar de conspirar, si el gobierno popular cumple con su esencia y designios. Y si no cumple, bueno si no cumple, entonces si se le estaría hablando coherentemente a la Marina. Si lo que se busca es ampliar el campo para poder gobernar tranquilo, ocurre que el pueblo se desconcierta o disgusta con actos como éste mientras la Marina, por más que le doren la pildora, si se cumple con lo que el pueblo quiere no dejará de conspirar, ya se vio lo que pasó en 1955 con los llamados a la pacificación.

Esa fue la reflexión de Olegario, cuando se calmó. La Champa con su inmensa fe en Perón, pensaba en cambio que el Viejo les había dado una gran lección cuando les había dicho que "tenemos que unirnos todos para realizar un esfuerzo común y de conjunto, desterrando esos brotes antinacionales que todos los días están surgiendo; no por culpa nuestra, sino

por influencias extrañas que tratan de meternos el virus de la descomposición y de la división", y que el párrafo estaba dirigido a la Marina misma. Ahí saltó Olegario planteándole si había olvidado la Champa que los marinos no sólo eran los que habían bombardeado la Plaza de Mayo —allí murió en el trolley una prima de Champa— sino que eran los asesinos de Trelew, y sino que ahí tenía como "ejemplo", la actuación de Hermes Quijada en ambos sucesos trágicos.

"Cosas como estas el pueblo no sólo no las entiende sino que no las acepta", gritó casi Olegario.

Después hablaste vos, tratando de entender. El cerco del imperialismo, nos dijiste, es muy grande. Si ya empieza a hablarse de golpe acá es porque la CIA tiene que estar moviéndose, para no correr ningún riesgo con el gobierno popular. Pero creo, que así, el golpe se facilita. Porque el pueblo se va inmovilizando al no entender, y el golpe va a venir de todas maneras y no vamos a tener fuerza organizada para enfrentarlo".

La verdad Negro, es que escuché todas las opiniones y te acordaras que me quedé callado.

Ahora te digo cómo creo ver la cosa. El Viejo cuenta con el Pueblo, es cierto. Y está tratando de unificar a todo el país, para un proyecto muy a la

SECCION POLEMICA

¿ MARINA DE BROWN

O

MARINA DE NELSON ?

Din CI

por influencias extrañas que tratan de meternos el virus de la descomposición y de la división", y que el párrafo estaba dirigido a la Marina misma. Ahí saltó Olegario planteándole si había olvidado la Champa que los marinos no sólo eran los que habían bombardeado la Plaza de Mayo —allí murió en el trolley una prima de Champa— sino que eran los asesinos de Trelew, y sino que ahí tenía como "ejemplo", la actuación de Hermes Quijada en ambos sucesos trágicos.

"Cosas como estas el pueblo no sólo no las entiende sino que no las acepta", gritó casi Olegario.

Ahora te digo cómo creo ver la cosa. El Viejo cuenta con el Pueblo, es cierto. Y está tratando de unificar a todo el país, para un proyecto muy a la

européa —el mismo lo dice—, tratando también de meter en bolsa a los enemigos tradicionales: la oposición, la Marina, hasta los mismos gorilas. Pero la verdad es que ya esto lo hemos experimentado en nuestra Patria y no camina. Porque entre ellos y nosotros no hay acuerdo posible, y ahora no se trata de repartir la torta sino de sacársela a los que se la han llevado entera y sobre esto no va a haber unificación alguna, como Francisco I y Carlos V queremos "lo mismo": Milán, es decir el Poder, y por eso el asunto apunta mal.

Pero estoy seguro que la voluntad del pueblo va a llegar hasta Perón, a pesar de los burócratas y alcahuetes que lo cercan. Porque el Viejo, que sabe historia argentina, sabe también que cuando un caudillo se equivoca de proyecto, para seguir siendo caudillo tiene que asumir el proyecto que el pueblo quiere, sino pasa como con Urquiza.

Y de los marinos, tendrán que demostrar ellos que son los de Brown, los de las luchas contra el Brasil y las potencias europeas, y no los del luto por Nelson, los de Trelew. Y por ahora el pueblo está convencido de esto último.

Te saluda.

Francisco

HOMENAJE MILITANTE A

NEMESIO AQUINO

El 10-XI-73 se cumplió el primer mes del asesinato del dirigente villero del barrio San Pablo (Gral. Pacheco), NEMESIO AQUINO.

En el humilde cementerio de Benavidez, frente a su tumba, se dieron cita vecinos del barrio, familiares, y compañeros del luchador caído.

Un militante y dirigente de las corrientes antiburocráticas de la Construcción evocó la vida de lucha y combate que caracterizó a Nemesio. Recordó las búsquedas constantes de este auténtico dirigente de su clase por soldar la teoría y la acción que hiciesen posible el avance revolucionario de los trabajadores y demás capas oprimidas.

Reivindicó en Aquino al obrero que supo abrazar las ideas del marxismo revolucionario y construir la organización político-militar imprescindible para galvanizar los avances del pueblo en su lucha por el Poder.

De seguido, otros compañeros villeros se comprometieron ante la tumba de Nemesio a levantar cada día mas alto las banderas por las cuales cayera a manos del matonaje asesino.

Días antes de su muerte, Aquino había participado como orador en un acto barrial conmemorativo del nuevo aniversario de la caída del Che Guevara.

Recordando las palabras que dijera Aquino en aquella oportunidad y en nombre de sus compañeros combatientes del ERP 22 de Agosto, otro orador ubicó el sentido de la muerte para los revolucionarios a partir de lo que el Che enseñara con su ejemplo: "En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ese nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas y otros hombres se apresten a entonar los cantos fúnebres con el tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de

guerra y de victoria".

Señaló también que la justicia popular caerá sobre los asesinos de Aquino, como sobre los de Grinberg, Fredes, Giménez y demás mártires populares, como ya cayera sobre Quijada, Sánchez, Aramburu, Berisso, etc.

Una placa con la inscripción MUERTO EN LA LUCHA POR LA PATRIA SOCIALISTA fue dejada en el cabezal de la tumba.

Los vecinos del Barrio San Pablo repartieron el texto de una solicitud que están haciendo circular en su zona.

Flores rojas, intensas como la vida del que fuera su padre y amigo, fueron colocadas por la que fuera su compañera y sus hijos.

Un grito fundió voces y sollozos: COMPAÑERO NEMESIO AQUINO: HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!



OPERACION BARTOLOME

En altas esferas allegadas a la cúpula político-sindical, se menciona una denominada Operación Bartolomé, a llevarse a cabo cuando el General Perón viaje a las Naciones Unidas, consistente en el asesinato simultáneo de conocidos militantes peronistas. Tras ello, se desataría una brutal represión policial.

CONFLICTOS Y MOVILIZACIONES



La desesperación por la falta de trabajo explotada por las agencias ilegales.

Pese a haberse prohibido el funcionamiento de estas agencias y a la declaración de plena vigencia de la ley 13.591, tal como se informara en el número anterior, estos explotadores del trabajo ajeno siguen funcionando normalmente. En el momento en que fue adoptada la medida se produjo cierta inquietud entre los propietarios de estas agencias, que pronto se desvaneció ante la evidencia de que el Ministerio de Trabajo no las clausuraba, ni aplicaba sanciones de ningún tipo ante la prueba evidente del funcionamiento.

Se hace necesario la adopción urgente de medidas que amparen el trabajo del personal afectado: a) debe aclararse que existe relación de dependencia de estos trabajadores con los empleadores para los cuales trabajan en forma efectiva con reconocimiento de la antigüedad que tengan en ese trabajo, b) debe prohibirse el despido de estos trabajadores, bajo sanción de que en el caso de que se los despidan los empleadores deberán abonar una indemnización no inferior a un año de salarios, haciéndose pasibles de una multa adecuada, también, c) deben establecerse sanciones consistentes en el pago de multas elevadas para aquellas agencias que continúan funcionando, a pesar de la medida prohibitiva.

La mayoría de las agencias están organizadas bajo la forma de sociedades y agrupadas en una "cámara de agencias de trabajo temporario", las autoridades de esta "cámara" ya se han movilizado concurriendo al Ministerio de Trabajo con el fin de conservar para sí la dotación de desocupados de los que se alimentan

parasitariamente; han llegado a ofrecer hacerse cargo de la relación de dependencia con todas sus implicancias: tan jugoso es el negocio de mercaderes del trabajo ajeno.-
CORDOBA: "ATSA". El Ministerio desconocería las elecciones.

Cuando un sindicato realiza elecciones debe comunicarlo al ministerio de Trabajo al solo efecto, de que, si este lo dispone, pueda enviar un veedor. Si el Ministerio no manda tal veedor el acto eleccionario se lleva igualmente a cabo.-

Los trabajadores de Atsa afirman haber comunicado, oportunamente, hora, lugar y fecha del comicio, no solo al Ministerio de Trabajo, sino también a la delegación del mismo en Córdoba y, como no se hiciera presente veedor alguno, recurrieron a un escribano para la fiscalización del acto eleccionario.-

El Ministerio de Trabajo, por su parte, aduciendo la ausencia de veedor en las elecciones por las cuales resultó ganadora la lista Blanca, habría resuelto enviar a Córdoba un "delegado reorganizador" cuyas funciones serían las de un "verdadero interventor".-

Una delegación de la Comisión Directiva triunfante se entrevistó con asesores del Ministerio buscando una definición en punto a la aceptación de las elecciones referidas, con el resultado ya señalado.-

Esta situación deviene de un proceso iniciado a fines de mayo de este año, fecha en que la Comisión Directiva anterior convocó a asamblea para el 8 de junio; en esta misma fecha la Comisión Directiva en pleno renuncia a

sus funciones, ante lo cual la Asamblea nombró una comisión provisoria y convocó a las elecciones que se llevaron a cabo el 19 de octubre pasado en las que resultó triunfante la lista Blanca por 1.403 votos, contra 919 de la lista Celeste y 53 en blanco e impugnados.-

Es llamativo que las autoridades de Atsa hayan sufrido ya cinco intentos de desalojo por vías legales y por vías violentas, entre las que figuraron una ocupación y un atentado que costó la vida de tres afiliados. Ante la interposición de un recurso de amparo la Justicia Federal dispuso la orden de no innovar y prohibió al Ministerio de Trabajo toda intervención en el asunto.-

CHUBUT: PARA EL PERSONAL JUDICIAL

El 5 del mes en curso comenzó a cumplirse un paro total de actividades por resolución del gremio que agrupa a los trabajadores del Poder Judicial.

Motivo: demanda de aumentos salariales.

Anteriormente, una comisión representativa del personal afectado, había entrevistado a varios legisladores con la finalidad de notificarle que si no era aprobado el aumento por el cuerpo legislativo comenzarían a aplicarse medidas de fuerza. El paro fue decretado sin tiempo de finalización.-

EMPRESA METALURGICA DESPIDE TRABAJADORES POR EFECTUAR RECLAMOS LEGITIMOS

La empresa metalúrgica "Ozvegykiss" despidió a 30 trabajadores, de los cuales 14 son delegados del personal. Pretende fundar los despidos en un paro realizado los días 24, 25, 26 y 27 de octubre pasado, medida adoptada en asamblea general del personal y con la presencia de un miembro de la Comisión Directiva de la Seccional San Martín de la Unión Obrera Metalúrgica.-

Los trabajadores decidieron la medida de fuerza en protesta por las condiciones sanitarias del establecimiento, la persecución de parte del personal de vigilancia y las constantes amenazas de sanciones de la empresa para los que no cumplan trabajos en horas extras.-

En el mes de febrero pasado fueron despedidos sin causa 10 trabajadores combativos. Los trabajadores denunciaron "que la empresa es subsidiaria de un monopolio norteamericano que no respeta las convenciones colectivas de trabajo, atropellando de diversos modos a los trabajadores".

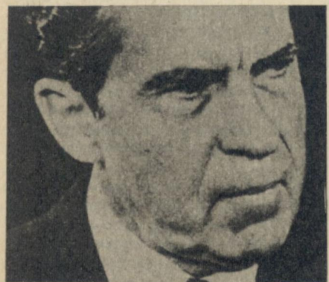
NIXON EN LA GUERDA FLOJA

Como en las mejores tragedias de William Shakespeare, Watergate ha llegado a uno de sus momentos culminantes: la realidad importa menos que la apariencia.

Hace un año todo el mundo creyó que Richard Nixon era el Presidente más popular de la historia norteamericana. Hoy nadie debe creer que es —todavía— Presidente. Nixon está al borde del abismo y a pesar de las repetidas declaraciones públicas en contrario, la mayoría de quienes lo asisten en la Casa Blanca están convencidos que la brutal caída de la imagen presidencial ante la opinión pública sólo le permite maniobrar políticamente para asegurar su permanencia en la Casa Blanca. En esas condiciones la lucha por el poder —una constante de la vida política local— se ha convertido simplemente en la lucha por la supervivencia.

El vicesecretario de Prensa de la Casa Blanca, Gerald Warren, había dicho el viernes 2 de noviembre que el Presidente no tenía intención alguna de renunciar. Era una respuesta a las críticas que ya habían ganado ese día a sectores que hasta entonces habían respaldado abiertamente al primer mandatario, entre ellos Howard K. Smith, uno de los más vistos —y tal vez escuchados— comentaristas de la televisión y el columnista Joseph Alsop. Los dos habían llegado a la conclusión que Richard Nixon había pasado la línea crítica, a partir de la cual necesariamente debía renunciar.

Entre los republicanos, el senador Edward W. Brooke, representante del mismo Estado que envió a Edward Kennedy a la Cámara Alta —Massachusetts— era el primer senador del partido de gobierno que sumaba su voz a los que pedían la renuncia del Presidente.



Nixon, crece la indignación norteamericana después del escándalo Watergate.

En sus ediciones dominicales, "The New York Times", "Detroit News", y el "Denver Post", también pedían la renuncia de Nixon. Earl Warren volvió a la carga: "El Presidente no tiene intención alguna de renunciar". Richard Nixon no pasó mucho tiempo de su último "weekend" como solía hacerlo regularmente: dedicó sólo 23 minutos a un paseo en yatch con sus amigos "Bebe" Rebozo y Robert Abplanalp, a bordo del yate del gusano cubano Rebozo, quien se convirtió en un importante banquero cuando consiguió un préstamo financiero gestionado durante esta misma administración.

Un vocero de la Casa Blanca anunció después que el Presidente había pasado la mayor parte del fin de semana trabajando con un proyecto para enfrentar "el déficit de energía". La misma fuente predijo un "importante mensaje energético" del Presidente en los próximos días. La insistencia con que los voceros de la Casa Blanca explicaron las preocupaciones del Presidente por los problemas de la energía, constituyó un notable esfuerzo —según señalaron analistas locales— para demostrar que Richard Nixon todavía estaba en condiciones de ser Presidente de los Estados Unidos.

Mientras tanto, también el fin de semana, llegaron a Key Biscanne, donde el Presidente estaba con sus dos íntimos amigos —Bebe Rebozo y Abplanalp— los dos principales asesores legales de Richard Nixon: Fred Bruzherdt y Leonard Garment. A mediodía los abogados no habían visto al Presidente, pero ya habían conversado con el general Alexander Haig, jefe del "staff" presidencial en reemplazo de H. R. Bobby Haldemann —renunciado por el "Caso Watergate"— El General Haig es uno de los hombres más brillantes del Pentágono y en su nuevo puesto de la Casa Blanca, está encargado de coordinar toda la actividad presidencial. En el organigrama del poder político el jefe del "staff" presidencial funciona, de hecho, como alterno del primer mandatario.

El senador Brooke, había dicho en un programa de la televisión local que los Estados Unidos tenían tres opciones:

a) "Impeachment", al que el senador describió como un "largo y tortuoso" proceso, incluso si existieran pruebas y evidencias suficientes para someter a juicio al Presidente.

b) Richard Nixon continúe en la Casa Blanca, privado del apoyo y la confian-

A un año exacto de las elecciones que consagraron a su titular "el más votado en lo que va del siglo", la Casa Blanca enfrenta una abrumadora campaña para obtener la renuncia de Richard Nixon y sus portavoces se han lanzado a una contracampaña para convencer a los norteamericanos y al Congreso que el presidente todavía es capaz de gobernar.

za de la opinión pública norteamericana.

c) Renuncia.

De estas tres opciones, el senador Brooke se pronunciaría, personalmente, por la tercera, a pesar de haber "recibido 7.558 telegramas y cartas exigiendo el "impeachment" contra 441 que apoyaban al Presidente", dijo el legislador.

El semanario "Time" finalmente, publicó por primera vez en sus 50 años de historia un editorial: lo dedicó a pedir la renuncia del Presidente. "Richard Nixon y la nación ha pasado el trágico punto de no retorno. Es ahora preferible que el Presidente abandone su cargo. Ha perdido irremediablemente su autoridad moral, la confianza de la mayoría del país y, además la capacidad de gobernar efectivamente".

Si el Presidente decide permanecer en el cargo y librar una batalla contra el "impeachment", el proceso "terminará" por arrasar "con él y con él al país", concluyó "Time".

La revista "Time" tiene razones de sobra para romper la norma que durante 50 años le había impedido publicar un solo editorial sobre la vida política norteamericana. Este abogadujo de provincias, este desconocido que todo lo debía al dinero y a los negociantes que desde el primer día de su vida política le aseguraron un puesto en la vida norteamericana, se cree ahora en condiciones de cambiar las reglas del juego, sugiere "Time". Richard Nixon, sin embargo, lleva 26 años aprendiendo la lección que pretende impartirle ahora la revista "Time": aprendió desde muy joven que la política estadounidense consiste en maniobrar realidades para producir apariencias. Y ahora, como Presidente de los Estados Unidos, le hará comprender de una vez por todas a 200 millones de compatriotas que si el gobierno yanqui es apariencia, sólo quien sabe manipularlo constituye la realidad. Una verdad tan vieja como la política, pero que la revista "Time" ni el "establishment" norteamericano pueden soportar.

PANORAMA MILITAR

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL Y SECRETO

MEMORANDUM RESERVADO



Como continuación del MEMORANDUM recibido y publicado en MILITANCIA N° 20, continuamos con la información en poder de esta redacción relacionada, según se afirma, a la trampa urdida por el Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General JORGE RAUL CARCAGNO, sobre varias situaciones que pueden presentarse para concretar sus designios para copar el poder.

Concretamente, según se asevera, se expresan las pruebas concluyentes ya señaladas en el N° 4 (Conclusiones) del número mencionado, punto b) referido a designación de cargos y ascensos, lo que confirmaría que el expuesto no se trata de una quimera, sino de una absoluta realidad.

Uno de los hitos fundamentales en el año calendario militar está dado por el régimen de ascensos y cambios de destino, los que conjugan una serie de intereses políticos, de reiterada connotación "golpista" a través de las experiencias lamentables de los últimos tiempos. Concretamente, el Comandante de la Fuerza de turno, asegura mediante dichas medidas, no sólo su permanencia en el cargo, sino también la vigencia de la "trenza" correspondiente y su "poder" sobre los Gobiernos e Instituciones. Es, nada más y nada menos, que el REASEGURO DEL GOLPE...

Esta experiencia es valedera, ya que los hechos consumados por sus anteriores antecesores, tales como López Aufranc, Toranzo Montero, Poggi, etc., están aún muy frescos en nuestras memorias. Los ascensos

significan particularmente, contar con el "equipo" de Generales leales y adictos incondicionales para el control de la cúpula; los cambios de destino o pases representa tener en la mano "la herramienta de trabajo" para ejecutar los designios de la trampa. Sin dudas, es la maniobra táctica-operacional para contar con los medios necesarios en el momento y lugar oportuno (como lo prescriben los "Principios Básicos de la Conducción Militar"). Esta, pareciera, es la preferida de los asesores "boinas verdes" en todas sus inferencias en los países latinoamericanos, y por ende, la aplicada indefectiblemente desde 1955 hasta ahora.

Pero lo lamentable de todo esto, es que al asumir el Gobierno del Pueblo el 25 de Mayo, se designa como Comandante en Jefe del Ejército al Teniente General JORGE R. CARCAGNO, éste manifiesta que desde ese momento en más la Fuerza se dedicaría con exclusividad a sus actividades específicas profesionales.

Sin embargo, los hechos valen más que las palabras. En el caso que nos ocupa, los "hechos" de Carcagno, parece que se opondrían totalmente a sus palabras, pues, además de estar "cocinando" desde ya los ascensos de Coroneles a Generales, entre sus más adictos y leales, se ha efectuado ya por Boletín Militar los pases generales de la Fuerza en todas sus armas. En otras palabras, armó la "herramienta de trabajo", las unidades de combate de acuerdo a sus próximas necesidades. Hay ciertas evidencias, que cuando enmarcan hechos trascendentales, configuran claramente las intenciones de quién o quiénes las digitan.



Carcagno, con la vista puesta en el golpe.

De un correcto análisis y evaluación de la información proporcionada, que surge directamente del documento militar señalado, podrá concluirse en la veracidad, o no, de la misma. La "intención" de Carcagno y sus asesores dilectos (Coroneles RECCHI, LAIDLAW y Generales GALTIERI, CHASSEING, BETTI, SUAREZ MASON, OCHOA, etc.), quedan al descubierto, ya no se trata de presunciones o apreciaciones teóricas, existen hechos concretos que deberán ser corregidos sin más tardanza. La historia nos muestra los casos de YRIGOYEN el 6 de setiembre, ALLENDE el 11 de setiembre y PERON el 16 de setiembre. Los



Alcides López Aufranc: no tiene mando, pero la concepción es la misma.

enemigos no han desaparecido el 11 de marzo, al contrario, están en plena vigencia.

Las dudas, que sí en este caso caben justificadamente, quedarán disipadas el 12 del corriente, fecha tope en que el Comandante del Ejército deberá elevar las propuestas de los ascensos a General al Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, el Presidente de la Nación Teniente General Perón.

Recordando algunos pasajes de aquel célebre político Nicolás Maquiavelo, en su obra maestra "El Príncipe", en el capítulo "Arte de la Guerra", tenemos muy presente algunos de sus consejos, ya que cobran una vigencia absoluta y total. Decía Maquiavelo que las buenas leyes y los buenos Ejércitos (le buone leggi e le buone arme) eran dos de los elementos fundamentales en la constitución del Estado. Toda República, explicaba, que en los tiempos pasados se han mantenido y engrandecido, han tenido en cuenta esas dos cosas como elementos principales. La justicia para imponer el ordenamiento legal a sus súbditos y el ejército para poder defenderse de sus enemigos.

La responsabilidad del conductor de la República será entonces, no solo adoptar dicha resolución, sino avalar y apoyarse para adoptarla en detectar donde está el enemigo. Mal nuestro ejército podrá cumplir con la doctrina de Maquiavelo, cuando el enemigo está enquistado en sus propias entrañas.

Hoy está en juego, sin lugar a la menor equivocación, la salud del Estado. El Teniente General Perón, único responsable de adoptar la resolución definitiva no podrá olvidarlo, ni detenerse en ningún tipo de consideraciones. De adoptar la adecuada, que no nos cabe dudas, habrá nuevamente asegurado esa salud y el mantenimiento de su libertad de acción.

ANTECEDENTES MILITARES.

1. Principales cargos a cubrir en los altos mandos, según versiones altamente fidedignas.

a. Jefe del Estado Mayor General del Ejército: Continuaría en este cargo clave el General LUIS A. BETTI. Es un profesional sin prestigio y pieza fundamental de la logia de la caballería. Fue últimamente asesor político de la Fuerza, del Gral. Lanusse y del Gral. L. Aufranc. Como tal, formó parte de la comisión asesora del plan político, procediendo a articular y propugnar las modificaciones a la Constitución y todas las irregularidades que se pretendieron pergeñar hasta el momento mismo de las elecciones. Muy antiperonista, intervino siempre en todas aquellas actitudes antipopulares del Ejército, como fue, por ejemplo, la frustración del Frente Nacional Popular de 1963.

b. Jefe del Estado Mayor Conjunto - General LEANDRO E. ANAYA.

Usufructuó la revolución de 1955, constituyéndose en uno de los gorilas más subordinados del régimen, aunque sin mérito alguno de combate o de conspiración revolucionaria. Obsecuente e incondicional servidor del General Carcagno, es fiel cumplidor de sus órdenes. Hombre pusilánime y sin carácter, acompañó hasta el último momento como segundo comandante al General Sánchez de Bustamante, particularmente en las operaciones represivas llevadas a cabo por el Cuerpo de Ejército I, como en el ataque a la jefatura de Policía de la Provincia de Buenos Aires, desalojo de villeros, etc.

c. Comandante del Cuerpo de Ejército I - General EDUARDO ARANCET

Liberal por formación y tradición familiar, gran antiperonista, incondicional de Lanusse y L. Aufranc. Hombre peligroso y de procedimientos tortuosos, como en el año 1962, cuando compromete a toda la guarnición de Uspallata en el movimiento colorado; fracasado éste, pasan a retiro superiores y subalternos, pero él

sigue olímpicamente en carrera. Estas situaciones se han repetido a través de toda su carrera. En 1971 es el primer comandante que apoya incondicionalmente a Lanusse, constituyéndose su brigada en un bastión de gorilismo. En el período previo a las elecciones conspiró para impedir en un primer momento las elecciones y, con posterioridad, la no entrega del Gobierno. Enemigo declarado de todo lo nacional y popular, últimamente se desempeñó como Jefe de Operaciones del Comando en Jefe, desde donde continuó proyectando la acción antisubversiva y desprestigiada del Ejército. Fiel cumplidor de órdenes del General Carcagno, a quien lo une una vieja amistad desde los tiempos del coloradísimo año 1963, oportunidad en la que se frustró el Frente Nacional y Popular.

d. Comandante del Cuerpo de Ejército III - General ERNESTO DELLA CROCE.

Hombre sin formación nacional, pusilánime y sin carácter. Obsecuente de Lanusse y L. Aufranc. Desde la jefatura de Personal del Comando en Jefe favoreció arbitrariamente todos los nombramientos que fortalecían el régimen antipopular, en detrimento, ex profeso, de todo el personal consustanciado con el proceso de liberación; esquema que se mantiene con su sucesor, General Azpitarte. Della Croce es un gran gorila de tendencia oligárquica, muy leal a Carcagno.

e. Comandante del Cuerpo de Ejército II - General ARTURO VELLEGLA.

Gorila declarado, conspiró durante todo el año 1972 con Ochoa, Arancet y otros, para que no se entregara el Gobierno. Siempre estuvo consustanciado con el régimen desde cargos expectables, debido a su amistad con Aramburu, Labayrú, Peralta, Toranzo-Montero, Lanusse, etc. Muy antiperonista se encuentra conectado con grupos civiles del más extremo gorilismo.

En estos momentos se destaca por su decidida oposición al proceso de liberación y se lo puede definir como un enemigo claro y peligroso de la causa popular.

SECRETARÍA MILITAR

Dentro de la nueva organización del Gabinete Nacional, la creación de la Secretaría General a cargo actualmente del Dr. Vicente S. Lima, es una de las innovaciones de mayor significación y trascendencia. A manera de "desmultiplicador" de asuntos de rutina o internos de significación, dicha Secretaría General, con sus Secretarías correspondientes, aliviarían notablemente la conducción integral del Gobierno por parte del Tte. Gral. Juan D. Perón.

Hasta la fecha, menos tres Secretarías, las restantes, que en conjunto representan todas las áreas fundamentales del quehacer nacional, no han sido cubiertas.

Según los últimos trascendidos, la correspondiente a la Juventud sería ocupada por el dirigente peronista de Pilar, Eduardo Auguste. La de Trabajo, no crea mayores expectativas, ya que es archi conocido que la cúpula de la burocracia sindical, representada por OTERO, MIGUEL Y ROMERO, será la encargada de digitar a su "gusto y paladar" el representante que mejor convenga a sus planes.

Lo que sí llama la atención en los medios normalmente bien informados, es el cuidadoso silencio que se guarda sobre el futuro candidato a ocupar la Secretaría Militar. Según fuentes dignas de crédito, dicho silencio respondería a un real enfrentamiento entre el Comandante en Jefe del Ejército y su equipo liberal, contra los representantes de la Marina y la Aeronáutica. A su vez, entre todos ellos y los militares peronistas ortodoxos.

La clave del dilema, no estaría en seleccionar entre un militar en retiro o en actividad, sino, en la firme decisión de Carcagno en imponer sin más trámites a su candidato.



Juan Manuel de Rosas, con los gauchos y contra el capital europeo en la Vuelta de Obligado.

La razón fundamental de esta postura, tendría una clara y siniestra explicación. Carcagno estaría estructurando la Fuerza para imponer una corriente liberal-continuitista que le respondería totalmente.

De esta forma, con la designación de los nuevos Comandantes de Cuerpo y Brigadas, los Jefes de Unidades de Combate y algunos de Apoyo tendría la "herramienta" a su disposición. Con la designación de los nuevos Generales, tendría asegurada la cúpula de la conducción y el triángulo del golpe estaría cerrado al contar con la penetración política por intermedio de un Secretario Militar que le fuera incondicional.

De ser así, nos encontraríamos nuevamente, con un perfecto alumno de sus antecesores, maestros del golpe y de la traición.



El Chacho Peñaloza, a 113 años de su asesinato, el ejército sigue siendo mitrista.

MATERIAL DE DISCUSION

MONTONEROS COLUMNA JOSE SABINO NAVARRO

CARTILLA PARA MILITANTES N° 2

En la cartilla anterior hacíamos referencia a dos formas de interpretar el Movimiento Peronista, al que pertenecemos, por parte de sectores de la tendencia revolucionaria en su sentido más amplio. Trataremos ahora de especificar ésta afirmación.

Hay una interpretación, una asunción del Peronismo que entiende a éste como la síntesis política de un conjunto de fuerzas sociales antimonopólicas y antiimperialistas armonizadas tras un proyecto de Liberación Nacional, de concreción de un modelo de desarrollo capitalista independiente, que se pone como paso necesario para llegar a plantearse la liberación social y por ende, el Socialismo. Interpretación o asunción que tiene en cuenta el origen del Peronismo y en esos caracteres, encuentra su fundamentación dándole validez actual y por tanto, permanencia a la forma que se manifestaban las contradicciones de la lucha de clases en 1945. Asunción del Peronismo, que a los fines de la cartilla, llamaremos "desde arriba", pues, según nuestra concepción no tiene en cuenta el desarrollo histórico y los cambios reales de las fuerzas sociales que compusieron el Movimiento en el nivel de intereses inmediatos concretos. De ésta concepción se deriva una política y una metodología de organización muy clara y si se quiere consecuente. A modo de ejemplo podemos hablar de la creencia de que existe una burguesía nacional —concebida como fuerza social— con claras banderas antiimperialistas como la hubo de alguna manera en 1945. O si se quiere, podemos mencionar el discutido "Operativo Dorrego" que en esta concepción es una consecuencia política coherente. Y —también— puede encontrar explicación la no explicitación del Socialismo o la oposición a la consigna de la patria socialista por considerarla fuera del contexto de la etapa. Pero dejamos aquí a esta interpretación. Luego volveremos.

Hay, por otro lado, una interpretación del Peronismo con la que nos identificamos y que lo entiende como parte fundamental de la historia de la Clase Obrera y el pueblo en busca de su propia política. La historia de la Clase Obrera hacia su autoconciencia se

funde con la del movimiento nacional y popular, porque es allí donde los explotados reconocen su único término de unidad y lealtad política. Por esto, el Peronismo representa una experiencia interna e ineludible de la clase obrera argentina. Interpretación o asunción del Peronismo que llamaremos "desde abajo", por ser la asunción desde la clase obrera y el pueblo, protagonista de aquel inolvidable 17 de Octubre donde se gestara esa fuerza que se llamó Peronismo.

Son estas dos interpretaciones las que fundamentan las distintas actitudes políticas, más allá de los errores o desaciertos tácticos que cada una de las visiones pudieran haber cometido y lo que es preciso discutir con madurez en el seno de la militancia.

Para explicitar estas dos visiones necesitaremos recurrir a la historia, volver de alguna manera a los orígenes de nuestro movimiento y seguir su curso a través de estos 27 años. Como el motivo de ésta Cartilla es dar elementos que aporten a la discusión que supere el subjetivismo, presentaremos muy sintéticamente nuestra visión de esa historia.

LA HISTORIA ESA VIEJA MAESTRA (1945-1955)

a) En 1945, la contradicción principal se da a nivel de dependencia (Nación-Imperialismo) y el Peronismo se presenta como el proyecto político de Liberación nacional sintetizando expectativas reales que estaban manifestadas en el nivel de los intereses de clases. Más ajustadamente podemos hablar de un proyecto de desarrollo capitalista independiente cuya herramienta es un Movimiento con composición policlasista y hegemonía burguesa y con la figura de un Líder carismático que sintetiza el proyecto: Perón. La contradicción burguesía-proletariado, propia del sistema, tiene una manifestación secundaria. La Clase Obrera apoya a una fracción de la burguesía en un proyecto común para enfrentar a la oligarquía terrateniente y ganadera y al imperialismo visualizados como principales enemigos. El bloque de poder, antes de

1943, estaba hegemonizado por ésta oligarquía.

b) El Peronismo es, así, un fenómeno policlasista compuesto por aquellas clases marginadas de la etapa anterior: burguesía empresarial media, sectores populares y clase obrera. A pesar del predominio de la clase obrera en el mismo, la hegemonía (en el sentido de conducción del proceso) era ejercida por los sectores burgueses nacionales. Se trataba de potenciar la acumulación capitalista a través de la ampliación del mercado interno y tal proyecto era contradictorio con los intereses de la oligarquía y el capital extranjero.

c) La clase obrera participa vitalmente —como apoyatura fundamental— pero subordinada ideológica, política y organizativamente a los sectores burgueses. Ideológicamente, detrás de la doctrina de la conciliación de clases que propagandizaban los sectores de la burguesía nacional y aún infiltrada por la prédica maccartista (basada en hechos reales) de los sectores más reaccionarios (nacionalistas y católicos ultramontanos). A lo que se sumaba la ausencia de una "izquierda" que por entonces conformaba el bloque oligárquico-imperialista.

Políticamente, la intención de la burocracia era "encorsetarla" en las estructuras del Partido Justicialista donde el dominio burgués era real. Pero en este nivel se daba una relación Líder-masas de suma importancia para comprender esa fidelidad de la clase obrera, aunque esto no altera su carácter espontáneo y no hace a la organicidad de la clase en una política propia como tal. La organización sindical cumple una función política, pero dependiente e integrada al régimen aún estructuralmente. Como económicamente, la clase obrera, ve satisfecha sus reivindicaciones inmediatas desde el Estado y las ansias de participación en el proceso van mucho más allá de su mero papel de "votantes" de la época anterior, la lucha sindical adquiere caracteres propios que permiten un proceso de "burocratización" del aparato gremial en su cúspide.

d) En tanto, la burguesía em-

presarial con la crisis de la estructura de dependencia oligárquico-imperialista a su favor, se hace usufructuaria de un proceso que tiene como principales protagonistas a un Líder, junto a un ejército cohesionado en su ala nacionalista y a la Clase Obrera. Es este Líder, ese ejército y la fuerza dinámica de la clase obrera e incluso la claridad en cuanto a sus posibilidades en la etapa los que abren la puerta a esa burguesía vernácula con sentido nacional, incapaz por sí sola de plasmar una política que condensara las necesidades objetivas, que diera cauce a las potencialidades políticas que afloraban de la crisis económica.

e) Por parte de la clase obrera y dentro de sus límites de desarrollo como fuerza social no están ausentes los intentos aproximativos de darse una organicidad propia. Concretamente el Partido Laborista es uno de esos intentos posterior al hecho de masas sin precedente que fuera el 17-X-45. De acuerdo con su carta orgánica, el Partido estaría integrado por: Sindicatos, agrupaciones políticas, centros políticos y afiliados individuales, pero negándose la integración a "personas con ideas reaccionarias o totalitarias y a los integrantes de la oligarquía". El Partido señalaba como enemigos a la minoría constituida por "latifundistas, hacendados, industriales, comerciantes, banqueros y rentistas y a todas las variedades del gran capital nacional o extranjero". Frente a ellos estaba la "clase laboriosa" conformada por "obreros, empleados y campesinos, conjuntamente con profesionales, artistas e intelectuales, así como pequeños comerciantes, industriales y banqueros". El Partido se proponía —precisamente— organizar a esa clase laborista reconociendo como columna principal a las "grandes masas integrantes de los auténticos sindicatos de los trabajadores". Esta experiencia es absorbida por la hegemonía de la burguesía con dominio del aparato del Estado a quien les convenía encauzar a la clase obrera a través de sus organizaciones sindicales solamente.

f) Como vemos, se da un acuerdo de intereses entre la burguesía vernácula y la clase obrera, mas este acuerdo es solo coyuntural, pues, la coyuntura se define fundamentalmente por la contradicción principal que es Liberación o Dependencia. Y que es, por otro lado, la tónica de aquella campaña electoral: BRADEN O PERON.

g) Instalado el peronismo en el poder y mientras las condiciones económicas son favorables tal acuerdo persiste maneniéndose absorbida la contradicción burguesía-proletariado, en un mercado interno en expansión, con ganancias a corto plazo para la burguesía industrialista y con una redistribución de las riquezas favorable a la clase obrera que participa con más del

50% de la renta nacional.

h) El proyecto de desarrollo capitalista independiente, el modelo económico de acumulación capitalista va llegando a su máxima expresión dentro de los marcos del sistema, de la estructura capitalista y de dependencia. La crisis económica y el acentuamiento de la presión imperialista (ahora E.E.U.U.) amenaza la experiencia "nacional". Se llega así a un momento "crítico" y definitorio, donde la contradicción burguesía-proletariado comienza a manifestarse dentro mismo del Movimiento. Ese "momento crítico" y definitorio para las burguesías vernáculas de los países subdesarrollados es común —en general— a todos los procesos de liberación nacional históricamente dados. Dicho momento, en nuestro caso, se da como consecuencia del agotamiento del modelo y que se refleja entre otras cosas por: el relativo estancamiento del desarrollo industrial orientado hacia la industria mediana y pequeña; la crisis agrícola-ganadera (además de factores estructurales, las grandes sequías de 1951/52) con toda la incidencia que tiene por su papel en la exportación y como soporte económico de la incentiación industrial; el agotamiento de los recursos de reserva como la deformada capitalización empresaria con conducta parasitaria. A lo de esto se debe agregar —como dijimos— la presión imperialista de un Estados Unidos consolidado en su expansión imperial de post-guerra. Así, el proyecto de desarrollo capitalista independiente —que alcanza con la Constitución de 1949 su punto máximo de expresión política, marcha hacia su definición a partir de 1952. La realidad exige —que tal proyecto— se profundice o naufrague. Por parte de la burguesía significaba cuestionarse aunque fuese parcialmente la propiedad privada de los medios de producción ("ciertas" propiedades y "ciertos" propietarios), basarse más profundamente en la clase obrera y abrirse al mundo socialista, lo cuál significaba abrir un proceso social que ponía en peligro su misma subsistencia como clase. La otra vía de la burguesía era buscar una forma de convivencia con el imperialismo, lo que significaba cargar en la clase obrera —su aliada— el peso de la crisis extrayéndonle más plusvalía.

i) Ese "momento crítico" encuentra a la C.O. subordinada ideológica, política y organizativamente a los sectores predominantes y por ende, sin fuerza ni cohesión para plantear una alternativa propia que continuara el proceso, profundizándolo y cuestionando al sistema capitalista mismo. Con esa inorganicidad, la clase obrera rodea instintivamente a EVITA, la hace jugar el papel de puente entre sus aspiraciones y el Líder, la "impone" como candidata a la vicepresidencia (candidatura que es bloqueada por la

burguesía). Y ese acercamiento de la clase obrera no es pura sentimentalidad, pues, es Evita junto a Cooke y otros —en el transcurso de ese "momento crítico"— quienes plantean la necesidad de las milicias obreras y por cierto, es también boyceoteado por el sector burgués del Movimiento. Es que esos momentos críticos —que habíamos visto que se daban en los procesos de liberación nacional presididos por la burguesía y que culminan absorbidos por el imperialismo o cambiando de fuerza hegemónica en el socialismo— para ser aprovechados revolucionariamente necesitan de la organización propia de la clase obrera y los sectores populares. Y eso no estaba logrado por una serie de causas que no podemos analizar aquí.

j) Los sectores burgueses optan por dos caminos: unos abandonan el Peronismo y se unen a la conspiración oligárquica; otros, en cambio, se quedan en el mismo tratando de adaptarse y adaptar el peronismo a la nueva realidad, presionando a Perón, reemplazando el intento nacionalista de los primeros años por lo que podríamos considerar los orígenes de un desarrollo práctico (reemplazo de Miranda, Congreso de la Productividad, asunción de Leloir y otros personajes partidarios del "acuerdo con el imperialismo", viaje de Cereijo a Estados Unidos, proyecto no concretado de la California, etc.). Eran los Gómez Morales, los Caffiero, los Revestidos que, hoy, reaparecen en la escena política.

k) La contradicción burguesía-proletariado que comienza a reaparecer como principal, es atemperada por el Liderazgo indiscutido de Perón que consecuente con el proyecto de 1945, trata de postergar una definición haciendo el máximo esfuerzo por mantener el equilibrio entre los aliados, imposible ya desde la realidad estructural. La ruptura del frente, la consecuencia al proyecto de Perón y la inorganicidad de la clase obrera traen como consecuencia el golpe gorila de 1955.

l) Así, debemos caracterizar la etapa como una lucha por la liberación nacional donde el sujeto político del proceso era un MOVIMIENTO PERONISTA como expresión política de un bloque de fuerzas sociales distintas, como expresión de la síntesis política de una alianza de clases motorizada por comunes intereses económicos-sociales y que como analizáramos, tiene su techo histórico en 1955.

¿A partir de 1955, el proceso entró en una especie de congeladora histórica? A ésta pregunta trataremos de responder en la próxima Cartilla para Militantes.

"LA PAZ PERONISTA ES HACER LO QUE EL PUEBLO QUIERA"
PERON O MUERTE

VIVA LA PATRIA

LA INFILTRACION DEL G.A.N.



EN EL GOBIERNO POPULAR

A partir del 25 de Mayo comienza en la Argentina una etapa que pone límite a los profundos procesos sociales y políticos acontecidos en casi dos décadas de lucha. Durante 18 años de predominio del capital imperialista, el pueblo y fundamentalmente la clase obrera peronista resistieron con tremenda capacidad de lucha los embates de la oligarquía burguesa. Y fue en este camino que comenzó a vislumbrar el sendero escarpado y difícil hacia la Patria Socialista.

En todos estos años, la explotación y la entrega cada vez más intensa caracterizaron a los distintos gobiernos. Pero, también, a contrapelo de esta característica la resistencia de los trabajadores dio a luz un método de lucha y una forma de cuestionar el poder, que puso los pelos de punta a burgueses y oligarcas y se vieron obligados a volar de sus sillones por el empuje de las luchas populares en más de una oportunidad. Es a partir de 1969 con el cordobazo -contundente respuesta a la "revolución argentina"- que se hace sentir con más fuerza que nunca el peso de la conciencia adquirida por los trabajadores. Los reventones populares van acompañados del surgimiento de la guerrilla. Al Cordobazo le sigue Aramburu y La Calera. Y si entre estos hechos medió un tiempo, en transcurso cada vez menores se sucedieron Tucumán, Catamarca, Mendoza, Gral. Roca, Malargüe, etc., acompañados permanentemente por el tableteo de la guerrilla.

Los avances de la conciencia de la clase trabajadora se ponía de manifiesto claramente en la lucha contra la burocracia, donde la C.G.T. de los argentinos cumplió un papel de suma importancia en el proceso y que se

repetió constantemente en esos años de lucha.

Ante cada camino por donde quisieron orientar la explotación allí estuvo la clase obrera peronista y todo el pueblo, cerrándolo con una barricada. La afirmación de Cooke cobraba sentido todos los días: "EL PERONISMO ES EL HECHO MALDITO DEL PAIS BURGUES".

Pero también los explotadores, gerentes del imperialismo, van viendo cada vez con más desesperación cómo abortan, uno a uno, sus intentos de domesticar al peronismo. Esta certeza y el riesgo de perder todos sus privilegios los lleva a la conclusión de que la única manera de salvar al capitalismo en Argentina, era pegar un "recule" que volviera a fojas cero las contradicciones tan agudas que habían madurado en ese tiempo.

Aparece así el Gran Acuerdo Nacional como propuesta a retomar la senda "democrática". Esta respuesta se basaba en un arreglo refrendado por las direcciones burocráticas y traidoras del peronismo y el ala más lúcida de la gran burguesía monopolista expresada en el lanussismo. Se prometían elecciones a cambio de estabilidad política que permitiese un recomodamiento y un desarrollo normal de las fuerzas burguesas. El objetivo era entregar el poder político aprovechando la atención por él de las fuerzas menores, para imponer los condicionamientos mínimos que garantizaran el continuismo. Este era en síntesis el proyecto de la gran burguesía monopolista expresada en la camarilla militar con Lanusse a la cabeza.

En otro lado del mostrador estaba el peronismo y Perón. Pero en la medida

en que ésta salida estaba dentro de los marcos del sistema capitalista, allí estaban todos los burgueses chicos y sus empleados que concientes de los planes del imperialismo, sabían que ellos podían ser los destinatarios del poder.

DE COMO EL PERONISMO VENACE AL G.A.N.

Aunque el análisis de la campaña electoral previa al 11 de Marzo sería muy útil, la obviaremos por estar fresca en la experiencia de la militancia. Solamente marcaremos que la participación de las bases peronistas, con sus métodos y formas de expresión política le dieron un contenido imprevisto por los autores del proyecto. Es cuando se consolida y se desarrolla la J.P. y da con su presencia una tónica especial a esa campaña electoral.

Así, podemos decir que el 11 de Marzo es un triunfo del pueblo y una derrota que sufren los enemigos principales del pueblo. El pueblo rebalsa los diques del continuismo.

Pero la historia no queda aquí. Si bien no sucedió lo que la clase monopolista pretendía, el ala burguesa y los aliados electorales se encaramaron en los ministerios y se metieron por todos los vericuetos del aparato del Estado. No había podido romperse el peronismo desde afuera, la burocracia servía, ahora, para intentar hacerlo de adentro impidiendo al gobierno popular gobernar movilizándolo. Esto aparece en principio como un retroceso. Pero no es así. Las posibilidades concretas de la revolución son tan reales hoy como dos años atrás. Lo que demuestra este aparente retroceso es la debilidad organizativa de

la clase obrera y el pueblo y que obliga a analizar profundamente la etapa que se inicia para entresacar de la realidad las tareas prioritarias y dar continuidad al proceso de crecimiento de la conciencia de la clase obrera y el pueblo peronista.

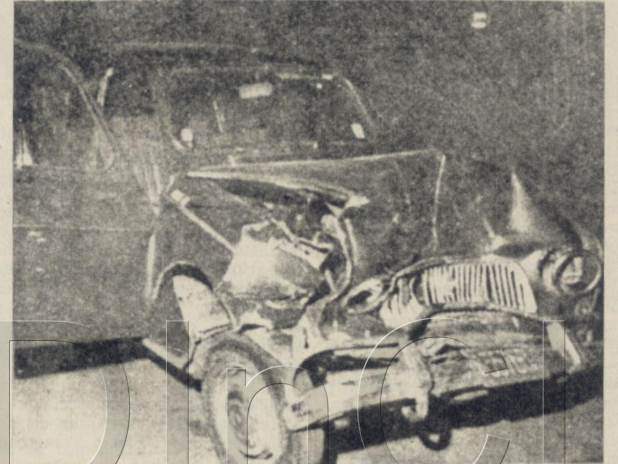
El reagrupamiento de las fuerzas burguesas, incluidas las presuntas aliadas del 11 de Marzo y el ala burocrática del Movimiento, ha comenzado y los hechos bastan para demostrarlo. Los burócratas de la C.G.T. y los empresarios de la C.G.E. en su cúspide y están negociando la dependencia. La represión y el terror ideológico se hacen con más habilidad pero no menos que antes. La tarea de desmovilización de las masas está presente en todos los hechos, desde el golpe contra Cámpora. El riesgo de integración del peronismo al sistema se está jugando.

Hay que estar claros para responder. A la negociación de la dependencia hay que oponer el antimperialismo más firme que desde la clase trabajadora se pueda dar. A la unificación burguesa hay que romperlas con las banderas bien altas, convirtiendo ese monotonismo emocional de las masas en conciencia sólida. A la represión con la organización de las bases, formando milicias e instruyendo grupos en cada lugar de trabajo. La Guerra Revolucionaria no ha terminado, ni han cambiado las condiciones que la mostraban como el único camino hacia el socialismo. Lo que han variado son las formas del enfrentamiento pero no la necesidad de ir gestando desde las bases el Ejército Popular. El retroceso de la burocracia no lo vamos a conseguir cambiando "cheques por billetes", sino asaltando el negocio.

Para que esto sea posible, la tendencia revolucionaria peronista deberá despojarse de todos los vicios que nos hacían ver la política como propiedad de un equipo de esclarecidos infalibles. La unidad de los revolucionarios peronistas será una realidad si se cimenta desde las bases, eliminando todo sectarismo propio de los grupúsculos. Si se renuncia al verticalismo y se asegura la incorporación masiva del pueblo peronista como protagonistas directos del proceso por la toma del poder sin burgueses ni traidores. Si somos capaces de practicar la democracia por la que luchamos. Si recreamos al Movimiento desde las bases desarrollando las potencialidades y la experiencia de lucha de la clase obrera y el pueblo peronista.

La lealtad a Perón no está en jurarle fidelidad todos los días, sino en crear los instrumentos para hacerle saber al Líder lo que el pueblo quiere. Y hoy más que nunca, la claridad política se hace necesaria para hacer posible la lucha contra el G.A.N. infiltrado en el Peronismo.

MANUAL DEL OPRIMIDO



Muchas veces los compañeros sufren accidentes en la vía pública; son atropellados por automóviles, o caen del colectivo, etc. llegando a perder la vida.

Supongamos que el accidente no se produzca cuando el compañero iba al trabajo (por que puede reclamar de la empresa o del patrón el pago de indemnizaciones por accidente "in itinere", es decir precisamente porque era en camino al trabajo y por ello está protegido). Aclarando que lo mismo puede iniciar acción aunque cobra la indemnización del patrón, suponemos que se trate de un accidente que no se produce en esas circunstancias. A raíz del mismo se libra actuación policial, con posterior intervención de un juez correccional. Interesa determinar si hubo testigos del accidente, número de acta policial y qué juez interviene. En el expediente penal ante el juzgado correccional el compañero puede presentarse como querrelante, para ofrecer pruebas y controlar el mismo. Normalmente, si no hay muchas pruebas de la responsabilidad del conductor (colectivero o particular) el juzgado correccional lo sobresee provisionalmente, es decir la causa queda abierta hasta que prescriba el mismo. Si bien la víctima puede intentar la acción civil en el mismo expediente penal reclamando el pago de los daños sufridos; hospitalización, remedios, pérdida de trabajo, ropas y daño moral etc) conviene iniciar el juicio civil independientemente.

Este juicio puede iniciarse hasta dos años después del hecho. En el caso del colectivo puede demandarse a éste y a la empresa conjuntamente. Normalmente se presenta la compañía de seguros (es frecuente también en el caso de particulares) respondiendo la demanda.

Los juicios civiles son largos, dos años por lo menos, y las compañías de seguros tienden a transar, a llegar a un arreglo, cuando ven que el mismo puede resultarles adverso, pero bastante más tarde de iniciado, especulando con la desvalorización de la moneda.

Toda esta tarea corresponde a un abogado, pero es importante que los compañeros conozcan de antemano cuales son sus posibilidades para que puedan asumirlas, y no crean que por desconocimiento nada les corresponden.

CHILE

"LA VIA CHILENA" VIA MUERTA

Chile no pasó de la noche a la mañana de ser "el asilo contra la opresión" a ser "la tumba de los libres", para repetir un giro de Hugo Blanco sobre los versos finales del Himno nacional.

El golpe fascista, preparado y ejecutado con precisión y crueldad increíbles, puede considerarse como el más perfecto de la historia latinoamericana desde el punto de vista militar.

El golpismo actúa antes aún de la asunción del mando por el compañero Allende: es el intento sedicioso del eje CIA-ITT-Viaus-Freid and Co. que desemboca en el asesinato del Gral. René Schneider.

Le sigue 1971 el único año de relativa tranquilidad para el Gobierno de la Unidad Popular, en que la oposición reaccionaria y el golpismo gorila se adaptan a la nueva correlación política y reacomodan sus fuerzas. A poco comienzan las andanzas del Cap. Marshall en el exterior, sobre todo en Bolivia, organizando y entrenando "gusanos"; más tarde vendrá la conspiración atolondrada del Gral. Canales.

El año 1972 señala ya la existencia y

aplicación de un plan de la burguesía y los monopolios para retomar la iniciativa y deteriorar sistemáticamente el orden público; la autoridad institucional del Ejecutivo y especialmente la economía nacional. En este marco, se encuadran: las movilizaciones e incidentes callejeros de estudiantes derechistas; las impugnaciones legalistas de actos de gobierno; las acusaciones constitucionales tendientes a destituir ministros y funcionarios, abusando de la mayoría parlamentaria; los conflictos de poderes fomentados por la oposición y exagerados por la prensa; los paros de los empresarios del transporte; las huelgas políticas de comerciantes y profesionales; las actividades concertadas de acaparamiento y mercado negro, etc.

Sincronizadamente, el imperialismo yanqui ajusta sus tuercas mediante lo que se denominó "bloqueo invisible" aunque era patente como la luz del día (corte de los envíos de repuestos para maquinaria y automotores, entre otros), la asfixia financiera del país (trabas para renegociar la deuda externa, presión yanqui sobre organismos financieros internacionales y

países acreedores, supresión de créditos a corto plazo para importar mercaderías esenciales) y los embargos de partidas de cobre en Europa.

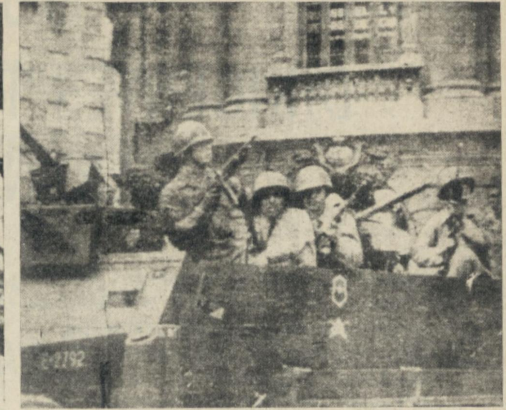
La situación descripta culmina en la crisis de Octubre, en que la reacción intenta paralizar el país y provocar la intervención militar. Se percibe ya el ruido de sables y la crisis es paliada con la incorporación de las FF.AA. al Gabinete. Esta medida del compañero Presidente significa para unos la posibilidad de captarlas y comprometerlas con el proceso, para otros introducir un caballo de Troya en el seno del Gobierno Popular.

En el presente año se ajusta el plan de la derecha, se consolida la unión de sus fuerzas. En realidad se produce la polarización total de las fuerzas políticas del país, de uno y otro lado. Marzo la registró en las urnas con un incremento electoral importante para la U.P. con relación a los resultados de 1970. Este fortalecimiento del régimen popular en circunstancias harto difíciles sorprende a la reacción y luego la decide a jugar todo al golpe. Especulan los momios que tres años más de Gobierno Popular pueden hacer cada vez más difícil o imposible que la tortilla se vuelva a su favor. Por eso que en adelante resulta evidente, hasta para los más distraídos, que el enfrentamiento armado se ha de producir en los próximos meses.

El arma de doble filo de la incorporación militar a tareas administrativas (desde Ministerios hasta empresas estatales) y de resguardo del orden público (zonas de emergencia, custodia, patrullaje), sirve objetivamente para que militares con rótulo "profesionalista" ejerzan funciones de decisión y contralor, se impongan de las debilidades oficiales y en general se sientan de algún modo indispensables para que el país siga caminando.

La sedición actúa a cara descubierta desde los Partidos de la burguesía (PN, PDC), los grupos fascistas como "Patria y Libertad", los llamados gremios "democráticos" y los medios de comunicación (prensa radios, TV) que controlan las clases dominantes. La actividad golpista es ostensible a nivel interno como internacional (entrenamiento de gente en Bolivia; conversaciones con jefes militares de Argentina; movimientos de personas, dólares y armas por Mendoza y frontera boliviana; actividades de agentes de la Embajada yanqui en Santiago).

Ambos bandos aceleran su preparación militar. La izquierda por su parte impulsa además la movilización permanente de masas con las consignas del "Poder Popular" y adopta formas organizativas que claramente tienen en cuenta un eventual enfrentamiento (cordones industriales, comandos comunales, grupos de vigilancia en poblaciones y empresas).



La jerga ferroviaria sirve para expresar gráficamente el contenido que implica el título de esta nota, aunque no todo su alcance. Vía muerta es vía sin salida, estancamiento definitivo, donde el único movimiento posible es el de marcha atrás. La "vía chilena" de transición al socialismo ha resultado en cambio una vía al abismo de su destrucción.

Así como la guerrilla del Che en Bolivia engendró en su hora la mar de comentarios, críticas, autocriticas y análisis políticos, el hecho reaccionario chileno dará lugar a un sinnúmero de evaluaciones y teorizaciones. Estas son notas de un simple planteo sobre el mismo. Los latinoamericanos que hemos vivido en vivo y en directo la etapa crítica -1972/1973- albergamos el deseo de que no cunda el manoseo de los teóricos puros, de los especuladores a distancia o de los interesados en justificar sus propios errores.

No faltarán reformistas que adjudicarán responsabilidades a la izquierda revolucionaria por "ultra" o provocadora, pero una cosa quedará clara para tirios y troyanos, que han sido fusilados o torturados y encarcelados sin que el fascismo se ocupara de deslindar líneas o matices tácticos, y es que el golpe sanginario del 11/9/73 fue el tiro de gracia a la agonizante "vía chilena" de transición hacia el socialismo.

Fue el embate final a un proceso que era seguido con interés, inquietud y simpatía por los pueblos del mundo; a un experimento inédito lleno de contradicciones internas, avances y retrocesos, sacrificios heroicos, traiciones y debilidades; que ya había farrado sus mejores oportunidades y cuya única salvación hubiera estribado tal vez en golpear primero al enemigo desembozado en las últimas ocasiones en que lo permitió la correlación de fuerzas y el nivel más alto alcanzado por la moral combatiente de los partidos y masas populares.

Dos grandes líneas jugaron constantemente su papel pendular y a veces desconcertante para las masas en el seno del Gobierno y de los partidos de izquierda: la reformista que fue desde el diálogo, la conciliación y la transacción hasta el uso ora cauteloso ora audaz de los llamados "resquicios legales", y la revolucionaria que insistió en el desarrollo de las bases del "poder popular" autónomo (v. Militancia N° 13, Nota I) y en la preparación del inevitable enfrentamiento armado.

Masas y vanguardias se vieron muchas veces tirando del carro del proceso como fuerdas con tracción propia y desconexa. El fenómeno de las bases de trabajadores pasando por encima de sus dirigentes políticos y gremiales para marchar y avanzar sin transacciones, tuvo clara manifestación en el "paro patronal de Octubre", en la movilización poselectoral, en la derrota del "tancazo" de Junio y las tomas de empresas que le siguieron, cuando pedían a gritos y con todas sus implicancias la disolución del Parlamento, en las últimas concentraciones multitudinarias convocadas por la C.U.T.

La conciencia, tenacidad e instinto de conservación del pueblo logró imponer en gran parte su postura a la dirección, de algunos partidos de la izquierda. Estaba en juego el todo o nada y a su luz se debatían objetivos, método, aplicación y superación del Programa de la U.P.

A partir de Octubre es que comienza a masificarse la preparación de la lucha armada que antes era patrimonio de grupos e élites de los aparatos partidarios.

La contraofensiva de la reacción obliga al pueblo a desentenderse de la "teoría de las dos etapas". Ya no es posible pensar en una primera etapa meramente antimperialista y antioligárquica, cuando son capitalistas, y burguesía en su conjunto, la oposición en pleno, los que no aceptan

treguas ni alianzas en la obsesión de recuperar sus privilegios y el poder que se les va escurriendo de las manos. No pueden aguardar hasta 1976.

Toda esta coyuntura del trienio U.P. es en consecuencia una etapa plenamente válida y positiva en el proceso revolucionario del país hermano.

Queda claro por último que no fue un golpe de gracia al proceso revolucionario trasandino. Esta dolorosa experiencia del pueblo chileno, que lo sacude trágicamente y lo despierta brutalmente de un sueño legalista y pseudo-democrático, que rompe el mito de los "ingleses del Cono Sur" (como se había roto el de los "suizos" de nuestra vecina orilla) y que hizo añicos la imagen profesionalista y no intervencionista de sus FF.AA. (también como en la Banda Oriental) -mito e imagen incubados por décadas al este y al oeste de nuestra Patria arisca- lleva simplemente a los hermanos chilenos al nivel de experiencia común del pueblo argentino, boliviano, brasileño, uruguayo; a la común vivencia de martirio, esperanza y lucha de todos los pueblos de nuestra Patria Grande, Latinoamérica.

No fue un golpe mortal al proceso revolucionario chileno. El 11/9/73 marca sólo el comienzo de otra etapa en que la estrategia, el método, la táctica, las formas organizativas, la unidad solidaria y el accionar de vanguardias y masas, ganarán en realismo, definición y autenticidad.

En parangón con nuestra etapa de 18 años de resistencia, movilización popular y guerrilla, puede anticiparse que nuestros compañeros y hermanos del Pacífico, superado un breve período de reorganización, tienen mucho que decir y los cuadros y medios para hacerlo. Sangres latinoamericanas, mezcladas en mil combates, se han vuelto a derramar y confundir en tierra chilena. Los nuevos gorilas pentagonistas no podrán cantar victoria.



URUGUAY

DIRIGENTES TUPAMAROS REHENES

Informaciones procedentes de Uruguay, dan cuenta que varios detenidos, sindicados como dirigentes del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) han sido sacados de los establecimientos donde se encuentran los presos políticos en las carceres de la capital y distribuidos por unidades militares del interior, donde se les ha informado que están en calidad de

rehenes y que serán ejecutados, como respuesta a cualquier acto de resistencia a la dictadura. Al mismo tiempo, el líder de la coalición izquierdista Frente Amplio, general retirado Líber Seregni, permanece detenido desde hace más de cuatro meses, incomunicado, sin que pueda ser visitado ni por sus familiares más directos, sin que pese sobre su persona ninguna acusación formal.

América Latina asiste a un proceso acelerado de quiebra de los supuestos valores que tradicionalmente se han esgrimido como fundamentos de la democracia liberal. Durante décadas, tales supuestos —el respeto a la Constitución, al pronunciamiento de las mayorías en las urnas, la consideración por los derechos humanos, la igualdad ante la ley— fueron propuestos a los pueblos como la antítesis del "totalitarismo", que según los voceros de las burguesías liberales expresa "la esencia de los regímenes socialistas".

Más allá de toda consideración teórica, los hechos objetivos que están ocurriendo a nivel continental, respaldan de manera concluyente aquella primera afirmación.



Líber Seregni, se teme por su seguridad.

La trágica experiencia de Chile, que por sus características ha conmovido al mundo entero, tiene al respecto un sentido altamente esclarecedor, en cuanto desnuda la estrategia del imperio: preservar a cualquier costo la situación dependiente de los países latinoamericanos, aplastando por cualquier medio, los movimientos de liberación.

Los sucesos de Chile forman parte de un contexto más general, coherente con aquella estrategia, en la que se insertan los procesos de Uruguay, Bolivia, Paraguay y antes Brasil.

Cuando la voluntad de cambio de los pueblos se expresa en una profundización de la lucha de clases, cuando los explotados se organizan para asumir la violencia revolucionaria, que cuestionan al sistema, "las instituciones democráticas" se vuelven obsoletas y en lugar del Parlamento, la Justicia civil, las urnas, asumen su lugar las fuerzas armadas, equipadas y con el "cerebro lavado" por los asesores yanquis, para "imponer el orden" y "salvarnos del caos".

Cualquier trabajador chileno sabe ahora, y con él millones de trabajadores de América Latina, que hasta su pacífico pronunciamiento en las urnas será letra muerta si a través del mismo se pretende hacer realidad una voluntad de cambio.

El fracaso de la "vía pacífica al socialismo" clarifica el cuadro de situación y despeja las conciencias de los pueblos oprimidos del mundo.

Lo ocurrido en un breve lapso en Bolivia, Uruguay y ahora Chile son mojoneros de un mismo camino que apuntan en definitiva a un mismo objetivo: impedir la liberación de América

Latina y seguir manteniéndola en el atraso y el subdesarrollo para garantizar la apropiación de sus grandes recursos.

Derrotado en Vietnam, el imperio decadente, corroído por un proceso de degeneración interna, se aferra con uñas y dientes a preservar su hegemonía en esta parte del mundo. La misma mano deja sus huellas en Uruguay, en Bolivia, en Chile, en Brasil; los mismos métodos, el mismo lenguaje, la misma estrategia.

En definitiva, y curiosamente, la internacionalización de que acusan las fuerzas represivas a los movimientos revolucionarios, pretendiendo con ello desmejorar su imagen asignándoles una connotación de foraneidad, de "antipatria", la está aplicando



Raúl Sendic, rehén del fascismo uruguayo.

crudamente el imperio y las oligarquías.

La misma ferocidad represiva identifica al militar torturador uruguayo con el militar chileno que fusila a miles de trabajadores y estimula el odio al extranjero. Los mismos "intentos de fuga" como pretexto para fusilar combatientes.

El mismo lenguaje se pone en marcha simultáneamente con la utilización de los medios de información. Y así los patriotas que en Uruguay o en Chile o en cualquier otro lugar del continente trabajan por la liberación, son "extremistas", "delincuentes", "mafiosos" y otros adjetivos. Últimamente en sincronizada campaña internacional los cables de las agencias, los editoriales de la "prensa seria", vomitan diariamente sus parrafadas contra el "marxismo" así genéricamente, para hacer más amplio el espectro represivo.

En Uruguay, los principales dirigentes del MLN (Tupamaros) hombres y mujeres, son sacados de los establecimientos donde se encuentran agrupados y distribuidos en diferentes unidades militares del país. Allí se les dice crudamente: "ustedes son rehenes; cualquier cosa que sus compañeros hagan afuera ustedes serán fusilados". Entre los prisioneros se encuentra Raúl Sendic, reconocido líder y campesino, fundador del movimiento Tupamaro, quien fue detenido por el ejército en setiembre de 1972, luego de haber resistido a tiros y caer gravemente herido por las balas enemigas. Su grito ante el pedido de rendición —"Yo soy Rufo y no me entrego"— se ha transformado en canción de combate y de esperanza en la boca de su pueblo.

Junto a él, ocho militantes tupamaros —Julio Marenales, Eleuterio Fernández Huidobro, Mauricio Rosencoff, Ricardo Zabalza, Jorge Mañera Lliveras, Henry Engler, Adolfo Wassen y José Mujica Cordano— están amenazados de muerte por la dictadura fascista uruguayo, que ya cuenta en su "haber" decenas de muertos por torturas o fusilamientos. Los mártires de Trelew y los miles de asesinados en Chile son los antecedentes más cercanos de esa salvaje política represiva.

Pero los mismos prisioneros rehenes han dado la respuesta: "pueden fusilarnos, si piensan que así van a detener la lucha de nuestro pueblo, pero no se engañen: la lucha seguirá hasta alcanzar la victoria final".

Su actitud es sin duda un ejemplo para todos los luchadores latinoamericanos, hermanados por la sangre derramada por sus mejores hijos en una lucha común y en un mismo destino: la liberación definitiva de nuestros pueblos en su camino hacia el socialismo.

DENUNCIAN EN BUENOS AIRES LA REPRESION EN LA UNIVERSIDAD URUGUAYA

Alberto Pérez Pérez y Pablo Carlevaro, ex decanos de las Facultades uruguayas de Derecho y de Medicina, denunciaron que "la dictadura uruguayo ha intervenido la universidad de la república, ha arrestado al Rector y a los Decanos de las diversas Facultades, y ha desatado una campaña de difamación contra el único centro de enseñanza superior e investigación científica del país, aprovechando la clausura, previamente dispuesta por el mismo gobierno, de todos los medios de difusión opositores".

Añadieron que "el hecho, insólito por la falta de precedentes en el país, sólo se explica en un contexto de ofensiva reaccionaria en que la universidad era el último reducto de oposición abierta a la dictadura, mediante el ejercicio nunca renunciado de la libertad de pensar y opinar".

Señalaron los ex decanos uruguayos que la universidad de la república es, en el vecino país, el principal centro cultural y de investigación científica, y además de contribuir al estudio de los problemas de interés general, había "denunciado la violación de los derechos de la persona humana mediante la aplicación de torturas"; el repudio "al golpe de estado del 27 de junio último, en que se disolvió el Parlamento y se instaló la dictadura desembozada en nuestra patria" así como a la "disolución de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) y la clausura y censura de órganos de prensa" propiciando además "el estudio y el análisis público de los problemas nacionales —económicos, energéticos, del agro, de la industria— con una visión nacional" y asegurando "la libre discusión y la propaganda de las ideas dentro de los recintos

universitarios".

Manifestaron luego que "una universidad así no podía ser tolerada por la dictadura militarista instalada en el Uruguay" por lo cual, "se acentuó el retaceo de fondos para llevarla a la asfixia financiera", se "provocó a los universitarios rodeando con tropas y registrando los locales o mediante el ataque de bandas fascistas armadas" y se "promulgó una ley para establecer el voto obligatorio en las elecciones universitarias, con el propósito de que los sectores más retrogradados las ganaran. Ocurrió exactamente lo contrario, la ultraderecha dictatorial, que votó en blanco, no llegó al dos por ciento".

Los decanos precisaron que el 27 de octubre, exactamente un día después de que la corte electoral proclamó los candidatos electos por los universitarios, dando porcentajes superiores al 67,83 y 90% a las corrientes "francamente opositoras a la dictadura", estalló una potente bomba en el cuarto de proyecciones del salón de actos de la Facultad de Ingeniería, matando al estudiante Marcos Caridad Jordán, que segundos antes había penetrado al local en busca de un proyector. Los ex decanos desmintieron que el estudiante hubiera estado "fabricando" la bomba cuando esta explotó, reiterando así denuncias indicadoras de que se trataba de un artefacto explosivo "cazabombos", colocado por personas ajenas a la universidad. Finalizaron diciendo que eso sirvió de excusa para que el 28 de octubre "la Dictadura decreta la intervención y clausura de la Universidad y someta a la Justicia Militar al Rector y a todos los Decanos que han sido detenidos, batiendo un record mundial de santa persecutoria antiuniversitaria".

Los marginados del campo y la ciudad, los sectores más empobrecidos de la clase media y el campesinado, junto a los trabajadores urbanos y una parte creciente del estudiantado, componen ahora el entusiasta núcleo de los partidarios de María Eugenia Rojas Pinilla. Este parece ser el dato sobresaliente de la campaña electoral, que culminará el año próximo.

Hasta el momento, han lanzado candidaturas los partidos Liberal Conservador, Alianza Nacional Popular y Unión Nacional de Oposición. Se anuncia para noviembre el lanzamiento del quinto candidato: el del partido Demócrata Cristiano. La convención liberal escogió entre Alfonso López Michelsen, un político de 60 años (hijo del ex presidente Alfonso López Pumarejo), profesor de derecho constitucional y tradicional abanderado de la pureza liberal, con algunos ribetes del viejo radicalismo del siglo XIX. Entre sus banderas más esgrimidas se cuentan la ley del divorcio y el matrimonio civil, aún no vigentes en Colombia debido a la presencia de un concordato entre el Estado y el Vaticano.

Otros aspectos programáticos de López se refieren a la continuación de algunas reformas moderadas, en la propiedad de la tierra, el respaldo al capital nacional y al acuerdo de Cartagena y, en general al proceso de integración latinoamericana. En política exterior aboga por un mayor desarrollo comercial con los países de la órbita socialista. Su tesis principal busca crear en Colombia mecanismos de equilibrio de precios y salarios a la manera de los creados por el partido popular austríaco, mediante los cuales patronos y obreros se ponen de acuerdo acerca de los toques máximos de alzas salariales y de precios, así como de la utilización de los mayores ingresos por concepto de comercio exterior, distribución de utilidades y búsqueda de una tasa de ahorro, en ese aspecto, el programa de Alfonso López se apoya en la existencia de ciertos mecanismos de conciliación obrero-patronal que han impedido choques frontales entre las dos fuerzas en los últimos años. Existen mecanismos obligatorios de conciliación y arbitraje en huelgas que duren más de un mes y para los tra-



PERSPECTIVAS ELECTORALES

bajadores del Estado. En el Instituto de Seguros Sociales, el Servicio Nacional de Aprendizaje, el Instituto de la Reforma Agraria y otros organismos estatales o paraestatales, existen mecanismos de coordinación entre patronos y obreros junto con representantes gubernamentales.

La crítica básica que desde los sectores de la izquierda se hace a López, radica en que el sindicalismo colombiano ha sido sistemáticamente debilitado por una represión muy grande, gracias a la cual la tasa inflacionaria del país se ha contenido, en beneficio de los patronos, quienes han podido alzar los precios a discreción.

López, hasta el momento, es el candidato al que las encuestas de opinión pública asignan mayores opciones para el triunfo, aunque se desconoce por completo el comportamiento del electorado de ciertas zonas rurales y de las ciudades pequeñas del país.

Alvaro Gómez Hurtado, candidato del Partido Conservador, de 50 años, abogado como López, es hijo de otro ex presidente colombiano:

Laureano Gómez. Sus tesis se refieren fundamentalmente a un desarrollo sin cambios sustanciales. Gómez critica algunos programas sostenidos, incluso por la mayor parte de su partido, durante los gobiernos del frente nacional, e incluso contra algunas tesis del actual presidente Misael Pastrana, quien pertenece al Partido Conservador. Gómez Hurtado ha contado con una adhesión casi unánime de los grandes terratenientes y de sectores industriales, que se han beneficiado prioritariamente de la política estatal durante los últimos 40 años. Sin embargo, los más decididos respaldos los han recibido el candidato conservador de parte de los empresarios. Gómez ha logrado respaldo también en las clases medias altas de las ciudades, si se cree a las encuestas previas. Gómez no tiene apoyo en los grupos medios y en las clases populares. Aunque cuenta con el respaldo del aparato de la Unión de Trabajadores de Colombia, una central obrera conservadora filial de la ORIT, en las bases de la misma central las

mayorías respaldan a Alfonso López y a María Eugenia Rojas, al candidato de la Unión Nacional de Oposición, y al de la democracia cristiana. Muchos sectores son abstencionistas.

Las posibilidades de Alvaro Gómez radican fundamentalmente en algunas zonas rurales tradicionalmente conservadoras, pero que ahora no tienen población mayoritaria como la que votó por el partido conservador en 1950. En algunos círculos se considera que Gómez puede ocupar el tercer lugar en la votación, después de Alfonso López y de María Eugenia Rojas de Moreno.

La hija del General Gustavo Rojas Pinilla cuenta con el mejor aparato partidario entre los tres candidatos que seguramente serán los más votados en la contienda electoral de 1974. María Eugenia Rojas viene organizando su partido desde 1960. Su fuerza parlamentaria es numerosa, pese a deserción de los últimos meses entre los sectores más conservadores de su corriente política. Dicha fuerza, sin embargo, ha sido poco activa en su oposición en el parlamento. El disgusto popular con los parlamentarios de todos los sectores, puede ser una de las causas de la abstención, que amenaza con conservar un porcentaje muy elevado en las próximas elecciones, pese a que prácticamente todas las corrientes políticas (la única excepción es la del Ejército de Liberación Nacional, que no cree sino en la vía armada) concurrirán a los comicios.

El candidato de la Unión Nacional de Oposición, Hernando Echeverri Mejía, un médico de 55 años, es líder de una tendencia que aglutina a comunistas, maoístas, ex-anapistas de izquierda y otras tendencias menores. Hasta hace dos años era miembro de la Alianza Nacional Popular del General Rojas Pinilla y de María Eugenia Rojas, pero se retiró acusando a la familia Rojas de mantener una dictadura interna en el seno de la colectividad. Echeverri provenía del partido liberal, en el que siempre fue disidente.

De Echeverri solo se espera una campaña limitada a las posibilidades de las dos fuerzas marxistas que lo sostiene, ya que la porción anapista que lo apoyó inicialmente, ha sido contrarrestada por María Eugenia Rojas con la incursión de la tendencia socialista de Antonio García, un veterano profesor izquierdista, como consejero de primera fila de la candidatura de ANAPO. La tendencia de Echeverri muestra, sin embargo una organización muy efectiva, que al lado de

la de Anapo son las más eficientes de la campaña electoral. Los partidos Conservador y Liberal muestran una casi completa carencia de organización en la base. El conservatismo se limita a actividades de comités locales, en los que predomina el tradicional cacicazgo, el gamonalismo y algunas formas de influencia paternalista por parte de los terratenientes.

El liberalismo, pese a que sigue siendo el partido con más acogida en los grupos medios y pequeños propietarios, no tiene una organización eficiente, sus reuniones públicas se han caracterizado por una movilización tan escasa, que llega a angustiarse a sus jefes, los medios de los liberales son más moderados que los espectaculares de que goza Gómez. Tiene el control de algunas cadenas radiales y de un noticiero de televisión.

María Eugenia Rojas cuenta con escasos medios de comunicación: una emisora en Bogotá, dos en provincia, algunos periódicos semanales y quincenales, y aspira a poner en marcha un diario antes de diciembre.

La Unión Nacional Opositora solo cuenta, en medios, con el semanario del partido comunista "Voz Proletaria", y con el semanario del maoísta "Movimiento Obrero Independiente Revolucionario" que se denomina "Tribuna Roja".

El programa de María Eugenia Rojas, más concreto que los de los candidatos de los partidos tradicionales, ha empezado a ganar adherentes en los grupos medios de la sociedad, gracias especialmente a la inclusión de Antonio García. Ya es común y corriente ver en las reuniones políticas de la Alianza Nacional Popular a universitarios y estudiantes de últimos años de bachillerato, enemigos hasta hace algunos meses de la candidatura anapista.

El nivel de la campaña electoral, en lo referente a programas, pese a todo lo que se ha dicho en contrario en el país, es hasta el momento muy pobre. La plataforma de la UNO es un conjunto de lugares comunes esgrimidos por la izquierda tradicional. El programa de López, que solo radica en dos o tres puntos claves, como la tesis sobre ingresos y salarios, es el que ha llegado más a las masas, según las encuestas. El de María Eugenia Rojas, de doce puntos, ha empezado a ser divulgado persona a persona, y explicado por grupos de jóvenes de la Anapo.

Alvaro Gómez sólo expresa "slogans" parecidos a los que se utilizan en la publicidad comercial ("Alvaro es la Nueva Colombia"). La campaña colombiana, pese a

que aún no ha entrado en plena efervescencia, va mostrando ya un creciente interés popular, frente a la apatía que reinaba en los comicios de los años anteriores. En los bares de esta ciudad, discuten liberales, conservadores, anapistas, comunistas. Sin embargo, en ciertos círculos tradicionales, la represión sigue siendo un arma importante para aspirar al control del poder. El gobierno del presidente Pastrana acaba de dar dos muestras importantes de esto: el 31 de octubre, se declaró insubstancial a la directiva del Círculo de Periodistas de Bogotá, por el hecho de que su actual presidente, Enrique Santos Calderón, prestó el local gremial a Gabriel García Márquez, para una reunión de solidaridad con los presos políticos.

El "libre juego democrático" parece existir solo en los cafés, en los consejos municipales y en las asambleas departamentales, pero no se da en el sindicalismo. Dos centrales sindicales carecen de personería jurídica en el país: La CGT, de orientación cristiana de izquierda, y la CSTC, de orientación comunista pro-Moscú. Los maoístas, que han organizado otra central obrera, no han solicitado personería jurídica.

La "Democracia limitada" ha sido el arma efectiva de los conservadores en Colombia. Cuando en los regímenes liberales se han abierto un poco las compuertas, la amenaza de golpe de estado siempre ha estado presente. ¿Ocurrirá ello si llega a triunfar Alfonso López? ¿Si llega a triunfar María Eugenia Rojas? Los observadores tienen algunas dudas en el caso de que triunfe López, pero tienen pocas en el caso de que triunfe María Eugenia Rojas. Pese a que la candidata de Anapo se muestra moderada en su relación con las fuerzas armadas, estas parecen mantener una posición muy conservadora en algunos de sus altos mandos. De todos modos, los militares no intervienen activamente en Colombia desde 1953, cuando el país atravesaba una profunda crisis política, y cuando trescientos mil colombianos habían caído bajo la represión del régimen conservador y bajo la respuesta del fuego de los guerrilleros liberales. Se asegura que el frente nacional entre liberales y conservadores "ha devuelto la paz y ha civilizado las contiendas políticas en Colombia". Hay quienes lo dudan, pero también hay quienes, como Alfonso López, aseguran que la violencia política ha dejado paso a la violencia social. Por lo menos la represión oficial a ciertas formas de reclamo popular así parecen demostrarlo.

TRISTE HISTORIA QUE SE REPITE

La totalidad de las variantes de la política económica capitalista pueden reconocerse en los modelos aplicados en la Argentina en el pasado reciente.

La alternativa que hoy se instrumenta es quizás la más incoherente de todas, teniendo en cuenta el contexto general en el cual debe plasmarse.

En las líneas sucesivas trataremos de demostrar la conclusión, que contagiada del plan gelbardiano, precede el razonamiento en lugar de epilogo.

Al tiempo de ratificar el anticipo tratamos de indagar cuales fueron los resultados que derivaron de los sistemas implementados a lo largo de los últimos 40 años.

Para ponderar el éxito, en cualquier orden, es necesario saber de antemano qué significa el mismo y, en lo posible, es conveniente poseer una unidad de medida que lo cuantifique.

En nuestro rápido análisis entendemos que los resultados económicos deben evaluarse, principalmente, en función del bienestar general que el sistema procura, pensando de inmediato en la capacidad que tiene para autosostenerse.

Esta última aptitud viene dada en líneas generales por el grado de crecimiento que registra la actividad económica, medido en valores absolutos y relativos, y por la mayor o menor medida en que el entorno puede determinarse a sí mismo o, por el contrario, es determinado por factores que no gobierna, que vienen encerrados, en una super simplificación, en el comercio internacional y en la dominación imperialista.

Establecidos estos modestos puntos de referencia, ya podemos hacer una veloz recorrida a través de las diversas alternativas capitalistas vividas en etapas anteriores y en ésta, que hoy protagonizamos.

LA ECONOMIA EN LA DECADA INFAME

Para no ir muy lejos en el tiempo arrancamos en 1930. Desde ese momento, y hasta 1943, se desarrolló

un esquema agro exportador e importador de bienes de consumo.

Prácticamente, las únicas industrias de significación existentes se vinculaban al ramo alimentación y, como en el caso de los frigoríficos, actuaban además, en el rubro exportaciones.

El copamiento de los servicios públicos y el sistema bancario y financiero por empresas de origen extranjero, completan un panorama de dependencia absoluta.

Este cuadro derivaba en un crecimiento discreto del producto bruto a lo largo de la etapa, subordinado integralmente a los vaivenes de la producción agrícola y de los precios internacionales de los granos y las carnes rojas.

Mientras la abrumadora mayoría de las empresas privadas que componían globalmente las estructuras productivas de la nación —estancias, industrias alimenticias, bancos y exportadores— estaban en manos de una selectísima oligarquía vernácula y del capital imperialista, preferentemente inglés, la concentración de los ingresos al canzaba los índices más elevados de regresividad.

De ese modo la desocupación y los miserables salarios que percibía la porción más numerosa de la población contrastaba dramáticamente con el rutilante enriquecimiento de los capitalistas nativos al servicio de los intereses foráneos.

A la vera de los explotadores principales engullían sus prebendas aquellos integrantes de la legión de profesionales a su servicio, mientras el pueblo entero trataba de sobrevivir a las condiciones devastadoras a las que estaba sometido.

Cuando este panorama se expresaba aún nitidamente, y la conflagración mundial impedía la importación de bienes de consumo —suntuarios y necesarios— nace la industria nacional que se dirige a sustituir importaciones.

LA ERA DEL NACIONALISMO

El proceso era incipiente aún cuando

recibe el espaldarazo de la revolución de 1943 que presta su apoyo incondicional a la provisoria industria de bienes de consumo finales.

Es así como se introducen en el espectro económico numerosos pequeños —y hoy medianos establecimientos que operan en la industria liviana.

Junto al fomento al productor nacional manufacturero se nacionalizan los servicios públicos, se cancela el pasivo externo y se estatiza, si bien que perfectamente, el comercio de importación y exportación en su totalidad, a través del Instituto Argentino de Promoción del Intercambio.

Argentina es transportada por éstas y no otras razones, de un primitivismo económico cerril a un sistema en que la producción industrial va ganando una posición de preeminencia en orden a su participación en la actividad interna.

La resultante de esta política se traduce en la incorporación al circuito productivo de la mano de obra hasta entonces ociosa, y en la mayor progresividad en la distribución de la renta nacional.

Este extraordinario fenómeno, que se escribe fácilmente pero que supone una indescriptible lucha y un maravilloso salto en procura de la justicia social, vino respaldado por la sanción de una frondosa legislación laboral, que debía necesariamente trazar las nuevas reglas de juego que la incorporación masiva de la población al trabajo en factorías —"proletarización"— exigía. So pena de reedición de los incalificables e inhumanos atropellos registrados en las sucesivas revoluciones industriales europeas que pusieron al viejo continente al borde de la explosión obrera.

Un buen indicador del avance señalado es la progresiva participación que tuvieron las remuneraciones del trabajo en la distribución del producto anual.

Otra consecuencia tangible del cambio es el marcado crecimiento de la actividad económica, entre 1945 y 1951.

De otro lado, y sobre todo de 1952, en

adelante, al agotarse las respuestas que el peronismo tenía la problemática delineada para la situación que encontró en sus comienzos y no para las que él mismo y las condiciones internacionales crearon sobre la propia marcha, se verifica una detención en el ritmo de desarrollo que no pudo revertirse hasta 1955.

Previo a ello se fue conformando una situación de vulnerabilidad del sector externo a consecuencia del agotamiento de las reservas de divisas provocado por la intensificación de las importaciones de insumos y equipos que la industrialización exigía, unida al reacomodamiento de las relaciones comerciales que se produce en cuanto el imperialismo deja de ocuparse de la gimnasia bélica para atender más directamente sus intereses económicos.

Ocurrió entonces que a cambio de un incremento en la participación del Estado en la función económica, acompañada de una directa socialización de los sectores más dinámicos de la economía y un enérgico programa de elaboración de productos básicos —siderurgia, energía, petroquímica— implementado sobre la base de la reinversión socialista de las ganancias comunmente apropiadas por la burguesía, el gobierno exhibe como carta de triunfo la apertura hacia el capital internacional exteriorizada en el famoso contrato con la poderosísima Standard Oil Co. a través de su tentáculo, la California Oil.

Luego, la confabulación imperialismo-capitalismo vernáculo destituyó al líder de los trabajadores, quien rodeado de una corte servil e interesada, confió más en la burguesía de sensible bolsillo, aliada al capital imperial, que en los destinatarios y soportes de toda su obra, los trabajadores, que podrían haber realizado la verdadera revolución a poco que los convocase para ello.

LA ENTREGA AL IMPERIALISMO

La contrarrevolución de 1955 no tenía



Alsogaray: siguen los inviernos que él prometió.

principios rectores, ni organicidad ni conciencia.

Su idea central consistió en desarmar todo el andamiaje peronista. Especialmente lo que realmente tuviera atisbo de conquista social o nacional.

Su filosofía económica fue entregarse con entusiasmo en los brazos del capitalismo liberal ortodoxo con el respaldo de un maridaje apasionado con la potencia imperial por excelencia.

En su escenario ensayaron los más conspicuos representantes del establishment que hasta ayer nomás volvieron repetidamente a probar sus fórmulas. Entre ellos hay muy conocidos y tristes nombres, Krieger Vasena, Alsogaray, Alemann, Verrier, García Belsunce, Mendez Delfino, etc.

Un rasgo común de las múltiples actuaciones en la conducción pública de todos estos expertísimos economistas, liberales, capitalistas, neo liberales capitalistas, libre concurrencistas o partidarios de eufemísticas alquimias como la economía social de mercado o el populismo capitalista, fue, tanto en la etapa bajo análisis cuanto en sus posteriores reparaciones, el rotundo fracaso que coronó a sus ajustadas partituras.

En la época libertadora en particular se echan las bases para la penetración de los mercados locales por las empresas multinacionales y contemporáneamente se apela al empréstito financiero externo como motorizador de la actividad económica.

No hace falta pormenorizar esta estrategia. Ni siquiera en sus resultados. No obstante, en homenaje a la po-

bre sistemática de esta nota mencionamos escuetamente algo que todos los asalariados recuerdan con dolor, o sea la regresión acelerada de la distribución del ingreso nacional, a pérdida total de la autonomía y el caos en la estructura monetaria, en el comercio internacional y en la situación financiera externa que se tradujo en una paralización absoluta del ritmo de crecimiento económico.

Una singularidad de este periodo es la afiliación múltiple de Argentina a cuanto organismo económico y financiero internacional existiera. Entre otros el Fondo Monetario Internacional, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, la Agencia Interamericana de Desarrollo, Agencia Interamericana de Desarrollo Industrial, Banco Interamericano de Desarrollo y algunos otros cuya utilidad suprema estriba en el espionaje legalizado que realizan, en el tecnicismo opresor que ejercitan, y por sobre todo, en su calidad de campo de entrenamiento de economistas colonizados que son subsidiados y preparados en los interregnos en los que no practican en concreto la exacción, al patrimonio nacional.

Como dato marginal puede consignarse que los vasos comunicantes con estos entes enemigos de la nacionalidad no se han cortado en la actualidad y, por el contrario, parece que la calidad de adiestrado en esos laboratorios de la pauperización del pensamiento antiexplorador, continúa siendo un buen pasaporte para la introducción en los elencos conductores de los organismos económicos.

DESARROLLISMO Y OTRAS VARIANTES

El advenimiento del gobierno de Frondizi trajo consigo una nueva receta magistral elaborada con distintas proporciones de ingredientes del ideario colonial capitalista.

En la emergencia el secreto estaba en estimular por cualquier medio posible el desarrollo violento de los sectores básicos de la economía. Es decir la producción de bienes no finales, o insumos, que sirven a la posterior acción de la industria de bienes finales o de consumo.

Se habló entonces de que el efecto multiplicador de esa esfera productiva compensaría el costo del endeudamiento externo que según estos aprendices de brujo era imprescindible para realizar las inversiones que el proyecto exigía.

También se dijo, como se vuelve a escuchar ahora, que primero hay que crecer para poder repartir después.

Iguales pretextos se aducen para defender el modelo brasileño que está profundizando la brecha entre un pequeño sector beneficiario del "desarrollismo" y la inmensa mayoría de la población, marginada del circuito, que cada vez ve más distante la posibilidad de alcanzar niveles de vida decorosos.

La consecuencia de la tropelia frigeriana fue un rápido aumento del coeficiente de expansión en el comienzo, que luego se desaceió al sufrirse los efectos del espantoso endeudamiento externo y la atroz dependencia que ese pasivo, y el copamiento de la economía industrial efectivizado por las empresas multinacionales, provocaron.

La masa trabajadora volvió a estar ausente de los supuestos réditos de la estrategia aplicada. No sólo no mejoró sino que siguió perdiendo vertiginosamente su cuota de participación en el ingreso nacional.

Después de esta experiencia, cuyo trágico costo hipotecó el futuro hasta nuestros días, se sucedieron una serie de calamitosas tácticas zigzagantes entre los márgenes de la derecha más, o menos, liberal privatista que no merecen ni siquiera la mención de esta poco pretenciosa sección.

Un débil intento de apoyo a la empresa nacional, y de recuperación del poder autóctono de decisión, (sin la intromisión de rapaces pactos sociales o acuerdos de clase), que merece rescatarse del olvido es el que se dio durante la administración radical del Dr. Illia.

Su propuesta burguesa teñida de espíritu nacionalista podía estar tan bien inspirada como era su intrínseca carencia de viabilidad.

El monstruo extranjero de los mil tentáculos instrumentado a nuestros combativos uniformados para que jugaran a la rebelión quienes sin más



Jose Ber: nada nuevo, todo ya ha sido intentado.

argumentos que un vacío de poder que ellos mismos provocaron, se deglutieron a los desactualizados remedos del legendario "peludo" abstencionista, quien, dicho sea de paso, también se estrellara con la propia ineficacia de su bagaje de soluciones pequeño empresarias.

Claro, la Standard Oil no perdonó el arrebató por el cual un gobernante, menor de orígenes espúreos en comicios conflictivos, nacionalizó la explotación petrolera, aún cuando las indemnizaciones pagadas por tal concepto excedieron en mucho las inversiones realizadas y las presuntas ganancias futuras de los concesionarios.

En definitiva, otro episodio en el que se agota una nueva instancia para salvar decorosamente el sistema capitalista privatista que se sigue emparcando en el presente.

KRIEGER Y EL CORDOBAZO

Después el delirio. El increíble Onganía fija, dentro de un presupuesto de 20 años, una primera etapa en la que se concentrarían todos los esfuerzos para resolver el problema económico.

Con el beneplácito de lo que presuntuosamente llamaron "consenso", del que participaron no pocos gremialistas que hoy son paladines del peronismo "ortodoxo", el presidente recurrió a un super ministro cuyo nombre fue precursor de los asesinatos en masa de obreros, eliminados por otra antigua alianza militar-empresarial.

Solamente un país desmemoriado como la Argentina pudo admitir que un retoño de la abominable familia Vasena asumiera la conducción plenipotenciaria de la economía obteniendo incluso el aval del capitoste actual del ramo, don José Ber Gelbard, quien por ese entonces se declaraba, y públicamente, como ferviente an-

tiperonista (ver revista Cuestionario de noviembre de 1973). De donde nuestro funcionario de hoy parece beneficiarse también de la misma falta de memoria.

El nefasto Krieger traía pergaminos ganados en la "libertadora" y en cuanto organismo internacional existe. Quizás atisbando alguna posibilidad de recambio hoy mismo sigue manteniendo su forma en dichas organizaciones, ya que, después de pasar por DELTEC —de la que era empleado aún siendo Ministro— y por el Instituto Atlántico de París, es incorporado el 5/11/73 como Director del Departamento de Programas de Ayuda del Banco Mundial y de su afiliada, la Asociación Internacional del Desarrollo (IDA).

Este personaje exhuma una idea echada a rodar por su precursor Alsogaray y redondea lo que hoy conocemos por pacto social y antes se llamó acuerdo o "concertación".

Con este título se disfrazó la congelación de salarios que se iría a balancear con la autolimitación de las empresas que inscribían sus productos con sus precios en listas que se llevaban en la Secretaría de Comercio e Industria. En estos lugares se estudiaban las evoluciones de los costos para ir aprobando los incrementos solicitados.

De otro lado, partiendo de una coyuntura externa totalmente negativa, volvió a recurrir a la radicación y al financiamiento externo y apoyó decididamente a la gran empresa —generalmente multinacional— que operaba en los sectores más dinámicos de la economía.

Complementariamente, sucediendo a una tremenda devaluación de nuestro signo monetario se fomentaron las exportaciones de todo tipo, respondiendo principalmente a este estímulo las correspondientes a productos del agro.

El resultado de esta política fue una reactivación general de la economía sostenida principalmente por los monopolios con tremenda capacidad operativa propia, a la que se sumaban las ventajas graciosamente concedidas por el poder público.

Simultáneamente los ingresos de la producción nacional se redistribuyeron a favor de dos sectores, el campo, que obtuvo fabulosas ganancias sin incrementar sus niveles de producción, y los países imperialistas, que con la venia oficial, sustralan al patrimonio nativo las tremendas utilidades que el sistema le facilitaba.

La regresividad de esta forma de reparto se hizo sentir en un empobrecimiento notable de la masa trabajadora.

Desde otro ángulo, con el jueguito del "acuerdo" se consiguió mantener el ritmo inflacionario en niveles sumamente bajos sin que el logro se tradujera en mejoras de ningún tipo para el grueso de los habitantes.

Estas serían las resultantes del esquema desde el punto de vista económico. En el orden social, la conquista más notable de todo este despropósito, que respetaba las condiciones más exigentes de la escuela neo capitalista, fue el cordobazo, que tumbó al Ministro y a su hierático jefe.

EL NACIONALISMO IMPERIALISTA

Luego de pasar por interregnos más o menos capital-liberalistas con mayor o menor cuota de populismo que llevaban como objetivo descomprimir las tensiones generadas por el plan Krieger, llegamos a encontrarnos con una nueva versión del mismo concierto, pero ahora con el agravante de que la voluntad del grueso del electorado es desvirtuada por el asalto de la dirección económica que la burguesía efectúa para defender su propio interés, portando asimismo la tenue esperanza de reverdecer lauro que pertenecen definitivamente al pasado.

Como ya analizamos en entregas anteriores el bagaje de estos nuevos magos de la solución empresista es una réplica, en tono menor y de alcance parcial, del programa peronista de los años 1945-55.

El condimento nuevo del asunto es el "pacto" extraído de las enseñas de Vasena, por el que se congelan las reindicaciones salariales y se contemplan los poderosos intereses de la patronal a través de comisiones intersectoriales que estudian los aumentos de precios.

Como la coyuntura externa al comenzar el mandato es la más favorable de los últimos 20 años en lo que a intercambio comercial se refiere, no se devalúa el peso y se inicia una política agresiva hacia el sector agrícola para transferir ingresos a la industria.

Este rasgo es objeto de revisión total, girándose en redondo para empezar a



Aldo Ferrer: las soluciones populistas agotadas.

aplicar medidas que en definitiva significan la compensación indirecta a la oligarquía agraria del agravio inferido al fijar precios máximos a sus productos.

Claro que esto tiene sus razones, las que, complementando el poder de clase de los terratenientes, obligan al giro efectuado. Las mismas radican en que ya se vislumbra un desmejoramiento significativo de la posición del balance comercial originalmente favorable, debido a la acción imperialista que se expresa mediante el aumento en los insumos críticos (Ver Militancia N° 22).

Luego, estando presente el tímido resultado del fomento a la exportación no tradicional, debe volver a recurrirse al capricho oligárquico para tratar de salvar la contingencia no del todo favorable.

El meollo de la política de Gelbard, es, por supuesto, atender los intereses grupales de los empresarios de su clase. Los instrumentos que se despliegan en este sentido vienen a transformar el intento en el más contradictorio de todos cuantos reseñamos en esta nota.

Sumados a los vaivenes de la política agrícola aparece el fomento a la pequeña y mediana empresa de capital nacional.

El propósito es incompatible con un cuadro en el que conviven grandes empresas de capital extranjero —eficientes por definición del trabajo a gran escala— y pequeñas —menos eficientes—, al que se agrega la fijación de precios máximos que de cualquier manera vienen a traer una desventaja relativa a las entidades que trabajan a mayores costos.

La estabilidad artificialmente unida al alto interés de los préstamos bancarios hace que éstos, que pretenden ser un vehículo de fomento a las haciendas nacionales, sean sólo soportables por aquellos que tienen un mayor margen entre los precios oficiales y sus costos directos de producción. Vgr. los grandes establecimientos.

El altísimo grado de desocupación, sólo eliminable con una explosión en el crecimiento de la actividad industrial, no puede ser ni siquiera reducido a mediano plazo por la evolución de la pequeña industria.

1973 NO ES 1945

No debe olvidarse que en 1945 se creaban nuevas factorías totalmente abocadas a la producción de bienes de consumo para abastecer a una demanda insatisfecha.

Ese proceso de sustitución de importaciones fue totalmente agotado al principio de la década del 50, época en que el peronismo se queda sin soluciones económicas, para la nueva problemática que le ofrecían las estructuras de producción y de consumo. Ello con el agregado de la actividad revitalizada del imperialismo internacional.

En consecuencia, no pudiendo incorporarse nuevas empresas en volumen

significativo, es necesario el incremento de la actividad eficiente de las ya existentes, que elaboren a precios competitivos en el mercado internacional y que, de otro lado, procuren el abastecimiento interno de insumos con gran efecto propagador.

Claro, el pequeño problema es que este campo, está totalmente dominado por los consorcios multinacionales y la intensificación de las producciones del rubro implican, por la vía capitalista, una acentuación de la entrega al imperialismo.

Una nueva divergencia que no percibe la conducción actual respecto de la política pequeño burguesa de 25 años atrás consiste en que la mencionada posición externa al 25/5/73, que calificamos como la mejor de los últimos 20 años, no es ni por asomo comparable a la brillante de 1943.

En aquella época no existía prácticamente pasivo exterior y las reservas eran cuantiosas. Hoy, las reservas de divisas ni siquiera alcanzan para pagar los servicios de interés de los próximos doce meses que constituyen el costo anual del fabuloso endeudamiento de 7.300 millones de dólares.

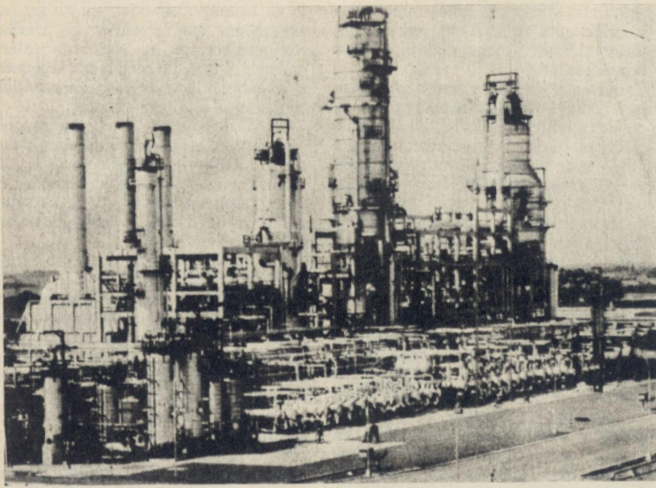
Se suman al concierto de ridículos contrasentidos de la política oficial las pretensiones de utilizar nueva inversión o créditos extranjeros para romper el círculo vicioso del estancamiento.

Si esto se materializa, la pequeña burguesía puede ir preparando su propio sepelio, o su afiliación sometida, y nuestros hijos y nosotros mismos podemos ir adiestrando a nuestra voluntad para soportar las durísimas consecuencias de un endeudamiento que, hasta ayer nomás, vinimos contrayendo sin lograr otra cosa que mayor sojuzgamiento y miseria.

El ramillete de dislates es completo con el fomento absoluto de las exportaciones no habituales que respon-



Roberto Alemann: la política liberal tradicional



den a una complicada tecnología y que, en su casi totalidad, son elaboradas por empresas extranjeras radicadas en el país.

Como vemos el apoyo que pretende otorgarse a la pequeña y mediana empresa de capital nacional — eje de la política oficial — redundando en último análisis, en ventajas superlativas para los entes grandes y de capital no argentino.

Si así no fuera, igualmente el esquema sería ineficaz, por cuanto el cuadro presente exige una enérgica expansión que no están en condiciones de procurar empresas de escasísima eficiencia y nula flexibilidad operativa.

En resumen, el proyecto es más inorgánico que el elaborado por el propio Krieger, quien buscaba la expansión, sin preocuparse de sus consecuencias sociales, a través del sector que si estaba en condiciones de provocarla, o sea las empresas altamente capitalizadas que operan en sectores críticos de la economía.

LA DEPENDENCIA SE DEVORA AL PROYECTO BURGUES

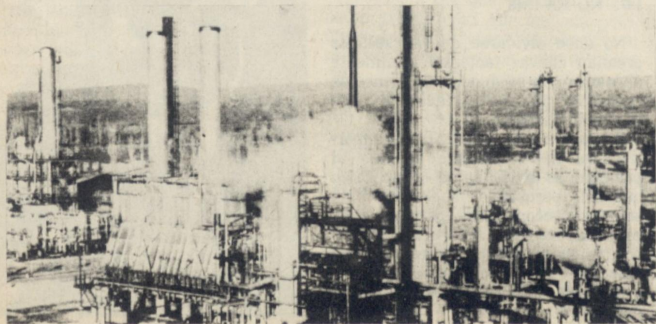
Como corolario de la incompleta

reseña efectuada podemos concluir, en primer término, en que en los últimos 43 años se han aplicado todas las variantes posibles de técnicas económicas capitalistas.

De todas las implementadas, sólo una tuvo un éxito parcial, aunque la resonancia vino dada tanto por la política en sí, cuanto por las condiciones externas que precedieron a la propuesta, que, de ese modo, se insertó en una situación de atraso social insostenible, de superavit financiero extraordinario y de condiciones mundiales excepcionales, producto de la guerra mundial.

No obstante, ese único proyecto rescatable no pudo autosostenerse porque no logró condiciones de independencia ni tampoco obtuvo la incorporación de los trabajadores al control de los medios de producción, deteniéndose en la encrucijada de combatir al capitalismo con capital, también privado pero de menor volumen, o socializar ampliamente los sectores de la producción.

La opción ante la alternativa fue la peor, y el reflujo económico tuvo su paralelismo en la caída política del líder y su revolución inconclusa.



Como el sucumbieron en la década del cincuenta Arbens, Vargas y otros caudillos nacionalistas latinoamericanos, que luchando por la justicia social, se autoimpusieron la limitación de mantenerse dentro del capitalismo económico, aún cuando las condiciones de la época proporcionaban inmejorables posibilidades para avanzar en la experiencia socialista.

A todos ellos los ultimó la resurrección de las tácticas imperialistas en la posguerra que encontraron aliados naturales en las oligarquías y burguesías nacionales. Las mismas que hoy y aquí, en la Argentina, ruegan esperanzadas que el Gral. Perón por sí mismo o por su cerco de contrarrevolucionarios, encuentre la salida que evite el incontenible avance del socialismo económico en el tercer mundo.

Entendemos que constituye una evidencia que todos los planes y programas enumerados son distintas ejecuciones de una misma partitura.

Algunos alientan el gran capital privado extranjero, otros creyendo estimular el pequeño capital nativo solo proporcionan ventajas al primero, otros se ocupan populachosamente del problema social, algunos son misericordiosos, otros ignoran expresamente la desgracia de las masas trabajadoras, pero todos han tenido dos cosas en común:

a) Han mostrado su inalterable ineficacia para resolver definitivamente la problemática del país, no pudiendo cristalizar el éxito según lo definimos al comienzo de esta nota, o sea, procurando el bienestar general y creando las condiciones para su mantenimiento, por medio del crecimiento sostenido por sí mismo y la determinación autónoma libre de tutelas imperiales; y

b) Evitaron prolijamente el avance socializador sobre los medios de producción. Incluidos aquéllos que consolidaron el estatismo, pero que en todos los casos se mantuvieron dentro de los márgenes que limitan la acción económica del Estado al apoyo de la actividad privada.

Ninguna mente razonable puede negar que es necesario abrir paso a la verdadera solución nunca intentada, y penetrar en una decidida y sostenida socialización de los medios productivos. Y, en este orden, la Argentina ofrece dos trampolines inmejorables para preludear la gran conquista, el campo y la industria de insumos básicos.

El enemigo identificado no es menudo pero tampoco invencible.

Si no se arranca ahora, por la vía normal, ha de llegar seguramente el día que el irreversible proceso se verificará, pero quizás a un costo social mucho más alto.

JUVENTUD PERONISTA MERCANTIL

Agrupación "Bruno Cambareri"
Buenos Aires 5 de noviembre de 1973

Compañeros Directores de "Militancia"

Solicitamos de vuestra colaboración publicando esta invitación en esa tan macanuda revista, la cual se va haciendo más fuerte cada día, y a quien no podrá destruir el sistema de los oligarcas, burócratas y traidores de adentro y de afuera del Movimiento.

Compañeros:

Juventud Peronista Mercantil, Agrupación "Bruno Cambareri" del Peronismo de Base, los invita a participar de la Peña Folklorica que realizaremos en el Club F.O.E.T.R.A., Madero 1169, Vicente López, el próximo 17 de noviembre a las 20 hs. a fin de recaudar fondos para poder continuar con nuestra lucha en pro de las reivindicaciones del empleado de comercio y de toda la clase trabajadora y el pueblo argentino.

Por una Patria Justa, Libre y Soberana — LA PATRIA SOCIALISTA.

"CON SANGRE O SIN SANGRE, LA RAZA DE LOS OLIGARCAS EXPLOTADORES SERA EXTERMINADA EN ESTE SIGLO"

Juventud Peronista Mercantil
Agrupación "Bruno Cambareri"

Mesa de Prensa

Micros GRATIS desde Plaza Congreso a partir de las 19,30 hs.
CANGALLO 1549 (sede provisoria)

PUBLICACIONES RECIBIDAS

El Obrero Grafico, Organó Informativo de la Federación Gráfica Bonaerense, agosto-septiembre 1973. En el editorial, "Triunfo del Pueblo", se dice: "Hoy vivimos la realidad gloriosa: el triunfo definitivo de Perón, Presidente de los argentinos. Esta vez nos mantendremos alertas para impedir las nuevas traiciones que seguramente estan preparando los oligarcas que figuran dentro y fuera del movimiento obrero argentino".

MIGUEL ANGEL IÑIGUEZ

Al principio, al leerlo, podría pensarse con algún personaje de la literatura fantástica, que el tiempo se ha detenido y que yo va había estado alguna vez allí. Que tal vez se trataba del Gral. Cáceres Monié, en plena Dictadura Militar del Gral. Lanusse. Por que se podía distinguir de antemano una frase: "Todos los frentes no se pueden atacar simultáneamente. Vámonos a hacerlo en primer término con la subversión, que es lo que más nos preocupa, tanto la violenta como la ideológica. Si superamos ese problema, no importa que se pase alguna bocacalle con luz roja o que haya un bache, porque si atendemos el bache nos olvidamos de aquellos que se están infiltrando dentro de nosotros para crearnos problemas de una envergadura mucho mayor".

Y se trataba nomás del Gral. Miguel Angel Iñiguez, Jefe de Policía actual.

El disparate es tan grande, que en realidad es una cadena de dispartates. Veamos primero los más superficiales, los "formales". La policía no se ocupa de "baches", de eso debería ocuparse la Municipalidad, que aunque en manos de otro general, es otra repartición y muy distinta. Sí debe ocuparse, en cambio, de que la gente no pase la bocacalle con luz roja. Y esta es función originaria y esencial de la policía (habría que reparar el sentido de esta palabra y su función) "Combatir la subversión", es por otra parte viejo caballito de batalla — político — del Régimen, cuando se niega a combatir, lógicamente, al imperialismo, a la violencia de arriba, al sistema capitalista explotador, a los opresores en general.

Entonces aparecen estos "combates contra la subversión" ya sabemos con qué métodos. Pero el Gral. Iñiguez agrega un elemento aún más original puesto que habla de "literatura sub-

ANTOLOGIA DEL DISPARATE



versiva". Como no hay norma alguna que castigue penalmente o por lo menos incrimine a alguna literatura de esa manera (suponemos que conoce el Gral. que la ley 17401 y modificaciones fue derogada) deberá hacer referencia a algún proyecto de ley que no conocemos se haya presentado.

Después de protestar contra el "habeas corpus" (con bastante desconocimiento por otra parte de sus efectos y trámites), el Jefe de Policía nos explica cual es la tarea que debe cumplir la entidad a su cargo: "Queremos una policía ofensiva, que esté buscando el delito donde se cometa y no esperando que se lo cometa para recién actuar", en cuyas palabras podemos tal vez retrotraernos a las perimidas teorías de la peligrosidad y la pena sin delito, con lo cual el disparate adquiere peligrosísimas dimensiones.

Esperemos que en la Universidad que el Gral. desea crear para la policía federal no se les enseñen estas barbaridades.

ARGENTINA MONTONERA

CORDOBA

LOS TRABAJADORES DE LUZ Y FUERZA RESPONDEN A LA BUROCRACIA PORTEÑA

Secretario General de la
FEDERACION ARGENTINA DE
TRABAJADORES DE LUZ Y
FUERZA
Compañero Dn. Félix Pérez
Avenida Callao 1768
CAPITAL FEDERAL

Nos dirigimos a Ud. y demás miembros del Secretariado a fin de responder a vuestra carta del 30 de Octubre ppdo. que fuera entregada personalmente a nuestros Compañeros Tomás Di Toffino, Juan Alberti, Italo Copertari y Ramón García, que en nombre de la Asamblea General Extraordinaria del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba los entrevistaron los días 29 y 30 del mes citado.

Una vez más hemos convocado a Asamblea General Extraordinaria para canalizar un debate, práctica cotidiana entre los trabajadores afiliados a nuestra Organización, para que ellos consideraran y respondieran directamente la nota del Secretariado.

La tercera Asamblea General Extraordinaria sobre este problema de las sancionés de los Cuerpos Orgánicos de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza al Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, se ha realizado el día de ayer — 6 de Noviembre—

y por resolución de la misma enviamos esta carta, que a su vez será remitida a todas las Organizaciones hermanas y compañeros y compañeras de Luz y Fuerza de todo el país.

Esta carta está hecha con las expresiones de los trabajadores del gremio verdidas en la Asamblea General Extraordinaria y aprobadas por la misma con carácter resolutivo. Es por lo tanto la expresión más democrática a la que se puede apelar, consecuente con la trayectoria de nuestro Sindicato en ese mismo sentido. Seguidamente les hacemos conocer las mismas:

1.— Consideramos que la respuesta que dio nuestra Organización sobre el problema "situación del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba" y que fue directamente entregada al Secretariado de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza por los Compañeros Di Toffino, Alberti, Copertari y García, debía ser enviada sin más trámite a todos los Sindicatos de Luz y Fuerza del país, para que en sus respectivas Asambleas Generales la consideraran y posteriormente se adoptaran las resoluciones del caso, y ello debía ser así porque eran los trabajadores de Luz y Fuerza los que debían resolver en definitiva respecto de

las decisiones adoptadas por el Congreso. Sin embargo el Secretariado, apelando a su inveterada costumbre de hablar por sí y con ello comprometer a todos los Sindicatos y trabajadores de Luz y Fuerza del país, en menos de veinticuatro horas dio su propia respuesta "interpretativa" de lo que sienten y piensan los Sindicatos y Compañeros, considerando por sí "insatisfactoria" la posición producto de lo debatido durante cuarenta y cinco días por los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba y las argumentaciones y fundamentos contenidos en la nota.

De esta actitud no puede desprenderse otra cosa que la reiteración de una práctica instrumentalista, burocrática y autoritaria, condición de un sindicalismo concebido desde arriba hacia abajo, que por más que se vea ahora con un ropaje democrático —hasta hace poco se presentaba como corporativista— no va a engañar ni a imponer por mucho más tiempo sus concepciones anacrónicas a los Sindicatos y trabajadores de Luz y Fuerza de nuestra Patria.

No puede menos que tacharse de inadmisible desconsideración a los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba, a su Asamblea General y a su Organización Sindical, el trámite dado a la respuesta que se envió. De la tarde que va desde el 29 de Octubre hasta la del día siguiente ya estaba redactada e impresa la evaluación sobre el carácter "insatisfactorio" de lo analizado y expuesto por todo un gremio durante varias semanas.

Esa es "la libertad de la militancia obrera, el respeto por la libertad de las bases permanente y ampliamente consultadas" de que se habla en vuestra nota?

Esa es la conducta concreta con que se respalda tanta literatura expuesta en vuestra carta para concluir dando un "plazo final" e "improcurable" hasta el día de la fecha?

2.— Nuestro Sindicato fue sancionado por primera vez el 8 de Noviembre de 1968. Mañana se cumplan cinco años de esa injusta sanción. Fue reprimido "sindicalmente" en plena lucha obrera y popular contra la Dictadura de Onganía. Bajo un pretexto estatutario se lo condenó al ostracismo institucional en la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza. Porque? ¿por que? el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba se había unido a toda una serie de organizaciones y, sectores populares que luchaban decidida, firme y heroicamente contra un régimen que oprimía y atropellaba al país. Porque demandaba el respeto a la voluntad soberana del pueblo, porque requería el fin de una etapa ignominiosa manipulada por los monopolios y el imperialismo. Porque más allá de una disciplina burocrática y arbitraria se lanzaba a la calle para defender con los

trabajadores y el pueblo, los derechos de esos mismos trabajadores y de ese mismo pueblo.

Para el Secretariado de entonces, más o menos el mismo de ahora, valían más las formalidades teóricas que la lucha concreta. Valían más las abstracciones sustentadoras de un oportunismo recalcitrante que el profundo significado del sacrificio, la entrega sin especulaciones a la causa de los trabajadores, del pueblo y de la Patria. Así fue sancionado el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba. Así a los trabajadores de San Nicolás y Pergamino se los castigó con la alevosía que la propia Dictadura no llevaba adelante; se les quitó el uso de los servicios médicos a los compañeros, a sus esposas y a sus hijos; se paralizó la construcción de viviendas; se eliminó el turismo social; no se les realizaron más trámites de previsión social, etc. etc. Con esa incalificable coacción lograron que dos Sindicatos "revieran" sus posiciones. Con Luz y Fuerza de Córdoba no se pudo aplicar la totalidad de esas drásticas medidas, porqué merced a su propio convenio colectivo de trabajo escapaba de hecho y de derecho a la furia represiva del Secretariado.

A pocos meses, nuestro Sindicato fue represaliado violentamente por el régimen dictatorial. El 29 de Mayo de 1969 — día del glorioso Cordobazo — sus trabajadores participaron activamente en la lucha por las reivindicaciones locales y nacionales. Al día siguiente decenas de ellos fueron detenidos, varios llevados frente a los Tribunales Militares de la Dictadura y condenados a muchos años de prisión, dieron con sus huesos en las cárceles del sur, de las que, pasados más de seis meses, los sacó la lucha obrera y popular, pese a la traición de la conducción de la CGT Nacional que, temerosa ante las amenazas de Onganía y su camarilla militar, levantaba los paros que la clase obrera y el pueblo querían materializar.

El 4 de Febrero de 1970 una banda armada fascista atacó nuestro Sindicato. Al día siguiente el régimen opresor, en lugar de ubicar y detener a los atacantes, intervino nuestro Sindicato. Las fuerzas represivas ocuparon el local, y un interventor — el "intruso" Palacios — se hizo cargo del Sindicato. Constituímos la Dirección Sindical en la Resistencia, pero jamás recibimos apoyo del Secretariado. Eramos perseguidos y proscriptos por la Dictadura, y éramos a la vez sancionados con la suspensión de la afiliación de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza. Elocuente forma de interpretar la disciplina de los trabajadores! Extraordinarios antecedentes como para que hoy el Secretariado invoque "la actitud revolucionaria y transformadora que debe presidir cada acto de la organización sindical", como lo expresa brillantemente en su nota!

Meses más tarde el Secretario General de nuestro Sindicato fue detenido y puesto a disposición del Poder Ejecutivo Nacional. En varios meses cerca de doscientos compañeros y compañeras de Luz y Fuerza de Córdoba conocieron por días, semanas o meses la cárcel. La Dirección Sindical en la Resistencia no cejó en su lucha. La Dictadura de Lanusse, acosada por la lucha obrera y popular, comenzó a convocar a elecciones en los Sindicatos intervenidos, entre ellos el nuestro. El 17 de Setiembre de 1971 el Sindicato de Luz y Fuerza fue recuperado por y para los trabajadores. Su Secretario General continuaba en prisión, pero amplias masas de nuestra clase y de nuestro pueblo reclamaban y luchaban cada vez más con inusitada fuerza por la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles y por la normalización institucional del país.

Los propios Sindicatos de Luz y Fuerza plantearon la necesidad de la reincorporación de Luz y Fuerza de Córdoba al seno de la Federación. Habían cambiado las posiciones y actitudes de los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba?: no, en nada habían cambiado, como tampoco cambiaron desde entonces hasta ahora. Se pasó a comprender el valor de su lucha, el aporte combativo que era reconocido por la clase obrera, por el pueblo, que trascendía ya los límites nacionales repercutiendo internacionalmente. Así la Federación Sindical Mundial y la Confederación Mundial de Trabajadores se pronunciaban en todos los rincones del mundo por la libertad de los presos sociales, en particular por la del Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba.

El Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba fue reintegrado a la Federación. En la nota que presentó al Secretariado el 23 de Noviembre de 1971 y que fue de conocimiento de todos los Sindicatos, sin que mereciera objeción alguna, en su parte final decía:

"Que las posiciones del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, con las variantes del encuadramiento formal y que han devenido en el proceso histórico, son esencialmente las mismas y están sintetizadas en la acción y por la lucha contra el imperialismo, la dictadura y el participacionismo, por la Justicia Social, la Soberanía Popular y la Liberación Nacional;

"Que en función de lo expuesto corresponde decidir la actitud a adoptar ante la nota cursada por el Secretariado de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, teniendo en cuenta que no se trata de un reintegro del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, ya que el mismo nunca se autoexcluyó, sino de un restablecimiento de sus derechos;

"Por todo ello la Asamblea General Extraordinaria del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba,

RESUELVE

"1º) Ratificar todas las posiciones asumidas hasta el presente por los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba y declarar como parte integrante de esta resolución las consideraciones que la preceden y fundamentan.

"2º) Facultar al Consejo Directivo para que comunique al Secretariado de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza esta resolución, aceptando el restablecimiento de los derechos del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba en el seno de la misma a partir de la fecha concreta que se disponga. etc. etc."

No fue de absoluta claridad nuestra posición? En todo el transcurso desde aquella fecha hasta hoy, cambió en algo lo llevado a la práctica por el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba? Por qué entonces se nos volverá a sancionar? No es el mismo Estatuto que regía y rige a la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza? No es prácticamente el mismo su Secretariado?

3.— El 12 de Julio del corriente año el Secretariado envió un telegrama al Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba conminándolo a abstenerse de fijar posiciones sobre el movimiento obrero nacional. Esa conminación estuvo dirigida contra una Conferencia de Prensa que debía realizar el Sindicato en su propio local! El Secretariado alegó ser el único organismo que podía fijar esas posiciones en el ámbito de Luz y Fuerza, alegando, por supuesto, el "mandato" de los Cuerpos Orgánicos.

El propio Secretario General de la CGT, José Ignacio Rucci, no había invocado tales exclusivos poderes y participó de un debate por televisión, transmitido a casi todo el país, con el Secretario del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, oportunidad que se confrontaron polémicamente los enfoques, las prácticas y las perspectivas del movimiento obrero, del pueblo y del país.

Aquí está lo central de la cuestión planteada por el Secretariado: que ningún Sindicato adherido a la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza y particularmente el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba puedan opinar públicamente sobre los

ATENTADO

El día martes pasado fue colocado un poderoso explosivo al Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, que causó cuantiosos daños. Sobre la identidad de los autores del criminal atentado no es necesario especular mucho. Como estarán de débiles, estos neo-gorilas, que se ven obligados a contestar con bombas, a los argumentos del sindicalismo honesto.

más importantes problemas de los trabajadores, de los sectores populares y de la Patria. No se trata de amordazar al Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba porque haya opinado en nombre de los Cuerpos Orgánicos de la FATLYF (Secretariado, Reunión de Secretarios Generales o Congresos), lo que nunca ha ocurrido ni ha sido nuestra intención, sino de amordazarlo en su propio nombre, en nombre de los trabajadores que lo componen y detienen sus posiciones, en nombre de quienes, amparándose en sus Estatutos, en la ley y en la Constitución, asumen públicamente sus responsabilidades.

Se trata de reprimir a los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba porque no practican la democracia obrera? Por qué defecionan en las luchas por los derechos de los trabajadores? Por qué no acatan lo establecido estatutariamente? Por qué silencian las injusticias, proyegnan de donde provinieren? Por qué no han ejecutado un paro? Por qué se someten a las patronales? Por qué no se preocupan ni accionan por los intereses laborales? Por qué omiten la solidaridad combatiente con todos los que sufren y luchan en Córdoba, en Argentina, en Latinoamérica y en el mundo?

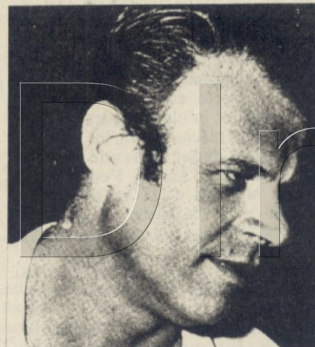
De lo que se trata es que el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, sus trabajadores, en uso de su autonomía estatutaria no puedan opinar públicamente (públicamente es el problema) sobre lo que el Secretariado considerara exclusivo y excluyente de los Cuerpos Orgánicos de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza.

En aras de esa "atribución" exclusiva de los Cuerpos Orgánicos el Secretariado pretende exhibir todo un trámite democrático previo, señalando que después del mismo y de las resoluciones adoptadas, las mismas deben ser acatadas, cumplidas, respetadas y no interferidas públicamente.

Bien se ha dicho que lo que se vive, lo que se hace en la práctica, lo que es una realidad palpable, es la prueba más fehaciente de la verdad. Toda teorización puede ser muy bien presentada, pero para que tenga validez concreta, debe ser respaldada por la práctica. De un simple análisis del pasado y del presente se prueba que la práctica del Secretariado no es la exhibida en su nota. Para ello recordamos brevemente lo que pasó antes con el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba. Más adelante veremos que pasa ahora en importantes aspectos de la vida sindical en nuestro país, donde el Secretariado ha fijado posiciones internas y públicas, que no solo no han sido debatidas y resueltas por los trabajadores y Sindicatos de Luz y Fuerza de todo el país, sino que les fueron hechas conocer mediante comunicados, después de adoptadas en el círculo de dirigentes que conforma el Secretariado de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza.

4.— Dice el Secretariado en su nota: "Nosotros conocemos que la conducción del Sindicato hermano de Córdoba mantiene diferencias en algunos casos profundas con la conducción nacional; las aceptamos y las respetamos y como conocen todos los Compañeros, las discutimos con toda libertad y sin retaceos de ninguna índole a fin de que luego lo resuelto responda auténticamente a la voluntad de las bases dirimida a través del principio inamovible de votar por mayoría; respetando las minorías, pero sin caer en el concepto burgués liberal de que las minorías tienen derecho a resistir y a oponerse a los pronunciamientos de la mayoría, situación esta incompatible con una entidad que como la sindical es libre, democrática y revolucionaria".

El encadenamiento de hechos consumados y de "interpretaciones" que constantemente hace el Secretariado desmiente siquiera la posibilidad de llevar esto a la práctica en forma abierta y democrática, de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo. Vemos algunos ejemplos:



a) El Pacto Social: el pacto social es un acuerdo conciliador entre la burocracia de la CGT y la burocracia empresaria de la CGE. Aun así como elemento presuntamente compensador se habla que el mismo facilitará una "redistribución del ingreso", es decir que no solo deberá reconocerse en aumento de salarios la pérdida de su valor adquisitivo por carestía de la vida, sino también por el aumento de la producción, y además, allí estaría la "redistribución del ingreso", una transferencia de valores adquisitivos reduciendo el porcentaje de participación del capital en la renta nacional hacia el sector de los trabajadores.

Que han debatido democráticamente de todo esto los trabajadores, los Sindicatos, que son los basamentos indispensables para hablar de genuinas representaciones y resoluciones válidas?

Se nos podría informar si no es verdad que el pacto social fue suscripto por la cúspide de la CGT y solamente informado, para su "aprobación", en

algunos Congresos de las Organizaciones Nacionales? Si el Secretariado no dio por sí su aval en nombre de Luz y Fuerza? Ello es evidentemente una de las "resoluciones" que debemos acatar, cumplir, respetar y no interferir públicamente. Así es como procede la defensa de los derechos de los trabajadores? Es justo que se nos quiera imponer un silencio sobre un tema tan importante? No sería más justo, más democrático, y más propio de "transformaciones revolucionarias" que todos, desde ya, hiciéramos todo lo posible para obtener la elevación de los salarios y del nivel de vida en general de los trabajadores?

Quiénes son aquí los burgueses liberales? O los nacionalistas burgueses? Y quiénes son los que resisten para defender los auténticos derechos de los trabajadores?

b) El proyecto de ley de asociaciones profesionales: en este problema el Secretariado también se ha definido con su participación y voto en apoyo de la burocracia de la CGT Nacional aprobando el proyecto de ley de asociaciones profesionales. Ese proyecto tiene varios puntos que son antidemocráticos y reaccionarios. Citemos tan siquiera la facultad intervencionista que se da a las federaciones y confederaciones contra los sindicatos de base; el poder que se confiere a las comisiones directivas de hacer caducar los mandatos a los delegados de secciones de trabajo; la extensión de los mandatos a cuatro años y otros aspectos que sería largo enumerar en esta nota.

Ha sido siquiera remitido el anteproyecto de ley de asociaciones profesionales a los Sindicatos de Luz y Fuerza para su consideración y debate, de manera de fijar públicamente las posiciones? La ley de asociaciones profesionales es una cuestión vital para el movimiento obrero. Es justo que un Cuerpo Orgánico —el Secretariado—, en nombre de los trabajadores de Luz y Fuerza de todo el país, de su aval y respaldo, si la mayoría absoluta de los mismos ni tan siquiera lo conoce?

Como vemos, los conceptos de la nota del Secretariado quedan desmentidos una vez más pese a toda su elocuencia literaria.

c) La ley de prescindibilidad: esa ley alcanza a los trabajadores de Luz y Fuerza, a todos los sectores del movimiento obrero que presta servicios en la administración pública nacional de cualquier naturaleza y ya se habla de su repetición en las provincias.

Se han formulado por parte del Secretariado las mínimas reservas públicas sobre la defensa de cualquier compañero que pudiera ser alcanzado por ese instrumento?

d) La solicitada contra los "marxistas Quieto y Firmenich": el Secretariado ha firmado una solicitada bajo el título: "A los marxistas Quieto y Firmenich"

Esa solicitada que incluye a las instituciones gremiales que componen las 62 Organizaciones, además de partir de bases falsas —ya públicamente demostradas— tiene una clara connotación maccarthysta, inserta en la campaña de "depuración ideológica" lanzada por elementos derechistas y continuistas, orquestada con otra serie de solicitadas de similar tenor que marcan sombrías perspectivas de persecución, de reiteración de ataques a dirigentes y militantes sindicales, políticos y sociales, comprometidos con un verdadero proceso de liberación nacional y social argentino.

Esa solicitada, respeta acaso la prescripción estatutaria sobre la ideología? Respeto el mérito revolucionario de los compañeros? Tiene en cuenta el apoyo que dispensaron miles y miles de jóvenes trabajadores cordobeses en el acto del 17 de Octubre, en especial peronistas?

Es que los trabajadores de Luz y Fuerza de todo el país se sienten representados por esa solicitada que ha firmado el Secretariado contra Quieto y Firmenich y que es un hecho consumado más que podrán "aprobar" en el futuro los Cuerpos Orgánicos?

Es esta también una resolución de un Cuerpo Orgánico —el Secretariado— que debemos acatar, cumplir, respetar y no interferir públicamente?

Consideramos que sería muy largo seguir enumerando hechos concretos que desmienten la democracia, libertad y función transformadora revolucionaria de algunos Cuerpos Orgánicos de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza.

5.— Un Congreso de la Federación resolvió su adhesión al nucleamiento de las 62 Organizaciones. De atenemos a la interpretación que da el Secretariado en su carta, todos los Sindicatos de Luz y Fuerza del país, deberían adherirse a las 62 Organizaciones. Sin embargo varios no lo han hecho ni tienen previsto hacerlo. Algunos pertenecen a otros nucleamientos y el resto a ninguno. Es decir que los Sindicatos, pese a la resolución del Congreso, han hecho uso de su autonomía prescripta estatutariamente. El Secretariado conoce perfectamente de esta situación. Por qué no se suspende la afiliación a esas organizaciones hermanas? O es que la autonomía puede funcionar para algunos y para otros no? Parece que en particular no puede funcionar para el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba.

Sobre la autonomía ahora queremos decir lo siguiente:

El artículo 4 del Estatuto de la FATLYF expresa textualmente:

"Como organismo afiliado a la Confederación General del Trabajo, acata y se obliga a cumplir sus Estatutos, como así las resoluciones que en forma orgánica emanen de los Cuerpos Directivos de la Central Obrera, siempre y cuando no interfieran la

autonomía y principios de la Federación".

El artículo 5 del Estatuto de la FATLYF expresa textualmente:

"La Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza respeta y asegura a sus Sindicatos la más completa autonomía, para adoptar la forma de organización que mejor consulte sus intereses y modalidad, sin discrepar del presente Estatuto".

El artículo 54 del Estatuto de la FATLYF expresa textualmente:

"Los Sindicatos adheridos a la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza cumplirán las resoluciones orgánicas emanadas de la misma y de la Confederación General del Trabajo, siempre y cuando no interfieran su autonomía y principios".

El Secretariado en su carta, sin nombrar la autonomía, habla de jurisdicciones. Con ello pretende sentar el concepto que cada Sindicato solo puede opinar y resolver en función de los problemas de su jurisdicción. Además se arroga la facultad exclusiva de opinar sobre el movimiento obrero por su extensión es nacional. Si las cosas fueran entonces por



jurisdicción, los únicos que en realidad podrían opinar sobre el movimiento obrero, serían los miembros directos de los Cuerpos Orgánicos de la Confederación General del Trabajo. Así llegaríamos a que la clase obrera está dividida por "jurisdicciones" y las opiniones también!

La autonomía, la capacidad y la obligación de opinar, son una cosa y las jurisdicciones otra muy distinta. El Secretariado correría el riesgo, atendiendo a que es la cúspide de las Organizaciones de Luz y Fuerza de todo el país de poder opinar exclusivamente sobre esos problemas, eléctricos en particular.

La cuestión es obviamente el derecho a opinar. Tal como se señala en la respuesta dada a la resolución del LXº Congreso, nuestro Sindicato ha cumplido y se obliga a cumplir todas las resoluciones encuadradas estatutariamente. Nadie podrá jamás decir que los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba han dejado de pagar sus cuotas, o han desertado de una lucha, o retaceado la solidaridad efectiva a todo problema concreto que se haya

planteado en el gremio de todo el país. Por eso a los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba no se los puede juzgar; entonces, por qué se los sanciona? Se los sanciona por sus opiniones, por lo que públicamente expresan, por lo que, como se ha apelado, constituyen verdades para el movimiento obrero argentino. No es el derecho a "resistir" en el concepto liberal burgués, como sutilmente se acusa. Es el derecho proletario a ir adelante en la lucha. A superar las limitaciones de un conciliacionismo anacrónico y perjudicial, a profundizar y a ampliar el protagonismo militante de los trabajadores y de los Sindicatos en el proceso que vive la clase obrera, el pueblo y el país. Existe alguna norma que, por esas actitudes de avanzar, de demandar plena democracia obrera, de solidarizarse con los que efectivamente luchan, de levantar consecuentemente las reivindicaciones de los trabajadores, acuerde la facultad de suspender la afiliación de nuestro Sindicato a la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza? En qué parte, en qué artículo, en qué inciso, se otorgan tales facultades?

Dos párrafos de la declaración de principios que consta en las páginas 5 y 6 del Estatuto de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza indican:

"Somos también conscientes que la unidad y solidaridad se logran solo ejerciendo la más estricta democracia interna, el más riguroso respeto a todas las opiniones y la más firme lealtad entre todos los Compañeros."

"Conocemos que la reacción tiene medios muy poderosos para combatir y pretender aniquilar a las Organizaciones Sindicales, y métodos muy sutiles para deformar sus intenciones y confundir a los trabajadores, adormeciendo su conciencia y debilitando su resistencia. Por eso sostenemos la independencia de la Organización sindical frente a los patronales, al Estado y a cualquier partido político".

Estos principios son los que practican los trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba. Los que están fijados en lo que se denomina específicamente "Declaración de Principios". Es justo entonces, que se lo sancione?

Es por las consideraciones precedentes que la ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba resuelve ratificar en un todo el contenido y alcance la respuesta que hiciera llegar al Secretariado el día 29 del mes de Octubre del corriente año.

Sin otro particular les transmitimos nuestros saludos combativos.

p. SINDICATO DE LUZ Y FUERZA DE CORDOBA

AGUSTIN TOSCO
Secretario General.

ARGENTINA MONTONERA

JUJUY REBELION MINERA

En la miná de cobre "El Aguilar", subsidiaria de la compañía yanqui "Saint Joseph Lead", más de un millar de obreros (la totalidad de la planta) se enfrentaron a la patronal y a las fuerzas de Gendarmería que rápidamente acudieron a defender intereses norteamericanos en suelo argentino.

Jujuy es hoy una de las provincias más explotadas de nuestro país. El saqueo a que la someten latifundistas y empresarios nacionales y extranjeros representa a los trabajadores jujeños desocupación, hambre, miseria, desnutrición infantil traducida en cifras de mortalidad estremecedoras (el 60 por 1000 de los niños no llega a cumplir un año de vida). Agotados los reclamos administrativos para conseguir reivindicaciones mínimas: un aumento en los salarios de hambre y el mantenimiento del régimen de horas extras que la empresa suspendió unilateralmente hace dos meses, los trabajadores ocuparon la planta de la mina. Organizados en varios grupos ocuparon sucesivamente la usina de la empresa, levantaron barricadas en todos los caminos internos, volaron con dinamita el único puente de acceso al

yacimiento y retuvieron finalmente a dos altos directivos de la firma norteamericana: Eduardo Andrés López y Delfor Cadario, con quienes llegaron a un acuerdo por el que la empresa aceptaba las reclamaciones obreras.

Fuerzas de la Gendarmería argentina, avisadas por la empresa norteamericana arribaron en grandes contingentes al lugar, pero su intento por ocupar la planta fracasó ante la tenaz resistencia obrera.

En uno de los intentos de ocupación un oficial de la Gendarmería, el alférez Gómez, descargó su arma sobre los trabajadores asesinando a Adrián Sánchez, e hiriendo de bala a otros ocho obreros.

Utilizando palos y piedras, los mineros replicaron a los gendarmes, resultando herido el jefe del destacamento alférez Gómez.

El compañero Adrián Sánchez estaba casado, tenía 28 años y tres hijos pequeños. El compañero Licarón Martínez se encuentra seriamente herido en un hospital de la capital de la provincia.

Resulta francamente sugestivo que personal jerárquico, directivos administrativos y médicos con sus

familiares comenzaran a abandonar la mina en la antevíspera de los enfrentamientos, en la noche del lunes 5, aduciendo desde ya falta de garantías.

La jornada del martes 6 fue testigo de los acontecimientos que los medios informativos regiminosos trataron vanamente de ocultar el jueves 8, a raíz de que la Dirección Provincial de Trabajo resolvió tomar medidas pasando el conflicto al trámite de conciliación obligatoria.

En los días 10 y 11 el gobernador interino de la provincia, escribano Alfredo Luis Benítez reiteró a la Compañía Minera por telegrama colacionado, "que continúe con la explotación" en "El Aguilar". La Dirección Provincial de Trabajo —por su parte— solicitó la colaboración de los técnicos de la Dirección General de Minas de la provincia para que verifiquen el sistema de seguridad en los socavones, etc.

Fue necesario que corriera sangre obrera para que se pusieran en funcionamiento las leyes, los códigos y los reglamentos.

Pero previamente la solución le fue confiada al alférez Gómez y sus gendarmes.

VENTANA A LA CONTRARREVOLUCION

LA PRENSA Y LA HISTORIA ARGENTINA

La Prensa del 6 de noviembre publicó un editorial titulado "Ofensiva general contra la historia" donde lanza toda clase de improperios contra un proceso de justicia historiográfica que se va dando en todo el país con el advenimiento del Gral. Perón a la Presidencia de la República.

Caen allí las modificaciones de lugares públicos en la Rioja, que llevarán de ahora en adelante los nombres de Quiroga, F. Varela, y el Chacho Peñaloza, en lugar de quienes, como Sarmiento y Mitre, consideraron a la provincia "una cueva de ladrones", procediendo a la devastación y ejecución masiva de sus habitantes. Sufren igual crítica ganzo-paziana las medidas del Gbno. de la Provincia de Bs. As. suprimiendo las festividades por la Revolución afrancesada de los "Libres del Sur" (libres tal vez por que no pagaban el canon de la enfiteusis y se alzaron cuando las tierras públicas fueron colocadas en venta para solventar la guerra contra



Mitre: La Prensa vela también por él.

Francia), o los nuevos métodos en la Universidad, por el cual se analiza en juicio a Mitre y tantos otros admirables héroes del capital británico.

Pero la voz contrarrevolucionaria

se hace escuchar especialmente cuando se comenta la derogación, por parte de la legislatura bonaerense, de la ley de 1857 que declaraba a Juan Manuel de Rosas "reo de lesa patria". Dice La Prensa: "en cuanto a la declaración de "reo de lesa patria", no fue un precepto ejecutable sino una sanción histórico-moral, que expresaba abrumadoramente el juicio de los libertadores de la Nación, a cuya autoridad no tienen títulos para oponerse legisladores actuales desprovistos de antecedentes públicos hasta el día de su elección. ¿Qué es, entonces, lo que creen haber "derogado"?"

Pero no para allí el panfleto contrarrevolucionario. Por que el artículo culmina diciendo (...) "su delirante intrepidez esta ocasionando perturbaciones de criterio y aberraciones de sentimiento que perdurarán durante los años en que la presente convulsión llegue a su inevitable caducidad"

¿Estará La Prensa conspirando desde ahora con la CIA?.

DE BUENA FUENTE

FUMANDONOS EN PIPA

Varias compañías del ramo tabacalero (Nobleza entre ellas) fueron beneficiadas por importantes créditos otorgados por los Bancos del Estado, en sumas que alcanzan a varios millones. Previamente se les habrían exigido una fuerte colaboración para la CGE.

SUSCRIPTOR EN FIRME

Uno de los principales compradores de MILITANCIA (30 ejemplares de cada número) es el inefable Gelbard, que compras aparte, está cada vez más preocupado por los análisis de su gestión que se producen en nuestra revista.

Coherencia

Sigue provocando admiración popular la coherencia jurídico política de la Corte Suprema de Justicia que en reciente fallo rechazó la demanda de la Mellor Goodwin que pretendía la devolución del impuesto a las ventas. A la solidez doctrinaria de sus fallos se une el profundo sentido nacional y antiimperialista de los mismos.

BAUTIZO

La Sra. Lanusse de Rimoldi Fraga, esposa del Tigre Comercial, ha tenido un hijo, al cual han resuelto bautizar con el nombre "Juan Manuel". Solamente algunos amigos íntimos sa-

ben que llevara ese nombre por Bordenau.

MORAL PUBLICA

El Presidente del Instituto Nacional de Obras Sociales (INOS) ha dispuesto colocar la flota de automotores de dicha repartición oficial al servicio de una autodenominada "Cruzada de Solidaridad Justicialista". Asimismo ha destinado a tal fin 7 conductores que revistan en el presupuesto de la repartición. Los vehículos ya entregados son: un Torino T.S.-172, patente 460.572, dos Torinos cuatro puertas, patentes 439.217 y 239.216 y un Rambler Cross-Country patente 446.402. ¡Buen viaje Yessi!.



EL CASO GELBARD

A continuación se reproducen las conclusiones extraídas del contrato ALUAR por parte del Comando en Jefe del Ejército y del Banco Nacional de Desarrollo cuando aquel les fue sometido a análisis.



ANALISIS

DEL

CONTRATO

ALUAR-

COPEDESMEL

MEMORANDUM

Buenos Aires, 22 de julio de 1971.
Al SECRETARIO GENERAL DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION.

En cumplimiento a lo dispuesto con fecha 8 de julio del corriente, por el Primer Magistrado, se remite las observaciones que el contrato a celebrar entre la firma ALUAR S.A. y COPEDESMEL merece a este Comando en Jefe.

Es necesario interpretar que las citadas observaciones son sólo las más importantes y, dada su relevancia, no puede dejar de puntualizarse su previsible trascendencia, expresándose sintéticamente su contenido.

1. En general el contrato parece contener más las garantías del Estado que las de la propia empresa.
2. Se mantiene una pureza de producción que está por debajo de los niveles internacionales.
3. Se continúa manteniendo una tecnología que no es considerada la más moderna.
4. Se han variado los plazos de iniciación y de plena producción de la planta por causas no atribuibles al Estado.
5. Inseguridad financiera y legal respecto a las obras de Futaleufú.
6. Fijación de precios internos basados en parámetros que no contemplan en absoluto la economicidad de la planta, dando en cambio seguridad a una alta rentabilidad al capital invertido.
7. Inseguridad contractual respecto a los instrumentos apegados, anexos, subcontratistas, etc., que podrían desvirtuar las cláusulas del contrato y que además no forman parte del mismo.
8. No está determinado el precio de exportación.
9. Debe consolidarse la garantía solidaria de la empresa FATE por medios más positivos, bien por el camino de la caución de sus acciones o avales bancarios no oficiales.
10. Reintegro de exportaciones superiores a los originalmente acordados y con plazos de financiaciones no comunes.
11. No existe ninguna proyección financiera, ni cuadro de origen y aplicación de fondos que pueda fijar los parámetros de economicidad de la planta y precios futuros.
12. No está definido el verdadero capital a invertir.
13. Está totalmente ausente la consideración del Comercio Nacional.
14. Contiene un régimen aduanero con pronunciados privilegios.
15. Asimismo, el régimen cambiario sobre uso y disponibilidad de divisas es muy amplio.
16. Contiene avales superiores a la necesidad y además no previstos en los pliegos.
17. El sistema de importación de la materia prima adoptado crearía una situación de hecho que se considera monopolística.
18. Inseguridad estatal en caso de llegarse a juicios, que se prevén largos y complicados.
19. Sanciones discriminadas desfavorables al Estado, sin contraparte adecuada, especialmente en las multas establecidas.
20. Inseguridad de financiación de la obra portuaria.
21. Se interpreta que no hay en juego capitales nacionales, como lo prevén los pliegos, sino estatales, como surgen de los avales.
22. Tampoco se aprecia en este contrato el riesgo empresario de la firma adjudicataria.

JOSE RAFAEL HERRERA
Jefe del Estado Mayor del Ejército

BANCO NACIONAL DE DESARROLLO
Presidente

MEMORANDUM

REF.: Contrato entre ALUAR S.A. y COPEDESMEL para la instalación en el país de una planta de aluminio.

El contrato celebrado entre la firma ALUAR S.A.I.C. y COPEDESMEL, para la instalación en el país de una planta de aluminio, interesa al Banco Nacional de Desarrollo en virtud de lo dispuesto por el artículo 102 del mismo contrato, que compromete al B.N.D., sin que el mismo sea parte del contrato.

Por nota del 23 de junio de 1971, COPEDESMEL eleva al Ministerio de Defensa el mencionado contrato conjuntamente con los proyectos de ley y decretos aprobatorios correspondientes.

El proyecto de ley sanciona con fuerza de ley el decreto aprobatorio del contrato celebrado entre el Estado Nacional y ALUAR S.A. y, en consecuencia, da fuerza de ley a las estipulaciones contractuales.

Al mismo tiempo, se derogan las limitaciones del artículo 350° y los requisitos del artículo 336° del Código de Comercio, en lo que atañe a ALUAR S.A.

Además, el artículo 4° del proyecto de ley ordena que los ministerios, secretarías de Estado, organismos correspondientes y entidades estatales, dentro del marco de sus respectivas competencias, dicten las normas encaminadas al cumplimiento de las estipulaciones contractuales referidas en el art. 1°, esto es, el contrato entre el Estado Nacional y ALUAR S.A.

De esta forma, el contrato incorporado al decreto que por ley se tiene por ley de la Nación, se transforma de contrato de derecho privado en una norma de derecho público, que deroga un sinnúmero de normas legales de la legislación de fondo.

El Banco Nacional de Desarrollo garantiza con el respaldo de la Tesorería General de la Nación, todas las obligaciones emergentes del contrato (Art. 2° del decreto aprobatorio del contrato).

El contrato no debe ser incorporado al decreto que dicte el Poder Ejecutivo. Lo más que podría hacer el Poder Ejecutivo Nacional sería dictar un decreto mediante el cual se autorice a ALUAR y COPEDESMEL a instalar una planta de aluminio en Puerto Madryn, Provincia de Chubut, declarando a la empresa de interés nacional conforme a las leyes vigentes en la materia.

De esta manera se mantienen en el ámbito del derecho privado las relaciones contractuales, sin perjuicio de las garantías que con arreglo a derecho otorgue la Nación Argentina.

Aclarando este principio se formulan las siguientes observaciones, que no constituyen un análisis exhaustivo por falta material de tiempo; pero, que merecen ser comentadas por cuanto hacen a la responsabilidad que asume el Banco Nacional de Desarrollo, con o sin el respaldo de la Tesorería General de la Nación:

1°- En cuanto al objeto se establecen obligaciones recíprocas del Estado Nacional y ALUAR en orden a la instalación, puesta en marcha y explotación de la planta de aluminio. Las obligaciones recíprocas que hacen al objeto del contrato deben ser entre ALUAR y COPEDESMEL, excluyendo al Estado Nacional, que tendrá las obligaciones que derivan de su política nacional.

2°- En cuanto al plazo se consideran excesivas las franquicias y facilidades que en el contrato se prevén a cargo del Gobierno Nacional durante la vigencia de 20 años y las extensiones a que se alude en el art. 1°, punto 2.

3°- Monto de los avales: como se dice en el memorándum, corresponde realizar un estudio económico financiero para establecer la responsabilidad de ALUAR y la justificación de los montos totales de aval que necesiten, lo que no aparece claramente en el contrato.

4°- Garantías de ALUAR S.A.: no se advierte del contrato de responsabilidad económica y financiera del grupo que constituye la sociedad, y al establecer que su incumplimiento se resolvería por una acción judicial o por la entrega del paquete accionario al Estado por un precio no definido, podría significar que en última instancia al Estado tuviera que hacerse cargo de la empresa y, contrariamente, no deja al Estado la facultad de suspender el funcionamiento de la fábrica por razones de Estado.

5°- Crea un monopolio poderoso que puede afectar al Banco Nacional de Desarrollo en cuanto ello pueda significar la ruina de la industria que depende del abastecimiento de aluminio.

6°- No se establecen precisamente los términos en el orden al tiempo en que el Banco Nacional de Desarrollo se vea obligado a asumir todos y cada uno de los compromisos resultantes del contrato.

7°- La prohibición de importación en términos absolutos puede dar lugar a acciones judiciales derivadas de la ley de monopolios.

8°- El trueque que se establece entre la compra de alumina y la exportación de aluminio no resulta aconsejable en cuanto de esa manera se violarían las reglas de importación y exportación de mercaderías y podría dar lugar a evasión de divisas sin perjuicio de que la exportación de aluminio sin cláusula restrictiva podría significar la falta de abastecimiento del mercado interno, con el agravante de que está prohibida sin limitaciones la importación de aluminio. También puede darse la situación inversa con iguales perjuicios.

9°- Reintegro del 40% del valor FOB debería significar la reducción del precio interno del aluminio; en cambio, del contrato surge una ganancia para la empresa. La incorporación de un componente económico, rentabilidad de capital propio (ver punto 3 de la nota de elevación de COPEDESMEL al Ministerio de Defensa) establece una garantía de rentabilidad inaceptable por cuanto de esta manera se pone a cubierto a la empresa del riesgo empresario que debe asumir y puede ponerla a cubierto de su propia ineficiencia.

10°- Debe dejarse claramente establecido el derecho por parte del Banco o del Estado de la ejecución sin previo requerimiento judicial para el caso de incumplimiento del contrato, así como la constitución automática en mora, y resulta inaceptable el concepto de ampliar las disposiciones del Código Civil con respecto a la fuerza mayor, estableciendo que ello alcanza también al hecho de un tercero por quien ALUAR no debe responder.

11°- Asimismo resulta inaceptable que el B.N.D. responda por el "desequilibrio de la ecuación económica-financiera del presente contrato causado por hechos u omisiones de cálculo de sus órganos del Estado Nacional, funcionarios, etc.". La legislación de fondo contempla, para estos casos, las acciones y no justifica la exención contractual.

12°- Se distorsionaría el Mercado de Valores con la colocación de papeles por un valor de 176 millones de pesos, con ganancias aseguradas, ya que ello significaría restar a las demás empresas los recursos provenientes de la Bolsa. Por otra parte, ello beneficiaría visiblemente a los socios fundadores de ALUAR.

13°- El despacho a plaza de los elementos que importe ALUAR mediante descarga global sin aplicación de ningún procedimiento establecido o a establecer resulta violatorio de las disposiciones aduaneras que rigen la importación, y la circunstancia de extender ese sistema que se propone a los bienes que se importen en reemplazo de otros comprendidos en la misma, y que se hayan perdido, destruido, dañado o inutilizado por causas de siniestros fehacientemente acreditados durante el período de construcción, ins-

talación y puesta en marcha de la planta, puede significar en la práctica la importación de repuestos o maquinarias innecesarios y que aumentaría considerablemente el volumen de las maquinarias a introducir al país. Ello a pesar de que se establece para esos despachos el régimen de control de importaciones condicionales.

14°- Para mercaderías a importar de conformidad con la apertura de la carta de crédito e importación necesarias que debe otorgar el B.N.D., no se establece la garantía de prenda o alguna otra a satisfacción del Banco en defensa de sus intereses, pese a que se establece la garantía del Ministerio de Hacienda y Finanzas con el respaldo de la Tesorería General de la Nación.

15°- El goce de los beneficios impositivos y exenciones de gravámenes que se establece en 13.1.5. no debe extenderse a otros que se otorguen en el futuro, a no ser que expresamente lo establezca el legislador y con sujeción a esa rama industrial.

16°- Las excepciones al régimen legal de contratación de fletes y prescripciones de la Ley N° 18.250 y del Decreto 5030/69 no pueden quedar al libre albedrío de COPEDESMEL, ya que ello es función del legislador.

17°- ALUAR toma a su cargo los riesgos que puedan derivarse de la demora en el suministro de energía eléctrica por parte de Agua y Energía Eléctrica, cualquiera fuera el motivo del atraso por un período de 90 días computados a partir de las fechas indicadas en el punto 1.5.1. del anexo 4.

Lo establecido en el punto 1.5.1. del anexo 4 aparece en contradicción con lo anteriormente transcripto, al establecer plazos que inexorablemente debe cumplir Agua y Energía.

18°- Acciones. La colocación de acciones de ALUAR en el Mercado de Valores puede generar serios problemas. Papeles rodeados de garantías, con ganancias aseguradas, con desgravaciones impositivas y todo tipo de privilegios, y que en su valor total de 176 millones de pesos, esto es, aproximadamente un 50% de la cartera de acciones del B.N.D., encontrarían colocación tan fácil que absorberían el mercado actual de capitales y el ahorro nacional, privarían a las demás empresas de estos recursos, echarían por tierra las medidas de reactivación del Mercado de Valores que se acaban de dictar y permitirían a los socios fundadores de ALUAR realizar excelentes ganancias con la sola integración de un pequeño porcentaje de la suscripción. Todo ello con garantía del Estado y aval del B.N.D.

19°- Este análisis no pretende haber llegado en profundidad a abarcar todos los aspectos del contrato. Sin embargo, abre interrogantes graves y pone en tela de juicio los aspectos fundamentales que se han enunciado. Todo ello, analizado en el contexto de la Carta Orgánica del B.N.D., imposibilita en las condiciones pactadas el otorgamiento

de los avales que se solicitan. A mayor abundamiento se otorga un privilegio que no reconoce antecedentes, cual es que el Banco Central ponga a disposición de ALUAR la totalidad de las divisas necesarias y le permite, como exportador, la libre disposición de las divisas que obtiene por las ventas y la apertura de cuentas en el exterior en moneda extranjera. Este privilegio torna totalmente innecesario el aval del B.N.D. Sin perjuicio de lo expuesto, debe tenerse presente que ALUAR no ha acreditado cumplir los extremos del artículo 3° de la Carta Orgánica del B.N.D., de donde una resolución del Directorio favorable a la concesión de los avales, prima facie estaría en violación al régimen legal vigente, por lo cual, conforme al artículo 19° de la Carta Orgánica, los miembros del Directorio se hacen responsables personal y solidariamente, a menos que hagan constar su voto negativo. En consecuencia, sólo podría el Banco otorgar el aval, si se acreditan los extremos que hacen aplicable el artículo 39° de su Carta Orgánica.

A mayor abundamiento, el monto de los avales y cartas de crédito (garantías financieras), se eleva aproximadamente a 129 millones de dólares, cifra que no guarda relación con el capital a integrar, de aproximadamente 42 millones de dólares, de los cuales sólo el 51% será tomado por los accionistas de la serie "D" (con derecho discrecional de decisión). El 80% del aporte para la integración de estas acciones se realizará con exenciones impositivas; esto es, impuestos no pagados (Decreto N° 2166/70), existiendo muchos otros aspectos que el Banco debe analizar detenidamente antes de comprometer la responsabilidad de la Nación, mediante el otorgamiento de su aval con respaldo de la Tesorería General de la Nación.

Sólo a título enunciativo se mencionan algunos de los siguientes: la fórmula del precio del aluminio relacionado a la garantía de rentabilidad; a la garantía de las exportaciones; a la prohibición sin límite a las importaciones; a la imposibilidad de realizar los controles mínimos en los plazos que se estipulan; a la fórmula de trueque en materia prima y producto terminado; a la omisión de distinciones en los precios según producidos/terminados y muchos otros aspectos de interpretación dudosa que, por tratarse de un contrato de derecho público, escapan a las normas del derecho privado, con todas las consecuencias que se derivan de esta situación.

Cabe también realizar un exhaustivo análisis de los estatutos de la sociedad; determinar la solvencia de la misma y de sus socios. Las obligaciones asumidas y garantías de cumplimiento, todo lo cual compromete no solamente al Banco Nacional de Desarrollo en su función específica, sino a la Nación Argentina.



Urquiza, si viviera hubiera firmado el contrato ALUAR.



El Estado Mayor objetó el contrato ALUAR; cómo será el negociado!

ARGENTINA IMPOTENTE

"LA LUCHA CONTINUA"

El día 20 de octubre de 1971, los Jurados del "Segundo Certamen Nacional de Investigaciones Visuales", señores Gyula Kosice, Osvaldo Romberg, Eduardo Rodríguez, Luis Felipe Noé y Alejandro Puente, pusieron en marcha un mecanismo detonante que estalló el 20 de noviembre de 1971, y cuyos ecos perduran a la fecha. Los nombrados otorgaron el "Gran Premio de Honor del 2do. Salón Nacional de Artes Plásticas" a la obra "MADE IN ARGENTINA" una creación de los artistas plásticos Ignacio Colombres y Hugo Pereyra, que consistía en una gran caja de acrílico iraparente, dentro de la cual, una figura humana quebrada, con las manos y las piernas atadas con sogas, lucía un gran esparadrado en la boca. Toda la figura estaba enredada por un cable eléctrico que culminaba en una picana al costado de la caja. En el rincón opuesto, un tablero regulador de voltaje daba la nota técnica demostrando la científicidad con que se regula la tortura. En la base de la obra, para que no quedaran detalles en el aire, Colombres y Pereyra habían colocado un cartel que decía: "Picana eléctrica: Instrumento de horror para la explotación y el coloniaje".

La obra, que no pudo ser contemplada por el público, tenía una fuerza impactante desgarradora. Méritos artísticos aparte, era algo que el gobierno elegido por nadie no podía tolerar.

Amén de ello, los artistas al ser notificados de la obtención del Premio, manifestaron que el dinero correspondiente —medio millón de pesos viejos— sería donado íntegramente a los presos políticos. Escándalo mayúsculo. El Brigadier Rey (ahora candidato a Embajador) que reemplazó interinamente a Lanusse ordena el cierre del Salón. Se anulan los premios otorgados, pese a que el Reglamento instituyó que el fallo del Jurado era inapelable. Amenazas de procesos

penales e iniciación de algunos de ellos.

Desde ya —no podía ser menos— una bomba hace volar por los aires la puerta y el vestíbulo de la sede de la Sociedad Argentina de Artistas Plásticos. Autores: los desconocidos de siempre.

En esas circunstancias, tres abogados peronistas, los Dres. Isidoro Ventura Mayoral, José Eduardo Machicote y Ernesto Roberto interponen un recurso de amparo por ante el Juzgado Federal N° 2, del Dr. Jorge Pérez Delgado, Secretaria del Dr. Juan Carlos Vera Ocampo. El recurso encuentra el mismo eco que las campañas de palo. Para mayor seguridad, luego de quedar firme su rechazo, el expediente se pierde sin que hasta la fecha el Juzgado pueda dar razón de ello.

Rechazado el amparo se inicia un juicio ordinario, tendiente a lograr que la Justicia entregue a los artistas del pueblo el Premio que ganaron con su trabajo, al par que sus compatriotas puedan apreciar una valiosa muestra de arte comprometido. El juicio tramita por ante el Juzgado Federal de Primera Instancia N° 2, del Dr. Carlos Roberto Senestrari, Secretaria del Dr. Juan Carlos Camiscia. Hace pocos días, el 25 de octubre de 1973, el Juzgado ha fallado, rechazando la petición en primera instancia y confirmando las afirmaciones del Dr. Fernando Legón (h.), abogado del Estado, quien manifiesta que se trata de una obra revolucionaria, con contenido ideológico "y que por cierto afecta el decoro y la dignidad del país".

Los abogados de los artistas han apelado y se disponen a seguir peleando en Cámara. Interin, Colombres, ha ganado por sus méritos el 1er. Premio Nacional de Pintura y ha viajado a Cuba especialmente invitado a un encuentro latinoamericano de pintores comprometidos con la causa de la liberación.

CENSURA Y PICANA ELECTRICA

El polvo se sigue acumulando sobre la interdicha "Made in Argentina".

Parece que sobreviven todavía quienes no tienen interés en que la picana eléctrica vea la luz del día. Todo sigue igual. También la lucha continúa.

RINCON DEL ANGELITO



¿Será cierto que el General Alejandro Lanusse se encuentra en Venezuela interesado en un negocio de compra de tierras? ¿Será cierto también que los fondos para dichas compras son los adelantos por el negociado de ALUAR?

Esto explicaría, además, la "generosidad" con que Cano juzga actualmente la administración del don José Ber.

EL SOCIALISMO NACIONAL

MESA REDONDA REALIZADA
EN LA FEDERACION
GRAFICA BONAERENSE

8 de setiembre de 1972

PARTICIPANTES

Carlos Suárez: Frente Peronista Octubre.

Oswaldo José Villafior: Federación Gráfica Bonaerense.

Luis Tossi: Ateneo de Estudios Sociales.

Mario L. Aguirre: Secretario General de la Asociación de
Trabajadores del Estado -ATE- (Rosario).

CARLOS SUAREZ.

Al comenzar la consideración del tema Socialismo Nacional, es necesario precisar algunos aspectos que hacen a este tema central de debate, discusión e inclusive de enfrentamiento entre todas aquellas agrupaciones, sectores y tendencias que en conjunto constituyen el Movimiento Nacional Peronista. Es evidente que al sintetizar en las banderas del Socialismo Nacional, en esta etapa de consolidación del dominio imperialista norteamericano, de agudización del proceso de monopolización que se inicia en 1955 y que ha llevado al país a la postración colonial que hoy sufre, es evidente entonces que el tema del Socialismo Nacional escapa a los límites en que estuvo encuadrado hasta hace no mucho tiempo; las pequeñas sectas y núcleos que se denominaban socialistas, pero que en realidad eran serviduras de la política del imperialismo y la oligarquía. Es hoy, que entonces, el Socialismo Nacional se encarna en el movimiento peronista, porque el movimiento peronista es la expresión nacional del socialismo, en la medida que representa, expresa y desarrolla en la acción las aspiraciones de las masas populares y la clase obrera argentina. El socialismo que nosotros pretendemos construir en la Argentina y que denominamos Socialismo Nacional —no por un arbitrio ni porque pretendamos desdibujar en última instancia los objetivos revolucionarios del socialismo—, sino porque el Socialismo Nacional expresa toda la corriente histórica argentina, recoge las tradiciones de lucha de las masas populares en esta etapa de agudizamiento, en que se enfrenta directamente el pueblo con sus dominadores. Es entonces, que aquellas banderas: Independencia Económica, Soberanía Política y Justicia Social, que levantara la clase obrera en 1945, en aquel glorioso 17 de octubre, se sintetizan en las banderas del Socialismo Nacional, porque no hay liberación nacional

para los países semicoloniales entre los cuales, desde luego, está la Argentina, en esta etapa de dominación del capital monopolístico imperialista, sin una revolución auténticamente socialista. Porque el único sector consecuentemente revolucionario, capaz de llevar hasta las últimas instancias el enfrentamiento con el imperialismo, la oligarquía y todos los agentes que sirven al capital imperialista, es la clase trabajadora. Y por ende, como el proyecto histórico de la clase obrera es el socialismo, no hay liberación nacional sin construcción del socialismo y la lucha social se sintetiza en la lucha nacional. Ambos términos no se pueden separar, no se pueden esconder; el hacerlo es una falacia y un engaño esgrimido por aquellos que se ponen la camiseta peronista y que andan todos los días traicionando a la clase trabajadora y a las luchas de los compañeros a lo largo del país.

Es una falacia la de aquellos que dicen que el Socialismo Nacional es nada más que la humanización del capital; que el Socialismo Nacional es la participación de los obreros en las ganancias y en la administración de las empresas; que el Socialismo Nacional se agota con tres o cuatro nacionalizaciones de servicios públicos. Esos cipayos al estilo de Rucci, Coria, Taccone y muchos otros que todos conocemos, pretenden desvirtuar realmente lo que es esta bandera revolucionaria peronista que es el Socialismo Nacional. Porque si implantar el socialismo significa abolir la explotación del hombre por el hombre, es evidente que mal puede conciliarse esta aspiración y este objetivo del movimiento peronista y de la clase trabajadora peronista, mal puede conciliarse con ciertos paliativos, con ciertas reformas, con ciertas integraciones que solamente atenúan el enfrentamiento; y es evidente que en estos momentos, cuando en América Latina el enfrentamiento ya se da en cada país entre los sectores populares y en nuestro país entre los sectores populares encabezados por la clase trabajadora, en forma directa con el im-

perialismo, que ya no es un agente externo, que ya no es un factor que juega fuera del país, sino que lo tenemos adentro. Porque lo tenemos adentro desde que se ha producido la absorción monopolística de la economía, al quedar desnacionalizada la industria, al quedar desnacionalizada la banca y todos los resortes fundamentales de la economía argentina. Y lo tenemos adentro porque a esa concentración monopolística de la economía corresponde la concentración dictatorial del poder político a través del ejército de ocupación que es hoy el partido militar, que es hoy la dictadura de los monopolios. Entonces, ese enfrentamiento es directo, sin términos medios y sin posibilidades de que aquí se pueda hablar que con tres o cuatro medidas de reforma o con una participación, o con algunos diálogos entre la CGE y la CGT se va a acabar con el problema de la explotación, de la desocupación, de la miseria y de todas las formas de opresión que sufre el pueblo argentino. En el día de hoy nos hemos sorprendido —aunque la capacidad de sorpresa se va agotando— con la noticia de que la CGT, o mejor dicho esa camarilla que usurpa la central de los trabajadores, firmó una especie de pacto social con la CGE, porque éstos son los representantes de los “industriales nacionales”, de unos supuestos industriales nacionales. Y es evidente que si nosotros nos ponemos a ver quién constituye la CGE, nos daremos cuenta que no hay tales “industriales nacionales”, que son simplemente subsidiarios de las grandes empresas monopolísticas imperialistas, y para muestra basta un botón: el señor Gelbard, presidente de la CGE y a la vez principal directivo de FATE, empresa que es nada menos que subsidiaria de la General Pire and Rubber (el más grande monopolio del caucho en el orden mundial), y si este señor es el líder de los “industriales nacionales”, ¿cómo serán los otros? Evidentemente lo que ha hecho esta CGT claudicante, participacionista, entreguista de la lucha de los trabajadores, es firmar un pacto con los agentes de los monopolios imperialistas; es simplemente pretender, con una serie de declaraciones ambiguas, ocultar su entreguismo, ocultar su posición totalmente traidora a los intereses de la clase trabajadora y del pueblo argentino.

El general Perón ha definido en numerosas ocasiones lo que considera fundamentalmente como Socialismo Nacional, y para que nosotros nos ubiquemos en este problema tan debatido, tenemos que comenzar por recordar sus palabras cuando caracteriza y ubica al enemigo central. Dice el general Perón: “Los enemigos de la patria son los enemigos del pueblo. La Argentina actual es un satélite del imperialismo yanki y su gobierno está al servicio de la oligarquía y de la burguesía. Su pueblo, lógicamente está tan en contra del imperialismo como de la oligarquía y de la burguesía, pero especialmente opuesto al gobierno que les sirve, y a las fuerzas de ocupación que lo hacen posible”.

Creemos difícil sintetizar en forma más breve que como lo ha hecho el general Perón quiénes son realmente nuestros enemigos y por qué el movimiento peronista levanta hoy como bandera central de su lucha la del Socialismo Nacional, para terminar con la explotación oligárquico-imperialista, para llevar al pueblo al poder y para construir un socialismo acorde con la realidad y con las necesidades argentinas y latinoamericanas. Se ha pretendido también, en muchas ocasiones, desvirtuar el pensamiento del general Perón, porque estos burócratas y traidores que todo lo hacen en contra de los intereses de los trabajadores y del pueblo, también hasta se atreven —contradiciendo abiertamente lo que el general Perón señala a diario—, a negar su pensamiento, a negar sus posiciones. Y como no hay mejor manera de refutarlos que yendo a las fuentes del jefe de nuestro movimiento, voy a leer algunos párrafos de lo que el general Perón señala como su concepción del Socialismo Nacional y en los que también señala cómo objetivos de ese Socialismo Nacional: “...Nosotros queremos que ese sacrificio desaparezca y que se realice el mismo trabajo sin sacrificio, sólo con esfuerzo. Eso es el Justicialismo. Ahora que es socialista, natural que es socialista, por que busca esas

formas de convivencia, con gran acento en el aspecto social. Es decir; que el hombre sea de la comunidad, pero la comunidad sea también del hombre. Es decir, para nosotros el gobierno justicialista es aquel que sirve al pueblo, que no sirve otro interés que el del pueblo y hace lo que el pueblo quiere. Y dentro de esas formas, él va luchando por la grandeza de la comunidad en que vive. Congeniar lo individual con lo colectivo es el proceso revolucionario nuestro, y el hacerlo es una de las formas del Socialismo...”.

Bien compañeros, en esta primera ronda, son algunas de las ideas que he podido, así deshilvanadamente, expresar.

JOSE OSVALDO VILLAFIOR

Yo deseaba en principio, comenzar haciendo una evocación, porque concuro a esta reunión en mi carácter de trabajador gráfico, y esa evocación es la de un compañero que simboliza muchas luchas de los trabajadores gráficos. Porque desde la toma del diario La Prensa hasta la huelga de Fabril Financiera, ha estado siempre presente en todas las luchas; se ha convertido —como decía anteriormente— en uno de los símbolos de la lucha del gremio gráfico. Y en estos momentos, no ya contra una patronal, sino frente a la vida o contra la muerte, también se encuentra dando una batalla. Se trata del compañero Francisco Calipo, presente siempre junto a nosotros.

Tratando de hacer frente a esta responsabilidad, de repente me di cuenta por qué había llegado yo —por lo menos individualmente— a plantearme el socialismo o a hablar del socialismo. Entonces empecé a recordar. Recordar por ejemplo, que había visto a mi madre fregando ropa para poder educar a sus hijos. Pensaba que viajando por Tucumán o por el Chaco, me había encontrado con compañeros, pero siempre, qué casualidad, trabajadores, que no vivían siquiera en un rancho, sino que vivían debajo de un árbol y tenían como techo cuatro trozos de caña y algunas hojas de árbol. Entonces pensé que Lamuraglia, por ejemplo, dueño de ingenios en Tucumán, no vivía de esa manera; que los gerentes y presidentes de esas compañías tenían chalets y grandes extensiones de campo a su disposición. Entonces, todo ese conjunto de recuerdos y de hechos me hacía establecer una cosa fundamental: que existían clases, que existía una clase explotadora y que existe una clase explotada.

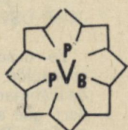
Entonces, a partir de todos esos recuerdos pensé que podía explicar de alguna manera lo que era mi pensamiento con respecto a esa palabra que suena tan rara a veces, como es Socialismo Nacional. Porque socialismo para un trabajador no puede ser otra cosa más que el exterminio de la clase explotadora. Como decía Eva Perón y vamos a otro aspecto de la cuestión: “...terminar en este siglo con la raza de los explotadores”.

El compañero Suárez hizo una extensa exposición y yo no quisiera redundar en conceptos o en criterios que el compañero ya ha desarrollado, pero sí quiero trasladar al conjunto de los compañeros que están presentes en esta reunión, que quizás sea oportuno, positivo, plantearnos los hechos que produce el capitalismo y los hechos que se pueden plantear a partir del socialismo.

Pero creo también que en las palabras que expresemos, en las palabras que expresen el conjunto de los compañeros, no nos sigamos manejando divididos por escritorios; lo que tendríamos que llegar a resolver más que el significado del Socialismo Nacional, es cómo llegar a desarrollar los organismos aptos para lo que en definitiva tiene que llegar a ser la prioridad inmediata e imprescindible, que es la toma del poder para la construcción del socialismo.

Yo quería entonces, hacer mi primera intervención en esta reunión, de esta manera, planteando un poco mis problemas para resolver lo que se supone tiene que resolver quien está en un escritorio, dirigiéndose a los compañeros y en definitiva, también plantear lo que considero debe ser una de las cosas que tendremos que discutir o plantearnos en ésta y en todas las reuniones con todos los compañeros.

La prensa regiminoza silencia cada día mas los comunicados de las organizaciones revolucionarias peronistas o no peronistas, creyendo que el pueblo argentino necesita "censores" que discriminen por **EL MILITANCIA** en consecuencia, abre sus páginas a todos los sectores revolucionarios sin que ello implique tomar partido con las posiciones reproducidas.



PERONISMO DE BASE

A LOS COMPAÑEROS UNIVERSITARIOS

"Nos hemos planteado la tarea fundamental de triunfar sobre los explotadores, aún si ellos están infiltrados en nuestro propio movimiento"

PERON

1. Los Peronistas de Base decidimos hacer pública nuestra presencia orgánica en la comunidad universitaria de la misma manera que estamos presentes, desarrollando organizativamente nuestra propuesta político-metodológica, en todos los frentes que integran la comunidad nacional. En las fábricas y en los barrios, en las villas y en los inquilinatos, en las oficinas y en los negocios, en la Capital y en las Provincias. Donde haya un compañero que no acepta la explotación, la opresión, la desocupación, el marginamiento, la ignorancia o la alienación intelectual. Donde exista enajenación material y espiritual, política, ideológica y militar —sistema montado, sostenido y usufructuado por la oligarquía y el imperialismo— ahí está y estará un peronista de base para ir construyendo, desde abajo y hacia todas las direcciones, la organización integral de las clases populares para su emancipación total y definitiva.

2. Para los Peronistas de Base la Universidad no es un ente aislado de la realidad nacional ni se reduce, exclusivamente, a los profesores y estudiantes. Es una institución que integra la estructura colonial-capitalista, del país, en la que se enseña y cristalizan los esquemas ideológicos, históricos, jurídicos, económicos y técnicos con que encubren su dominio y privilegios los sectores antinacionales y antipopulares

Por eso, la generación que impulso una política peronista para la Universidad —y que hoy integramos los cuadros militantes del Peronismo de Base— en

el periodo de la contrarrevolución gorila (desde el 16 de septiembre de 1955 hasta el 25 de mayo de 1973) sostuvimos siempre, como premisas básicas, que no podía haber universidad nacional en un país colonizado y que la universidad sería del Pueblo cuando el Pueblo recuperara el Poder. Ahora, cuando el gobierno popular del General Perón comienza las tareas de reconstrucción y liberación nacional, como etapa inicial y necesaria del proceso liberador que nos conducirá a construir la Patria Justa, Libre y Soberana, que anhelan la clase obrera y el pueblo peronista: la Patria Socialista, los Peronistas de Base, retomando y continuando aquellas propuestas hemos decidido participar junto a los compañeros universitarios —trabajadores no docentes, docentes y estudiantes— en las tareas específicas que hacen a la reconstrucción nacional y popular de la Universidad.

3. Actuaremos en este espacio reflejando la experiencia organizativa y movilizadora que viene desarrollando el conjunto de la clase obrera y el pueblo peronista para apoyar, detener y contrarrestar a los sectores burgueses y burocráticos que, dentro del Gobierno y el Movimiento, pretenden congelar las necesidades populares, frustrar las esperanzas y castrar la esencia y el objetivo revolucionario de las masas peronistas. Así como lo hacemos en los ámbitos fabriles, barriales, villeros, etc., también en el ámbito universitario participaremos con los compañeros de base en las tareas que desde sus reivindicaciones

"Son descamisados todos los que ahora o mañana harían lo mismo que hicieron los primeros descamisados de aquel 17 de Octubre. Para mí, por eso descamisado es el que se siente pueblo. Lo importante es eso; que se sienta pueblo y ame y sufra y goce como pueblo, aunque no vista como pueblo, que esto es accidental."

EVITA

específicas nos permita ir avanzando en el nivel de conciencia, organización y acción política. No desecharemos las posibilidades institucionales que puedan favorecer esa política, pero, tampoco, aceptaremos las intermeditaciones y los verticalismos burocráticos. Con el mismo derecho que exigimos la democratización de las estructuras orgánicas del Movimiento, planteando que la participación de las mayorías peronistas y la probada lealtad al General Perón, sean las únicas fuentes de autoridad de las direcciones gremiales, políticas, femeninas y juveniles del Movimiento, así, también, practicaremos y exigiremos la democracia dentro de la comunidad universitaria. No puede haber aparato ni sectarismo que intenten excluir la participación de los estudiantes, no docentes, y docentes y de los Peronistas de Base en las decisiones que se adopten en la Universidad.

4. El Peronismo como el Movimiento de Liberación Nacional y Social de la clase obrera y el pueblo argentino posee, al mismo tiempo, una composición policlasista y una esencia clasista. El ser o no ser revolucionario del Peronismo, como lo plantea la compañera Evita, depende, históricamente, que su esencia social —la clase obrera— conquiste la hegemonía totalizadora (político-organizativo-ideológico-militar) dentro de nuestro Movimiento, construyendo una alternativa independiente de burgueses, burócratas y traidores, para ponerlo al servicio de la conducción estratégica

de nuestro líder. Esa hegemonía la irá, logrando la clase obrera peronista —que es la que concentra el mayor grado de explotación, opresión y marginamiento dentro del sistema capitalista dependiente— nucleando alrededor de sus luchas y objetivos el consenso de los otros sectores sociales populares. La hegemonía obrera implica, entonces, una política revolucionaria totalizadora que es la que da sentido estratégico a cada lucha reivindicativa sindical, a cada movilización popular o estudiantil, a cada acción armada y es la que explica nuestra presencia en la Universidad.

5. En la época que la Universidad y los universitarios eran concebidos como "isla", como "vanguardias ideológicas", reducto de las disputas por problemas internacionales, los peronistas propugnábamos para el frente universitario ir ligando las luchas estudiantiles a las luchas populares, promoviendo su nacionalización mental, negábamos una lógica interna a la cuestión universitaria planteando a los estudiantes la única opción real del país: peronismo y antiperonismo y hacíamos de puente a los intentos de integración de los estudiantes a la juventud peronista. En estos momentos que el Gobierno y el Movimiento Peronista concentra en su propio seno los antagonismos sociales y políticos de la sociedad y que

la resolución de esas contradicciones implica, nada más y nada menos, que la resolución revolucionaria o contrarrevolucionaria de las contradicciones principales: Nación o neocolonialismo; clase obrera y pueblo peronista o burguesía y oligarquía, el PERONISMO DE BASE se propone en la Universidad:

— consolidar la "descolonización" y "desgorilización" ideológica operada en los últimos años en amplios sectores universitarios;

— restar o neutralizar aliados a las clases enemigas de los trabajadores peronistas;

— oponerse a los aspectos negativos que arrastran los universitarios en su incorporación al Movimiento Peronista: sus tendencias al verbalismo ultrarrevolucionario en el plano de la superestructura cultural; o a caer en el seguidismo populista; o a convertirse en los guardianes debutantes de la ortodoxia movimentista;

— canalizar la capacidad agitativa y movilizadora de los estudiantes participando de todas las instancias organizativas y de todas las formas de lucha que está forjando la clase obrera y el pueblo peronista.

noviembre de 1973

¡PERON ES SOBERANIA!
¡PERON ES DE LOS TRABAJADORES Y NO DE LOS TRAIADORES

NI EXPLOTADORES!
¡POR UNA UNIVERSIDAD DEL PUEBLO EN UNA PATRIA LIBERADA!
¡CAIGA QUIEN CAIGA Y CUESTE LO QUE CUESTE VENCEREMOS!

PERONISMO DE BASE
(Coordinadora Universitaria)

PERONISMO DE BASE
EN LA UNIVERSIDAD

Hablarán Compañeros:

- No docentes
- Docentes
- Estudiantes
- ENVAR EL KADRI

Aula Magna de la Facultad de Medicina de Buenos Aires
Lunes 19 de noviembre 19.30 horas

A.T.S.A. DE CORDOBA

CONFERENCIA DE PRENSA

NUBARRONES SOBRE ATSA CORDOBESA

Como se informara oportunamente, el 19 de octubre los trabajadores de Sanidad de Córdoba eligieron una dirección para su gremio. Los resultados del comicio arrojaron cifras que otorgaban la victoria a la lista Blanca (1403) sobre la lista Celeste (919). Aunque actualmente el número de afiliados es muchísimo más elevado, sólo figuraban en padrón algo menos de cuatro mil. Un fenómeno bastante común en algunas direcciones gremiales burocráticas, que prefieren no estimular la afiliación masiva a sus gremios para no arriesgar su representatividad.

De todas maneras, el alto porcentaje de votos emitidos —sin antecedentes en el sindicato de la Sanidad de Córdoba— nos pone frente a elecciones realmente ejemplares, que, sin embargo, no aventuran las nubes de tormenta del panorama de este gremio golpeado (Ver Militancia N° 21).

Por una parte, a pocos días de las elecciones, aparecen en los diarios cordobeses diversas solicitadas convocando a una asamblea del gremio de

Sanidad con la intención aparente de pedir una impugnación de los comicios, amparándose en la excusa de que se llevaron a cabo sin la presencia de un veedor del Ministerio de Trabajo. La iniciativa no prospera por: a) lo descabellado del motivo invocado, y b) el escaso eco despertado en las bases del gremio, puesto que asisten solamente unas veinticinco personas.

El motivo invocado es descabellado porque, según prescripción estatutaria, si el Ministerio de Trabajo es notificado con la debida antelación —como fue este el caso— y el veedor no concurre, los comicios pueden ser fiscalizados por un escribano público, debiendo además constar en las actas la conformidad de los fiscales y apoderados de las distintas listas. Todos estos requisitos legales fueron cumplimentados oportunamente, lo que convertiría todo pedido de impugnación en una quimera caprichosa.

Sin embargo, los trascendidos al respecto no cesan, y el reconocimiento de la comisión directiva electa por parte del Ministerio de Trabajo tarda en llegar, a pesar del reconocimiento y apoyo de la CGT cordobesa y de las 62 Organizaciones de la provincia, en

donde A.T.S.A. desarrolla su actividad. Incluso el Ministerio de Bienestar Social local ha reconocido virtualmente la representatividad de la actual dirección.

Todo esto se contradice con los cinco intentos frustrados de desalojo del gremio, uno de ellos con armas y toda clase de violencia, que se han venido sucediendo desde junio hasta la fecha. Al respecto, existe en el Fuero Federal un recurso de amparo con medidas de no innovar. El dictamen, actualmente en vigencia, ha sido librado para su notificación pertinente a los ministerios de Interior y Trabajo, lo que reforzaría la posición legal de los directivos electos.

Todo lo expuesto estaría veracidad a un persistente rumor originado en el Ministerio de Trabajo de la Nación, en el sentido de que éste, sin ninguna justificación, tendría previsto el envío a A.T.S.A. de Córdoba de un "delegado reorganizador". Una especie de figura retórica de carne y hueso que inquieta justificadamente a la Comisión Directiva elegida democráticamente dado que, a juzgar por lo que ha venido sufriendo Sanidad de Córdoba, indudablemente, "por bien no viene".

S.O.E.P.U.

LOS TRABAJADORES DE PASA A LA OPINION PÚBLICA

"Aquí muy próximo, tenemos dos ejemplos de empresas extranjeras que en forma indignante nos explotan. Una se llama PASA Petroquímica y la otra Duperial".

General (RE) Ernesto Fatigatti —
Interventor de Y.P.F.
San Lorenzo, 21/10/73

"Consideraría una falta de hombría de bien no manifestarle con toda sinceridad al Sr. Interventor mi sorpresa por los duros e injustos conceptos que según los diarios de hoy vertió sobre esta empresa".

Ing. Carlos Dietl —
Presidente de PASA —
Carta al Gral. Fatigatti
Buenos Aires, 22/10/73

Es evidente que a partir de las declaraciones realizadas en la ciudad de San Lorenzo, se origina su rápido relevamiento, designándose en su lugar a un hombre ligado a los intereses de los monopolios.

Tan peligrosas resultaron esas afirmaciones?

Nos decía el General Perón el 27/2/70 ("MARCHA" de Montevideo), "Cómo quieren que el país no esté como está; mientras no echen a los yanquis de allí el país estará cada día peor, porque cada día le sacarán más".

Todavía, su pensamiento no puede hacerse realidad, porque las empresas representantes del imperialismo conservan aun un enorme poderío, al tener la posibilidad de manejar numerosos resortes de la estructura económica y política del país. Pero el imperialismo, sólo podrá ser derrotado cuando la clase obrera y el pueblo le demuestren la batalla decisiva.

PASA es una de esas empresas fieles representantes del imperialismo que llegó a monopolizar la industria petro-

química en el país, asegurándose el mercado interno. Su origen, data de la época del "desarrollismo", que le abrió las puertas al capital extranjero sin ningún tipo de condicionamiento. Su producción varía desde la nafta especial, benceno, tolueno, estireno, etileno, butadieno hasta el caucho sintético. Trabaja a pleno y con una alta rentabilidad, ya que es la empresa que en el país más ha ganado en relación al monto de sus ventas (Revista "MERCADO" Bs. As. Dic. 1972). El capital de PASA está constituido por cinco compañías yanquis: (INTERNATIONAL OIL CO.; CITIES SERVICE; U.S. RUBBER; FISH INTERNATIONAL CORPORATION y WITCO CHEMICAL COMPANY INCORPORATED).

De este monopolio quedan en la Argentina los magros salarios de sus obreros y los productos derivados de su producción como el polietileno, plástico, cubiertas, etc. que el pueblo debe comprar a precios superiores a los registrados en el orden internacional.

A través de los contratos firmados con los distintos gobiernos de turno, PASA se ha visto ampliamente beneficiada, adquiriendo parte de su materia prima a YPF y GAS DEL ESTADO a precios preferenciales muy por debajo de los precios internacionales; como así también goza de estar eximida de numerosos impuestos.

Los trabajadores petroquímicos somos concientes (y lo hemos dicho en otras oportunidades) que PASA no sólo explota a entes estatales y al pueblo argentino, sino que sus propios trabajadores somos víctimas directas de esa explotación. Sus patrones "argentinos" al servicio del imperialismo provocan situaciones conflictivas constantemente, desconociendo leyes nacionales en vigencia, violando la

Convención Colectiva de Trabajo y otras Resoluciones.

Cuando PASA se encuentra en situaciones "desfavorables" utiliza cualquier medio para la defensa de sus intereses monopólicos: desde fuerzas políticas y militares internas solidarias hasta el despido masivo de trabajadores, como ya ocurrió en 1967 cuando despidió a 63 obreros como medida tendiente a obtener el cierre de la importación del caucho (cosa que logró al poco tiempo). O como pretendió hacer en 1971 ante los avances de los proyectos de la petroquímica General Mosconi, que pese a no competir con sus productos obstaculizaba sus ideas imperialistas de seguir monopolizando la petroquímica en el país.

El 31 de octubre último la patronal nos ofreció la "generosa" suma de diez mil pesos viejos como bonificación sobre nuestros salarios, creyendo que con ese acto los trabajadores seríamos capaces de vender nuestras conciencias o frenar nuestra bronca.

Hoy continúan con su política de seguir explotando sin tropiezos, como lo hicieron durante todos los gobiernos antipopulares, estableciendo nuevos dispositivos para que los obreros y el pueblo frenen sus luchas de liberación. De persistir PASA en su actitud provocadora, nuestro gremio le habrá de responder con la fuerza y experiencia que ha recogido a través de largos años de lucha.

SINDICATO OBREROS Y EMPLEADOS PETROQUÍMICOS UNIDOS

Comisión Directiva

Ernesto Herminio Sosa

Secretario General

José Luis Poles
Prosecretario General

ARTISTAS PLÁSTICOS

De acuerdo a como había sido previsto se realizó la asamblea de Artistas Plásticos el día 9 de octubre en el local del Sindicato Unico de Publicidad con la presencia de gran cantidad de asambleístas que decidieron por aclamación la formación de un sindicato para "LA DEFENSA DE NUESTROS INTERESES GREMIALES Y PROFESIONALES POR UN AUTÉNTICO ARTE NACIONAL Y POPULAR".

Los primeros pasos organizativos se dieron al designar una comisión organizadora provisoria para la redacción de los estatutos del sindicato, lo

que deberán ser puestos a la aprobación de una asamblea a realizarse en un plazo no mayor de 45 días.

Otra de las tareas de esta comisión son las de integrar a los artistas plásticos en reuniones de trabajo que se efectuarán para discutir cuales deben ser los principios y fines de la organización gremial.

Se realizarán contactos con todas las sociedades civiles y organismos oficiales que tengan relación con las artes plásticas a efectos de informarnos de sus inquietudes, iniciativas y experiencias.

A fin de sostener las tareas de esta

comisión y mantener informados a los artistas plásticos se decidió la adhesión con un aporte mínimo de \$5 (500 m/n).

La comisión organizadora provisoria quedó integrada por los compañeros: Astromukoff, Benveniste, Serrato, Costamagna, Correa, Dowek, Fazolari, Fioravanti, Gianferro, Helguera, Heras, Velasco, Levinas, Miranda, Romero, Roux, Rueda y San Martín.

Buenos Aires, 17-10-73

Comisión Organizadora Provisoria



COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS DEL URUGUAY

AL PUEBLO ARGENTINO Y A SUS ORGANIZACIONES

El Comité de Defensa de los Presos Políticos de Uruguay se constituye ante la imperiosa necesidad de encarar la defensa activa de los miles de uruguayos presos y torturados por la dictadura de Bordaberry y de quienes se han constituido en sus aliados y por consiguiente en los enemigos del pueblo oriental: las FF.AA.

La creación de un organismo argentino-uruguayo que se mantenga permanentemente atento y activo frente a los hechos represivos que han llevado ya a la muerte por torturas y al asesinato de numerosos luchadores sociales, es imprescindible.

En las cárceles del Uruguay hay

alrededor de 6.000 presos que son continuamente hostigados, que viven en condiciones infrahumanas, y que el gobierno fascista puede utilizar como rehenes ante cualquier avance de las fuerzas populares.

A toda esta situación se suma hoy la suerte de miles de uruguayos exilados en Chile, donde los militares fascistas — con la complicidad de los asesinos yanquis — han desencadenado una guerra sangrienta contra el pueblo chileno, destinada a terminar con todas las conquistas, fruto del sacrificio de largos años.

La denuncia permanente y la solidaridad con nuestros hermanos presos serán los objetivos fun-

damentales que guiarán nuestra lucha.

El Pueblo y las Organizaciones argentinas tienen amplia experiencia en el enfrentamiento con la dictadura gorila e imperialista que azotó el país.

La lucha que el Pueblo Argentino llevó adelante arrancando de las cárceles a los patriotas presos, guiará nuestros pasos.

Octubre 1973

COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS DEL URUGUAY

AGRUPACION TRABAJADORES PERONISTAS DEL SANATORIO MUNICIPAL

QUE PASA EN EL SANATORIO MUNICIPAL

Los trabajadores del Sanatorio Municipal "Julio A. Mendez", nos dirigimos al pueblo, para dar a conocer la grave situación que se nos plantea, como consecuencia de la sanción de la Ley 20382, dictada por el gobierno de Lanusse, un día antes de la entrega del poder a este gobierno popular.

Por dicha Ley el Sanatorio se transforma en un ente autárquico, dependiente del Sindicato de los Municipales.

Esto es lo positivo, pero lo que es necesario objetar es a los actuales dirigentes; quienes no sólo hicieron alianzas con el anterior régimen, sino que poseyendo actualmente clínicas y sanatorios privados, (por ejemplo

Sanatorio San Patricio) efectúan contrataciones de servicios con dichos institutos, trabajos que pueden realizarse en nuestra Institución. Ejemplo de ello es el servicio de ambulancias, análisis de laboratorios, sección radiología etc.

Dicho contubernio, es fácil de ver, trae aparejada una evasión de millones de pesos que pertenecen a los afiliados municipales.

LUCHAMOS PARA QUE EL SANATORIO ESTE EN MANOS DEL SINDICATO, PERO NO PARA QUE LO UTILICEN LOS "PATRONES DEL SINDICATO"

Además dicha Ley contiene un artículo (Nº 20) por el que se pierde la condición de municipal y la estabilidad en el lugar de trabajo, por lo que nuevamente como en los viejos regímenes

militares, todo empleado queda supe-

ditado a la arbitraria decisión del patrón, en este caso el burocrata de turno (antes Datarmini, hoy Genta, Cela, etc).

Porque no hemos sido escuchados en ninguna de las gestiones que realizamos, nos dirigimos a la opinión pública y pedimos que se investiguen las irregularidades que ocurrieron y siguen ocurriendo en el Sanatorio Municipal, ya que éste es la Obra Social de todos los Empleados Municipales, y como tal debe ser defendida y que ahora se lo quiere destruir sólo por fines utilitarios de algunos, contra el bienestar de todos.

AGRUPACION TRABAJADORES PERONISTAS DEL SANATORIO MUNICIPAL

DICCIONARIO DE LA ENTREGA

MITRISMO

A partir del triunfo en los campos de batalla de Bartolomé Mitre, se elaboró una historia oficial, la de los vencedores, caracterizada por su idolatría al capital extranjero y el desprecio a las montoneras y sus caudillos. Como propuesta para una Argentina colonial jugó un papel esencial, que todavía hoy tiene una repercusión singular.

MULTINACIONALES EMPRESAS

Surgidas en la etapa del neo-imperialismo, se caracterizan por no dominar determinadas áreas de la producción o de la tecnología, sino en diversificar sus acciones, para disminuir riesgos. Operan en la manera de las "joint-ventures", acuerdos coyunturales para determinados países o controlando las empresas del estado a través de sociedades mixtas y siempre en relación a la necesidad de tecnología de estas últimas.



MARINA DE GUERRA

Responsable de los bombardeos de junio del 55 y de la masacre de Trelew, sigue llevando luto por el almirante Nelson, respondiendo a una concepción foránea, elitista y antipopular. Y el pueblo lo tiene, precisamente, bien presente.

MIÑON GARCIA

Manuel José García durante el gobierno de Rivadavia, fue a negociar la paz con los brasileños y terminó entregándoles la Banda Oriental. Desde entonces, en nuestras cancellerías y ministerios en general, han existido múltiples discípulos de García en la entrega.

CÁRCEL DEL PUEBLO



HOY

DIRECTIVOS DE MINERA AGUILAR S.A.

La empresa que explota la mina El Aguilar (National Lead y Saint Joseph), situada en Humahuaca, a 250 Km. de Jujuy, durante años se acostumbró a explotar a los mineros con absoluta tranquilidad, en una de las opresiones más notorias y más injustas que existen en el país.

Hartos los mineros de tanto sojuzgamiento exigieron mejoras salariales y de condiciones de trabajo. Encontraron como respuesta la represión por parte de la empresa y la Gendarmería. Hubo enfrentamiento, con un muerto (Adrián Sánchez) y heridos de gravedad.

Pero el imperialismo, uno de cuyos agentes en la Argentina es esta empresa, se pasa a veces y de una manera grosera. Porque, además de haber reprimido a los mineros — luego de explotarlos durante años — produce ahora un lock out patronal, abandonando el personal jerárquico y administrativo la provincia, aduciendo "falta de garantías".

La tentativa de coacción sobre el gobierno es manifiesta: dejar sin trabajo a 2.000 familias, para que se vea obligada a reprimir o por lo menos a hacerse cargo de los aumentos pedidos.

La Argentina no puede soportar más este tipo de planteos. La Mina El Aguilar debe ser nacionalizada, puesto que su carácter estratégico, por otra parte, no puede ser negado. Y los mineros tienen que pasarla a dirigir.

Mientras tanto colocamos a todos los directivos de El Aguilar S.A. en esta cárcel del pueblo. Y los condenamos, para cuando la mina sea estatal, a trabajar un mes en las condiciones en que están haciendo trabajar hasta ahora a los mineros jujeños.

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

TACTICAS

Bs. As. 6 de noviembre
Compañeros Directores:

Ayer 5 de Nov. alrededor de las 21,30 hs. me puse a conversar con el kiosker de un puesto de diarios. En la conversación, (hablábamos sobre la censura a la prensa combativa) me contó que él, los miércoles a la noche pide 16 N°s de Militancia y los jueves otro tanto. Hace, unas semanas, un miércoles a la noche, se presentó un Sr. trajeado, que le preguntó si tenía la revista. El le contestó que sí. El tipo le preguntó cuántas le quedaban. El las contó y le dijo: nueve. El tipo le dijo "démelas todas".

El kiosko queda en la estación Retiro (en la vereda es el primer kiosko yendo desde Libertador hacia la Estación F.C.B.M.). El kiosker comentando el hecho con algunos colegas, comprobó que con todos ellos había pasado algo similar (Tener en cuenta que en Retiro hay unos cuantos kioscos y es un punto bastante clave).

¡Qué miedo que les tienen compañeros! No escatiman ni el más mínimo y absurdo método para que la voz esclarecedora de Militancia no llegue al pueblo, que sabe muy bien (cada vez en mayor número) en que tipo de prensa encontrar la verdad. Esa verdad revolucionaria a la que desesperadamente la prensa venal proimperialista intenta tapar por todos los medios a su alcance (Desde la prensa "seria" y "objetiva" hasta el sensacionalismo desvergonzado).

Pero ustedes llegan igual. Ni la bomba criminal que les pusieron; ni las prohibiciones de una burocracia sin pueblo; ni todos estos métodos imbéciles de compra de los números, impiden ni van a impedir que cada día seamos más los lectores de Militancia.

Aprovecho para felicitarlos por toda la información y análisis que nos brindan y para mandarles un gran abrazo.

E.D.
Cap. Fed.

COPROFAGOS

A los compañeros
Directores de Militancia:

Como argentino y militante peronista tengo el deber de felicitarlos por la misión esclarecedora que cumplen con la revista, aún cuando no

comulgue con todos los postulados sostenidos en ella. Pero creo que el mayor elogio que puede hacerse de Militancia es reconocer su auténtico peronismo, refrendado por los trastornos biliares causados a históricas cacatúas, neoperonistas, caza brujas, comefelpudos metalúrgicos y ortodoxos directores de verticalizadas guarderías.

El motivo que me mueve a escribirles no es la mera felicitación, sino manifestar mi preocupación y formularles unas preguntas.

Es con referencia al supernegociado ALUAR, magníficamente tratado por Militancia, porque cada vez que leo o hablo sobre el asunto siento hervir la sangre por la impotencia y me agarran unas ganas bárbaras de pasar a degüello el chancho, al que le da de comer y a toda la parentela (léase José B. Gelbard y Co.).

No creo necesario explayarme sobre los motivos que impulsan tan purificadores sentimientos, ya que ni el más lerdito de los bobalicones puede quedar en ayunas si es que lee el análisis del contrato efectuado por la Jefatura 4° de Logística del Estado Mayor Conjunto de las F.F.A.A. y que se publicó en el N° 22. ¡Qué escandalosa debe ser la trágica para que llegue a horrorizar a los rivadavianos generales de la "revolución argentina"!

Para averiguar si soy un iluso o entendí todo como la mona, quería formularles las siguientes preguntas: Liberación Nacional significa liberación de prejuicios entre los empresarios estafa-explotadores como para que tengan la caradura de dirigir la economía del país con el claro objetivo de que rebosen sus inmundas faltriqueras?

Socialismo y revolución son dos recursos publicitarios que utilizan los empresarios para hacer viable y digerible la comercialización de un producto de poca salida en el mercado?

"La sangre derramada no será negociada" es sólo la primera parte de la frase: "La sangre derramada no será negociada por otras personas que no sean José B. Gelbard y sus acólitos, a quienes se les otorga la concesión para disponer de ella en su beneficio"?

Es que nuestros legisladores caza brujas, atontados por el olor a azufre de los demonios rojos que persiguen, no notan el olor del excremento en que se revuelcan o son coprofagos y se nutren de él?

Es que ninguno de los diputados o senadores, que se supone representan al pueblo y sus intereses, tiene la valentía (o aunque más no sea por vergüenza) de impedir esta nueva

hipoteca del país constituida para garantizar la super redituabilidad de esta nueva estafa del vampirismo económico?

Esperando con ansiedad sus respuestas, los saluda

Jorge C.V.

SECRETARIO TECNICO

Buenos Aires, 25 de octubre de 1973.

Dres.
Eduardo Duhalde y Rodolfo Ortega Peña.
CAPITAL

Estimados compañeros:

Felicitaciones por "Militancia". Adelante!!! En un medio corrompido es una de las pocas notas de sinceridad y pureza ideológica.

Como semana a semana lo revelan Uds. hay muchas esferas del gobierno donde parece que nada ha cambiado. Lógicamente José Ber y su ministerio es uno de los ejemplos más crudos.

Pero la Presidencia tiene también sus cosas. El actual Secretario Técnico, Dr. Gustavo Caraballo, es un veterano asesor allí de todos los gobiernos militares. Por algo es que, no bien designado en su cargo actual, nombró Director de Asuntos Jurídicos al Dr. Eduardo Bilotte, asesor como él hasta entonces de todos los Corbettas, Pannulos, Cornicellis, etc. que pasaron por las Secretarías de la Presidencia. También llevó como su asesor de gabinete al Dr. Juan Cincunegui, quien fue asesor del Ministro de Hacienda y Finanzas en tiempos de Quilicci, luego asesor de generales y brigadieres en la Secretaría de Planeamiento y Acción de Gobierno, hasta que el señor D'Alessio, nombrado interventor de dicha Secretaría, decidió librarla de elementos indeseables y lo echó. Claro que no contaba con que la trenza de Gelbard y Cia. era bastante extensa y que el Dr. Caraballo le iba a otorgar un asilo dorado.

Para más datos sobre Caraballo, es éste quien ha efectuado todas las presiones sobre los diputados a fin de que sancionen el proyecto de ley de inversiones extranjeras, con las reformas introducidas por el Senado renunciando a las propias, por ser aquellas más liberales.

Reciban Vds. todo el aliento de este cumpa que semanalmente los sigue.

German Labarca
VICENTE LOPEZ

ACLARACION

Buenos Aires, 12 de noviembre de 1973

Señores Directores de la Revista "MILITANCIA", doctores Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde.

De mi consideración:

En el número 21 de su revista se reprodujo un artículo del Boletín Semanal de Informaciones de la Universidad de Buenos Aires, en que se calificaba de "advenedizos" a ciertos dirigentes del Frente de Izquierda Popular.

El artículo de referencia, respuesta a una nota de la revista "Las Bases" en la que —entre otras cosas— se identificaba al profesor Rodolfo Puiggrós con los citados dirigentes del FIP, pretendía en ese párrafo dejar en claro que estos políticos no integraban el Movimiento Peronista.

Un apresuramiento en la redacción y una insuficiente revisión del artículo fueron errores de nuestra parte, concurrentes a dejar en el papel un concepto oscuro, que puede resultar lesivo para personas y grupos, cuyo pensamiento no compartimos pero respetamos, como el de todas las fuerzas políticas que han sido convocadas por el General Perón a participar en la Reconstrucción Nacional.

Dado que la publicación en "Militancia" ha dado al artículo una difusión de notable alcance, le ruego quiera insertar esta aclaración, por cuanto la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires no ha pretendido en ningún momento injuriar o dejar en posición desairada a los señores Jorge Abelardo Ramos y Blas Alberti, este último profesor de esta casa.

Atentamente.

CARLOS O. SUAREZ
Director de Prensa y Difusión
Universidad de Buenos Aires.

FAR Y MONTONEROS POR MAL CAMINO

ESTIMADOS COMPANEROS DE
MILITANCIA:

Nos dirigimos a Uds. para pedirles nos publiquen esta carta, para que los lectores se enteren de lo que le ocurrió a un compañero nuestro, que concurre a una escuela de la provincia de Bs. As en 5to. grado, y tiene 10 años.

El escribió una composición sobre el mundo nuevo, y ahí el explicaba sus deseos de que terminara la explotación del hombre por el hombre.

MILITANCIA 23 PAG. 50

Entonces la maestra lo acusó de comunista, le dijo que FAR y MONTONEROS lo llevaban por mal camino, y le hizo sacar la hoja de la carpeta.

Ahí nos dimos cuenta, como la burguesía, a través de la escuela, tapa las ideas revolucionarias de los compañeros y las reprime.

Esto nos demuestra a nosotros, que a pesar de que tenemos un gobierno popular, hay sectores reaccionarios, que representando a la burguesía quieren impedir que se haga el mundo nuevo, del que habla nuestro compañero.

Nosotros les contestamos que nada ni nadie, ni aún éstos sectores reaccionarios, nos impedirán hacer ese mundo nuevo, socialista y revolucionario por el cual luchamos.

GRUPO VILLERO JUVENIL
NEMESIO AQUINO

Adjuntamos fotocopia con el texto de la composición.

Buenos Aires, 5 de noviembre de 1973.

Ejercicio N° 35

REDACCION (NARRATIVA)
UN MUNDO NUEVO

Nosotros los argentinos, como los latinoamericanos, queremos un mundo nuevo, sin desocupados, que el hombre tenga sus derechos a vivir en libertad, y que sus hijos estudien.

Ese mundo nuevo se haría sin egoístas ni envidiosos, que el pobre no sea pobre y el rico no sea rico, que la gente del campo se dedique al campo, el industrial a su industria y no es necesario que un niño de once o doce años tenga que ser un vendedor ambulante para llevar a su casa el pan de cada día.

Ese sería el mundo nuevo, que en los países hermanos como en Chile, no haya egoístas y envidiosos, y tampoco que haya guerras civiles, porque el patrón tiene coche y departamento, mientras el obrero tenga que viajar en colectivos, o que tienen que irse caminando desde su casa al trabajo, mientras los patrones les pagan lo que quieren y hay obreros que tienen que mantener a su esposa y a sus hijos.

Que no haya muertos ni víctimas, que marchen al socialismo nacional.

LA PRENSA

Compañeros de Militancia:
El diario La Prensa expresión de los

intereses gorilas y antipatrias que el pueblo conoce desde siempre ha publicado el martes 30 de Octubre un editorial titulado (Ejército y Política) del que le adjunto una fotocopia, con el pedido de que sea analizado y comentado por Militancia.

Creo que el pueblo Argentino ha tenido ya bastantes pruebas de la lealtad y consecuencias de los jóvenes peronistas, que, durante los años de dictadura gorila, entregaron su sangre por la liberación nacional y social.

De todas maneras me parece que no está de más desenmascarar esta nueva patraña del máximo representante del imperialismo que es La Prensa.

Saludos a todos los compañeros y mi deseo de que sigan bregando sin descanso por la justicia que el pueblo merece y espera.

MANFREDO SABELLI
Capital Federal

N. de R.:

El compañero Manfredo Sabelli nos hace llegar efectivamente una fotocopia del editorial del diario La Prensa dedicado a denostar a la juventud peronista y a elogiar al ejército que al decir del diario de la oligarquía es "poseedor de una noble tradición que cuenta mucho en el patrimonio moral de los argentinos".

LENGUAJE

Queridos compañeros de Militancia:

A pesar de que nos cuesta bastante conseguir Militancia, —llega tarde y pocos ejemplares— la seguimos todos acá. Tenemos muchos elogios —valentía, profundidad en los análisis y sobre todo peronismo auténtico, el de Perón— y alguna crítica: lenguaje difícil para casi todos nosotros. Les pedimos, si se puede, escriban un poco más claro.

También sería bueno que hicieran algunas secciones más dedicadas a los compañeros de fábrica, que leen la revista, pero que necesitan material para poder luchar contra la burocracia y los patrones.

Un abrazo.

Javier Gonzalez, Ricardo Maturana, Elías Zapata

Avellaneda

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

EL BUROCRATA

(EL BUROCRATA)...“Afirma que el peronismo no debe ser “clasista” porque confunde la composición policlasista del Movimiento con su ideología, considerando que existen ideologías “policlasistas” o “neutras”. No puede entender que, en un frente de lucha, con el policlasismo estamos todos de acuerdo, pero que la ideología sólo puede ser o la revolucionaria del proletariado o la burguesa”.

JOHN WILLAM COOKE

(“Peronismo y Revolución, 1966.”)