NUEVO HOMBRE

Año I Nº 15
del 27 al 2 de
noviembre de 1971
m$n. 150 - $ 1.50

DIALOGO CON FIDEL CASTRO

Las Ultimas Cartas de Lamarca a Iara

'Voy a Verte Aunque sea lo Ultimo que Haga...'

Huelga de Hambre

UN PEQUEÑO COMBATE EN UNA LARGA GUERRA

EXCLUSIVO:

Analizamos la Proclama del Coronel Molina

—¿Y Perón será candidato a la presidencia?

...—Bueno, es algo que yo, realmente, no le puedo contestar. Ahí, poniendo la mejor intención en mi respuesta, podría ser que no fuera la verdad.

—¿Qué le contestaría a quienes acusan a Paladino y a su gente de "alvearizar" el peronismo?

—Yo les contestaría que no conocen a Paladino. Porque Alvear nunca puso bombas, ni estuvo en una acción de resistencia contra dictaduras o gobiernos fuertes, como ha estado Paladino y volverá a estar si es necesario. Del Delegado Pleno del gobierno de centro izquierda del señor Lanusse ante el general Perón.

"Yo creo absolutamente en la buena fe del gobierno en sus promesas, y el gobierno cumplirá", del señor Miguel, de la firma de los grandes Bienvenidos, Capataz Principal de la Unión Obrera Metalúrgica.

"El golpe de Estado en Argentina está inserto en los planes continentales del imperialismo contra Chile, Perú y Uruguay, que ya han tenido principio de ejecución con el asalto fascista a Bolivia."

"Ha hecho bien el Presidente de trasladar la agresión al pueblo, porque él sabrá, moral y físicamente, defender sus intereses", del señor Barletta, en memorable artículo de PROPOSITOS, del 14 de octubre de 1971, perla preciosa cuya lectura recomendamos.

"Los sueños de hoy serán las realidades de mañana", José Martí (Nuestros sueños).

Los Monstruos que vos Engendrasteis

POR

Alicia Eguren

Si fuera por los "calígrafos" de la burocracia peronista y de todas las burocracias partidarias y sindicales, si fuera por los comunistas amaestrados, que deshonran el hermoso término combativo, si fuera por el sectarismo que corroe para adentro a la mayoría de los grupos u organizaciones combativas de este país, el Sr Lanusse y el sistema no correrían el menor riesgo. Si fuera por la mezcla de infamia y tontería desigualmente repartida por todas partes, el imperialismo y la oligarquía tendrían asegurada una larga y próspera existencia. Pero sin hacer de la Historia un absoluto, ni del pueblo o las masas un concepto deificante y tranquilizador en cuanto a la inevitabilidad del destino revolucionario de América, es verdad que la larga experiencia de lucha acumulada, el nivel creciente de la conciencia colectiva, nacional latinoamericana y mundial, la existencia de un mundo todavía mal organizado de revolucionarios, de nuestro movimiento, comprado, vendido, embretado, pero renaciente siempre e indeglutible harán saltar el tablero en pedazos.

Para confundir a la humanidad entera, nada ni nadie mejor que nuestros compatriotas. Lanusse es Torres, es Bosch, es un demócrata surgido de diez millones de votos. Perón es fascista. Paladino quiere que Perón sea Presidente. La burocracia gremial encabeza las grandes luchas reivindicativas. Hay que sostener reciamente a Lanusse y a Manrique porque se nos viene encima la CIA, la entrega al imperialismo, la represión y la dictadura.

El Secretario General del Justicialismo anuncia que, cuando haya dictadura o sencillamente gobiernos fuertes, volverá a poner bombas porque claro él no es flor de tránsfuga como lo fue Marcelo T. Sin embargo, los peronistas viejos conocemos muy bien la historia de las bombas del Sr. Jorge Daniel de la Casa Lanusse, y recordamos que, como Azev en la época de las luchas pre-bolcheviques en Rusia, cientos de compañeros bajo sus órdenes iban presos por sus famosas bombas, él nunca por ninguna que jamás puso, y todavía circulan por allí, desengañados y frustrados muchos de los compañeros de aquella época que pusieron bombas a compañeros peronistas revolucionarios por orden de Jorge Daniel creyendo matar a "los traidores a Perón". Este país es una pirámide de confusiones por lo menos en el campo popular, y si fuera solamente por la claridad de líneas tácticas, estratégicas, el sistema no correría ningún peligro.

En un bar, en un hondo salón, separados por un tabique delgado, estaban reunidos, de un lado los Jorge Danieles, los Lorenzos Miguelitos, los Josecitos respondones ¡Bienvenidos!, ¡Bienvenidos! (de los carteles callejeros), Del otro lado había una buena cantidad de jóvenes conversos y opinantes. Elaboraban una teoría singular. El imperialismo malo, desde luego, la oligarquía también, el Gran Acuerdo inaceptable. El Movimiento tenía una sola dirección, de tipo religioso. Cuanto de allí partiera era indiscutible, inapelable, irrefutable. Los jóvenes discutían constructivamente, con todas las reglas de la "dialéctica" acerca de las funciones de su pedacito de pedazo bajo el Sol Fulgurante por encima de la lucha de clases en el movimiento y de otras sandeces heterodoxas superadas por la "ciencia peronista". El que no aceptaba la verdad revelada no era "representativo". La cual verdad elaborada por ellos indicaba que estando como está toda la fuerza no en menos de los "soviéticos" sino de los caballeros que escuchan del otro lado del tabique, y siendo como son, en efecto —se ignora por cual extraña razón— cada día más poderosos, solamente a los perturbadores se les puede ocurrir andar armando despelotes internos y discusiones ideológicas dentro del Movimiento. Lo que es es, y es como baja por correas de transmisión perfectas en que cada cual tiene su andarivel. Y el Sr. Paladino con el Partido y la negociación, y los señores burócratas sindicales con los sindicatos, y los grupos armados, una parte —de ninguna manera la vanguardia, y veremos que pasa— y estos jóvenes, luchadores, sin duda, activos, sin duda, fervorosos sin duda, llevando a las bases la luz de esta macanuda teoría. "Ya pasará algo providencial". "Cada cual dentro de su andarivel". Por el camino algunos dejaron de ser tan giles y se transformaron en vivarachos pensando por que no pueden ser diputados "rojos" pero la mayoría seguía casta en lo hondo de sus corazones. Y laburaban como locos, y juntaban y elaboraban papeles que la Historia no olvidará, y algunos, como Los Demetrios ayunaban para estar más preparados para la Gran Batalla de defender este armazón precioso, y vivían en comunidad. Y otros auscultaban atentamente todas las cartas y todas las cintas y se peleaban por si el punto o la coma. Y los de acullá analizaban las importantes contradicciones internas entre los Jorge Danieles y los Lorenzos Miguelitos y los Josecitos respondones, calibrando, —frente al andarivel por donde ellos corren— como poner el acento, delicadamente, para que el precioso andamiaje del conjunto no se resienta en una de sus patas, mejor dicho en dos: el ala política, o el ala gremial. Ajá. Y podríamos llenar muchas cuartillas con los frutos exquisitos de estos jóvenes "nacionales" y de sus revolucionarias teorías.

Del otro lado del tabique los gangsters escuchaban alelados. Movían sus cabezas en señal de duda, pero después empezaron a prestar mayor atención. Se miraban entre ellos y se codeaban suavemente, otros se daban toques por debajo de la mesa. Las dudas fueron cediendo a la alegría, varios chispazos relampaguearon en algunos ojos. No decían nada. De repente uno, mientras pasaba apuestas por el teléfono para la última de Palermo, dijo muy alborozado:

"Giles como estos no hay otros". Y a partir de ese momento la algazara fue general. Cada cual contó su anécdota sobre los extraños jóvenes y sus historias de meritorias luchas para que en cada sindicato se los "nacionalizara" y dejaran de ser unas infectas cucarachas rojas. Jorge Daniel pensó un rato y dijo muy bajo: "Todos en la bolsa".

Tomó el teléfono, habló con el General Sánchez de Bustamante y le dijo: "No calientan. Todos en la bolsa". En media hora se había sacado una tremenda duda de encima. Los gangsters se despidieron calurosamente entre sí, para recomenzar, ahora más tranquilos sus peleas internas. Jorge Daniel se levantó y con voz más segura dijo: "No calientan". "A otra cosa". "Mañana los incorporo al partido", "Y a otra cosa".

Y a otra cosa.

Si fuera por el vergel nacional de maravillas, más por esta pléyade de jóvenes que por cierto querríamos diferentes —y que sin duda se avivarán, pero no por ahora— el Sr. Lanusse no correría mayor riesgo. Los jóvenes, en los últimos tiempos se han movido con singular empeño para "esclarecer" a los respondones administrando píldoras de "marxismo calmativo", que no es marxismo pero que sí es dialéctica que porque no es filosofía peronista y que el "transvasamiento generacional" consiste en esto en explicar a los gangsters y en tener todo ordenadito para avanzar con el ala combativa (ellos) el día en que, habiendo ganado las elecciones no nos quieran entregar el poder. Bueno. Hay que escuchar maravillas. Si fuera por todos estos, más por el ENA, más por todos los ratoncillos despistados que corren, y por la "izquierda nacional" que ahora sueña con una tribuna en el parlamento para deleitarnos con su indudable y mágico "pico de oro". Si fuera por todo esto, el Sr. Lanusse, no correría ningún riesgo.

Pero resulta que Alejandro, Pequero Magno recibió el cuerpo a tierra más impresionante de las últimas édcaas después del golpe fascista de los militares de liberación, fue recibido camaraderilmente por los militares revolucionarios de la Revolución Peruana (más por todos los agazapados en las altas Jefaturas como Montagne), fue ovacionado en Chile como un señor que empieza a entender a su pueblo y que mueran las fronteras ideológicas y que maravilla que Viva el Ché Lanusse. Y sin embargo, mientras tanto se hizo un buracón en el piso y el peso quedó al fondo a 860 por dólar y mil antes de fin de año. Y cuando volvió se encontró en esta novela, no de ficción sino de movimiento dialéctico, con todo acelerado, y como gil no es, pero terco sí, lo miró al Cholo que atornillaba radios, TV, revistas y diarios por todos lados y le dijo: "Cholo, con todo me parece que estamos sonados". Terco para presidente.

Para presidente que no es presidente porque total ya es presidente pero él quiere ser presidente pero no quiere porque la voluntad del pueblo. Y se mira cada vez que se engorra y dice que lindo ser presidente de verdad. Y entonces como ayer, se va al Sur de Córdoba después de cierto despelote producido por exceso de celo y dice que él no quiere ser presidente porque presidente y que él ya es presidente. Y Manrique el del noble rostro también explica que no va a ser presidente pero que si el pueblo quiere ser que sea presidente y que la CIA bueno a ver sino joden más con la CIA ahora que ellos son de "sinistra".

LA CRISIS

¿La explicamos en serio o la explicamos en joda? De las dos maneras. Bendita crisis. Amada crisis aliada fiel de "un fruto rojo" que todos estos traen en sus entrañas y que va a parir —no sin dolor— y no dentro de 25 años, sino más cerquita, bastante más cerquita, no las elecciones bienamadas con Lanusse presidente pero digamos que Perón presidente y un día es el "ballotage" y otro día es el Colegio Electoral y otro el autogolpe. Porque no es el crac del 29 pero reconocidamente no tiene arreglo.

Cuando llegó el Padre de la Patria Nueva, Onganía con su amiguito Krieger decidieron muy claramente varias cosas que ejecutaron con presteza.

—Congelamiento a muerte de salarios.

—Devaluación preventiva del peso.
—Liberalización absoluta para los capitales extranjeros.
—Eficientismo liquidando la empresa media entregando los paquetes enteros al capital monopolístico. Krieger daba buena imagen. Por un rato la cosa caminó dentro del esquema. Había expectativa, había represión discriminada, después del salto inicial la inflación —en apariencia— se paró. Los "capitales calientes entraron y salieron, saquaron, devastaron, destruyeron, liquidaron. El Cordobazo destrozó el acuerdo social", la guerrilla mostró sus dientecitos, todavía jóvenes pero aterrorizantes para el sistema.

Hoy el capitalismo en la Argentina se mueve sin embages en el estadio del capital especulativo. Yo fabrico una botella. Me cuesta un peso nuevo. Antes la vendía a $ 1,25 o su equivalente. Ahora, la misma botella que me cuesta el mismo peso la vendo a $ 2. Porque nadie invierte un peso en este bendito país y porque todos juegan —mucho más aceleradamente que antes— a la rápida erradicación de capitales comprando especulativamente divisas que se sacan y se guardan. El mejor negocio acá es guardarlas y vivir de ellas. Esta forma acelerada de la crisis se enanca con la crisis del dólar. Que será devaluado nuevamente del 15%, en forma pública dentro de no sabemos cuanto. En la práctica, ya lo está. Nosotros seguimos el destino del dólar y lo sigue toda América. El gobierno emite bonos o charla que realizará un blanqueo internacional para que vuelvan los miles de millones de divisas emigradas merced a la misma política liberal que hoy se aplica. En todo el orbe, no responde una voz. Por allí no llegan divisas. Hay que pagar los intereses de los mil empréstitos, hay que pagar los "royalties", hay regalías, hay que invertir en insumos. La coyuntura más o menos favorable mundial para nuestras carnes capota en los frigoríficos. El sector agropecuario no responde con inversiones reproductivas. Sus capitales también emigran. Hay que reinvertir. No hay quien reinvierta. Los capitales calientes, si vienen es sencillamente para reventar el mercado de divisas con "blizkriegs" especulativas en que dejan el tendal en quince días, una semana, un mes en un país cuyo mercado de divisas es muy pequeño.

Los asalariados padecen la doble explotación, la del capitalismo, más la del capitalismo especulativo.

Las reacciones del gobierno son todas, absolutamente todas verbales, declamatorias, vacías. Ellos no tocan ni tocarán ninguna estructura. Cada semana cuentan una macana diferente. Ahora salen con la tontería de que reformando el Plan de desarrollo, del 8 % al 4 % de crecimiento anual, la cosa se soluciona. No hay problemas. De todos modos crecemos del 1 %. Y en este año decrecemos. Vuelven al Kriegerato. Pero con sus contadores. Krieger no puede reproducir su "milagro" cuyas consecuencias estamos pagando. El válido del César, el señor Ezequiel Martínez saca un plan de reactivación. Lo saca en un rinconcito de los diarios. Resulta que acá todo se arreglará con un impuesto a los que consumen energía eléctrica. No hace falta ser un sabio para entender que esto está tronado y que el Señor Lanusse, que ha recibido los cuerpos —a tierra— generales, más todos los coros de alabanzas generales, más todas las alabanzas de generales, más todo el incienso general, más todas las traiciones generales de todos los canallas vendedores del pueblo que en el país son, de todos los reformistas, de todos los aterrorizados por esa cosa espléndida que la Historia nos entrega con los brazos abiertos, La Coyuntura Revolucionaria... el Sr. Lanusse, hay una con la que no puede. Ni Lanusse, ni los Lanusse ni todos los que vendrán después de los Lanusse, de su misma madera, de su misma casta, dentro del sistema, con gorra o sin gorra. Hay una con que no puede. No puede con la crisis. Lenin, a quien en este país todos mentan en vano, y leen no se sabe para que, decía "Arruinadles la moneda y tendréis la revolución". Y la moneda no se la arruinamos nosotros, naturalmente se la arruia la crisis general del sistema en la cabeza. El arruinamiento, por lo menos para los países del Tercer Mundo, es el punto de partida de su insoslayable revolución. Que está tirada en el medio de la calle. Y si nos indignamos contra todos los reformistas, y si cuestionamos la estrategia de nuestro Movimiento, y si fustigamos a todos los burócratas es justamente por esto. Porque la Historia nos entrega restallando a borbotones esa cosa espléndida que es la Revolución. Y que, siendo para nosotros, es para toda América. Y el peronismo oficial dice: "Por favor, nosotros somos gente decente, no la queremos, es para dentro de 25 años". Y le ponen el hombro a Lanusse los muy canallas, en el momento en que el César, como en una ópera neoclásica, se viene abajo desde lo alto arrastrando toda la utilería. Y los comunistas no la quieren. "Por favor, no nos confundan, nosotros no queremos la revolución, nosotros queremos las elecciones, aunque no nos dejen ni elegir ni ser elegidos".

La crisis no se da en los papeles y allí queda.

La crisis no se da en solamente en el sufrimiento de las masas aherrojadas provisoriamente y allí queda. La crisis no se da solamente en los pequeños productores que claman por una salida electoral como si el cáncer se curara con cataplasmas. La crisis toma muchas formas, revienta de muchas maneras, se da a todos los niveles. Alejandro Pequero Magno vuelve de la Conquista del Reino de Chile y cae en el despelote más confuso y no entiende nada, salvo que la cosa está color de hormiga. Los gorilas chillan contra él, los ingenieros que ayer los aplaudían casi lo sacaron a patadas de la comida de la cual era invitado de honor. El generalato avanza. ¿Qué duda cabe? Estos, no los otros, los fascios de Azul y Olavarría le dirán:

—Ud. señor, no. Porque sí, porque no, porque la moneda, porque el pasticho con Perón, porque el centro izquierda, porque Ud. es un vivaracho. Y a Ud. lo sacamos y adelante.

Ahí están los monstruos. Están al lado de él. Ellos tomarán el poder, en lo inmediato. Y ese día, seguro que los cuarenta rótulos que en el país son, estarán tan asustados que no dirán ni pío. Pero no es nada. No tendremos el golpe "a la brasilera". Tendremos, como decía Barrientos, el finado, una cosa macanuda: "Estábamos al borde del abismo, dimos unos pasos más adelante". Y el generalato heredará y multiplicará la crisis, y en cuanto a la represión, y en cuanto a la "estrategia" harán una cosa "democrática". En lugar de repartir picana, asesinatos, horror y desastre sólo para los muchachos y las muchachas y los curas del Tercer Mundo, y los militantes gremiales y políticos que se mantienen en la dura de verdad, van a "ampliar el espectro". Y la consecuencia será que también se ampliará el espectro de la lucha popular. Y surgirán nuevas direcciones, porque muchos, muchos, de los que hoy nos critican y nos palabrotean verán que tonterías pasaron haciendo y se sumarán con fervor a la lucha revolucionaria que hoy, sin querer están frenando. Y los curitas se multiplicarán, y los grupos de oficiales revolucionarios aparecerán (¿no les parece que sería bueno, de nuevo, releer a ver cómo hizo Lenin la revolución de Octubre?). Y este negro período de "opio para el pueblo con el cuento de las genialidades" dejará una experiencia bárbara.

Estos monstruos que andan por los pasillos de la Rosada, por las guarniciones, estos monstruos son nuestros aliados. Como la crisis.

LOS MONSTRUOS DESCEREBRADOS

Mi intención, cuando empecé, era escribir sólo sobre los monstruos de Córdoba. Los del otro día. No vale la pena cronicar porque está en todos los diarios, en todas las cabezas, el asco en todos los estómagos, el repudio en todos los labios. La Federal mandó quinientos monstruos a reprimir, los cuales no teniendo necesidad de hacerlo dado el grado de intimidación que inmovilizó a Córdoba, ciudad ocupara, volcaron su bronca con un pobre señor que malestacionó un coche, y después vertieron sus contradicciones "Capital contra Interior" con alto nivel ideológico contra un patrullero al que reventaron y contra una comisaría a la que demolieron, repartiendo palos, picanas, violando detenidas, cacheteando a "colegas locales", etc., etc. Todo dirigido, claro está, por el Jefe de lucha antiguerrillera, Comandante Villar. En el número anterior hablábamos, muy someramente, de la formación ideológica que se imparte a un oficial del Ejército. La alienación a niveles pavorosos. A estos pobres monstruos, los Monstruos Mayores, los Lanusses, los Cáceres Moniés, los del Generalato, antes de cada "combate" les dan un fuerte taco de ron y los drogan. En estado crepuscular, liberadas sus tendencias sádicas, cuidadosamente desarrollas en el adiestramiento diario los largan, por una paga miserable, al exterminio ciego. Proponemos a los compañeros que puedan y tengan acceso, más a todos los miembros del personal policial que conozcan estas prácticas salvajes y horrendas a que los someten que comiencen a denunciarlas o nos la hagan llegar. Nosotros las denunciaremos. Acá se juzgará a los actores. Pero nosotros no somos los fariseos que nos rasgaremos las vestiduras frente al espectáculo de la degradación organizada por una paga. Acá queremos a los responsables. A los que los formaron, a los que los dirigen, a los que los transforman en esa máquina bestial de matar, violar, destrozar, al nivel más bajo de la animalidad, al pueblo, del cual forman parte. Nosotros queremos a los responsables.

Acá no vamos a hacer un paredón de acá a Mar del Plata. Acá el paredón será discriminado y claro. ¿Quién parió a estos monstruos? Eso vamos a investigar. A los responsables vamos a juzgar. Estos pobres seres brutalizados serán un caso de reeducación psiquiátrica, pero sus deformadores, seguro, serán un caso de paredón.

General Alcidez López, General Cáceres Monié y todos los monstruos que el sistema engendra y todos los que engendrará, General Lanusse, César de cartulina: los revolucionarios de este país, que hemos sufrido mucho, no nos equivocaremos. La cosa irá a las cabezas. Nada más. En cuanto a lo inmediato, debemos agradecerles una cosa más: en el próximo Cordobazo tendremos una parte de la policía con nosotros.

Adelante el Generalato.

Viva la crisis, vivan los monstruos.

Viva la bomba de la Capilla de Luján de los obreros.
Vamos caminando, a pesar de todos los miserables que entregan al pueblo, que rifan a la patria, vamos caminando incontenibilemente hacia la Revolución.

CARTAS DE CARLOS LAMARCA A IARA IAVELBERG (Ultima Parte

"VOY A VERTE AUNQUE SEA LA ULTIMA COSA QUE HAGA EN MI VIDA..."

SIGUE LA CARTA DEL 6 DE JULIO

Admitiré siempre separaciones nuestras exigidas por las realidades dinámicas y necesidades de la revolución, sin ceder un milímetro en el nivel que alcanzamos. Tengo miedo por tu seguridad, solo esto temo en la vida.

Sobre el "apéndice", temo entonces haber cometido un error, porque plantee a Fio que pretendíamos permanecer como pareja, preservando nuestra relación, como habíamos planteado en la reunión con Pedro y él. Así, pienso, soy yo que estoy, en la práctica, sin deliberaciones conjuntas y sin premeditación, haciendo como que existe esta política de apéndice. La ida de Fio para discutir contigo ya está encaminada a la superación de eso y es concretamente la ruptura de criterios entre nosotros. Lo que quedó claro cuando planteaste que no aceptabas que yo discutiera con el Fio y te enviara la decisión. Es claro que respeto tu posición, y no voy a dejar de amarte por eso. Quiero, en la práctica, respetarte siempre. No estoy ofendido ni predicando el monastismo. Puedo estar errrado con relación a la postura política que estoy asumiendo, puedo estar tímido cuando debería estar más agresivo (en el buen sentido) y puede ser que tengas razón. Tengo también que considerar nuestra diferencia de estructura y las perspectivas políticas distintas, pero nunca dejaría de amarte por eso ni te faltaría el respeto. Queda entonces claro que entre nosotros existe una divergencia de concepto sobre: "cómo imponerse, o hacerse respetar políticamente". Puedo estar errado pero prefiero ser más paciente. Espero que la práctica nos demuestre luego quién tiene que hacer autocrítica, para perfeccionarnos. Entre sí existe o no condiciones para la práctica revolucionaria, yo me quedo con la lucha por la creación de esas condiciones en la práctica, lo que no es un proceso curto ni indoloro: es largo, violento y lleno de humanismo. Voy a esperar el fin de la discusión con el Fio y tu nueva carta sobre esas discusiones para profundizar más.

Fio escribió mandando orientaciones y hablando de algunas cosas que no quedaron claras para mí sobre las consecuencias ideológicas y políticas de mi venida "y para evitar cosas que disgregaron a otras organizaciones". Leyendo tu carta, asocié esto a los problemas morales sobre los que el Kid habría conversado con él. No comenté nada aquí. Y lo que es subjetivismo, como la explicación del Fio cuando llegó, sobre lo que escribió, quedará entonces claro. No estoy preocupado ni un poco, estoy abierto y sin ideas o posiciones preconcebidas. No voy a tomar posiciones personales, el colectivo es el que decidirá, y siempre procuraré oír las opiniones para después emitir la mía, así evitaré "consecuencias" y trataré de discutir siempre políticamente. Creo que no habrá problema alguno, después de discutir una serie de cosas —pienso que apenas existe un mecanismo de defensa como en el nuevo que llega— pero todo irá bien. De cualquier manera el Fio, por medio de las dudas, debería incluso preservar el ambiente aquí, y escribir la nota. Yo haría lo mismo, o sea, sin todos los datos es necesario preservar los trabajos. No se cuándo podré enviar esta carta (casi un diario) y al fin se va a convertir en una inmensidad, pero valdrá la pena, por el mucho tiempo que vamos a pasar sin noticias.

Fue óptimo lo de enviar noticias para la familia por medio del Fio, funciona como contra-información y la rep(resión) va a pensar que estás en Sao Paulo, imaginando la noticia de Río como contra - información. Agradezco los recuerdos para el "querido suegro" (aun puedes garantirle un camión para trabajar después), pero mi venganza contra él va a ser verlo babearse por el mini (juego a que va a ser la cara de Moraes).

Puedo haber entendido mal lo que pusiste sobre la falta de condiciones, podría ser falta de condiciones para militar en el campo. En ese caso, concuerdo contigo, quedaría aun más remota nuestra posibilidad de encuentro. Pero lo fundamental son las condiciones para la práctica. Pero te digo una cosa: no te preocupes que no existirá nunca una "cabrita". Te respeto mucho y soy feliz de ser tu amor, siento nostalgias de todo y me alimento de recuerdos, pienso dolorosamente en ti —es impresionante— nunca pensé amar tanto.

Acabo de oír la noticia de que Fidel, de aquí a tres meses, irá a Chile. Considero esto políticamente precipitado. Creo que no debería ir hasta después de las elecciones municipales. La reacción va a capitalizar mucho.

Encuentro de Allende con Lanusse en la frontera. Lanusse estará "afinando" por el golpe y estaría dando marcha atrás?

Volviendo a la carta: discuti con dos compañeros la nota de Fio —aquí todo bien— vamos a esperarlo.

Todo bien, piu, piu, piu. No voy a estropearme y estaré entero para verte, hago cuestión de eso. Recibí los cariños de la carta con nostalgia, son muchos. Pero cuando estoy lejos de ti todo cambia. Es otro mundo, falta aquel calor que solo emana de ti misma. Quedo imaginando y me deleito con tu recuerdo, toda, viva, junto a mí.

Aquí hay muchos pájaros lindos, de variados colores, cerca está una juriti, lista para ser derribada por un tiro en el pecho, pero no lo haré, es la vida que continúa en homenaje a ti. Se voló.

Mañana de madrugada cambiaré nuevamente de campamento, ya me estaba gustando el sitio donde estoy.

Después de aquella marcha, sentí dolor en el tendón de atrás de la rodilla y la pierna izquierda, creo que me distendí porque hace tres días caí justamente sobre una piedra con la rodilla izquierda. "La izquierda está mal", pero luego mejora.

Adaptándome a la comida, no me dejan sin café, traen una garrafa que es conocida en el lugar como "caliente - frío", una por día es la dosis. A veces traen también una garrafa de guarana con el café. Tabaco picado (no siempre) arroz, banana verde bien picadita, a veces huevos, carne de cerdo o de buey, naranjas.

7 de julio —jueves— la mudanza que iba a ser hecha esta madrugada fue transferida para la noche.

Oí la radio de Pekín, no conseguí captar La Habana hasta hoy. La China anuncia la remilitarización del Japón, que junto con Corea del Sur serían los bastiones del imperialismo en el sudeste asiático, pero esa política es inoperante, el imperialismo está siendo derrotado allí y ese retroceso forzado hará al imperialismo más feroz en América Latina. Aquí será la decisión final.

Oí en el noticiario que el gobierno va a destinar 400 millones para el nordeste, dirigidos a la redistribución de las tierras. Pero hace un mes el pronunciamiento del gobernador de Ceará, César Cals, que sería necesario en el interior carrense la gran empresa para producir en gran escala, saliendo de la agricultura de subsistencia. Precisamos más datos para analizar mejor. Anunciada la construcción de represas en el Río San Francisco y reforestamiento en sus cabeceras. La realidad es que el sistema no consigue resolver el problema del polo subdesarrollado, cuando actúa para aliviar la tensión, fuerza a cambiar de nivel a las aspiraciones de las masas. No hay dudas de que la dictadura está preocupada e intenta ganar tiempo anunciando medidas, como el plan de irrigación del Nordeste. Pero, ¿irrigar dónde? Donde se pueda producir en gran escala, o sea favoreciendo a los latifundios, es claro. La pequeña burguesía urbana es la que se impresiona, los pequeños propietarios del nordeste viven en la miseria, y no reivindican buenos precios para sus productos, ellos no consiguen producir suficiente para comercializar. Para el sistema, solo conviene la gran empresa agrícola.

Están también preocupados con los marginados urbanos e intentan evitar el éxodo rural hacia las ciudades, quieren canalizarlos hacia la Amazonia. Oí un reportaje que una radio minera hace a los campesinos detenidos por el delegado de Asistencia Social en la Rodoviaria de BH, los trataba como mendigos y solo los dejaba viajar para Sao Paulo si ya tenían un empleo garantido. El reportero también los trataba como mendigos y les preguntaba: donde el señor vivía, ¿pasaba hambre? ¿Te das cuenta, Negra? Para ellos, a las personas les basta con comer. Al mismo tiempo, políticos del nordeste declaran que el poblamiento de la Amazonia y la transferencia de familias del nordeste será hecha de manera ordenada, temiéndose no la carencia de mano de obra, sino la masa de maniobras para mantener baja la mano de obra. Pero para mantener ese margen de maniobra, se arriesga la tensión social. Son contradicciones que el sistema no puede superar, pero puede enfrentar con medidas paliativas.

Aquí iniciamos la dinamización del proceso de educación de los campesinos y las discusiones internas. Estoy actuando transformadoramente en el grupo y parece que va bien. Estoy siempre actuando creativamente en la práctica y eso está impresionando, esperaban. un teórico con conocimiento y práctica militar, pero quiero ser el político en la práctica. Está yendo bien. El proceso de discusión intelectual urbana aquí aparece ridículo, pero no voy a dejar de actuar en esa esfera. Recibí el paquete con ropas y cosas, me extrañó que no vinieran los documentos y el temario, pienso que fueron destinados a otra aérea y Fio los traerá de la ciudad. El libro tampoco me llegó, creo también que no están bajando informaciones. Voy a provocar la discusión. en presencia de Fio, sobre eso.

Paré para almorzar: macacheira cocida, bijú, rapadura y naranja. Estoy tomando sol iodado, ya no estoy verde, pero todavía falta para tener el mismo color que la gente. Pero en algunos meses ya estaré bien. Tampoco se cuál es mi santo, aquí, cabría San Francisco de Assis, el loco que conversaba con los pájaros. San Cristóbal nos "ayudó" en el viaje, San Antonio no funcionó, pues debería haber promovido nuestro encuentro mucho antes para casarnos y ser bien recibidos por las masas, San Pedro es un canalla, que esta sequía lo diga, San Cosme y San Damián son reaccionarios represores, San Jorge es milico, burro y además fue casado, en fin, un m... En cuanto al nombre de Gil prefiero que lo cambies, en esa comunicacin, por Cil, iniciales del Mini.

.....

Sabemos que la dictadura está transfiriendo a los militares nacionalistas para que no se agrupen, esto extiende la influencia de los mismos. La milicada preocupada como siempre con las capitales, acaba aplazando la cuestión que será más extensa mañana. Anota: desde setiembre del 72 los nacionalistas se organizan: detalle —día y mes—, "conozco a la milicada".

10 de agosto —miércoles—. Fio llega y me relató las dificultades que estás viviendo, quedé triste, muy triste. Mi carta no llegó a ti y no veo nada, es duro así. Noticias tristes de la muerte de Moisés, se queda el Kid y todavía vamos a quedar más tiempo sin contacto. Problemas de seguridad con el Fio impiden cubrir el punto y hay problemas de seguridad aquí con la que da del Kid.

Agosto 11 —jueves—. No se lo que estás pensando, el Fio ya está en un punto en que no puede comparecer y discutir mejor contigo. Así es muy difícil para mí tomar una posición final. Vamos a intentar discutir todas las posibilidades aquí. Sabiendo de los problemas que estás viviendo, estoy muy preocupado, con una ansiedad interna muy grande y casi explosiva, pero creo que me he mantenido sereno. Creo que en este caso me he sentido impotente sin poder tomar una decisión, sin poder discutir contigo, y sin condiciones para encontrarnos, para discutir. En fin, solo puedo participar de una discusión parcial con el Fio y ustedes ahí llegarán a alguna cosa. Me siento mal. Y ese estado no lo puedo superar. ¿Qué le voy a hacer? Conocer la cosa te acaba envolviendo. La militancia en la ciudad está dura en todos los aspectos: problemas de seguridad y dislocamiento, sin medios, mucho trabajo a hacer en el campo y falta gente (falta de condiciones personales y de voluntad, que no tu caso) la queda del Kid puede alertar a la represión y, si lo sabe, acaba con lo poco que existe en el campo. Creemos que no sabe nada, pero empieza a existir inseguridad. Entretanto, la deflagración de la lucha armada en el campo no es posible a corto plazo y felizmente usted no está en condiciones de hacer la guerrilla, tendremos que abdicar de nuestro encuentro, porque de aquí a dos años (soy optimista) deflagraremos la lucha de que usted no está ahora en condiciones de participar. No es que usted no quiera, es que usted no puede hoy y no se de las posibilidades de transformación, su predisposición, etc. En fin, condiciones - físicas y condiciones de seguridad nos impiden vernos. Es la realidad.

.....

No sé qué sería de nuestra relación y repito: usted es mi mujer, lo más lindo que existe en mi vida, te adoro. Sin embargo tu situación es terrible y tu necesidad afectiva muy grande, y si no hubiera posibilidades de encontrarnos más, tengo que cortar nuestra relación y, en lo que se refiere a ti, darte libertad para que te relaciones con otro compañero. Al nivel que ha llegado mi amor por ti, no puedo admitir la posibilidad de relacionarme con otra persona, 'nunca más', pero mi estructura es diferente a la tuya, puedo vivir solo contigo en la cabeza. Sin ti en la cabeza no puedo medir las transformaciones que ocurrirían en mí, no se cómo sería el nuevo mundo, como sublimaría. Sin ti, todo estaría derrumbado y no se cómo me reencontraría en adelante a mí mismo.

12 de agosto —jueves—. Aniversario de mi Padre. Día del juicio VAR en San Pablo. Estoy incómodo por lo que escribí ayer y vuelvo atrás: no rompo nuestra relación 'P. ninguna', no quiero eso, no tengo derecho a ser irrespetuoso contigo. Fue egoísta, burro e inmaduro, cometiendo sin motivo alguno una injusticia con usted. Pido que me disculpe de verdad. No altero la carta para no ser deshonesto, encuentro justo que penetres en mi pensamiento, incluso aquel que sea temporario.

Sobre el viejo con el cual tu conviviste, tengo información de un militante que lo conoce y lo admira. Citó el caso de las vacilaciones de la compañera de él que es joven, y él no aceptó abandonar la lucha. Sé que tú tienes tacto y no errarías tratando de forzar la realidad.

Cuando Fio habló que él gritó contigo, me acordé de Paiva. La deformación que la izquierda infunde en cuadros campesinos y obreros tiene que ser analizada. Los caraduras se sienten adorados y reaccionan como infalibles, al punto que llegan a la mentira y a la agresión. Al final, no se "toca a Dios en las alturas sin un castigo". Estoy firme contigo y se que no actuarías precipitadamente y fuera de la realidad. Es hora de hacer saber a los viejos deformados que ahora están tratando con una nueva vanguardia y no con el PCB podrido.

Por lo que conversé con el Fio, que decía que el remedio actuaba en el suprarenal y engordaba, me dijo que no habías engordado, de donde concluí que el Mini no vino. Pero vamos a comenzar de nuevo y conseguiremos nuestro Mini. Tendremos que conseguirlo.

13 de agosto —viernes—. Día de la Suegra. Tendría que mandar por lo menos una nota para tu madre. Creo que me daría bien con ella, el suegro es el que sería problema, pero también lo ganaré a él. Falta solo una oportunidad que no tuve todavía. Se que puedo, vamos a hacerlo babear con el Mini. Sobre la no venida del Mini, pienso, no pesó en el surgimiento de aquella idea absurda de liberarte de nuestra relación. Los factores que localicé en el análisis y autocrítica fueron paternalismo, machismo, transferencia del esfuerzo, (retribuir el sufrimiento), autoflagelación.

14 de agosto —sábado—. Día del Teatrito Campesino. Reunión ayer, reunión hoy. No tuve una buena participación en la reunión, hoy, me emocioné y perdí un poco de tranquilidad. Es parte de mi estado de espíritu general. Rearmé mis mecanismos de defensa contra los compañeros y fui también agresivo en la discusión como tu sabes. Es que no puedo frente a mi contradicción sin agudizar y aquella cosa de teóricamente hacer autocrítica y en la práctica continuar en incidir en el error. Fui muy duro e incisivo en ciertas cosas e inicié el proceso de ruptura con el monastismo, o de extenderlo a todos. Si eso de ahora, en que hay dos pesas y dos medidas, de sacrificarme yo y los otros no. Discutimos sobre la correspondencia y voy a tener que disminuir el volumen de las cartas. Hay paquete de la org(anización) para el exterior, voy a escribir a mis hijos.

16 de agosto —lunes—. Sigue hoy esta carta. Tengo que poner la fecha y envolver y no podré incluir la última discusión que tuvimos, inclusive sobre nuestro encuentro. La reunión duró hasta las tres de la mañana y continuaremos hoy. Escribí una carta para los chicos pero quedó horrible, hasta estoy en dudas si la envío o no. Sobre nuestro encuentro inicié la discusión con el Fio y estoy en divergencia con él. El quiere que tu vengas hasta esta área y yo creo que yo debo ir. El levanta los obstáculos clásicos de mi dislocamiento, y yo me afirmo en la posición de que nadie debe venir al área, pues puede ser reconocido y acabar teniendo que absorberlo y puede no haber condiciones.

El combatiente que llegó del viaje está siendo señalado como vacilando, por haber entrado en la clandestinidad. No se qué mecanismo está funcionando. Estoy con un pie atrás. Quiero que tú tengas cada vez más teorizado que te amo mucho, que necesito encontrarme contigo, pues muero de nostalgia, pero si fuera necesario aplazaríamos nuestro encuentro hasta que hubiera condiciones. Prefiero reflexionar, para que no seas envuelta por la dinámica para reunirte conmigo en un P. areal y mato seco, donde no tendríamos condiciones de profundizar nada, y con el peligro de ser vistos, sería rápido y mal hecho. Por qué el apuro de ubicarte ahora en que nada está definido? ¿Eres tu la apurada o es la dirección general o qué es esto? Te amo, te adoro. Sigue esta carta impregnada de amor. Voy a verte, aunque sea la última cosa que haga en mi vida.

Mil besos de tu

Cirilo.

UN PEQUEÑO COMBATE EN UNA LARGA GUERRA

LA HUELGA DE HAMBRE DE LOS PRISIONEROS DEL SISTEMA

La negativa de los detenidos en la cárcel de Villa Devoto a aceptar el régimen excepcional y vejatorio impuesto a cuatro de ellos, so pretexto de razones de seguridad, adquirió una importancia fundamental que trascendió el conflicto original.

En primer lugar importaba demostrar que **aún detenidos los militantes encarcelados conservan su capacidad y decisión de combatir, dentro de las limitaciones que les crea su carácter de prisioneros.**

Igualmente, ponía a prueba la unidad de los mismos más allá de las divergencias ideológicas y la solidaridad natural que debe existir entre argentinos revolucionarios.

En segundo lugar, permitía confrontar fuerzas. Por un lado los detenidos políticos, por otro el Servicio Penitenciario con el apoyo del gobierno nacional.

Decretada la huelga, dos fueron las armas que utilizaron las autoridades penitenciarias para tratar de hacer fracasar el movimiento: el silencio publicitario, negando la existencia del conflicto y dejar transcurrir los días a la espera de la defección paulatina de los que voluntariamente se privaban de alimentos.

El silencio de la gran prensa cómplice, lo lograron casi totalmente durante más de diez días, pero no pudieron quebrar a uno solo de los que decididamente iniciaron la huelga de hambre. Por el contrario con el paso de los días, compañeros detenidos que no se habían plegado en un primer momento, por falta de información sobre el hecho o por estimar que debían discutirse con participación de todos el momento oportuno para la iniciación de la medida, se sumaban a la huelga de hambre general. De los 83 originarios, al momento del triunfo eran 106 los que ayunaban voluntariamente. Es que el gobierno especuló atribuyendo sus propias categorías a los prisioneros del sistema. Creyeron aplicables a los mismos su **moral estomacal**, sin poder llegar a entender que los compañeros encarcelados participan todos de una moral y ética revolucionaria, que podría llevarlos al hospital, o la muerte —como antes los llevó a la cárcel— pero nunca a la defección.

EL SACRIFICIO ADENTRO Y EL TRIUNFO AFUERA

Los compañeros presos, ante el silencio de la prensa y la indiferencia de las autoridades acuñaron una frase "la huelga se hace adentro y se gana afuera". Y sus familiares, deambularon durante largos días por las antesalas de los despachos oficiales solicitando ser oídos, peticionando la revisión del régimen vejatorio impuesto a Santucho, Ulla, Gorriaran y Toschi, recibiendo sólo sonrisas socarronas o frases hirientes. No faltaron las entrevistas con las autoridades penitenciarias, funcionarios de justicia y hasta el propio Manrique ("¿Como, acaso en este país, hay presos políticos?", contestó el antiguo marino del 55).

Fué entonces que un conjunto de abogados decidimos iniciar nuestra propia huelga de hambre, en una capilla religiosa, para así quebrar el muro de silencio impuesto. Se solicitó la colaboración de los sacerdotes para el Tercer Mundo y el día 21 a las 0 horas, en la capilla de Luján de los Obreros en Villa Lugano, iniciamos nuestra huelga de hambre. La elección del lugar en plena barriada obrera tuvo un definido carácter simbólico: sus habitantes (Villa Nº 20) conocen el diario atropello policial consistente en razzias y detenciones arbitrarias.

Y el silencio de la prensa fué quebrado. Los canales de televisión, los grandes diarios, las emisoras de radio se hicieron presentes. Lo excepcional de la medida: abogados y sacerdotes (Carlos Mugica, Rodolfo Ricciardelli, Jorge Goñi y Domingo Bresci) haciendo huelga de hambre en una capilla, se convirtió en nota periodística.

Pero este movimiento de profesionales y religiosos no fué lo que hizo retroceder al gobierno hasta admitir la derrota. Sucedió que a partir de la publicidad lograda, todo el pueblo supo que los militantes prisioneros estaban en conflicto en solidaridad con cuatro de ellos sometidos a régimen infrahumano. Y ENTONCES COMENZARON LAS MOVILIZACIONES.

Las organizaciones estudiantiles, agrupaciones políticas populares, sindicatos, asociaciones culturales y profesionales se sumaron a la protesta. Comenzaron las concentraciones y actos, las declaraciones y gestos de solidaridad. La protesta fué en aumento y empezaron a prepararse nuevos lugares donde argentinos de toda condición preparaban nuevas huelgas de hambre. Tucumán, Mendoza, Rawson, anunciaban movimientos similares.

Como una bola de nieve, el pueblo convocado respondía las movilizaciones. Luján de los Obreros se convirtió en un punto concéntrico de todas estas voluntades, en el marco que le daban los propios habitantes de la villa que desde un primer momento acompañaron al movimiento.

LA ENSEÑANZA DE LA HUELGA

El gobierno advertido, de la dimensión que en pocas horas iba tomando el acontecimiento, admitió su derrota y dispuso trasladar a los cuatro detenidos origen del conflicto al pabellón general en condiciones igualitarias con el resto de los prisioneros políticos.

Se había logrado una importante victoria, en un combate de una larga guerra.

Este triunfo indica un camino metodológico: los medios revolucionarios no pueden ser juzgados abstractamente. La evaluación debe ser siempre teniendo en cuenta un contexto histórico de masas, y la adecuación del instrumento al mismo aparece como una exigencia fundamental.

No hay medios revolucionarios "en sí". Esto que es una verdad bastante evidente, es olvidado en la práctica con bastante frecuencia.

Una buena combinación de factores, y sobre todo la posibilidad organizativa y movilizante condujeron al triunfo. Por tanto, además de lo que tuvo de victoria —siempre importante en el curso de la guerra popular— lo tiene en tanto camino metodológico.

Y si alguna duda quedara sobre ese éxito popular, nada mejor para confirmarlo con la actitud final del Sistema: la bomba colocada por los agentes de la represión en la Capilla Luján de los Obreros.

Es la respuesta típica del Sistema, ante una derrota política. El ejercicio irracional de una violencia cruel, que procura con un carácter simbólico hacer desaparecer al pueblo, a los curas del tercer mundo, a los abogados. Es decir a todo aquello que equivale a liberación de la Patria.

La bomba, gesto torpe de vencidos, también resulta un hilo conductor para determinar el grado de desintegración que vive el Sistema. Si la bomba de la capilla de Villa Lugano a los sucesos de la policía en Córdoba, hay una gruesa cadena de unión. Una cadena que el pueblo está dispuesto a romper violentamente.

COMUNICADO DE PRENSA

dado por los doctores Rodolfo Ortega Peña, Eduardo Luis Duhalde, Miguel A. Radrizzani Goñi, Vicente Zito Lema y Hadalberto Cavilla en la Capilla de Luján de los Obreros, el día 22 de octubre a las 17.30 horas.

Es público que en adhesión a la huelga de hambre que realizaron los presos políticos en Villa Devoto a favor de cuatro de ellos que sufrían un régimen injusto y vejatorio, los presentes abogados defensores de ellos, iniciamos también a las 0 horas del día 21 nuestra huelga.

Desde el primer instante contamos con el fraternal apoyo de los sacerdotes Héctor Juan Botán y Rodolfo Ricciardelli, responsables de la capilla Luján de los Obreros.

Ese apoyo tuvo inmediatamente la más amplia trascendencia popular, y los sacerdotes Bresci, Carlos Mujica, Ricciardelli y Goñi se adhirieron comenzando a realizar huelga de hambre.

Los vecinos, los trabajadores del barrio donde está instalada la capilla, Barrio 20 de Villa Lugano, nos acompañaron con su afecto, con su fraternal preocupación y ayuda. También nos hicieron llegar su solidaridad, numerosas personas e instituciones, entre ellas la Asociación Gremial de Abogados de la Capital Federal, el Frente de Abogados, Ateneo de Base Eva Perón, Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo de la Capital Federal, Asamblea General de Estudiantes y Docentes de Arquitectura, Movimiento Nacional contra la Represión y la Tortura, Revista Nuevo Hombre, Comisión Coordinadora Intersindical de Solidaridad, la Agrupación Lealtad y Soberanía, Frente Antiimperialista de Trabajadores de la Cultura, FUBA, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, CENAP-UNE (Corriente Estudiantil Nacionalista Popular), Tendencia Antiimperialista Revolucionaria, Comité de Lucha de Prensa, Bloque de Agrupaciones Peronistas Zona Sur, Delegación del Movimiento Nacional Justicialista de La Matanza, Encuentro Nacional de los Argentinos, Agrupación Docente de Facultad de Ciencia Exactas y Naturales, Revista Cristianismo y Revolución, Grupo Octubre de Cultura Popular, Agrupación Popular del Transporte, Avanzada Telefónica, Juventud Peronista de Villa Lugano, Equipo Sacerdotal de Villas de Emergencia de la Capital Fed., Acción Revolucionaria Peronista, Agrupación Baluarte Bancario, Asociación Empleados de Farmacia, C.G.T. de los Argentinos Filial Paraná, Abogados de Mendoza, Unidades básicas y organizaciones de base del Peronismo, Agrupación Lista Marrón de Empleados del Tabaco, Comisión de Homenaje a los Caídos en Lucha por la Patria y por el Pueblo, Diversas organizaciones estudiantiles y barriales, entre ellas la Comunidad Cristiana de Lugano.

Esta movilización popular, la trascendencia que le reconoció el periodismo logró su objetivo: vencer el muro de silencio con que el gobierno pretendía quebrar la huelga de hambre de los presos políticos.

Quedó así revelada al público conocimiento la arbitrariedad que caracteriza la estructura del sistema. Un sistema que no duda en violar las propias normas que han instituido, para el cual los propios preceptos constitucionales, disposiciones procesales y reglamentos penitenciarios, no son vallas de contención a la injusticia, y por ello, debimos apelar a esta extrema medida, para hacer pública la situación de los presos políticos en huelga y ayudar así a la movilización popular en pos de igual reclamo.

La extraordinaria acogida y el reclamo firme exteriorizado en las últimas 48 horas dio su resultado; y para eso los hemos convocado.

Las autoridades penitenciarias han dado marcha atrás, en cuanto al régimen vejatorio a que eran sometidos los cuatro detenidos políticos, que motivó la adhesión de más de un centenar de sus compañeros. Los mismos han sido ya trasladados al pabellón general número 39 en condiciones igualitarias con el resto.

En consecuencia, los detenidos políticos han levantado la huelga y nosotros los abogados que los hemos apoyado, lo hacemos en este instante.

La injusticia, la arbitrariedad puesta al desnudo resultó insostenible, en cuanto la misma fue pública y la población se unió al reclamo repudiando la deshumanización del régimen.

Con el logro de las medidas reclamadas, triunfo que no nos pertenece a nosotros individualmente; sino a todos aquellos que hicieron suya la exigencia, ha concluido un penoso episodio que forma parte de toda una situación nacional: el hambre y desocupación, la represión y la tortura, la entrega económica y la carencia de libertad política.

Por último queremos agradecer especialmente al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, cuyo apoyo solidario y participación en la huelga de parte de sus miembros ha resultado de fundamental importancia. Igualmente queremos agradecer a la prensa en general la difusión que dio a este reclamo de justicia, desde esta Capilla de Luján de los Obreros y a todos los habitantes de la Villa Nº 20, que conocen en carne propia los abusos de la autoridad, que nos han acompañado en todo momento, lo mismo que a las instituciones profesionales, culturales, políticas, gremiales y estudiantiles y personas individuales que sin cesar concurrieron a este lugar.

Huelga de Hambre: ES JUSTO Y NECESARIO

Por Vicente Zito Lema

Miércoles

Me despido de mis hijitas, intento explicarles... pero abandono, mejor es que las bese. Mi mujer está preocupada... de pronto se decide y me acompaña. Nos encontramos en el estudio de Rodolfo y Eduardo. Al rato llega Hadalberto con Susana... salimos en un coche, pasamos por casa de Miguel. El grupo está completo; viene también con nosotros Laura, la mujer de Eduardo.

...Es muy largo, accidentado el camino hasta Luján de los Obreros.

Imagino un lugar solitario, desolado... Llegamos a las 12 de la noche. La parroquia es tan humilde... y a la vez tan profundamente hermosa...

Los sacerdotes Botán y Ricciardelli nos reciben con toda fraternidad.

No sólo ellos; para nuestra sorpresa nos encontramos con un grupo de estudiantes y obreros que han venido a traernos su solidaridad.

Más tarde se agregan representantes del cuerpo de delegados de Arquitectura, y otros de Ciencias Exactas.

Nos traen café, yerba, cigarrillos...

Mi timidez sale a flote... me veo como protagonista de un acto que había pensado como de total soledad y que empieza a cobrar una trascendencia que me confunde...

...Un médico nos da algunas indicaciones... todo cobra el exaltante sentido de la amistad... y a la vez nos compromete más aún en nuestra actitud.

Nunca he sido muy decidido... y por qué negar mi innato temor al ridículo... de que no se llegara a comprender el sentido que nos lleva a esta decisión aparentemente aventurera... pero que en nosotros es una sincera y concientemente limitada forma de exigir justicia.

Son casi las tres de la mañana... poco a poco se han ido todos... tomamos unos mates... armamos las camas...

Me siento en un banco de la Capilla... después de casi 15 años, ya hombre, sin prejuicios, pero también sin cegueras, vuelvo a hablar con quien ya no hablaba...

Viernes

Todo ha terminado. Vuevo a mi casa... Pongo en un bolso la ropa usada, las tohallas... releo rápidamente un poema de San Juan de la Cruz, ha sido compañía.

En el salón de la capilla quedan carteles pegados a las paredes que explicaban el **porqué** de nuestra huelga de hambre; quedan también los carteles con las tantas, cálidas adhesiones.

Estoy cansado. Han sido jornadas duras. En tres días apenas hemos dormido alguna que otra hora. Desaparecida la tensión, irrumpe el sueño.

Aún en la calle hay gran cantidad de vecinos; ellos han sido nuestro mejor aliento; ellos, y los estudiantes y los obreros y los amigos que en forma constante se han llegado hasta nosotros.

Ya no dudo. Nuestro acto ha sido necesario. No sólo justo. Necesario. Había real necesidad en la gente de encontrar un motivo para exteriorizar su ansiedad de justicia.

Se vive una dulce alegría; esa íntima satisfacción del espíritu cuando se restablece una armonía —esa armonía que el sistema quiebra constantemente—. Al menos hoy, en pequeña medida, las cosas han sido tal como deben ser. En ello está la alegría de todos.

Eduardo, Rodolfo, Hadalberto, Miguel... nos estrechamos las manos.

También con Ricciardelli, sacerdote, hombre, compañero...

El cura Botán está en la puerta; ha venido la policía... Pide que lo dejemos hablar a él... el patrullero se va...

...Me abrazo con Botán; siento hacia él un profundo afecto.

Le prometo volver.

Esa capilla Luján de los Obreros ha traído luz, ha reconfortado la soledad de un hombre...

Sábado

Estoy acostado. Tocan fuertemente timbre. Me levanto intranquilo. Es el hermano de Duhalde... ¡Vicente, han puesto una bomba en la capilla!

Puteo. Puteo con toda mi alma. Me pongo cualquier ropa. Salimos corriendo.

...¡La capilla!

Nadie ha sido herido. Pero han destrozado el techo, las paredes, las ventanas...

Hay muchos que lloran.

Es difícil hablar. Es difícil encontrar palabras ante un acto tan gratuito, tan miserable.

Botán, dolido (él ha construido todo, él ha levantado esa capilla con su trabajo, día a día, piedra a piedra), pero increíblemente sereno, me habla, se habla... **No podían soportar esta pequeña alegría popular. Tienen demasiado odio por los humildes, por el pueblo, por todo lo que sea una justa causa...**

Sí, no en vano viven reprimiendo. No en vano hay hambre, explotación, miseria...

No en vano hay torturas, secuestros, asesinatos...

Domingo

8.30 de la mañana. Botán, Ricciardelli, los vecinos, traen tablas, una mesa; preparan los elementos para celebrar la misa. Sí, una misa en esa calle de barro, frente a la capilla. Mi mujer se pasea con Nadjita en brazos, aún está dormida. Al lado de la capilla, en un vasto descampado, unos muchachos empiezan a jugar al fútbol. Otros, a su vez, pintan carteles con leyendas sobre el atentado; los cuelgan de un poste de luz.

Sobre la mesa han puesto un mantel muy blanco, algunas flores, un crucifijo...

Poco a poco, la gente del barrio va llenando la calle... vienen también mis compañeros... y hombres y mujeres que hacen oír su voz de aliento...

Va a empezar la misa. Un patrullero, varios policía, observan expectantes... desconfiados...; se saben rechazados, deben sentir que la gente del barrio les recela... que el sentimiento que despiertan gira entre el miedo y la rabia. Es que llevan años reprimiendo a ese barrio humilde, a esa villa 20...

...Cantan, rezan... poco a poco todos cantamos, meditamos...

Los perros corren, se entrecruzan, se pelean... algunos chicos juegan... mi hija entre ellos... le dan a comer galletitas a un enorme gato... recogen florcitas de una zanja. Los muchachos que jugaban al fútbol se acercan a la misa. Botán lee a San Pablo... esa parábola de los malos jueces... el cristianismo es explicado claramente como perteneciente a los explotados, a los oprimidos...

Hay una fuerte tensión. Vida y espíritu encuentran su exaltante dimensión en esa misa en la calle.

Hay fe, sí. Pero también hay denuncia. Botán no acusa, simplemente cuenta lo que los vecinos ya saben, han visto. Antes de que explotara la bomba en la capilla, policías que se encontraban en ambas esquinas no dejaban pasar a nadie; y luego del estallido, sin detenerse a comprobar si había heridos, se marcharon...

Es la comunión, hombres y mujeres con su fe en el cristianismo, pero con una fe valerosa, militante, atestiguan en libre voluntad... Los últimos cantos, las últimas palabras: **la misa ha terminado.**

La gente de la villa 20 nos invitan a una asamblea popular. En larga caravana vamos descendiendo los pasadizos de barro, internándonos en el corazón de la villa... Desde el estrecho camino vemos las casas, algunas extremadamente precarias, pero muchas ya han incorporado el material...

En ese barrio humilde, trabajador, viven casi 15.000 personas; argentinos, paraguayos, bolivianos y chilenos... Es una mañana de sol... una real mañana de sol que aleja toda melancolía... Hemos bajado más de cinco metros... la lluvia debe ser aquí el peor enemigo. Llegamos. La asamblea se realiza en un hermoso campo al que llaman "la cancha del tambo..." Habla el presidente de la asamblea vecinal, repudia el atentado contra la capilla, contra esa capilla que sienten propia, contra esos sacerdotes del tercer mundo a los que respetan como hombres, como integrantes del largo proceso de liberación. Después fustiga los continuos atropellos que comete la policía contra los habitantes de las villas... Finalmente, a pedido de alguien que lo interroga, relata el resultado de las gestiones que han tenido con las autoridades. Es que pesa sobre ellos la amenaza de la erradicación. Esa ley que amenaza expulsarlos, quitarles esas casas que han construido, alejarlos de ese lugar donde se sienten bien —a pesar de las dificultades—, donde han nacido sus hijos.

Nos piden que hable uno de los huelguistas. Mis compañeros me designan... Subo a una mesa... Desde allí veo a mi mujer; corre con un montón de chicos por el medio del campo...

Leo una declaración en nombre de todos mis compañeros; después les explico los motivos que nos llevaron a la huelga, nuestro cariño hacia esa capilla, nuestro reconocimiento a la fraternal actitud de los sacerdotes Botán y Ricciardelli, a todos los sacerdotes del tercer mundo que nos acompañaron en nuestra actitud. Expreso también nuestra decisión de ayudarlos en su lucha contra la erradicación... Como de costumbre, tartamudeo bastante; ellos, igualmente me saludan, me aplauden con amistad.

El último en hablar es Botán. Es enorme la admiración de todos por este sacerdote... sus palabras son valientes, claras; admonitorio y sereno. Informa sobre el **porqué** de habernos facilitado la capilla... el **porqué** del atentado. Ellos, la gente de la villa, es su gente, y él, su compañero, su guía; la comunión, el entendimiento, es pleno, fraternal, total.

Nos vamos.

Han pasado varias horas, ha sido una experiencia única, profunda.

Todos estos días, todos estos felices y dramáticos acontecimientos, nos han enseñado.

La liberación de la Patria será dolorosa; pero es tarea de todos, pero es inevitable.

DOCUMENTO EXCLUSIVO

DIALOGO CON FIDEL CASTRO

En forma exclusiva para nuestros lectores, presentamos el siguiente "Diálogo con Fidel Castro", de acuerdo a una transcripción publicada por la revista Punto Final de Santiago de Chile en su edición Nº 137 (agosto 17 de 1971). Se trata de una conversación mantenida por el Comandante Fidel Castro con un grupo de periodistas chilenos el día en que el canciller chileno Clodomiro Almeyda recibió el título de doctor honoris causa de la Universidad de La Habana. En el agudo diálogo mantenido con los periodistas, Fidel dio otra muestra de sinceridad descarnada, la sencillez, la humildad, la convicción

CARMONA: ¿Le ha gustado el desarrollo de los partidos políticos, según la exposición que hizo el Canciller Clodomiro Almeyda?

FIDEL: ¿El desarrollo de los partidos si me ha gustado? ¿Les ha gustado a ustedes los chilenos? ¿Qué es lo que ustedes me preguntan... si me gustó la exposición sobre el desarrollo de los partidos, o el desarrollo de los partidos...? (RISAS)

—Bueno, por lo menos algún resultado han obtenido. Por lo menos han llegado al gobierno, han llegado ya a la ley del cobre, han modificado la Constitución. Hay una serie de medidas adicionales por el hecho que hayan llegado ya a la nacionalización, a la ley del cobre, con una ley a pesar de todo, bastante amplia. A pesar de todo, porque hay que tener en cuenta que hubo que pasarla por el Parlamento, donde hay intereses antagónicos allí. Y entonces, yo he leído la ley. Rápido, porque en estos días, todo tiene que ser rápido. Y me pareció que tiene bastante amplitud. Es un buen instrumento. A pesar de las pequeñas trabas y todas esas cosas. Yo creo que el proyecto inicial decía un mínimo de treinta años y pusieron un máximo de 30. Hubo un pequeño cambio en eso. Pequeños intentos en debilitar la ley. Pero le quedan bastantes atribuciones al gobierno. Lo más importante de todo es que la ley tiene el apoyo de la nación entera. No diría que los contrarrevolucionarios apoyan la ley. Pero la opinión es tan fuerte que nadie la desafía. Y el apoyo es unánime. Es una fuerza tremenda. Porque lo importante no es una ley, sino con qué fuerza se apoya una ley. Con qué estado de opinión se apoya una ley... Ahora, fíjense qué sintomas de los tiempos éstos... a los americanos. Bueno, Uds. recordarán antes de la Revolución Cubana, ¿oyeron ustedes hablar de reforma agraria?... ¡JAMAS!... Entonces después de la Revolución Cubana, nosotros hicimos una reforma agraria. Pero los bienes que habían aquí eran americanos, los grandes latifundios eran americanos. Entonces prepararon la invasión contra Cuba, a causa de la reforma agraria. Y después a los dos años estaban empezando a hablar de reforma agraria, y reforma de impuestos y de reformas de estructura: ellos mismos. Las circunstancias históricas los obligaron a empezar a hablar de eso. Y lo mismo está pasando ahora. Yo diría que las ideas revolucionarias van por delante, van avanzando, van ganando terreno. Y se va reflejando ya en los hechos.

LUCIA SEPULVEDA: Comandante, ¿cómo lograr ese apoyo que Ud. tiene en las masas, que nosotros vimos en la concentración del 26 en la Plaza de la Revolución, cómo hacer que las masas tengan las ideas revolucionarias?

FIDEL: Yo creo que las masas se hicieron revolucionarias, porque hicimos leyes revolucionarias. Digamos, las masas nuestras que se pueden llamar así profundamente revolucionarias como son ellas, fue el resultado de doce años. No hay que olvidarse incluso que nuestras masas estaban influidas por los imperialistas y colonialistas. Todos los medios de divulgación, radio, prensa, televisión, estaban en manos de ellos; cine, libros, en la época del maccartismo también trataron de inculcarles un anticomunismo muy fuerte. Lograron inculcar en las masas prejuicios hacia el comunismo, prejuicios hacia el socialismo. Ahora, ¿qué pudo vencer todo eso? Bueno, un conjunto de factores. Primero, la lucha dramática del pueblo contra Batista, que era, como pasa en otros países, ya la situación de represión extrema, de opresión extrema, de violencia, asesinatos, de crímenes, todo eso. Todavía yo podía decir que el pueblo tenía un instinto de clase. No todavía una conciencia de clase. Sino un instinto. Se moviliza. Pero no comprendía dónde estaban las raíces de los problemas, del desempleo, de la miseria, de la desigualdad, todo eso. Lo atribuía muchas veces a los malos gobiernos, al robo, a todas esas cosas. Entonces se produce la revolución. Se empiezan a suceder las leyes revolucionarias. Desde luego la batalla contra Batista unió al pueblo. Pero todavía no había lo que pudiéramos llamar esa conciencia que hay hoy. El cambio cualitativo tan profundo no se podía producir. Se produce después a lo largo de estos diez años. Las leyes revolucionarias, las luchas contra el imperialismo, la defensa de la revolución, han ido creando esa conciencia de hoy. Ese sentido de unión nacional de fuerzas de esa ideología que es la ideología de todo el pueblo. Ese sentido socialista, casi comunista en mucha gente. Sentido de la igualdad, de la justicia. Entonces, bueno, ya ustedes lo vieron, es muy interesante. Cómo de 86 héroes nacionales del trabajo, 73 de ellos recibieron un salario comunista. Y otro hecho muy interesante, cuando se explicó el problema de que no habría la distribución extra de carne de cerdo que había todos los años, como el resto del país lo recibió, como La Habana no lo recibió Y como esa población que era de La Habana lo aplaudió, de una manera tan espontánea. Entonces tenemos el resultado de estos doce años y ustedes lo pueden tener también. Para nosotros, en los primeros tiempos no era así. Había mucho apoyo del pueblo, pero el pueblo no estaba tan organizado. La cultura política de la gente era todavía muy superficial. Hoy la gente tiene una cultura política. Uds. han visto cómo entiende los problemas internacionales. Hasta las cosas más sutiles. Uds. han visto cómo escuchan aun una lista larga de datos y cifras que en cualquier lugar aburren. Qué interés tienen en esos problemas, cómo entienden la política internacional, ya en las cosas más sutiles. Entonces eso se ha logrado, eso es una fuerza. Yo creo que esa es la fuerza de la Revolución. Ha ayudado a librar una lucha difícil. La nuestra ha sido difícil. Hay que tener en cuenta que estamos vecinos de Estados Unidos y que Estados Unidos tiene una gran influencia en Cuba. Una influencia política y económica en el mundo, un gran peligro militar y eso nos ha obligado a nosotros a hacer muchos sacrificios, grandes gastos. Imagínense cuántos recursos hemos debido gastar en defender la Revolución. Además, otro problema que explicábamos nosotros, cómo nosotros tenemos que hacer la zafra y emplear en la zafra medio millón para producir las divisas en un sistema que era muy artesanal. Porque en nuestros países los hombres luchaban contra las máquinas. Y ustedes ven en Chile, a pesar de todo, ustedes producen tantas divisas como nosotros o más, con la décima parte de los obreros que nosotros tenemos que emplear en eso. Y nosotros tenemos que emplear el grueso de las energías del pueblo en ese producto. Y luego también en la defensa del país. Y luego, encima de eso, vean ustedes cuántos otros servicios que atender. La cuestión de la educación y la salud emplean 300 mil trabajadores en el país. Es increíble. Y si partimos además de un país que no tenía economía desarrollada, que dependía solamente del comercio exterior, que todos los artículos que consumía los tenía que importar (producía sólo unas pocas cosas), que de repente le cierran todas las fuentes de suministros. Le declaran un bloqueo. Todo eso han sido dificultades objetivas que nosotros hemos tenido que enfrentar. Pero yo creo que el pueblo se ha endurecido en esas cuestiones y sobre todo, ha adquirido una serie de banderas y una serie de principios morales muy sólidos. Podemos decir ya que nuestro pueblo se guía por una serie de fundamentos morales muy sólidos.

CARMONA: Ud., Comandante, en su discurso, abordó las dificultades de la Revolución...

FIDEL: Sí...

CARMONA: Ud. prácticamente en sus palabras señaló que la dificultad para ir al socialismo, era una condición casi inevitable, los pueblos llegaban al socialismo después de afrontar grandes dificultades...

FIDEL: Uds. también las tendrán que enfrentar y ojalá no sean tan grandes como las de nosotros.

CARMONA: ¿Qué opinión tiene usted sobre nuestro caso, en Chile, qué idea se hace usted, cuáles van a ser esas dificultades que nosotros vamos a afrontar?

FIDEL: Es que es tan difícil hablar de Chile. Acuérdese que cada vez que yo digo algo, en seguida lo toma la derecha y la reacción... Uds. vieron en el acto. Yo di una opinión sobre la cosa de Uruguay, pero simplemente emití una opinión sobre la situación del país. Una opinión que puede emitir cualquiera, pero sale en los cables. Bueno, crece la lucha violenta, crece la lucha armada, crece el movimiento de masas, crece el Frente Amplio, toda esa situación allí. Si ustedes ven una declaración que hizo hoy el Canciller "rechazando, repudiando, la burda intromisión en los asuntos internos de Uruguay, del señor Fidel Castro, etc.". Bueno, ya acudiendo a un chovinismo barato, desgastado, que ya no da los mismos resultados. Porque en un gobierno que ya no tiene ideología, nada que hacer, lo único que le queda es acudir al chovinismo ridículo. Un gobierno que no es ni gobierno, porque allí de hecho hay dos gobiernos, hay un estado de crisis, y un estado que nace. Hay dos cárceles: las cárceles de la represión y las cárceles del pueblo. Ahora, no tienen otro recurso a que acudir que llamar intervención a ese simple análisis. Allí los que se meten realmente son los americanos, los yanquis, la CIA, todos esos, los que están metidos todo el día allí. Imponiéndole cosas al gobierno, la represión, imponiendo la persecución de los obreros. Pero hasta los más simples comentarios, los toman. Ahora usted me dice "dificultades". Ahora mismo ustedes tienen... Toda reforma agraria crea trastornos en la producción agrícola. Eso es incuestionable. Ahora mismo, los latifundistas que saben que van a ser expropiados por la ley agraria, ellos tratarán de sabotear la producción, indiscutiblemente.

LUCIA SEPULVEDA: ¿Qué piensa del movimiento de masas en el campo, Comandante? ¿Del despertar de los campesinos?

FIDEL: Desde aquí percibimos que hay una lucha, una conciencia de clase fuerte en los campesinos chilenos, sin duda, y que allí hay aspiraciones de mejoras. Aspiraciones de resolver el problema del campo, sin duda. Se ve una cosa fuerte, quizás más grande, incluso, que la que nosotros tuvimos en un momento determinado aquí. Pero no me dejaron terminar de hablar de las dificultades. Quiero poner un ejemplo de eso. Posiblemente Uds. se encuentren que les traten de sabotear la producción agrícola. Pueden haber algunas reducciones de producción de carne, de distintos artículos. Hay una situación, ustedes tenían un desempleo, grande. Uds. tenían la inflación, la inflación se detiene, por ejemplo se reduce, pero al reducir la inflación al mismo tiempo se produce también cierto incremento de salarios; se producen ciertos aumentos de empleos con más salarios. Eso lógicamente gira contra las existencias que puedan tener de bienes materiales. Eso les puede llegar a producir, pienso yo, algunas dificultades en los abastecimientos, en productos determinados. Ahora, claro que esto lo puede compensar un incremento de la producción. Pero no es tan fácil. Yo creo que es muy bueno, me parece a mí en un proceso revolucionario ,que las masas sepan que no han conquistado el cielo. El cielo no se conquista con el advenimiento de una coyuntura de poder. Lo que nos dejaron realmente fue el infierno... Tenemos que ser realistas y ver que en ese infierno tenemos que vivir y trabajar ,precisamente para construir un futuro. Es muy importante que las masas sepan que el bienestar no está ahí a la vuelta de la esquina. Y que el imperialismo y el capitalismo no nos dejó a nosotros un Edén, un paraíso. El paraíso hay que construirlo, construirlo con trabajo. Esa es una de las lecciones que nosotros hemos recibido. Hay que partir de circunstancias muy difíciles, porque ¿cuántos cientos de miles de ingenieros tienen? pocos. Nuestros países tienen poco desarrollo tecnológico. Poca experiencia, porque el desarrollo industrial lleva consigo también la gente que se forma en el desarrollo industrial. Nosotros no tenemos ni el desarrollo industrial, las técnicas, ni personal que puede manejar, que es un personal que posee una sociedad industrializada, y que ha creado hábitos de administración, de producción, de todo. Es que en los libros, también la teoría, aparecen las cosas cosas muy esquemáticas, muy genéricas, muy por arriba. Y las realiades después son otras. Las revoluciones son más difíciles de lo que parecen. Eso, bueno, eso yo sí se los puedo decir. En general, mucha gente tiende a reducir la magnitud de las dificultades de una revolución. Tiene una tendencia a idealizar las cosas. Todo parece muy fácil. Incluso el cambio de estructuras no resuelve todo. El paso de la propiedad al poder del pueblo no resuelve todo. Hay muchos problemas todavía. No se resuelven, no, eso es un paso. Ustedes ven, ahora mismo en el cobre, ustedes tendrán sus problemas. Algunas minas de esas, le han tomado los minerales de mejor ley, según hemos leído nosotros en la prensa algunos informes que se han dado. Algunas de ellas quedaron técnicamente mal. La explotación no muy bien concebida. A otras les tiraron escombros arriba. A otras les dieron un mal mantenimiento. Algunas de las minas que ustedes tienen, posiblemente no pueden incrementar fácil la producción. Y ahora les han llevado muchos técnicos. Ahora calcule cómo son las cosas. Imagine la situación. Cuando nosotros teníamos ciento cincuenta centros azucareros, y no había en Cuba nadie que supiera proyectar un central azucarero. Cada vez que iban a hacer un central azucarero, cuando lo hicieron hace treinta años, vinieron americanos aquí, proyectistas, y lo hicieron. Si usted dice busque un cubano que sepa proyectar un central azucarero, no se lo encuentra. Bien, y me imagino que a ustedes les pasa lo mismo, independientemente de la preparación que ya hayan tenido ustedes, los ingenieros que tengan los chilenos. Pero, sin duda, gente que tuvo más experiencia en las concepciones de las explotaciones de minas, posiblemente eran yanquis, y entonces se fueron. Ustedes tendrán que enfrentarse con todos esos problemas y con muchos más. Yo no quiero desalentarlos ni mucho menos. Al contrario, yo creo que mientras más ustedes estén conscientes de la realidad, mientras más ustedes sean realistas y sepan que van a tener muchas dificultades, tendrán más posibilidades de vencer esas dificultades.

CARMONA: Pero una de las cosas que ayuda a vencer esas dificultades, Comandante, para la gente, suele ser la explicación de sus líderes. Por eso que nosotros no pensamos que las opiniones de usted acerca del problema, sean una intervención en la política interna chilena.

FIDEL: Yo lo dije en broma, yo sé que ustedes no lo piensan, ni yo tampoco. Además nosotros les damos derecho a ustedes a intervenir en todo lo que quieran aquí, porque somos al fin y al cabo, casi, casi, una misma familia.

PREGUNTA: Por ejemplo, una de las cosas que la gente se pregunta, y que a veces nosotros le explicamos, es por qué se da ese efecto, que entre las dificultades del socialismo surge como primer problema el problema del consumo del abastecimiento. Una explicación breve de usted.

FIDEL: Yo diría que es un fenómeno dialéctico, uno de los factores que mueven a los pueblos es el sufrimiento, las escaseces, las privaciones, sus condiciones de vida material. Durante mucho tiempo, desde luego, toda la lucha se encamina a una explicación de la búsqueda de un mejoramiento de las condiciones de vida material. Y entonces esa es la base precisamente de la lucha de clases. Y los obreros se sienten explotados, se sienten oprimidos, y en sus condiciones de vida material influyen. Aunque desde luego tú puedes observar la influencia también de los factores ideológicos subjetivos. Hay países en que las condiciones económicas son mejores que en otros y hay más lucha y en otros que son inferiores, las condiciones de vida y hay menos lucha. Se debe a que allí, bueno, las condiciones objetivas están muy presentes, pero las subjetivas, no. Ahora, de todas maneras, en todo ese proceso de lucha por la conquista del poder, por la supresión de la explotación, la aspiración de un bienestar está muy presente en las masas, y además siempre se están exhibiendo los argumentos de por qué hay pobreza, por qué hay desempleo. Quizás en ese período no se explica suficientemente... Hay un poco de idealización del problema, de la fórmula de solución del problema, y se crea la apariencia, la ilusión de que la fórmula está en el simple cambio de estructura. No se puede disfrutar de una riqueza que no tiene todavía una base material, que de hecho no ha sido creada. Si usted tiene un millón de personas sin viviendas, usted no va y no encuentra una casa al otro día del triunfo. Tiene que hacer el millón de viviendas primero. Si usted se encuentra que toda la industria da para que haya un par de zapatos, usted no puede distribuir tres pares de zapatos, no lo tiene, no tiene la base material de esos tres pares de zapatos. O si necesita la asistencia médica para ocho millones de personas y si los servicios que hay sólo alcanzan para dos, usted no puede brindar los otros, tiene que crearlos. Pero además, para darle educación a todos los ciudadanos, servicios médicos a todos los ciudadanos, una vivienda, necesita un desarrollo industrial, una productividad del trabajo, necesita una base material que tiene que crearla la propia revolución. Entonces, claro, con el capitalismo existe la filosofía... el almacén lleno, es por eso el racionamiento impuesto por el dinero. El capitalista tiene algunos stocks en los almacenes, algunos stocks en las tiendas, siempre exhibe cosas bellas en las tiendas. Ahora eso que se exhibe ahí no es ni el cinco por ciento de lo que usted necesita para repartir en un año; de algunas cosas tiene más stock, pero mantienen la ilusión de que detrás de todas esas vidrieras está lleno de bienes, el paraíso detrás, y aquello no es más que una fachada, una vidriera, y algunas existencias, pero eso no alcanza para satisfacer la necesidad de todos. Si la revolución va a distribuir, usted no puede distribuir lo que no tiene. En un problema de distribución, ¿qué vas a distribuir al otro día? Sin embargo, indiscutiblemente que en las masas se forja... el que está sediento, con ansias de poder beber toda el agua que quiera y pronto, pero es que el agua todavía no existe, hay que crearla; tienen necesidades materiales, están sedientos de esas necesidades materiales. No es fácil el problema, además te voy a decir, una madre que tiene cinco hijos y están pasando dificultades, es muy difícil que tú le puedas andar con teorizaciones. Si tiene un muchacho y se le enferma, qué teorizaciones tú le vas a explicar. Necesita una casa, se está mojando, incluso es muy difícil explicarle cómo hay tres casas vacías. Entonces si hay una casa vacía, si hay tres casas vacías, hay trescientas mil madres pensando en las tres casas.

PREGUNTA: ¿Y qué le ha dicho, Comandante, en ese caso, a esa madre?

FIDEL: Nosotros hacemos dos cosas: explicamos y luchamos por resolver los problemas. Por lo menos entiende la inmensa mayoría, en general encontramos comprensión. Hemos hecho todo lo que está en nuestras manos, hemos explicado todo lo que ha sido posible explicar, luchamos al máximo por resolver los problemas. No quiero decir que luchar al máximo signifique la solución a los problemas. Todos ven que se lucha. Ahora, por ejemplo usted encuentra un fenómeno en La Habana: ya no hay aquí ciudadanos que pidan una casa. Hemos logrado una fórmula mediante la cual vamos a impulsar la construcción de viviendas. No teníamos fuerza de trabajo para hacerlo y hemos ideado una fórmula.

PERIODISTA: ¿El plan Alamar?

FIDEL: Sí. En este mes de agosto cien edificios empiezan a construirse por cien microbrigadas, de aquí a fin de año, quinientos. Ya la gente empieza ella misma a resolver, lo cual es muy importante también. Porque todavía prevalecía el viejo criterio de que fuerzas profesionales construyesen eso, pero las fuerzas profesionales están construyendo escuelas, hospitales, caminos, represas, fábricas. En una revolución veremos muchos más problemas, usted se encuentra con factores que presionan sobre el hombre para la producción, son medios coercitivos muy fuertes el hambre, la enfermedad, todas esas cosas. Cuando se produce el cambio social usted empieza incluso a resolver muchos problemas, como es el del empleo, la educación para todo el mundo, la salud pública, porque eso es algo que no puede esperar para un desarrollo, tiene que hacer grandes esfuerzos. También desaparecen los factores que ejercen una coerción tremenda sobre el hombre, antes que ese hombre desarrolle una nueva conciencia. Pero lo primero que desaparece, digamos, son todos esos factores de presión. Hay una tendencia al relajamiento también. Pero toda revolución produce muchos cambios. El nuevo poder lo desorganiza todo, lo desarticula todo, empezando por una clase que es la que administra todo. Empiezan otras clases y otros hombres, sin ninguna experiencia acumulada. A nosotros nos pasó claro, a nosotros nos llevaron los técnicos. Entonces es el pueblo el que ha tenido que empezar a hacer eso. No sabían. No basta con la buena voluntad para dirigir bien algo. Pero puede usted tener miles de hombres llenos de buena voluntad para dirigir una fábrica. Poner al mejor de los obreros muchas veces, al más abnegado, al más trabajador, pero no sabe dirigir la fábrica. Porque nunca ha dirigido fábricas. Una revolución tiene muchos problemas muy complejos.

PREGUNTA: Pero parece que ustedes han tenido una ventaja en la participación, precisamente de las masas, en ciertos mecanismos de participación directa.

FIDEL: Bueno, pero eso lo hemos ido desarrollando progresivamente. Al principio no sabíamos bien ni cómo instrumentar bien eso. Sí, al principio, también éramos muy teóricos. No digo también, no quiero decir que ustedes lo sean. Eramos como todos los revolucionarios ,muy teóricos, al principio.

PREGUNTA: Comandante, ¿ahora ustedes están conformes acerca del desarrollo que han alcanzado las organizaciones de masas?

FIDEL: Nosotros nunca podemos estar conformes. Nosotros nos sentimos alentados a seguir adelante. Porque hay otra cosa también, nosotros tal vez encontramos algunas soluciones buenas. Derivadas de nuestra especial situación. Y ningún problema se resuelve en ningún sentido, hasta que no se presenta. Quizás si nosotros no hubiéramos tenido grandes necesidades, no hubiéramos encontrado algunas de las soluciones, como esa que hemos explicado de la vivienda, el sistema educacional que estamos haciendo, la incorporación de los jóvenes al trabajo. Y le falta ver otro pilar del camino revolucionario que son las escuelas que estamos haciendo. Es una lástima, hoy están de vacaciones.

PREGUNTA: Comandante. ¿cómo luchó la Revolución contra problemas como el burocratismo y el sectarismo?

FIDEL: ¡Ay, pero, hemos luchado ,no quiere decir que usted gane todas las batallas! Nosotros todavía los tenemos.

PERIODISTA: O sea, que hay sectarismo todavía...

FIDEL: No, sectarismo no, aquí no hay sectarismo, yo hablo del burocratismo, estaba pensando en eso, el otro no, el otro afortunadamente lo dejamos muy atrás. A veces la lucha contra el burocratismo condujo a una errónea solución, a veces llegaron a la supresión de todos los oficinistas. Entonces no había ningún control, ¿se da cuenta? tiene sus pro y sus contras, llegó un momento que se perdieron casi los controles.

(LLEGA UN FUNCIONARIO A AVISARLE QUE DEBE ENTRAR A LA REUNION CON LA DELEGACION DEL CANCILLER).

FIDEL: Lo que pasa es que yo estoy aquí bajo una presión de masas. Allá me espera Clodomiro... y aquí ustedes son muy peligrosos.

PREGUNTA: ¿Qué pasa con la entrevista Mao-Nixon?

FIDEL: Pero, has visto... ¿Y tú qué opinas?

PERIODISTA: Pero usted dijo algo en el discurso.

FIDEL: Yo no he dicho naa ahí...

PREGUNTA: Entonces, qué pasa con la entrevista suya con los periodistas chilenos, cuándo la hacemos en forma más tranquila, sentados, tomándonos un café.

FIDEL: Bueno, pero estaba programado algo de eso para mañana. Si pasan un programita yo puedo demostrarlo, porque para eso están esos papeles ahí... Ustedes saben que ustedes son muchos, ¿no? Además que son 53, representan montones de cosas, partidos, instituciones , profesiones, hay mujeres, hay periodistas. Yo no les voy a contestar todas las preguntas, por supuesto, porque si les contesto todas las preguntas ustedes me arman un lío por ahí y me dejan un lío a mí aquí. Con los periodistas hay que tener una regla. No siempre coincide el interés de los periodistas con el entrevistado sobre todo si el entrevistado es político. Al periodista le interesa que digan lo que él quiere y al otro le interesa decir lo que él quiere, ¿no? A veces la curiosidad periodística choca con la discreción política. Esa contradicción existe como en todas las cosas y tiene que resolverse, dialécticamente y diplomáticamente en la entrevista con el periodista .¿Está claro eso?

PREGUNTA: Antes que se vaya diganos, ¿cuántas horas trabaja usted al día?

FIDEL: No sé, ¿usted no cree que esto no es un trabajo?... Bueno, estos días se me ha complicado un poco la vida...

PREGUNTA: El Presidente Allende se cachiporrea de que trabaja mucho, vamos a ver quién trabaja más...

FIDEL: Allende. Tengo entendido que se levanta como a las seis de la mañana y luego se acuesta como a las doce de la no-

(Continúa en la pág. siguiente)

DIALOGO CON FIDEL CASTRO

(Viene de la página anterior)

che. Lo que yo digo es que no se puede aguantar ese tren de trabajo.

PERIODISTA: Le vamos a llevar el consejo nosotros...

FIDEL: Sí, eso estaría bueno. Las noticias que yo tengo es que trabaja más que mí.

PREGUNTA: Pero nosotros hemos escuchado decir que usted no duerme más de tres horas a veces...

FIDEL: No ,si yo durmiera, tres horas estaría ya... hace rato despedido, de todos aquí. Me habrían dado hasta el título de Honoris Causa... Póstumo (RISAS). Duermo cuatro horas, cinco horas, seis... Pero acuérdense también que nosotros cuando triunfó la Revolución éramos todavía biológicamente, estábamos más jóvenes. Yo tenía 32 años. Ahora, hemos tenido que invertir parte de juventud y energía en el proceso revolucionario. Claro, la salud física no es en ningún caso una virtud, es en todo caso una suerte, un privilegio, porque yo creo que nadie se puede jactar de tener buena salud, porque no es un mérito. Yo creo que sí es un mérito el trabajo que hace Allende, las horas que trabaja. No tiene 25 años, no voy a decir que es viejo, que no tiene vitalidad, pero hay que tener e n cuenta que realiza un esfuerzo impresionante. Además las circunstancias lo obligan a tener una vida de mucha tensión. Hay que tener en cuenta, bueno ¿nosotros con quién tenemos relaciones diplomáticas? Muy poco, nos bloquearon, nos quitaron una gran parte de ese trabajo y otros muchos más. Pero Chile no es eso, tiene relaciones por lo menos con cien países y una cantidad de ceremonial tremendo, las instituciones de ustedes son muy especiales, tienen un Parlamento, tienen todas esas tramitaciones, tienen el trabajo de todos los días con eso. Ustedes tienen una cosa, la maravillosa libertad de prensa, todos los días insultan, todos los días ofenden al Presidente por diversos medios. Todos los días tienen que esta a veces... Se levanta por la mañana y toma un periódico que le echa una ofensa de cualquier tipo... Nosotros, afortunadamente, no tenemos esa maravillosa libertad de prensa. ¿Les digo la verdad? Se lo digo a ustedes, periodistas, que aquí los enemigos de la revolución no tienen periódicos, ni tienen prensa. Pero nadie nos ha convencido todavía que eso sea una cosa realmente revolucionaria. Porque si no usted pone un arma en manos del enemigo. Usted tiene una guerra ¿a ver qué le pregunto? ¿Usted al enemigo le da fusil, le da cañones? Si es un enemigo, usted lo desarma, realmente. No estoy aconsejando, sino que estoy comparando pequeñas ventajas, tenemos montones de desventajas, que podemos tener también. Pero que el trabajo que tienen en un país como Chile, en esta etapa, es muy grande, para los dirigentes, muy grande.

Ustedes no tienen la unión todavía, nosotros tenemos una unión muy sólida. La misma mecánica de la política es complicada y además necesaria. El pluripartidismo requiere de grandes cantidades de trabajo también. No se puede decir que haya políticamente una organización como la que tenemos nosotros. Nosotros tenemos los obreros. Una organización unificada, toda la ciudadanía, los Comités de Defensa, las mujeres, los estudiantes. Ve usted que hay una unidad total del pueblo. Es una unidad total, absoluta del pueblo, de las masas, del pueblo revolucionario. Bueno, todo eso le crea una fuerza tremenda, eso facilita el trabajo, eso facilita la tarea. También nosotros tenemos nuestro trabajo. Desde nuestra posición tenemos que ocuparnos de muchos problemas, de la economía, que todavía en Chile es como economía privada, funciona en manos de los economistas privados... Bueno eso es lo que pasa. En todas las situaciones, hay situaciones que si tú las comparas con situaciones de ventajas y de desventajas. Pero en la circunstancia política de Chile, sobre el Presidente hay un trabajo abrumador también. Yo diría que tiene un trabajo institucional sobre sus hombros. Eso también es histórico. Nosotros tenemos mucho mejor repartido el trabajo entre todos nosotros . Pero, sin embargo, en un Presidente de la República, en Chile, cuántas funciones caen, cuántas obligaciones, cuántas atribuciones tremendas. Desde las obligaciones protocolares de todos los días, hasta la infinidad de facultades de una vieja Constitución, podemos decir. Pero los tiempos modernos tienen una infinidad de problemas nuevos, que sobre los hombros de un Presidente ponen una cantidad de trabajo... y más en un proceso revolucionario como el de Chile, es tremendo. Y aquí no hay eso, el trabajo en esto está mucho más repartido, las funciones entre nosotros están repartidas. Claro, trabajamos al máximo todos, pero sobre los hombros de ninguno aquí cae una suma tan grande de actividades y de trabajo, porque está más repartido.

CARMONA: Presidente...

FIDEL: Yo no soy Presidente... (RISAS).

CARMONA: Es que es la costumbre, Comandante..

(SE ACERCA NUEVAMENTE UN FUNCIONARIO A RECLAMARLO).

FIDEL: Echame éstos de aquí, yo estoy aquí copado, dí que los periodistas tienen toda la culpa...

CARMONA: Antes de irse, ¿nos puede contar algo acerca del viaje del Canciller Roa a Chile?

FIDEL: Bueno, creo que yo no he dicho nada todavía, que es en agosto, y tengo entendido que es en el mes de agosto, pero no digan nada porque son ellos los que tienen que decir... Y sobre el mío, yo no sé. De eso tenemos que hablar con Clodomiro. Porque ese es un viaje que está... miren.. ustedes han visto, lo han anunciado todos los días los periódicos y nunca se ha señalado una fecha .Este es un viaje que está en principio ,¿entienden?, pero todavía no hay una fecha. Y cuando esté no se las voy a decir tampoco. Lógicamente, estamos medio bloqueados, hay que tener en cuenta las circunstancias. El viaje ése no es un viaje... cuando nosotros tenemos que viajar, tenemos que incluso utilizar ciertas discreciones. Usted no se olvide que estamos rodeados y que tenemos a los yanquis ahí, capaces de todo Por lo tanto hay que tener discreción, ¿entiende? Pero ustedes no pueden entender eso, hay que vivir en las condiciones en que vivimos nosotros para poder entenderlo. Posiblemente el viaje sea en submarino... nuclear.. (RISAS) de las bases esas que tenemos aquí (RISAS DE FIDEL).

PERIODISTA: Lo entendemos, y le pedimos que se preocupe de...

FIDEL: Usted tiene cara de buena gente. (RISAS surtidas, se produce un diálogo sobre de qué periódico son los periodistas chilenos).

FIDEL explica que debe hablar con el Canciller y que después habrá entrevista. Antes, el representante de **"Clarín"** le entrega un saludo del Sindicato de trabajadores de ese diario.

Fidel habla de los intelectuales, los periodistas se identifican y él recibe un ejemplar de **"El Rebelde"**. periódico que edita el MIR en Chile. Fidel se lo guarda comentando sonriente: "Consignas... propaganda subversiva".

BOLIVIA: La Iglesia en la Contrarrevolución

Desde el primer momento de la contrarrevolución encabezada por Banzer, los sectores cristianos aliados al proceso de liberación que tan contradictoriamente avanzaba bajo el gobierno del general Torres, comenzaron a sufrir el mismo tipo de represión y persecución que afectaron a otros sectores bolivianos, como los sindicatos, como las áreas universitarias.

El padre Mauricio Lefevre, oblato, muere acribillado a balazos en La Paz el 21 de agosto, en una ambulancia desde donde socorría heridos. El mismo día que la suma de muertos alcanza a 300. Esa tarde, emisoras de La Paz difunden una "gran noticia", aquella que notificaba que "por fin el cura comunista Aguló que tanto daño había causado al país, había muerto". Fue una falsa información, el padre Aguló, profesor de la Universidad de La Paz, no había muerto. Sin embargo la anecdota sirve para reflejar al ánimo y la intención de la contrarrevolución o golpe faschista de Banzer, con respecto a los integrantes o portavoces de un cristianismo aliado con las aspiraciones, sufrimientos y luchas del pueblo, en este caso el boliviano.

Una vez triunfante el golpe la persecución alcanzó un cariz más directo y encarnizado. Dos sacerdotes desaparecen en La Paz, desconociéndose su paradero, muchos se refugian en Chile, algunos viajan a España, las acusaciones de la prensa triunfante prosiguen con sus veredictos de "comunistas", "enemigos del cristianismo", y demás rótulos con que se pretendió y buscó trastocar los verdaderos proyectos de un cristianismo, que a partir de Medellín, de la cada vez más pronunciada toma de conciencia de los sacerdotes, se agregan al camino de los pueblos latinoamericanos que combaten por salir de sus situaciones de sobremiseria.

NUEVO HOMBRE: *Una de las banderas esgrimidas por la contrarrevolución fue declararse católicos, defensores de la fe, además de mencionar que el derrocamiento de Torres tenía por motivo la defensa de la religión amenazada por el comunismo. ¿Qué hay de cierto en ello?*

LUIS BACH: *Que esta bandera se esgrimió es cierto. Sobre todo de una manera especial en Santa Cruz, donde el golpe de estado fue precedido por una misión eucarística —por algunos llamada fascista— que finalizó dos días antes de la sublevación, y que estuvo dirigida a mentalizar a la gente, al pueblo, contra la nueva línea de la iglesia desde Medellín. Esta bandera esgrimida por la contrarrevolución no era más que la forma exterior que tomaban los intereses económicos de determinadas clases sociales, que concientes de que un cristianismo tradicional los podía apoyar y beneficiar en sus intereses económicos, no toleraban un nuevo tipo de cristianismo que intentase vivir el evangelio compartiendo la suerte de los más pobres. Tomando los contrarrevolucionarios la bandera del "cristianismo" se aseguraban dos cosas: por un lado el ocultar sus propios intereses de clase y por otra parte el conseguir una fuerte adhesión de un pueblo sencillo y tradicionalmente cristiano. La religión no estaba amenazada por el gobierno de Torres, sino que —todo lo contrario— se había conseguido una profundización de los valores religiosos a partir de la lucha del pueblo por su liberación, y por otra parte se estaba fomentando a un nivel bastante amplio un diálogo abierto entre cristianos y defensores de otras ideologías que favorecían una apertura sana del cristianismo para comprender e interpretar en forma cristiana la situación concreta del pueblo boliviano.*

NUEVO HOMBRE: *¿Qué diferencias existían entre el pensamiento renovador cristiano y la forma de actuar de grupos marxistas en el proceso de liberación del pueblo bajo el gobierno de Torres?*

LUIS BACH: *Aunque ideológicamente había profundas diferencias, respecto a la concepción, a la interpretación de la vida, de la religión, de la moral había notables coincidencias al analizar la realidad concreta del país desde un punto de vista económico y social; convergencias y divergencias que destacaban y se discutían en los diálogos entre cristianos y marxistas.*

NUEVO HOMBRE: *¿Cuál es la posición de la iglesia oficial ahora bajo el gobierno contrarrevolucionario de Banzer?*

LUIS BACH: *Existe cierto apoyo por parte de grupos autodenominados "cristianos" que se han atrevido a presentar listas a las autoridades departamentales con los nombres de los sacerdotes que debían ser expulsados y los que "magnanimamente" eran tolerados. El hecho de que la jerarquía, a pesar de la ayuda prestada a ciertos abogados perseguidos ferozmente por la contrarrevolución, no haya dicho nada sobre las persecuciones y allanamientos en parroquias y casas religiosas, y recién lo hiciera al cabo de un mes de instalada la contrarrevolución, da muestra de su actual política de no enfrentamiento directo con el gobierno.*

NUEVO HOMBRE: *¿Qué posibilidades tiene el proceso de liberación, encarnado en el campesinado y la clase obrera boliviana, para volver a instalar un gobierno popular?*

LUIS BACH: *El sector minero de la población, la gran masa obrera boliviana actualmente se ve amenazada por una feroz, tenaz y diaria represión desencadenada por el gobierno. Cabe destacar grandes sectores del campesinado que siguen sometidos a los mecanismos de comercialización imperialista de sus productos. Son partidarios de un nuevo régimen social y enemigos del capitalismo. Después habría que destacar también grupos dentro de la universidad, estudiantes secundarios que luchan contra toda dependencia cultural, y persiguen una total reestructuración de la universidad como de la escuela secundaria, reestructuración que no se puede conquistar —y de esto está conciente el universitario— dentro del sistema de producción capitalista. El reciente decreto del gobierno de clausurar el año universitario demuestra que los intereses culturales no responden a su nueva política, sobre todo luego de la nueva ley de reestructuración de la universidad boliviana.*

NUEVO HOMBRE: *Con respecto al ejército boliviano. Actualmente al parecer se ha convertido en un neto defensor del sistema. ¿Cree que existen posibilidades de que en su seno se geste algún intento contra el gobierno de Banzer?*

LUIS BACH: *Entre los oficiales del ejército existen grupos que intentaron apoyar el proceso revolucionario del gobierno de Torres. Cuando el pueblo le exigía a Torres una mayor radicalización lo hacía pensando en la posibilidad de que fuera precisamente el ejército —históricamente respaldadoras de las clases privilegiadas— los que encabezaron el derrocamiento. Antes de la caída de Torres apareció un documento de suboficiales que mostraban una real concientización. La prevención con que se recibió este documento por parte del resto de las fuerzas armadas, ponen un serio interrogante a un posible apoyo de las fuerzas armadas para la reinstalación de un gobierno popular.*

LA SUMA DEL PODER PUBLICO

Por Ricardo Frondizi

El régimen impuesto por los usurpadores militares que el pueblo argentino soporta aún, se caracteriza por la concepción totalitaria del poder. De intentar definirlo, diríamos que es un régimen bastardo, nacido del concubinato del nazismo con el franquismo. Tiene del primero el nihilismo destructor, la supremacía religiosa del segundo y la increíble crueldad y el salvajismo de ambos sistemas.

Recientemente el presidente de turno afirmaba "que el gran acuerdo nacional —que ofrece al pueblo argentino— no puede ser el resultado de una persona. Tiene que ser la consecuencia del esfuerzo, el sacrificio y la buena voluntad de todos: estudiantes, obreros, empresarios y también el gobierno. (La Nación, junio 6, 1971).

Olvida el presidente que muchos estudiantes ya cumplieron con el sacrificio que se les reclama. Brindaron sus vidas veinteñales para reponer en el léxico de los argentinos las tres palabras que los militares alzados y perjuros suprimieron: libertad, decoro, honor.

Las cárceles están pobladas de obreros presos por reclamar mejores jornales para la alimentación de sus hijos reducidos a una sola comida diaria, en la Argentina, la otrora tierra de la abundancia.

A los doloridos padres que han perdido sus hijos a manos de los asesinos del orden, se pretende exigirles nuevos sacrificios y buena voluntad para que la paz reine en nuestro país. El acuerdo con nosotros es imposible, lo rechazamos con indignación y desprecio. Hay un río de sangre entre nosotros y los matadores de nuestros hijos. Nos declararon la guerra y ahora asustados por la magnitud de la sangre derramada, piden la paz y hasta nos proponen elecciones a corto plazo.

Los quebrantos comerciales nos dan una idea sobre la imposibilidad del esfuerzo que se requiere de los empresarios. De lo que va del año los quebrantos alcanzan los 600 millones de pesos ley, suma a la cual habrá que agregar la convocatoria y quiebra de "Lanusse Inmobiliaria, S.A." propiedad de parientes del presidente, con un pasivo de mil millones de pesos.

¿Y el esfuerzo del gobierno en que se concretará? De su buena voluntad hablan claramente los asesinatos de Maestre, del doctor Verd y señora y del secuestro de los esposos Sansoulet, cuya señora Carida aparece presa en la cárcel de Rawson, Chubut.

Aceptamos a disgusto —no nos queda otra alternativa— que algunos de los jóvenes muertos perdieran la vida en la lucha desigual, librada para mantener la actitud varonil del pueblo argentino. Pero el número siempre creciente de tumbas anónimas con el cartelito N.N. desvanecen esa creencia. Se mata por el placer de matar y para imponer el terror como en el régimen nazi.

Hace apenas tres meses lo manifestaba con meridiana claridad, un general argentino. Dijo en ese momento el general López Aufranc: "PORQUE SOMOS UN EQUIPO DE COMBATE, TENEMOS LAS ARMAS DEL PAIS Y USAMOS ESTOS UNIFORMES VERDES PARA MATAR A NUESTROS ENEMIGOS". (El Diario de Cuyo, 15 de junio, 1971) ¿Estará en sus cabales este hombre?, se nos ocurre preguntar. ¿Será un general de nuestro ejército o un militar mercenario custodio de las riquezas del amo imperial, en lugar de estar en función nacional? De ser tanta la necesidad de matar, le aconsejamos al general de marras, incorporarse al frente del Sudeste de Asia, pero le advertimos que los Nordvietnamitas hacen trabajar a sus prisioneros: barrer patios, limpiar letrinas, pelar patatas y otros menesteres. En caso de rehusarse a cumplir la tarea asignada, los Vietnamitas se olvidan de poner el cubierto para el prisionero recalcitrante en el refectorio y ese día el general no come. El siguiente prisionero cumplirá con la tarea encomendada. Con los enemigos de nuestro general podrían formarse unas 50 divisiones que irían al frente para reemplazar a los "marines". Con ello nos ganaríamos la eterna gratitud de Mr. Nixon que no sabe cómo salir del atascadero en que lo metieron Johnson y McNamara.

Pero volvamos a nuestro tema principal: la suma del poder. El gobierno totalitario que padecemos, dispone, sin rendir cuenta, del honor, la vida y los bienes de los argentinos. No nos sentimos afectados por el derroche de nuestro dinero. Lo que cuenta para nosotros, que no somos mercaderes, es la sangre derramada ,absurda e inicuamente.

Las fuerzas de represión, el terrible aparato policial - militar califica de perturbador y extremista a cualquier adversario del gobierno y lo quita rápida y permanentemente del medio. La mayor parte de las víctimas reciben sepultura en algún cementerio de pueblos suburbanos con el lacónico epitafio N.N.

A las personas que tienen la suerte de esquivar las metralletas policiales, nuestro astuto ministro levantino, que piensa en todo, se encarga de ponerlo a buen recaudo. Sus agentes los secuestran y el ministro les concede prolongadas vacaciones con destino desconocido.

Cuando un juez probo, que los hay, ordena poner en libertad a un preso político, nuestro mañoso ministro lo pone a disposición del poder ejecutivo, es decir a su propia disposición. Si el detenido opta por salir del país, el ministro zorruno toma a su cargo fraguarle, mediante juez obsecuente o medroso, un proceso bajo un pretexto cualquiera: el supuesto hurto de una docena de huevos o de un racho de bananas o el robo de un automotor. Al doctor Quieto le endilgó este último cargo, cargo que el juez amplió como autor de asaltos y homicidio.

Este ministro es autor, junto a sus asesores unitario-conservadores, de la ley de la pena de muerte y de todo el complejo de represión. Por tácita delegación, los jefes de policía están facultados para aplicar la pena capital ejecutada de inmediato. Los jefes a su vez han instruido a sus subalternos a la orden: "Tire primero, pregunte luego", "Matalo" gritó un oficial a un agente que tenía encañonado a un joven herido que yacía indefenso en el suelo, camino al Rincón de Milberg. El representante vil de un régimen más vil, remató despiadadamente al infortunado muchacho, entre las risotadas de sus compañeros de fechorías. El joven era mi desdichado hijo Diego, otra víctima inocente de esta orgía de sangre desatada por el terror blanco. (Sunday Times. London August 1st, 1971).

La imperiosa orden del oficial a su subalterno, pone de manifiesto la decisión de suprimir un posible testigo sobre el tráfico de contrabando, llevado a cabo con la supuesta anuencia de las autoridades. Se ha dicho que Diego Frondizi había presenciado desde su pequeña embarcación el traslado de mercaderías de los barcos contrabandistas a lanchas de cierta subprefectura. Del cuarto muchacho, él que salvó milagrosamente la vida por haber ido en busca de nafta, se dice haberle soplado la dama a un magistrado local. Como podrá apreciarse estos dos delitos —haber presenciado un contrabando y haber birlado la moza a un magistrado—, no son redimibles por multa pecunaria. Sólo la sangre puede borrar semejantes afrentas. Y sangre se derramó. La declinación moral que viene aparejada a la tiranía es innegable y se sintetiza en pocas palabras: sangre, vergüenza, lodo y desfalcos.

El presidente ha anunciado la fecha de las elecciones. Con voz engolada y cesárea, ha manifestado: "La fecha está dada: os pertenece... El gobierno hará la suya (su parte) y ha de cumplir inexorablemente" ha terminado diciendo.

Pensamos empero que para esa fecha tan lejana, el monarca esté quizá destronado y además las elecciones no nos interesan. Sentimos que la Patria con su gloria y su bandera, y su escudo y su historia, está vendida. ¿Quién salvará la dignidad herida? El valor y la sangre de nuestros hijos asesinados por la primera tiranía que empaña el lustre limpio de nuestra historia nacional.

Testimonio

MARIO A. HERNANDEZ:

LA JUSTICIA EN UN PAIS SEMICOLONIAL

P.: ¿Cuáles son las posibilidades de justicia en un país semicolonial?

R.: Es imposible pretender que en un país que posee un orden social injusto y dependiente, como el maestro, haya "Justicia". El derecho expresa la estructura de la dominación institucionalizada. Por lo tanto, si la sociedad es injusta política, económica y socialmente, esa injusticia no puede sino reflejarse en su escenario natural, los tribunales. Hay necesaria concordancia entre las leyes y los jueces del sistema. En definitiva la Justicia sólo será posible cuando la patria sea liberada.

P.: ¿Por qué entonces no se realizan juicios de "ruptura"? (entendiendo por tal aquellos en que las defensas de los presos políticos no se limitan a discutir dentro del marco legal si hubo. o. no tal o cual delito sino que plantean la crítica de la sociedad y su sistema opresor, como se hizo por ejemplo en Argelia antes de la liberación).

R.: La diferenciación entre juicios de "ruptura" y de "connivencia" es de carácter analítico. En términos generales puede decirse que el primero corresponde a la sociedad colonial, allí donde no hay ningún resquicio ni contradicción posible del sistema que pueda ser utilizado en beneficio de los defendidos. Tal en caso de los patriotas argelinos, juzgados por jueces franceses y según la legislación francesa. El juicio de connivencia es posible cuando el sistema permite aprovechar sus reglas del juego, ya sea por debilidad, ya por sus contradicciones ya por el peso de la tradición liberal. La defensa de ruptura presupone la condena del defendido y está dirigida no a los jueces sino al pueblo en forma de contraacusación, la de connivencia trata de evitar, o por lo menos disminuir esa condena. En la sociedad semi-colonial, debe elegirse uno u otro criterio, después de un riguroso análisis tanto de la situación política general del momento de realización del juicio, cuanto de la situación particular del defendido, teniendo en cuenta en este caso particularmente el grado en que se encuentra comprometido, la gravedad de las imputaciones y de las pruebas, la importancia del procesado como militante, etc. Por otra parte ruptura y connivencia no son conceptos excluyentes, pueden muy bien mezclarse elementos de ambos en una defensa. En el "caso Aramburu", por ejemplo, las defensas fueron de connivencia hasta el momento del fallo. Allí un procesado (Maguid) gritó "Me condenan por peronista, ¡Viva Perón! ¡Viva la Patria!" Con esa simple frase impugnó todo el proceso allí se produjo la ruptura. La repercusión de hecho fue enorme. Es decir se consiguieron todas las ventajas posibles del proceso de connivencia y no se renunció a la impugnación política del sistema.

Que hasta ahora no se hayan realizado juicios de ruptura más violentos no quiere decir que no se produzcan en el futuro. A medida que la represión avanza y se hace más descarnada más desembozada, puede preverse que se avanzará hacia la ruptura. Perderá significación la connivencia de las defensas, pues no conducirán a nada Por otra parte aún no han comenzado los juicios de la Cámara Federal en lo Penal, que es un Tribunal Especial creado por el sistema, donde se verán muchas cosas, tanto del lado de los jueces (elegidos para la represión) cuanto de las defensas, que tendrán que adecuarse a nuevas exigencias, sin embargo, ese Tribunal Especial (o Comisión Especial) también tendrá sus contradicciones. Sus jueces han sido seleccionados dentro del Poder Judicial, para dar una apariencia de imparcialidad. Ocurre que esos jueces (o muchos de ellos) traen consigo la formación jurídica liberal, que está en pugna tanto con la misión que se les ha encomendado cuanto con las propias necesidades del sistema que representan y al cual sirven. Puede preverse que habrá fallos muy desparejos, según sea la particular naturaleza de los jueces que sentencien. Hay, naturalmente, jueces más represores y menos represores. Hay fiscales que entienden su misión de una manera y otros de manera muy distinta. No se puede hacer hoy un balance global del comportamiento de ese tribunal, pero si tuviera que arriesgar pronósticos, diría que muy probablemente no satisfará las necesidades represivas del régimen, siempre crecientes y no sería raro que termine sustituido por jueces militares sin tantos prejuicios jurídico-formales para condenar indiscrimanadamente.

P.: ¿Cual es el futuro previsible del sistema judicial y represivo de nuestro país?.

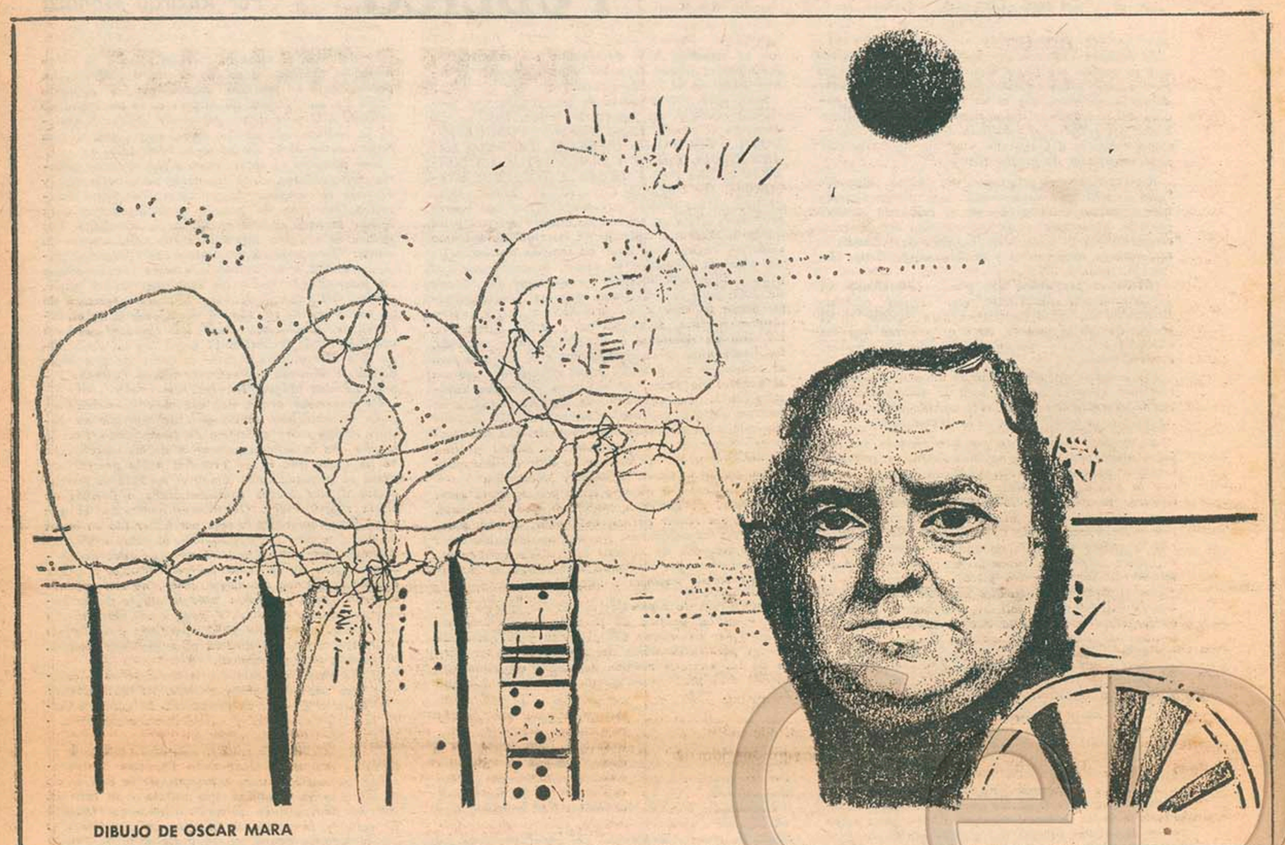
R.: Está ligado, o mejor dicho es un desprendimiento necesario del proceso político que vivimos. A mayor debilidad estructural del sistema, a mayor acrecentamiento de las luchas populares, el régimen contesta con mayor represión Tanto la legislación represiva, cuanto los tribunales especiales serán liquidados con el acceso del pueblo al poder. El deterioro del sistema en todos sus niveles hace previsible en un futuro no muy lejano que eso ocurra.

P.: De lograrse la liberación de nuestra patria, como piensa que debería estructurarse una Justicia que merezca llamarse tal?

R.: Eso dependerá de la forma en que se produzca el proceso de liberación. Naturalmente lo primero que habrá que reemplazar será el sistema de leyes que nos rigen, desde la Constitución para abajo. Pienso que ese reemplazo no será por un cuerpo ideal de leyes, perfectas en la imaginación, sino que tendrá que hacerse según lo requiera el proceso político que se viva. Habrá de reflejarse en la legislación, tanto los principios de justicia social como los de justicia económica. Habrá de estructurarse una justicia que vele por los derechos del pueblo y de sus desposeídos. Habrá de protegerse la independencia económica tanto como la soberanía política, y para ello el sistema judicial deberá ser la expresión de la voluntad popular.

Mario A. Hernández; militante peronista; lúcido, combativo abogado defensor de presos políticos y gremiales. A puesto su capacidad intelectual al servicio de la liberación nacional.

CULTURA Y CUESTIONAMIENTO



DIBUJO DE OSCAR MARA

JUAN BATLLE PLANAS

PASTORAL TRES

Oh! Ensoñacion. Oh! Belleza
Jamás el invierno permitió al sol como esa temporada esparcir su poder en esos campos.
Nunca más los labradores contaron tanto apoyo de las suertes en esa primavera.
Primavera, decía desde el púlpito, el señor de las leyes de Dios, porque en redención, él sentía el placer de esos vientos de quietud y pureza que tomaron los meses,
recordando mayores tempestades que en todos los tiempos dominaron la comarca en esos treinta últimos años.
Caímos un día, como de sorpresa, manejenado el amor, huyendo de los monstruos ciudadanos opuestos a este origen: un amor sin barreras, un espectáculo constante de los instintos amándose hasta perder sentido de la naturaleza.
Tomados de las manos, con los torsos gimiendo, arrastrábamos el peso de los cuerpos contra cualquier pedazo de esa tierra seca o húmeda, no importaba, con tal de cumplir necesidades heroicas con la fatiga, tomando las entrañas sin más independencia
para manejar el pensamiento más lejos que el deseo.
Estábamos enterrados hasta los barros palpitando la sangre y un día terminaba en las mañanas sin dormirse y las noches volcados como bestias, los tallos descompuestos, dependiendo del sexo.
En la caja de suertes donde la naturaleza esculpió cara la carne como una garganta,
entraba el hombre de cuyos estribos había perdido totalmente el manejo.
Los tientos rotos quedaron en hilachas como pertenecientes a potros desbocados, impregnados de rabia y de saliva.
Al anochecer se juntaban en torno a él los ciegos para escuchar los lamentos del señor y la señora vencidos.

Porque repararon a los días lo que se llevaba en la sangre, las buenas madres del lugar comenzaron a tejer las bandas de cien mil colores con que adornarían las puertas como ejemplo.
Ejemplo de la inmensa soledad que el amor necesita para tener años aunque la muerte los tome el pasado mañana.

Qué tiempos! Las flores duraron por encima de los grandes cálculos y en definitiva las plantas gozaron de las dos semillas de naranjas al vuelo, poblando de lacas las arboledas y pomelos y limones impregnados de jugos, vertiendo a los vientos sus aguas para llegar a lluvias
que abonarían curiosamente los trigos, maíces y vegetales.
Nadie contó con esos apios poderosos como las amatistas y de un blanco calcinante con olores a río.
Tomates como antorchas quemantes acompañaban ajos puros como enredaderas y la quietud de las escarolas cumplían matrimonio con las humildes cebollas entibiadas con líquidos.
Con la mano apretando las uvas componían sus vinos fermentados por el sudor de las gentes al contemplar el triunfo de los amantes.

Domingos de descanso eran todos los días y las fiestas continuaban por igual, frotándose los vinos en los interiores para traer demencia,
actos perfectos de las afrodisiacas sentencias del líquido espeso.
Banderas, banderas, banderas empuñadas flameando a los aires tocando casi el cielo
estaban portadas por los admiradores,

El 5 de Octubre de 1966 Moría en Buenos Aires Juan Batlle Planas. Artista de Profundo Talento, a Través de la Pintura, de la Poesía de su Pensamiento, Testimonio Sobre la Exaltante Aventura del Hombre en su Búsqueda del Conocimiento.

Querido maestro, han pasado cinco años... y ya ve, vuelvo a escribirle... mejor dicho, le hablo; sabe, necesito profundamente hacerlo.

Cinco años... ¡Y ya banderas de luto sobre los sueños! ¡Y ya la esfera de un cielo que no ampara el terror!

...Donde era su taller, donde la pequeña campana de bronce, donde las paredes grumosas y blancas, donde la puerta abierta hacia el vitraux y la sombra de una soga, donde el oasis y las aguas de una sed cercana, sólo ahora un baldío, el incipiente desnudo de otra arquitectura... ¿vivirán allí en un mañana exaltados amantes, los dichosos dueños de un cielo en la Patria liberada...?

Pero **hoy** la esclavitud y la tristeza y la muerte continuamente rondan.

...Pero **hoy** la desesperanza y la amargura y el odio continuamente rondan.

¿Imaginaba usted que una guerra —más cruel que ninguna guerra, tan negada como sólo esta guerra— asolaría a la patria?

Se imaginaba usted que los asesinatos, que las torturas, se convertirían en formas diarias del horror?

Recuerdo; usted me pedía que asumiera hasta el final mi compromiso con la poesía. Le rindo muy brevemente cuenta. Mi obligación la estoy asumiendo, venciendo dolorosamente mi cobardía, mi enorme confusión. Pero le pido que me entienda: descubro, día a día con mayor nitidez, que el compromiso de un poeta, el compromiso de todo hombre, no es con un abstracto sentido del arte, sino con esta muy concreta y dramática vida.

Acaso entonces, así, esté valorando el verdadero sentido de sus palabras...

Vicente Zito Lema

A CINCO AÑOS DE SU MUERTE

silenciosos ancianos que luego del ejemplo, pudieron sacudir
las abulias y cantar las canciones más impúdicas por simple y perfectas
y ajustadas a la vida cuando ella corre a lo largo de la
historia y en la cordillera el honor de los terremotos fatales
que asolan en la existencia las penas dominadas por el eterno
juicio de los dioses calculadores.
...Y fui citado mañana para cumplir con los misterios que
pedirán de mí en qué torturas infieles no creyentes o creyentes
infieles darán las bienvenidas a las muertes
tentadas lograr para los malos fines.

Y al entrar de golpe por la puerta del gobierno del país
vecino
y lograr la ternura, el himno, la facultad de canto, de ladrar
los amores en toda la composición, de sentir, aprisionando
las estrofas de las salvaciones,
yo y tú lloramos más que bestias, como animales penetrados
por la sabiduría
y dejamos estela
alimentados por la bondad que el poder adquiere por el amor.

Cuando desaparecimos para luchar en nuestra patria por la
hermosura de sus límites, de su autoridad y de su categoría,
cuando Argentina nos tomó nuevamente como dos de sus hijos
en las llanuras del país vecino, las lluvias se dieron como siempre
y desapareció la primavera.

Juan Batlle Planas

LOS INTELECTUALES

I

Aproximación al Tema

El tema de la "problemática del intelectual", o la "crisis del intelectual" y demás rótulos con que se lo ha presentado, abarca —a esta altura del debate— diversos y numerosos niveles de análisis, de tipos de cuestionamientos, y por supuesto de disímiles enfoques para su tratamiento crítico.

Muchos son los artículos, los ensayos, los textos que han centrado su objetivo en el intento de interpretar el rol, la figura, el sentido social del intelectual. Desde diferentes ideologías, desde distintas pertenencias políticas, y en sucesivas etapas sobre todo de nuestra historia más reciente, se ha buscado fijar una postura, aportar con cierta claridad al respecto, polemizaar contra posiciones ya dadas, profundizar la cuestión a través de ayudas o instrumentaciones teóricas que avalan ciertas ciencias sociales.

Plantear entonces el problema sin pretensiones dogmáticas, percibirlo desde distintos puntos de vista con el fin de abrirlo a las diferentes y opuestas interpretaciones que lo fueron fundamentando, describir las situaciones históricas (con todas sus peculiaridades) de donde emergieron tesis, postulados y definiciones que hacen a la problemática del intelectual, es el fin de esta serie de notas.

Son varias las áreas que toca o ronda este tema, y que con el transcurso del tiempo fueron construyendo una compleja red de contradicciones, argumentos, disputas, falsas salidas, aplicaciones mecanicistas o esquemáticas. Todo este panorama confluye en la verdad irrefutable de una crisis, que sigue en pie, quizás como señal de lo imposible de resolverla, quizás como evidencia de lo altamente dificultoso que resulta hallarle por lo menos circunstanciales síntesis o soluciones alternativas.

Si agrupamos las relaciones que contrae el intelectual, encontramos que esta problemática conecta a dicho rol con su pertenencia u origen de clase, y en este sentido se inscribe, como todo fenómeno social, en el marco interpretativo de la lucha de clases. A partir de este basamento tenemos también que fondear en las interrelaciones de lo estructural y superestructural como arquitectura sosteniendo el proceso de una sociedad. Con respecto a su progresión histórica deben percibirse las sucesivas etapas, la cronología que fue conformando este grupo social, o estrato de los intelestuales. Sus diversos momentos históricos, sus posiciones y proyectos hegemónicos que fundamentaron diferentes actuaciones. Otro ítem de relevante importancia es aquel que encuentra su eje en la elección o posición del intelectual con respecto a los proyectos de cambio social, y por ende con respecto al sistema que habita, reconoce y analiza. Se desprende, o corre paralelo con este enfoque, aquel que menciona o centra su atención en el encuentro o desencuentro del intelectual con el poder social, con los sectores política y económicamente dominantes. Enlazado a estas cuestiones surgen por otra parte los diversos proyectos ideológicos que dieron vida a ciertas corrientes intelectuales, ya sea el marginamiento social, la participación con los poderes de turno, la participación individual, o colectiva, la militancia política, el grado de esa militancia.

Todo este cuadro configura al mismo tiempo una realidad que debe comprenderse como una lucha político-ideológica, dada en diferentes instancias, en situaciones nacionales no coincidentes, a partir de realidades socioeconómicas de muy diversa índole, fenómenos éstos que nos llevan al tratamiento de teorías que hablan del intelectual desde y para sociedades altamente industrializadas, desde y para sociedades colonizadas, que se entrecruzan, que se vician ya sea por un torpe chauvinismo, o por una extrema apropiación —no crítica— de conclusiones que no hacen, en lo fundamental ,a la problemática del intelectual y su medio.

..Otro tópico que acarreó un sinnúmero de especulaciones es aquel que marca similitudes y diferencias entre el intelectual del sistema capitalista y aquel que actúa en los sistemas socialistas. Entroncándose con esta percepción surgieron diferentes polémicas (la última y más resonante: el caso Padilla en Cuba), en lo referente a puntos claves de discusión, como el supuesto privilegio del rol intelectual, la lucha ideológica por romper una pertenencia de clase, los marcos de referencias para el ejercicio de las prácticas específicas, la posibilidad o imposibilidad de conectarse, aliarse o fundirse con la clase obrera, sujeto fundamental del cambio social. Regresamos a través de estos cuestionamientos al concepto de luchas de clases vertebrando la problemática del estrato intelectual en su cotidianidad más concreta y contradictoria.

En un repaso histórico se detectan picos, momentos, lapsos precisos, coyunturas decisivas donde aparecen o se deciden fundamentales concepciones, respuestas definidas donde la intelectualidad (en algún país, en alguna etapa) reaparece, reencuentra un por qué, un para qué, aunque dichas síntesis parciales o eficacias de actuación se disuelvan luego, o el propio proceso histórico las inhabilite. Realidad incuestionable esta, que se suma a eso que llamamos problemática o crisis del hacer intelectual, y por ende: del intelectual mismo. Un fenómeno o una resultante social irreversible que sin embargo ha sufrido, en el transcurso de su desarrollo histórico, de las negaciones o respaldos más particulares y opuestos. Tal vez sea la no estabilidad, el no equilibrio, la no respuesta definitiva lo que designe más correctamente la individualización social del intelectual. Esta es una de las hipótesis que, de diversas formas, impera como corriente explicativa. Frente a ella, existen otras que encuentran soluciones más sencillas, equilibrios más simplistas. Así como también gravitan poderosamente aquellas posiciones que exigen del intelectual una toma de partido directa, eficazmente asumida y enrolada en organizaciones que procuran un cambio social, a través de diferentes instancias o vías, desde reformistas a las revolucionarias.

LA PROCLAMA DEL CORONEL RAMON EDUARDO MOLINA:

"Liberarse de la Falsa Verticalidad..."

Considero que, cuando las actitudes personales trasciende el fuero individual, corresponde explicar a la ciudadanía las causas que las determinaron y los objetivos que se tuvieron en vista.

Existe, además, el deber inexcusable de rendir cuentas al pueblo, deber que no puede eludirse a pesar del descrédito en que han caído en nuestro país las declaraciones públicas, ya sea por la falta de sinceridad de sus autores o por la sobreabundancia de palabras en la hora de los hechos.

Pero ante las falsas afirmaciones del poder político, que pretende distorsionar la verdad de nuestro movimiento y teñir nuestras aspiraciones con viejos y despreciables tintes totalitarios, asumo —junto a todas las responsabilidades que me correspondieran por ser el más antiguo de los oficiales comprometidos en el lugar— la obligación de transmitir las razones que motivaron nuestro pronunciamiento.

Resulta imposible historiar aquí los antecedentes, la urgencia y el sentido del "estado de rebelión que vive nuestra patria. Estado que se expresa con singular violencia en la juventud, la que viene constituyéndose en el único frente aguerrido de rechazo al sistema, impulsada por ideales de verdad, libertad y justicia que pasecen no tener cabida en la organización social que soportamos. De acuerdo al carácter de cada grupo, a su formación y posibilidades, la rebelión se canaliza en la guerrilla, en la lucha sindical, en las reclamaciones tercermundistas, o en la insurrección militar, buscando en todos los casos sustraer al país de la decadencia y postración crecientes, recurriendo a medios que podemos o no compartir, pero cuyas causas estamos obligados a indagar. No queremos tocar fondo, en la pobreza y la desesperanza. Una Nación descreída, apática y resignada, es presa fácil del enemigo. Nos remitimos a lo que todos saben: mientras los sectores que gobiernan la economía entregan nuestras riquezas y nuestras fuentes de trabajo al capital foráneo, el sector político teje con el manoseo un falso acuerdo y prepara una salida electoral cuyo resultado nadie puede ignorar.

Sensible a estas realidades que fuerzan el destino de nuestro pueblo, a quien sólo se ha invocado para utilizarlo y defraudarlo, adoptamos la decisión irrevocable de poner fin al engaño y a la vergüenza entronizados en el poder. De ella no nos apartará ni la suerte circunstancialmente adversa ni la orquestada información que nos atribuye nostalgias fascistas, ni la injuria que nos califica de "aventureros irresponsables", vertida por el Gral. Lanusse, que en su larga historia de traiciones ostenta el título de haber contribuído a derrocar a tres presidentes y deponer en forma directa a otros dos, y cuya flaca memoria le permite olvidar sin gratitud que algunos de estos "aventureros" dimos el golpe de 1955 y lo sacamos a él de la cárcel, donde debió permanecer para dignidad y salud de la República.

Creemos indispensable la conciliación nacional con autenticidad y sin trampas, como paso previo al proceso político que restituya la soberanía al pueblo, pero fundada en la rectificación de rumbos y en la solvencia moral de sus ejecutores, y que en nada se parezca a este supuesto "gran acuerdo", reflotador increíble de viejas miserias políticas.

Creemos en la Revolución Nacional que le imprima personalidad al país, que rompa las ataduras con los intereses internacionales que nos piensen y nos quieran satélites; que consolide una política económica basada, principalmente, en el esfuerzo y las riquezas de nuestros hombres y de nuestro suelo ,sin exclusión del arte, de la ciencia, de la técnica y del capital extranjero que contribuyan a la grandeza y bienestar nacionales.

Creemos en la Revolución que asegure un permanente mejoramiento y progreso de las condiciones de vida, facilitándole al hombre el camino de su liberación, frente a las necesidades y determinismos que le imponen la naturaleza, la sociedad, el Estado y la historia. Que rechaze la corrupción y restablezca la moral cristiana, que fue forjadora de la conducta de nuestros padres y base de la salud de nuestro pueblo. Sin pretender imponer confesión alguna desde el gobierno, ya que nos reconocemos católicos de Iglesia, sí, pero no de sacristía. Una Revolución que nos devuelva el estilo de vida que practicaron los que realmente hicieron el país, dentro de un marco institucional entroncado en nuestras tradiciones jurídicas originarias. Y, finalmente, una revolución que reafirme nuestro carácter republicano, representativo y federal.

No puedo concluir sin elogiar con orgullo la conducta de los Tenientese Coroneles D. Florencio Díaz Loza y D. Fernando Amadeo de Baldrich, quienes cansados de soportar el hundimiento del país en brazos de una falsa "revolución argentina", se decidieron heróicamente por el pronunciamiento de la Revolución Nacional, que es la verdadera y única Revolución que el pueblo alienta desde el silencio de sus frustaciones. Como Coronel de Artillería me siento honrado de haber compartido la suerte de los bravos del Regimiento de Caballería Blindada 10 líderes de Pueyrredón y del Regimiento de Caballería Blindada 2 General Paz, que, por una feliz coincidencia para mí, lleva el nombre ilustre de un artillero.

Tampoco quiero dejar de destacar el valor y coraje de los demás jefes, oficiales, suboficiales y soldados que estuvieron decididos a enfrentar —con éxito seguro— a un adversario diez veces superior en número. Pero el destino no quiso que se diera batalla. Oscuro y triste destino que oculta sus temblorosas raíces en la cobardía del Teniente Coronel De Piano, incapaz de poner en movimiento a su unidad, y en la traición del Coronel Manuel García, quien interrumpió la marcha de su columna en el momento en que se aprestaba, entusiasta y aguerrida, a cargar contra el adversario. Estas dos actitudes bochornosas, tornaron la victoria segura del Ejército Nacional, en una derrota sin pelea, gris y chata como el campo donde debió de haberse librada la batalla. Fue una derrota sin triunfo de la otra parte: de ese otro Ejército de la Ocupación y Represión, que comanda el más audaz de los usurpadores.

Porque hoy desgraciadamente, el país tiene dos ejércitos. Dialéctica suscitada por quien detenta el poder; un torpe y malicioso artifice del caos generalizado, causa final de la división del Ejército Argentino en activos y pasivos; en los que consienten y en los que no consienten; en los que hacen en la valentía y el honor, y en los que sólo saben de cobardías y traiciones. Un ejército de hombres-roca y un ejército de hombres-arena. El primero, encarna y exalta el Ejército Nacional, el mismo que hizo la Patria, que siempre quiso ser verdadero brazo armado de su pueblo y no verdugo; el que hoy aspira a convertirse en vanguardia del cambio que los signos del tiempo señalan. El segundo, configura el Ejército de la Ocupación y Represión, el mismo que desnacionaliza, persigue y encarcela; el que hoy vemos facilitar los vaciamientos y las defraudaciones, convirtiéndose en la vanguardia de la entrega. Pero estoy seguro, que día a día, los camaradas de honor, que son muchos y conozco, los innumerables Díaz Loza y de Baldrich juramentados en el sigilo, encontrarán los medios para liberarse de la falsa verticalidad, y pasarán a engrosar un futuro y único Ejército Patrio.

EL LENTO APRENDIZAJE DE LOS MILITARES

Presentamos a nuestros lectores el texto completo de la proclama dada a conocer por el Coronel Ramón Eduardo Molina con motivo del alzamiento militar abortado el 8 de octubre último. Esta es la única publicación que cede sus columnas para que el oficial ahora fugitivo pueda hacer públicos los motivos y los objetivos del pronunciamiento castrense que encabezara. No es una casualidad. Esta revista ha venido constituyéndose desde su aparición en galvanizante de grupos; tedencias y movimientos interesados en la lucha por el socialismo y la liberación de nuestra patria. Aquí ha encontrado un vehículo sensible a sus aspiraciones los soldados de ese vasto ejército popular que el Coronel Molina recién ahora empieza a conocer y palpar.

Entendemos que su proclama contiene suficientes elementos positivos como para merecer de parte de los compañeros un análisis sereno, una evaluación justa, una instrumentación política adecuada.

Para el Coronel Molina será expresivo que Nuevo Hombre sea el transporte de su proclama; probablemente unos 10.000 argentinos activistas del cambio y militantes de todas las trincheras podrán así enterarse de lo que piensa Molina y como veía la Argentina que su golpe construía. Vamos a ayudar a ese análisis, introduciendo una pequeña guía crítica, para incluir al menos los puntos centrales que interesen, de acuerdo a nuestra forma de ver el asunto.

Es bueno que Molina haya tenido esta experiencia como Coronel de la Nación. Pensamos que en 36 horas de golpe fallido aprendió más sobre la naturaleza de las Fuerzas Armadas profesionales en nuestro país que lo que pudiesen haberle enseñado mil libros. Ahora, el coronel tiene la obligación de capitalizar su experiencia y hacerla política. Pensamos esto:

1) parece importante que Molina se preocupe por delinear cuidadosamente el perfil ideológico del movimiento, caracterizando al "fascismo" que pretendió imputarle el gobierno como "viejo y despreciable tinte totalitario". Pero no porque tomamos al maccarthismo de la izquierda que ve "fascistas" en cualquier nacionalista no marxista, sino porque a partir de la negación rotunda de cualquier concepción ultrareaccionaria se abre la pasibilidad de visualizar salidas y perspectivas revolucionarias.

2) es absolutamente decisivo que Molina describa la Argentina de hoy como un país en estado de rebelión. He aquí un rasgo positivo, cuando el militar mira al país sin anteojeras antipopulares y comprueba que la rebelión es un hecho y es —además— una rebelión justa, producto de la explotación, la represión y la violencia indiscriminada que las Fuerzas Armadas (en nombre del sistema capitalista en su conjunto) aplican sobre el pueblo desde hace más de tres lustros.

3) Molina traza casi adecuadamente la ecuación desnacionalización/falso "acuerdo", como eje en torno al cual gira la actual coyuntura política. Pero es bueno que sepa que dicha desnacionalización es vieja como las diversas gamas de régimen que se han aplicado en la Argentina desde 1955 a la fecha para mejor explotar y engañar a las masas. Desnacionalizaron Aramburu, y Frondizi, y Guido, y Onganía y Levingston ,en medidas y en formas diversas. No se descubre pues nada nuevo, aunque convenga subrayar que la "revolución argentina" que los militares —en bloque —plantearon desde 1966 no fue sino una gigantesca y masiva hipoteca de la Nación; Argentina fue entregada a la voracidad imperialista con la complicidad y la supervisión entusiasta de los mismos hombres que hoy llenan los rangos del generalato.

4) Molina tiene la obligación de caracterizar más y mejor eso que llama "intereses nacionales que nos piensan y nos quieren satélites" si pretende entender el país, si pretende que algún día la inevitable revolución popular no haga rodar también su cabeza. Esos "intereses" —el Coronel debería saberlo— son el imperialismo norteamericano y su complejo dispositivo usurario internacional, trenzado de modo biológico con la oligarquía y la burguesía argentina, clase gerencial que administra tierras, bancos y fábricas que van pasando de a poco a control extranjero. Esos "intereses" no son sino los del sistema capitalista en su faz imperialista, conformando un doble mecanismo interno y externo que determinará que cualquier combate contra el control foráneo en nuestro país signifique liquidar las estructuras internas de dominación, su aparato de explotación y entrega.

5) Si Molina entiende esto, no puede apelar a un capital extranjero "bueno", obviando mayores precisiones. Cuando este país sea libre necesitará, sin duda, aportes extranjeros, pero en condiciones y de manera tan peculiares, que ni un solo dólar explotador vendrá a estas playas cuando sean socialistas. Mire, si no, el Coronel en el espejo chileno: el capital rehuye por definición todo ordenamiento jurídico que presuponga encuadrarlo en normas de honestidad, respeto por la soberanía y ganancias limitadas. El capital extranjero es esencialmente explotador; observe —de lo contrario— el señor Coronel el capital "libertador" que trajeron al país Frondizi y Frigerio.

6) En este país escarnecido y explotado hasta donde pocos se lo imaginen, es grotesco que el Coronel Molina hable de "restablecer la moral cristiana". Las masas saben ya lo que eso significa. Acá la unica moral que hay que establecer es la moral revolucionaria de las masas construyendo la Argentina socialista. Que vaya cada uno a la Iglesia cuándo y cómo quiera, pero acepte el Coronel que la única "moral cristiana" que los trabajadores aceptan es la de los curas tercermundistas que sus colegas de armas encarcelan y torturan cobardemente. Que se le hable de "moral cristiana" a López Aufranc, a Sánchez, a Aguilar Pinedo, a Ceretti, a Sánchez de Bustamante, a Cáceres Monié.

7) acierta el Coronel Molina: en este país hay dos ejércitos, uno de ocupación y ataque a las masas y a sus vanguardias, otro de liberación y guerra por el pueblo. El ejército del futuro ha regado Argentina de mártires que muchos están ya dispuestos a no olvidar: se llaman Fernando Abal Medina, Gustavo Ramus, Diego Ruy Frondizi, Manuel Belloni,, Bruno Cambareri Raquel Liliana Gelin, Alejandro Baldu, Marcelo Lezcano, Juan del Valle Taborda, Jose Alberto Polti, Luis Enrique Pujals, José Sabino Navarro, Juan Pablo Maestre, Mirtha Misetich de Maestre, los esposos Verd. Pregunte el Coronel por las calles del país por qué han muerto estos argentinos bien nacidos, estos revolucionarios que vislumbraron una patria menos mugrienta y ensangrentada que ésta, fabricada por los generales sentados sobre el poder en nombre del capital. Allí beberá el Coronel una savia nueva y sorprendente. Pero es bueno, lo repetimos, que Molina sepa que ese ejército existe, que también existe el otro, el de ocupación y entrega, el de los militos torturadores, con un puesto en el directorio de una empresa extranjera esperándolos a la hora del retiro.

Molina dice bien: hay YA un ejército patrio, se trata ahora de engrosarlo. Aprenda con humildad el Coronel Molina. En algún lugar, como sea, sin aspavientos, renuncie a las charreterías que sólo expresan ignominia y engaño, mire con sencillez y emoción el espectáculo de nuestra juventud (esa que no tuvo, como sus camaradas "detenidos" en General Pico, el privilegio de no ser torturada) dando su mejor sangre, sin marchitas ridículas, ni retretas que suenan a burla.

Ya en un tono personal: bienvenido a la patria de la revolución, Coronel Molina, no le faltarán aquí camaradas. Pero sepa algo: esta Argentina dolida y manoseada tiene ya en su tierra la simiente de generales nuevos, con las charreteras del pueblo: se llaman Navarro, Abal, Baldu, Cambareri, Lezcano, cientos más, aún anónimos.

A los artilleros los llaman "sordos" en el Ejército; deje usted de serlo, Ramón Eduardo Molina. Tiene usted ahora la oportunidad de "oír" el terremoto maravilloso que se gesta en las entrañas argentinas.

José Ricardo Eliaschev

LUCHAS DEL TERCER MUNDO (XII)

Los Primeros Desertores del Ejército Israelí

Por José Ricardo Eliaschev

La guerra de 1967 desató en Israel un saludable proceso de revisión crítica total de la sociedad construída por el sionismo luego de la Segunda Guerra Mundial. Las enormes fuerzas sociales liberadas por el conflicto generaron en el estado judío el inevitable cuestionamiento de su propia esencia, su origen, su destino.

La ocupación de vastos territorios árabes "vietnamizó" al ejército israelí, determinando que la masa de sus jóvenes soldados pasase a explicitar con mayor claridad y energía que nunca antes su papel de ocupante y de invasor.

El proceso bélico determinó que el proceso general de la sociedad israelí se fundiese en moldes previsibles: una economía de guerra, una brutal militarización de la vida nacional, un creciente control por parte de la casta militar, que explota despiadadamente el virus chovinista de la población.

La colonización capitalista de Israel conlleva el desarrollo de todos los problemas y conflictos naturales en un esquema de explotación, visibles aún con mayor intensidad en el estado judío por su dependencia absoluta del aporte económico extranjero (principalmente norteamericano).

La economía de guerra y un esquema productivo insostenible, solo mantenido por la generosa contribución del imperialismo norteamericano, son la matriz que determina la agudización de las contradicciones de clase, los conflictos, las huelgas, la patentización de las injusticias. Israel reconoce y se reconoce —más allá del tramposo sueño sionista— como una sociedad de explotadores y de explotados, constatación reforzada (o agravada) por ser una sociedad dependiente cuyo sentido geopolítico actual está dado por el papel que cumple en Medio Oriente y por su estrecha alianza con Estados Unidos. Estos son los hechos.

La no solución de agudos conflictos sociales también se expresa en la precaria o directamente mala asimilación de los inmigrantes judeo-orientales (marroquíes, yemenitas), que son "ciudadanos de segunda clase" en una sociedad que progresivamente los va tratando de acuerdo a las pautas con que el sudafricano blanco trata al africano negro.

Esta realidad da origen a los **Panteras Negras**, una organización formada por esos inmigrantes para luchar contra el establishment sionista que los condena objetivamente a la segregación. Los sectores más crudamente conservadores de Israel agreden de inmediato a los **Panteras Negras**, mientras que los diversos reformismos que cubren el espectro de lo que podrían llamarse fuerzas populares israelíes sencillamente no comprenden el fenómeno, que desborda sus esquemas y previsiones.

Unido a este fenómeno nuevo y radical que afronta el estado judío, nace un hecho de nuevo tipo: en tanto la ocupación de los territorios árabes "vietnamiza" al ejército israelí, es lógico que surjan los primeros desertores, objetores de conciencia que impugnan al expansionismo y cuestionan radicalmente la justicia divina que los generales sionistas pretenden adjudicar a su guerra de conquista.

El fenómeno tiene un eco en la aparición y difícil desarrollo de un polo político marxista-leninista, formado por jóvenes que comienzan a procesar su marginación del proyecto sionista, mientras recorren el camino que los separa de su aliado natural: la izquierda palestina y los sectores revolucionarios del mundo árabe. Este movimiento se llama "Organización Socialista Israelí Matzpen" y a nadie importa ocultar su evidente pequeñez física, que por ahora es el precio que pagan quienes luchan desde dentro con un enemigo poderoso, que recurre incesantemente a la extorsión de la "patria agredida" para movilizar sus planes reaccionarios.

Los lectores de **Nuevo Hombre** dispondrán, con el artículo que sigue, de un material exclusivo e inédito en Argentina, facilitado por la revista **La Gauche**, semanario de la "Liga Revolucionaria de los Trabajadores" de Bélgica. Este tipo de informaciones son prolijamente obviadas por el casi omnipotente aparato de la prensa internacional que, o favorece inequívocamente a Israel, o calla discretamente cuando se trata de evidenciar sus iniquidades.

Conocer este hecho, la deserción de soldados del ejército israelí, puede provocar una saludable polémica en medios revolucionarios.

Los generales sionistas que envidiaban la "eficacia" militar norteamericana en Vietnam del Sur va tienen —en casa— su contrapartida inevitable: de a poco y tolavía tímidamente, lo más sano de Israel se niega a ser carne de cañón de una guerra injusta. Ellos será los aliados objetivos de las masas árabes llamadas a protagonizar en algún momento la hora socialista del Medio Oriente.

"NO SERVIREMOS EN UN EJERCITO DE CONQUISTA"...

Por primera vez en la historia del Estado de Israel, cuatro jóvenes israelíes que debían próximamente ser llamados bajo banderas han enviado al general Dayan, ministro de Defensa, una carta por la cual le comunican que no se incorporarán al ejército israelí. Los jóvenes se niegan a cumplir con su servicio militar. Han escrito lo que sigue:

"Hemos nacido como hombres libres y no para oprimir otro pueblo. No serviremos pues en un ejército de conquista (...). No estamos en situación de ingresar al ejército israelí porque en este país los jóvenes deben sacrificarse en combates motivados por razones de política interior y no por los valores más nobles".

Estos cuatro objetores de conciencia israelíes —Dov Gal, Reuven Lassman, Giora Neuman e Irit Yacobi— son pasibles de una pena de prisión de cinco años, sanción prevista por la legislación israelí contra los desertores y los "refractarios" (insumisos). Israel no reconoce el derecho a la objeción de conciencia, salvo para ciertas muchachas ultra-ortodoxas. Estos jóvenes valerosos que se niegan a tomar parte en la política expansionista y aventurerista del Estado de Israel son vilipendiados por la prensa en términos similares a los que emplean para calificar la política que condenan: se los trata de "criminales" (cfr. Maariv, diario israelí, agosto, 5 de 1971).

Las reacciones oficiales indican la manera con la que las autoridades pretenden "tratar" este asunto. La prensa israelí guarda, en efecto, un silencio profundo en relación a estos jóvenes. Desean ahogar este hecho importante por temor a que el coraje y el espíritu de sacrificio de "los cuatro" puedan dar nacimiento a una corriente de opinión en favor de la objeción de conciencia. Israel necesita de la "unión sagrada"; necesitará —por lo tanto— traidores.

Se pretenderá, en consecuencia, hacer de ellos un "ejemplo". Aún no está claro si el "caso" será liquidado con la aplicación de penas draconianas a los responsables del "mal ejemplo" o si se buscará diluirlo, por el contrario, quitándole importancia y liberando a los cuatro insumisos del servicio militar, alegando una presunta "irresponsabilidad", que se manifestaría evidentemente por el "odio de sí mismo" (Judische Selbsthass) mediante el cual se explica habitualmente la conducta de los judíos antisionistas. Una u otra solución confirmarían el miedo del establishment sionista de ver hundirse la ideología sionista, pretendidamente "por encima de las clases". Y el crecimiento del movimiento de "Panteras Negras" no hace sino reafirmarlos en ese sentido.

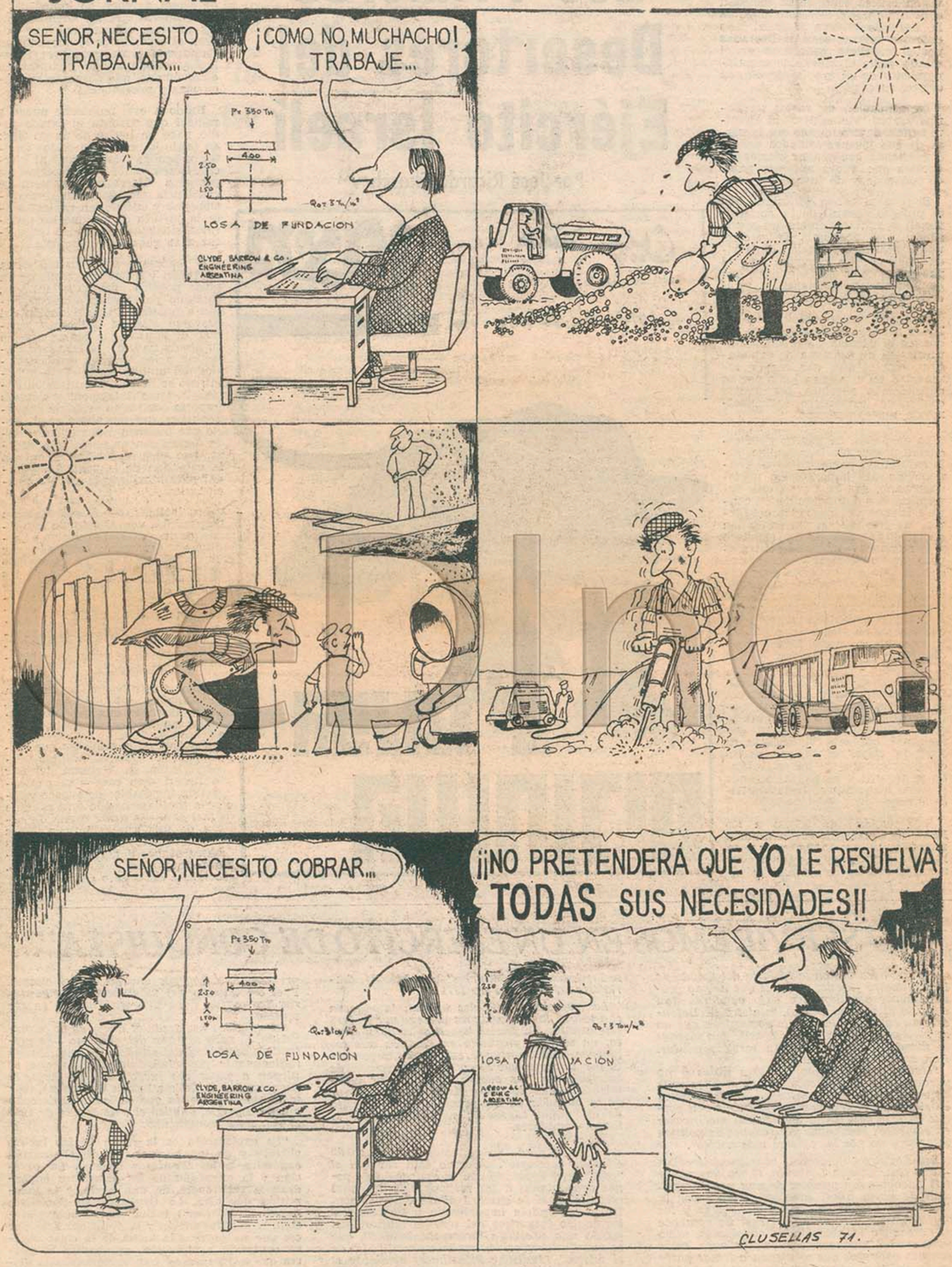
Por primera vez desde el inicio de la colonización, la vaca sagrada del sionismo —la pretendida seguridad del estado— es cuestionada radicalmente por ciudadanos judíos que se niegan a jugar ese juego. En Tel Aviv, la **Organización Socialista Israelí (Matzpen)**, *movimiento antisionista que defiende el derecho a la insumisión, publicó el 7 de agosto de 1971 el siguiente comunicado:*

"La explotación es la razón de las luchas obreras y de las huelgas. La discriminación engendra a los 'Panteras Negras'. La opresión y la expulsión de los palestinos engendran la resistencia, de una parte, y la insumisión por otra. La Organización Socialista Israelí ("Matzpen") lucha contra la explotación, la discriminación y la opresión. Y es por eso que sostenemos la lucha de la clase obrera contra la explotación, aprobamos la guerra que los 'Panteras' han declarado a la discriminación y reconocemos el derecho de un pueblo oprimido a luchar por su liberación y el derecho de los jóvenes israelíes a negarse servir en el aparato militar de opresión".

NUEVO HOMBRE

JORNAL

por Clusellas



El semanario Nuevo Hombre es una publicación de la Editorial Nuevo Hombre S.R.L., Córdoba 2077, Tel. 80-4343, Buenos Aires, Director Responsable, Enrique Walker. Acogida a la protección de las convenciones internacionales y Panamericana sobre derechos de autor. Impresa en la Argentina, en la imprenta Alemann y Cía. S.A. El semanario está inscripto como marca. R. N. de la Propiedad Intelectual Nº 1.106.050. Circula por el Correo Argentino con tarifa reducida Nº 193. Prohibida la reproducción o uso de todo o parte del contenido. Distribuidor en Capital Federal: Juan Dant, Guise 1740, 1º C. Interior y Exterior: DAESA (C. Pedriel S.A.C.I.F.I.), México 1844, Capital Federal.