

# **NUEVO HOMBRE**

**Mister Gelbard  
y la economía Argentina**

**CORDOBA:  
PLENARIO  
DE LAS BASES**

**Tucumán:  
un tribunal popular  
juzga a la dictadura**



El Quincenario  
**NUEVO HOMBRE**  
 es una publicación  
 de la Editorial  
**Nuevo Hombre S.R.L.**

Director  
**RODOLFO MATTAROLLO**

Colaboran en este número  
**JOSE GABRIEL VAZELLES**  
**GRUPO POPULAR**  
**DE DISEÑO**

Las colaboraciones firmadas  
 no reflejan necesariamente  
 las opiniones de la  
 Dirección de la Revista

Talleres COGTAI  
 Rivadavia 767 Buenos Aires

La reproducción del  
 material literario  
 y gráfico es libre  
 comunicamos a los  
 compañeros lectores  
 integrantes de  
 organizaciones obreras,  
 barriales, estudiantiles  
 y profesionales, que  
 tenemos en disposición  
 remanentes de las  
 ediciones anteriores, y  
 como ya lo venimos  
 haciendo, bastará que  
 nos escriban la forma, la  
 cantidad y el destinatario  
 para que gustosamente  
 les despachemos  
 los ejemplares  
 que nos soliciten  
 Todo lector de  
**Nuevo Hombre** puede  
 ser un corresponsal del  
 quincenario, en  
 cualquier lugar que las  
 acciones populares,  
 las luchas y conflictos y  
 las denuncias lo demanden.  
 Solicitamos así, la  
 estrecha colaboración  
 de los lectores  
 —especialmente del  
 interior— para que  
 envíen las noticias, sin  
 necesidad de que  
 vengan redactadas,  
 pudiendo ser incluso  
 sólo recortes periodísticos  
 También pedimos  
 la colaboración de  
 los compañeros  
 para que nos hagan saber  
 por carta, los lugares  
 donde el quincenario  
 no llega, así como  
 las sugerencias para  
 distribución y  
 venta en dichas zonas

Distribuidor en  
 Capital y Gran Buenos Aires  
**JUAN DANT**  
 Guise 1740  
 Capital

La correspondencia  
 deberá dirigirse a  
**QUINCENARIO**  
 Casilla de Correo 199  
 Sucursal 25 B  
 Buenos Aires

## Maccarteadas

Los émulos del senador Mac  
 Carthy continúan con la fiebre  
 persecutoria. Día a día nos  
 abruman con solicitudes, declara-  
 ciones, opiniones, general-  
 mente, de un tono cómico bas-  
 tante subido. **NUEVO HOM-**  
**BRE** abre una nueva sección  
 donde mostrará algunas de ellas  
 y las clasificará. Para el gana-  
 dor de la quincena habrá un  
 premio: el "Lanuse de Oro".

★  
**PARAPOLICIALES:** Por  
 medio de una noticia apareci-  
 da en Clarín, nos enteramos  
 de que "los clericales trotskistas  
 han ganado la calle y copado  
 todos los movimientos de mas-  
 as en detrimento de los ver-  
 daderos elementos vencedores,  
 los justicialistas". Opina ade-  
 más que la medida de Rigbi de  
 desmantelamiento de la represión  
 "responde a una confabulación  
 para dejar inerte al  
 país". ¡Si lo sabrán ellos! Son  
 nada menos que la "oficialidad  
 joven de las fuerzas de segu-  
 ridad." Por venir de expertos sólo  
 merecen 7 puntos.

★  
**CERVANTEADA:** Este Bu-  
 ci ahora sabe de literatura  
 también. Muestra su notoria  
 erudición (a más de los mane-  
 jos burocráticos y de matones)  
 publicando una solicitud  
 sin desperdicios. "Las trampas  
 tienen siempre el mismo pro-  
 tagonista: el comunismo inter-  
 nacional... y un exponente en-  
 tre nosotros, el dirigente de la  
 triste figura, Agustín Tosco".  
 Bravo, Rucci! Un poquito más  
 de esfuerzo y el Lanuse de  
 Oro es suyo. (Por ahora sólo  
 2 puntos).

★  
**LOS DOS IMPERIALIS-**  
**MOS.** Para oponerse a las ten-  
 dencias combativas, la derecha  
 nos asusta con el peligro del im-  
 perialismo comunista. Claro  
 que se olvida de que en estos  
 pagos el peligro es otro. Así  
 no curándose del susto del au-  
 mento creciente del clasismo  
 en Córdoba SMATA nacional  
 nos alerta sobre "el socialismo  
 esclavizante". ¡Qué viva la Ford  
 y la Fiat! (5 puntos).

★  
**DIPUTADO ARCE:** GANA-  
 DOR DEL LANUSSE DE  
 ORO. Y lo ganó por varios  
 cuerpos nomás. No sólo se opo-  
 ne a Rigbi, responsabilizando-  
 lo de los hechos de Ezeiza  
 (Osinde agracedido), sino que  
 también le reprocha haber que-  
 mado los archivos de DIPA,  
 tan útiles para el país y fruto  
 del trabajo de tantos años. Pe-  
 ro el colmo llega cuando con-  
 sidera que el indulto a los pre-  
 sos políticos estuvo de más y  
 no era necesario. ¡Este es un  
 diputado del pueblo! Casi nos  
 tentamos y le regalamos tam-  
 bién una estatuilla del Almi-  
 rante Rojas. ¡Promete este mu-  
 chacho!

## TRELEW

Río Cebano, 22 de junio de 1973.  
 Al Señor Presidente de la Cámara  
 de Diputados de la Nación  
 Doctor Raúl Lastiri  
 Congreso Nacional

Con todo respeto, me dirijo a  
 Ud., en mi condición de argentino  
 y padre de uno de los dieciséis  
 muertos en la madrugada trágica  
 del 22 de agosto. Lo hago para  
 reclamar se investiguen a fondo  
 estos hechos, y se castigue a los  
 responsables.

Todo sentimiento humano y cris-  
 tiano se sintió conmovido ante la  
 tragedia de diecinueve jóvenes ar-  
 gentinos, derribados por la mortí-  
 fera metralla del capitán Luis E.  
 Sosa. Dieciséis de ellos murieron,  
 unos en el acto y otros como mi  
 hijo, siete horas después, desangrá-  
 ndose sin recibir asistencia médica.  
 Quiso la suerte que tres de ellos  
 salvaran su vida, a pesar de las gra-  
 ves heridas recibidas, para consti-  
 tuirse en testimonios vivientes de  
 este episodio de vergüenza nacional.  
 Hay otros hechos para el análisis,  
 la presencia en la base de  
 Trelew del Juez Dr. Quiroga, la in-  
 fantil explicación de una fuga, y  
 el decreto mordaza que prohibía  
 todo comentario.

El pueblo entero tiene la vehe-  
 mente sospecha, que fue un crimen

alevoso y a sangre fría, elaborado,  
 concebido y ejecutado por las Fuer-  
 zas Armadas. Y cuando rugen en las  
 calles, con "ya van a ver, ya van  
 a ver cuando vengamos a los  
 muertos de Trelew", proclama sus  
 dudas sobre el esclarecimiento y  
 castigo de los culpables, al mismo  
 tiempo que amenaza con su propia  
 justicia.

¡Guay de los gobiernos cuando  
 hieren al pueblo en sus sentimien-  
 tos, los mansos arroyos en deter-  
 minadas condiciones, salen de ma-  
 dre y cobran inusitadas formas de  
 violencia.

No habrá paz en el país sino  
 impera la justicia.

Mis dos hijos cayeron combatién-  
 do heroicamente a la más vergon-  
 zosa de las dictaduras. José Alberto,  
 cayó en las calles de Córdoba, tenia  
 21 años, era maestro normal,  
 burla sarcástica, el Jefe de Policía  
 —hoy prófugo— premió con el as-  
 censo a los treinta policías que eje-  
 cutaron ese asesinato. El otro, Mi-  
 guel Angel, de 21 años, estudian-  
 te de ingeniería, cayó en Trelew.  
 estudiante de medicina, y como una

A la espera que la razón ilumine  
 a Ud. y a esa Honorable Cámara  
 en la búsqueda de la Verdad, les  
 saluda con todo respeto.

Miguel Angel Polti

## la quincena política

# Los Ecos de Ezeiza-De Nuevo el GAN- La Ofensiva de la CIA- FF. AA.: Un Nuevo Rostro- Progresistas Cuestionados

### LOS ECOS DE EZEIZA

Frente al puente El Trebol quedan  
 sólo los troncos flameantes de un car-  
 tel y las ruinas de la multitud en el  
 césped. Kapiadamente, en todas las pa-  
 redes, de la ciudad ha empezado a  
 leerse: "Osinde, Asesino del Pueblo".  
 Los testimonios son claros: todos coinci-  
 den en que las bandas armadas que  
 ocupaban el paco dispararon a ma-  
 salva sobre los manifestantes. Nosotros  
 mismos los vimos en el paco, exhibir  
 armas de grueso calibre, vimos como  
 subían a manifestantes indefensos  
 para golpearlos, vimos como masacra-  
 ban a un muchacho que ofreció heroica  
 resistencia en una de las torres  
 de sonido; los vimos amenazar a  
 compañeros peridistas que habían  
 criticado desde la prensa del peronismo  
 combativo la libertad de los asesinos  
 de Silva Filler.

Ahora sabemos que en Ezeiza se  
 torturó, conocemos la responsabilidad  
 directa de Osinde, Brito Lima y Nor-  
 ma Kennedy. De la llamada Juventud  
 Sindical y el Comando Nacionalista  
 Universitario. Pero también es hora  
 de decir al servicio de quién estaban  
 los asesinos de Ezeiza, qué intereses  
 representaban y qué formas de represión  
 continuaban.

Para responder a esto, veamos las  
 versiones que se dieron de los hechos.  
 Lo primero que se intentó es  
 una explicación que encaja en la  
 campaña maccartista. "La Razon", típico  
 diario confusionista, se apresura a  
 publicar una pretendida versión oficial  
 de los sucesos, según la cual la  
 responsabilidad le cabe al ERP, FAR,  
 MONTONEROS y JP. El Ministerio del  
 Interior desautorizó esta versión y la  
 tachó de falsa y reñida con los hechos.  
 La JP marcó a fuego en confe-  
 rencia de prensa a los responsables  
 de la masacre: Osinde, JSP (Juventud  
 Sindical Peronista) y CNU (Comando  
 Nacionalista Universitario). Lo mismo  
 hicieron FAR y MONTONE-

ROS en solicitudes aparecidas los días  
 siguientes. Pero Rucci volvió a la carga  
 y dijo que el paco había sido atacado  
 y el diputado Arce refirió la calumnia  
 de la responsabilidad de la izquierda  
 en un comunicado delirante.

O sea de un lado tenemos la ver-  
 sión de la JP y las organizaciones  
 armadas peronistas, que no permitieron  
 que se mintiera sobre la identidad  
 de sus verdugos. Del otro la burocracia  
 sindical y un diputado que  
 fue su vocero, que insisten en versiones  
 desautorizadas en su momento  
 por el Ministerio del Interior. Por eso  
 nosotros decimos que el enfrenta-  
 miento de Ezeiza no se produce entre  
 una camarilla de fascistas "infiltrados"  
 en el movimiento peronista. Es  
 un episodio de la lucha de clases  
 dentro del movimiento, entre los perso-  
 neros de los intereses oligárquicos e  
 imperialistas — la burocracia sindical  
 y sus bandas armadas, Osinde y su  
 aliado López Rega, y uniéndolos a  
 todos la CIA — y la JP y las organi-  
 zaciones armadas peronistas que re-  
 presentan a los sectores populares.

Por eso decimos que la masacre de  
 Ezeiza continúa la represión que so-  
 portamos durante la dictadura militar  
 y que ahora reaparece como "represión  
 no uniformada", a través de las  
 bandas armadas de la burocracia y  
 de comandos parapoliciales que se  
 ponen al servicio de los mismos inter-  
 seses antipopulares que defendieron  
 Onganía, Levingston y Lanuse vis-  
 tiendo el uniforme de las FF.AA.

Librada esa primera batalla de una  
 manera traicionera y en condiciones  
 desfavorables para el campo popular,  
 muertos según fuentes peronistas 86  
 compañeros y heridos gravemente  
 cientos, la situación parece haberse  
 "congelado". La extrema derecha del  
 movimiento, que tiene su expresión  
 más clara en la cúpula cegetista y sus  
 bandas armadas, pudo ser aniquilada  
 por el gobierno nacional después del

crimen del 20 de junio. Sin embargo  
 no ha sido tocada y Osinde sigue en  
 su puesto de Subsecretario en el Mi-  
 nisterio de Bienestar Social y discute  
 durante dos horas con Perón la reor-  
 ganización del Movimiento.

Es más, la reacción pasa insolentemen-  
 te a la ofensiva: los burócratas de  
 la UOM de Córdoba piden la cabeza  
 de López y de Tosco —dirigentes de la  
 CGT cordobesa— intentan la inter-  
 vención de esa provincia y prosiguen  
 con la campaña maccartista.

### DE NUEVO EL GAN

Se dice que el discurso de Perón  
 del 21 de junio fue elogiado por todos  
 los sectores nacionales. En reali-  
 dad, fue elogiado por Frondizi, Frigerio,  
 Alsogaray, Manrique, etc., fue  
 elogiado por Rucci, Miguel, etc. Ninguno  
 de ellos representa los intereses  
 nacionales y populares, ni mucho menos  
 los de la clase obrera. Unos son  
 agentes locales del imperialismo —  
 como Frondizi, Frigerio y Alsogaray  
 — otros son agentes de las patronales  
 y el capital — como los burócratas  
 sindicales Rucci y Miguel.

El Gran Acuerdo Nacional fue la  
 táctica con que Lanuse trató de re-  
 tardar el reloj de la historia en la  
 Argentina. Luchas heroicas y movili-  
 zaciones gigantescas derrocaron a  
 Onganía y Levingston, que reprimieron  
 al pueblo sin comprender el proceso.  
 Lanuse siguió reprimiendo, pero com-  
 prendió. También el imperialismo  
 norteamericano había comprendido:  
 en la Argentina no caminaba "la  
 brasileña", había que intentar otra  
 cosa. Y mandaron los emisarios, los  
 diversos Cornicellis, que se entrevi-  
 staron con Perón para proponerle el  
 GAN. El pueblo movilizado hizo tri-  
 zas el plan lanussista en toda la cam-  
 paña electoral, levantando consignas  
 antidictatoriales, antiimperialistas y  
 planteando el socialismo como una  
 lucha actual. El pueblo le dio al voto

del 11 de marzo el contenido que se  
 vió el 25 de mayo cuando en todo el  
 país fue a arrancar a sus presos de  
 las cárceles y acudió masivamente a  
 Ezeiza el 20 de junio en una movili-  
 zación gigantesca, encabezada por los  
 sectores de la Juventud Peronista y las  
 organizaciones armadas peronistas  
 que se definen por el socialismo. Esto  
 ya no era el GAN. No era el gran  
 acuerdo nacional de los burgueses,  
 los patronos, los capitalistas y los  
 burócratas sindicales. Y una vez más  
 el pueblo fue masacrado. Se imponía  
 una definición, una definición que  
 esperaban los que desde todo el país  
 habían acudido a Ezeiza y una defini-  
 ción que merecía la sangre derrama-  
 da.

Y en cierto modo la definición vi-  
 no. Y no fue precisamente en favor  
 de la Juventud y las organizaciones.

### LA OFENSIVA DE LA C.I.A.

La JP en conferencia de prensa des-  
 tacó la activa participación de la CIA  
 en la masacre de Ezeiza. No es para  
 asombrarse. No es ningún secreto  
 para nadie la intervención continua de  
 los servicios de inteligencia nortea-  
 mericanos en nuestro continente. Lo  
 grave es que en nuestro país la CIA  
 acaba de copar un Ministerio —el de  
 Bienestar Social en manos de Osinde  
 y López Rega— como había copado  
 el Ministerio de Gobierno en Bolivia  
 —hecho públicamente reconocido por  
 Arguedas, que había desempeñado  
 ese cargo cuando el régimen de Bar-  
 rientos combatía contra el Che.

Era conocida por todos la entrada  
 de armas a la CGT antes del 20 y aho-  
 ra ha estallado el escándalo de las  
 armas aparecidas en el Banco Muni-  
 cipal y la posible participación de  
 empleados municipales en la masacre  
 de Ezeiza. Es que hay un plan cohe-  
 rente de la CIA en América del Sur  
 que se manifiesta en su participación  
 en el plan de Osinde el 20 de junio

## INVESTIGAR A LA CIA EN LA ARGENTINA ROMPER LOS PACTOS MILITARES CON EE.UU.



## la quincena política

y los dos golpes militares que le siguen inmediatamente, el golpe derechista triunfante en Uruguay y el que acaba de ser derrotado en Chile. De igual forma coincide plenamente con este plan la incansable campaña macartista realizada en nuestro país por entidades muchas veces inexistentes, grupos fantasmas sin ninguna representación popular, que sacan solictadas en los diarios en las que se ataca a la izquierda en general, ya sea dentro o fuera del peronismo y se ensañan especialmente con la izquierda marxista, el sindicalismo clasista y el Ejército Revolucionario del Pueblo, en los que parecen reconocer a los principales enemigos del sistema capitalista en la Argentina, por los esfuerzos financieros y de todo tipo que dedican atacarlos.

Esta campaña macartista se inició inmediatamente después del 25 de mayo, cuando la derecha nativa y la CIA advirtieron que la gran combatividad de las masas y su radicalización en todo el período de la dictadura militar, no iba a disminuir en esta nueva etapa, sino que, por el contrario, aumentaría sin cesar. Además y esto es muy importante, la derecha nativa y el imperialismo, comprendieron que la legalidad democrática de la nueva etapa permitiría el desarrollo de la propaganda socialista, que dejaba de ser un crimen, como durante la dictadura y se volvía a reconocer como un derecho del pueblo. A esa propaganda legal que podría realizar la izquierda había que oponerle una gran campaña de desprestigio del socialismo, de las fuerzas de izquierda en general y de las marxistas en especial: de ahí las calumnias contra los dirigentes sindicales que — como los clasistas de Córdoba — son defensores consecuentes de la clase obrera. De ahí las versiones pretendidamente oficiales y pronto desmentidas de la responsabilidad de la izquierda en la masacre de Ezeiza. De ahí las denuncias de que el movimiento peronista está "infiltrado" de marxistas y de ahí la campaña contra el Ejército Revolucionario del Pueblo, en la que la CIA llega hasta el secuestro de un avión de Aerolíneas Argentinas, para desprestigiar a esa organización revolucionaria ante el pueblo argentino. Nada de esto puede asombrarnos. Últimamente la CIA se quejó públicamente del FBI porque éste estaba invadiendo su especialidad, las actividades de inteligencia en el exterior. Se publicó en Clarín que el agregado legal de la embajada norteamericana en Buenos Aires es agente del FBI.

A la vez se hacían públicas las actividades de la CIA en México. Es preciso que el Congreso investi-

que la penetración de la CIA en la Argentina, como parte del necesario esclarecimiento de la masacre de Ezeiza y de la campaña macartista desatada por la reacción contra todas las fuerzas progresistas, dentro y fuera del movimiento peronista.

### UN NUEVO ROSTRO PARA LAS FF.AA.

Es así como dentro de esta campaña de inteligencia se advierte el intento de modificar la imagen de las fuerzas armadas reaccionarias y proimperialistas, que fueron abucheadas y agredidas por el pueblo el 25 de mayo, que no pudieron desfilarse en esa fecha y debieron hacerlo el 9 de julio rodeadas de un cordón policial y entre extraordinarias medidas de seguridad. Y es así como se presenta ahora un pacto cívico-militar que es la contrapartida del acuerdo burocrático-empresarial constituido por el plan CGT-CGE. Decíamos en nuestro número anterior, es cierto que hay militares progresistas honestos y sanmarinianos, pero la institución militar está entrenada y aprovisionada por los más agresivos países imperialistas; los jefes y oficiales formados en las escuelas de guerra contrarrevolucionaria; generales, almirantes y brigadieres se sientan en los directorios de las sociedades anónimas: nada tienen que ver con un ejército del pueblo. Los que foturan, secuestran y masacran todos estos años no han sido investigados ni castigados, ni hay indicios de que eso se haga. Pronto se cumplirá un año de la masacre de Trelew y ni el gobierno ni el parlamento tienen ninguna iniciativa para individualizar y castigar a los implicados, uno de los cuales, el capitán Sosa, está becado en los EE. UU.

Mientras tanto los militares advierten que en la lucha contra el "extremismo" (léase las fuerzas progresistas y revolucionarias del pueblo) deben estar unidos pueblo y FF. AA. (Mayorga) o traían de que se olviden todos estos años de represión y llaman a intensificar la "acción cívica" del ejército (Carcagno).

Al mismo tiempo, desde el campo popular, se han elevado voces llamando a las fuerzas armadas a integrarse a un proceso de liberación. Siempre dejando a salvo que reconocemos individualmente la existencia de militares patriotas, hay que señalar el error de quienes creen en primer lugar que la cúpula militar ha sido desplazada. Esto no es cierto. Sólo han sido relevados los gorilas más notorios, el resto queda. Queda Carcagno, con su falso barniz populista, que no permite olvidar que fue el represor

del primer cordobazo y que estando al frente del V Cuerpo de Ejército con sede en Bahía Blanca fue el responsable de lo que ocurría en el campo de concentración de Rawson. Carcagno es hoy el Comandante en Jefe del Ejército que llama a la unión cívico-militar. Queda el general Betti, máximo jefe del ejército en Rawson cuando la masacre de Trelew. Betti está en actividad. Queda el general Della Croce, quien desde Tucumán dijo que estábamos en guerra contra la subversión y desarrolló extensamente los argumentos continentales de los EE. UU. sobre el tema. El general Della Croce está en actividad. Queda el general Ochoa, que reprimió los veinte paros decretados por la CGT de Córdoba en un año. El general Ochoa está en actividad. Así podemos seguir. De la Marina, mejor no hablemos.

A su vez el presidente Cámpora habló a las FF. AA. el 6 de julio. Sostuvo con acierto que bajo el pretexto de la llamada defensa continental, el imperialismo organizó un sistema político-militar extranacional. Lo que Cámpora no dijo es que la única forma de dar el primer paso para acabar con la función de gendarme del pueblo que el imperialismo le ha asignado a las fuerzas armadas en casi toda América Latina, es romper los pactos militares que subordinan a los ejércitos burgueses a los planes de dominación imperialista de los Estados Unidos. Sobre ese aspecto concreto el presidente ha guardado silencio.

Por eso nosotros decimos que se deben denunciar todos los pactos militares que nos vinculan al imperialismo, que debe desalojarse a los yanquis de las bases aéreas de Ezeiza y El Plumerillo y a los boinas verdes de Salta y expulsarse a las misiones militares de los países imperialistas.

### PROGRESISTAS CUESTIONADOS

Jaqueados por las fuerzas reaccionarias que provocaron la masacre de Ezeiza, han logrado capear el temporal los sectores progresistas del gobierno, representados fundamentalmente por el Ministro del Interior, Righi, el de Relaciones Exteriores, Puig y en menor medida el de Educación, Taiana. Righi intentó limitar los excesos de la represión, a partir de su discurso a los cuadros de la policía federal, y posteriormente, definir lo que debe ser un "orden revolucionario", cuyas características serían "la participación popular y la justicia so-

cial". Por eso no es casual que la campaña de la derecha se ensañe sobre todo con él, tratando de acelerar su "desgaste" para lograr su sustitución por un hombre de "mano dura".

Igualmente la derecha apunta sus cañones hacia los gobiernos progresistas de varias provincias: fundamentalmente los de Salta, Córdoba, Mendoza y Buenos Aires. En el caso de Córdoba, un grupo de burócratas repudiados en su propia provincia (ver nota en este número), vinieron a la Capital a pedir la intervención de la combativa CGT provincial, lo que constituía un tiro por elevación para pedir la intervención de la misma provincia de Córdoba. Para estos burócratas sin duda todavía anida en su tierra "esa serpiente" cuya cabeza quiso cortar "de un solo tajo" el gobernador Uriburu, según esa frase que tan cara le costó: los cordobeses respondieron con el "viborazo" que derrumbó a Levingston.

La situación actual, en el orden oficial, supone una especie de "congelamiento" de la relación de fuerzas. Pero en los hechos hay un avance continuo de la derecha y no es extraño: recordemos que la lucha de clases no puede "congelarse". Hay que señalar entonces que salvo que se lance esa movilización que es la garantía de la reedificación del pueblo, como bien lo reconoce el discurso del mismo presidente Cámpora el 25 de junio, el año progresista de este gobierno será cada vez más arrinconado contra la pared.

En el Parlamento se advierte bien la debilidad del sector de diputados que responde a la JP, que al igual que los diputados progresistas de otros sectores, no lograron quórum para que se considerara en su momento una resolución de apoyo a Allende y de repudio al golpe de ultraderecha en Uruguay. Igualmente careció de fuerza para oponerse con éxito a la sanción del acta que legaliza la miseria de la clase obrera, el llamado "acuerdo social", con su irrisorio aumento de m\$N. 20.000 y la suspensión de paritarias por dos años.

Por eso decimos, este gobierno marcha indeteniblemente hacia la derecha. La apertura democrática en el orden político interno y en de las relaciones internacionales se compensa con la virulenta campaña macartista y la política económica reaccionaria del acuerdo Rucci-Gelbard. Incluso en el plano democrático, no se investiga la masacre de Trelew, de la que pronto se cumplirá un año, ni la larga lista de los crímenes de la dictadura. O sea no se está dando satisfacción a fundamentales reclamos del pueblo.



## Córdoba: PLENARIO DE LAS BASES

**"Denunciamos ante la clase obrera y el pueblo de Córdoba la existencia de un plan elaborado por los sectores más reaccionarios de las 62 Organizaciones y grupos fascistas que tiende a provocar la intervención del gobierno de nuestra provincia para luego intervenir todos los sindicatos en donde la burocracia ha perdido las direcciones". Así comenzaba una solicitada aparecida en los diarios del 7 de julio en la que se anunciaba para el domingo 8 en Luz y Fuerza de Córdoba la realización del 1er. PLENARIO NACIONAL PARA LA DEFENSA Y LA RECUPERACION SINDICAL.**

Es que el movimiento obrero de todo el país se veía enfrentado a una decisión de la cúpula cegetista, que la pista por entero: la caducidad del mandato de las CGT regionales a partir del 1º de julio próximo. La CGT de Rucci, Miguel y Otero trata de copar el proceso de reorganización sindical, y pretende aprovechar la ocasión para liquidar a su mayor adversario: los gremios combativos de Córdoba y del resto del país. Por otra parte, un conjunto de burócratas repudiados en su misma provincia, acudió a Buenos Aires a pedir la intervención de la CGT de Córdoba e incluso del gobierno provincial.

El activismo sindical dio una respuesta contundente a la burocracia al convocar al plenario numerosas organizaciones.

### CONTRA LA BUROCRACIA TRAIIDORA

Cuando esa mañana del 8 de julio se inauguró el plenario, cantándose el himno nacional, colmaban las instalaciones del Teatro de Luz y Fuerza de Córdoba 1.500 delegados, que habían acudido en representación de 200 organizaciones de trabajadores de todo el país. Bajo los lemas "Por la defensa de las CGT regionales combativas" y "Contra la burocracia sindical traidora" y en medio del clima de unidad y combatividad clasista que caldeaba el recinto, abrió el plenario el compañero Campbell (Vijante de Córdoba). Al recibir a las delegaciones que llegaban de todo el país, les dio la bienvenida como protagonistas de las heroicas luchas libradas en el Chocón, Tucumán, Rosario y tantas otras partes del país y dijo que esos compañeros estaban ahora junto a los obreros del cordobazo y el viborazo, luchando por una

Argentina liberada y un sindicalismo combativo. Dijo Campbell que juntos debemos hacer que los burócratas enquistados en los sindicatos sean cosa del pasado y que juntos debemos luchar por la patria socialista que termine con la explotación del hombre por el hombre.

Por otra parte las clases trabajadoras en todo el país se ven enfrentadas a una situación sin salida de opresión social y explotación económica. Frente a la indetenible alza del costo de la vida, se congelan sueldos y paritarias por dos años, contra un aumento mínimo, y esto se realiza con la complicidad de la central obrera nacional.

### EL TEMARIO: UNIDAD EN LA LUCHA

El compañero Flores (SMATA) leyó el temario:

1. — Caducidad del mandato de las CGT regionales y unidad del movimiento obrero.
2. — Por la plena vigencia de las comisiones paritarias.
3. — Por la reincorporación de los despedidos por causas gremiales o políticas.
4. — Por un salario vital, mínimo y móvil.
5. — Tareas de organización.

Participan compañeros de distintas corrientes políticas —señaló Flores— peronistas, radicales, socialistas, comunistas, marxistas, cristianos, y pidió que se respetara el carácter de plenario sindical que tenía la convocatoria y que nadie tratara de convertirlo en deliberativo político, desvirtuando el objetivo tras discusiones sobre "el carácter de la revolución, o la vía más adecuada para hacerla en la Argentina". Dijo Flores

que frente a la decisión de Rucci de que caduquen las direcciones regionales, "nosotros oponemos una decisión política de resistir y rechazarla, de igual forma rechazamos la caducidad de la ley de convenios colectivos de trabajo y rechazamos el pretendido "pacto social".

El plenario se continuó desarrollando con la participación de los diferentes compañeros que intervenían en representación de sus organizaciones y en todo momento ponían de manifiesto el unánime repudio ante la maniobra intervencionista de la CGT nacional, denunciaban la actitud traidora y entreguista de sus dirigentes, que pactaron abiertamente con la dictadura, y los desesperados intentos de los burócratas desplazados de la regional Córdoba.

### EL ESPIRITU DEL CORDOBAZO

En medio de esas manifestaciones que iban conformando la respuesta al punto 1 del temario, llegó el compañero Tosco, que recibido en medio de una ovación fue invitado a ocupar la mesa y dirigió la palabra para comenzar saludando "a todos los que se han hecho presentes hoy aquí, en defensa de la lucha por nuestros derechos y para reafirmar nuestra intención de construir una nueva sociedad, la única que habrá de redimirnos de las lacras que padecemos, la sociedad socialista (...)" los compañeros que estuvieron presos que veo que están presentes aquí creo que son expresión del mejor homenaje que hacemos a la tarea común de todos los latinoamericanos para salir de la situación que nos impone el imperialismo y sus lacayos nativos (...)" hay en este acto unanimidad de los tres sectores que

(Continúa en la Pág. 6)

**ENFRENTAR EL MACARTISMO  
MOVILIZARSE POR LA DEMOCRACIA SINDICAL**



# Córdoba: EL PLENARIO DE LAS BASES

## COMPOSICION DEL PLENARIO

El público era en su casi totalidad proletario. Ante una moción de SMATA Córdoba, se nombró en la Presidencia Honoraria a la clase obrera uruguaya y la mesa se integró con Flores (Materfer), Fote (Ing. San José, FOTIA), Campbell (Viajantes, Córdoba), Pérez (Mercantiles, Córdoba) y López (Grandes Motores Diesel).

Entre las organizaciones que concurren se cuentan: Luz y Fuerza (Córdoba), Fate (Capital), Acción Social Viales (Cap. Fed.), Ferrocarril (Santiago del Estero), Construcción (Córdoba), Construcción (Matanza), Agrupación 29 de mayo (Córdoba), Agrupación Liberario Ferrario (Gas del Estado, Capital), Sindicato de Grandes Motores Diesel (Córdoba), SMATA (Córdoba), Movimiento de Recuperación Sindical del Calzado (Capital), Agrupación Trabajadores de la Sanidad (Córdoba), Movimiento de Base de Bancarios, Trabajadores Judiciales de Santa Fe, Agrupación Combativa Mercantil (Córdoba), Trabajadores Viales de La Rioja, Agrupación de la Carne (Santa Fe), Agrupación de Gráficos (Santa Fe), Agrupación de Metalúrgicos (Santa Fe), Instituto de Capacitación Obrera, Avanzada Telefónica (Capital), Agrupación del Vidrio (Córdoba), Materfer (Córdoba), Trabajadores del Ingenio San José (Tucumán), Sindicato del Fósforo (Córdoba), Municipales (Córdoba), Asociación Docentes Facultad de Arquitectura (Córdoba), Frente de Trabajadores de Prensa (Capital), Docentes de La Matanza, Ferrodutil, Agrupación Unión Obrera de la Construcción (Paraná), Cerveceros (Córdoba), CGT de Salta, JTP (Salta), JTP (Jujuy), JTP (Avellaneda), Asociación de Periodistas, Sindicato de Perkins.

Y viviremos tiempos duros y difíciles, la lucha será larga y difícil, pero para eso es necesario lograr la unidad de todos los sectores combativos contra la derecha coaligada (...) si no somos capaces de hacerlo, no nos van a regalar la historia y pasaremos momentos sumamente difíciles, como los que ya están viviendo nuestros hermanos uruguayos (...)

La CGT de Córdoba hace un llamado para promover la unidad de todos los sectores combativos, revolucionarios, obreros, populares, para enfrentar con posibilidades de triunfo a los reaccionarios y con el tiempo, si podemos hacer de Córdoba la capital de la Patria Socialista LA VAMOS A HACER (ovación) (...) ellos (la derecha y los lacayos) saben que en Uruguay, Chile, Bolivia están las fuerzas revolucionarias que son capaces de llevar adelante el proceso y las quieren aplastar, por eso decimos: unidad en la acción unidad en la lucha. Estamos seguros que el futuro es nuestro pero el lograrlo depende de nosotros. Que nos sirvan los ejemplos en Latinoamérica de los pueblos que con su clase obrera a la vanguardia hacen de Cuba y Chile su patria socialista y demuestran que no hay tercerismo entre las fuerzas al servicio del imperialismo y las fuerzas a servicio de la

liberación. Y que no hay conciliación (...). Y a Buenos Aires le decimos no es contra el puerto que lucha el interior es contra la casta de traidores y burócratas que crece la conciencia revolucionaria y esa conciencia engendra la unidad y es el mejor ojo el ojo de la conciencia y es desde las reivindicaciones pequeñas que podemos llevar la ideología revolucionaria al pueblo".

(Viene de la Pág. 5)

componen el Secretariado Regional de la CGT que ha respondido a los intentos de la CGT Nacional rechazando sus pretensiones y resolviendo en contra del llamado Pacto Social (...) hemos señalado que el movimiento obrero y el pueblo están dispuestos a apoyar todo intento de profundización del gobierno popular, pero no a apoyar una política que intente la subordinación de la clase obrera. Hizo luego referencia a los burócratas que bajaron a Buenos Aires a pedir la intervención y continuó refiriéndose al "cordobazo, cuyo espíritu sigue presidiendo el objetivo de los planteos de la clase obrera y los sectores populares en lucha en todo el país (...) sabemos que nuestra respuesta no va a acallar totalmente los intentos de la maniobra de la CGT de Rucci. Hoy en el diario "La voz del interior" se habla de que los grupos armados y la CGT de Córdoba tomarían dentro de 30 días la ciudad y la declararían capital socialista. Esto forma parte del plan orquestado para reprimir e interrumpir la regional de la CGT y la Provincia (...)

Pero la lucha de clases continúa vigente y se agudiza; hoy no es posible meter en la cabeza de la gente la idea de concretar un pacto social y la conciliación de clases, por que la clase obrera y el pueblo se están dando una política con contenido revolucionario, con contenido de clase.

Luego de haber escuchado de pie y aclamado a este compañero, el plenario resolvió aprobar la siguiente resolución:

1. — Repudiar la medida burocrática de la CGT Nacional de intervenir las OGT Regionales y apoyar las medidas tomadas por las de Córdoba, Salta y Río Cuarto.

2. — Luchar por la plena vigencia de las convenciones colectivas.

## HACIA UN MOVIMIENTO SINDICAL DE BASES

3. — Luchar por las reincorporaciones de todos los despedidos por causas gremiales y políticas.

4. — Luchar por la implantación de un salario mínimo, vital y móvil.

5. — Formar el MOVIMIENTO SINDICAL DE BASES.

6. — Designar una comisión provisorio de 15 compañeros.

7. — Editar un periódico obrero de carácter nacional.

8. — Estatizar las empresas imperialistas, con pleno control obrero.

9. — Se convoque a un plenario de la Regional Córdoba de la CGT con delegados con mandato de asamblea para elegir, en un acto público a las autoridades representativas de los obreros cordobeses.

10. — Propiciar similares medidas en las demás regionales del país.



Gregorio Flores (SMATA)

algunos temas, y de esta manera Canal 11 y así abren sus puertas a la revolución cubana, silenciada, casi una década. Hasta Nicolás Mancera y Bernardo Neustadt muestran ahora un inesperado aire justicialista (como ayer onganiista lanussista...).



Pablo Damiani

## SON SANCIONADOS CANALES DE TELEVISION

Los diarios del día 29 de junio, anuncian que los canales 11 y 13 fueron sancionados por la transmisión de la conferencia de prensa que el ERP citara para ese día y que protagonizara Martín Roberto Santucho.

Lo curioso de las medidas es que: 1) derogada la legislación represiva, el ERP (as como Montoneros, FAR etc.) no se encuentra proscripto, ni es ilegal, por tanto, nada le impide hacer conocer públicamente sus posiciones; 2) para tomar tales medidas se utilizó la legislación sobre medios de comunicación, Nº 19.789, del gobierno de la dictadura militar de Lanusse; 3) en varias oportunidades diarios y revistas publicaron textos semejantes (del ERP y las organizaciones armadas peronistas) sin sufrir —aparentemente— ningún tipo de sanción.

¿Empezó nuevamente la censura en Argentina?

# Oportunismo en los medios COMO CAMBIARSE DE CAMISETA EN MEDIO DEL PARTIDO

## OPORTUNISMO - VENTAS Y RATING

La causa está clara: los medios necesitan "vender" su mercancía, y para eso tienen que ofrecer temas que sean "potables", tanto para los consumidores como, para los gobiernos de turno, y que paralelamente permitan seguir manteniendo ganancias mediante la publicidad (ver nota en Nuevo Hombre Nº 42). Los medios no son zonzos: saben que criticar hoy al gobierno o defender al imperialismo implica bajar la audiencia e incluso sufrir represalias de los sectores combativos. Y se adaptan pero, claro, sin tomar un partido tan definido que mañana no puedan cambiar nuevamente si las circunstancias —y sus intereses— así lo indican.

Sin embargo no todo cambia tanto como parece. Cambia el collar pero no el perro; hay más un cambio de forma que de contenido. Y esto es así porque en realidad la estructura de los medios no ha cambiado, manteniéndose el control privado, comercial, de la mayoría de ellos. El fin último sigue siendo el lucro, la ganancia, no el fin social sino el privado. O sea que los medios pueden cambiar pero sólo hasta el límite que no implique modificar la existencia del sistema capitalista que permite —entre otras cosas— el control privado (léase comercial-utilitario) de diarios, radios y canales de TV. Puede imaginarse al señor García (dueño de Canal 11, Radio Colonia, Crónica, Así, difundiendo programas en defensa del socialismo, la radicalización del peronismo o la movilización de las masas?

## CAMBIAR UN POCO PARA DEJAR TODO IGUAL

Los medios tienen una vieja consigna: "al público hay que darle lo que quiere" (que es lo que en realidad los medios quieren): si interesan programas políticos, estos aparecen por todos lados, pero, por supuesto, desde la perspectiva burguesa, parlamentaria. No es entonces casualidad que sean siempre las mismas caras las que hoy continúan con sus dosis cotidianas de veneno: Neustadt, Mancera, Marchetti... aunque ahora den una voltereta y cambien de camiseta. Pero, ¿se la cambian en serio? Veamos un poco los mecanismos de camoufflage:

● Politizar despolitizando: los hechos se muestran como sucediendo afuera y en manos de otros. Las noticias son dadas no como una reali-

dad que hace el pueblo sino sólo "los que tienen que hacerlo" (gobernantes, diputados). O se los hace "cosa de especialistas". Así se trata de no ver como político elementos que sí lo son: de esta manera Mancera narra la vida del Che pero lo convierte en mito, le quita su carácter de revolucionario con presencia actual, para transformarlo en algo irreplicable, único. Y el mismo Pipo, que ahora quiere estudiar las corporaciones multinacionales llega a decir la siguiente ridiculez: "El proyecto no es de tipo político; es de tipo ensayístico: tal vez tenga connotaciones políticas". En otros casos (radioteatros) lo político es visto como histórico, no como actual.

● Parcialización de la realidad política: los reportajes en paneles se hacen siempre con personajes del sistema, con diferencias solo formales. Nunca se invita a sectores revolucionarios, salvo incluyéndolos donde puedan ser neutralizados o ridiculizados.

● Cambio de vocabulario: los medios utilizan términos despojados de su carácter para poder neutralizarlos o mistificarlos. Es así que revolucionario puede ser tanto el Che, guerrillero, un nuevo modelo de cocina o Thilda Thamar que usaba bikini en la década del 40 (revista Antena). Así revolucionario pierde su carácter de modificación estructural para indicar sólo cambios parciales y no profundos.

## DISFRAZARSE PARA SEGUIR DESDE ADENTRO

El intento es conocido pero parece eficaz. Se trata de seguir defendiendo los mismos intereses que representan, pero ahora poniéndose camiseta oficialista. Desde afuera es peligroso, y tal vez inoperante. Conviene decir las mismas cosas o parecerlas, pero titulándose peronistas.

El intento es actuar netamente como el ala derecha del régimen, apoyándose y apoyando a los sectores burocráticos y moderados del peronismo, impedir la izquierdización de las masas, atacar como infiltrados a los núcleos combativos, ser pivote —abiertamente o no— de la campaña maccartista. Y así se reportea o promueve a Rucci y Miguel y no a Tosco, Salamanca o a las bases obreras peronistas.

Es lo que hace Neustadt, verdadero modelo de oportunista profesional. En un número de su feudo Extra acusa a quienes el 25 de mayo, desde Radio Nacional, hablaron de "la patria socialista", y dictamina que el pueblo argentino no votó eso. El —nada menos— convertido en juez de lo que quiere y votó el pueblo argentino. Pero el juego está claro. ¡Siempre oficialista este Neustadt!

¿Cómo no comprender entonces ¡que los "muy prestigiosos" diarios que tenemos eleven al paroxismo la furia maccartista? Es así que La Ra-

zón se convierte entonces en virtual vocero de tales sectores (y en una de esas de los servicios de informaciones) a través de "versiones", publicación de "ciertos" comunicados, etc. Que también hace La Opinión pero de manera más analítica y aparentemente "sesuda".

No hay que ilusionarse. Los medios son los mismos de antes y sólo serán realmente del pueblo cuando el pueblo esté en el poder. Mientras subsista la propiedad privada de los mismos, lo primordial para ellos es la defensa de sus intereses, no los de la clase obrera y el pueblo. Sólo en manos del pueblo defenderán sus intereses, y sus protagonistas ya no serán los figurones de costumbre sino que saldrán de las calles, fábricas, campos y universidades. Sin camiseta prestada. Para realizar en los medios la misma revolución que se hará en el país y que será socialista, aunque no le guste a Neustadt.

## LS1 RADIO FASCISMO DE BUENOS AIRES

Con este título llegó una nota a nuestra redacción firmada por el Comité Revolucionario de Resistencia a Fascismo en LS1, donde se denuncia el copamiento de esa emisora por matones de la Alianza Libertadora Nacionalista (a mano armada) y apoyada por los burócratas sindicales Gudino y Barabini (este último luego de, signado, director de la emisora). La toma se hizo "a pedido del personal" y para evitar que "fuera tomada por el ERP". Desde ese día —4 de junio— la emisora está invadida por matones verdaderos gangsters según el comunicado.

Esta denuncia de parte del personal de la emisora es coherente con la política de represalias y de programación que se lleva a cabo por la dirección, donde se confunde "cultura nacional" con pasar sólo tango y boleros, en vez de entenderla como cuestionamiento real de la cultura imperialista. Represalias que se traducen en insólita prohibición de mención de ciertos nombres (Sábado entre ellos, al margen del juicio que tengamos sobre él) y la expulsión de quien lo ha nombrado.

Otro ejemplo más de la coalición que se establece entre mentalidad fascista, burocracia sindical y maccartismo.





El testimonio de la tortura

# Cuando el cine crea conciencia: LA TORTURA POLITICA EN LA ARGENTINA

Salimos del Teatro Lasalle la noche del 2 de julio en silencio, con los puños apretados. Tan sólo habíamos visto unas imágenes y escuchado ciertas voces y gritos. Eran imágenes, voces y gritos de torturadores y torturados, de víctimas y verdugos. Muchos de los estudiantes, los trabajadores, abogados y periodistas que fuimos al estreno, de una u otra manera estábamos familiarizados con la represión en alguna de sus formas y sin embargo muchos sentimos una indignación creciente cuando vimos esas escenas imaginarias de hombres y mujeres vejados en sus propios hogares, en las comisarias, en las oficinas de DIPA, en las casas de tortura. Era tan sólo una película y la mayoría de nosotros, quien más, quien menos, teníamos alguna experiencia de esto.

ción de que deben desmontarse todos los aparatos represivos, y no solamente algunos de ellos y de que deben removerse las causas de la represión. Porque lo que muestra también este testimonio es que la represión no es un accidente del destino, una pesadilla desatada en un país por una banda de sádicos de la que es fácil despertar para librarse. La represión según los realizadores es el resultado y la garantía del mantenimiento de un sistema injusto de explotación económica y opresión social, cuyas causas profundas sólo un proceso revolucionario puede llegar a remover.

## HISTORIA DE UNA FILMACION CLANDESTINA

Seis egresados del Departamento de Cinematografía de la Escuela de Bellas Artes de La Plata se agrupan a fines del 70; son Diego Eijo, Eduardo Giorello, Ricardo Moretti, Alfredo Oroz, Carlos Vallina y Silvia Verga.

En el grupo hay marxistas y peronistas. El acuerdo político se concreta al encarar en diciembre del 71 la filmación de "INFORMES Y TESTIMONIOS. LA TORTURA POLITICA EN LA ARGENTINA. 1966-1972". Estos acuerdos se extienden a

los cu... ..gratuitamente en una filmación que cuesta 3.000.000 mm. y se financia con aportes personales, premios de obras anteriores y préstamos cooperativos.

La investigación empieza en marzo del 72. La filmación comienza a fines de octubre, se realiza en 15 días y se hace clandestinamente; en todo el país se han generalizado las más brutales torturas, impera el terror policial, funciona activamente la Cámara del Terror, acaba de cometerse la masacre de Trelew y de inaugurarse el campo de concentración de "máxima peligrosidad" en Rawson.

En su versión final "Informes y Testimonios" es una película de 90' de duración, en 16 mm y blanco y negro. Muestra detenidamente los métodos científicos de una represión destinada al aniquilamiento físico y mental de seres humanos: el brutal allanamiento domiciliario, las torturas psicológicas, el secuestro policial, el simulacro de fusilamiento, la inmersión en agua helada, las violaciones sexuales en las comisarias, y la tortura por excelencia; orgullo de nuestros organismos represivos: la picanas eléctrica. Los torturadores no son seres excepcionales: charlan entre ellos, fuman y toman café mientras hacen su trabajo, quizás fichando la entrada y la salida. Hay testimonios de un abogado, una psicóloga y la madre de un preso político que se refiere al régimen carcelario de exterminio aplicado por la dictadura.

Los planes de exhibición carecen de finalidades comerciales. En su origen los fondos se destinarían a los organismos de solidaridad con los presos políticos. Hoy se canalizarán a los sindicatos, con una finalidad social. La divulgación de este testimonio se hará a nivel masivo en el país y en el exterior, por canales clandestinos y legales, según la distinta situación política. Las copias están a disposición de los grupos políticos y sindicales interesados en su exhibición. Para ello deberán dirigirse a Diagonal 78, N° 680, 1er. piso, La Plata, Provincia de Buenos Aires

"PROCESO  
A LA EXPLOTACION  
Y A LA REPRESION  
EN LA ARGENTINA"



DOCUMENTADO INFORME CON MATERIALES INEDITOS SOBRE TODOS LOS CRIMENES DE LA DICTADURA: SECUESTROS, TORTURAS, ASESINATOS, LA MASACRE DE TRELEW Y OTROS, EDITADOS POR EL FORO DE BUENOS AIRES POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS. Pidalo a su canillita

¿Entonces por qué ese estremecimiento? ¿Qué había ocurrido? Ese es el extraordinario poder de un lenguaje como el cine: la cámara es un instrumento para indagar la realidad y comprenderla en función de los cambios a que es posible someterla.

Porque lo que sentimos esa noche es que esos torturadores, esos violadores, esos asesinos estaban en libertad, no habían sido investigados ni corrían peligro de serlo en un futuro próximo: LOS ASESINOS, IMPUNES, ESTABAN ENTRE NOSOTROS, a veces cubriéndose descaradamente con algunas de nuestras propias banderas de lucha. Por eso, ante este testimonio cinematográfico del coraje y el sufrimiento de tantos compañeros obreros y estudiantes, de militantes y combatientes, nuestra reacción no fue entristecernos ni deprimimos no fue caer en la depresión ni en la pasividad, sino reafirmarnos en la convicción de que debe hacerse justicia, de que todos los crímenes de la dictadura, y en especial la represión, la tortura y los crímenes de guerra, deben ser investigados y castigados bajo control popular, PARA QUE NO SE REPITAN JAMAS. Reafirmarnos en la convic-

# TUCUMAN: Un tribunal popular juzga a la dictadura



Tucumán bajo Lanusse: De un lado la represión, del otro el pueblo

El 28 de junio se reunían en el local de la Sociedad Argentina de Tucumán más de 900 compañeros, en su mayoría trabajadores y en menor número estudiantes. Obreros, campesinos y estudiantes habían venido de todas partes de la provincia e incluso de más lejos para asistir a un acontecimiento singular: se clausuraba esa noche las sesiones del Tribunal Popular Antirrepresivo que juzgaría en forma simbólica los crímenes de la represión durante la dictadura militar. Se materializaba así una idea que respondía a un auténtico reclamo de las masas: el de investigar y castigar con control popular todos los actos de la represión. En este caso la investigación y el castigo no tendrían otra fuerza que la emanada de un justo reclamo popular: el tribunal es simbólico, o sea que carece de la autoridad que proviene del Estado. Pero en cierto sentido tiene una autoridad superior a aquella, porque surge de la expresión popular.

## ¿POR QUE UN TRIBUNAL POPULAR?

Suman miles los encarcelados por la dictadura, miles los vejados y torturados por la policía federal y las provinciales, gendarmería, prefectura y las fuerzas armadas. Muchos son los desaparecidos para siempre en las garras de la represión, como Martins, Centeno, Pujals, Maestre, Mirta Misetich, Brandazza... Muchos también son los caídos bajo las balas asesinas de una dictadura cuya manifestación más feroz fue la masacre de Trelew. Frente a este impresionante cúmulo de dolor y sufrimiento que tantas víctimas ha costado a nuestro pueblo, frente a esta injusticia y estos crímenes de guerra, ¿cuál debe ser en esta etapa la respuesta del pueblo? Es cierto que el gobierno ha dictado una ley de amnistía, ha disuelto la cámara del terror y derogado la legislación represiva. Es cierto que se ha disuelto DIPA y que el ministro del interior está tratando de democratizar el accionar de la policía. También es cierto que el gobierno de Salta ha debilitado el aparato represivo y parece estar impulsando la investigación de la tortura. Pero todo esto no basta.

Las masas esperaban cesantías masivas de funcionarios responsables de torturas, asesinatos y vejámenes. Nada de eso ha ocurrido. A lo sumo algunos notorios torturadores han sido trasladados a otro destino. Las masas esperaban la investigación y el castigo de la salvaje masacre de Trelew.

El capitán Sosa hasta ahora permanece alojado en los Estados Unidos y nada indica que se le vaya a

obligar a volver. Por la misma puerta que salieron los presos políticos recluidos en la cárcel de La Plata, salieron también los asesinos de Silvia Filler. En suma, las masas esperaban que se promoviera una gran investigación nacional con control popular para el castigo de los responsables de secuestros, torturas y asesinatos de militantes populares y simples ciudadanos.

Por eso el tribunal es necesario, porque no debemos olvidar, porque debemos armarlos ideológica y políticamente contra la represión y la tortura. Debemos comprender que la represión y la tortura son de la esencia del sistema capitalista y no un accidente, y que la única forma de luchar contra esas prácticas aberrantes es luchar contra el sistema mismo. Si desde las esferas oficiales no se promueve la investigación y el castigo, entonces el pueblo debe impulsarlo a través de iniciativas como el Tribunal Popular Antirrepresivo de Tucumán.

## EL JUICIO A LA REPRESION

Comenzó el 26 de junio ante 400 compañeros. La Fiscalía la ejercía el Centro Unico de Derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad de Tucumán. En el Tribunal se sentaban representantes de diversos partidos políticos (PST, PCR, VC, PRT); un representante de la UTA, miembro de la CCT disidente de Tucumán; un miembro de la Comisión de Solidaridad adherida al Movimiento Nacional de Solidaridad; el cura teroermondista René Nieve de Tafi Viejo, la Agrupación Obrera de Avanzada (ferroviarios), etc. Se dejó abierta la oportunidad para que el que quisiera hacerlo, asumiera la defensa de la represión en general o de sus diversos responsables en particular: los torturadores y secuestradores oficiales. Pero nadie quiso aceptar esta ingrata tarea, ni siquiera por sorteo. Por lo que la defensa la hizo de oficio uno de los organizadores y se limitó a la lectura de la exposición de motivos de la ley anticomunista y de la que creó la cámara del terror.

El eje de la acusación fue la necesidad de la dictadura de crear todo un andamiaje represivo para frenar el avance revolucionario del pueblo. El fiscal popular mostró cómo a partir de que se instala la Corte Suprema designada por la dictadura en junio del 66 y las autoridades surgidas del golpe derechista juran por el Estatuto de la así llamada revolución argentina, van desapareciendo una a una las garantías del estado liberal burgués, en el que, por otra parte, también existe represión para la clase obrera y el pueblo.

## LOS TESTIMONIOS

El primer día que sesionó el Tribunal el público era en su gran mayoría estudiantil, aunque también hubo compañeros de las villas y compañeros obreros. La Universidad prestó un ómnibus para su traslado y en el comedor universitario se hizo una pequeña colecta para los gastos.

En la primera sesión declararon compañeros obreros que dieron su versión de la represión en las fábricas. Fueron un despedido de Tafi Viejo (de la Agrupación Obrera Avanzada) y Latoro Pensalida de la Textil Escalada de Tucumán, herido cuando se tomó ese establecimiento en enero del 71. Luego contestaron sobre la represión al comedor universitario de Tucumán dos compañeros estudiantes y sobre la represión en las villas, dos compañeras que viven en la de Villa Urquiza (Tucumán).

En la segunda y última sesión, realizada el 28 de junio, colmaba las instalaciones un público compuesto fundamentalmente de bases obreras, campesinas y estudiantiles que había acudido en forma en gran parte espontánea a recibir y a prestar el testimonio de la resistencia y las luchas del pueblo contra un brutal sistema represivo.

Armando Jáime, militante peronista de Salta, trajo un saludo al Tribunal Popular. De Salta vino también el joven dirigente obrero Aramayo, Secretario de la Comisión Directiva Provisoria de la CGT de esa provincia, luego de su reciente ocupación. Aramayo englobó dentro de la represión a la burocracia sindical. Testimonió después Hugo Andina Lizarraga, que integró la Coordinadora Peronista de Solidaridad, y militante del Peronismo Revolucionario, que fuera detenido y puesto a disposición del Poder Ejecutivo luego de la visita de Ongaro a Tucumán. Más tarde hablaron los reprimidos del barrio del Ingenio San José. Dio después su testimonio el padre de Elbita Guerrero, la niña de 4 años asesinada por la policía ferroviaria en Tafi Viejo y el del estudiante Víctor Villalba, cuyo nombre acababa de imponerse a la Quinta Agronómica de la Universidad, como parte de la movilización realizada al cumplirse un año de su muerte.

Hubo acusaciones concretas contra dos notorios responsables de la represión en Tucumán el ex-comisario inspector Yamagnini y el jefe de investigaciones Roberto Albornoz, formuladas por diversos compañeros, entre ellos Jorge Remonda. Luego fue interrogado Fernando Perdiguero, quien manifestó pertenecer al ERP

y explicó lo que es un combatiente, estableció la diferencia entre lo que piensan los torturadores sobre un combatiente y lo que en realidad es. Sostuvo que "los torturadores creen que nuestra moral puede quebrarse con la misma facilidad que la de ellos, porque lo ignoran todo sobre la moral revolucionaria". Subieron luego al estrado los padres de Mena, Suárez y Ana María Villareal de Santucho, tres de los combatientes caídos el 22 de agosto en Trelew, los que relataron el calvario que debieron sufrir para recuperar los cadáveres de sus hijos. Testimoniaron también dos abogados: Felipe Rodríguez Araya de Rosario y Rodolfo Mañarrolo de Buenos Aires. Rodríguez Araya dijo que durante la dictadura Rosario dejó de ser la "cuna de la bandera" para convertirse en la "capital del terror". Responsabilizó directamente al extinto general Juan C. Sánchez, a su reemplazante Cáceres Monté y al sucesor de éste Elbio Anaya. Mañarrolo señaló que la justicia burguesa no es ciega ni imparcial, es una justicia de clase. Es la ley cruel de los explotadores contra los explotados, es un arma que esgrimen los opresores contra los oprimidos. Así durante la dictadura se llamó justicia a los procedimientos que empezaban con torturas y terminaban en cárceles de exterminio. Todo esto ocultado por una frondosa legislación y la apariencia de procedimientos legales. Señaló que para frenar a un pueblo la represión se planificó científicamente y que ya han estallado las nuevas formas de represión a través de las bandas armadas de la derecha.

## EL FALLO: UN SISTEMA CONDENADO A MUERTE

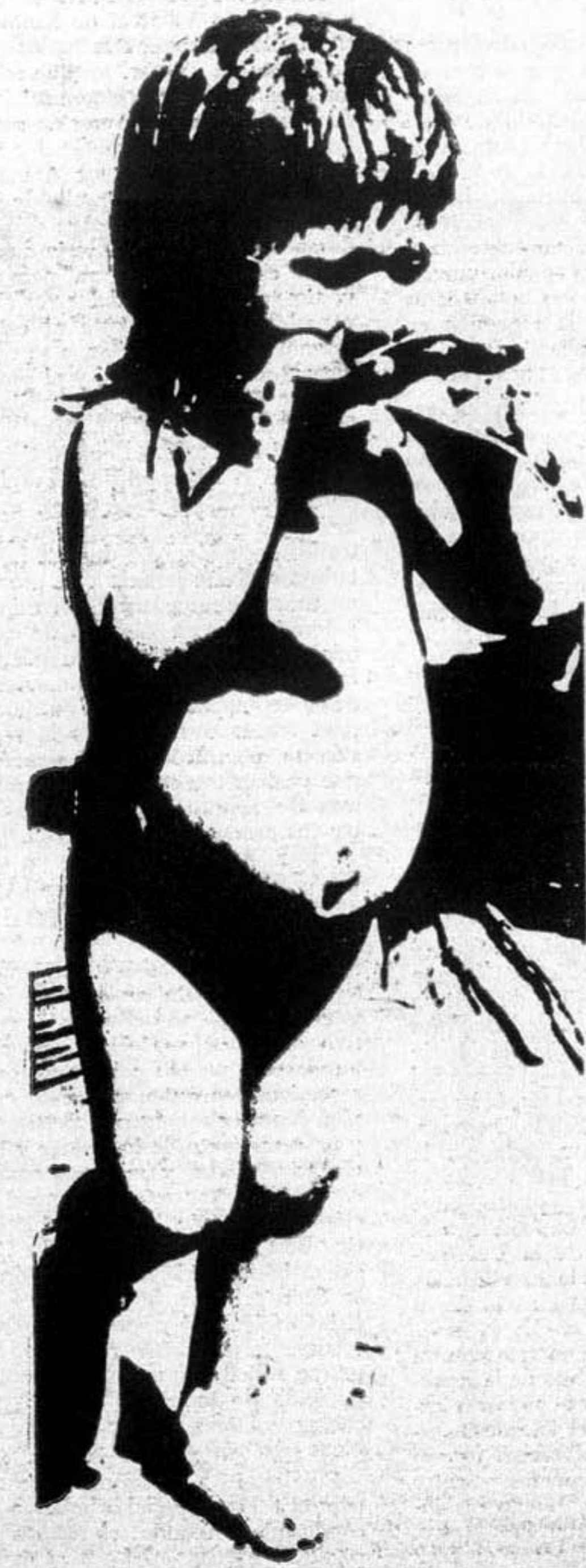
El fallo simbólico establece que el sistema capitalista es el responsable intelectual de todo el aparato represivo del Estado. Declara enérgicos jurados del pueblo a los organismos represivos y a quienes en ellos cumplen funciones. Exigen la destitución y procesamiento de los jueces y funcionarios civiles y militares complicados en la represión, la investigación de todos sus crímenes y el castigo de todos los responsables. Considera indispensable la disolución de la Secretaría de Informaciones del Estado (S.I.D.E.) y que se desmonte totalmente el aparato represivo. Asimismo solicita la inmediata reincorporación de todos los cesantes por causas políticas o gremiales en empleos públicos y privados.

En definitiva, podemos decir que para el tribunal popular hubo un reo condenado a muerte: el sistema capitalista.



# LA SALUD DEL PUEBLO

## ¿Qué es la Salud? ¿Por qué se Pierde? ¿Por qué no se Recupera Totalmente? ¿Qué Hacer Ante el Problema?



La asistencia médica y el estado sanitario del pueblo son un desastre y ello es claro sin necesidad de estadísticas y números. Se revela cada día en las largas colas y esperas de los pacientes en los hospitales populares, la existencia de epidemias de enfermedades infecciosas fácilmente controlables, la desproporción de recursos sanitarios que se destinan a zonas distintas del país, el costo de los medicamentos, las organizaciones privadas que enfocan el problema de la atención médica como un negocio cualquiera en el cual se trata de ganar lo más posible, la inoperancia de los organismos oficiales que deberían ser responsables de la salud del pueblo. Hablando en plata, hay una medicina "barata" y una medicina "cara". Los recursos sanitarios oficiales y privados (hospitales, clínicas, mutuales, dispensarios, médicos, enfermeras, etc.) se distribuyen de acuerdo a la existencia de un mercado con capacidad para comprar dicha asistencia. El criterio es totalmente mercantilista: se ofrece una asistencia de "buena calidad" en las zonas que puedan pagar precios altos, una de "calidad inferior" cuando los precios no pueden ser demasiado altos pero hay muchos consumidores y no hay asistencia en las zonas de población muy pobre y poco concentrada. Es que, para este sistema económico, la salud no es un derecho del hombre sino una mercancía que se compra y se vende, por un precio que refleja no su costo sino la relación entre la oferta y la demanda. Debemos tomar conciencia de que el problema de la salud popular no se resuelve mejorando lo existente, dotando al sistema sanitario de "sensibilidad social" porque la salud de nuestro pueblo es una expresión más de la explotación y la opresión. Por eso nuestra lucha no debe limitarse a mejorar lo existente, a agregar lo que haga falta. Debemos buscar las raíces de los problemas de salud de la población, el origen de su desastrosa... Únicamente luchando todos contra éstos, llegaremos a obtener para el pueblo las condiciones para una vida sana.

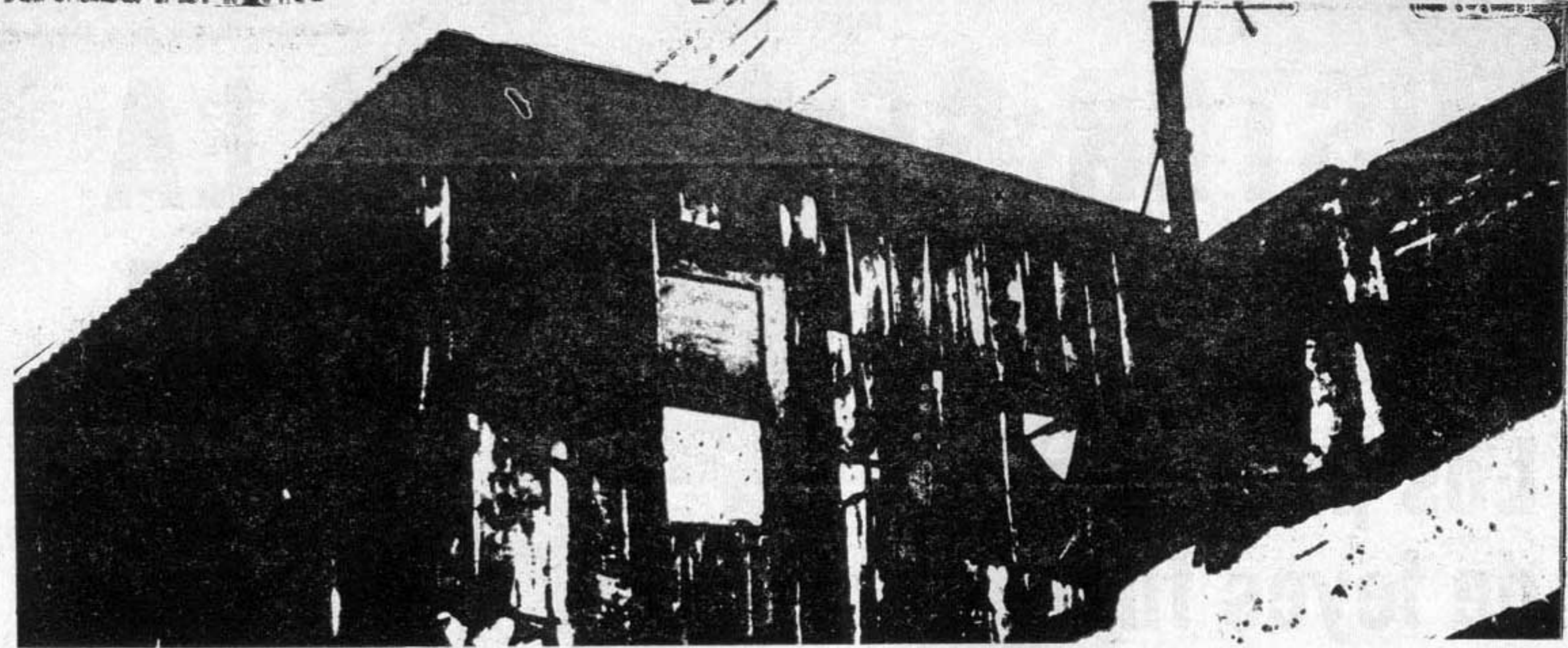
### ¿Qué es la salud?

Pensemos en un hombre sano y nos será más fácil decir luego qué es la salud. Ese hombre sano se levanta a la mañana para ir a trabajar y se encuentra descansado, porque ha dormido bien y el tiempo necesario. Se encamina a su trabajo con fuerzas y energía. Trabaja bien una jornada de duración adecuada y vuelve a su casa. Allí, con su compañera y sus hijos, participa en las actividades de la casa; ayuda a su compañera, vigila los deberes de sus niños, descansa, lee. Puede ser que destine parte de ese tiempo a encontrarse con vecinos y amigos para tratar de resolver los problemas del barrio donde vive, por ejemplo. Quizás de tanto en tanto

vaya al cine con su compañera o con sus hijos o se encuentre con sus amigos para charlar o tomarse un vino. Por supuesto come bien porque en su casa no faltan alimentos y tiene buen apetito. Cuando llega la noche, descansa bien porque puede dormir tranquilo ya que está cansado, no se desvela por problemas que no encuentra como solucionarlos y porque tiene una parte de la noche para hacerlo. Su casa es lo suficientemente confortable como para alojar a su familia. Como si todo esto no se pareciera demasiado a un cuento, agreguemos que una vez a la semana no trabaja en su taller, fábrica o empleo y ese día lo dedica al esparcimiento, o al trabajo voluntario junto con sus vecinos. Además, durante un periodo anual puede ir de paseo a la playa o al campo o a otros lados que quiere conocer con su familia... **Nada más ni nada menos que esto es la salud: un estado del organismo (es decir del cuerpo y la mente) que es el resultado de descansar, comer, trabajar, convivir, estudiar tener actividades sociales adecuadas a las necesidades y capacidades de cada uno.** Como se ve, el problema de la salud no es algo relacionado solamente con los médicos, los hospitales, los remedios. La salud es algo que depende de la sociedad, de la forma como participa cada hombre; cada mujer, cada niño en la actividad social en su conjunto. **La enfermedad es la pérdida de una o más de las buenas cosas que hemos descripto.** Por ejemplo, si ese hombre se levanta todas las mañanas fatigado porque no pudo dormir bien (porque no comió lo suficiente, porque hacía frío y no tenía abrigo, porque se desveló por pensar que dentro de pocos días tiene que pagar una deuda y no tiene dinero o porque las horas de sueño no alcanzaron para reparar el agotamiento de una jornada de trabajo excesivo y duro) ese hombre está enfermo o enfermará. Supongamos que ese hombre es un estañador o un tipógrafo y respira todo el día una atmósfera cargada de plomo o es un colectivo que cumple jornadas de hasta diez horas atendiendo en tensión constante el tránsito de los boletos, el cambio, el ascenso y descenso de pasajeros, o es un obrero que al terminar una jornada de 8 horas en un taller corre para llegar a tiempo, a un segundo empleo que le permita sumar a fin de mes un salario digno, entonces ese hombre será enfermo al cabo de poco tiempo, si no lo es ya.

### ¿Por qué se pierde?

Después de estas dos últimas descripciones, el hombre "sano" y el hombre "enfermo", resulta claro que la mayoría de nuestro pueblo se encuentra descripta en el segundo caso, que sólo un pequeño número de privilegiados pueden ajustar su vida a la descripción de las actividades del hombre sano. Por esto es que el sistema de explotación y opresión capitalista sume a las



amplias masas en la enfermedad. Y además en el desamparo, porque la situación no se arregla con uno o dos hospitales más, más médicos o medicamentos más baratos.

Hay una cantidad de enfermedades que aparecen igualmente entre los que comen, viven duermen bien y entre los que no tienen esos privilegios. Son los menos, por ejemplo, la leucemia, el cáncer y unas pocas más. La gran mayoría de las enfermedades atacan más a los sectores populares sometidos a la forma de vida que resulta de la explotación y la opresión: las enfermedades infecciosas crónicas y agudas, los trastornos de la nutrición, las intoxicaciones y **enfermedades laborales**, los accidentes y ciertas enfermedades mentales. Abundan en los diarios artículos y noticias sobre la mortalidad infantil, que ha crecido enormemente en los últimos años y la existencia periódica de epidemias de diarrea estival que afectan a miles de niños de las villas miseria y barrios obreros. Pocas de esas noticias acompañan la descripción de la epidemia con la identificación de las causas reales de esas epidemias: barridas sin agua potable y sin servicios cloacales, construidas en bañados o junto a basurales (únicas tierras que quedan realmente disponibles porque se salvan de la voracidad de los rematadores). Tampoco se habla del mal estado nutricional de los niños afectados, de la falta de instrucción sanitaria de estos sectores y la carencia absoluta de posibilidades de aplicación de normas higiénicas ambientales mínimas.

Es conocida la alta proporción de enfermedades pulmonares crónicas por la respiración de aire cargado de polvo de vidrio y sílice (industria de abrasivos y esmeriles, pulidos de piedras, canteras), de algodón, lana o fibras sintéticas (industrias textiles) o de pequeñas gotas de solventes o lacas (pintura a soplete) en cambio se conoce poco popularmente, a pesar de que la tuberculosis, cuya incidencia está aumentando inexorablemente, frecuentemente ataca a estos obreros de pulmones afectados y de ser una de las enfermedades laborales más extendidas e inhabilitantes. Se habla mucho de la seguridad de ciertas fábricas, pero esto oculta la alta proporción de accidentes en la mayoría de los trabajos. Por ejemplo, estadísticas mundiales nos informan que la muerte accidental en obreros de la construcción (caídas, aplastamientos) hacen que en este sentido sea más peligroso ser obrero de la construcción que policía. Una estadística fácil de recordar: en ASTARSA se registra un accidente fatal por cada embarcación construida. Fuera de las estadísticas, cualquier obrero que trabaje en un pequeño taller metalúrgico (que son miles) o plantas medianas del mismo gremio conoce la alta proporción de heridas que tienen consecuencias permanentes (mutilaciones de dedos, manos y aún miembros) o que requieren complicados tratamientos para ser reparada la función dañada, sobre todo de la mano. Como éstos hay docenas de ejemplos similares. Todos indican inudablemente un sector de la población afectado: los trabajadores y sus familias. Perdió la salud, en nuestros hospitales se recibe el hombre, mujer o niño enfermos y se los atiende. Supongamos que se los atiende bien, lo cual no es así en la mayoría de los casos, ya que sin temor a ser exagerados podemos hablar de la MISERIA de los hospitales públicos, que literalmente se

caen a pedazos sobre los enfermos. Falta de todo en ellos: instrumental, medicamentos, personal y espacio. Esto contrasta duramente con el LUJO de ciertas clínicas privadas y algunos sanatorios mantenidos con fondos del Estado (es decir con el aporte mayoritario del pueblo, que no los utiliza) como por ejemplo el Hospital Militar Central, el Hospital Naval y el Hospital Aeronáutico. Pero, a pesar de las características de los hospitales públicos, como el Rawson, Alvear, Piñero, de Niños, Argerich, Fiorito, miles de enfermos concurren diariamente intentando recobrar la salud en ellos. Aún en el caso de que la enfermedad se "cure", ¿se resuelve el problema de la salud de ese hombre, mujer o niño? No, porque lo que ocurre es que son devueltos al cabo de un tiempo variable al medio ambiente, a la forma de vida que lo enfermó. Superado el problema de un malestar más o menos grave, se lo somete nuevamente a las diversas causas que pueden enfermarlo. Y volverá a enfermarse una y otra vez, hasta que la muerte o la inhabilitación por lo menos, rompan el círculo. Nuestro actual sistema sanitario "repara" superficialmente a la maquinaria humana para que sea "recuperada" rápidamente por el sistema de producción. ¿Por qué ocurre esto? ¿Es que los médicos y enfermeras son mal intencionados, no hacen bien su trabajo o no quieren a su profesión y a la gente? No, muchos médicos y enfermeras y demás trabajadores de la salud son honestos hombres y mujeres que dan lo mejor de sí para que sus pacientes curen, para que el hospital funcione, para que se cumplan las campañas de vacunación, etc. Sin embargo, la "reparación" superficial de la maquinaria humana es el contenido concreto de su práctica, aunque ellos no lo quieran.

### ¿Por qué no se recupera totalmente?

Supongamos que un obrero estañador trabaja en una empresa que produce 100 automóviles por mes y que tiene 100 operarios en las diferentes secciones. En números podemos decir que en esa fábrica, cada obrero produce 1 automóvil por mes. Ese automóvil vale, por ejemplo 2 millones de pesos y el obrero gana 200 mil pesos (estamos exagerando, seguramente). Quiere decir que la empresa se queda con 1.800.000 pesos de lo que ese obrero produjo. Supongamos que todos los elementos para producir ese automóvil insumen un costo de 1.000.000 (seguimos exagerando). Quiere decir que el patrón se queda con 800 mil pesos de cada obrero. Es decir, el obrero vale para el patrón 800 mil pesos cuando trabaja. Por supuesto, si no está trabajando NO VALE NADA. Es que, como las máquinas, para el patrón ese obrero produce su riqueza solo cuando funciona. Cuando no trabaja, es "perdida" para el patrón. Por esto, la sociedad dominada por la clase de los patrones, resuelve de una manera adecuada a las necesidades de los patrones el problema de un obrero que no "funciona" porque está enfermo: lo "repara" en el menor tiempo posible, con el menor gasto

posible para que siga produciendo la riqueza de la cual el patrón se apropiará. Por otra parte, la rapiña no se limita a esto. Si resulta más barato mandar al obrero al hospital que mejorar las condiciones de trabajo modernizado la planta, éstas seguirán enfermando al obrero.

### ¿Que hacer frente al problema?

Entonces, ¿qué hacer frente al problema de la salud del pueblo? Esta pregunta la tenemos que contestar en dos aspectos, distintos e inseparables: **TERMINAR CON LAS CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA ENFERMEDAD DEL PUEBLO:** es decir, terminar con el sistema de explotación luchando contra los pilares fundamentales del mismo: las empresas monopólicas imperialistas y la burguesía nativa aliada, beneficiadas por una legislación actual hecha de acuerdo a sus intereses. No puede concebirse, en el plano de la salud, ningún plan serio y coherente que no contemple abolir la práctica de la medicina como una profesión liberal, que respete la propiedad privada de clínicas y sanatorios, que no plantee claramente la eliminación de las empresas monopólicas de la industria química y farmacéutica y que no enfoque la estatización de la producción de sueros, vacunas, material médico y quirúrgico y la fabricación de los medicamentos de uso más general. **MIENTRAS TANTO, MEJORAR LAS CONDICIONES SANITARIAS DEL PUEBLO:** tomemos todos conciencia del problema, de sus raíces, exijamos salarios más dignos, mejores condiciones de vida, mejor asistencia médica y sanitaria en forma inmediata. Organizemos en todas partes comités populares de salud en los barrios para la asistencia y educación, formemos cooperativas para la distribución de medicamentos, luchemos por participar en la dirección y administración de los hospitales populares, denunciemos y boicoteemos a los mercaderes de la salud. Encaremos ya éstas tareas y todas las que se irán presentando en la práctica. Llamemos a colaborar en estos planes al pueblo, a los sindicatos combativos y clasistas, a los médicos, estudiantes de medicina, enfermeras y otros trabajadores de la salud. Nadie puede "hacerse cargo" de la salud del pueblo, excepto el pueblo mismo. Sencillamente porque él es el propio destinatario de esas medidas, porque así no se traicionará esos objetivos. La salud como las otras reivindicaciones populares tiene posibilidades de concretarse sólo si se la exige a través de la movilización popular. Al mismo tiempo, solamente la organización por la base asegurará la resolución de los problemas urgentes y más graves. Como en otros planos, éstas son las únicas herramientas efectivas: movilización popular y organización por la base. Recordemos sin embargo permanentemente que no es posible una revolución sanitaria sin una REVOLUCIÓN SOCIALISTA.



# MISTER GELBARD Y LA ECONOMIA ARGENTINA

## Los proyectos de leyes financieras

El Ministro Gelbard acaba de producir un informe calificado de "completo" sobre la situación económica del país, con referencia a las medidas que se piensan tomar para solucionarlas.

Al describir la situación, pinta un panorama sombrío, con realidades harto conocidas y sufridas, desde la mortalidad infantil en las clases populares,

hasta los masivos quebrantos en los sectores del empresariado nacional.

No falta la habitual referencia a la dependencia como causa de estos problemas y a la "expansión económica-liberación" como salida de los mismos.

Luego supone que el "paquete" de medidas contenido en los proyectos de leyes enviados por su ministerio al Con-

greso, contienen dicha salida.

Sin embargo, el paquete de medidas que se anuncia como destinado a superar la dependencia, no pasa de la resauración de algunos de los aspectos de la política económica de 1950, como son la nacionalización de los depósitos bancarios y la Ley sobre inversiones extranjeras.

### LOS DEPOSITOS BANCARIOS

Sobre esta medida, nos parece claro, lo que consigna el peronista revolucionario Gerardo Dueño, en su libro EL CAPITAN MONOPOLISTA Y LAS CONTRADICCIONES SECUNDARIAS EN LA SOCIEDAD ARGENTINA:

"En cuanto a la nacionalización de los depósitos es importante tener en cuenta la diferencia entre esta medida y la nacionalización de la banca, que no es lo mismo. En el primer caso la disposición se limita a poner todos los depósitos y la capacidad prestable que de ellos deriva bajo el control del Banco Central, que de esta manera puede disponer su aplicación a los fines que estime necesarios y en los montos adecuados. En este caso los bancos subsisten en su carácter de empresas privadas, ya sean de capital nacional o extranjero, y perciben las utilidades resultantes de esas operaciones de crédito, o sea que sólo pierden el poder de decisión sobre el monto y la orientación de sus préstamos.

Con ser ésta una limitación importante, siempre que exista un control efectivo del cumplimiento de las disposiciones del Banco Central, implica también dejar intacta la estructura financiera privada, nacional y extranjera, que podrá absorber el impacto sobre sus intereses a la espera de cualquier oportunidad política favorable para revertir la situación y retomar el pleno control".

Este carácter de fácil reversibilidad a la situación anterior caracteriza en general al "paquete" de leyes. Por ejemplo en la cuestión agraria, todo gira en torno a una mera ley impositiva (el impuesto a la renta normal potencial de la tierra), que si bien puede significar un "recorte" a las ganancias de los terratenientes, deja intacto su poder de propietarios de tierras, sin ninguna transformación estructural, y puede fácilmente ser cambiada por otra ley impositiva.

### LOS CAPITALES EXTRANJEROS

La ley sobre capitales extranjeros tiene, como aspectos importantes, la limitación de la remisión de ganancias y reembolso de capital al país de origen, y disposiciones para "racionalizar" los capitales invertidos.

Los toques para la remisión de uti-

lidades son relativamente generosas, ya que estipulan un 12,5% del capital por año, o bien, si éste resulta más lucrativo, el interés medio habitual que se paga en el país de origen más cuatro puntos.

Esto merece dos consideraciones. En primer lugar, la tremenda dificultad de controlar la contabilidad de las empresas multinacionales, que poseen variados métodos para repatriar ocultamente ganancias no declaradas, como es la presunta "compra" a altos precios de equipos viejos sobrevaluados, el pago de "royalties", etcétera.

Al respecto, dice Anthony Samson: "Esta falta de claridad en los libros de las compañías multinacionales no preocupa solamente a los accionistas. Preocupa también a los gobiernos de los países en los cuales operan. Se pueden desviar enormes sumas de dinero hacia dentro o fuera de esos países, se puede hacer aparecer como pérdidas las ganancias, venderse propiedades, sin que nadie se dé cuenta. Tras todos los elementos de la soberanía corporativa está el secreto de sus archivos (tan importantes como el secreto del Vaticano o el de la Reina de Inglaterra), y sin quebrarlo hay pocas posibilidades de analizarla desde otros puntos de vista" (Marcha, 22/6/73).

Así que muy probablemente poner un "tope" legal al envío de ganancias, y reembolso de capital, no sea más que intentar detener la pérdida de líquido de un recipiente... con un tapón agujereado.

En segundo lugar, cabe recordar que un nudo esencial de la dependencia es el déficit del balance de pagos, según el cual carecemos de divisas suficientes para comprar con libertad los equipos y materias primas que necesitamos en el mercado internacional.

Hemos visto que en el curso de este año será necesario pagar unos 600 millones de dólares para saldar los créditos externos. En un cálculo optimista, las exportaciones podrán superar a las importaciones en 1.000 millones o algo más. Gran parte del resto, en consecuencia, servirá tan sólo para que los monopolios inversores puedan seguir remitiendo sus ganancias a los países de origen, o sea, seguir sangrando duramente la economía nacional.

Como sabemos, la abultada deuda externa existente, pone a la balanza

de pagos continuamente cerca de una "situación crítica", y es evidente que no se propone ninguna medida seria para transformar ese vicio estructural. Es más si se produjera tan sólo se difiere para más adelante la remesa. Lo que sencillamente significa que los trabajadores y consumidores argentinos tengan que soportar nuevamente un aumento de sus sacrificios para que los inversores extranjeros puedan "más adelante" volver a cobrar.

Esto de la escasez de divisas vale también para considerar el valor de las disposiciones que prevén la "renacionalización" de los capitales.

Dejemos hablar a este respecto a un economista que elogia y está básicamente de acuerdo con la orientación de Gelbard, quien nos dice: "Aunque mediara la voluntad política de volver a nacionalizar toda la industria de capital extranjero existente, el procedimiento igualmente no sería viable por problemas de la balanza de pagos. La Argentina, que ya tiene serias dificultades para financiar el crecimiento normal de su economía a un plazo razonable, de ninguna manera podrá disponer de divisas suficientes para una nacionalización masiva" (Marcelo Diamond, "Los proyectos de reforma estructural, con defectos de forma, son positivos", en "La Opinión", 4-6-73).

En otras palabras, son letra muerta.

### EL PODER DEL DOLAR

Lo que en general los grandes medios de difusión se han preocupado cuidadosamente de ocultar es que este problema del balance de pagos y la escasez de divisas tiene una estrecha relación con el encarecimiento de los productos que se venden en el mercado interno y el consiguiente empobrecimiento de los trabajadores y el pueblo.

Como lo ha analizado brillantemente el economista marxista Juan Carlos Esteban, al ser escasos los dólares que se quieren adquirir para importar equipos y materias primas, pagar la deuda externa y efectuar los reembolsos de los monopolios, éstos se vuelven cada vez más caros y obligan a sucesivas devaluaciones del peso:

"Para ser más claro: el dólar es una mercadería escasa cuyo precio sube a favor de su gran demanda...

Como consecuencia del encarecimiento del dólar, los equipos, mate-

rias primas y combustibles usados en la producción se encarecen en pesos y el mismo se traslada a los precios. Esta es la causa principal de la "inflación" y no el aumento de salarios.

Resulta así que el valor de nuestro peso y su poder adquisitivo depende y está determinado por las disponibilidades en dólares. Es una moneda dependiente y refleja el carácter de nuestro sometimiento al imperialismo (...) el poder de compra de nuestro peso debería estar determinado por la política de precios que debe seguir un gobierno popular con arreglo al desarrollo de la producción, y no por su título de oro o las reservas de divisas."

En otras palabras, si no se independiza al peso de la tiranía del dólar, no habrá independencia económica ni bienestar popular. Hay que atacar a fondo el nudo de nuestra dependencia para superarlo.

Seguendo al autor citado, sería necesario:

- a) la cesación de pagos de la deuda externa.
- b) la prohibición de remesas utilidades, amortizaciones y dividendos.
- c) el control de las importaciones, suprimiendo aquellas que requieran grandes cantidades de divisas.
- d) intervención en el comercio de exportación a través del monopolio integral del Estado.

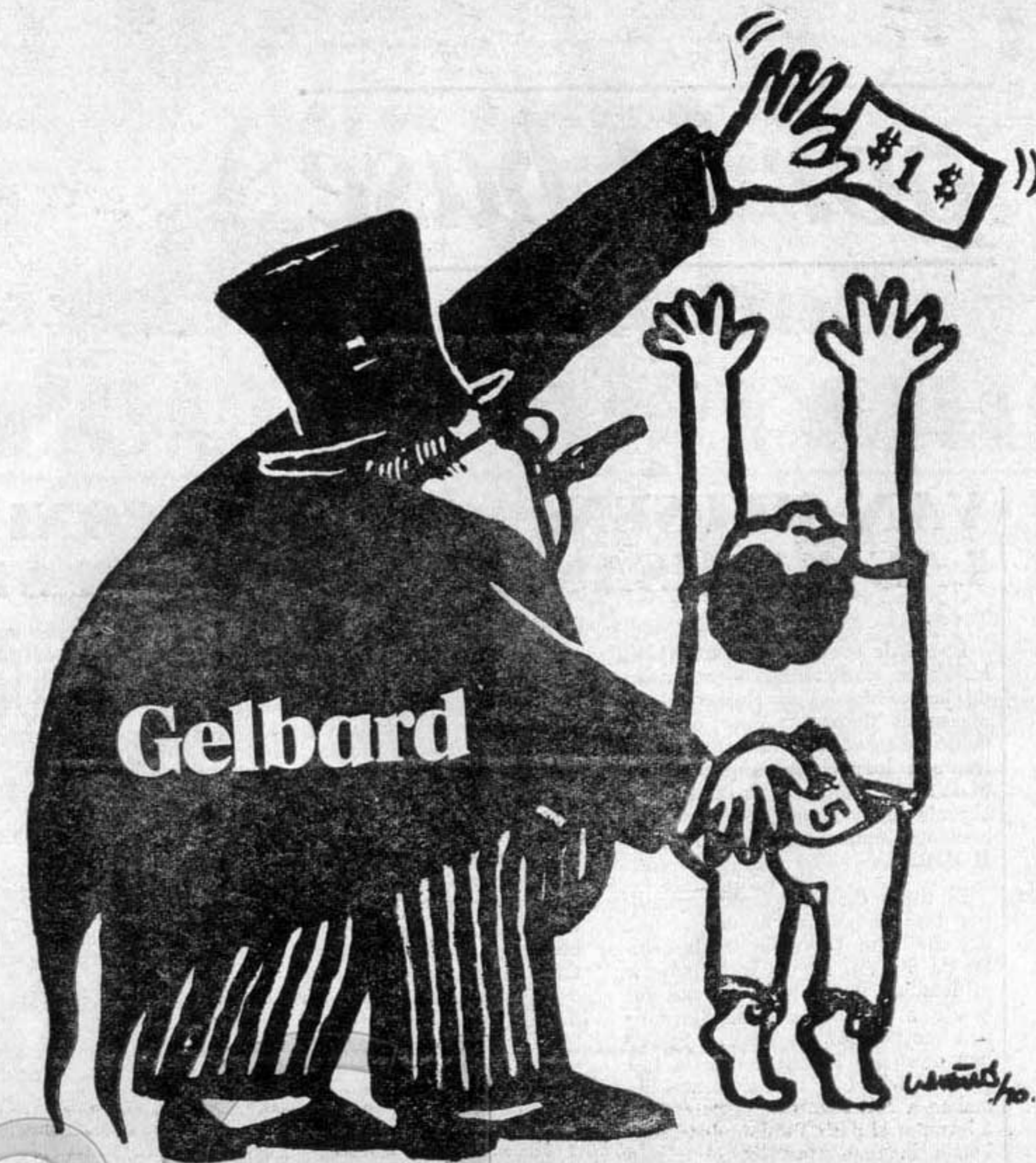
### LA LUCHA POPULAR

Desde luego, esas medidas no agotan el programa obrero y popular necesario para transformar revolucionariamente nuestro país. Pero aunque se tomaran esas cosas, es indudable que provocarían gran resistencia en los monopolios imperialistas y no oíríamos al Ingeniero Alsogaray, como ahora, expresar su desearada satisfacción por el rumbo que toma la situación política, en especial en sus aspectos económicos.

Es necesario no olvidar, sin embargo, que en el otro costado existe una probada capacidad y voluntad de lucha antimonopolista en la clase obrera y el pueblo, capaces de hacer retroceder la política reaccionaria.

Y es levantando un programa claro de transformaciones revolucionarias como esa lucha popular podrá organizarse y crecer para obtener el logro de sus aspiraciones, en un decidido paso hacia la construcción del socialismo.

José Gabriel Vaztelles



## ¿QUIEN ES QUIEN EN EL PACTO SOCIAL?

Lenin decía, hace unos cuantos años, que "para conocer lo que alguien piensa, más que en sus palabras hay que fijarse dónde tiene puestas las manos". Veamos algunos datos de quienes son los firmantes del pacto social o de quienes lo apoyan.

### LA CONFEDERACION GENERAL ECONOMICA

Se constituye en 1951 como intento de empresarios del interior de oponerse a los intereses litorales y portenos, representantes de los más poderosos intereses económicos. Tratan, en parte, de neutralizar a la Unión Industrial Argentina (UIA). Hoy dicen representar a un millón de empresarios, pero de muy distinta capacidad económica. Desde los sectores de gran poder hasta modestos o minúsculos sectores barriales. Así es que los sectores dominantes de la CGE son sectores tales como CIFARA (Cámara Industrial de Fabricantes de Autopiezas), FATAP (Federación Argentina de Transporte por Automotor de Pasajeros) o la Federación Argentina de Industrias Metalúrgicas Livianas. No se necesita ser muy inteligente para comprender que núcleos asociados como el Núcleo Comercial de Amigos de la Calle Donato Alvarez o el Centro de Proprietarios de Biciclerías de Cipolletti no tienen peso importante en la CGE. Pero

si lo tiene FATE del ministro Gelbard. Ya otro órgano periodístico, mostró al detalle las transfugas y negociados de José Gelbard, varias veces presidente de la CGE. Pero no es algo muy distinto Julio Broner, el actual presidente. Este señor es presidente de Wobron S.A.I.C., Codensa S.A.C.I.F.I. y Wobros Electrónica S.A. Como industrial, Julio Broner es monopolista de patentes para la fabricación de embragues y proveedor de las empresas Ford, Fiat, Peugeot, General Motors, etc. Como su negocio depende de la prosperidad de los fabricantes de automotores, es fácil comprender su papel de socio menor del capital multinacional. Como fuera denunciado oportunamente, su espíritu de conciliación se puso de manifiesto al despedir a dos miembros de la comisión interna de Wobron (reincorporados luego de la movilización de las bases). Es la CGE que permanentemente se interesa por acercarse a la CGT y pactar planes económicos, especialmente luego de que grupos industriales del interior se alejan de la UIA y se acercan a la CGE, robusteciendo el peso económico de ésta y polarizando más aún sus grandes intereses internos. Muchos de estos intentos fracasan, en tanto que capítostes sindicales como Vador y Alonso estaban muy vinculados a los intereses económicos de la UIA.

### UNION INDUSTRIAL ARGENTINA

Nace en 1857 íntimamente vinculada a la Sociedad Rural: los principales socios fundadores

son hijos de la más rancia oligarquía agropecuaria. Recientemente se ha separado de ACIEL, donde tenía como compañeros de correrías a los grandes comerciantes importadores de la Cámara Argentina de Comercio, los terratenientes de la Sociedad Rural y los bancos extranjeros de la Asociación de Bancos. Entre los asociados colectivos están conocidos emporios económicos de fuerte peso, muchos vinculados a empresas extranjeras; Cámara de la Industria Automotriz, Centro de Industriales Siderúrgicos, Cámara de la Industria de Aguas Gaseosas y Bebidas sin Alcohol, Tabacaleros, Laboratorios Medicinales, Industria del Petróleo, etc. Todas chauchitas...

Es en la UIA donde se encuentra el sector de mayor desarrollo económico y mayor tasa de acumulación. Si bien entre la UIA y la CGE hay diferencias de intereses, en los últimos años hubo un cierto trasvasamiento en tanto grupos industriales del interior se integraron a la CGE. La UIA adhiere a una política liberal —dejar hacer— ya que el peso de sus finanzas les permite tragarse a los peces chicos. La CGE en cambio, por su debilidad relativa, necesita contar con el apoyo de la clase obrera, escudándose en un nacionalismo de morondanga y poder renegociar así las condiciones de su dependencia para hacerla más ventajosa. Una idea del peso de la UIA y los intereses que representan la da la actual composición de su directiva: Chrysler Argentina, Pirelli, Ducilo, Siam Di Tella, Mellor Goodwin, y no podía faltar por supuesto la ITT. Ellos apoyan al Pacto Social. Toda una definición.



# por la base

## CONFLICTO EN DELTEC

“Los trabajadores de IBRI-PROVITA S.A.I.C. ocupamos la planta de nuestra empresa después de mucho deambular tanto en la dirección de la Empresa como en la dirección de nuestro gremio... Quizás si nuestro Sindicato hubiera tomado el papel que le correspondía en esta emergencia, no seríamos protagonistas de esta actitud inorgánica”. Pero no fue así, y el personal de esta planta dependiente de la muy conocida DELTEC, ocupó sus instalaciones, manteniendo como rehenes a personal jerárquico.

“Nosotros hace año y medio que venimos pidiendo a la patronal —nos dice un compañero obrero— pero no conseguimos nada, absolutamente nada. Y eso que trabajo había”. Es que el petitorio elevado solicitaba nada menos que el arreglo a 26 puntos, entre ellos el reintegro de los despedidos, garantía de 90 horas de trabajo quincenales, salarios que lleguen al mínimo establecido de pesos 100.000.— etc. La desocupación y los salarios de hambre son una realidad para estos compañeros.

La ocupación de la planta con rehenes —realizada luego de la intimación del gobierno para el desalojo de todas las que se encontraran en esas condiciones— logra conseguir la aprobación de 14 de los 26 puntos, y amplias posibilidades de conquistar el resto. De allí que la desocupación, lograda mediante la intermediación de legisladores del FREJULI, sorprende a muchos obreros, sin mucha experiencia gremial pero con una altísima moral de lucha. “Nosotros vamos a mantener nuestra posición —afirma otro compañero, ocupante—. Queremos dejar establecido que de ninguna manera vamos a dejar la fábrica”.

Es que los compañeros comienzan a comprender cuál es la fuerza real que tienen y que sólo sobre ellos puede montarse una organización que obedezca sus derechos. En la rueda que se forma en torno a nuestro cronista, un compañero nos informa que “la política del Sindicato de la Alianza Obrera sigue siendo la misma: luego dos semanas los señores delegados vinieron a hacer una asamblea en la fábrica, pero previamente tuvieron una reunión de una hora y media con la patronal ahí arriba”.

De cualquier manera queda una experiencia que el tiempo se encargará de acrecentar, mostrando las diferencias que existen entre la movilización y la conciliación burocrática. Porque si los compañeros de IBRI-PROVITA ya conocen la dimensión de su fuerza, sabrán también valorar la frase del delegado Ramón Riquelme cuando dice que “vamos a levantar un acta con los directivos de la Empresa en base a que todo está normal. Los puntos a tratar, los trataremos otro día. Ni más ni menos: fiel alumno de Rucci”.

## VAN HEUSEN: LAS CAMISAS SUCIAS

Luego de once años de trabajo en la fábrica textil Sasson —productora de las camisas Van Heusen— una obrera es despedida “por el único delito de mantener una actitud firme frente a los delegados puestos por SOIVA y la patronal”. Así nos lo testimonia una compañera del establecimiento, entrevistada por NUEVO HOMBRE.

El título de un volante repartido por los compañeros es una síntesis del conflicto: **Temblan los burócratas de SOIVA, retrocede la patrona explotadora. Y continúa:** “Hemos golpeado a los negreros de Sasson y una vez más los vendidos de SOIVA han mostrado los dientes de la traición... Mientras los burócratas llaman a conciliar con la patronal y a levantar el paro, fue la unidad combativa la que garantizó el triunfo. Los jerarcas usurpadores de nuestro sindicato, en mutuo acuerdo con la patronal tratan, con matones a sueldo, digitando delegados colaboracionistas de quebrar nuestra unidad y nuestra lucha”.

La compañera delegada se extiende en referencia a la complicidad entre la burocracia y la patronal

## TRABAJADORES DE PRENSA CONTRA PATRONES Y BUROCRATAS

En los números anteriores nos hemos referido extensamente a los conflictos que desarrollan los compañeros de **Democracia, La Opinión, Análisis-Confirmado**. También en Editorial Abril, Crónica y Clarín se movilizan sus trabajadores en torno a ejes de reivindicaciones salariales, así como contra “racionalizaciones” empresariales. Un común hilo antiburocrático recorre las movilizaciones, desde que ni la dirección del Sindicato de Prensa —usurpada por el participacionista Manuel Damiano, ni la de la Asociación de Periodistas— controlada por el reformista Enrique Tortosa—, se han dedicado a otra cosa que a sabotear la movilización organizada por las bases y activistas de prensa.

De la actitud plenamente policial de Damiano nada se podía esperar. A su vez la APBA ha publicado solicitudes cuestionando las demandas de las comisiones internas de las empresas.

Es en esta tónica que han surgido distintas movilizaciones frente al Mi-

“Han actuado, en complicidad, las compañeras fueron a SOIVA donde, en un primer momento se les dijo que se apoyaba el paro, pero luego se dejó sin efecto, desplegándose en cambio una intensa campaña difamatoria y maccartista contra la combatividad del movimiento obrero”.

No es casual por tanto que una de las consignas fundamentales agitadas durante el conflicto, haya sido la de la democracia sindical y por la recuperación de los sindicatos y la CGT al servicio de la clase trabajadora. Frente a la actitud cómplice de la burocracia participacionista “fue necesario organizar, poco a poco, una comisión de lucha clandestina que fue organizando a las compañeras en torno a sus reivindicaciones. Es necesario señalar que las compañeras de la fábrica no miraban en esa comisión su tinte político sino su honesto actuar al servicio de los trabajadores, lo que posibilitó la firmeza de todas al llevar adelante el paro”.

Los compañeros de Sasson conocen a sus enemigos. Pero —muy especialmente— saben cómo enfrentarlos.

## CONFLICTO EN SIAT

SIAT, es una gran fábrica metalúrgica que produce caños de acero, situada en Avellaneda y en la cual trabajan 1.300 obreros.

En el Nº 37 de N.H. reportamos a un delegado obrero quien narró para nuestros lectores el enfrentamiento con la burocracia sindical de la U.O.M.

Ahora nuevamente queda demostrado el alto grado de combatividad alcanzado por los obreros de S.I.A.T en las luchas llevadas a cabo contra la empresa.

Las medidas de lucha

Un nutrido grupo de delegados y activistas intentaron movilizar a los obreros levantando una serie de reivindicaciones largamente postergadas como el paso a la categoría de industria pesada —que incidiría en una mejora salarial—; el pago de horas extras adeudadas; la creación de un comedor en la fábrica; la obtención de una ambulancia —sumamente necesaria para los traslados urgentes—; paritarias obreras dentro del establecimiento; blanqueo de legajos y reintegro de compañeros que hubieran sufrido suspensiones o amonestaciones por causas políticas o gremiales; amnistía general dentro de la seccional Avellaneda del gremio; control obrero de la producción y participación en las ganancias, etc.

Esta pretendida movilización tuvo algunas fallas —reconocidas por los mismos compañeros— al no realizarse una consulta previa a las bases. Esto fue aprovechado por los burócratas de la U.O.M., quienes lanzaron una vigorosa represión consistente en amenazas, apaleamientos y hasta tiroteos —que dejaron un herido— en el ámbito de la fábrica.

Por su parte, la patronal trató de asestar el golpe de gracia a la vanguardia combativa suspendiendo “por grave hecho cometido” a 21 obreros —muchos de los cuales ni siquiera habían intervenido en las acciones que se llevaron a cabo, retirándole a otros la tarjeta de trabajo, mientras permanecían inmovilizados los matones del sindicato que desataron la represión.

### La victoria de la clase obrera

La reacción de los obreros no se hizo esperar. En una masiva asamblea se decidió el paro de 2 horas por turno durante 48 horas y se anunciaron medidas de fuerza más contundentes si no se reintegraba a todos los suspendidos. La rápida organización de los compañeros afectados, apoyados por diversas fuerzas políticas y en especial la J.T.P., hizo que se considerara oficialmente conflicto colectivo de trabajo y obligó a la patronal a declarar la conciliación obligatoria y reintegrar a los suspendidos.

# por la base

## Córdoba: BUROCRATAS CERCADOS

### RECUPERACION DE SANIDAD Y CONSTRUCCION. ELECCIONES EN FIAT

Una vez más, Córdoba ha vuelto a convertirse en la capital de las luchas obreras en la Argentina. El domingo 8 se realizó ante más de 1.200 delegados en Luz y Fuerza el “Primer Plenario Nacional por la Defensa y la Recuperación Sin-

dical”, del que informamos en este número. Días antes hubo elecciones sindicales internas en Fiat, para resolver la elección de delegados y el encuadramiento sindical, en las que la burocracia sufrió una de sus mayores derrotas. En las mismas fechas un grupo de burócratas sindicales viajaba a Buenos Aires a pedir la intervención de la CGT cordo-

besa y la del mismo gobierno de la provincia. Mientras tanto se afianza la recuperación de su sindicato por parte de los compañeros de la Sanidad y continúan las luchas para la recuperación del de la Construcción. NUEVO HOMBRE estuvo en Córdoba y dialogó extensamente con los compañeros de Fiat, de la Sanidad y de la Construcción.

### SANIDAD: Cómo sanear un sindicato



Sanidad: La alegría del triunfo

El Sindicato de los trabajadores de Sanidad es uno de los más importantes de Córdoba por el número de afiliados —20.000—. Agrupa a trabajadores fundamentalmente de hospitales, sanatorios, clínicas, y droguerías. Los afiliados son mucamas, enfermeras y personal de mastranza. El Sindicato ha sido recuperado recientemente luego de una ardua lucha contra la burocracia que detentaba la conducción del gremio desde hacía 18 años.

Hemos elaborado esta nota con los datos y las impresiones recogidas en una larga visita a la sede del sindicato recuperado.

### FRAUDE PATRIOTICO

Como si lo hubieran aprendido en la época de los conservadores y en plena “década infame”, los burócratas de la Sanidad se las arreglaban para ganar las elecciones en el gremio, imitando todos los recursos del “fraude patriótico”. Se mantenían en la conducción desde el 55. Mandando las urnas al interior con los votos adentro, haciendo votar a los muertos, extraviando las urnas cuyo resultado no los favorecía, etc. Durante todos esos años impidieron la realización de asambleas. Había un estatuto trampa según el cual la asamblea podía funcionar con el 10% de los asambleístas presentes. No se convocaba a nadie a estas asambleas y por otra parte sólo dejaban entrar a los que respaldaban a la burocracia.

### COMO SE LUCHA

Se formó primero una comisión interhospitalaria. En cada hospital, las bases eligieron una comisión y a través de esas comisiones, se formó

la Interhospitalaria. Esto comienza en abril y así se llega a la asamblea masiva del 8 de junio. Los burócratas se la vieron venir. La Comisión anterior renuncia en masa y acuden a FATASA (Federación de Trabajadores de Sanidad) de Buenos Aires, para que los salven los burócratas porteños. Estatutariamente esto no correspondía: el sindicato cordobés estaba adherido a FATASA sólo para los servicios sociales. No obstante, los burócratas renunciantes lanzan un verdadero S.O.S. y se arrojan en brazos de otros burócratas para que los salven de las bases del gremio que avanzan hacia la recuperación de su sindicato. Como entre burócratas no se van a pisar la manguera, los de Buenos Aires le mandan un interventor, un tal Ricardo Sierra, como reorganizador del gremio. Sierra es empleado en una fábrica del vidrio, es ajeno a Sanidad. Aquí ocurre lo que denunció públicamente Atilio López, el vicegobernador de Córdoba, o sea que los burócratas pretenden copar el proceso de reorganización en los gremios, al comprender que es un proceso indetenible. Pero esa reorganización debe hacerse precisamente contra los burócratas y no dirigida por ellos.

El reorganizador pretende prohibir todas las asambleas hasta nuevo aviso. Para esto comienzan a volantear desde el 7 de junio, el día anterior a la asamblea.

### LA PRIMERA ASAMBLEA EN 18 AÑOS

Pero los trabajadores se presentan a la convocatoria que había si-

do arrancada a la Comisión anterior y encuentran un sindicato abandonado: los burócratas se han retirado, no hay ningún empleado administrativo. Las bases, al encontrar el local vacío, desprotegido y abandonado, resuelven en asamblea nombrar una comisión directiva provisoria, en asamblea a la que concurren 3.500 compañeros. Instalada la Comisión Directiva Provisoria comienzan a salir a luz graves irregularidades, gastos exorbitantes, sueldos de la anterior Comisión Directiva muy por encima de lo que permiten los estatutos, etc. Se revela que el sindicato está peligrosamente endeudado, en sumas millonarias. Hay que tener en cuenta que en la Sanidad de Córdoba entran mensualmente 18 millones de pesos. Sin embargo hasta los impuestos correspondientes a la casa en que funciona la sede social estaban impagos.

Entonces, una vez instalada la Comisión Provisoria e iniciada una investigación contable, comienzan las amenazas de parte de los burócratas desplazados. En los hospitales, los delegados habían apoyado durante todos estos años a la burocracia, son los responsables de las amenazas que verbalmente o por escrito tienen como blanco especialmente a las compañeras del gremio, que forman el 80 por ciento de sus afiliados.

### QUIENES PIDEN LA INTERVENCION DE CORDOBA

Burócratas de las 62 Organizaciones de Córdoba vinieron a Buenos Aires a pedir la intervención de la CGT provincial y la del mismo gobierno de la provincia, con el trillado argumento maccartista de que gremios y gobierno estaban “infiltrados” de marxista. Concentraron sus ataques en el vicegobernador y secretario general de la CGT cordobesa Atilio López y en el secretario general de Luz y Fuerza y secretario adjunto de la CGT local Agustín Tosco.

Veamos quiénes son algunos de estos burócratas viajeros:

**BUROCRATA 1: GAMARRO (Municipal):** Nunca fue secretario general. Actuó en diferentes sindicatos de un modo que deja mucho que desear. No pertenece a la comisión provisoria que lucha por la recuperación de su gremio.

**BUROCRATA 2: HERNANDEZ (Mercantiles, Director del Banco Sindical):** Se reunía con el gobernador Caballero después del

### ¿QUIENES SON LOS INFILTRADOS?

Nada de todo esto es extraño. Los burócratas no pueden resignarse a perder sueldos elevados y ganga de todo tipo, incluso las migajas del banquete que les arrojan los yanquis: porque la anterior Comisión Directiva estaba en buenos términos con organizaciones imperialistas que dictaban cursos de “sindicalismo libre”, como pudimos comprobar por los diplomas que se exhiben en los transparentes de ATSA.

E. que, como nos dijo uno de los compañeros que entrevistamos: Los infiltrados son ellos, que se pusieron la camiseta peronista después de andar bien con los gobiernos de estos 18 años. Ellos fueron nombrados por el interventor de la CGT Patrón Laplacette en el 55 y desde entonces no los habíamos podido sacar”. Otro compañero aclaró: “A nosotros nos han tildado de infiltrados los burócratas que fueron a Buenos Aires a pedir la intervención de la CGT cordobesa. Pero nosotros contamos con el apoyo de todo el gremialismo sano de Córdoba. De Luz y Fuerza, de Empleados Públicos, de la Juventud Peronista y de la CGT de Córdoba. En un 80% los compañeros del gremio de Sanidad son peronistas y no puede considerarse infiltrados. Todo lo que hemos querido ha sido recuperar nuestro sindicato de manos de burócratas y traidores.”

### BUROCRATA 3: DISANDRO (METALURGICO):

No puede presentarse como titular de la seccional Ferreyra de la OUM porque los obreros de Fiat lo han repudiado.

**BUROCRATA: LABAT (Taxistas):** Ha colaborado con cuanto interventor federal hubo en Córdoba y ahora se opone a los que luchan por recuperar el sindicato para los trabajadores.

En síntesis, como ha dicho Atilio López: son los mismos que reciben “subsídios” de la dietadura en nombre de sus sindicatos, los mismos que se reúnan con López Aufranc para denunciarnos como comunistas o decir que estábamos desviados ideológicamente y por eso ellos se autoasignaban la misión de “Limpiar a la CGT de marxistas”. Tienen un bien ganado lugar en la triste lista de la burocracia sindical.



# por la base

## CONSTRUCCION:

### Cómo construir la democracia sindical

La Unión Obrera de la Construcción (UOCRA) es uno de los fortines de la burocracia sindical en la Argentina. Es el gremio de Coria, el entregador de la huelga del Chocón, hoy fugado al Paraguay; el gremio de Papagno, que trató de sabotear la huelga de los trabajadores de Zárate-Brazo Largo; es en Córdoba el gremio de otros conocidos burócratas que se llaman Caro, Ochoa, Cabral y que se caracterizan por ser enemigos jurados de los trabajadores, cómplices de la patronal y los gobiernos represores.

Pero también a los burócratas de la Construcción les está llegando su hora y no podía ser de otra forma. Es uno de los gremios más castigados por la desocupación y una actividad laboral de las más riesgosas. Los compañeros de la construcción en Córdoba han iniciado el camino para la recuperación de su sindicato. Este es el reportaje a un activista que milita en la tendencia independiente.

**Compañero.** — Hace 18 años que están y nunca llamaron a asamblea y si llamaban era sólo de delegados. Los puso Coria y siempre respondieron a los gobiernos gorilas. Siempre anduvieron bien con los patronos. Se llaman Caro, Ochoa, Cabral, principalmente. Ochoa es militar retirado, creo que de la marina. Ahora están requetecolocados, tienen sus coches y además están bien armados.

**N.H.** — ¿Qué tendencias se oponen a la burocracia?

**Compañero.** — Distinguímos dos tendencias: los independientes y la Felipe Vallese. Los independientes somos militantes en general jóvenes que no estamos afiliados a ningún partido, porque hasta ahora los partidos no nos han dado nada. Vimos que había un gran número de activistas aislados y entonces nos reunimos. La Felipe Vallese es un grupo de activistas peronistas que creo existe desde hace tiempo. A comienzo de este año empezamos a agruparnos más fuertemente. Hace tres meses formamos un frente con la Felipe Vallese. Para recuperar el sindicato nos aliamos con la Comisión Provisoria, compuesta por un grupo de actividades más bien de tendencia marxista, dirigido por Canelles.

**N.H.** — ¿Cuántos afiliados tiene el gremio?

**Compañero.** — A lo sumo 1.000.  
**N.H.** — ¿Y cuántos compañeros de la construcción hay en Córdoba?

**Compañero.** — 20.000. Sobran comentarios. No hay participación por la tremenda y justificada desconfianza que se siente por el sindicato. El Frente formado por los independientes y la Felipe Vallese está ahora sólidamente aliado con la Provisoria. Creo que la lucha nos va uniendo más. Sobre todo frente a la represión armada de que nos hacen blanco los actuales dirigentes sin-

dicales. El nuestro es un frente antiburocrático, antipatronal y quiere ser antiimperialista también.

**N.H.** — ¿Tiene relación con el Movimiento de Recuperación Sindical?

**Compañero.** — Coincidimos en muchos puntos. Hemos hablado pero no llegamos a mayores concreciones.

**N.H.** — ¿Qué pasos se dieron a partir del 25 de Mayo para recuperar el sindicato?

**Compañero.** — Tanto el 25 como el 29 de mayo —aniversario del cordobazo— sabíamos que nos esperaban atrincherados en el sindicato y bien armados por si intentá-bamos recuperarlo. Lo dejamos para más adelante. El 13 de junio nos reunimos en asamblea en la CGT. Decidimos que había que formar una Comisión Normalizadora. Fuimos a la Legislatura a plantear todos los problemas del gremio. De allí nos dirigimos en manifestación a la sede del sindicato. Ibamos con carteles de las distintas agrupaciones. Seríamos 1.000 compañeros. Adentro había 10 individuos, pero atrincherados en un edificio y con armas largas. Cuando estábamos a 20 o 30 metros del sindicato, comenzaron a trotearnos a mansalva.

**N.H.** — ¿Qué versión del episodio dio la burocracia?

**Compañero.** — Por supuesto nos acusaron de comunistas, perturbadores del orden, enemigos del gobierno. Ellos se dicen peronistas, pero eso es mentira. Son aprovechadores, nada más. Estaban perfectamente de acuerdo con Onganía, Levingston y Lanusse. Y ahora que vino Perón se dicen peronistas hasta la médula.

**N.H.** — ¿Qué pasos piensan dar de ahora en más para la recuperación del sindicato?

**Compañero.** — Nosotros no queremos una intervención del gobierno, queremos una intervención nuestra, de las masas, de las bases. Tampoco queremos un sindicato paralelo. Sabemos que el gremio de la construcción está comenzando a movilizarse en todas partes. En el interior de Córdoba —como en Marcos Juárez, donde fue recuperado y otra vez perdido—. En Zárate-Brazo Largo. El nuestro es un gremio en general atrasado pero está empezando a parar la oreja. Tenemos problemas tremendos, la desocupación castiga a los compañeros de la construcción más que a los de cualquier otro gremio. Sobre eso no tenemos ninguna organización. Hay muchísimas obras paralizadas sobre todo obras públicas. Para recuperar el sindicato nos planteamos agrupar a la mayor cantidad de obreros de la construcción. Hacer cumplir convenios y estatutos. Vamos a seguir luchando para que el sindicato represente a los obreros y no los intereses de los patronos y seguiremos luchando aunque nos congelen las paritarias y los burócratas viajen a Buenos Aires pidiendo auxilio.

## FIAT:

### La respuesta de las bases



Smata Córdoba: Comisión de Delegados de Fiat

El 2 de julio terminaron las elecciones internas. En la primera jornada en Fiat Concord votaron por la afiliación a SMATA 1.502 compañeros y en favor de la UOM 153; en Fiat Materfer, SMATA tuvo 652 votos y la UOM 44. Se zanjaba así la polémica entre ambos sindicatos, que encubría el intento de debilitar duramente al combativo SMATA cordobés dirigido por el clasista René Salamanca, en beneficio de la conducción burocrática de la UOM, que responde a Alejo Simó. Este se había jactado días antes diciendo que ganaría fácilmente, la elección. En el local de SMATA Córdoba, NUEVO HOMBRE conversó con los compañeros delegados, los que se refirieron a diversos temas de importancia para las luchas de la clase obrera. Dijeron los compañeros:

#### SOBRE LA UOM

Frente a las declaraciones de que son "grupitos" los que se oponen a la afiliación a la UOM, nosotros, los trabajadores de Fiat vamos a convocar a una asamblea y lo invitamos públicamente a Alejo Simó a presentarse a esa Asamblea y a que le hable a las bases de Fiat para que vea cual será LA RESPUESTA DE LAS BASES. En las asambleas del 28 de mayo en Concord y del 1 de junio en Materfer, las masas se expresaron claramente: repudio total a las comisiones internas provisorias. Entonces, el 28, en presencia de cuatro legisladores y en esa misma asamblea, la comisión provisorio de la UOM renunció. Pero luego, como si nada hubiera ocurrido, volvieron...

#### SOBRE BUROCRATAS VIAJEROS

Los que viajaron a Buenos Aires fueron a intentar un golpe contra la CGT de Córdoba, buscando allí el apoyo que no tienen acá. ¿Quiénes son estos viajeros?

Labat, taxista, cuestionado. Disandro, de la UOM, repudiado. La Construcción, cuestionada. A estos los tenemos que dar una respuesta contundente con todas las masas de Córdoba. ¿Cuál? Una movilización total en repudio a este intento.

#### SOBRE EL "ACUERDO SOCIAL"

El congelamiento de paritarias es algo muy claro estando Gelbard en el equipo económico y Rucci en la CGT: empresarios por un lado, burocracia traidora por el otro.

#### SOBRE AMENAZAS A CORDOBA

Hay un intento de intervenir la provincia de Córdoba. No sólo por las luchas de Fiat, sino por las de Construcción, Sanidad y un montón de gremios que luchan por la democracia sindical. No es posición de ninguna de las dos comisiones de delegados de Fiat, porque no tuvimos tiempo de discutirlo y sacar una resolución, pero ante un intento de los sectores burocráticos y de la derecha de intervenir la provincia, pienso que la clase trabajadora debe intervenir activamente, con medidas concretas, para impedirlo.

#### SOBRE EL MACARTISMO

La burocracia sindical lo instrumentó siempre para responder a la movilización y el activismo. Aquí ha habido compañeros de distintas ideologías —peronistas, radicales, demócratas que eran tratados de comunistas cuando se oponían a una resolución arbitraria de la UOM, por ejemplo. La campaña de macartismo emplea el mismo lenguaje que López Aufranc. Han calcado el lenguaje de la dictadura. Basta tener un poco de memoria o tomarse el trabajo de comparar un diario de entonces y uno de ahora.

# HACIA UNA UNIVERSIDAD AL SERVICIO DEL PUEBLO

## LA ACTUAL INTERVENCION

Todos los sectores universitarios esperaban expectantes qué iba a pasar con la Universidad luego del triunfo electoral peronista. Es que se recordaba la experiencia universitaria del peronismo en su anterior gobierno: el hecho positivo de la posibilidad de acceso de sectores populares y medios antes excluidos, pero también el hecho negativo del control que sobre la Universidad tenían los sectores de derecha del peronismo (el nacionalismo clerical, especialmente).

Pero por otro lado se encontraba otra realidad: a partir de 1955 y muy especialmente luego del golpe de 1966, muchos sectores estudiantiles se acercaron al peronismo, con preeminencia hacia sus sectores revolucionarios. La práctica cotidiana —junto a una izquierda revolucionaria también renovada— en el enfrentamiento a la dictadura, hacía prever que la conducción justicialista de la Universidad no podía retornar a una experiencia pasada. Máxima conociendo que los estudiantes universitarios del peronismo revolucionario conocen bien que sus enemigos no están solos en la vereda de enfrente sino también en el seno de su propio movimiento.

En menor proporción ocurre algo similar en el campo docente.

La intervención a las universidades no sorprendió: era lo menos que podía hacerse. Pero sí llamó la atención gratamente — las personas designadas para efectivizarla, ya que se hallaban —todas, aunque en distintos grados— en una trayectoria de lucha consecuente contra la dictadura desde posiciones progresistas, en muchos casos dentro del peronismo revolucionario.

Hasta el momento esas esperanzas no han sido frustradas, y las actitudes de los interventores —rector y decanos— han cumplido una impor-

te tarea de limpieza y de elaboración de planes. De allí parte el apoyo unánime de la militancia estudiantil, donde hoy la derecha no encuentra espacio político, salvo en mínúsculas fuerzas de choques parapoliciales.

Muchas veces importa no sólo quiénes son los amigos, sino también los enemigos. En este sentido, no es casual que los enemigos de la actual dirección universitaria sean los órganos tradicionales de la oligarquía, los "profesores" encaramados por la contrarrevolución argentina, la burocracia sindical y el peronismo de derecha. Es así que largan todas sus fuerzas tratando de demostrar que la Universidad es un reducto de la revolución y del totalitarismo. Ello es quizás el mejor índice del sentido progresista que actualmente tiene la misma.

Sin duda es prematuro hacer un balance definitivo, pero hasta ahora este balance es positivo. Deben señalarse al respecto: los discursos iniciales del Rector y los Decanos, la anulación de todas las medidas represivas vigentes, la libertad de reunión, la designación de directores de institutos, el intento de acercamiento directo a los problemas populares, la limpieza de personeros de la dictadura y de intereses antipopulares, las declaraciones ante la masacre de Ezeiza. A puntamos al pasar —sólo como ejemplo importante— la decisión de la facultad de Ciencias Económicas de dar apoyo técnico-administrativo a los obreros de Gilera, en conflicto con su patronal.

## LA COMISION REDACTORA DE LA LEY UNIVERSITARIA

Las razones por las cuales se da esta política en la Universidad, es motivo de polémicas. Una de las causas evidentes es que muy difícilmente podría darse otra ante la notoria radicalización del movimiento

estudiantil, que no aceptaría una conducción de derecha o moderada. Así se consigue una Universidad relativamente tranquila, entregando a los sectores revolucionarios del peronismo un ámbito tan sólo superestructural. De ser real esta interpretación, ella no puede disuadirnos de apoyar a esta conducción progresista.

Pero no ocurre lo mismo con la comisión designada por el ministro Taiana para redactar la futura ley universitaria, integrada por notorios personeros del gobierno anterior y de los intereses privados universitarios. Tales los casos del asesor de Mor Roig, Reynaldo Vanossi, y de Horacio Domingorena, conocido frondista y autor del triste artículo 28 que permite la enseñanza universitaria privada.

Lo esencial para la Universidad parte no sólo de esa comisión redactora y del futuro estatuto, sino de cómo resuelva la relación con los intereses y sectores populares, de cómo se integre a la lucha permanente del pueblo y sus organizaciones revolucionarias. Sólo en ese contexto tendrá importancia la resolución interna de los problemas comprendido el de la forma de gobierno. Porque la Universidad no es una isla sino un instrumento más en la lucha por la liberación nacional y social.

NUEVO HOMBRE entrevistó a Rodolfo Puiggrós. (Rector-Interventor de la Universidad de Buenos Aires), Oscar J. Sbarra Mitre (Delegado Interventor en Derecho), como prólogo y a Mario Kestelboim (Delegado Interventor en Derecho) como prólogo de posteriores reportajes a organizaciones estudiantiles.

Las preguntas fueron las que siguen:

- 1) ¿Cuál es el proyecto de Universidad al que aspiran y cómo se concreta?
- 2) ¿Qué balance hace de la Universidad peronista de 1945-55 y en qué puede y en qué no servir de modelo?
- 3) Dado el carácter progresista de la intervención en la UBA, ¿cómo entiende el carácter reaccionario



# HACIA UNA UNIVERSIDAD AL SERVICIO DEL PUEBLO



Rector Puiggrós

rio. Hoy no se necesita represión; existe el orden propio el auténtico.

6) No puedo hablar del futuro, pero hay que comprender que una revolución no es milagrosa sino que avanza en espiral. Creo que esta revolución es irreversible y por tanto la hipótesis de actitudes gubernamentales antipopulares es utópica. Tratamos de impulsar al proceso desde nuestra posición particular. Nos limitamos a exponer nuestra posición y a trabajar en defensa de ella.

7) Sí. Es halagador para la intervención tanto el apoyo que tuvo entre los estudiantes como los ataques, porque, como decía San Pablo, si no existieran herejes habría que inventarlos.



Decano Kestelboim

5) La UNBA lo comparte, pero nuestra animosidad no es contra las empresas multinacionales sino contra todo interés que se oponga a los objetivos del pueblo en la consecución de la liberación nacional y social.

6) La Universidad no sólo puede sino que debe expedirse políticamente en todos los acontecimientos que conmovan a la comunidad no dictando cátedra, sino dando su opinión como una parte más del pueblo. Por eso saludó el regreso de Perón y se manifestó contra los sectores enquistados que impidieron el reencuentro.

3) Yo no puedo opinar porque al aceptar ser interventor acepté la verticalidad que me impide opinar en ciertos aspectos. Pero ya se han definido muchos profesores y organizaciones estudiantiles.

4) Aspiramos a que en la futura ley universitaria se legalice lo que estamos haciendo. En cuanto al gobierno creemos en la participación de docentes, estudiantes y personal no-docente. Habrá que ver qué participación se les da a los graduados, que en general participan poco en la Universidad. Cada facultad ha nombrado una Comisión para que recoja el pensamiento de los distintos sectores que será elevado a esta intervención y luego al Ministro y al Congreso.

5) LA UBA va a sacar una resolución semejante, al igual que ha denunciado y rescindido los acuerdos con la Fundación Ford. A la intervención le interesa una enseñanza nacional y popular, encuadrada en el pensamiento del general Perón. Al elaborar programas y bibliografía de hecho se hará una selección profesional, para orientarlos hacia los objetivos que nos proponemos.

## MARIO KESTELBOIM

1) Pretendemos cumplir con lo dicho por el presidente Cámpora en su mensaje al Congreso: una Universidad al servicio de la liberación nacional, con la participación efectiva de la comunidad universitaria. Esta dependencia, en el plano cultural, tenía su expresión concreta en una facultad como la nuestra a tra-

Vés de claustros profesionales de espaldas al país y que dieron todos los ministros de los regímenes de entrega. En Derecho no existió el desarrollismo y cientificismo de otras facultades sino la derecha casi pura

2) La Universidad peronista tuvo de espaldas a la intelectualidad, que no pretendió que la disyuntiva nuestra era la liberación de la dependencia y no las banderas del liberalismo de los países metropolitanos. Por eso se plantea la consigna "Libros no, alpagatas sí". Pero luego de 1955 el proceso hace convergir a grandes sectores de clase media o intermedios al proceso de liberación. Esto ha hecho que en la Universidad se haya avanzado mucho, y no sólo en lo formal como sería el ingreso irrestricto, sino en el cambio de mentalidad, en el contenido de los planes de estudio. Pero así como en el 45 y el 55 muchos profesores, ligados al proyecto de dependencia, quedaron en su puesto, hoy todavía ocurre lo mismo. Hoy creemos que los docentes deben estar adecuados al proyecto de reconstrucción universitaria, enmarcado en proceso de liberación.

3) Como en el 45, hoy el peronismo llega al gobierno dentro de una alianza de sectores, muchos de los cuales no están dispuestos a avanzar mucho en el proceso de la liberación. Vanossi y Domingorena ya han sido denunciados por sectores estudiantiles del peronismo, y representan un peso todavía importante dentro de los sectores económicos y culturales, y hay que diferenciarse de ellos.

4) Creemos que la Universidad debe disolverse dentro del contexto social. En ese sentido estamos implementando el efectivo servicio de la facultad al pueblo. Ya hemos aprobado la apertura de consultorios barriales relacionadas a la vida cotidiana de los sectores populares. Pero esencialmente el cambio en la Universidad se va a dar como consecuencia de la transformación social en el país. En cuanto al gobierno universitario debe estar en manos del gobierno popular, que tiene el derecho a dirigir todo el proceso cultural, con la participación de los sectores específicos de la comunidad universitaria, pero ejerciendo el control de la dirección de la política universitaria.

5) La ley universitaria peronista establecía la incompatibilidad entre el ejercicio de la docencia y la defensa de los intereses contrarios a la Nación. En tanto identificamos lo nacional con lo popular, esto es no sólo aplicable a las empresas multinacionales sino a todas las empresas nacionales con una política anti-popular.

6) No sólo puede hacerlo sino que es un deber hacerlo.

7) Los intereses de la derecha directamente se vinculan a la defensa de la dependencia. En cuanto a lo otro, podemos decir que dentro del movimiento nacional existen distintos criterios en cuanto a la intensidad del proceso.

# CHILE: El pueblo derrota a la CIA y la derecha



Así vio el golpe el dibujante de Punto Final

## EL TRUJILLO DE NOSOTROS CASI SIEMPRE HA SIDO LA LEY.

Pablo Neruda

El mes de junio de 1973 ha sido el elegido, por la derecha chilena, para lanzar una serie de ataques contra el gobierno popular del presidente Salvador Allende: la huelga de un sector de los mineros del yacimiento de cobre El Teniente —una verdadera "aristocracia obrera" utilizada por la democracia cristiana; los repetidos enfrentamientos provocados por las bandas fascistas que asesinan a un estudiante el 17 de junio, las continuas resistencias de un aparato legal y legislativo que sigue perteneciendo aún a la burguesía.

El viernes 29 de junio esta campaña tuvo su culminación cuando blindados del regimiento Tacna disparan sus cañones contra el palacio de La Moneda, residencia del gobierno. El golpe de los gorilas chilenos que ocasionó —según cifras oficiales— 22 muertos y varios heridos, fue comandado por el coronel Souper un conocido fascista relacionado al general Vidua Maramba uno de los culpables del asesinato del general Schneider, comandante en jefe del Ejército, uno de los hechos con que se trató de impedir que Allende asumiera el gobierno.

A este grupo ultraderechista del ejército protagonista militar de la intentona de la CIA —quién se encargó también de provocar el autogolpe de Bordaberry en el Uruguay— hay que agregar los cómplices civiles seleccionados no sólo entre los fascistas de Patria y Libertad (gorilas del mismo pelaje aunque más poderosos que los que en nuestro país levantan las banderas "Tradición, familia y Propiedad"), sino entre aquellos miembros del Parlamento que vetan continuamente las medidas progresistas que intenta el gobierno de la Unidad Popular.

El episodio cruento vuelve a plan-

ta una vez más los mismos interrogantes sobre la real efectividad del "camino pacífico hacia el socialismo" que ensaya Chile. Con una Corte Suprema, un Parlamento, una Prensa opositora en casi su totalidad, un Ejército y una Policía que ha heredado de la burguesía esta "vía pacífica hacia el socialismo" plantea graves contradicciones. Lo que ha conquistado el pueblo chileno a través de este gobierno: radicalización de las bases, mayor conciencia de la clase obrera, mayor poder de la Central Única de Trabajadores (CUT), crecimiento y madurez de una izquierda revolucionaria sólida (MIR), hace irreversible el proceso.

Sin embargo, la contradicción existe. La podemos percibir cuando el mismo Allende invita al pueblo a "mantener la calma" en sus casas en lugar de movilizarlo revolucionariamente y ganarle de mano a la derecha momentáneamente derrotada por las armas el 29 de junio. Es también el pueblo el que le pide que disuelva el Parlamento, un Parlamento que condicionará horas después la victoria popular, al negarse a declarar el estado de sitio que, en manos de un gobierno popular es un arma que apunta a otros blancos que en poder de una dictadura reaccionaria.

Una última contradicción señala que, mientras Allende conferencia con los jefes militares y delimita áreas en el Gabinete y en la Economía, el pueblo sigue su propio proceso de lucha. El primer número del mes de julio de la revista "Punto Final" secuestrado por orden del jefe de la zona de emergencia, general Mario Sepúlveda, mostraba en la tapa unos títulos que decían "La clase trabajadora tiene fuerzas suficientes" y en letras mayores "Y ahora una dictadura popular". En el suplemento incluido en el número, "Punto Final" señalaba la importancia capital de este momento concreto de la lucha de clases en Chile y añadía: "Apoyándose en las organizaciones de masas y en los importantes sectores de las Fuerzas Armadas y Carabineros que están dispuestos a permitir

el curso del desarrollo histórico del país, creemos que es posible intentar una nueva forma de gobierno, una dictadura popular que garantice a la mayoría de la población, o sea a la clase trabajadora, el desarrollo de una verdadera democracia".

## NO PERMITIR, POR CUALQUIER MEDIO, QUE LA DERECHA AVANCE

Pero la movilización que Allende no convocó expresamente, el pueblo y sus organizaciones de masas la están impulsando. Es a partir del golpe frustrado del 29 de junio que la clase trabajadora y el pueblo de Chile comienza a movilizarse en todo el territorio del país. El 4 de julio, la Central Única de Trabajadores (CUT), ordena mantener la ocupación de las plantas industriales como protesta por el rechazo del Parlamento al pedido del Ejecutivo de imponer el Estado de Sitio por 90 días para arreglar la situación alterada por el golpe fascista.

Las tomas de industrias comenzaron cuando aún los tanques gorilas bombardeaban La Moneda. La orden de la CUT indicaba: "A tomarse todas las industrias y mantenerse en estado de alerta en sus lugares de trabajo". El llamado del MIR a sus militantes, instaba a ocupar también los fondos en todo el país.

La casi totalidad de las industrias que quedaban aún en poder de capitalistas, situadas en los grandes centros fabriles Cerrillos y Vicuña Mackenna, están ocupadas ahora por los obreros que han pintado en los muros exteriores leyendas contra el fascismo, en apoyo al área social de la economía, al tiempo que han enarbolado banderas en las entradas principales. "Las empresas ocupadas no serán entregadas a sus propietarios hasta nueva orden". Casi toda la prensa chilena, financiada por los monopolios, denuncia como "ilegal" las ocupaciones. Esta gigantesca y radicalizada movilización popular recuerda aquella otra de octubre del año pasado en que los patrones per-

dieron más de 200 industrias cuando intentaron paralizar el país.

Esta gran conciencia que va adquiriendo el trabajador en las generaciones se manifiesta cuando, luego del 29 de junio, fueron tomadas 45 imprentas y editoriales para que volvieran al pueblo. El ministro de Hacienda, Fernando Flores, prometió buscar con el gobierno la forma de nacionalizarlas. Es decir, frente a la combatividad de las masas, la moderación reformista del gobierno.

Mientras tanto, dos columnas antifascistas llegaron a la capital entre el 5 y el 6 de julio. Compuestas por más de 100 mil jóvenes y provenientes del norte y del sur de Chile, han recorrido miles de kilómetros manifestando su odio al fascismo. Los dirigentes de la gran marcha han declarado que en todos los pueblos miles de trabajadores y campesinos los acompañaron parte del camino. El MIR y otras organizaciones de izquierda se encargaron de recibir a los manifestantes en la plaza Baños, cerea de La Moneda. Allí éstos entregarían a Salvador Allende una bandera chilena.

En este punto del proceso las cosas se aclaran y los hechos se aceleran. Toda la izquierda en Chile parece estar esperando el próximo ataque de la derecha, y éste ha de surgir desde las mismas filas del Ejército burgués aparentemente "fiel" al gobierno ya que de este proceso han salido fortalecidas las fuerzas armadas, y fortalecerán aún más en el plazo a largo alcance de la derecha, como lo revela "el chantaje que la democracia cristiana hace a la Unidad Popular, condicionando su apoyo al estado de sitio, a la integración de un gabinete militar.

Salvador Allende parece decidido a aguardar la batalla futura tratando de vencer con la Constitución y los medios pacíficos y legales. La clase trabajadora chilena es más combativa y revolucionaria: se movilizó y contrató a una derecha cada vez más agresiva.

de la comisión encargada de la redacción de la ley universitaria? Si coincide con lo anterior ¿cuáles son los medios de lograr una ley universitaria popular?

4) ¿Cómo debe ser el futuro gobierno universitario y la relación entre la universidad y los intereses populares?

5) ¿Qué opina sobre la incompatibilidad entre ser miembro de la Universidad y servir intereses multinacionales, y si ello debe extenderse a quienes actúan como explotadores de intereses "nacionales"?

6) ¿Cree que la Universidad debe expedirse sobre temas políticos y sociales —como en el caso de Ezeiza— y eventualmente criticar a los sectores gobernantes?

7) ¿Encuentra afinidad entre las críticas macartistas a la Universidad y el macartismo de la burocracia sindical?

Por razones de espacio se transcribe un resumen de las respuestas, manteniendo estrictamente el sentido.

## RODOLFO PUIGGROS

1) El sentido global de la política universitaria consiste en incorporar la cultura en la tarea trascendental de la transformación argentina en marcha hacia el socialismo que surja de sus propias causas internas. El sentido nacional de los estudios y bibliografía no significa negar el aporte universal sino asimilarlo para hacerlo nuestro y superarlo. Asimismo nos interesa que puedan llegar a la Universidad los sectores más humildes, no sólo para estudiar sino también para permitirles ser soldados en la edificación nacional. Por último, unir teoría y práctica, acercarse desde el vamos a las necesidades populares: los estudiantes de Derecho que salgan de lo abstracto y conozcan las villas miserias, los de Farmacia que produzcan medicamentos, etc.

2) La universidad peronista de 1945-55 tuvo el factor negativo de la oposición casi total de sus estudiantes y docentes, que no comprendieron el nuevo fenómeno político. Hoy las cosas han cambiado, y hemos sido recibidos con un apoyo mayoritario.



# Uruguay: LA CAIDA DE LOS MITOS

El reciente golpe en el Uruguay ha sido mostrado por la prensa burguesa en forma parcial: como prepotencia militar y como una maniobra de la CIA en el Cono Sur contra los gobiernos populares. Si bien coincidimos con la segunda apreciación (ver La Quincena Política y nota sobre Chile), lo cierto es que también la crisis económica uruguaya es elemento esencial. Pasada un tanto la "noticia" del golpe, es necesario rastrear un poco causas de fondo y desnudar a ese Uruguay engañoso del que nos hablan los burgueses.

Uruguay fue siempre el país de mitos en América Latina: el país de la democracia, la Suiza de América, la Atenas del Plata, "como el Uruguay no hay". Cruel mentira. Tras esa pomposa fachada, aparece otro Uruguay: se ven los "cantegriles" (sus villas miserias), una oligarquía poderosa, una nación en crisis.

## LAS VACAS CRECEN SOLAS

La economía uruguaya siempre se basó en la explotación rural, pero sin mucha preocupación por desarrollarla y tecnificarla. La tierra sobraba en los latifundios de las 400 ó 450 familias terratenientes y era reidor dejar que las vacas y ovejas se criarán solas y pastaran donde quisieran. Los países desarrollados tratan de aprovechar la tierra al máximo: Uruguay hacía lo inverso, en base a la extensión de los latifundios. No es para menos: según Enrique Erro, sobre 17.000.000 de hectáreas, 11.500.000 pertenecen a cotadas familias; algo así como que un 2,9% de los propietarios controla el 44% de las mejores tierras. La otra cara de la democracia.

Claro que ello encuentra explicación en una situación internacional favorable a la compra de los clásicos productos uruguayos (carne, lanas, cueros). La cosa consistía casi exclusivamente en exportar: las ganancias no volvían para desarrollar el campo. Se invertían en la industria, construcción y la banca privada. Las mismas familias controlaban todo.

Hasta la guerra de Corea todo funcionó, a partir de allí comienza la crisis que hoy alcanza su punto máximo. Porque cambia la situación política y económica internacional, se abren nuevos centros de compra, Uruguay no monopoliza sus productos, caen también los ventajosos precios de antes. Es la crisis de un país dependiente.

Paralelamente la industria no tiene un mercado interno suficiente. Uruguay no llega a los 3 millones de habitantes, y de estos casi el 50% vive en Montevideo. Hasta tal punto el país vive del campo, que —mientras dio el "cuero"— pudo prosperar una amplísima clase media y una frondosa burocracia (¡casi el 10% de la población!). Algunas cifras producen asombro: los jubilados y pensionados del Estado superan a los obreros industriales en un 25%! La crisis produce también una alta desocupación, más del 48% de los desocupados son menores de 24 años.

Como dice un viejo chiste, es más que una país, "una amplia estancia con vista al mar".

## VIVA LA DEMOCRACIA!

Sobre esa base pudo prosperar una situación política relativamente tran-

quila, asegurada por una aparente "representatividad popular" pero que escondía un fraude legal permanente. Los dos clásicos partidos (blancos y colorados) mantienen diferencias pero sólo dentro del más amplio respeto al sistema capitalista y a la sacrosanta propiedad privada. De allí a repartirse el poder hay un sólo paso: una minuciosa legislación determina tal reparto. Y por sí no bas-

tara, el mecanismo electoral es increíble: según la "ley de lemas" (así se llama), un partido (o lema) puede presentar tantas listas como grupos internos tenga. Pero, ¿cuál triunfa? aquel sub-lema que saque la mayor cantidad de votos dentro de la suma total del lema a que pertenece. Confuso hasta para explicarlo. Veamos con un ejemplo: si el lema A presenta 3 sublemas y obtiene 20.000 votos

(8.000, 7.000 y 5.000 respectivamente), y el lema B saca 18.000 votos (9.500 y 8.500) triunfa el sector que sacó 8.000 votos por ser el mayoritario del sector mayor.

Lo confuso surge cuando uno se entera que los sub-lemas generalmente no sólo tienen poco que ver entre sí sino que incluso tienen intereses antagónicos. Un verdadero rompecabezas, pero que sirve para impedir que el poder se vaya de manos de la oligarquía. Esa es la "democracia" oriental. Hasta 1973. Pero desde 1965 (aproximadamente) en que los sectores populares ponen en peligro tal "democracia", esta pierde sus modestas ropas y queda al desnudo. Bordaberry es hijo legítimo del régimen.

## CRISIS Y RESPUESTAS POPULARES

Ya a comienzos del 60 los síntomas de la crisis, ahora agudizada por la dependencia al Fondo Monetario Internacional, comienzan a plasmarse en demandas crecientes y en organización popular. Es ya histórica la marcha de los cañeros del noroeste hacia Montevideo, con Sendic a la cabeza. Surge una fuerte sindicalización y persiste la clásica actividad estudiantil. Desde 1965, el MLN Tupamaros actúa no sólo con eficacia, sino como hábil develador de la crisis, sus causas y de los negociados de la voraz oligarquía.

El resto es casi presente. La lucha antitupamaro desnuda ya totalmente al sistema —en bancarrota total— que se apoya ya sólo en las Fuerzas Armadas también dependientes. La momentánea derrota militar tupamaro engendra de hecho el detonante de una ruptura institucional que sólo necesitaba proclamarse como tal: en la práctica hace ya varios años (desde el presidente Pacheco Areco) que las instituciones democráticas eran pura formalidad. Lo muestra el estado de sitio permanente, los 12.000 presos políticos, las torturas en la policía y los cuarteles militares, los negociados casi increíbles, la militarización del país, la dependencia de EE.UU. y Brasil.

No es por tanto inesperado ni el golpe ni la resistencia popular. Porque esta última no defiende en realidad el contenido vacío de unas instituciones que poco interesan: se juegan el derecho al trabajo y a la subsistencia, enmarcadas en una lucha de años.

Claro que no es fácil, máxime tras muchas décadas de trabajo político legal. Esto a veces confunde las cosas y puede hacer caer en trampas reformistas. Tal es el caso de la Dirección del Partido Comunista que —sin dudar de la intención de combatir a la dictadura— intenta conversar con ésta y negociar el paro obrero sin darse cuenta de su imposibilidad. Algo similar ocurre con el Frente Amplio que, según los diarios, pretende acusar a Bordaberry ante la Corte de Justicia por usurpador. La necesaria unión de las fuerzas populares en esta lucha no puede hacer silenciar la polémica franca y señalar los errores que pueden llegar a ser funestos.

El paro actual de la CNT, el sabotaje a muchas plantas fabriles, la resistencia pasiva y armada, las combativas manifestaciones populares, son hoy noticia de una masa popular que se prepara para una larga lucha, no sólo contra la dictadura sino también contra la oligarquía dominante hoy y ayer. Tal reacción y sus antecedentes históricos y recientes no dejan lugar a dudas de que serán estas masas las que dirán la última palabra.

## Habla Enrique Erro

NUEVO HOMBRE dialogó extensamente con el ex senador, detonante de la crisis uruguaya. Erro se explayó copiosamente sobre la actual crisis. Sobre la acusación de ser tupamaro, dijo que los méritos del MLN eran indiscutibles y que la actual dictadura ayudaría a tupamarizar el país. No quiso opinar sobre métodos políticos de lucha ni sobre la presente vigencia de la lucha armada en su patria, amparándose en su condición de asilado político y las condiciones que el mismo le impone. Los siguientes son algunos de sus conceptos:

- "Uruguay también tiene uno de los pulpos que los argentinos conocen bien, como es Bunge y Born, que tiene molinos harineros, controla el trigo, es dueño de aceite Optimo y todos los aceites en cadena, dueño de una fábrica de pintura que también existe en la Argentina, de fertilizantes, abonos, alimentos balanceados, Sudamtex, Alpargatas...".
- "Yo hace 20 años que pregunto públicamente: ¿Reforma Agraria para qué y para quién? Porque opino que una Reforma Agraria con los grupos monopólicos adentro y con la intermediación, no sirve absolutamente para nada".
- "Cuando la crisis político-militar de febrero de este año, se especuló con el programa de los militares. Yo fui uno de los que sostuvo que estos grupos de militares ni siquiera estaban disfrazados de peruanistas. Y a quienes consideraban de buena fe que los comunicados 4 y 7 eran positivos, les contesté que al único programa al que yo estaba sometido era al del Frente Amplio. Tenía 2 ó 3 argumentos interesantes: 1) en esos comunicados no había ni una línea por la libertad de los presos políticos, 2) ni una insinuación contra el imperialismo y la oligarquía, 3) nada sobre la nacionalización de la banca ni sobre el comercio exterior. Era un contenido hueco, vacío. Pero había 2 ó 3 cosas alarmantes: la amenaza de represión a obreros y estudiantes, la persecución a toda "infiltración" marxista. Y a mí me asombra que muchos políticos marxistas lo apoyaran".
- "No voy a cometer la torpeza de decir que entre 16.000 hombres de las Fuerzas Armadas no hay nadie progresista. Pero como cuerpo mayoritario no lo es, y fijese en los resultados".
- "Si como usted pregunta, la dictadura intentara reabrir el Parlamento como intento de conciliación ante la lucha popular, yo no volvería, ni iría tampoco a elecciones. Porque mi posición y la de mis compañeros de la corriente popular y revolucionaria es muy clara: con la dictadura ni tregua, ni negociaciones, ni diálogo. La derrota total de la dictadura; si no hacemos esto vamos a pagar el alto tributo de otros países que creyendo en el diálogo terminaron soportándola durante largos años.
- "Con esta movilización popular ellos no hacen pie. Pueden producirse nuevos hechos pero yo quiero que se produzcan con el pueblo en el gobierno y en el poder, no con grupos militares que se sustituyan en el gobierno. Es el pueblo el que debe vencerlos, y no otros militares".
- "Sí, creo que hay influencia brasileña en el golpe. Se manifiesta por la actitud del Brasil de actuar como brazo ejecutor de la política del Imperio norteamericano. Intentan impedir la constitución de un bloque de pueblos liberados".