

ceDInCI

Año I - Nº 6  
del 25 al 31 de  
agosto de 1971  
m\$n.150 - \$ 1,50

# NUEVO HOMBRE

## UNA INFAMIA ARGENTINA: EL CASO QUIETO DENUNCIA SU ABOGADO: HECTOR SANDLER



que  
su pino  
consequir

### EXCLUSIVO

**LOS HEREDEROS DE SAN MARTIN, por Alicia Eguren**  
**ANTIIMPERIALISMO Y PSICOANALISIS, por Hernán Kesselman**  
**MANIFIESTO POR UN ARTE REVOLUCIONARIO INDEPENDIENTE**  
**(León Trotsky, André Brèton y Diego Rivera)**  
**LA CRISIS DEL DOLAR, por Abraham Guillén**  
**INTRODUCCION A LA REPRESION, por Antonio Caparrós**

# EL CASO QUIETO UNA INFAMIA ARGENTINA

CeDInCI

Denuncia el Doctor HECTOR SANDLER

—¿Puede explicarnos qué es lo que sucedió con el Dr. QUIETO y las causas de su participación?

—Las circunstancias que rodearon a la "detención" del Dr. Quieto son bastante bien conocidas. Una mañana, hace de esto más de un mes, cuatro personas de civil, armadas, sin acreditar identidad, por la fuerza, pretenden introducirlo en un automóvil. La presencia de numeroso público, la lucha para defenderse y los gritos de su esposa y un vecino providencial que llamó al patrullero policial, impidieron que el Dr. QUIETO fuera un secuestrado más. El secuestro así iniciado —por la fuerza de los hechos— hubo de transformarse en "detención a disposición del Poder Ejecutivo". Todos estos hechos, al parecer novelescos, sin embargo son de sustancial importancia para evaluar el grado de "estado de derecho" que vive el país.

Mi intención —juntamente con el Dr. SALVADOR DARIO BERGEL— fue motivada, precisamente, porque intuí, al contarme su esposa y los socios del Dr. QUIETO cómo habían acontecido las cosas, que el "hecho QUIETO" ponía de manifiesto con una crudeza espeluznante, el grado de aberración y desviación que ha sufrido el derecho argentino, el "estado de derecho" en nuestro país. No es que fuera el peor de los casos. Es que en este caso se ponía de manifiesto el grado de monstruosidad a que hemos llegado.

Era la prueba acabada de lo que tantas veces habíamos sospechado. Que la detención de las personas en nuestro país había dejado de ser asunto que compete a los jueces (nadie puede ser "arrestado sino en virtud de orden escrita de autoridad competente" dice el ART. 18 de la Constitución), para ser un instrumento de "caza del hombre" en manos de la Policía. Para guardar las apariencias —primer síntoma de la hipocresía que envuelve la monstruosidad— la detención se hace furtiva y clandestinamente a través de la vía del secuestro. Por ello, decididamente, abordé la defensa recurriendo ante los jueces en la etapa que el asunto me fue presentado.

—Su posición política es suficientemente conocida. En algunos círculos no ha dejado de llamar la atención que el principal dirigente de UDELPA asumiera la defensa de una persona a la que se habría detenido por terrorista. ¿Cómo explica usted esa aparente contradicción?

—En primer lugar le quiero significar muy claramente que nadie tiene autoridad para afirmar que el Dr. QUIETO sea un terrorista. La CONSTITUCIÓN dice claramente que "Ningún habitante de la Nación puede ser penado sin juicio previo", o —lo que es lo mismo— que nadie es culpable ni puede ser calificado de delincuente SIN PROCESO Y SENTENCIA JUDICIAL. Nuestro Estado de Derecho constitucional establece que toda persona es inocente salvo que en debido proceso se pruebe lo contrario. Y señalo marcadamente este aspecto porque es este otro síntoma de otra aberración que ocurre en nuestro país en el que no existe Estado de Derecho. Aquella norma constitucional se ha invertido y en su lugar rige esta otra: cualquier delatado es culpable salvo que demuestre lo contrario. Es decir, la "sospecha" —producto de la tan poco noble actividad de la alcahuetería— ha sustituido a la acusación formal que ante los jueces debe practicar el Ministerio Público. Por ello no me extraña que de oreja en oreja se susurre en tren de deleznable complicidad que el Dr. QUIETO está complicado en tal o cual actividad ilícita. Para un hombre de derecho y para un político amante del Estado de Derecho ello constituye una monstruosidad. Pero hecha esa aclaración le quiero decir que aún si fuera el Dr. QUIETO un efectivo terrorista, de igual modo hubiese asumido su defensa. A mí se me vino a ver porque el Dr. QUIETO hacía siete días que estaba encerrado en COORDINACIÓN FEDERAL absolutamente incomunicado. Eso es una aberración porque esa incomunicación tan prolongada constituye —queráse o no— una verdadera tortura, expresamente prohibida por la Constitución Nacional y desde el año 1813. De tal manera que quienes tenían incomunicado a QUIETO eran torturadores, violadores de la principal ley de la República: la CONSTITUCIÓN NACIONAL. Violadores de uno de los principales derechos humanos: el de la libertad de comunicarse con sus semejantes. Y sepa, señor periodista, que los hombres que luchamos por la efectiva libertad y la vigencia del real Estado de Derecho, debemos estar dispuestos a defender los derechos humanos de cualquier hombre, así sea un delincuente. Porque la categoría de delincuente surge de la ley positiva, siempre mutable, mientras que los derechos humanos surgen de la misma condición humana. De manera que ninguna contradicción existe entre mi actividad política, públicamente conocida y de la defensa asumida en este caso. La extrañeza que dice Ud. se ha producido en ciertos círculos es propia del estado de complicidad que esos círculos —conscientes o inconscientemente— mantienen la deformación total que constituye el sistema actual. Deben ser los círculos que están dispuestos a defender los derechos humanos en las "personas como uno".

¡Valiente gracia! Los derechos humanos —como enseña ALFREDO ORGAZ— hay que defenderlos en los adversarios; en los enemigos; especialmente en aquellos que quizá no consideren válidos los derechos humanos. Si no, ¿en qué nos diferenciamos los hombres libres de los despotas?

—¿Se conocieron al fin las condiciones de detención del Dr. QUIETO?

—Gracias a la acción del público en primer momento y de los recursos entablados ante los jueces de inmediato y las gestiones realizadas a todo nivel, el juego del "secuestro" quedó al descubierto. Por ello la necesidad de mantenerlo "incomunicado" al Dr. QUIETO a pesar que desde el Poder Ejecutivo se informaba a los jueces que estaba "comunicado". Como alguien me dijo —inventando una nueva fórmula— "el Dr. QUIETO está comunicado, pero no puede ejercer la comunicación". Al fin se consiguió traspasar los muros de la celda. Un cuartucho infamante, cuando la CONSTITUCIÓN manda al Poder Ejecutivo "que las cárceles sean sanas y limpias" aclarando nuestra ley fundamental que "toda medida que a pretexto de precaución conduzca a mortificarlos (a los presos) hará responsable al Juez que la autorice". Y fíjese que ello se refiere a los presos condenados. Tanto más corresponde esto cuando se trata de ciudadanos inocentes, no condenados, ni siquiera sometidos a proceso, como en el caso QUIETO.

—Pero, ¿el Dr. QUIETO no estaba sometido a proceso?

—No. En otra aberrante deformación desde hace algunos años se ha inventado de hecho una situación totalmente irregular repugnante al Estado de Derecho. La puesta "a disposición del Poder Ejecutivo", que es más o menos como sacarlo a un hombre de la vida. La CONSTITUCIÓN —que asegura como condición de la vida argentina el más estricto respeto a los derechos humanos— prevé el caso en que sujetos altamente peligrosos pongan en riesgo la seguridad de los restantes habitantes del país. Por ello autoriza a que el Poder declare el "estado de sitio" durante el cual algunas —no todas— las garantías individuales quedan en suspenso. Pero ello no se hace para penar a los peligrosos sin el debido proceso, sino para dar mayor seguridad al resto de los habitantes. Por eso permite una limitación en el ejercicio de las garantías individuales. En una deformación monstruosa, en la actualidad el estado de sitio es de hecho el "estado de la arbitrariedad". El Poder Ejecutivo toma a personas como cosas y las pone a su disposición y los jueces han llegado a entender —lo cual es otra aberración— que en ese supuesto ellos nada tienen que hacer.

Ese argumento es válido para cualquier estado autocrático, autoritario o totalitario en el cual no priva el derecho sino el capricho del príncipe, la prepotencia del jefe o la voluntad omnímoda de la oligarquía que ejerce el poder. Pero, jamás puede argumentarse esas supuestas "razones de seguridad" en un estado de derecho. La CONSTITUCIÓN dice que durante el estado de sitio "no podrá el Presidente condenar por sí NI APLICAR PENAS. Su poder se limitará a arrestarlas o trasladarlas de un punto a otro de la Nación". La incomunicación que sólo puede darse en proceso judicial y las pésimas condiciones de alojamiento, implican precisamente la aplicación de las penas que el PODER EJECUTIVO tiene expresamente prohibido por la ley fundamental.

—El Dr. QUIETO pidió salir del país ¿la demora en otorgar ese permiso ha motivado otros recursos ante los jueces?

—La detención en estado de sitio es una MEDIDA DE SEGURIDAD para los restantes habitantes del país que pueden sufrir peligro por la actividad del peligroso. Por eso la Constitución permite su arresto y su traslado, para sacarlo del foco de perturbación. Pero si el sujeto peligroso abandona sus actividades optando por salir del país EL PODER EJECUTIVO ESTA OBLIGADO a dejarlo salir de inmediato. Pero en lugar de hacer lugar de inmediato a la opción, el Poder Ejecutivo es renuente. Quiere decir QUE NO TEME LA ACTIVIDAD DE QUIETO. Entonces, ¿por qué lo tiene detenido? Porque está buscando "algo" que no encuentra. "La sospecha" es lo que le determina a tenerlo detenido; no la peligrosidad. En el Estado de Derecho, los hombres no condenados, no procesados, no pueden carecer del derecho de salir del país. Si el PODER EJECUTIVO hace lo contrario, no sólo viola la Constitución Nacional, ley positiva fundamental, sino que tiende un muro invisible alrededor de las fronteras del país convirtiéndolo en una gigantesca cárcel. Esto no es Estado de Derecho, sino Estados Carcelarios.

— En su opinión, ¿el P. E. autorizará al Dr. QUIETO a salir del país? (1)

—Dentro de los estados despóticos y oscuros como éste, la respuesta es difícil. Sin embargo que atrevo a pensar que no se lo dejará salir. No hay ninguna razón jurídica para que el Dr. QUIETO esté detenido. Si efectivamente hubiese delinquido, a estas horas, luego de mes y medio,

el Poder Ejecutivo debió haber formulado la acusación ante el Juez competente. De manera que a mi juicio, la "detención-secuestro", la "incomunicación", el "pésimo estado carcelario" no han sido sino etapas del proceso propio de los estados autoritarios carentes de derecho. Discúlpeme que insista tanto en el Estado de Derecho. Pero según el régimen de la CONSTITUCIÓN "nadie puede ser obligado a declarar contra sí mismo". Absolutamente nadie. El Juez, ni siquiera le puede tomar juramento como al testigo, de que dirá la verdad. Así es el Estado de Derecho. Se dirá: caramba; pero así nadie declararía la verdad. Es que en el Estado de Derecho entre la verdad y el respeto a la dignidad del hombre se opta por que perezca la verdad y sobreviva la dignidad. En la actualidad son muchos los argentinos, desgraciadamente, que se han ido acostumbrando a lo monstruoso y haciéndose cómplices de la ignominia que significa la barbarie: el estado autoritario. De allí la fuerza del poder policial que ha incorporado la prepotencia, la cachetada, el aporreo y torturas peores a los mecanismos destinados a obtener "la confesión". Todo el trato deparado al Dr. QUIETO es un modo de torturarlo para obtener de él una "confesión", por modo TOTALMENTE CONTRARIO a nuestra ley fundamental. Como ésa es la finalidad de la detención de QUIETO (por ello se ensayó por vía del secuestro frustrado), es lógico que el Poder Ejecutivo no lo quiera dejar salir del país. Por ello dudo que le permita ejercer el derecho a irse al extranjero.

—¿Es que existe algún medio para impedirle el ejercicio de ese derecho?

—Es que Ud. está pensando en términos de estado de derecho. Si Ud. piensa en términos de estado arbitrario, el medio es fácil: no dejarlo salir "porque no quiero que salga", como única razón. Claro que esta repugnante arbitrariedad vendrá disfrazada con la consabida capa de hipocresía formal. Es posible —aunque a Ud. le parezca mentira— que se le "fabrique" un proceso. Es decir: se le haga aparecer como imputado de un delito, porque de esa manera —estando procesado, sometido a la Justicia— naturalmente no puede salir del país. Claro que si esto ocurre, sería realmente monstruoso. Sería poner todo el PODER PÚBLICO, el orden JURIDICO al servicio de la estafa de la CONSTITUCIÓN NACIONAL.

—Usted ha hablado reiteradamente de "estado de derecho" oponiéndolo a una realidad que califica de "monstruosa" propia de un "estado de barbarie". ¿Podría decir sintéticamente algo que lo resumiera y explicar cómo ello es posible?

—A nivel de los derechos humanos, lo más sintéticamente, a modo de contrapunto, le diré lo que corresponde en Estado de Derecho y lo que ocurre en la actualidad: En lugar de acusación Fiscal, tenemos la delación; la sospecha, alcahuetería. En vez de detención, tenemos secuestro. En lugar de "detención para seguridad de los otros", tenemos aprisionamiento como castigo previo al proceso. En el sitio del proceso judicial, tenemos el sumario misterioso, que nadie controla. En lugar de la legítima defensa con asesores adecuados, tenemos la solitaria indefensión del detenido y la traba al ejercicio profesional. En lugar de la invitación a declarar haciéndole saber que goza del derecho de no confesar, tenemos las torturas para conocer la "verdad" que ya está predibujada en la mente del inquisidor. En vez de la justicia, lo que motiva las acusaciones son las "razones de estado". En lugar de un Poder Judicial independiente, fuerte, que hostigue la natural arbitrariedad del PODER EJECUTIVO, tenemos una concurrencia de poderes en donde el último pareciera dominar toda la escena en tanto que el primero parece establecido para convalidar lo actuado. ¿Cómo es posible? Ojalá fuera simplemente por la presencia de un despota aislado, loco moral o al servicio de oscuros intereses materiales. Sería un hecho accidental. Ello puede existir pero no es suficiente. El estado de barbarie, es posible —aquí lo más tremendo— por el acostumbramiento de todos (en mayor o menor medida) a lo que JASPERS llamaba "acostumbramiento a los monstruosos. Es la complicidad con el Poder Público usado deformadamente. Es la racionalización de lo que el raciocinio repudia. Es la explicación mediante una azucarada mala fe, de que así —lastimosamente— deben ser las cosas. En buena medida, porque quizá, se ha hecho uso y abuso del deseo en la autoridad fuerte. En ese deseo —explicable pero no justificable— de creer que en la fuerza y no en el derecho está el camino de la solución por cada uno deseada. Si alguna misión tienen los abogados y los políticos es que el pueblo argentino tome conciencia de la necesidad de implantar el estado de derecho, en donde la libertad, la vida y la dignidad humana sean la base misma de la sociedad.

—¿Desde ya que nada han inventado al respecto, se trata de viejas técnicas que en el pasado estuvieron casi siempre reservadas a personas privadas que fueron inmortalizadas en las páginas policíacas de "Crítica".

—Formas de detención: No se conoce un sólo caso de "detenido a disposición del P.E." en que haya concurrido una comisión uniformada y con el respeto debido de la forma al buscado "Señor sobre Ud. pesa una orden de detención en virtud del decreto tal, por lo que en este acto queda detenido". De ninguna manera, el modus operandi es muy otro:

—Se monta guardia en las adyacencias del domicilio con personal policial de civil y se le introduce por la fuerza en un automóvil, tratando de evitar que nadie se entere, para así llevar la zozobra y angustia a los familiares y amigos, que con el paso de las horas comprueban que la persona no aparece, ignorando qué le ha ocurrido.

—Empieza entonces la búsqueda en las distintas dependencias oficiales donde el detenido es sistemáticamente negado, en una especie de Antón pirulero represivo.

## CHICHO EL GRANDE

Desde el día en que se produjo el último cambio de gobierno, periódica sustitución que Leopoldo Marechal describiera brillantemente en Megafón o la guerra como "el malambo de los generales", se han adoptado especiales técnicas en cuanto a las detenciones a disposición del Poder Ejecutivo en virtud del estado de sitio y las facultades que le otorga el art. 23 de la Constitución de 1853 (librejo que sirve para avalar restricciones a los ciudadanos).

Es útil sintetizar la técnica operativa en la materia, es decir la metodología que el piloto del gran acuerdo nacional ha impuesto desde el Ministerio del Interior a su cargo —donde se generan estos decretos— contando con la eficaz colaboración del Comisario Inspector Simari, a cargo de las dependencias policíacas del mismo.

### EL MODUS OPERANDI DEL EJECUTIVO

Desde ya que nada han inventado al respecto, se trata de viejas técnicas que en el pasado estuvieron casi siempre reservadas a personas privadas que fueron inmortalizadas en las páginas policíacas de "Crítica".

Formas de detención: No se conoce un sólo caso de "detenido a disposición del P.E." en que haya concurrido una comisión uniformada y con el respeto debido de la forma al buscado "Señor sobre Ud. pesa una orden de detención en virtud del decreto tal, por lo que en este acto queda detenido". De ninguna manera, el modus operandi es muy otro:

—Se monta guardia en las adyacencias del domicilio con personal policial de civil y se le introduce por la fuerza en un automóvil, tratando de evitar que nadie se entere, para así llevar la zozobra y angustia a los familiares y amigos, que con el paso de las horas comprueban que la persona no aparece, ignorando qué le ha ocurrido.

—Empieza entonces la búsqueda en las distintas dependencias oficiales donde el detenido es sistemáticamente negado, en una especie de Antón pirulero represivo.

## LOS VIEJOS METODOS DE



por EDUARDO L. DUHALDE y RODOLFO ORTEGA PEÑA

(Algunos ejemplos recientes: Diana Alac y el matrimonio Sansoulet, etc.).

En otros casos se opta por entrar violentamente en los domicilios y lo único que cambia es que los familiares tienen la misma angustia e igual peregrinaje que en los casos anteriores, pero con la certeza de que se trata de un operativo policial. Ejemplo: la detención de los sacerdotes rosarinos. El diario "La Razón" reprodujo el diálogo entre uno de los sacerdotes y la comisión que fue el domicilio: —¿Traen orden de detención? —Sí, ésta (colocándole la pistola 45 en el pecho).

Si el buscado no se encuentra en el domicilio, se apela en ciertos casos a la toma de rehenes (ejemplo: la detención de las esposas de Caparrós, D'Ippolito, etc.).

Razones de la forma de detención: No se trata simplemente de un subdistinguido o de una metodología pedagógica de intimidación. Las dos las hay en buen grado, pero se trata de algo más práctico: en ese lapso el detenido es salvajemente torturado (ejemplos: Diana Alac, Mirta Cortese de All, Tamburini) si se logra arrancarle una "confesión de actividades subversivas" se le procesa y se asegura su prisión mediante la intervención judicial. Si la pizana eléctrica y demás vejaciones no dan resultado, entonces recién se resigna a convertir su secuestro en simple detención a disposición del Poder Ejecutivo.

Cuando aparece el decreto: Era norma tradicional en la Argentina, que las detenciones a disposición del P.E. se publicaban conjuntamente con los demás decretos en el Boletín Oficial. El nuevo modus operandi exige que estos decretos sean calificados como reservados y no se publiquen, eliminándose de esa manera la posibilidad de control sobre la fecha real de su dictado.

El decreto sólo aparece ante la presentación de un habeas corpus y el pedido de informes del juez interviniente. (Claro está que existen los trágicos ejemplos de los matrimonios Verd y Maestre, donde el decreto no aparece y la vida

de los mismos es el precio que sus captores se cobran).

Los fundamentos del decreto: El lector tal vez crea que en cada detención, el decreto respectivo fundamenta las razones excepcionales que llevan al Gobierno del Acuerdo Nacional a detener un ciudadano. Pero no. Los decretos se hacen mediante un cliché: dicen simplemente "Visto la necesidad de asegurar la tranquilidad pública, detiéndose a disposición del P.E. al ciudadano fulano". Nada más.

¿Torpeza burocrática? De ninguna manera. Estrategia represiva. En caso de poner los verdaderos fundamentos de cada detención, quedaría al desnudo la esencia represora y antipopular que los motivan, con el riesgo que algún juez pronto a jubilarse, esgrimiera la tradicional doctrina (que solicita y complacientemente la actual Corte Suprema niega) del "control judicial de razonabilidad de los actos del ejecutivo" y controvierta dichos fundamentos. Así en la nebulosa impresión del cliché todos los fundamentos son pardos y se cierran debates peligrosos.

A quienes se detiene a disposición del P.E.: Estos decretos cumplen fines en cuanto a las personas que lo sufren, que puede esquematizarse de la siguiente manera:

a) En algunos casos se trata de "quitar de circulación" a dirigentes gremiales cuya prédica popular merece el reconocimiento de vastos sectores, impide el acuerdismo y obstaculizan la dominación colonial (el caso de Ongaro y Tosco).

b) En la mayoría de los casos se trata de militantes populares cuya actividad, pese a los esfuerzos policíacos, no puede encuadrarse en ninguno de los artículos del Código Penal. Estas detenciones sirven, además, como ejemplos intimidatorios.

c) En otros casos, a fin de complementar la actividad judicial, que no se considera suficientemente represiva (ejemplo: el traslado de Ignacio Vélez, Losada, los Llorens, etc., de Córdoba al Chaco, para alejarlos de su familia y dificultar la actividad de los defensores).

d) Otros sólo encuentran justificación en odios personales a determinados "individuos" que pagan con la cárcel, el poder decisorio de más odiantes.

Cuando se sacan LA CARETA ACUERDISTA

Pero hay casos tan flagrantes que los largos años de aprendizaje de los métodos sibilinos del erudito burocrático resultan insuficientes. Entonces, no hay problema: se asume el carácter represor abiertamente, se abandona la camiseta del gran partido y aparece en toda su dimensión el General que el año pasado ordenó leer en todas las guarniciones el llamado "fallo del Tribunal de Honor contra Juan D. Perón".

Dos ejemplos arquetípicos son los casos Doña y Quieto.

### DE DOÑA AL CASO QUIETO

Miguel Angel Doña es detenido acusado de actividades supuestamente subversivas. Se lo coloca a disposición del P.E.N. y se lo procesa simultáneamente. En el curso del proceso, como don Chicho y sus muchachos tienen que hacer ver que no hay presos, le levantan el decreto de detención, total sigue procesado y detenido. Cuando Doña es dejado en libertad por el tribunal que lo juzga, ya en la puerta de Devoto, para salir, es detenido de nuevo y colocado, ¡otra vez! a disposición del P.E.N. Increíble, pero real.

Y por último, el caso Quieto, el más grave, el que nos conmueve ahora. Tras el intento de secuestro, la detención arbitraria, la intimidación del Juez para que el P.E.N. deje salir del país al Dr. Roberto Quieto, de acuerdo a lo establecido por el art. 23 de la Constitución Nacional en el momento en que está por vencer el plazo dado por el Juez, el Ministerio del Interior lo denuncia por un supuesto robo de automotor. De esa manera, con una causa abierta, don Chicho piensa que Quieto no podrá salir del país.

Decía con razón Perón que los políticos de la oligarquía le hacía acordar a los "maffiosi", pero que éstos tenían por lo menos una conciencia: sabían perder.

## COMUNICADO DEL FRENTE DE ABOGADOS

Pocas veces el gobierno ha revelado tan claramente su total desprecio por las normas jurídicas, aún las propias del sistema en que se sustenta, como en el caso del abogado Roberto Quieto. Muy pocas veces también, ha demostrado en forma tan evidente, que el real objetivo de su política es la más dura represión de todas aquellas personas —que con motivos o no— considere sus enemigos. Primero, se intentó secuestrar al abogado Quieto. No logrado el objetivo, dada la decidida intervención del público testigo, y quedando su flagrante culpabilidad a la vista, no sólo niega la investigación para que la ley castigue a los directos responsables del hecho, sino que amparando públicamente la delictiva acción del personal policial interviniente, es el propio presidente de la Nación, quien firma el de-

creto que pone al Dr. Quieto a "disposición del Poder Ejecutivo", antidatándolo para encubrir el delito cometido por sus organismos "de seguridad".

Continuando en su acción, el Gobierno mantiene incomunicado al Dr. Quieto, violando con ello otra norma legal; ya que por no estar procesado no correspondía esa medida, que le es aplicada simplemente como otra forma de vejamen.

La Justicia, mostrándose en su total dependencia a la política del régimen, avala la detención del Dr. Quieto, amparando así a un Gobierno que ni siquiera respeta a esa Constitución que tan a menudo y tan gratuitamente nombra.

Cuando a pesar de todo, superando sus propias contradicciones, y dado lo insostenible a nivel jurídico de la situación, un Juez reconoce el derecho del abogado Quieto

de efectivizar la opinión que le otorga la ley para salir del país, el Poder Ejecutivo, que nunca había hecho conocer los motivos de la detención de Roberto Quieto, "fabrica", un proceso, imputándole, a más de un mes de su detención, una presunta participación en un más aún presunto robo de automotores.

Con ello da razón a los temores que públicamente habían hecho conocer los familiares del abogado detenido; el gobierno, con riesgo de deteriorar aún más su imagen de "legalidad", impide con ese artemefugio que el Dr. Quieto recobre su libertad, esa dolorosa libertad, ya que implicaba el abandono de su país y de su familia.

El régimen ha vuelto a mostrar su verdadero rostro.

Y ha mostrado que entre sus cómplices más obsecuentes figura

(1) Este reportaje se hizo el 19 de agosto de 1971. El día 20 los diarios hicieron conocer que ante el Juez González Bonorino el Dr. QUIETO había sido sometido a proceso por... el robo de un automóvil.

CeDiNci

## EL ESTUDIANTE Y LA REVOLUCION

Para efectuar una caracterización global y correcta del estudiantado e inferir sus posibilidades revolucionarias, se hace necesario considerar su origen, su presente y su perspectiva futura; en cada uno de estos tres niveles y de la interrelación de los mismos, el estudiantado se sumerge en una serie de contradicciones cuya visualización nos evitará caer en interpretaciones de tipo superestructural (plantear por ejemplo que sólo vive la lucha de clases a nivel del pensamiento) o en un determinismo simplista (decir que las contradicciones del estudiantado están limitadas a las de la pequeña burguesía y por consiguiente calcular solo a partir de ellas su inserción en el proceso revolucionario).

### Origen social e ideología

Determinado por la misma limitación de clase que caracteriza a nuestra universidad, el estudiantado en general es de origen pequeño burgués y burgués medio. Su ideología corresponde en primera instancia a su génesis social, es decir, a la variante de los valores ideológicos de las clases dominantes que expresan los sectores sociales intermedios: el arribismo pequeño burgués. Esto lo refleja con gran coherencia al tratar de acceder a la Universidad, no motivado por voluntarismo social o por descubrir en las disciplinas científicas "su vocación", sino, fundamentalmente, por la búsqueda de un título académico que lo habilite para el ejercicio de tal o cual profesión. Se ilusiona pensando que así podrá acceder al adecuado nivel económico y jerarquía social que gratifiquen sus ansias de realización burguesa dentro del sistema.

### El estudiantado es un sector diferenciado de la pequeña burguesía

Pese a su origen social, la dinámica del estudiantado es distinta a la del conjunto de la pequeña burguesía, por dos causas fundamentales: a) por su mediatización con respecto al proceso productivo; b) por su práctica social que consiste en el aprendizaje intelectual.

La mediatización del proceso productivo significa la no participación directa del estudiantado en la actividad económica que caracteriza a su clase de origen, si bien no se halla totalmente independizado de dicha actividad por cuanto los beneficios económicos reportados por la misma constituyen la mejor garantía para mantener su condición de estudiante. Cuando la práctica económica familiar no resulta lo suficientemente remunerativa como para costearle los estudios, además de mantenerlo, es cuando el estudiante se ve obligado a trabajar para poder realizarlos. Este fenómeno, consecuencia de la crisis de las capas sociales intermedias, se da marcadamente en Buenos Aires y La Plata donde, según últimas estadísticas de las respectivas universidades, trabaja el 70 por ciento del estudiantado. A pesar de estas estadísticas, sería utilizar un criterio mecanicista el plantear una ligazón directa entre el estudiantado y el proceso productivo. Subjetivamente, al trabajo lo viven como "cosa temporal", como medio para costearse los estudios, pues la forma funda-

mental con que esperan insertarse en la sociedad es a través de la práctica de su profesión. Los trabajos realizados, por otra parte, son generalmente de carácter superestructural (ventas, encuestas, corchetes, actividades ligadas a la carrera e infinidad de changas más).

Si analizamos ahora su práctica cotidiana, su práctica social, veremos que ella es de tipo intelectual; comprende el aprendizaje —incorporación, elaboración, asimilación— de las categorías científicas, técnicas e ideológicas producto de la estructura capitalista dependiente de la actual sociedad argentina. Este proceso de "formación" se da en el marco de la (des)formación con que el sistema trata de ganar cabezas constantemente, junto a la característica unilateralidad conceptual de la Universidad en la etapa de la concentración monopólica del capitalismo. Así, la actual Universidad se caracteriza por un progresivo proceso de fragmentación y especialización del conocimiento, que se corresponde con el desarrollo tecnológico de las fuerzas productivas imperialistas y nuestra condición de país dependiente. El estudiante está así sometido constantemente a un régimen de castración y frustración intelectual y científica, como consecuencia del deformante irracionalismo metodológico y conceptual que caracteriza a la actual Universidad de contenido burgués e imperialista.

El marxismo enseña que las distintas posiciones ideológicas y políticas que luchan en el seno de la sociedad, se originan a partir de los distintos lugares que ocupan las clases en la producción de la riqueza material. En otras palabras, las posiciones sustentadas por las clases en pugna nacen de las relaciones que ellas mantienen con los medios de producción y con el producto obtenido a partir de aplicarles una fuerza de trabajo. Al no ofrecer el estudiantado una inserción directa en el proceso productivo —no manteniendo por lo tanto ningún tipo de relación directa con los medios de producción ni de cambio— se convierte en un sector cuya opción ideológica y política escapa al determinismo económico-social que objetivamente subordina la opción ideológica y política del conjunto de las clases sociales.

Se nos presenta de esta forma como un sector que, al estar marginado de la producción, posee cierto tipo de "libertad" para elegir por determinada política que indefectiblemente representa a determinada clase. Esa opción debe realizarse inevitablemente por carecer de perspectiva propia e independiente.

### Lenin y el estudiantado

Lenin plantea en "Las tareas de la juventud revolucionaria" que el estudiantado ruso se dividía en seis grupos políticos: "Los reaccionarios, los academicistas, los liberales, los socialistas revolucionarios y los social-demócratas". Agrega también que "no podría darse otra división en grupos entre nuestros estudiantes ya que ellos son la parte más sensible de la intelectualidad, la cual se llama precisamente así porque refleja y expresa del modo más consciente, más decidido

## El presente trabajo corresponde a una síntesis de un documento elaborado por la Tendencia Antiimperialista Revolucionaria (TAR), expresión política de la corriente guevarista en la Universidad

y preciso, el desarrollo de los intereses de clase y de las agrupaciones políticas de la sociedad". Continúa Lenin, "los estudiantes no serían lo que son, si su modo de agruparse no se hallara en consonancia con la división en grupos políticos de la sociedad toda; *consonancia* no entendida en el sentido de la plena proporcionalidad de los grupos sociales y estudiantiles en cuanto fuerza y número, sino en el sentido de que, entre los estudiantes, tiene que darse necesaria e ineludiblemente los mismos grupos que existen en la sociedad".

Analicemos con criterio creador cuales son las conclusiones leninistas que pueden contribuir a explicar la realidad del estudiantado argentino. Podemos verificar que la división política que hace Lenin del estudiantado ruso corresponde en términos generales —por supuesto, con otras denominaciones y con algunas salvedades y diferencias de matices— a la división política existente entre nuestro estudiantado. Pero aquí nos encontramos con un fenómeno propio del estudiantado argentino —y de otros países del mundo— consistente en una progresiva y masiva inclinación en el sentido de una de las divisiones políticas existentes, es decir, el paulatino deslizamiento hacia una toma de conciencia decididamente antiimperialista, obrera y popular. Este proceso, que día a día tiende a acentuarse cada vez más —cuantitativa y cualitativamente—, no se explica sólo por el hecho de ser el estudiantado "el sector más sensible de la intelectualidad", pues tal afirmación leninista, si bien correcta, simplemente traduce la inquietud del estudiante por las cuestiones económicas, políticas y sociales y su división en las diferentes corrientes políticas. Esta concientización masiva de los estudiantes se relaciona de manera fundamental y terminante con una serie de contradicciones estructurales (su génesis social, la oscura perspectiva que le ofrece la sociedad al sector profesional) y superestructurales (la limitación, el irracionalismo deformante del contenido y método de la enseñanza) que lo impactan, lo sacuden y provocan en "el sector más sensible de la intelectualidad" una posición de cuestionamiento crítico al conjunto de la sociedad capitalista, generando las condiciones para que pueda alinearse junto a las filas de los obreros y el pueblo en su lucha contra la dictadura y el imperialismo.

### Conclusiones

Podemos decir que bajo los golpes de la lucha de clases, el estudiantado oscila entre su ideología pequeña burguesa de arribismo social (que lo impulsa hacia la feroz lucha por la trepada, a raíz de por el ordenamiento jerárquico del sistema, que le enseña como ejemplo el bienestar de pocos triunfando sobre el fracaso de la mayoría) y la capacidad de cuestionamiento crítico a las estructuras sociales, a la que en innumerables ocasiones acceden los intelectuales por el hecho de manejarse en el campo de las ideas y por el accionar mismo del movimiento revolucionario. Esto posibilita una comprensión del régimen de explotación, el rechazo a ser su cómplice, y a partir de ver su impotencia para darse una salida propia, su integración a la única perspectiva superadora junto a la clase obrera y el resto del pueblo oprimido, para destruir a la sociedad capitalista y derrotar al imperialismo que lo posibilita y sustenta.

Es así que la lucha sistemática y sin tregua de la clase obrera y sus vanguardias armadas revolucionarias, han abierto ante el estudiantado un camino que éste comienza a vislumbrar pero no aún con suficiente claridad; le han tendido una mano salvadora de la cual todavía no se ha prendido firmemente.

### Factores que condicionan el proceso de una toma de conciencia revolucionaria por parte del estudiantado

Por su extracción pequeña burguesa, el estudiante recibe en todo momento los impactos que afectan a su clase de origen. En esta etapa en que se halla el capitalismo, etapa de la concentración monopólica, las capas medias sufren un proceso de continua pauperización y proletarianización que les impone la imposibilidad de realizar su máxima aspiración: el ascenso social. Esta imposibilidad de realizar el arribismo, se despliega con toda crudeza en uno de los aspectos relevantes de la política del imperialismo para la Universidad: la limitación. De esta forma, la limi-

tación expresa, en el ámbito universitario, la contradicción que enfrenta a la burguesía con el imperialismo en polos distintos. Todo este proceso que sufre la burguesía, opera sobre el estudiantado de dos maneras distintas: por un lado, objetivamente, lo enfrenta con la política económica y universitaria de la dictadura militar imperialista (que le obstaculiza el tránsito por el camino del ascenso social); y por el otro —excepto radicalización ideológica—, aumenta su necesidad de estudiar, alineándose para "recibirse lo más pronto posible, así se asegura el porvenir". Cuando la dictadura barre con todas las formas organizativas y políticas de la democracia burguesa (partidos burgueses, constitución, parlamento), colocó a los valores tradicionales de la pequeña burguesía en una crisis mortal que expresa su descomposición estructural. Esto es agudamente percibido por el estudiantado como flagrante antagonismo entre lo que la educación familiar y social le enseñó y la realidad del país, predisponiéndolo a que abandone y rompa con todos los esquemas que le fueron suministrados.

### CAPITULO IV

Ocho meses estuvimos presos en Olmos. Durante ese tiempo se inició la campaña para las elecciones de 1958, donde el peronismo estaba proscrito. Por supuesto yo estaba por el voto en blanco; hasta que un día, que me llevaron al Juzgado de San Martín por un trámite, el Dr. Fernando Torres que era mi abogado, me mostró la orden de Perón para que se votara a Frondizi. Yo me quedé sorprendido, porque hacía poco tiempo Paladino había recibido la orden de votar en blanco. Si bien es cierto que yo rechazaba en mi fuero interno el tener que votar a Frondizi, entendía que era una maniobra de Perón y había que respetarla. Aunque me chocaba, hacerlo, por disciplina y en la medida de mis posibilidades, contribuí por intermedio de los compañeros y allegados a la difusión de la referida orden. No por Frondizi, sino para cumplir con Perón.

Gané Frondizi con los votos peronistas. Al poco tiempo vino la amnistía. Era una noche, cuando Carlitos Romagnoli me dice: "Mirá, hay un movimiento raro de coches en la calle". Después vino un guardia con una lista y empezó a nombrarnos; cuando terminó dijo: "vengan con todo que están en libertad". Algunos quedaron para salir al otro día. Fue tan sorpresivo que no lo podíamos creer.

Salimos como a las tres de la mañana a la calle, completamente libres. Medio *boleados*, pero contentos. Unos compañeros que vinieron a esperarnos con una *chaita* me llevaron hasta Retiro; allí tomé el tren y me bajé en San Fernando para avisarle a la familia del compañero Viñas, que había quedado adentro y salía al otro día; quería —por pedido de él— anticiparle a la madre la buena noticia. Así que llegó, como peludo de regalo, como a las cinco de la mañana a casa. Estaban todos durmiendo. Cuando mi señora me abrió la puerta, no lo podía creer, los pibes se fueron despertando y debían creer que seguían soñando, después armaron una algaraza de la gran siete.

Después me llamaron para integrar el Comando Táctico del Peronismo. Para representar al grupo de la *resistencia* peronista surgida después del '55. También llamaron a Julio Troxler. Este organismo era heterogéneo y participaban unas 100 personas. La mayoría estaba festejando como un triunfo la llegada de Frondizi al poder, a diferencia nuestra ya que para nosotros era una etapa superada. En ese tiempo fuimos llamados por Cooke que estaba en Montevideo, para un intercambio de opiniones.

Por el Comando —que estaba en la calle Santa Fe— apareció Kelly, que estaba prófugo. Vino a hacer acusaciones de que allí había gente marxista porque en ese tiempo todavía estaba en una posición fascista. Medio tuvimos un enfrentamiento porque él amenazó con copar el local; al final lo echamos.

Pero las cosas no andaban bien con nosotros allí adentro. Un día, finalmente después de

# 1955 - 1970: QUINCE AÑOS DE RESISTENCIA

por Juan Carlos Brid

## Resumen de lo publicado

*Relatadas sus vivencias desde el 16 de junio de 1955 y la iniciación de la Resistencia Peronista y de como Paladino en un gambito de correspondencia se hizo jefe, detalló los primeros operativos. Así como las torturas y prisiones que fueron sufriendo él y sus compañeros. Finalmente, en el capítulo anterior, Brid evocó los tiempos más difíciles y más pesados: su propia cárcel y tortura. Vuelve sobre Paladino, su genio y figura. La nota número tres termina contando como salió en libertad y su vida dentro de la prisión.*



# LIBERTAD Y POLITICA O EL PERONISMO LIBERAL

### CAPITULO IV

permanentes choques con los políticos, optamos por abandonar el Comando. Así que nos fuimos toda la gente de la *resistencia* más otros compañeros que adoptaron la misma posición; retiramos las armas que teníamos allí y nos fuimos.

Enterado de eso, Kelly se vino con la guardia pretoriana con la que andaba y tomó el local con gran despliegue de armas; pero solo había una viejita que hacía de cuidadora. Luego la policía lo llevó preso, por la captura que tenía.

Para ese entonces se nombra una Delegación Nacional que nosotros cuestionamos ante Perón. Esta gente no nos merecía fe peronista. Nosotros mandamos un telegrama a Perón, poniendo nuestros reparos y a causa de eso Perón nombra el Consejo Superior con asesoramiento de J. W. Cooke. Se nombra a unos cuantos figurones como Aloé, Albrieu, Rocamora, y entramos también Troxler y yo. Delia Parodi, María Elena Bruni y una chica salteña, estaban por la parte femenina. La designación de esta gente creó problemas entre los amigos, que nos pedían que nos fuéramos, pero nosotros pensábamos que íbamos a hacer más fuerza adentro, para no regalarle toda la cosa a ellos.

El Consejo se trasladó a la calle Viamonte. Nosotros fuimos entusiasmados, porque éramos hombres de la calle. Yo era un hombre de la base que había oído nombrar a esos personajes. Pero me desilusioné enseguida. Aloé, por ejemplo, seguía mencionando a Perón como "el señor Presidente" a y Evita como "la señora Eva Perón". A nosotros nos chocaba porque entre la gente de pueblo siempre la nombrábamos como "Evita", sin pretender faltarle el respeto y ese ceremonial nos extrañaba. Aloé cuando se refería a sí mismo decía "el señor Gobernador". También por muchos detalles pudimos advertir que ellos querían apoderarse de la organización, despreciando a los que habíamos salido a luchar después de 1955, seguían siendo burócratas, los mismos *mariscales de la derrota* que vuelven a reaparecer hoy, que aparecen cada vez que hay posibilidad de elecciones y desaparecen en las épocas difíciles negándose como peronistas.

Las reuniones se hacían pesadas, porque nosotros le decíamos simplemente "compañero Aloé" y él se sentía molesto. Una vez estuvo cinco reuniones sin venir. Además, durante las reuniones, a cada rato miraba el reloj, decía que estaba muy ocupado. Tenía que velar por sus intereses; nosotros, en cambio, como no teníamos vacas que contar, el tiempo nos sobraba para ocuparlo en el peronismo. El apremio nuestro era hacer algo por el movimiento. Hay detalles que caracterizan a la gente ¿no? Por ejemplo, Aloé, cuando fumaba, no era capaz de convivir; sacaba el atado, se servía y no convidaba a nadie. Me dijeron que en la cárcel hacía lo mismo y no sólo con los cigarrillos. Como las cosas no estaban muy bien con el

### CAPITULO IV

gobierno, solíamos reunirnos clandestinamente algunas veces. En una de esas, estábamos reunidos en un departamento de un amigo, cuando nos llaman por teléfono para avisarnos confidencialmente, que nos venían a allanar la casa y *levantarnos* a todos. Estaban allí las mujeres también, así que empezamos a ver la mejor manera de salir. Las mujeres primero, como de costumbre, claro. Pero de pronto nos dimos cuenta de que faltaba uno; era Aloé. Al principio tuvimos miedo de que lo hubieran secuestrado. Pero simplemente había sido el primero en disparar. Y siguió disparando largo, porque no paró hasta Montevideo, donde pidió asilo. Fue una fuga muy larga, los diarios lo comparaban con Abertondo... como que había cruzado el río nadando.

Yo le mandé una carta a Perón en ese tiempo. Le decía que el pueblo argentino enfrentaba una dura lucha, pero se salía adelante, "aunque hubiera algunos que a la primera amenaza cruzaba hasta Montevideo a nado".

Perón debe haber entendido para quién era la cosa, porque cortó varias cabezas y cuando fue Aloé a verlo, poca bolilla le dio.

Hasta ese momento, los políticos trataban de dejar al margen a los gremialistas en la conducción del Movimiento o por lo menos delataban su participación. Querían ser ellos solos los herederos del Movimiento Peronista.

Pero Perón aconsejaba periódicamente que los gremialistas fueran incorporados con representación en el Consejo. Perón quería que en la reorganización política que se avecinaba, los sindicatos tuvieran poder de decisión. Esa orden fue reiteradamente resistida por Albrieu, Rocamora, Constantino Barros y otros. Ellos querían hacer del peronismo un partido político al estilo liberal y no el Movimiento que nosotros queríamos y que todo el pueblo esperaba. Después de varias reyertas junto con Troxler, quebramos la *resistencia*, exigiendo que se cumpliera la orden de Perón. Fue entonces que se incorporaron Avelino Fernández, Armando Cabo, Dante Viel y otros, que eran los que habían hecho —paralelamente y desde el '55— la C.G.T. "Auténtica". Entonces el Consejo quedó integrado con los políticos, los sindicalistas y la gente de la *resistencia*.

Bueno, vino lo creación del partido y la discusión sobre el nombre. Hubo varias variantes, entre las que se barajó con nuestro apoyo el "Partido Justicialista del Pueblo" para que coincidiera con la iniciales de Perón (JDP), pero como ya existía la UCR del Pueblo, se optó por "Partido Justicialista". A partir de ahí el Consejo decide largar al interior la reorganización. Como consecuencia de eso designa tres miembros encargados de nombrar delegados en todo el país.

Delia Parodi, por la femenina; Oscar Albrieu por la parte política; y yo por la *resistencia* o *nueva generación formada después del '55*.

Pero aquí nosotros corrimos con desventaja. Es una historia que voy a contar en el otro capítulo. ◊

Como las cosas no estaban muy bien con el

El semanario "NUEVO HOMBRE" es una publicación de la Editorial Nuevo Hombre S.R.L. Córdoba 2077, Tel. 80-4343, Buenos Aires. Director responsable: Enrique Walker. Acogida a la protección de las convenciones internacionales y Panamericana sobre derechos de autor. Impresa en la Argentina, en la imprenta "La Prensa Médica". El nombre del semanario está inscripto

como marca R. N. de la Propiedad Intelectual N° 1106050. Circula por el Correo Argentino con tarifa reducida N° 193. Prohibida la reproducción o uso de todo o parte del contenido. Distribuidor en Capital Federal: Juan Dant, Guise 1740, 1° "C". Interior y Exterior: SADYE S.A.C.I.F., Belgrano 355, Cap. Fed.

(Continuará)

# DESARROLLO O LIBERACION

por Augusto Klappenbach

Las palabras que se manejan en discursos, declaraciones, panfletos y proclamas, sobre todo cuando llegan a convertirse en slogans, revisten un interés especial. Su empleo no es nunca meramente casual o arbitrario, y detrás de ellas se esconden supuestos cuya explicitación puede ayudarnos a encontrar algunas claves que simplifiquen un verbalismo que amenaza con ahogarnos —y del cual estas notas no se consideran exentas.

Dos de estas palabras-slogan nos interesan en este momento: "desarrollo" y "liberación". ¿Cuáles son los supuestos en que descansan estas palabras?

Entre ellas median ciertos pasos históricos. El desarrollo era un slogan habitualmente aceptado sin mayor crítica hace unos años; todo programa político y aun ciertas proclamas más o menos revolucionarias lo utilizaban como bandera. Posteriormente ha sufrido descrédito, siendo reemplazada por los llamados a la liberación, y quedando reservado su uso a determinados grupos calificados de "desarrollistas", que abarcan una amplia gama de matices, desde tendencias francamente conservadoras hasta sectores con veleidades izquierdizantes.

Esta evolución en los términos no indica una mera sustitución de banderas sino un desplazamiento del centro del problema. Poner como meta para nuestro país el desarrollo —a secas— implica situarse en una perspectiva cuantitativa: tenemos poco y debemos tener más, nuestra infraestructura es escasa y debe aumentar, nuestro nivel de vida es precario y debe crecer, etc. De allí la primacía que tiene el nivel técnico en el desarrollismo: los técnicos constituyen la raza elegida que hará posible ese crecimiento, ya que la técnica trabaja siempre en un marco cuantitativo de referencia. Un signo evidente de esta mentalidad lo constituye la división de los "tiempos" en la llamada Revolución Argentina: la prioridad la tiene un "tiempo económico" —fundamentalmente técnico— y sólo después de él se enfoca el problema social y político. Con los resultados que saltan a la vista.

Hablar de liberación en lugar de desarrollo no significa negar que nuestro país deba crecer cuantitativamente, que deba modernizar su infraestructura y mejorar su nivel de vida. Mucho menos negar la importancia de los técnicos en este proceso. Significa decir: nuestro subdesarrollo no es ante todo un problema de crecimiento cuantitativo sino un problema cualitativo de dependencia. Somos subdesarrollados porque vivimos en una situación internacional de dominio que repite sus esquemas en el interior de nuestro país. El conflicto no se plantea ya primordialmente entre los que tienen más y los que tienen menos, sino entre dominadores y dominados, explotadores y explotados. Pasamos así a un nivel cualitativo que sitúa el crecimiento técnico y económico dentro de una perspectiva más fundamental: la de las relaciones humanas. Son éstas las que dan su verdadero significado a los problemas técnicos, las que constituyen el último criterio para juzgar el éxito o fracaso tanto de la vida de un pueblo como de una vida individual. Lo económico no pierde así importancia pero se sitúa en su verdadero contexto: ser expresión y condicionamiento del modo como se establece la relación entre los hombres. Sólo a esta luz lo económico adquiere su verdadero significado antropológico.

El desarrollismo es la ideología del statu-quo. Levanta las banderas del cambio, la modernización y el bienestar, pero no se atreve a tocar los supuestos más radicales que dan a estas banderas su verdadero sentido. Al no hacerlo, absolutiza dimensiones humanas que son válidas dentro del contexto de una relación libre pero que, separadas de ella, se vuelven destructivas. Por ejemplo: un bienestar económico obtenido al precio de aceptar el destino de "factoría próspera" que se nos quiere imponer desde el Norte, resulta más destructiva que la situación actual, cuya angustia está generando una revisión de los supuestos capitalistas que pueden ayudar a nacer un nuevo tipo de sociedad. Un cambio meramente cuantitativo puede convertirse en el peor de las cadenas: las que se atan a un esclavo contento con su suerte. El "cambio" del desarrollismo puede llegar así a ser más peligroso que el conservadurismo más cerrado. Afortunadamente, el fracaso de desarrollismo argentino resulta tan evidente, que aun tenemos la posibilidad histórica de optar por un crecimiento cualitativo cuyo objetivo fundamental se dirija a revisar las relaciones sociales de dependencia, internas y externas.

La liberación no puede ser obra de un grupo de hombres, técnicos o no. Una situación de dominio sólo se supera cuando todos los hombres que intervienen en ella son capaces de romper la relación de dependencia que los ata —no los une— y se vuelven capaces de auto-determinarse sin necesidad ya una prolongación suya, llámase dominador o dominio, sin la cual no se atreven a encontrar su verdadero ser. Para lograr este objetivo —realmente revolucionario— el pueblo entero debe participar en el proyecto, y no recibirlo de un grupo de elegidos que lo elaboran para él. Hablar de un "tiempo económico", cronológicamente separado de un tiempo social y político significa partir de un supuesto que excluye sistemáticamente al pueblo del proceso del país. Seguir hablando de "revolución" desde este supuesto es, por lo menos, abusivo.

Desde la perspectiva de la liberación, el desarrollismo no resulta simplemente negado sino superado, y por lo tanto asumido. No negamos que se pueda seguir hablando de desarrollo —incluso este término se emplea a veces en un sentido más "liberador" que el que le hemos dado en esta nota— pero lo que importa poner de manifiesto son los supuestos no explícitos de este término. Es decir: si se lo concibe desde una relación social de dependencia o de libertad. El aporte cuantitativo y técnico del desarrollismo es indispensable en un proceso de liberación, pero separado de éste tiende a convertirse en una ideología de opresión. El carácter políticamente aséptico que asume frecuentemente el desarrollismo se revela así como ilusorio: una vez más constatamos que la neutralidad política es imposible. ◊

## La triste realidad del Medio Oriente

# HISTORIA DE UNA LARGA DERROTA

por José Ricardo Eliashev

Probablemente sea el frente de combate del Tercer Mundo donde menos pueda esgrimirse un optimismo fácil. Medio Oriente es frente de batalla para burocracias autoeráticas y regímenes feudales archireaccionarios. Es evidente que la continuación de la guerra —al menos en estas condiciones y con estas características— acentúan el creciente incremento de la intervención imperialista en la región.

¿Será finalmente que sólo la paz es revolucionaria en Medio Oriente?

Existen un hecho acerca del cual no cabe el desacuerdo: en Medio Oriente se hace y se deshace, pero las masas están ausentes. Para el statu-quo éste es el hecho clave; quisieran que las cosas siguieran así durante varias décadas más. Mientras esos 200 millones de seres silenciosos y ferocemente marginados del estrépito secular no acceden a las decisiones, nada cambiará en las vastas, recalcitrantes tierras que reverencian a Ala y a su Profeta. Bastará que el 10 por ciento de ese pueblo confundido y miserable comience a descrecer seriamente de los fantoches militares que —a la cabeza de los aparatos estatales— dirigen procesos "en nombre del pueblo" para que la historia se agite y tambalee en Medio Oriente.

Violados y despreciados, estos pavorosos dominios de la arena, el petróleo, el sol y las conjuras equívocas son desde hace más de dos décadas el terreno experimental de la diplomacia y la logística del establishment bipolar internacional. Desde la fundación de Israel (1948) y el derrocamiento de la monarquía egipcia (1952) Medio Oriente ya no volverá a conocer la nostalgia conspirativa de otras épocas. Los fuegos de la primera guerra árabe-israelí hacen arder para siempre el esquema colonial, que con brutalidad singular se prolongaba en la nación árabe desde el nacimiento del imperialismo moderno.

La convulsión de la postguerra habrá de barrer para siempre el condominio de explotación establecido por Turquía, Francia y Gran Bretaña. Son dos siglos que se derrumban.

Pero la nueva era que desputa habrá de ser protagonizada por una neominoría ilustrada, ideológicamente precaria y confusa, militarmente ineficaz y socialmente inestable. La burocracia militar, de signo populista, de contenidos presuntamente nacional-burgueses

y de origen pequeño burgués es la gran protagonista del período que se abre en 1952. Veinte años después, con un Estado de Israel más sólido y establecido que nunca, no surgen indicios alentadores, que permitan —al menos— pensar que dicha burocracia habrá de ser barrida por las masas, únicas capaces de edificar un orden justo y pacífico en la región. Mientras ese protagonista no entre en escena, el drama seguirá siendo jugado por colegas experimentados en el arte de la simulación. Esto es: militares descontrolados en su frenesí de poder, monarcas archireaccionarios, ocupantes soberbios. El conocido esqueleto del neocolonialismo es la única estructura real que hoy ejerce el poder en Medio Oriente.

La afirmación podrá parecer, al menos, osada. Pero cabe destacar que esa situación descripta como neocolonial no tiene tanto que ver con el control de ciertas economías por los monopolios capitalistas, sino con el rol concreto que juega el conjunto de regímenes existentes hoy en Medio Oriente. En este sentido, la perdurabilidad de sistemas neomonárquicos (Libia) o burocrático-militares (Sudán, Siria, Egipto) no autoriza a afirmar que la derrota del imperialismo ya es definitiva en el área, y que la construcción del socialismo es un capítulo que se abre paso verdicamentemente. Algunos hechos recientes confirman esta apreciación:

### • Golpes sin cesar

En el lapso de 200 horas abortaron dos golpes de estado en países árabes. El 10 de julio la monarquía marroquí que encabeza Hassan II salvó el pellejo, protegida por el desatinado deambular de algunas decenas de cadetes amotinados, cuya intención (republicana o pro-realista) aun no ha sido estableci-

da a ciencia cierta. El 19 de julio un proyecto apenas más serio se yergue en Sudán, el gigantesco país que alberga a los orígenes del Nilo, a una antiquísima civilización (Nubia), o dos razas/religiones (blancos musulmanes al norte, negros católicos o animistas en el sur). Independizado recién en 1956, Sudán ha conocido la habitual secuela de golpes militares. Desde año y medio, bajo el mando de Gaafar el Nimeiry, un general, la nación se arrima a Egipto, que a su vez cobija a la Libia de Muamar Gaddafi y a la inestable Siria. En este proceso se destaca la inicial colaboración del PC sudanés, el más grande y convincente de la región. Pero luego esta adhesión feneció. Cuando el golpe estalla, las agencias informativas no descansan indicando que se trata de un

único país que reconoció al fugaz gobierno ya liquidado. Algunos cientos de partidarios de Nimeiry son reclutados para que vitoreen al general, que —reconfortado— mira sobre el hombre a 15 millones de compatriotas.

### • La ausencia sempiterna

Si de esta breve historia, mil veces repetida en el pasado inmediato, falta el eco de las multitudes, se sabe ya que no es olvido del cronista. Entre tanta maniobra, entre tanto ir y venir a y desde palacios inaccesibles, no sobresalen sino coroneles prepotentes y generales con cara de malos. Al Medio Oriente no hay que tomarlo en broma, pero el hartazgo y la rebelión que estructuran la conciencia revolucionaria parten de la descripción



El Medio Oriente en 1949, luego de la primera guerra árabe-israelí. Los países árabes reclaman hoy que los israelíes se retiren a la zona marcada en negro; de tal modo Israel tendría asegurada su integridad y su reconocimiento.



Luego de junio de 1967, las zonas ocupadas por los israelíes, rayadas en el mapa, son: Sinaí, Gaza, Sharm el Sheikh, Tiran (todas de Egipto), Cisjordania (de Jordania) y las alturas del Golan (de Siria).



Máximas reclamaciones de Israel: anexión de parte del Sinaí, de Golan, Gaza, Jerusalén y Cisjordania (rayadas en el mapa), cesión de una parte del Sinaí (en gris) a Egipto, apertura del Canal de Suez y del estrecho de Tiran.



Concesiones máximas de Israel: las zonas puntuadas autónomas, pero con presencia militar israelí, el Sinaí desmilitarizado, restituido a Egipto (en gris en el mapa), excepto una faja que va de Eilat a Sharm el Sheikh (zona rayada). Jerusalén seguiría en manos de Israel.

cuartelazo "procomunista". Las cabezas del golpe no logran hacer pie luego de las primeras 24 horas, que apenas alcanzan para proclamar una "república popular independiente". Luego, Hashem al Atta y Babakr al Nour son liquidados, el primero en la capital Khartoum y el segundo en Benghazi (segunda ciudad libia), en donde es detenido al obligarse a descender al jet que lo trae de su exilio londinense. Destruído el dúo Atta-Nour, el reemplazo Nimeiry encarcela y termina colgando a Abdel Khalek Mahgoub, secretario general del PC sudanés. El drama ha concluido y el señor Nimeiry telefona al presidente egipcio Anwar al Sadat y al efervescente Gaddafi de Libia para agradecerle el apoyo prestado. En cambio, Khartoum rompe relaciones con Irak, que había sido el

trágicamente de estas realidades desalentadoras.

Los generales y coroneles terminan finalmente entendiéndose con los monarcas cuya inveterada corrupción, cuya obscena riqueza ya ni siquiera sus cortesanos discuten. Entonces, el rey Feisal de Arabia Saudita aterriza en El Cairo. El rey de las planicies, el fiero guardián de deudos intocables, el intachable compinche de USA, se permite pisar fuerte en la tierra de Nasser. La debilidad política (diplomática, militar, económica-social, en consecuencia) de Egipto permite que hasta la verbosidad republicana haya terminado. En Medio Oriente nadie olvida que uno de los saldos de la Guerra de los Seis Días fue el abandono agónico a la guerra republicana en Yemen del Norte, al retirar Nasser los

batallones que luchaban en favor de los enemigos de la monarquía (y de Arabia Saudita, además). El Yemen del Sur (socialista y guerrillero) con capital en Aden no ha dejado de denunciar nunca el oportunismo infinito de la dirección nasserista. Llega, pues, Feisal a Egipto. Su país, Arabia Saudita: un imperio de la Aramco (Arabian-American Oil Company, pool que aglutina a viejos corsarios como Esso, Social, Texaco y Mobil Oil), que controla 9/10 de la producción petrolífera del país. Arabia Saudita: en 1970 la monarquía metió en sus bolsillos 950 millones de dólares en pago por la exploración de sus reservas petrolíferas. Según la revista tuncina *Jeune Afrique*, "para el rey Feisal es comunista todo aquello que esté un poco a la izquierda del capitalismo de 1880". En medio de las dudas interminables se alza La Meca, ciudad prometida y lugar de peregrinaje, también centro de oscurantismo y atraso inconcebibles. La mujer adultera al cadalso, el ladrón habrá de poner sus manos en la guillotina. El monarca de este país fantástico se abraza con Sadat, el sucesor de Nasser, ¿qué tienen en común? ¿Qué causa los une y hace de ellos seres solidarios? Invocan al Corán y citan el peligro israelí. Ambos son personajes reverenciados por burocracias cerradas (estatal-militar una, monárquica la otra), en ausencia de pueblo, sin requerir su participación, sin clamar por su aprobación o desaprobación.

### La biblia soviética

En este cuadro, hace 4 años surge y se impone la presencia de la URSS, el país que modifica el juego de fuerzas en Medio Oriente exportando Migs y jugando su diplomacia en el tablero internacional. Se trata de una útil lección: el caso del Sudán puso otra vez de relieve los aprietos en que puede embretar a la primera potencia socialista un régimen "amigo" armado con pertrechos soviéticos.

Desde la formidable derrota de junio del '67 la URSS interviene masivamente en Medio Oriente, evitando con su presencia que los países árabes sean arrollados por la eficacia militar israelí. La presencia soviética, claro está, databa de mucho antes, de 1956 al menos, cuando las tropas israelíes invadieron Egipto en maniobra conjunta con Francia y Gran Bretaña, para impedir la nacionalización del Canal de Suez dispuesta por Nasser. Durante 11 años fue creciendo despaciosamente el compromiso del campo socialista; cuando los Mirage israelíes destruyeron el poderío aéreo (Migs) y blindado (tanques T30) de Egipto, en Moscú se comprende que se ha exportado siderurgia, pero no tecnología y —menos que menos— ideología revolucionaria. Debe suponerse que desde 1967 la estrategia debería haber cambiado, aunque el ejemplo del Sudán no parece verificar ese fenómeno, sino más bien demostrar que todo sigue como era antes. Puede deducirse, según observadores que saben evaluar el inapreciable esfuerzo soviético en la región, que sigue prevaleciendo un criterio propenso a privilegiar la relación con estados necesitados de ayuda (y poco atentos, sin duda, a los consideraciones ideológicas), antes que la maduración de alianzas políticas auténticas entre fuerzas progresistas. Esto último habría de liquidar el oportunismo, la improvisación, la fragilidad, el vulnerable *aideologismo* militarista de los regímenes árabes.

Las pautas que se manejan son, por lo menos, discutibles. Luego de la Guerra de los Seis Días, la URSS y los países socialistas europeos (con la destacable excepción de Rumania) rompen relaciones con Israel. Un solo país socialista acompañó a Rumania, en esa actitud: Cuba. En el ámbito del derecho internacional, la medida no encuen-

tra antecedentes. En el contexto de la política de coexistencia de regímenes sociales diferentes tampoco. Si Israel es, para la URSS, un país agresor, ¿no lo es acaso Estados Unidos? Si Israel es un estado "íttere", ¿no lo es acaso la ridícula Camboya "republicana" de Lon Nol y Sirik Matak con quien Moscú mantiene relaciones? La conclusión no debe ser evitada, pese a su crudeza: la URSS no rompe con un Israel agresor y "íttere" (mucho más agresor lo fue en 1956 y en cuanto a lo de "íttere", se sabe que la URSS votó por su fundación en 1947, en la OUN), sino que se maneja con criterios básicamente circunstanciales, que atienden a su necesidad de capitalizar raudamente su relación con los países árabes. Podrá discutirse, está visible para todos, la eficacia de estos criterios: a nadie se le escapa que en las capitales árabes "progresistas" perdura el viejo recelo anticomunista que, de vez en vez, estalla en iras sangrientas, imparables.

### El estado judío

Tal cual son las cosas ahora, el elemento de claridad que debe integrar todo análisis es el derecho israelí a su existencia nacional. Años de confusión y mentiras confunden aun categorías como *estado israelí*, estructura política que alberga al pueblo judío que habita en la antigua Palestina, con *gobierno sionista*, configuración actual que puede ser modificada. El hecho israelí está consumado y probablemente una discusión axiológica acerca de los derechos históricos o no a su instalación en Medio Oriente arrojaría un balance poco entusiasmante para la nación judía. Pero está ahí. Y no puede ser desconocido. Dentro de determinadas fronteras y en condiciones muy diversas a las actuales, la existencia de un estado nacional judío en el área es una estructura de la realidad que nadie puede borrar de un plumazo.

Pero esta guerra, en tanto se prolonga, no solo no permite reducir la existencia israelí en favor de los árabes palestinos, sino que posterga indefinidamente la necesaria revolución social que debe consumar la región para liberarse de la tutela neocolonial. En reciente artículo editado en Buenos Aires por el periódico judío independiente de orientación marxista *Voz Libre* (nº 30, julio 1971) indicaba Noam Chomsky: "Por una trágica ironía, es continuando la lucha por su independencia nacional que los beligerantes (en Medio Oriente) pierden cada vez más esa independencia". Esta es la experiencia de cuatro años de postguerra inmediata y dos décadas de conflicto permanente. Porque si por un lado Sadat se abraza al recalcitrante Feisal, por el otro no faltan ejemplos. La ocupación de territorios árabes por parte de Israel no ha hecho sino ir fortaleciendo dentro del estado judío a grupos cada vez más reaccionarios, partidarios decididos de una irrevocable alianza militar con Estados Unidos y de la anexión lisa y llana de esos territorios, que formarían parte del "espacio vital" del país. No sorprende, pues, que el 28 de junio llegue a Israel el señor Richard Helms, director de la CIA. El 2 de julio, dice el corresponsal de *La Opinión* en Jerusalem, Jean Martin: "Los dirigentes israelíes han acogido con satisfacción la visita del señor Richard Helms". Ese mismo día, el cotidiano israelí *Haaretz* sugiere: "el poderío militar israelí podría ser interesante para la OTAN".

Así las cosas, sin masas en la escena, con un chauvinismo retardatorio bloqueando el desarrollo revolucionario de un área balcanizada por el imperialismo, toda moraleja alentadora sería gratuita. De todos los frentes del Tercer Mundo en lucha, el del Medio Oriente es el que peor está. Y conviene ir teniendo el coraje de no ocultarlo. ◊

Mes de julio en nuestro país: cuatro acontecimientos, supuestamente desligados uno de otro por las características de cada uno, poseen finalmente las mismas intenciones y un objetivo que los asimila. Una escalada de censura sobre, lo que podría denominarse, la palabra escrita, impresa, lo que común y genéricamente se menciona como literatura.

- Dos poderosas bombas estallan en el Centro Editor, en el edificio donde esta empresa editorial tiene instalados depósitos y librería. El Centro Editor ha publicado 36 colecciones distintas en forma de fascículos, con un total de 730 títulos y 20 millones de ejemplares.
• El propietario de la librería Lorraine y del kiosco de revistas ubicado frente al cine Lorraine, es encarcelado junto con su empleado, durante una semana y en diferentes dependencias policiales, por venta de obras calificadas como "inmorales" y "comunistas".
• El director del matutino La Opinión notifica en la primera plana del periódico (22-7-71) amenazas telefónicas contra su persona y la redacción de su medio, así como impedimentos que atentan contra la "libertad de prensa".
• El Decreto 2345 del 14-7-71, firmado por el presidente de la Nación, general A. Lanusse y por el ministro del Interior, Arturo Mor Roig, designa oficialmente una Comisión de Calificaciones del material impreso, cuyo ingreso al país sea por vía aduanera o postal, teniendo por objetivo todo lo atinente a publicaciones "pornográficas o subversivas", con el fin de "arbitrar los medios de preservación uniformes de la moral, la paz, la tranquilidad y la soberanía del país", mediante la calificación con respecto a impresos del exterior de "Entrada Prohibida" y "Entrada Permitida".

Como el recuento lo demuestra, diferentes metodologías originadas en distintas fuentes, mediante una legislación, o encarcelamiento, o amenazas anónimas o atentados con explosivos, configuran un cuadro general concreto y definido de escalada represiva o renovadas formas de censura.

PRIMERA APROXIMACION

El país, a partir del sistema económico que lo sustenta, ha entrado en una crisis que, por muchas de sus características, se evidencia como definitiva. Las contradicciones de la clase dominante, a través de sus distintos sectores de interés, se agudizan. Políticas paralelas se oponen, variaciones ideológicas se entrecruzan. Junto a un supuesto gran acuerdo nacional recurren prácticas ultrarepresivas, simultáneamente con campañas publicitarias para que "jueguen todos", se asiste a la más descarnada y cotidiana persecución y encarcelamiento de políticos, gremialistas, estudiantes, profesores universitarios y sacerdotes. Este panorama que ante un análisis superficial aparece como el "sinsentido mayúsculo", reconoce una primera explicación más decisiva. Más allá de las contradicciones, de los detalles y anécdotas, surge una realidad: el sistema comienza a revelar sus modos inherentes, sus formas irreversibles de actuación llegado el momento en que comienza a sentirse realmente amenazado. Esta realidad, por encima de las buenas o falsas intenciones de sus representantes, que especulan estrategias y tácticas.

Ante una nueva dimensión concreta de la lucha de clases, ciertas instrumentaciones políticas, ciertas cosmovisiones sociales pierden su capacidad de respuesta conciliadora. Comienza entonces el otro tipo de política, la del sistema en su estado más "puro", la que —aunque siempre existente como fundamento— pasa, alcanzadas las circunstancias, a actuar en forma definitiva. La represión directa en todos los sectores sociales. En el caso de lo cultural, en su sentido más amplio, dicha reacción mostrará diversos caminos, vías, metodologías, formas de expresar ese nuevo nivel

político de una misma estrategia cultural, que en otras épocas aparecía un poco más condescendiente.

El ámbito social transita hacia una polarización y enfrentamiento total (afincándose definitivamente en dos clases). Los episodios, los acontecimientos que implican el "acto de la censura" podrán mostrarse aislados, pero en su recuperación global, el cúmulo de datos y sus diversas características, reflejarán un estado social real. El nuestro, hoy. La censura, a partir de este enfoque, de esta actualización, no se entronizará simplemente con los artículos de una legislación o la prohibición de tal o cual libro. Dentro del espectro que enmarca sus distintas formas de hacerse presente, va sobresaliendo, paulatinamente, un nuevo tipo de reacción censora, más directamente represiva. Una cronología de los últimos años —incompleta pero útil en tanto muestreo— puede aportar concretamente al respecto.

- En 1966 es intervenida EUDEBA (Editorial Universitaria), desplazada sus autoridades e interrumpida una serie de obras a las que se caracteriza como "comunistas".
• También durante ese año y con Onganía en el poder son requisados de los kioscos y librerías revistas literarias, culturales, libros y otros impresos (Hoy en la Cultura, La Rosa Blindada, Marcha —uruguayo—, etc, etc.).
• Es requisada una edición y prohibida la continuación de una serie del Centro Editor, "Siglomundo", bajo la acusación de "comunista".
• Numerosas obras, que implican centenares de ejemplares de la Editorial mejicana Siglo XXI y Fondo de Cultura Económica son detenidas en la aduana y prohibidas de facto en el país.

- Es clausurado el semanario Primera Plana a raíz de un artículo que hacía referencia a ciertas declaraciones del entonces presidente Onganía.
• Es clausurado momentáneamente el vespertino "Crónica", de la capital, a raíz de una noticia que informaba sobre un estudiante muerto en el interior del país, suceso luego desmentido.

- Es prohibida y pasa a juicio la novela "Nanina", del escritor Germán García, bajo la acusación de inmoral.

- Es requisada y prohibida la obra "Homosexualidad, antología del tercer sexo" (que incluía textos de Sartre, James Baldwin, David Vinas, A. Gide, S. Freud y Baudelaire) de Editorial Merlín, y condenado en segunda instancia el responsable de la editorial, señor Francisco J. Herrera.

- Es allanado el local de Editorial La Rosa Blindada, secuestrándose miles de títulos y discos originales de obras y demás bienes, por intermedio de personal de DIPA.

- Se crean las Brigadas de Moralidad que recorren librerías con listas de libros prohibidos por inmorales y subversivos, aplicando multas y en ocasiones deteniendo a los responsables del comercio de venta de libros.

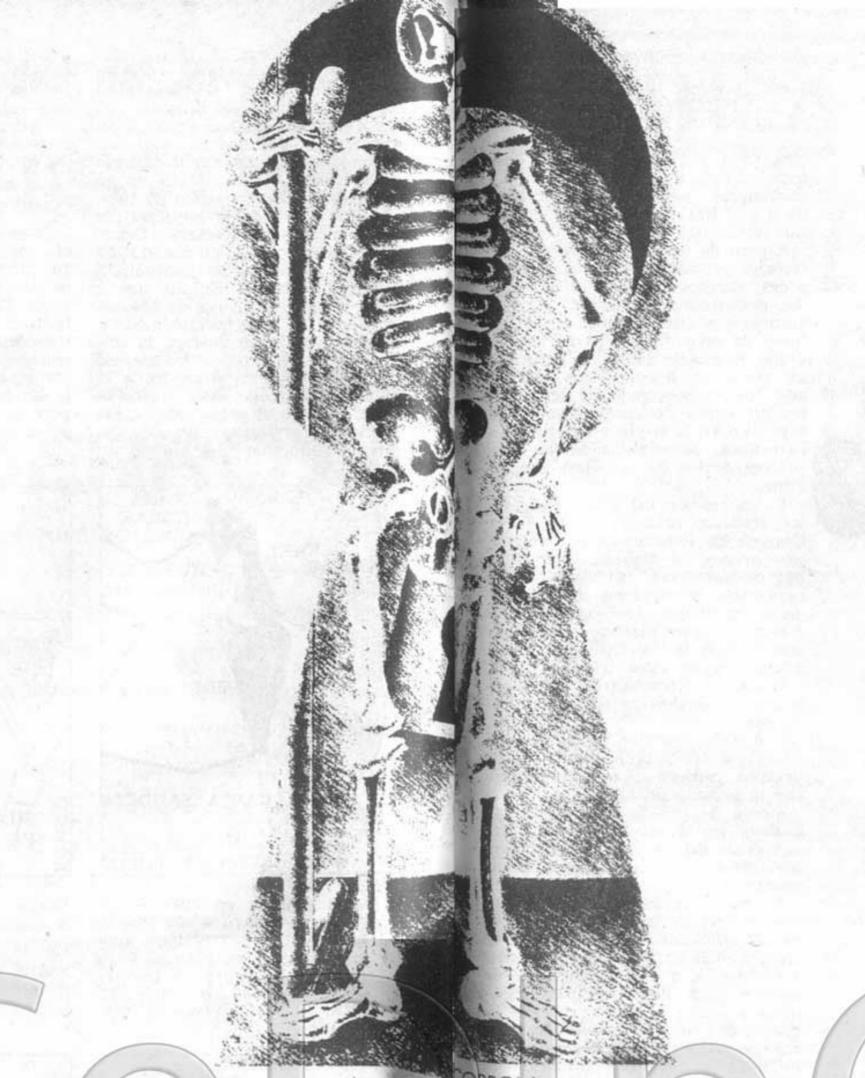
- Es declarado inmoral por la Comisión Honoraria de Calificaciones de Publicaciones de la Municipalidad de Buenos Aires, el libro "Erotismo" de Editorial Rodolfo Alonso (con textos de Rubén Darío, García Lorca, Oliverio Girondo, James Joyce, Ungaretti, etc.).

- De la misma editorial y por la misma comisión censora es declarado inmoral el libro "La Revolución erótica" de Lawrence Lipton.

- "Erotismos y Variaciones", de R. Alonso, es declarado inmoral y prohibida su venta por la citada Comisión (incluía escritos de Apollinaire, Roberto Arlt, Luis Buñuel, A. Moravia, F. Rabelais, Boris Vian, etc.).

- "La Revolución erótica en las Artes", de Lawrence Lipton, editado por R. Alonso, es declarado inmoral.

- Son censurados, prohibida su venta, bajo



CENSURA OTRA FORMA DE REPRESION

Cuatro hechos ocurridos en el pasado hablan muy a las claras sobre esta nueva modalidad de la censura. Los métodos han sido variados, atentados y amenazas. En este informe se han reunidos testimonios.

cargos que van de "comunistas" a "subversivos" los siguientes libros de Siglo XXI: "Colonialismo y enajenación", "Contribución a la teoría política de Frantz Fanon", de Eante Zahar.

- "Lo que verdaderamente dijo Marx", de Ernest Fischer.
• "Lo que verdaderamente dijo Mao", de Philippe Devillers.

- Es declarado inmoral y prohibida la venta del libro "Sexualidad y Represión", de editorial Carlos Pérez (incluía textos de E. Fromm y S. Freud).

- Es declarada inmoral y prohibida la venta de la novela "Para hacer el amor en los parques", de Nicolás Casullo, editada por Tiempo Contemporáneo.

- Se prohíbe la entrada al país del libro de poemas de Roberto Fernández Retamar "A quien pueda interesar", por ser considerado un autor "comunista". (Ed. Siglo XXI).

- Se prohíbe la entrada al país del libro "Antología" de Antonio Gramsci (Ed. Siglo XXI), por ser considerado autor "comunista".

- Es allanada la librería "El rincón de Corrientes" por venta de obras consideradas pornográficas.

- Se atenta y se incendia el kiosco de revistas y libros de la estación Pasteur de subterráneos, línea B.

- Es detenido y continúa encarcelado el periodista Lamarea.

- Se atenta con bombas contra la casa del director de la agencia de noticias AP, presuntamente por darle demasiada importancia a noticias no convenientes.

- Es detenido el periodista y dibujante Rodríguez del diario "La Unión" de Catamarca, por determinada consideración a su trabajo profesional.

- Se atenta contra el diario "Nuevo Diario" con artefactos explosivos, y un comunicado de una organización parapolicial o paramilitar que asume el hecho.

Si a esta lista se le agregan los cuatro acontecimientos recientes con que comienza este informe, se tiene un cuadro general, aproximativo al fenómeno, del que se desprenden dos características importantes. 1) La censura en la Argentina, hoy, debe ser interpretada como un proyecto asumido por ciertos sectores del poder y abierto a varias y distintas "metodologías, superadoras de las tradicionales formas y canales con que hasta hace unos años se ejercitaba. 2) El objetivo o literatura a prohibir resulta heterogéneo en cuanto a su contenido ("no conveniente", "inmoral", "pornográfico", "comunista", "subversivo") y en cuanto a los "culpables" (periodistas, ensayistas, novelistas, poetas, libreros, kiosqueros, etc.).

SEGUNDA APROXIMACION

En el Decreto 2345, citado al principio, sobresale aquello que podrían ser sus fundamentos: la preservación de ciertas concepciones y normas, en donde quedan incluidas "la moral, la paz, la tranquilidad y la soberanía de un país".

El tratamiento del problema de la censura no puede ser abarcado desde un ángulo único, desde donde puedan recogerse respuestas que lo expliquen en su totalidad. La historia de la palabra escrita evidencia otra historia, paralela a ella, que es la de la censura a la palabra impresa. A partir de diferentes motivos y postulados, con respecto a distintos tipos de literatura, actuando en diferentes épocas sociales, la censura, la prohibición de que ciertos materiales sean recepcionados por el posible lector, ha sido un fenómeno casi permanente en los últimos 250 años, aplicado con extremo rigor o con mayor indulgencia, pero nunca superado.

De tal cronología se desprende un tema, polemizado: el poder de la palabra escrita. La gravitación de una escritura sobre un mundo

que la recepciona como información periodística, como ficción, como teoría científica, con la carga de sentidos ideológicos, políticos que proyecta el que escribe, el que edita, el que emite esa palabra. Frente a ese posible poder surgen los que lo ponen en duda, los que creen ver en dicho fenómeno una deformación ideológica que lo exagera, que le confiere alcances inexistentes. Frente a ese posible poder, sin embargo, surge la propia actuación de los organismos censores, que descubren en ciertos textos el peligro de impulsar el derrumbamiento de una arquitectura moral, de una cosmovisión religiosa, de un orden establecido, en síntesis: de un sistema de producción determinado.

La palabra escrita puede llegar a ser considerada por esos poderes gobernantes como "pornografía", "inmoral", y el aval de esa —difusa— consideración, permite que recaiga sobre ciertas literaturas el peso de lo prohibido. La palabra escrita puede ser detectada como "subversiva", otro nivel, otro performance de la escritura, otros datos distintos a los que enmarcaban lo anterior, pero que sirven para aplicar sobre ciertos textos el rigor de la censura. Los dos niveles, aunque con diferentes orígenes y problemáticas, encuentran su punto común en ser percibidos como no propicios, no convenientes, luz roja para un sistema que estructura los organismos, las legislaciones, los cuerpos policíacos "en defensa", al declararse amenazado por un conjunto de ideas, de pensamientos, de imaginación plasmada en letras sobre hojas blancas; lo impreso.

Desentrañar, de una manera sistemática, las diferencias entre el fenómeno social "prohibición de textos de Carlos Marx", y el hecho "prohibición de una obra del Marqués de Sade", por ejemplo, exigirían lógicos y profundos análisis que no resultan posible desarrollar en el presente artículo.

Dejando de lado las élites culturales burguesas, que ejercen la literatura aprovisionada de una concepción ideológica marginadora de lo social, que les permite, llegado el caso, abominar también de la censura, remitámonos al poder burgués decisivo. El poder de la clase dominante del sistema, hace de la palabra instrumento para proyectar su racionalidad, ese manto que oculte o desfigure la irracionalidad (violencia) de una sociedad basada en la explotación del hombre. A partir de ese uso fructífero el sistema reverencia a la palabra, la sacrifica, le confiere una determinada potencia social. El poder, dueño de la palabra, se permite escindir al mundo en dos vertientes, a partir de las cuales la burguesía surge como poseedora y reivindicadora de la razón —su razón— y marginadora, aparentemente no productora de lo que pretendió siempre ocultar y que figurara en el extremo opuesto: la violencia (su violencia). En determinadas circunstancias reconoce que razón y violencia se encuentran, que palabra y acto (teoría y praxis) deciden su marcha conjunta, dialéctica, como una coyuntura que no controla el poder, sino que al contrario es levantada por el proyecto de cambio social. Concluyen entonces, progresivamente, los "liberalismos". Estructura y superestructura peligran y deben ser defendidas. Acto y palabra serán perseguidos, combatidos, reprimidos. En circunstancias pre-revolucionarias ciertas escrituras adquieren otra dimensión, hallan otras referencias, se interrelacionan con lo social de una manera distinta en su eficacia. La censura, arma del sistema, también buscará sus nuevas dimensiones.

1) Calificaciones del Decreto 115/58 de la Comisión Asesora para la Calificación Moral de Espectáculos y Publicaciones:
1) Inmoral y presuntamente obsceno: intervención de la justicia y aplicación del artículo 128 del Código Penal con pena de prisión para los responsables.
2) Inmoral: prohibición de exhibición y venta.
3) Exhibición limitada.

Esto le pasó al "kiosko del Lorraine"

Pedro Sirera (propietario del kiosco y de la librería Lorraine): "El viernes (23) llegó personal de DIPA, se presentó en el kiosco y encaró al empleado que atendía sobre ciertos libros que estaban en venta. Requisaron primero que todo "Cuentos Maliciosos" de Balzac argumentando que era una obra pornográfica, después se llevaron también "El Diario del Che" por comunista y algunas revistas más. Le pidieron a mi empleado que los acompañase al Departamento de Moralidad para firmar unos papeles en que constara el procedimiento, y el empleado del kiosco, que de esas cosas no entiende ni medio, los acompañó. Una vez en el Departamento, quedó en carácter de detenido. El lunes ya llegaron directamente de DIPA a buscarme a mí, también

pidiéndome que los acompañase para dejar en regla unos papeles por el procedimiento anterior. Una vez en el Departamento me encarcelaron en una celda pequeña, donde permanecí dos días sin comer ni dormir. Una cosa es contarla y otra cosa es estar ahí sin saber por qué, sin entender nada. Por actividades comunistas me dijeron. De allí me llevaron a Villa Devoto donde estuve otros dos días. El sábado a las 8 de la mañana nos metieron, a mi empleado y a mí en un celular sin ni siquiera servirnos un vaso de agua. Nos trasladaron a más de 100 kilómetros por hora, daba la sensación desde adentro: que nos haríamos pomada en cualquier momento. Viajábamos con gente del FAL, según nos dijeron unos muchachos. Yo ya no entendía nada. En Tribu-

Menos Fideles Hitler

BORIS SPIVACOW (Director de Centro Editor): "Con Onganía se quemaron libros, se clausuraron revistas, se prohibió la entrada al país de muchas obras. Pero las únicas medidas que continuaron con Onganía, con Levington, con Lanusse son las decretadas contra "Siglomundo". Y eso que Siglomundo es la historia de los hechos más sobresalientes de este siglo: económicos, científicos, artísticos. Cada fascículo iba acompañado de material informativo: libros, discos, documentos, diapositivas. La orden de requisar el número 28 partió del SIDE y fue cumplida por DIPA. Se llevaron unos cuantos miles de ejemplares ya embalados para Colombia y Uruguay y dejaron en custodia 1.300.000 ejemplares al director de la editorial. En dependencias policiales, durante los in-

terrogatorios, supe que acusaban a la colección de "comunista". Calificación no válida puesto que no incitaba, como la misma ley refiere, a la subversión, sino que simplemente desprendía un tipo de análisis marxista en el tratamiento de los temas. DIPA hizo mucho hincapié en por qué fue elegida la voz de Fidel Castro, como parte del disco "Voces de Estadistas", y además que el tono de la voz de Castro (Segunda Declaración de La Habana) incitaba a la subversión, y me preguntaron insistentemente por qué había tan poco, en ese mismo disco, de la voz de Hitler. Tuve que aclararles que la grabación de donde había sido extraída la voz de Hitler estaba en mal estado y no nos fue posible quitar más".

Ya es hora de celebrar

Frente al Decreto 2345 del 14-7-71 del Poder Ejecutivo, censurando obras provenientes del exterior, fue requerida la opinión de la revista "Los Libros". Su respuesta es la siguiente:
El decreto que consagra la censura sobre los libros que llegan del exterior, constituye uno de esos errores por los cuales el sistema aficha su verdadera naturaleza represiva. En este sentido, casi sería bueno celebrar la medida emanada por el Poder Ejecutivo. En éste, como en todo acto de legislación sobre las ideas, se muestra el contenido político que preside la organización de la cultura en cualquier país. La ideología liberal no resiste la menor prueba: a medida que el orden burgués del que surge se siente amenazado, cambia sus ropajes y con mayor o menor histeria niega sus más caros preceptos. Al fin y al cabo, impedir la entrada de un libro tiene la misma significación que impedir la circulación de un dirigente sindical (y para ello se los encarcela), o suprimir violenta y ejemplarmente a algunos ciudadanos (Maestre o Martins, por ejemplo). ◇

Amenazas telefónicas

Párrafo de un texto aparecido en la primera página del diario "La Opinión" el 22 de julio de 1971:
" Precisamente esta forma desprejuiciada de suministrar al público lo que desea leer, natural de un régimen de libertad de prensa, no ha sido aceptada por todos los sectores, y ha derivado en los últimos días en amenazas telefónicas a la seguridad de la empresa, de sus redactores y de su director.
Asimismo se han intensificado diversos impedimentos a su normal desenvolvimiento, que ya habían comenzado con la prohibición, emanada de un organismo oficial, a todas las empresas estatales y reparticiones públicas de insertar avisos en La Opinión".
Jacobó Timerman

1968 es el año de las grandes movilizaciones estudiantiles y obreras en algunos países de Europa. El viejo continente intenta retomar el camino de la justicia social a través de las banderas antiautoritarias que enarbolan las juventudes populares. Ahora la lucha que libran los explotados contra los explotadores, toma aquí la forma de lucha generacional, es decir la rebelión de los jóvenes contra la tiranía paternalista de los viejos y sus valores tradicionales (orden, propiedad privada, etc.).

Contemporáneamente se encienden en América Latina las llamaradas del fuego que se ha ido alimentando a través de todos los gobiernos civiles y militares que han venido ejerciendo la represión sistemática de sus pueblos. El Cordobazo, el Rosariazo, son ejemplos de contraviolencia popular como respuesta a 15 años de represión y sojuzgamiento en la Argentina.

Todo esto deja como saldo, la posibilidad de enriquecer las teorías revolucionarias al ir apareciendo nuevas alternativas históricas en los distintos procesos de liberación nacional y social.

En 1969 la Asociación Internacional Psicoanalítica decide abrir su 26º Congreso Internacional con un tema anzueto y de gran actualidad: *Protesta y Revolución*. Todo esto hubiera pasado como un congreso más entre las lujuriosas alfombras del Hotel Hilton de Roma, sino hubiera aparecido un grupo de jóvenes psicoanalistas europeos que bajo la denominación de *Plataforma Internacional* decidió celebrar un contracongreso paralelo en una cantina de las inmediaciones.

Estos jóvenes invitaban a todos los colegas a discutir cuatro puntos fundamentales ignorados por el congreso oficial:

1) Formación del psicoanalista. Crítica a las modalidades de selección de candidatos por su carácter perturbador para el análisis personal del futuro analista.

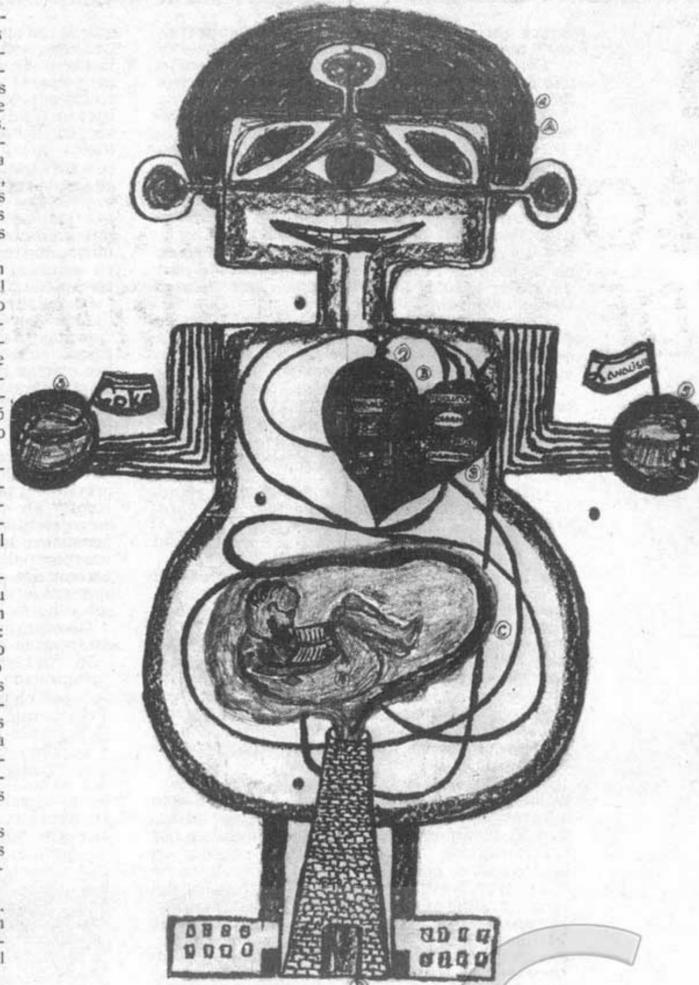
2) Significado, estructura y función de las sociedades psicoanalíticas. Las sociedades psicoanalíticas, se preocupan demasiado por proteger el papel profesional de sus miembros y muy poco o nada por el desarrollo científico social del psicoanálisis.

3) El papel social de los psicoanalistas y la imagen social del psicoanálisis. La estructura jerárquica de las sociedades psicoanalíticas favorecen relaciones regresivas entre sus miembros, estimulándolos hacia la búsqueda del poder, por una parte, y a la aceptación de un papel sumiso por la otra. Los grupos se vuelven así más cerrados en sí mismos, sin contacto con el exterior y mostrando una tendencia a idealizarse a sí mismos para enmascarar su propia estructura regresiva.

4) Relaciones entre psicoanálisis e instituciones. La estructura antedicha impide a los psicoanalistas discutir su propio papel en la sociedad contemporánea. Paradójicamente, las sociedades psicoanalíticas han ignorado estos profundos cambios de la sociedad contemporánea.

La discusión de todos estos temas por una entusiasta concurrencia, culminó con la creación de una comisión internacional encargada de conectar los distintos grupos de trabajo, a la manera de una internacional científica no institucionalizada, móvil, sin los ligámenes jerárquicos o los compromisos con el sistema vigente que caracterizan a las internacionales científicas oficiales.

El grupo sudamericano, especialmente el argentino, ha sido señalado como uno de los más productivos entre los que componen *Plataforma*. Los sudamericanos hemos comenzado a ser reconocidos en Europa, no por la carne vacuna ni por el fútbol, sino por esta profunda vocación antiimperialista y anticapitalista que caracterizan el modo de lucha de nuestros pueblos del Tercer Mundo. Esto ha asombrado a los europeos, acostumbrados a las teorías revolucionarias ortodoxas de los manuales revolucionarios como único camino. Y tanto es así que el título del último encuentro celebrado por *Plataforma* en



Este dibujo fue realizado por los estudiantes de Bellas Artes de Viena, indudablemente el grupo más politizado, a pedido de Plataforma Internacional y así vieron el Congreso Oficial realizado por la Asociación Internacional de Psicoanálisis. REFERENCIAS: 1) La Gloria de la Ciencia; 2) El Pecho Bueno; 3) El Pecho Malo; 4) El Joven Candidato; 5) La Violencia de la Fijación. A) La Mente del Sistema; B) El Corazón; C) El Estómago y el Utero; D) Maneras de vivir genitales y excretoras.

# PLATAFORMA INTERNACIONAL PSICOANALISIS Y ANTIMPERIALISMO

por HERNAN KESSELMAN

Viena en julio de 1971 fue: "La teoría y la práctica psicoanalítica a la luz de los diferentes caminos al socialismo".

Esta reunión científica se llevó a cabo en el Albert Schweitzer Home, la Casa de los Estudiantes en Viena.

Dados los antecedentes de Roma la Asociación Internacional de Psicoanálisis había decidido (léase "los yanquis habían decidido") formalizar para esta vez, una invitación a todos los jóvenes candidatos para que concurren personalmente o a través de algún representante, aprobado o elegido directamente por las asociaciones oficiales.

Pensaron que de esta manera, en un pre-congreso de candidatos, celebrado en el ámbito de la Universidad de Viena, quedarían satisfechas las demandas jerárquicas igualitarias de los "niños terribles de Roma" por

una parte y además podría agregarse el condimento juvenil revolucionario bien neutralizado, sin excesos.

La televisión y los diarios locales cuando un nuevo contracongreso, opuesto al congreso oficial de Viena, cuyo tema se iniciaba con otro título de actualidad: *Violencia y Agresión*. Pero el grupo *Plataforma* decidió rechazar toda propuesta agitativa o demostrativa pública, visto y considerando que el propio grupo *Plataforma* fue adquiriendo en estos años una más clara homogeneidad e ideológica que le permitió reconocer que el meridiano de la lucha no pasaba fundamentalmente por las revueltas institucionales sino por el compromiso de los psicoanalistas con los pueblos empujados en luchas de liberación.

Por tal motivo se eligió como día de reunión, precisamente el día de

descanso del congreso oficial. Este Congreso Oficial celebrado en Viena, como homenaje a Sigmundo Freud, se realizó en los suntuosos salones del palacio de los Hofburg, con un antecedente poco tranquilizador: muchos jóvenes candidatos venían bastante indignados del resultado del pre-congreso por el bajo nivel científico y el trato infantil al que habían sido sometidos.

A poco de iniciado el congreso, los trabajos presentados por los grandes popes europeos y norteamericanos del psicoanálisis, revelaron la gran mistificación que se había creado en torno de estas figuras. A su vez, el grupo latinoamericano, en particular un grupo de psicoanalistas argentinos, fue el encargado de introducir los problemas de compromiso social y político en la teoría y práctica psicoanalítica, desencadenando las oposiciones dentro de la misma internacional.

En la reunión del grupo *Plataforma*, realizada como ya se dijo, en la Casa de los Estudiantes, se formaron tres grupos de trabajo, compuestos por psicoanalistas, candidatos a psicoanalistas, trabajadores sociales, médicos, psicólogos, sociólogos y estudiantes de artes plásticas, filosofía y sociología de la Universidad de Viena, interesados en estos temas:

Grupo 1: Reconsideraciones de la teoría psicoanalítica y sus bases ideológicas.

Grupo 2: Inserción social del psicoanalista como profesional: ¿Es la práctica psicoanalítica contradictoria con la lucha política?

Grupo 3: ¿Es la crisis del psicoanálisis en el mundo psicoanalítico una crisis del psicoanálisis como intelectual o del intelectualismo psicoanalítico?

El encuentro fue una reunión intensiva de 9 de la mañana a 9 de la noche, alrededor de estos temas, de las posibilidades de reconsiderar ciertos universales psicoanalíticos, y de aceptar modalidades propias, regionales y locales para su ejercicio en cada país. No se sacaron conclusiones generales ni recomendaciones al estilo de los congresos oficiales, pero algunas cosas quedaron claras.

El psicoanálisis y el psicoanalista se inscriben lo sepan o no, les guste o no, en las reglas del juego que enmarcan las relaciones humanas en sociedades dependientes. Les queda un papel de oposición y denuncia e incluso la posibilidad de participar en la creación colectiva del hombre nuevo. No es mucho, ni poco. Es algo que sólo cobra sentido en cada contexto revolucionario sobre la misma estrategia antimperialista y de construcción del socialismo, recordar que un principio táctico válido para un continente puede perder su calidad de revolucionario trasladado a otro. Un ejemplo de esto lo dan las banderas tácticas de los nuevos movimientos feministas, contraculturalistas o contrageneraciones que en Europa están comenzando a generar las condiciones objetivas de la lucha revolucionaria y que traspasadas mecánicamente a América latina podrían ser utilizadas para distraer los verdaderos objetivos inmediatos de esta lucha.

Las bases ideológicas realmente nuevas del psicoanálisis no pueden recrearse sino desde la óptica de una nueva sociedad compuesta por pueblos económicamente libres, socialmente justos y políticamente soberanos.

El intelectualismo se superará en tanto los psicoanalistas sean capaces de integrarse concretamente no sólo al resto de los intelectuales combativos sino también en la medida en que se fundan con los sectores más explotados de la población para llevar de conjunto la lucha hasta el final.

Finalmente, entre dibujos murales realizados por los estudiantes y, con promesas de llevar adelante este trabajo, se clausuró informalmente la reunión. Al otro costado de la plaza, en el palacio de Hofburg el andar silencioso de los congresales presagiaba el final definitivo o no ya de un congreso internacional, ni del viejo psicoanálisis, sino de lo viejo, lo caduco y lo enfermo de todo un sistema. ◇

## POLITICA

# LOS HEREDEROS DE SAN MARTIN

por ALICIA EGUREN

*"Cuando culmine el proceso revolucionario argentino, se iluminará el aporte de cada episodio y ningún esfuerzo será en vano, ningún sacrificio estéril, y el éxito final redimirá todas las frustraciones"*

John W. Cooke

En el aniversario sanmartiniano las radios machacaron con solemnes programas oficiales de los administradores entorchados del patriotismo. Los herederos de San Martín prodigaban frases engoladas, se autocondecoraban con los laureles de Chacabuco y Maipú, reivindicaban la legitimidad de su mandato apoyado en el derecho divino de las viejas glorias militares patrias. Un San Martín acartonado mal emergia de la farsa pomposa. De vez en cuando, alguna cita violenta y ardiente del general revolucionario atravesaba como un rayo la espesa literatura de la infamia. "Vengo a anunciar que la época de la opresión ha terminado, y que ha terminado el aprobio de la tiranía... Mi causa es la causa de la humanidad".

En esos días, en el III Cuerpo de Ejército (10 provincias) los herederos locales de San Martín se reunieron para obsecar como encárgaron, en este último mes el mandato sanmartiniano: la lucha contra la opresión, contra la oprobiosa tiranía, para informar como interpretaban su identificación con la causa de la humanidad. Bajo la presidencia del prócer brasilero Alcides López Aufranc, con la presencia de los subpróceres no solo del Ejército sino también de la Gendarmería y de la Policía, el semiprócer general Raúl Orfila dio lectura a su prófugo informe. "La Razón" del 16 de agosto lo recoge para la historia política argentina. El pueblo lo guardará en su memoria. Lo guardará cuidadosamente.

Por ese informe nos enteramos del ardor con que los herederos de San Martín ponen en práctica las directivas del General Lanusse, un prócer mayor, nuestro segundo General Agustín P. Justo, según todos los indicios. Nos enteramos no sin cierto estremecimiento de horror cuán sistemáticos son en la cacería de jóvenes patriotas en Río Cuarto, cuán prolíficos e infatigables en ciertos procedimientos "operativos" que no se nombran pero que el mundo conoce con el nombre de tortura. Nos enteramos de que la tiranía y la opresión contra la cual movilizan a las diez provincias son "la subversión", es decir, los que combaten con las armas en la mano, los que se presume que los ayan, quienes simpatizan o fueren sospechosos de ello, los obreros en huelga activa, los obreros que la pueden declarar, los que protestan, los que manifiestan, los que piensan, los que aman a su patria, los que defienden, los que abren el camino para un mundo más justo, los que trabajan y exigen un umbral humano de existencia, los que sueñan "en la causa de la humanidad" y van haciendo posible ese sueño, los dignos, los inspirados en el amor al hombre, los honestos, los humildes, el pueblo. Eso es. Los herederos de San Martín se transforman en los implacables y metódicos torturadores de los hombres y las mujeres de la patria que forman la parte más consciente y más hermosa de este pueblo.

Pero en ese mismo día, en esa misma edición de "La Razón", unas páginas más adelante, un financiero llamado —por lo que parece— Carlos Amar, explica en un almirado lenguaje su optimismo por todo cuanto está aconteciendo. El es muy optimista, muy optimista. Habrá elecciones, habrá inversiones extranjeras, habrá negocios abundantes, habrá millones de peronistas que pondrán el lomo para los Amar y los Paladino, los Rucci y los Lorenzo Miguel, sensatos y correctos ciudadanos negocien en la clase obrera, a los estudiantes, a los presos y a los mártires, a los torturados y a los prófugos, a los desocupados, a los hambreados, a los desnutridos, a los que no pudieron vivir por falta de alimentos y medicinas, a los que

no pudieron desarrollar su talento porque esta sociedad infernal los condenó a la condición de parias. Van a negociar estos próceres, del brazo con los generales López Aufranc y Orfila, Sánchez y Ochoa, la ascensión apoteótica por la vía electoral de nuestro admirable General Lanusse, que naturalmente devolverá los restos de Eva Perón (Amar es muy optimista), que tiene un Embajador en Madrid llamado Rojas Silveira, y acerca del cual, naturalmente, este ciudadano distinguido que nos visita, también es... muy optimista.

En la vecina ciudad de Rosario, en otra zona, la zona, según la operativa geografía en que "A Dios gracias!" nos han reagrupado los herederos de San Martín, un puñado de curas de la subversión, fueron a dar con sus huesos presumiblemente machacados, a las cárceles, ahora bajo adecuada dependencia de los susodichos herederos.

En un comienzo hubo dudas acerca de las razones. El semi-prócer General Orfila nos saca de ella: "No actuaremos por reacción sino por iniciativa". Ahora todo queda más claro. Nuestros heroicos generales abandonan una guerra defensiva, indigna de ellos, y pasan a la guerra preventiva. Hay que limpiar la selva de cemento de prestímbles enemigos. Empecemos por los curas. Sabia precaución. Se comprende que el pueblo agraciado por el seccionamiento de estos quistes ineficaces reconozca en los herederos a sus salvadores. Batirá palmas y acrecentará aún más su profunda fe en las promesas calendarias de ese espejo de virtudes cívicas que es nuestro Ministro del Interior. La voz inflexible con que anunció al pueblo que sería implacable con los sacerdotes, inundó de felicidad a la feligresía.

Y junto a la ola de adhesiones que despiertan en todo el país las justas medidas de los herederos contra los pretes levantiscos, entreverado en las páginas finales de la misma Razón, uno que resulta alternativamente criada, respondona, o puntal del universo occidental y cristiano de los herederos, alza en Mar del Plata su autorizada y calificada voz en apoyo de los susodichos herederos, de los gloriosos herederos de San Martín. El Sr. Rucci, afirma "que todos estamos en una misma huella y tras un mismo objetivo y solamente los que están en el terrorismo, en la disolución de la sociedad argentina son los que responden al poder internacional".

Sería interesante saber cuáles son las cadenas que acollaran al Sr. Rucci en la misma huella con los torturadores, con los capitalistas "profundamente optimistas", con los prohombres cívicos como el Dr. Mor Roig. Y sería interesante saber —más allá del pequeño detalle de los 1.500 millones de pesos moneda nacional— cuáles son las razones actuales de mudanza de su cambiante humor político. Esta semana lo tenemos manso y respetuoso en extremo.

Pero en esta Argentina de 1971, las fuerzas pretorianas que defienden con puntilliosidad de lacayo el privilegio extranjero y las depredaciones del capitalismo, más todos sus peroneros y bien pagos servidores en el seno del movimiento de masas, todo ese aparato de ignominia y violencia, de traición a la patria y de traición a los más legítimos intereses de las clases oprimidas, se equivocan de medio a medio. Los corruptores y los corruptibles no soñaban con una violenta reacción de masas y hubo Córdoba. Los eternos escépticos suponían o decían suponer que de este país jamás saldría una juventud abnegada y consecuente en la lucha, y la guerrilla urbana es hoy una realidad, incipiente en relación con su futuro de-

sarrollo, pero fuerte lo más suficiente como para obligar a las más degradadas prácticas a los armados peroneros locales del saqueo imperialista. Una vigorosa apetencia revolucionaria recorre el país vañoso. Hay una tal acumulación de energías revolucionarias, de claridad y decisión, y conciencia y potencia creadora, de auroral espíritu continental y fraterno que, como diría Scalabrini Ortiz, parece que la Argentina se decidirá y podrá retomar un papel de vanguardia en el proceso de liberación latinoamericano. Obreros, estudiantes, por primera vez en muchos años campesinos, empleados, profesionales, intelectuales, artistas, una vigorosa Iglesia de liberación, algunos oficiales, los primeros que explicitan de manera pública una toma de conciencia del rol monstruoso jugado por las FFAA, válida una camarilla de peroneros del imperialismo y la oligarquía de la disciplina, la verticalidad del mando. Las mujeres volcadas a la lucha con admirable madurez y decisión. Un pueblo fervoroso, inteligente e indignado está gestando una tremenda revolución. La necesaria. Con penurias, que la conciencia y la organización podrán acortar. Con alegría en medio de los sufrimientos, porque sabemos muy bien por qué luchamos. Tenemos la clara conciencia de nuestro ineludible deber histórico. La realidad nos muestra todos los días el rápido acortamiento de los plazos en nuestro continente. Las experiencias socialistas hasta ahora conocidas nos sirven de guía e intentaremos superar errores, y nuestro aporte será un aporte valioso para el continente y para la humanidad.

Y como todo esto sabemos, bien sabido, nuestros deberes mayores, nuestras obligaciones ineludibles. Los peronistas, en primer lugar, puesto que somos el eje de la pelea, a profundizar la lucha interna mientras enfrentamos al enemigo. Y que no nos vengan los infiltrados del imperialismo con los cantitos ridículos de la unidad. La unidad está dada en las bases, entre los combatientes, en el pueblo que padece y que lucha. Pero no hay unidad con el enemigo. Los agentes del enemigo, los peroneros del justismo, los lacayos de las actuales fuerzas armadas del imperialismo, esos, deben ser erradicados sin vacilación. El pueblo, el peronismo, debe liberarse de una vez por todas de su dualidad y su angustia frustrante. Nada hay más terrible para el que lucha que la ambigüedad castradora. Acá queremos una dirección clara como nuestros objetivos. Y la forjaremos. Acá plantearemos una estrategia revolucionaria y contra viento y marea la aplicaremos. Este pueblo no aguanta una frustración más. No aceptamos mercederes en nuestras filas. La sangre de los mártires no será negociada, ni el sacrificio de los postergados, de los perseguidos, de las víctimas de siglos de injusticia.

Los "herederos de San Martín", esa triste catterva de generales y almirantes y brigadieres que comandan sociedades anónimas y tramitan desnacionalización de empresas y transforman el país en un coto de caza de sus mejores hijos, deben ser vigorosa y diariamente denunciados. La conciencia del encanagamiento hará surgir una corriente de cuadros que se revelen contra su infame rol. Los Licastro y los Fernández Vanoli, aspiramos a que no sean una excepción, y necesitamos además que no se confundan acerca de las contradicciones de clase del peronismo, pues la errada caracterización interna es la primera ventaja que, en nuestro terreno el enemigo tiene sobre nosotros.

Este pueblo está maduro para una gran revolución y su revolución hará.

Y entonces veremos quiénes somos los auténticos herederos de San Martín.

CeDInCI

## REVOLUCION Y POESIA

### León Trotski - André Breton

#### Cambiar la vida (Rimbaud)

#### Transformar la sociedad (Marx)

#### Dos consignas; una misma aspiración



(En 1938, el poeta surrealista André Breton realizó un viaje a Méjico, donde se puso en contacto con León Trotski, al que admiraba desde hacia tiempo, y el cual permanecía como huésped en casa del pintor Diego Rivera. Exaltados por la similitud de ideas, lanzan un manifiesto donde invitan a unirse en una perspectiva emancipadora a todos los artistas revolucionarios del mundo).

¿Cómo se concilia la creación artística con la finalidad de una lucha por la liberación del hombre? ¿Cual ha de ser la forma de una cultura de vanguardia frente a las "culturas" oficiales caducas? Estas preguntas cobran hoy enorme vigencia ante la realidad insurgente que estalla en toda América Latina. El "Manifiesto por un arte revolucionario independiente", los textos de León Trotski sobre cultura y revolución, su correspondencia con el poeta André Breton, la carta abierta redactada por este último (y otros intelectuales) en defensa del líder revolucionario ante el sistemático ataque de que era objeto por parte del estalinismo y de la reacción, así como los textos del mismo Breton, tienen el valor por encima de la personalidad de sus protagonistas, de contribuir como aporte histórico, como datos de una época donde ya, intelectual y revolución socialista comenzaba a ser un tema de cuestionamiento. Hoy, tal vez con menos ilusión que la que reflejan estos textos, podemos encontrar en los mismos, fundamentales antecedentes para el actual nivel de discusión.

### Manifiesto por un arte Revolucionario Independiente

El verdadero arte, es decir aquel que no se satisface con meras variaciones sobre un modelo establecido, sino que se esfuerza por expresar las necesidades íntimas del hombre y de la humanidad actuales, no puede dejar de ser revolucionario, es decir, no puede sino aspirar a una reconstrucción completa y radical de la sociedad, aunque sólo sea para liberar la creación intelectual de las cadenas que la atan y permitir a la humanidad entera elevarse a las alturas que sólo genios solitarios habían alcanzado en el pasado. Al mismo tiempo, reconocemos que únicamente una revolución social puede abrir el camino a una nueva cultura.

Bajo la influencia del régimen totalitario de la URSS y, a través de los organismos llamados "culturales" que dominan en otros países, se ha difundido en el mundo entero un profundo crepúsculo hostil a la eclosión de cualquier especie de valor espiritual. Crepúsculo de fango y sangre en el que, disfrazados de artistas e intelectuales, participan hombres que han hecho del servilismo su móvil, del abandono de sus principios un juego perverso, del falso testimonio venal un hábito y de la apología del crimen un placer. El arte oficial de la época estalinista refleja, con una crudeza sin ejemplo en la historia, sus esfuerzos irrisorios por disimular y enmascarar su verdadera función mercenaria. La sorda reprobación que suscita en el mundo artístico esta negación desvergonzada de los principios a que el arte ha obedecido siempre y que incluso los Estados fundados en la esclavitud no se atrevieron a negar de modo tan absoluto, debe dar lugar a una condenación implacable.

La oposición artística constituye hoy una de las fuerzas que pueden contribuir de manera útil al desprestigio y a la ruina de los regímenes bajo los cuales se hunde todo sentimiento de grandeza e incluso de dignidad humana, al mismo tiempo que respaldar el derecho de la clase explotada a aspirar a un mundo mejor.

La revolución comunista no teme al arte. Sabe que como conclusión del análisis que pueda hacerse sobre la vocación artística en la sociedad capitalista en derrumbe, la determinación de tal vocación sólo puede aparecer como resultado de un enfrentamiento entre el hombre y determinadas formas sociales que le son adversas. Esta coyuntura, con el grado de conciencia que pueda hacer surgir, hace del artista un aliado predispuesto a la revolución...

La necesidad de expansión del espíritu no tiene más que seguir su curso natural para ser llevada a fundirse y fortalecer en esta necesidad primordial: la exigencia de liberación del hombre.

En consecuencia el arte no puede someterse a ninguna directiva externa y llenar dócilmente los esquemas que algunos creen poder imponerle con fines pragmáticos extremadamente estrechos. Vale más confiar en la capacidad de refiguración que constituye el patrimonio de todo artista auténtico, que implica un comienzo de superación (virtual) de las más graves contradicciones de su época y orienta el pensamiento de sus contemporáneos hacia la urgencia de la instauración de un nuevo orden.

La idea que el joven Marx tenía acerca del papel del escritor, exige en nuestros días ser reafirmada vigorosamente. Está claro que esta idea debe ser extendida, en el plano artístico y científico, a las diversas categorías de creadores e investigadores. "El escritor —decía Marx— debe, naturalmente, ganar dinero para poder vivir y escribir, pero en ningún caso debe vivir y escribir para ganar dinero... El escritor no considera en manera alguna sus trabajos como un medio. Son fines en sí. Son tan poco un medio para él y para los demás, que en caso necesario sacrifica su propia vida a la existencia de aquellos... La principal condición de la libertad de la prensa consiste en no ser un oficio."

Nunca será más oportuno sacar a relucir esta declaración contra quienes pretenden someter la actividad intelectual a fines extraños a ella y,

despreciando todas las determinaciones históricas que le son propias, regir los temas del arte en función de presuntas razones de Estado. La libre elección de esos temas y la ausencia absoluta de restricción en lo que respecta a su campo de exploración, constituyen para el artista un bien que tiene derecho a reivindicar como inalienable. En materia de creación artística importa esencialmente que la imaginación escape a toda coacción, que no permita con ningún pretexto que se le impongan sendas...

Reconocemos naturalmente, al Estado revolucionario el derecho de defenderse de la reacción burguesa, incluso cuando se cubre con el manto de la ciencia o del arte. Pero entre esas medidas impuestas y transitorias de autodefensa revolucionaria y la pretensión de ejercer una fiscalización sobre la creación intelectual de la sociedad, media un abismo.

Si para desarrollar las fuerzas productivas materiales, la revolución tiene que erigir un régimen socialista de plan centralizado, en lo que respecta a la creación intelectual debe desde el mismo comienzo establecer y garantizar un régimen anarquista de libertad individual.

¡Ninguna autoridad ninguna coacción, ni el menor rastro de mandol! Las diversas asociaciones de hombres de ciencia y los grupos colectivos de artistas se dedicarán a resolver tareas que nunca habrán sido tan grandiosas, pueden surgir y desplegar un trabajo fecundo únicamente en una libre amistad creadora, sin la menor coacción exterior.

De cuanto se ha dicho, se deduce claramente que al defender la libertad de creación, no pretendemos de ninguna manera justificar la indiferencia política que está lejos de nuestro ánimo querer resucitar un pretendido arte "puro" que ordinariamente está al servicio de los más impuros fines de la reacción. ¡No!; tenemos una idea muy elevada de la función del arte como para negarle una influencia sobre el destino de la sociedad. Consideramos que la suprema tarea del arte en nuestra época es participar consciente y activamente en la preparación de la revolución. Sin embargo el artista sólo puede servir

a la lucha emancipadora cuando esta penetrado de su contenido social e individual, cuando ha asimilado el sentido y el drama en sus nervios, cuando busca encarnar artísticamente su mundo interior...

Es necesario que el artista comprenda que su lugar no está entre quienes traicionan la causa de la revolución al mismo tiempo, necesariamente que la causa del hombre, sino entre quienes demuestran su fidelidad inquebrantable a los principios de esa revolución, entre quienes, por ese hecho, siguen siendo los únicos capaces de ayudarla a consumarse y garantizar por ella la libre expresión de todas las formas del genio humano...

La finalidad de este manifiesto es hallar un terreno donde confluyan los revolucionarios del arte, para servir a la revolución con los métodos del arte y defender la libertad del arte contra los usurpadores de la revolución. Estamos profundamente convencidos que el encuentro en ese terreno es posible para los representantes de tendencias estéticas, filosóficas y políticas aun algo divergentes. Los marxistas pueden marchar ahí de la mano con los anarquistas, a condición de que unos y otros rompan implacablemente con el espíritu policiaco reaccionario...

Miles y miles de artistas y pensadores aislados, cuyas voces son ahogadas por el odioso tumulto de los falsificadores regimentados, están actualmente dispersos por el mundo... Toda tendencia progresiva en arte es acusada por el fascismo de degeneración. Toda creación libre es declarada fascista por los estalinistas. El arte revolucionario independiente debe unirse para luchar contra las persecuciones reaccionarias y proclamar bien alto su derecho a la existencia. Un agrupamiento con estas características es el fin de la Federación Internacional del Arte Revolucionario Independiente (FARI), cuya creación juzgamos necesaria...

André Brèton  
Diego Rivera  
León Trotski

México, 25 de julio 1938.

### El Arte revolucionario y la IV Internacional

Solamente un nuevo resurgimiento del movimiento revolucionario puede enriquecer al arte con nuevas perspectivas y posibilidades.

Obviamente la IV Internacional no puede dirigir al arte, es decir, no puede dar órdenes ni prescribir recetas. Esta última actitud con respecto al arte solamente se le ocurre a los burocratas rusos, embriagados de omnipotencia.

El arte y la ciencia no encuentran su naturaleza fundamental a través de patrones; el arte, por su propia esencia, rechaza esos patrones.

La actividad revolucionaria creativa tiene sus propias leyes internas, inclusive cuando conscientemente sirve al desarrollo social. El arte revolucionario es incompatible con la falsedad, la hipocresía y el espíritu acomodaticio.

Poetas, artistas, escultores, músicos, encontrarán por sí mismos su camino cuando las masas disipen las nubes de escepticismo y de pesimismo que oscurecen hoy el horizonte de la humanidad.

León Trotski, 1938

### Carta a André Breton

México, 27 de octubre 1938

Querido compañero Breton:

El objeto de esta carta es aclarar un punto que puede llevar a un malentendido. En uno de mis artículos en la revista "Partisan" realicé una crítica con una actitud... "eclectica" hacia las diferentes tendencias artísticas. Esto último te puede parecer extraño a ti, porque por lo general difícilmente puedas verme partidario del eclecticismo. Pero es importante discernir el sentido de esta aparente contradicción. La revista "Partisan" no es una publicación de una escuela artística. Es una revista marxista dedicada a los problemas del arte. Debe mantener por lo tanto hacia las diferentes corrientes artísticas una crítica pero a la vez fraternal actitud. Pero cada escuela artística debe realizar lo suyo. Por ello justifico que los surrealistas continúen en su profunda búsqueda. Cada tendencia artística tiene el más absoluto derecho de disponer de sí misma. Este es, más o menos, uno de los sentidos que dimos al manifiesto.

Mis saludos más afectuosos  
León Trotski

### Textos de André Breton

...Poco nos importa la creación. Confiamos, con todas nuestras fuerzas, en que las revoluciones, las guerras y las insurrecciones coloniales lleguen a aniquilar esta putrefacta civilización occidental que se defiende incluso en Oriente; y declaramos que esta destrucción es el estado de cosas más aceptable para el espíritu...

Declaramos que la traición y todo aquello que en una forma u otra pueda dañar la seguridad del Estado burgués, nos parece mucho más conciliable con la poesía que la venta de grandes mercancías por parte de un régimen de puercos y perros...

En poesía, una obra como la de Rimbaud es ejemplar y, desde el punto de vista del materialismo histórico ha de reivindicarse por los revolucionarios no ya parcialmente sino integralmente. Si ponemos como ejemplo a Rimbaud, que quede bien claro que también podríamos proponer a Sade o, con alguna reserva, a Freud. Nada nos obligará a renegar de estos nombres, como nada nos forzará a renegar de los Marx o Lenin.

Desde nuestro sitio sostenemos que la actividad de interpretación del mundo ha de seguir ligada a la actividad de transformación del mundo. Sostenemos que también corresponde al poeta, al artista, profundizar el problema humano bajo todas sus formas...

Defender la cultura significa ante todo tomar en manos los intereses de aquellos que intelectualmente resisten a un análisis materialista serio, de aquello que es vital, de aquello que seguirá dando sus frutos. No es con declaraciones estereotipadas contra el fascismo y la guerra como llegaremos a liberar para siempre al espíritu, como al hombre, de las antiguas cadenas que lo obstaculizan y de las nuevas cadenas que lo amenazan. Es, antes bien, con la afirmación de nuestra inmovible fidelidad a las potencias de emancipación del espíritu y del hombre que hemos reconocido siempre y por las que lucharemos hasta hacerlas reconocer como tales.

Si creo, y he creído siempre, que la renuncia al amor, se base o no se base en un pretexto ideológico es uno de los poquísimos crímenes sin posible expiación que, en el curso de su vida puede cometer un hombre.

¡LA BELLEZA SERA CONVULSIVA O NO SERA!  
¡LA POESIA AL SERVICIO DE LA REVOLUCION!

### Textos de León Trotski

(Fragmentos de "Literatura y Revolución")

Nuestra concepción marxista sobre la objetiva dependencia social y sobre los usos sociales del arte cuando son traducidos al lenguaje de la política, no significan en modo alguno un deseo de dominar el arte a través de decretos u órdenes.

No es verdad que nosotros miramos el arte como nuevo y revolucionario si solamente habla del trabajador no tiene ningún sentido decir que nosotros exigimos que los poetas describan inevitablemente la chimenea de una fábrica o la lucha contra el capital. Por supuesto, por su propia naturaleza, el nuevo arte no puede más que ubicar al proletariado en el centro de su atención, pero la función del nuevo arte tampoco está limitada a hacer desnudos numerados. Por el contrario, debe arar el campo entero y en todas direcciones. La lírica personal en su extensión más reducida, tiene todo el derecho de existir en el nuevo arte. Pero el hombre nuevo no puede ser formado sin una nueva actitud poética.

Es fundamentalmente falso oponer la cultura burguesa y el arte burgués a la cultura y el arte proletarios. Estos últimos, en realidad, no existirán jamás, ya que el régimen proletario es temporal y transitorio. El significado histórico y la grandeza moral de la revolución proletaria residen en el hecho de que está sentando las bases de una cultura que no será ya una cultura de clase sino la primera cultura verdaderamente humana.

Nuestra política respecto al arte, durante el período de transición, puede y debe consistir en ayudar a los diferentes grupos y escuelas artísticas surgidos de la revolución a comprender correctamente el significado histórico de nuestra época y, después de haberles colocado ante la prueba decisiva —en favor o en contra de la revolución—, concederles una libertad total de autodeterminación en el terreno artístico.

De momento, la revolución no se refleja en el arte más que de una manera parcial, en la medida en que el artista deja de considerarla como una catástrofe exterior y en que la cofradía de artistas y poetas, antiguos y nuevos, se convierte en una parte del tejido vivo de la revolución y aprende a verla no desde fuera sino desde su interior... El arte de nuestra época estará totalmente colocado bajo el signo de la revolución. Este arte tiene necesidad de una nueva conciencia.

"La creación artística no es, ciertamente, un delirio, aunque sea también una desviación, una mutación y una transformación de la realidad de acuerdo con las leyes peculiares del arte. Por fantástico que pueda ser, el arte no tiene a su disposición otro material que aquel de que lo ha provisto el universo de las tres dimensiones y el universo más limitado de la sociedad de clases. Aún si un artista crea el cielo y el infierno, no hace sino transformar la experiencia de su vida en imágenes fantásticas, tanto como la cuenta impaga de la dueña de su pensión".

"La objeción de que la técnica del arte burgués no es superflua, sobrepasa el límite de lo razonable. Y sin embargo, hay muchos que así lo afirman". Esto es, sencillamente, falso. Un "arte inhábil" no es arte, y por lo tanto no puede ser empleado por los que quieren trabajar. Adoptar una posición semejante, que en realidad encierra un profundo desprecio a las masas, es muy característico de ciertas clases de políticos que profesan una desconfianza medular hacia la fuerza de la clase, y la colman de adulaciones cuando todo está en orden. Los majaderos declarados repiten con los demagogos la fórmula de la aparente simplificación proletaria. Pero esto ya no es marxismo, sino una ideología reaccionaria y populachera, teñida de "proletaria". El arte para el proletariado no puede ser de segunda categoría. Aún en medio de los actuales peligros, del cerco hostil que nos circunda, es necesario continuar aprendiendo, y no medir la importancia y la significación de nuestras organizaciones culturales para el proletariado por la prisa que ellas tengan de crear una nueva literatura sino por su aporte efectivo a la elevación del nivel literario de la clase, empezando por las capas más altas".

"Encontrar una solución a este callejón sin salida, a través del arte solo, es imposible. Es una crisis que afecta a la cultura entera, comenzando por su base económica, para terminar en la más altas esferas ideológicas. El arte no puede ni escapar de la crisis ni aislarse en sí mismo. El arte no puede salvarse a sí mismo. Se pudrirá inevitablemente —como el arte griego se pudrió bajo las ruinas de una cultura fundada en la esclavitud— a menos que la sociedad de nuestro tiempo pueda reconstruirse a sí misma. Esta tarea es de un carácter esencialmente revolucionario. Por estas razones, la función del arte en nuestra época está determinada por la actitud hacia la revolución".

### CARTA ABIERTA

...Lamentamos que nuestros compañeros de L'Humanité (órgano del PC francés) no quieran ver en la angustiosa serie de persecuciones contra un hombre, otra cosa que "publicidad interesada" destinada a redundar en su provecho.

Subrayamos, por el contrario, con toda razón, que la expulsión de Trotski marca el punto de partido de medidas represivas contra los inmigrantes comunistas y prepara la ilegalidad de las organizaciones revolucionarias...

Este singular "gobierno de tregua" impuesto por un golpe de fuerza, se declara enemigo decidido de la clase trabajadora. En el plano económico, los decretos-leyes provocan un recrudescimiento de la desocupación; llevan a la detención o al despidio de centenares de militantes culpables de haber protestado contra la brutal reducción de sus medios de existencia. En el terreno político, este gobierno da asimismo una precisa imagen de sí mismo expulsando a Trotski, no sin antes organizar la provocación en torno de su figura...

Nosotros nos sentimos obligados a sumarnos a todas las protestas ya desencadenadas por este nuevo golpe; y creáse que ponemos en ello toda la indignación de que somos capaces. Saludamos en esta nueva etapa de su difícil camino al viejo compañero de Lenin, al firme de la paz de Brest-Litovsk, acto ejemplar de ciencia y de intuición revolucionarias, el organizador del ejército rojo que ha permitido al proletariado conservar el poder a pesar de la coalición capitalista, al autor —entre tantos otros no menos claros y nobles— de aquel pensamiento que es para nosotros motivo permanente de vida y de acción: "El socialismo significará un salto del reino de la libertad, incluso en el sentido de que el hombre de hoy, saturado de contradicciones y desarmonía, abrirá la ruta a una nueva raza más feliz"

André Breton - Paul Eluard  
René Char

Exiliado de la Unión Soviética, León Trotski llega a Francia en 1933. Como consecuencia de una orden de expulsión dictada contra él por el gobierno francés, un grupo de poetas, Breton, Char, Eluard, redactan un manifiesto de protesta (1934) del que aquí hemos reproducido las conclusiones.

# Exclusivo

## la crisis del dolar...

# LA CRISIS DE UN SISTEMA

Escribe ABRAHAM GUILLEN

El dólar está bailando en la cuerda floja: provoca una crisis monetaria internacional tras otra a corto plazo; no puede enfrentarse, en los mercados monetarios mundiales, frente al marco, el yen y las euro-divisas más sólidas. De nada sirve el "marco flotante", el "dólar canadiense flotante" y las revaluaciones del chelín austriaco y el franco suizo, casi inmutables, cuya paridad no había cambiado desde 1936; el dólar seguía con su paridad oro incambiada desde 1934; aunque, en 1971, no le quedan ni 20 centavos del poder adquisitivo de preguerra; pero el dólar era inmutable como dios omnipotente de todas las monedas. ¿Hasta dónde y hasta cuándo...? Su situación económica real no puede ser más frágil o débil: su déficit de balanza de comercio exterior (no confundir con balance de pagos) fue de u\$s 215 millones en abril, u\$s 205 millones en mayo y u\$s 280 millones en junio, de 1971. Estas cifras no pueden ser más pesimistas: revelan, desde 1893, luego de 80 años, el primer déficit comercial estadounidense, en sus intercambios con el exterior.

El balance de pagos global de Estados Unidos (déficit comercial más otras cuentas negativas con el extranjero), es astronómico: u\$s 5.000 millones durante el primer trimestre de 1971. Pero lo increíble es que la gran potencia industrial, comercial y financiera norteamericana anote, luego de casi un siglo, un déficit comercial importante. Significa, pues, que la economía estadounidense está fuera de margen de competencia comercial internacional. Las exportaciones norteamericanas están constituidas por cuatro grandes grupos de productos: materias primas, productos agrícolas, artículos de tecnología tradicional y equipos de alta tecnología (máquinas programadas, computadoras, aviones, etc.). Las exportaciones agrícolas estadounidenses anotaron un ligero superávit; pero materias primas, equipos de capital tradicionales y maquinaria de elevada tecnología, revelaron déficit en los primeros meses de 1971. Ello explicaría, por tanto, el asombroso déficit del balance de pago de Estados Unidos, en 1970, por valor de u\$s 11.700 millones, según unas fuentes y métodos, o de u\$s 10.000 millones, de acuerdo con otros datos.

### DOLARES INSOLVENTES

En la prensa económica y financiera europea se hacen caricaturas, ironizando sobre la insolvencia del dólar: un mendigo extiende la mano y dice: "no se aceptan dólares"... ¿Pero qué dólares? No se trata de dólares contantes y sonantes o billetes, sino de una masa de "euro-dólares" o dólares oficiales, unos u\$s 50.000 millones, que van de un país a otro, para buscar buenos tipos de interés o canjearse por monedas solventes, más firmes que la divisa norteamericana, particularmente el marco alemán, el yen, el franco suizo, el florín y otras monedas, que si bien sufren una inflación importante (6% de aumento de los precios industriales, en 1970, en Alemania), son, sin embargo, muchos los que cambian "dólares oficiales", inconvertibles en oro, por marcos alemanes.

Mientras la montaña de euro-dólares, yendo de un lado para otro, reducía hasta un 12% de interés anual, como en noviembre de 1969, se "jugaba" a la especulación con esa divisa simbólica, fantástica, sin valor intrínseco. Pero, en 1971, ha declinado su tasa de interés al 5%, mientras que, en Alemania, estaba al 7,5% a principios de 1971. Para ganar la diferencia de rédito entre el euro-dólar con bajo tipo de interés y alto interés en Alemania, se desplazan especulativamente miles de millones de euro-dólares. Si el Bundesbank (Banco Central de Alemania), mantuviera el valor del dólar, tendría que entregar una masa enorme de marcos, produciéndose así una catástrofe monetaria, una emisión

desmedida de marcos, una inflación acelerada, para comprar euro-dólares que no tiene valor en oro; pero que convertidos a marcos pueden comprar acciones, hacer depósitos en marcos, fundar empresas germanas.

Alemania quiso defenderse de la "invasión de dólares insolventes" con la revaluación repetida del marco; pero no le ha dado resultados: los dólares siguen ahuyendo, como una corriente incontrolada, hacia Alemania. En 1970, el "marco flotante" aceptó de hecho una

divisas más sólidas que el dólar. Entonces ¿cómo puede seguir dirigiendo la política monetaria internacional el patrón-dólar...?

### EL ORO, EL FMI Y EL DOLAR

El 28 de mayo de 1971 se realizó en Munich una conferencia monetaria internacional, de la cual tomaron parte los "grandes" que controlan el 80 por ciento de las reservas de oro y divisas y el valor o el volumen del comercio internacional. Las contradicciones entre

euro-dólares y similares y entregar, en contrapartida, títulos del Tesoro norteamericano a la mitad del tipo de interés máximo que alcanzaron los euro-dólares en noviembre de 1969. Esta política supone una maniobra puramente semántica: los títulos del Tesoro norteamericano serán tan inconvertibles en divisas sólidas o en oro como los euro-dólares.

Frente a esta posición de imperialismo monetario norteamericano, los alemanes, desoyendo las reclamaciones de sus socios de la CEE, que piden un cambio fijo del marco, plantean que el dólar sea desplazado del FMI y que en su lugar haya una nueva divisa: Derechos Especiales de Giro (DEG), que podrían cambiar su paridad como una moneda normal, sin ser exigibles, por su propia naturaleza, en oro; pero habría que emitir muchos DEG para fluidificar el comercio mundial; pues la "inflación internacional" lo incrementa un 5 por ciento, más o menos, en precios, pero no en volumen físico y real.

"Las exportaciones mundiales, en valor, registraron un aumento del 14 por ciento de 1968 a 1969. Este puede atribuirse, en gran medida, a las circunstancias de que los precios han sido más elevados, puesto que el valor unitario de las exportaciones globales acusó un incremento (en dólares), aproximadamente, del 4 por ciento", según el "Informe Anual del FMI", de 1970, página 7. En años anteriores el valor unitario sólo aumentaba a razón del 1 por ciento. Así, pues, hay una enorme "inflación internacional", inducida o generada por un dólar que no sirve para sustituir al oro como patrón de valor, poniendo en crisis el sistema del FMI, que tampoco será salvado por los DEG (moneda-crédito), más fantasía que el dólar como patrón de valor universal.

### EL YEN, EL MARCO Y EL DOLAR

A medida que los conductores económicos y monetarios de la política norteamericana se aferran a no revalorar el oro o a no devaluar el dólar, a no ceder posiciones en el FMI, como dueños de una rula en la cual ellos siempre ganan, se aumentan las contradicciones entre la Comunidad Económica Europea, por un lado, y las Norteamericanas, por el otro, rompiéndose así la "solidaridad atlántica".

Para evitar la llegada de "dólares peligrosos", la Suiza "refugio de capitales internacionales de aventura" toma medidas ante el dólar, exigiendo a los bancos comerciales un aumento de su reserva en francos suizos, si aceptan capitales poco solventes. Francia, igualmente, ha decidido "aumentar la tasa de reserva bancaria sobre las cuentas extranjeras, de un 8,5 por ciento a un 9,25"; pero podría subir hasta el 15 por ciento, para que los bancos no tomen dólares oficiales. Japón, que ha pasado de una reserva de dólares y oro (en pequeña cantidad), desde u\$s 2.000 millones en 1967-68 hasta u\$s 6.000 millones en los primeros meses de 1971, teme que su reserva (de "dólares peligrosos"), pueda llegar hasta u\$s 12.000 millones en 1975, creándose así un problema igual que en Alemania. Para evitarlo, los nipones están por invertir sus dólares: en 1975 tendrían inversiones, en el exterior, por valor de u\$s 11.000 millones, de tal suerte que no queden dólares en su Banco Central. Así no tendrán que revalorar el yen, para salvar el dólar, como han hecho el marco, el franco, el chelín, etc., facilitando así su colonización financiera.

Inglaterra no se preocupa por el dólar: nadie quiere libras esterlinas: pues debe u\$s 15.000 millones de dólares, de los cuales son exigibles inmediatamente 10.000 millones, que no puede pagar por falta de reserva de oro.

Inglaterra sufre una crisis de sistema: los británicos creen estar todavía en la época imperial de la

reina Victoria; no aceptan bajar su nivel de vida de los mejores tiempos del Imperio; así no invierten mucho capital; su crecimiento económico es el más bajo de Europa; y como la flota británica ya no es dueña de los mares ni la libra esterlina de los mercados, Inglaterra duda entre ponerse de rodillas ante la Comunidad Económica Europea o seguir de "pariente pobre" con el Tío Sam, cuya bolsa ya está vacía...

### LATINOAMERICA Y EL DOLAR

Hemos planteado la colonización financiera de Europa por el dólar: desde 1957, ese proceso ha seguido aceleradamente; todos los euro-dólares de superávit del balance de pagos de Europa con Estados Unidos fueron, a su vez, prestados a empresas norteamericanas, principalmente, para establecerse en Europa, en un gran mercado, con el dinero de los europeos. Las pequeñas empresas europeas, por su nacionalismo estrecho, por no integrarse a la escala supranacional, no eran bastante poderosas como para absorber, en su mercado de capitales, el excedente de los mismos, que pasaba a manos de los norteamericanos. Así el deudor, el gran tramposo, se convertía en el máximo inversor, tan sólo porque los estatutos del FMI dicen que el dólar vale 0,888 miligramos de oro fino, cosa que nunca demuestra, ya que ésta es inconvertible a estas alturas.

Los japoneses, más duchos que los alemanes, han establecido controles a la entrada de moneda extranjera y salida de "yens libres"; no quieren los nipones cargarse de nipo-dólares, que llegarían pronto, sin limitación, a u\$s 12.000 millones, con los cuales las empresas norteamericanas comprarían o entrarían en las empresas japonesas, empujando valores contra el préstamo de nipo-yens.

El sistema monetario internacional está viciado por el dólar. Ha el primer trimestre de 1971, la posición porcentual de las reservas mundiales de cambio estaba distribuida de la forma siguiente: por ciento en oro (contra 61% en 1960), un 4,2 por ciento DEG, un 9,1 por ciento posición de reserva, de distintos países, en el FMI y un 36,9 por ciento en divisas ("dólares oficiales"): no convertibles en oro que provocan la crisis monetaria internacional.

América Latina, desde hace más tiempo que Europa, es una colonia económica de Norteamérica: el total de las reservas de oro y dólares latinoamericanos ascendía a u\$s 3.730 millones, a comienzos de 1971; pero de las cuales —en oro— sólo 1.085 millones. Quiere decir que si el dólar fuera devaluado en un 50 por ciento supondría una pérdida de poder adquisitivo de una tercera parte, más o menos, siendo insolvente —en oro— la otra tercera parte. Casi todos los dólares de América Latina —evaluados unos u\$s 7.000 millones— están colocados más de u\$s 4.000 en Estados Unidos y el resto en Europa.

Mientras América Latina no rebasa sus fronteras nacionales, forme empresas multinacionales (Cuenca del Plata, Grupo Andino, Centroamérica, etc.), no rebasará la industria semi-artesanal, los "Estados parroquiales", el colonialismo económico y el feudalismo residual. Ningún país latinoamericano puede consolidarse (debido al monocultivo) con una revolución nacional, ni siquiera Cuba, a menos que no haya integración supranacional, para alcanzar la revolución tecnológica con la creación de grandes empresas. ¿Cómo pensar en una América Latina independiente, si la General Motors Company, en 1970, vendió por valor de u\$s 27.000 millones, más o menos, la renta bruta nacional de la Argentina? ¿Es posible que una empresa yanqui sea mayor que un país de 2.800.000 kilómetros cuadrados y 25 millones de habitantes? ◇

I LOVE MY ARGENTINA ...AND YOU?



revaluación del 9% más o menos; pero en agosto, de 1971, un año después, aproximadamente, el 12 de agosto, el dólar perdía un 8%. A su vez, en Londres, el oro ascendió a u\$s 43 por onza "troy" de 31,1 gramos de fino, contra u\$s 35 de paridad fija, aceptado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde el dólar manda y todos obedecen como siervos. ¿Hasta cuándo el dólar puede seguir siendo patrón de valor universal? ¿No es anacrónico el FMI? ¿Acaso no es evidente que el marco y el yen ya son

norteamericanos, por un lado, y de los europeos y japoneses, por otro, era evidente: la "era atlántica" del dólar ha terminado.

Los delegados estadounidenses se resistieron, como siempre, a revalorar el precio del oro; pues supone, dialécticamente, la devaluación del dólar; confesar que son insolventes los miles de millones de euro-dólares, los "dólares oficiales", que figuran, en bancos centrales, como reservas de cambio extranjero. Aceptaron los yanquis no aumentar más el montón de

Cuando pensé en escribir estas líneas, me asaltó la duda de si tendría alguna importancia lo que me proponía relatar, ya que son episodios de sadismo a los que "nuestra" policía nos tiene acostumbrados y empuñan esta anécdota. Claro que si ello es así se debe sólo a una casualidad: la de que la policía que allanó mi domicilio a punta de metrallera no me encontró allí. Veremos qué ocurre ahora que tras unos días de "retracción" retomo mis actividades profesionales.

Pero, por encima de esto, casi de inmediato me di cuenta del nivel al que la represión nos estaba acostumbrando: hasta el punto de que, claro es, al lado de Martins, Maestre, las docenas de torturados, etc. (para no citar sino lo que está ocurriendo durante este año) un manotazo vandálico como el que se descargó sobre mi parece una minucia y casi avergüenza un relato de "tan poca cosa".

Los hechos fueron muy simples. Pero, probablemente hay algunos antecedentes que merecen mencionarse. Por ejemplo, las visitas que se hacen con los más insólitos propósitos con el fin de constatar domicilio, hábitos, distribución interna de la vivienda. En lo que a mí respecta, hubo dos de estas situaciones. Una acaecida hace unos meses, cuando un pretendido inspector de la Aduana, me vino a recabar mis datos porque se había encontrado mi nombre "en la agenda de un contrabandista detenido en esos días". La segunda, pocos días antes del allanamiento. Fue la visita de una pretendida paciente que yo había atendido años atrás y quería que le diera un certificado de alienación de un hermano suyo con el que mantenía un pleito, y procuraba saber mis horarios y otros datos sobre mis actividades. Por cierto sus contradicciones respecto de mi actividad clínica pretendidamente desarrollada hace un decenio sobrepasaban las habilidades histriónicas que sin duda tenía.

El domingo 1º de agosto, todo fue en cambio casi diría ostentoso. Cuando volvía de almorzar con mi familia, un patrullero estaba frente a mi puerta y dos agentes uniformados casi recostados sobre ella. (Mi casa tiene una salida independiente a la calle). Cuando oí, paritieron. Con todo, me costaba trabajo pensar que se haría un despliegue tan exhibicionista. Pero, luego hubo de convencerme de que al parecer no querían realizar la "operación" de día (máxime que la comisaría que me corresponde es la 3ª, la misma del caso Maestre). En la madrugada del lunes, alrededor de las cinco, un patrullero con agentes uniformados se apostó en la esquina, mientras cuatro "funcionarios" de civil, al mando de un pelirrojo al que denominaban "Troncoso", armados con metralletas, golpearon la puerta para que les fuera abierta en nombre de la policía, según fue escuchado por algunos vecinos. No me encontraba allí cuando ellos entraron por una serie de circunstancias; fue mi esposa quien

## TESTIMONIO

ANTONIO CAPARROS



# INTRODUCCION A LA REPRESION

No se trata de un tema de psicología. Y sin embargo tiene que ver con ella. Se trata de la persecución de que es víctima una de las figuras más importantes de esa ciencia en la Argentina. Antonio Caparros, cuyo testimonio se leerá a continuación, ha puesto, como militante peronista, su concepción científica al servicio del pueblo. Por eso es que desembarcaron en su domicilio, destrozaron objetos, detuvieron a la mujer, se llevaron el auto, labraron actas, secuestraron libros, se alzaron originales. Se han efectuado denuncias jurídicas y conferencias de prensa. ¿Bastará esto para detener la ofensiva de los mismos que mataron a Maestre y se llevaron para siempre a Mirta Misetich? Usted lector tiene la respuesta a la pregunta. Todo silencio es hoy, indudablemente, signo expreso de complicidad.

abrió la puerta y al pedir la orden de allanamiento de alguna autoridad le mostraron los cañones de sus armas como argumento suficiente.

Entraron, rompieron, tiraron todo por el suelo, con vandalismo incluso inútil, como la pequeña estupidez de sacar con la uña la pintura de algunos cuadros. Así continuaron por más de doce horas. Mis distintos manuscritos y apuntes sobre temas culturales y científicos, las clases que actualmente dicto en el Instituto de Psicología, Facultad de Ciencias y Humanidades de Montevideo y sobre todo el original y copias de un libro recién terminado y que debería titular "Fundamentos de una revisión crítica de la psicología" que representa más de dos años de trabajo intenso sobre el particular. Todo esto y mucho más fue siendo destrozado y llevado junto con gran cantidad de libros. Preguntaron por cajas de caudales empujadas que no había. Existían sólo cajitas metálicas no incluidas en la pared. Hasta el momento, la que contenía una cierta suma de dinero para hacer pagos de cuotas de mi casa no ha sido encontrada.

A las 10.30 de la mañana se llevaron a mi esposa al tercer piso del edificio de Moreno, a una sección que no se aludiendo a qué se llama MOFA, donde también estaba la viuda de Emilio Jáuregui y la señora de D'Hippolito. Allí estuvo 24 horas. No se le dio de comer, ni tomar medicamentos que tenía prescritos. Le dijeron que si yo me entregaba la dejarían en libertad.

Pero, en mi casa siguieron hasta el anochecer, siempre con el mismo modo de actuar, amenazando y reteniendo al personal de servicio que trabaja por horas. Hicieron antes de que mi mujer fuera llevada un acta de lo que retiraban del departamento, de lo que no dieron copia. Luego, ya fue una borrachera de romper, llevarse, etc., sin freno, sin formalidad alguna.

Esa misma mañana, mis abogados presentaron ante el juzgado del doctor Inchausti, secretaria del doctor Díaz, un habeas corpus preventivo. Fue contestado sucesivamente en el curso de la semana por la policía, el ministerio del Interior y la Cámara Federal en lo Penal que no pesaba sobre mi acusación, ni orden de captura de ninguna naturaleza.

Y desde los días subsiguientes, mi esposa, el personal de servicio, mi domicilio, etc., eran vigilados de continuo. Y aún lo deben estar. En el ínterin, pincharon dos gomas de mi coche y el último fin de semana se lo llevaron.

Presenté por ello querrela contra la policía que se está sustanciando en el juzgado mencionado, por los delitos de violación de deberes de funcionario público, privación de la libertad, daño y hurto.

Cuando termino de escribir estas líneas, me reintegro a mi vida habitual. O lo intento al menos. Veremos si me lo permiten. ◇

# NECESIDAD

por CLUSELLAS



CLUSELLAS