

LA PROTESTA

PRECIO: 10 CTS. SUPLEMENTO SEMANAL PORTE PAGO

U. Telefónica 0.478 — B. Orden

Redacción y Administración: PERU 1537

Valores y giros a M. TORRENTE

HORAS DE INCERTIDUMBRE

La noción de los acontecimientos sociales

Los anarquistas no pueden aceptar impasibles el estrangulamiento de su propaganda por los representantes de la reacción. El capitalismo es fuerte y poderoso porque el proletariado se muestra débil e indeciso, y el Estado prescinde hasta de sus fórmulas clásicas — del liberalismo y de la democracia — para tratar a los pueblos, convencidos los que detentan el poder de la ineficacia de los recursos políticos empleados por los partidos opositores.

No hay solución de continuidad en los movimientos subversivos de los últimos años comparados con el estado de decadencia del movimiento obrero, ya se exprese en la resistencia activa al capitalismo o ya propicie soluciones pacíficas en la esfera del parlamento. La clase trabajadora sufre el cansancio que provocan los esfuerzos de una hora y la parálisis que determinan las prolongadas quietudes. Y es la decepción, la falta de perspectivas, la oscuridad de horizontes la causa determinante del pasivismo que notamos en todas partes.

El capitalismo se sobrepone a su propia derrota. Es fuerte en sus crisis porque consigue siempre cargar sobre las espaldas del pueblo el peso de sus errores y de sus absurdos políticos y económicos. No sucumbió a la guerra a pesar de haber destruido con sus propias armas los pilares más firmes del Estado. Sobrevivió a la revolución porque supo aprovechar en su beneficio la victoria de los políticos y la derrota del proletariado.

Hay demagogia en todo lo que expresa un cambio político de la situación, en todas las manifestaciones de la lucha por el poder, en la protesta de los hambrientos lanzados a la conquista de un efímero bienestar. De ahí que la lucha sea puramente biológica, por el pan de un día y por la libertad de un minuto, y sinte en sus variados aspectos el poder físico de cada clase o categoría social.

Reducido a ese único aspecto el problema humano, limitadas las aspiraciones de los pueblos a contiendas materiales que reducen las perspectivas de la revolución, se explica por qué la lucha se traslada con tanta facilidad de uno al otro extremo del campo de batalla. Las grandes masas obran por impulsos pasajeros, unas veces generosos y otras egoístas, y realizan acciones que no figuran en los programas partidistas ni en los discursos políticos. Y aun el mismo proletariado militante, sujeto a una disciplina y poseedor de una "conciencia", rompe con frecuencia el molde de las doctrinas y asume actitudes que contradicen hasta el sentido de la historia...

Así se explica el fenómeno de las revoluciones proletarias derivadas al pantano de la contrarrevolución por los jefes políticos. En el triunfo de los partidos opositores colaboran fuerzas desafines, voluntades discordes, aspiraciones divergentes: sólo existe una coincidencia inmediata, porque existe una realidad común y sobre ella trabajan el descontento de los hombres de todas las condiciones e ideologías.

El triunfo de las revoluciones políticas no es nunca la consecuencia de un plan premeditado. Los planes se improvisan sobre el terreno de los acontecimientos y se van ajustando al proceso de equilibrio que sigue a todo período de perturbación. Así ganaron su batalla los bolcheviques en Rusia y así también logró Mussolini crear un partido exótico y actualizar viejas fórmulas sobre nuevas modalidades del espíritu popular.

Los golpes de Estado se diferencian de las revoluciones políticas por la prescindencia del factor psicológico, al menos en lo que importa como consecuencia moral en el juego de los acontecimientos. Un grupo de políticos, apoyados en las fuerzas armadas de la nación, o un general con bastante prestigio o audacia para pronunciarse contra el gobierno, pueden cambiar en pocas horas la camarilla gobernante. Pero en ese cambio no interviene el pueblo y por lo mismo no es posible alterar el orden de cosas ni en los detalles más mínimos.

Aberraciones de la educación infantil



¡Toma! ¡toma! para que no vuelvas a pegar a los más chicos.

Para operar un movimiento político de ciertas proporciones, ya a la izquierda o ya a la derecha, se necesita el concurso de una parte del pueblo, o cuando menos la concurrencia de una serie de factores psicológicos que permitan a los jefes de la revolución valerse de la pasividad de las masas. ¿Qué importa el denominativo partidista de las revoluciones surgidas de los que llamamos períodos de preñez y de gravitación de las fuerzas que representan los dos polos de la dinámica social? Las consecuencias son siempre las mismas, prevalecen una u otra clase en

la puja por la conquista del poder y del monopolio de las riquezas sociales.

Con el concurso del proletariado, pero después de una lenta preparación ética en la que intervinieron hombres de todas las clases e ideologías, un grupo político tomó en Rusia las riendas del poder. Se llama revolución bolchevique, o comunista, al cambio operado en las fórmulas del sistema burgués ruso. Pero el bolchevismo sólo puede reivindicar la iniciativa del poder y la posterior actividad reaccionaria para apuntalar al Estado con su ideología autoritaria y con sus preceptos económicos copiados de la doctrina capitalista. Con el mismo derecho, porque los resultados son iguales, ¿no puede Mussolini invocar en su favor la batalla revolucionaria rendida por los camisas negras a todos los partidos políticos de Italia?

Se dirá que el bolchevismo surgió del corazón del pueblo y es en cierto modo el resultado de una profunda conmoción po-

Sumario de este número

REDACCION

Horas de incertidumbre

D. A. DE SANTILLAN

Hacia un movimiento anarquista más eficaz.

La jornada de seis horas

MAX NETTLAU

Cuarenta años de vida de un periódico anarquista.

ERRICO MALATESTA

Internacional colectivista y comunismo anarquista

Encuesta del Grupo "Los Iconoclastas" de Steubenville, Ohio. Respuesta de

Sebastián Suñé y de C. M. Marino

A. KARELIN

¿Qué es la anarquía?

ron al poder a dos grupos políticos al parecer antagonicos. Pero el fondo del problema planteado, tanto en Rusia como en Italia, permanece inalterable. La dictadura puede rotularse proletaria o burguesa: será siempre dictadura. Y un dictador comunista se complementa con un dictador burgués, que antes fué socialista y mañana puede volver a serlo si la situación cambia y le obliga a recurrir al lenguaje demagógico.

Contra el engaño bolchevique o fascista, contra la superstición revolucionaria de la masa y contra la mentira de las dictaduras con disfraz revolucionario debe reaccionar el espíritu del hombre libre de prejuicios y consciente de su misión. Sólo así, por la beligerancia de fuerzas independientes del juego de los partidos políticos, podrá el proletariado despejar el horizonte social y descubrir en las malezas del estatismo el camino de la revolución liberadora.

RUDOLF ROCKER

LA MALDICION DEL PRACTICISMO



EDITORIAL "LA PROTESTA"
Buenos Aires 1926

32 PAGINAS — 10 CENTAVOS

ENCUESTA DEL GRUPO "LOS ICONOCLASTAS" DE STEUBENVILLE, OHIO

El cuestionario propuesto contiene los puntos siguientes:

- 1.—Sobre los problemas actuales del anarquismo y medios para provocar un esfuerzo anarquista internacional contra la reacción autoritaria.
- 2.—La anarquía como principio de organización de las sociedades, ¿es o no revolucionaria?
- 3.—Siendo una idea humana, ¿es o no proletaria la anarquía?
- 4.—¿Qué orientación debe darse en el presente a los niños para que labren ellos mismos lo antes posible su emancipación?

Respuesta de Sebastián Suñé

Punto 1.º

¿Problemas actuales del anarquismo y manera de aprovechar para provocar un esfuerzo anarquista internacional contra la reacción autoritaria?

Contestación: Supongo os habéis dado cuenta del exceso de etiquetas improprias y la falta de conciencias equitativas en las actuaciones. Provocar una lucha internacional en nombre de la Anarquía, o considero muy fuera de tiempo y de lugar. El mundo está por la dictadura burguesa o proletaria. El ser humano ha perdido mucho en deísmo; pero no ha conquistado lo que debía haber conquistado en racionalismo, y sin fe ni razón continúa siendo el lobo carnívoro que por todos los medios que concibe sólo piensa en devorar a sus semejantes para sacar beneficios del producto ajeno. Cada día los egoísmos insanos y el afán de lucro se acentúan más, y sólo se orientarán y evolucionarán mediante positivas garantías materiales, saturadas de actuaciones sanas o sanables y permanentes; esto es: evolución económica e intelectual simultáneas con métodos evolutivos, como sin saltos. La anarquía en la actualidad nada puede hacer; pero los anarquistas conscientes y bien orientados, si con tenacidad y altruismo supiesen actuar sin etiqueta en todos los organismos y en todas las clases sociales, podrían hacer mucho en bien del progreso y de la humanidad.

Punto 2.º

La anarquía como principio de organización, ¿es o no revolucionaria?

Contestación: Anarquía y organización son dos principios antitéticos (1), es el concepto filosófico de la libertad absoluta del individuo, es el "¡haz lo que quieras!"; obra como te dé la gana! No autoritaria, no organización, ni ley, ni reglamento, ni acuerdo. Organización es base de una ley, reglamento, pacto, acuerdo, etcétera.

(1) Véase "Utopía Gubernamental", página 14, "Solidaridad Obrera" de Gijón, N.º 33, artículo "Para el desconocido atómico y..."; y el N.º 34, artículo "Dónde la Libertad".

Punto 3.º

¿Al ser una idea de los humanos, ¿es o no proletaria la anarquía?

Contestación: La Anarquía en la actualidad es más del burgués que puede hacer lo que le da la gana, que del proletariado que por obligación ineludible ha de hacer lo que le mandan: la Anarquía es la maestra del ser consciente que sabe, puede y quiere actuar debidamente coincidiendo en su actuación el impulso de su libre albedrío con el bien social sin distinción de clases sociales.

Punto 4.º

¿Qué orientación debe darse en el presente a los niños para que labren ellos mismos lo antes posible su emancipación?

Contesto: Reunirles, enseñarles, ali-

5.º—¿Por qué sendas creen los compañeros que debe orientarse el arte en América y Europa para saturar más el ambiente del anarquismo?

6.º—¿Qué concepto merecen las tendencias individualistas en el movimiento obrero, actualmente?

7.º—¿Cuál es el valor de la tradición y en qué medida deberá seguirla?

8.º—Para soterrar más hondo y deslazar viejas creencias petrificadas en las mentes, ¿podrían los camaradas historiar el origen, bases y fundamentos de la Biblia?

mentarles y educarles en trabajos productivos en colonias fuera del ambiente social, desde su nacimiento hasta los tres años, regidos por profesores, médicos y nodrizas, y de tres años en adelante regidos por médicos, profesores y veteranos de artes y oficios, etc., dotando a dichos idóneos de todos los medios, que de la higiene, la ciencia y el trabajo como recreo y vocación reclamen y necesiten en la vida individual y colectivamente, a base de amor y reciprocidad de servicios, sin distinción de clases.

Punto 5.º

¿Por qué sendas creen los compañeros que debe orientarse el Arte, en América y en Europa, para saturar más el ambiente de anarquismo?

Contestaciones: Cuando veo un monumento de arte que cuesta un capital y está allí muerto, improductivo y alrededor de su base pobres ancianos y desgraciados niños hambrientos, desnudos y semicadáveres, tendiendo la mano y suplicando una limosna, sufro una contradicción de sensaciones amargas para mí, y no puedo explicarme ni con el sentido común, ni con la razón, ni con la equidad, ni con la inteligencia, la justicia de tales extremos, y sólo veo en ello la refinada locura, bestialidad y crueldad humana para con sus propios semejantes; no obstante, quisiera ver el predominio del arte en todo y por todo; pero después de haber satisfecho todas las necesidades, esto es: 1.º: Las necesidades de todos los satisfechos, y 2.º: El arte y la contemplación de todo lo bello y noble como bálsamo dulcificador de sentimientos, inteligencias y voluntades. Las sendas del arte encaminadas hacia una finalidad social de amor y libertad, son: todos los objetivos que llamen la atención al principio de nobleza y altruismo individual hacia finalidades de sociabilización progresiva; las actuaciones de colectividad como: tendencias similares, y el adorno de sanas literaturas, libros de sectarismo, que laboren en bien general, cuadro de naturismo y de higienización, que estimulen la sencillez, el amor y la cultura, etc.

Punto 6.º

¿Concepto de las tendencias individualistas en el movimiento obrero actualmente?

Contestación: El que individualista se declara para eludir los deberes propios de la mancomunidad de intereses por medio de los principios de sociabilidad, éste es una nulidad, un cero a la izquierda, un esclavo de la pereza y de mezquinos egoísmos, que se hace acreedor al desdén con que él trata a los demás, o que se le oblige a cumplir lo que en interés de todos debe. El que consciente de una misión a cumplir, individualmente toma por su cuenta y razón el iniciar y organizar una obra de interés social, éste es una unidad esencial, procreativa, que puede multiplicarse en regla de proporción compuesta y hasta compleja, es digno de ser apoyado en todos los recursos personales

y económicos que le sean necesarios para dar todos los productos que le sea posible.

Punto 7.º

¿Cuál es el valor de la tradición y en qué medida deberá seguirla?

El valor o valores tradicionales, los constatan los hechos, la utilidad y la experiencia; la necesidad, la posibilidad y el claro raciocinio (libre de todo sectarismo) deben determinar en cada caso, lugar y tiempo la medida a seguirlos, modificarlos o sustituirlos por otros de mayores utilidades y dignificación humana.

¿Ejemplos? La tradición en sentido humanitario dice: *Dar de comer al hambriento; vestir al desnudo y enseñar al que no sabe.* ¿Cuándo, cómo y en donde se modificará con el tiene de comer el hambriento, vestido el desnudo y enseñanza apropiada a todos?

Tradicional es la costumbre de organizar las corporaciones y actuaciones sociales en forma que permita la estabilidad de las dos clases dentro de una misma corporación: Directores improductivos y bien excesivamente remunerados económica y moralmente; y dirigidos paganos, sin consideraciones ni derechos a merced de todas las especulaciones y traiciones, etc., etc.

Modificar en sentido progresivo sus bases o reglamentos; simplificar su empleomanía hasta ser simple oficina de contabilidad que un tenedor de libros o asociado de condiciones realicen el trabajo, pagándole por horas de labor necesarias con el haber de lo que cobra un oficial de sindicato o gremio, etc., y todos los otros quehaceres realizarlos por amor al arte, sin remuneración, y dando apoyo y facilidades para realizar las iniciativas individuales de conveniencia social, sería una gran obra de progreso y de efectividad.

¿Cuándo ese principio tradicional absorbente, dominador y traicionero en las organizaciones y actuaciones será sustituido por el principio de *Libre concurso* de un modo consciente, altruista y por vocación y amor al arte, sin lucrativas remuneraciones ni sucios negocios?

¿Qué labor a realizar y que productos a cosechar hay en esa cuestión orgánica y de actuaciones accidentales y permanentes? ¿Qué es lo que debería hacerse? ¿Cómo puede y debe hacerse? En todos los organismos y en todas las actuaciones de la vida humana hay trabajo para el estudioso y el abnegado de alma liberal. Sobran falsas etiquetas y faltan sanas intenciones y actuaciones germinaladoras de gestos liberadores y equitativos; sobran individualistas estúpidos y faltan

individualidades inteligentes, abnegadas y altruistas en todos los órdenes de la vida para orientar, modificar y transformar los organismos y sus actuaciones. ¡Enseñar con el ejemplo lo que se debe hacer!

Punto 8.º

¿Origen, bases y fundamento de la Biblia?

Su origen, la ignorancia, o sea la creencia; sus bases la necesidad de aprender y explicar de algún modo los fenómenos naturales que les infundían temor y su fundamento la necesidad de sociabilizar inteligencias y fuerzas humanas para defenderse de sus enemigos monstruosos que les rodeaban y devoraban, y de los elementos y convulsiones de la naturaleza, tan frecuentes como temibles en el origen de la humanidad; en las permanentes luchas y sensibles necesidades, los más inteligentes, o más astutos aprendieron a dominar y explotar a los más tontos o menos egoístas.

Entiendo que no se debe perder el tiempo buscando lo que no hay probabilidades de hallar, y, sobre todo, en cosas que, dado el caso de hallarse, no traerían consigo ningún producto de utilidad social; mas cuando tanta tarea de lo que debería realizarse para producir lo que tanto necesita la humanidad, se queda en proyectos o con proyectos pendientes de su realización, por falta de solidaridad.

Deber de todo espíritu liberal, progresivo y humanitario es estudiar y actuar en sentido y sendero convergentes a fundamentar la nueva Biblia, que tenga por origen: 1.º La necesidad de unificar los pensamientos de todas las personas decentes, sin distinción de color, creencia ni nacionalidad. 2.º Por base la mancomunidad de los pensamientos y la solidaridad de los afines en busca y realización de objetivos culturales y de solidaridad humana, que reste fuerza a los odios y egoísmos irracionales. Y 3.º Despertar el deseo universal de terminar las guerras y luchas bestiales y conquistar con nobles hechos que multipliquen el bien social, hasta convivir la armonía social, según el concepto filosófico de Aristóteles, que dice:

Donde impera el amor, todas las leyes sobran.

No sé si mi modo de apreciar, entender y exponer los puntos será de vuestro agrado; pero yo, al escribir, he de poner en el papel lo que pienso cuando escribo.

Barcelona, 1926.

Respuesta de C. M. Marino

Steubenville, Ohio, (EE. UU.). Estimados compañeros del grupo "Los Iconoclastas". — Salud.

Compañeros: He recibido copia de las cuestiones a tratar en la encuesta por vosotros organizada, y, a pesar de ser todas ellas bien interesantes, yo confinaré mis esfuerzos a la última, ya que es este un mal que corroe a la humanidad entera y que crece en proporción alarmante, debido al estado semi-ignorante en que se encuentra el pueblo.

Habéis tenido, efectivamente, un gran acierto en todas las cuestiones a tratar, por lo que os congratulo y espero que los compañeros tomen interés por lo mucho que esta encuesta significa para la Humanidad y por lo tanto para un ideal de Amor, de Paz y de Fraternidad cual es la Anarquía.

Vuestro, fraternalmente.
C. M. MARINO
Wheeling, West Va (EE. UU.), 9/6/26.

La Biblia, de que tanto alarde hacen todas las religiones actuales y la cual es la base de las mismas, tiene un principio

diaria lo comprueba hoy mismo. La religión, o mejor dicho, las religiones todas, como invento humano, aspiran al dominio humano, a la explotación humana y a vivir de los humanos.

Y que las religiones viven de la ignorancia del pueblo es bien conocido por todos. Aquí en Norte América, hace cosa de dos años, se principió un movimiento antievolucionista, y a esta fecha cuenta diez y seis Estados en los que se prohíbe toda enseñanza de la Evolución, otra que no sea según la Biblia. Y los resultados se suman en grandes cantidades en el crecimiento de las religiones, especialmente la católica y la protestante.

A fin de aclarar este punto lo mejor posible y dar una terrible sacudida a las religiones todas, voy a tratar los diferentes libros y nombres de las siete principales religiones existentes hoy:

Han existido y en parte existen hoy en la India algunos de los libros llamados sagrados, y que son:

Vedas. — Son estas de las Biblias más antiguas que se conocen y fórmanlas cuatro libros: la Rigveda, la Yajurveda, la Samaveda y la Ataraveda. Aunque los indios de Devout creen estos libros eternos como a dios y que han existido siempre los escolares, creyéndolos muy antiguos, aseguran que no han existido jamás y dicen que la Rigveda, uno de los más antiguos, ha sido compuesto hace tres o cuatro mil años.

Puranas. — Las Puranas y las Vedas son los libros más importantes de los hindús, y es la Purana a quien el Brahismo debe las creencias que amoldaron a los hindús que hicieron popular esta religión en la India. Las Puranas están compuestas de diez y ocho libros.

Tripitaka. — Recopilada trescientos años antes de la era cristiana y es conocida como Biblia de los Budistas.

Upanishadas. — Estos libros tratan de la Creación, del Sér Supremo o el Espíritu de Brahma, de la naturaleza del alma y de su relación con Brahma.

Tantras. — Libros sagrados que tratan especialmente del dios Siva.

Ramayana. — Uno de los más grandes poemas épicos del mundo; dice la Historia de Rama que es una encarnación del dios Vishú.

Mahabharata. — Llamado también "el manual de todo lo que es moral, usable y agradable". Un poema épico, compuesto de unos cien mil versos, y del que creen, como la Ramayana, de inspiración divina.

Manu de Manu. — Manu, para los indios, significa "ley-guía", algo así como la ley de Moisés para los judíos. En casi todos sus términos se parece a la llamada "ley de Moisés".

En la China también existen libros llamados sagrados, pero bastante diferentes de los libros cristianos, en cuanto al procedimiento: esto es, a la moral cristiana. Observan los chinos tres leyes fundam-

mentales, que son: relación entre el soberano y el súbdito, padre e hijo, y marido y esposa. Tienen, además, cinco virtudes capitales, que son: caridad universal, justicia imparcial, conformidad con las ceremonias de las costumbres establecidas, rectitud del corazón y de la inteligencia, y sinceridad pura.

Los libros de los chinos son cinco, como siguen:

Yih Rey. — Libro de morales y tratado cosmológico, escrito mil ciento cuarenta y tres años antes de la era cristiana.

Shu Rey. — Enseñanzas máximas de ciertos reyes chinos. Documentos antiguos, de cuatro mil y más años.

Shi Rey. — Poesías y canciones sagradas muy antiguas.

Lee Rey. — Libro de texto, relacionado con las maneras, costumbres y ceremonias. Ha sido este libro un molde en la vida social y religiosa en la China.

Chum Tsien. — Libro histórico de Confucio; religión de las clases educadas en aquel país.

Casi todos los anotados han sido escritos quinientos y más años antes de Cristo, y aunque considerados algunos de ellos como sagrados, no han sido considerados como revelados por dios, pues que Confucio nunca ha reconocido ningún dios.

También los persas tienen sus libros, dos en número, y uno de los cuales ha servido en gran importancia, tanto a judíos como a cristianos en la confección de sus Biblias. Y son:

Zenda Avesta. — Escrita por Zoroastro y sus discípulos, hace unos tres mil años, y es considerada una de las Biblias más importantes: consta de veintinueve libros; todos tratan, en su mayoría, de religión, pero considerando al hombre con bastante superioridad e importancia sobre la religión. De los veintinueve libros se cree que existen un completo y fragmentos de otros varios.

Sadder. — Una Biblia moderna, que contiene las enseñanzas religiosas de Zoroastro.

Los mahometanos solamente tienen dos libros sagrados, que son:

Koran. — Este es considerado por los mahometanos como la última revelación de dios al hombre, y que ha sido en rayos de luz ante el trono de dios. Generalmente, los mahometanos creen en las divinas revelaciones dadas, dicen, a Adán, Seth, Enoch, Abraham, Moisés, David, Jesús y Mahoma. También creen en los Pentateútos, los Salmos y los cuatro Evangelios; mas no están de acuerdo con las corrupciones, tanto de judíos como de cristianos.

Sinna. — Libro extenso, que contiene miles de leyendas acerca de Mahoma, y aunque también considerado como sagrado, tiene menos autoridad que el Koran.

El mahometano solamente tiene dos libros sagrados, que son:

Koran. — Este es considerado por los mahometanos como la última revelación de dios al hombre, y que ha sido en rayos de luz ante el trono de dios. Generalmente, los mahometanos creen en las divinas revelaciones dadas, dicen, a Adán, Seth, Enoch, Abraham, Moisés, David, Jesús y Mahoma. También creen en los Pentateútos, los Salmos y los cuatro Evangelios; mas no están de acuerdo con las corrupciones, tanto de judíos como de cristianos.

Sinna. — Libro extenso, que contiene miles de leyendas acerca de Mahoma, y aunque también considerado como sagrado, tiene menos autoridad que el Koran.

D. A. DE SANTILLAN (4)

LA JORNADA DE SEIS HORAS

Sobre el desenvolvimiento técnico y su influencia en el mercado del trabajo.

De la *Enquête sur la production*, hecha por el Bureau internacional del trabajo de la Liga de las Naciones, se podrían entresacar numerosos datos en beneficio de la tesis que sostenemos sobre la gran capacidad productiva de la moderna técnica con un personal cada vez menos numeroso.

Si solamente se limitaran las religiones a otorgarnos el reino de la gloria después de la muerte, yo de mi parte no ocuparía espacio en un periódico para combatirlos; pero no, el ave de rapina, no dejará su presa porque si la deja ¿de qué medio se ha de valer para subsistir? Así las religiones, limitadas solamente a conceder un pasaporte para la gloria, muy pronto serían olvidadas y se terminarían, ya que los humanos, sintiendo hambre hoy y pudiendo saciarla, no esperamos para mañana el satisfacer esta necesidad corporal. Esta sería la cara que daríamos a tal problema.

Mas no es así, y la historia en miles de épocas diferentes nos lo dice y la vida

un tren eléctrico necesita mucho menos personal que uno a vapor. Sólo con la introducción de un freno automático de aire comprimido quedaron cesantes en los trenes de mercancías de Baviera 1.500 guardas de los 2.400 que se empleaban, además de varios centenares de inspectores.

Un espectáculo que han podido advertir las grandes masas es el de los modernos puertos o lugares de carga y descarga; no hace muchos años hormigueaban allí los estibadores; hoy, en su lugar, no se ven más que algunos monstruosos brazos de hierro que realizan la labor de centenares de obreros en pocas horas, sin necesitar para su función más que cuatro o cinco personas. Para descargar antes 6.000 toneladas de cereales se precisaban unos 150 obreros durante 7 u 8 días. Hoy un elevador moderno hace ese mismo trabajo en 20 horas con unas 12 ó 15 personas. ¿Y la carga y descarga de metales? Uno solo de esos puentes de carga con un guinche hace en una hora lo que antes apenas hacían 24 obreros en una jornada de diez horas. En 7 minutos descargó un guinche magnético (véase "Taten der Technik", por Hans Guenther) un vagón de virtas de acero para lo cual se necesitaban antes cuatro hombres durante cinco horas.

El físico alemán Hans Guenther describe en su libro "Taten der Technik", algunas de las maravillas de la técnica moderna. He aquí un dato: Para descargar un cargamento de 2.000 toneladas de hierro en bruto de un vapor se necesitaban 28 obreros durante 48 horas; cada hombre descargaba, pues, una tonelada y media por hora. Con un guinche magnético de 160 centímetros, que no exige más que dos personas, la descarga de 2.000

toneladas de hierro en bruto se opera en 11 horas, llevándolo del barco al depósito y apilándolo allí perfectamente.

En todas las ramas de la actividad se advierte el mismo progreso técnico y la misma disminución de las fuerzas humanas necesarias. En las minas de carbón de Illinois (Estados Unidos) había en 1912 unos 37.000 mineros con pica y 16.500 con máquina; en 1923 los primeros eran 21.500 y los segundos 43.000.

En la industria de los instrumentos ópticos, una rama que exigía un largo aprendizaje, tenemos el mismo fenómeno. Por ejemplo, para producir un prisma de buena calidad para anteojos de larga vista, un obrero con 8 años de práctica por lo menos necesitaba 4 horas; con los modernos aparatos mecánicos el mismo trabajo se hace por un obrero sin grandes conocimientos en 30 minutos.

El secretario de la Federación inglesa de obreros vidrieros, John Thompson, en un volumen sobre la historia de la industria del vidrio, nos dice que en 1914 había en Inglaterra cinco máquinas Owen de hacer botellas; en 1914 el número era de 24 y en el mismo tiempo la productividad de esas máquinas se había quintuplicado por lo menos; la producción anual con esos aparatos podía calcularse en 275 millones de botellas. Pero en Estados Unidos hay máquinas de esas que permiten fabricar más de 50 mil botellas diariamente. Calcúlese el gran porcentaje de brazos cesantes que esas innovaciones acarrearán.

Pero más palpable aún es el hecho que la transición de la jornada de 12 ó 14 horas a la de 8 no ha signifi-

Los judíos tienen varios libros, y son éstos:

Torah. — Libro de la ley, más comúnmente llamado Pentateuco, y el más sagrado de todos los libros judíos. Tanto judíos como cristianos, creen que fue escrito por Moisés y dictado por dios. El original fué un solo libro y ahora está dividido en cinco.

Nebim. — Trata de la ley y de los profetas, principales autoridades de los judíos. Aunque lo estiman de origen divino, tiene menos importancia que el *Torah*.

Cethubim. — Colección de escrituras, en su mayoría himnos y poemas.

Talmud. — Aunque no es considerado de inspiración divina, es de gran importancia para los judíos, pues ha sido algo así como una fuente de historia y teología judaica.

La Santa Biblia. — La Biblia de los cristianos, más propiamente llamada "Los Libros", fué llamada así, según dicen, por Crisóstomo en el siglo V. Por un espacio de tiempo, como de unos ciento cincuenta años, los cristianos usaban los libros judíos. Después han formado lo que hoy llaman el Viejo y el Nuevo Testamento. El Viejo Testamento contiene el *Torah*, el *Nebim* y el *Cethibim* de los judíos, divididos en treinta y nueve libros. El Nuevo Testamento es una colección de veintisiete escrituras de las primeras edades del cristianismo, traídas de varias iglesias de Asia, Africa y Europa.

Cuando los cristianos aceptaron el hebreo, los treinta y nueve libros del Viejo Testamento estaban formados por veintidós libros pertenecientes a las veintidós letras del alfabeto hebreo, siendo después alargado, por haberle sido aumentado algunos profetas, y otros de los cuales sentían necesidad. Fueron así, de este modo, reconocidos como canónicos e inspirados, y los términos Viejo y Nuevo usados para distinguirlos, habiendo sido Tertuliano, al principio del siglo III, quien primero usó el término "Nuevo Testamento".

En la composición del Viejo Testamento, tanto judíos como cristianos, han variado el lugar de los profetas y otros libros de la ley.

La división de los libros de la Biblia, en capítulos, ha tenido lugar a principios del siglo XIII, y su división en versículos en el XVI.

Por lo hasta ahora leído, deducimos históricamente que ha sido Asia, puede decirse, la madre de las siete principales religiones hoy existentes, así como de los libros o biblias que sostienen estas religiones. De allí ha salido el Brahamanismo o religión de Brahma, el Budismo o la religión de Buda, el Confucionismo o la religión de Confucio, el Zoroastrismo o religión de Zoroastro, el Mahometanismo o religión de Mahoma, el Judaísmo

o religión Judía, y el Cristianismo o religión Cristiana.

Todas las religiones aclaman para sí, excepto el Mahometanismo y el Zoroastrismo, la inspiración divina de sus biblias. ¿No son acaso los cristianos quienes dicen ser su religión la verdadera y única, cuando ha sido compuesta por partes de las otras religiones? Y así todas. Zoroastro y los creyentes en Confucio creen, ante todo, en el Hombre lo más positivo de todas las leyendas.

Entre los judíos han tenido lugar muchas discrepancias a causa de los libros y sus autores. Un caso digno de mencionar, para tener más presente la forma en que la Biblia se llegó a formar tal como hoy se presenta, fué cuando discutieron si se debía incluir en el canon el libro de Ezequiel y los tres libros de Salomón, acordando afirmativamente. Al mismo tiempo, no quisieron admitir los libros apócrifos como canónicos. Se decía, entre ellos, que el libro de Ezequiel contenía muchas contradicciones y que sería más práctico el hacerlo desaparecer, pero el tiempo y la especulación ayudaron en la modificación que en él se encuentra.

Actualmente, aunque han tratado por todos los medios de subsanar todas las contradicciones que existen en la Biblia Santa (y sobre esta seguiré, ya que todas, repito, son parecidas), no lo han conseguido, y más adelante diré algunas que son de veces mayúsculas.

Ahora digo que la Biblia, lejos de ser inspirada o divina, fué obra de ignorantes y estúpidos, a quienes en estos tiempos consideraríamos torpes y semianalfabetos, pues que está en contra todo sentido común la inspiración de un dios bueno, justo, infinitamente sabio y juzgador pomen la Biblia, donde se amparan de una manera divina los males que corren a la Humanidad, y que son: la mentira y la decepción, el engaño, el robo, el crimen, las guerras de conquista, sacrificios humanos, canibalismo, superstición, esclavitud, poligamia, adulterio y prostitución, obscenidad, intemperancia, vagancia, ignorancia, injusticia a las mujeres y niños, dureza para los hijos, crueldad a los animales, tiranía, intolerancia y persecución. He ahí lo que sostiene el libro y, por lo tanto, la moral de toda una religión santa, que las leyes de cualquier forma de gobierno, hoy existentes, castigaban con presidio y algunos con la pena de muerte. Y tienen aún el cinismo de decirnos que es inspiración divina. "De tal árbol tal fruto", dice el adagio, muy acertadamente.

Una de las aberraciones más grandes, cometidas por los escritores de la Biblia, los apóstoles, es la que se refiere a la Creación. ¿Qué es crear? Crear, según el significado de la palabra, significa sacar o hacer algo de la nada. Y ¿qué es la nada? La nada no existe, ni ha existido, ni existirá. Por lo tanto, esto que hoy es

papel, fué ayer tela, madera, mineral o alguna otra materia que la ciencia ha descubierto para construir este papel. Por esta sencilla razón el papel no se ha creado, si no que se ha construido. Y la misma regla se aplica a los minerales, plantas y animales, sujetos a una constante ley evolutiva y de la que no es posible evadirse. Los hombres, animales y no cristianos, pertenecemos a este orden animal, y por lo tanto sujetos a esta transformación continua: materia en otra forma de vida (formas, mejor dicho) antes de ser engendrados, materia en la forma que hoy vivimos y materia en forma de descomposición o lo que se ha dado en llamar la muerte.

El planeta en que vivimos ha corrido la misma suerte evolutiva y no ha sido creado por ningún dios, como no lo han hecho los demás planetas conocidos. Es esta una cuestión tan clara, que cualquier inteligencia medio desarrollada la comprende. Mas la Biblia se obstina en nombrar a dios su creador. Los comentaristas que los haga el lector.

Según las escrituras santas, dícese que Adam fué el primer hombre que puso sus pies sobre la Tierra, y no estará demás una pequeña investigación para probar lo contrario. Dicen que cuando Dios comprendió que Adam necesitaba una compañera de vida, construyó una estatua de barro, y sacándole una costilla a éste se la puso a aquella estatua, y vivió, llamándola Eva. Un absurdo, porque sabemos que la vida no se transplanta por medio de una costilla y en el esqueleto del hombre se cuentan tantas costillas como en el de la mujer, lo que siendo verdad, tendría una menos. Pero bien, vayamos algo más lejos. Después que Eva comió de la fruta prohibida fueron castigados a tener hijos y sufrimientos (no siendo para tener hijos creo que no necesitaría Adam una compañera), y como resultado han tenido dos: Cain y Abel. Aquel mató a éste, y el señor lo castigó a ganarse el pan (no existía en aquella fecha) por el mundo, poniéndole una marca para ser conocido y que nadie le hiciera daño. Otra más, pues no existiendo más habitantes que él, su padre y su madre no había quién le pudiera hacer daño. Cuando éste llegó a edad suficiente para casarse fué a un pueblo vecino y se casó. ¿Con quién? Ni lo dicen, ni tampoco se puede imaginar, pues que no había más habitantes sobre la Tierra, y por lo tanto, dentro del sentido común, es imposible que este casamiento pudiera haberse realizado.

Temo cansar al querido lector: con ejemplos como el que acabo de mencionar, y sólo otro muy importante mencionaré. Acerca del Antiguo Testamento, escrito en primitivo hebreo, es necesario tener en cuenta que este idioma es uno de los más difíciles para la traducción, pues que principia la escritura de derecha a izquierda, sin letras vocales, sin espacios entre las palabras y sin signos de pun-

tuación, no pudiendo, por lo tanto, apreciar cuándo termina una palabra o cuando principia otra. Además, las letras que en hebreo representan nuestras D y R son parecidísimas entre sí, dando lugar a los mismos nativos a grandes equívocos. Así, por ejemplo, encontráronos con un texto escrito así:

srtdfghykljnmnbxctzrfghklr
plkjghfrtdscvbnmhkiyplst
plkjghfvbnmfdtrtypscvbnmf

habrá o no lugar a confusiones? Y, además, tratándose de ignorantes y fanáticos.

Para terminar, diré que las religiones, obra de especuladores y pillos, tienen que desaparecer de las mentes humanas, aun cuando dejen tras sí una mancha en la historia de los pueblos y una espina de dolor en el corazón de los humanos martirizados por el orgullo y la sed de dominio que todos los religiosos han sentido. Estamos caminando hacia la mitad del siglo XX y es una vergüenza que la mentira y el engaño continúen haciendo de los hombres algo así como autómatas, sin saber a quién obedecen ni para qué obedecen. Tenemos bastante, pueblo; hemos sufrido bastante; con que una sacudida más y que se desmorone el castillo de la ignorancia, del crimen, del vicio. Miremos hacia adelante, acompañemos al movimiento evolutivo de la Naturaleza y digamos a las religiones todas, sin exceptuar ninguna: "down for ever; it's all over, now"

BIBLIOGRAFIA

Julio A. Costa "Rosas y Lavalle"— 266 págs. en 8.º B. Aires, 1926.—

El señor Julio A. Costa es conocido como periodista y como patriota. Con esto queremos decir que este libro no es una obra histórica sobre Rosas y Lavalle, sino una serie de pinceladas tradicionalistas, que rebosan un argentinismo exaltado; el autor subordina a esa pasión nacional todos sus puntos de vista. Suponemos que el señor Costa ocupará con este libro y con los que promete, recopilando su producción dispersa, un puesto honroso en la literatura apologética del patriotismo; es una gloria que nosotros no le disputaremos; al contrario, nos esforzamos diariamente por barrer de la mentalidad humana la funesta utopía del nacionalismo, cuya exaltación considera como su misión primordial el autor de este libro. Pero nosotros no rehuimos la lucha franca y nos agrada poder juzgar con conocimiento de causa de la obra de nuestros adversarios; ojalá éstos hicieran lo mismo respecto a la nuestra!

D. A. de S.

cado en manera alguna un decrecimiento de la producción. Al contrario, hoy se produce mucho más en ocho horas que hace veinte años con doce o estoree. Hay razones para predecir que una nueva disminución de la jornada no afectaría en lo más mínimo la producción; más bien podríamos tener que la mayor aplicación de la moderna técnica volvería a originar demasiado rápidamente la misma situación de "superproducción" actual. La capacidad productiva aumenta en el período moderno mucho más velozmente que la capacidad de consumo.

Pero aparte de las innovaciones técnicas, hay un factor más en la determinación de la producción: la intensidad del trabajo, que es hoy mayor en general que antes de la guerra.

He aquí el balance de una poderosa compañía metalúrgica alemana, el *Mansfeldkonzern*. Esa empresa ocupaba en 1924 unos 17.000 obreros. A causa de la situación política y económica de Alemania, el balance de 1924 se cerró con dos millones y medio de marcos de pérdida. El balance de 1925 no sólo nos da la noticia de que se cubrió la pérdida de 1924, sino que aúna una ganancia líquida de más de tres millones de marcos. ¿Dónde está el secreto? Comparemos el resultado de la producción en 1924 y en 1925:

Total de toneladas de pizarras cupríferas producidas en 1924: 735.000, y 728.000 en 1925; producción total de cobre en el año 1924: 22.800 toneladas, y 23.8000 en 1925; total de kilos de plata producidos en 1924: 91.381, y 90.483 en 1925.

Como se vé, la producción es casi la misma. ¿Cómo se explica la ganancia extraordinaria de 1925, con cerca de 12 millones de impuestos contra cuatro solamente en el

año 1924? Los precios de los productos tampoco variaron como para producir tales ganancias. Pero el misterio se resuelve cuando se comprueba que el trabajo en 1925 fué realizado por un personal 167 por ciento menor que el de 1924, o sea, de cada 100 hombres se suprimieron 167 y los resultados de la producción siguieron siendo los mismos. Además, los salarios no aumentaron en ese período ni con mucho en relación al aumento general de salarios y de precios. He ahí una prueba bien palpable de lo que significa, no ya la innovación técnica, sino el aumento de la intensidad de trabajo, que es en general después de la guerra, mucho mayor que antes.

He aquí lo que leemos en un diario socialdemócrata alemán:

"Se ha demostrado con ejemplos innumerables que con la disminución de la jornada de trabajo aumenta la producción. Y donde no ocurre eso, la culpa no la tienen los obreros, por lo general, sino los capitalistas, que no se preocupan de adaptar las instalaciones mecánicas y demás a la nueva jornada. Una nueva prueba la dan las condiciones de la industria alemana de la porcelana, sobre las cuales informa Edwin Neuninger en un estudio publicado hace poco por la Unión de los obreros de la porcelana (*Achtstundentag, Mehrleistungen und Lohngestaltung in den feinkeramischen Industrie*, Verlag Wilhelm Herden, Charlottenburg, 1); hasta el fin de la guerra la jornada de trabajo en esta industria era por lo general de 60 horas semanales. Cuando en noviembre de 1918 fué introducida en general la jornada de ocho horas por una disposición de los comisarios del pueblo, la industria

A. KARELIN
¿QUÉ ES LA ANARQUÍA?

IV

La humanidad existe lo menos desde hace cien mil años. Se supone que únicamente, mediante la violencia, y eso desde una época relativamente reciente, conoció la humanidad la autoridad opresora, que corrompe por igual a gobernantes y gobernados. Pero las comunas que lograron substraerse a la autoridad, ya sea porque sus componentes vivían en malas condiciones naturales — como en las regiones polares, que no despertaban la codicia de los conquistadores — o porque supieron resistir a los que quisieron someterlas, conservaron el orden anarcocomunista.

Los esquimales (tribus indígenas de las regiones polares), por ejemplo, no conocían, hasta la llegada de los rusos, ninguna autoridad. Sin ella viven en la más perfecta armonía. Casi nunca riñen. En el lenguaje esquimal no existen palabras injuriosas y los crímenes entre ellos son sumamente raros. Los ofensores y criminales son juzgados durante los festejos y juegos periódicos, y la aprobación o desaprobación de los reunidos hace las veces de condena judicial. El ofensor se ve a veces obligado a alejarse de la sociedad esquimal que lo condenó. La ausencia de riñas entre los esquimales del noreste de Groenlandia asombra a los viajeros europeos; cien familias, por ejemplo, viven durante un año bajo un mismo techo, y durante todo este tiempo no surge entre ellos una pelea, ni siquiera algún malentendido o discusión.

Los karainis (tribus tártaras de Crimea), según Lave, no riñen nunca, y el más grande castigo que se impone al niño consiste en que el padre o la madre le arrojan agua al rostro. Benjamínoff, que vivió entre los aleutas (1) por espacio de varias décadas, cuenta que "ellos nunca pelean ni riñen, no pegan ni regañan a sus hijos, de modo que los hijos tampoco aprenden a reñir ni a insultarse". En estas sociedades, desconocedoras del poder estatal, "no hay—según afirma Engelhardt— clases ni categorías; no se conoce la maldad ni el sentimiento de venganza y les es extraña la crueldad y la ambición del mando", y "el desconocimiento de crueldad, violencia y opresión trae como resultado la ausencia de los sentimientos engendrados por la violencia: perfidia, traición, cobardía, etcétera".

"Los ánagas no tienen ningún gobierno, no reconocen a nadie por jefe y se mofan de ideas semejantes. Cuando les preguntan por el jefe, clavan altivamente la lan-

za en el suelo y dicen que no tienen otro jefe". Los bodas y gemalas "no se permiten el menor abuso con los miembros de sus tribus o con sus vecinos ni son belicosos. Se niegan a trabajar para otros y no se alquilan en calidad de soldados, lacayos ni cocheros. En la organización social de estas tribus no hay siervos ni esclavos y sus tradiciones, religión o hábitos no establecen división artificial alguna entre los hombres. No hay sectas, clases ni castas; todos son iguales por la costumbre y de hecho. Esta igualdad no es letra muerta".

"En ninguna de las tribus australianas conocidas se encontró, como testimonia Ayr, jefes, reconocidos como tales", dice el profesor N. Siber. Los dakotas, en Norte América, no conocieron jefes hasta la aparición de los ingleses. "Sin dominadores evidentes—escribió Charley de los indios de la América del Norte— disfrutaban ellos de todas las ventajas de un Estado bien organizado".

"Cuando yo vivía entre los salvajes de la América del Sud y en el Oriente— escribía el célebre Wolles— tuve oportunidad de vivir en comunas, donde no había ni leyes, ni tribunales, nada, a excepción de la opinión de toda la aldea, libremente manifestada. Cada uno de los miembros de estas comunas respeta escrupulosamente los derechos de otros, de modo que en ella nunca o casi nunca se violan estos derechos. En estas comunas todos son más o menos iguales entre sí". Los ukahlri de la Siberia "no reconocen ninguna autoridad y la libertad individual es hasta tal punto respetada, que el hijo no se cree en el deber de obedecer al padre" (N. Siber).

He ahí lo que leemos sobre un pueblo armado que no se sometió a la violencia: "la vida social de los berberiscos (Berberia: vasta región del Africa Septentrional) nos presenta un raro ejemplo de una organización perfecta, mantenida sin la participación o la intrusión de algún poder separado del pueblo". "Todos ellos hacen algún trabajo manual". No existe entre ellos división social en nobles y plebeyos, en hacendados y masa laboriosa, que mantenga a los señores" (E. Renán, A. Pomel, por el libro de L. Mechnikoff, J. B. Bogoslasky, Luis Krijivisky y otros).

(1) Indígenas de las islas Aleutianas, en el mar de Behring, regiones polares.

de la cerámica fina debió adaptarse también a las nuevas condiciones de trabajo, para lo cual los obreros cooperaron por medio de sus representantes en los consejos obreros y de fábrica. La Unión de los obreros de la porcelana estableció en 1922 que la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas ha contribuido al aumento de la productividad de cada individuo, de cada grupo y de cada establecimiento, a pesar de que esa industria perdió una gran parte de sus mejores fuerzas a causa de la guerra.

La misma conclusión es reconocida también por el órgano de los capitalistas. Por ejemplo, el profesor W. Vershofen dice en el número 3 de *Keramos*, 1924, que en 1921, sólo 97 fábricas produjeron 63.000 toneladas de artículos de porcelana, o sea 5.000 toneladas más que en 1913; en cambio, el personal de esas fábricas disminuyó en proporción con 1913, de 53.068 a 50.359 personas; una parte de los hornos quedó inutilizada y en ese período existió una escasez muy grande de carbón. El escrito mencionado por nosotros dice más adelante:

"En el informe redactado también por nosotros con nuestros ejemplos para 1922, los resultados sobre el aumento de la productividad, son justamente bien visibles y podrían ser considerados como leyendas si no hubieran dado los capitalistas mismos los fundamentos de esas conclusiones. En 1922 hicieron una estadística en 103 fábricas, cuya producción había sido elevada al total de 81.250 toneladas. Es decir, 23.350 toneladas más de artículos de porcelana de lo que se produjo en toda la industria alemana en 1913. Incluso en el año crítico de 1923, 110 establecimientos produjeron 65.750 toneladas de objetos de porcelana, o sea 7.750 más que en 1923".