

Cauce

ORGANO DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA

AÑO I

Buenos Aires, Febrero de 1934

Núm. 5

LA IZQUIERDA SOCIALISTA HA TRIUNFADO EN ROSARIO

La izquierda socialista se ha impuesto en Rosario. Y si registramos hoy el hecho, lo hacemos, no porque en otras partes falten movimientos análogos de camaradas orientados revolucionariamente —con reservas de nuestra parte—, sino por la forma en que es acontecimiento tiene lugar.

En Rosario —mejor, la provincia de Santa Fe toda— la desercada Alianza Demócrata-socialista se presentó de cuerpo entero en sus objetivos y resultados. Triunfaron los demócratas progresistas, y, con ellos, un núcleo más o menos grande de afiliados socialistas, los cuales fueron ubicados en cómodos puestos burocráticos cedidos gentilmente por el oficialismo agradecido. Los nuevos empleados se convirtieron en fogosos veedores del gobierno demócrata; muchos demócratas, a su vez, hacían el elogio de los socialistas desde la confitería, el club y el bar. Los demócratas representan en Santa Fe a la burguesía distinguida, a los comerciantes, a los profesionales, al contrario de los radicales que tienen dentro de sus cuadros burgueses y reaccionarios a elementos de inferior condición económica, dirigidos por candillos confiados en la próxima repartija del presupuesto.

En Rosario hay fuertes núcleos anarquistas y comunistas, con representantes estos últimos en el Consejo Deliberante de la ciudad. El gobierno les permite más o menos su propaganda, pero sus protegidos son siempre los socialistas. La policía sabe diferenciarlos; tiene orden de diferenciarlos. Con ellos, es suave y benévola; con los demás, rígida y enérgica.

El socialismo en Rosario es desastroso. Es un desastre por sus hombre representativos sin mayor preparación —o ninguna— y hasta por su franco reaccionarismo en muchas ocasiones. Nadie confía en sus dirigentes ineptos y desprestigiados. En el asunto de la 8a. con el apoyo del

C. E. Nacional, se demostró que todas sus inquietudes o preocupaciones giran alrededor de rivalidades personales. Allí en Rosario, para demostrar palmariamente la obsecuencia a los dirigentes de la Capital, los jefecillos socialistas reeditan y aumentan aún más las sonoras declaraciones democráticas y reformistas que salen de aquí todos los días. Mientras tanto, el campo permanece virgen, en muchas regiones, de la propaganda socialista, y cuando se hace, por mala, es contraproducente.

Rosario es una ciudad de muchos trabajos. Pero, los trabajadores no están con el Partido Socialista. Esos trabajadores y esa juventud socialista de izquierda que surge, son los que han impedido hasta ahora el desfile público de las legiones fascistas.

Opuestos algunos de ellos a la alianza, primero, y en posición de izquierda después, fueron destacándose dentro del Partido, en Rosario, afiliados a quienes el problema social se clasificaba día a día a través de la lucha de clases. Sus planteamientos de izquierda fueron convenciendo, y ahora es el momento en que se han impuesto dentro del propio Partido. Sabemos que la izquierda en Rosario no es aún del todo homogénea y definida; debo serlo en breve. Por ahora, desplazando a la derecha de sus cargos internos y electivos, solo ha dado pruebas de su arraigo y entusiasmo. Esperamos las daré también en la clara definición ideológica y revolucionaria. El desplazamiento de la derecha puede ser solo un accidente, como lo reconocen los mismos rosarinos, pero un accidente, de importancia si a ello se agrega un rumbo inequívoco y una férrea voluntad y decisión.

El repudio a los reformistas más destacados ha sido tan evidente que el caudillo local, concejal en primer término antes, bajado en la lista de las próximas elecciones al 11º puesto. Ocu-

pan los tres primeros —que con mucha posibilidad saldrán elegidos—, representantes de izquierda, los cuales contraen desde ya un grave compromiso con nuestro movimiento.

En fin, el triunfo en ese sentido ha sido completo. aclaremos desde ya que la izquierda no persigue los puestos electivos —a los cuales sabe renunciar— con la ingenua creencia de orientar desde allí revolucionariamente al Partido. La obra puede y debe realizarse desde abajo, con la masa de afiliados aun susceptible de comprender su papel: defensa de la burguesía o apoyo a la revolución. Hay una parte de esa masa que no podrá convencerse nunca; seguirá en el reformismo y morirá en las barricadas burguesas. Izquierda y derecha representa algo más que una simple demarcación de personas: representan dos tendencias irreconciliables, dos finalidades opuestas, dos caminos antagónicos. Se está con la burguesía o se está con la clase trabajadora; todo

“revolucionarismo” a medias es demagogia. La intransigencia doctrinaria se impone. Por eso creemos que ningún congreso partidario, ordinario ni extraordinario, podrá resolver los antipodas derecha-izquierda. La derecha irá al fascismo y la izquierda a la clase trabajadora marxista y revolucionaria, empujadas ambas por los propios factores de la lucha social. Comprenderlo cuanto antes. Definirse.

Al empuje de la izquierda, la derecha en Rosario está echando chispas de indignación. En vano intentó torcer el voto interno general: fué derrotada. Ahora parece dispuesta a la anulación de ese voto general. No faltarían consejos —que no conocemos bien— desde arriba. De cualquier manera, la izquierda, no por mayoría sino por izquierda, no se dejará arrollar.

Va a los camaradas de Rosario nuestro estímulo. ¡Sepan responder a la expectativa despertada!

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

“Maniobras Comunistas”

Con una persistencia que denota la existencia de un plan de ataque preconcebido, se reproducen en la prensa socialista artículos destinados a señalar la terrible maniobra a que se dedican los comunistas. Siempre el tema gira alrededor de alguna proposición de frente único hecha por afiliados al partido comunista y aceptada por centros o juveniles socialistas.

No podemos silenciar nuestro asombro ante el hecho de que sea precisamente en ese periódico, controlado por la Federación Socialista Mendocina, donde haya salido uno de los más repudiables artículos de esta índole, desde que fué precisamente en esa provincia que se suscitó una de las

primeras tentativas registradas en el Partido Socialista tendientes a obtener que este tomara nuevos rumbos.

Pero dejemos eso. Comencemos por admitir que en las tareas para la conformación del frente único los comunistas tratan de atraer elementos de nuestras filas a las de ellos. Admitamos también que lo del frente único solo es un pretexto para provocar disgregaciones. En definitiva les acordamos a los autores de artículos relativos a las “maniobras comunistas” la ventaja de reconocerles que existe un motivo para su preocupación partidista (no hemos de entrar, por hoy, a indicarles lo ridículo de su actitud al “defender” a los afiliados de la influencia comunista.

De aquí y de allá

La Conferencia del Desarme, se inauguró con gran solemnidad hace cerca de dos años. Asistieron a la sesión inaugural delegados de 61 países. Se derrochó un gran caudal de oratoria. Hoy apenas si quedan adheridas a la misma contados países. Como saldo favorable, la proposición de Máximo Litvinoff, delegado soviético, que presentó un proyecto para el desarme completo y total que, con la más perfecta lógica capitalista, fué archivado.

Es tan evidente la farsa de to-

das esas conferencias, ligas de naciones, etc. que lo menos que puede esperarse es que fracasen y cuanto más ruidosamente mejor. En régimen de propiedad privada, la paz de los pueblos es una utopía.

Recordamos a los nacionalistas de todo pelaje y al del "nuestro" en especial modo, la historia de la cuenca de Briey en Alsacia. Es esta una cuenca metalúrgica y minera de que los alemanes se aprovecharon desde el comienzo

opone "nuestra" valentía, que nos ha permitido decir "siempre con orgullo y en alta voz, bajo todos los gobiernos y bajo todos los estados de sitio habidos", la palabra socialista. FALSO! ¿Acaso no recuerdan los propios socialistas mendocinos como les respondió el C. E. a la nota en que solicitaban la reunión de un congreso para discutir problemas de táctica? ¿No recuerdan que según los miembros del C. E. no era posible admitir el planteamiento de tales cuestiones estando en vigencia un decreto de estado de sitio? Y este es un hecho entre millones.

Si los socialistas mendocinos y los de todas partes que no hayan leído indignados estas inepcias desean saber los motivos por los cuales los comunistas tratan con toda inteligencia de ocultar, visiten los calabozos de la Sección Especial contra el Comunismo, donde se veja y se tortura bestialmente hasta inutilizarlos a militantes obreros comunistas, o concurran a Villa Devoto o a cualquier comisaría de provincia, y encontrarán sin duda motivos más que suficientes para darse cuenta de toda la insidia que se oculta detrás de esta acusación. Nosotros comprendemos que muchos compañeros que solo se informan en "La Vanguardia" desconozcan las actividades de represión policial pues esta, a pesar de su valentía, se ocupa bien de no darlas a conocer.

Sinceros militantes de una izquierda en formación, estamos convencidos de la necesidad de obtener la unión de las fuerzas proletarias para el cumplimiento de una labor efectivamente revolucionaria.

Analícemos, critiquemos, señalemos los defectos —propios o ajenos— donde existan con toda la crudeza que se quiera, pero con espíritu fraternal, y busquemos en los hechos el logro de la unión indispensable.

Desconfíen los compañeros de artículos como el comentado, en ellos se oculta el aviso propiamente de evitar a toda costa la formación del frente proletario.

de la guerra. Los técnicos alemanes han declarado que si la cuenca hubiera sido bombardeada, Alemania se habría visto obligada a terminar la guerra a los dos años. Pues bien: La aviación francesa recibió orden de no bombardear las fábricas de Briey, de donde los alemanes sacaban el 80 por 100 de sus recursos. ¿Porque se hizo eso? Porque en aquella región había intereses capitalistas franceses, belgas y alemanes fraternalmente asociados. Porque aquellas dos fábricas contaban con dos ángeles tutelares: Monsieur de Vendel, diputado en el parlamento alemán y otro Monsieur de Vendel, primero del anterior, diputado en el parlamento francés.

El compañero Castiñeiras, al aparecer el libro "La Conquista del Poder" del camarada Mariannetti, en un artículo publicado en "La Vanguardia" zahería con ironía barata y silvestre, la organización militar que, para nuestro Partido, propugnaba el compañero mendocino. Frente a los hechos que se suceden en todas partes, suponemos que Castiñeiras no opinará todavía que, aún la democracia burguesa, no será defendida por el proletariado organizado con discursos, carteles y demostros pamiendo "los tiranuelos que arrasan los derechos de los pueblos" (Sic).

En los tiempos que vivimos, no hay derecho a ser ilusos y menos embusteros.

En Córdoba, según los diarios, se ha pasado el "film" de nuestro Partido. Al acto, especialmente invitados por Nicolás Repetto, concurrieron ministros y diputados, del partido burgués gobernante. Nos acordamos de José Guevara y francamente el rubor de la vergüenza nos enrojeció el semblante. Oposición sin odios, política de doctrina y de olvido es una mentira o una farsa. Pregúntesele a Otto Bauer, Julio Deutsh, Wallich líderes austriacos, si Dollfuss, no era un perfecto "gentleman".

El señor Paul Loebe, fué un líder de la social-democracia alemana, ex presidente del Reichstag y jefe de la numerosa minoría socialista del mismo. Fué aquel, que según Araquistain, cuando en Alemania se desencadenó la furiosa ofensiva fascista contra el proletariado, se le apersonó para que intercediera ante la prensa española a fin de que esta silenciara los crímenes hitleristas. Para terminar con tan distinguido jefe diremos que fué democrata profundo y sincero" y hoy en el ocaso de su vida de reformista contumaz, de acuerdo con la dialéctica marxista, se hizo... fascista. A la postre el reformismo es una cuestión de pitanza y de carencia del sentido heroico de las transformaciones sociales.

Por artículos y comentarios aparecidos en "La Vanguardia"

es de presumir que si hubiera triunfado el movimiento socialista austriaco, se hubiese instaurado "la democracia". Con Marx, vamos a explicar una cosa sencilla y que parece quitar el sueño a cierta gente: "La dictadura del proletariado es la dominación de clase de los obreros sobre los vestigios del mundo antiguo que le resisten. Durará mientras no sean destruidas las bases económicas de la existencia de las clases. Eso significa que mientras subsistan otras clases y en particular la clase capitalista, el proletariado luchará contra ella (porque al advenimiento al poder del proletariado, sus enemigos no desaparecen ni el antiguo orden social) tendrá que emplear medios de violencia, ya que la violencia es un medio de gobernar. Si el proletariado subsiste todavía en tanto como clase y si las condiciones económicas que engendran la lucha de clases, no han desaparecido todavía, tendrán que ser suprimidas y transformadas por la violencia: el proceso de su transformación debe ser acelerado por la violencia."

Si entendemos que un sector ideológico del movimiento proletario es un obstáculo para el desarrollo del mismo, nuestro deber es desenmascarar la ideología, la táctica, pero, siempre es también nuestro deber, defender a sus militantes perseguidos.

Obrar de otra manera, apelar a la delación —aparte de ser una villanía— implica un evidente propósito de acentuar los antagonismos de la clase obrera.

En los momentos de lucha, no vamos a ir a buscar al Ministro de Córdoba, por que este, estará del otro lado. Resérvese pues "La Vanguardia" sus nóminas de "disolventes comunistas" expulsados y no olvide que es grave error olvidar la solidaridad de clase.

Noticias informativas, nos ponen al tanto de que el grupo parlamentario belga, conjuntamente con los otros sectores de la cámara, redactará el discurso de bienvenida al nuevo rey Leopoldo.

Verdaderamente a este paso, cuando las papas quemen y los palos menudeen, hemos de apelar al recuerdo de nuestras generosas actitudes con los asesinos de la masa obrera.

Este es el partido de Henri de Man y Vandervelde.

CAUCE

Redacción y Administración

CORDOBA 2074

BUENOS AIRES

LA DRAMATICA CAIDA DEL SOCIALISMO AUSTRIACO

En una lucha heroica, cuyos contornos cualitativos y elementos cuantitativos hicieron pensar por momentos que el triunfo se inclinaba hacia el frente proletario, fueron vencidos los socialistas austriacos. La burguesía clerical y fascizante se ha impuesto también en el pequeño estado centroeuropeo, si bien es cierto que la misma tuvo que abrir hecatombes para los cadáveres de los obreros masacrados por sus instintos clasistas.

Dos conclusiones esenciales se desprenden de la caída dramática de los austriacos: el derrumbe de una organización partidaria acaecida, por una parte, y la rehabilitación de la posición revolucionaria del socialismo, por otra. En grado menor le ha pasado al Partido Socialdemócrata austriaco lo mismo que a los alemanes; sobre esto no pueden engañar ni el magnífico esfuerzo insurreccional de último momento ni la participación honrosa de algunos dirigentes en la violenta lucha callejera.

El proceso reformista. Las posiciones habían sufrido los mismos tipos de ataques y contraofensivas que acorralan a todos los partidos socialistas inspirados por el reformismo. El proceso inicial del defectuoso método que ha hecho crisis el 12 de Febrero se remonta a las épocas lejanas en que el movimiento socialista creyó estar en presencia de una bifurcación del camino táctico. Cuando los elementos lassalianos veterano la teoría y práctica del socialismo con las ideas del colaboracionismo y cuando hicieron doctrina de las supuestas posibilidades de arreglar los conflictos sociales en un terreno coordinador de los intereses de clase, se había colocado la primera piedra para los campos de concentración y se había fundido la primera bala de las muchas que medio siglo más tarde habrían de ametrallar a millares a la clase trabajadora austriaca.

Lo que ocurrió después no fué más que una consecuencia de ese error inicial. Victor Adler en Austria es lo que Turatti para los italianos, Jean Jaurés para los franceses y Juan B. Justo para el socialismo de este país. El partido de la clase obrera se había convertido en un apéndice del liberalismo fementido de la burguesía. La voluntad revolucionaria fué enarpetada y en su lugar se hizo presente una inclinación tan inexplicable como sospechosa hacia la democracia burguesa. La socialdemocracia dejó de ser un instrumento político mediante el cual emancipar a la masa trabajadora

y se convirtió en lo contrario, o sea en una rémora para la manifestación del espíritu revolucionario que entre los explotados generan las absurdas condiciones de la sociedad capitalista.

El austro marxismo

A pesar de admitirse, por lo general, que la posición doctrinaria de los socialistas austriacos fué más correcta que la de los alemanes, obliga el proceso liquidador de ese Partido a la convicción que de nada vale un coqueteo circunstancial con las soluciones revolucionarias; y menos cuando se hace presente en una hora que marca ya virtualmente el triunfo de la clase privilegiada. Esto nos debe servir de importante enseñanza, pues obliga a las corrientes verdaderamente marxistas, que empiezan a manifestarse en todos los Partidos Socialistas, a desconfiar de los elementos incoloros y revolucionariamente dubitosos.

El Congreso de Linz, de 1926, ya tesis que desarrollaba en el mismo como vocero de la izquierda austriaca, Otto Bauer, es un caso típico de sibilismo revolucionario. En ese congreso hubo mucha gente que planteaba en todo su magnitud los peligros de la crítica situación política, pero Bauer, en lugar de quebrar resueltamente con las resbaladizas posiciones de la defensiva a que fué llevada la socialdemocracia por los elementos redivivos de la burguesía, trataba de conciliar extremos inconciliables. Lanzaba por una parte la estridencia de la dictadura del proletariado, para afirmar, por la otra, —y también por boca de Bauer— que se quedaría en el terreno de la lucha democrática mientras no lo abandonaren los adversarios. Pero, puede alguien creer que en 1926 no se había salido la burguesía austriaca hace rato de la democracia? Las más elementales aplicaciones del principio decisivo de las mayorías estaban subvertidas. El gobierno, manejado por los cristiano-sociales, cercenaba continuamente las pocas conquistas que diera la revolución novembrista. El principio democrático fué arrojado de los cuarteles, de las Universidades y de todas las instituciones que tenían alguna dependencia del estado.

No hay duda que el ala izquierda de la socialdemocracia austriaca vió en la debida hora las graves amenazas. El levantamiento del 15 de Julio de 1927, en que fueron ametrallados alrededor del palacio de justicia en llamas más de cien obreros, era un intento del sector que encabezaban Bauer, Deutsch y Danneberg, para romper la modorra y crear un clima

revolucionario. La huelga general que entonces debió ser la contestación inmediata a la violenta represión, apenas si fué ensayada durante 24 horas. Renner y los hombres de la derecha se opusieron; Bauer y sus amigos vieron palidecer aún más su influencia en la dirección del Partido. Los ingenuos creyentes en la democracia burguesa habían triunfado.

Renner cree en la burguesía austriaca todavía después del advenimiento de Hitler en Alemania. En Abril del año pasado hace un vaticinio que mueve a risa si se le coteja con la realidad política de estos momentos. Dijo entonces: "Sabemos que el presidente de la República actuará siempre dentro de un espíritu constitucional". No pasó un año entero y ese presidente en quien la cabeza directora del socialismo depositaba tanta confianza, acaba de hablar en el entierro de los soldados muertos en las recientes luchas sobre la necesidad de "aplastar sin compasión al autromarxismo".

El gobierno de Dollfuss

El intento revolucionario de 1927 fracasó por la hesitación y la lentitud de un sector dirigente alejado desde hacía años de las aspiraciones fundamentales del socialismo. De ese fracaso, aceptado impasiblemente por los adutores de las soluciones legales, surgió de improviso la figura siniestra de Dollfuss. Su aparición se opera como director general de Ferrocarriles. Desde allí aplica la socialdemocracia un golpe aún mayor que en los disturbios de Julio. Al cabo de tres años ofreció a la regocijada burguesía este resultado: 2000 socialistas despedidos y otros tantos anulados en una serie de traslados absurdos. La capacidad combativa del sindicato de mayor importancia para una acción revolucionaria estaba destruida o, por lo menos, muy debilitada. Asestado este golpe mortal al proletariado, quedaba expedito el camino para que Dollfuss, convertido a consecuencia de su odio clasista en canceller, aspirase desde el gobierno a la destrucción total del Partido Socialdemócrata.

El saldo favorable

En los últimos tres años observamos una continua retirada de los socialistas. La clase gobernante acorrala al proletariado austriaco con incisivas medidas policiales que afectan su prensa, sus organizaciones y sus actividades públicas.

El desenlace estaba previsto. Solo un milagro pudo haber salvado al socialismo austriaco; y en

la lucha de clases por el poder político no se producen milagros. La victoria corresponde a quien se arma mejor y quien se apresura con decisión heroica a desearcar en el momento oportuno el golpe contra el adversario. El desplazamiento de última hora de Renner y su reemplazo por Bauer constituía una solución tardía. El gobierno fascizante controlaba la situación e imprimía a los acontecimientos el giro que le placía. No era el proletariado que planteaba el definitivo conflicto, sino la burguesía que, sólidamente parapetada detrás de las instituciones armadas y las bandas fascistas, provocaba deliberadamente la guerra civil.

Hay, sin duda, un saldo favorable, que lo es la tonificación de la voluntad revolucionaria de las masas socialistas en todo el mundo, sin perjuicio de la enseñanza que arroja el brutal manotón de Dollfuss contra un partido que había tenido en la capital casi dos tercios y en el resto del país el 42% de los votantes. Esto demuestra la visión suicida de los que creen en el beneficio de mayorías parlamentarias. Por otra parte enseña el grave peligro de postergar la acción revolucionaria. Dilaciones del inevitable conflicto, tal como se produjeron en Austria, llevan necesariamente al desastre. Cuando mucho pueden producir lo que hemos presenciado: una caída heroica.

Izquierda en Uruguay

Hemos recibido el periódico "Lucha" editado en Montevideo y orientado por un grupo de afiliados al Partido Socialista del Uruguay. Militantes jóvenes casi todos ellos, cumplen desde este periódico la misma labor en que nos encontramos empeñados los redactores de CAUCE: encauzar el movimiento socialista hacia la ruta revolucionaria.

Ya han obtenido algunos éxitos parciales en su campaña de renovación. Al Comité Ejecutivo se han incorporado algunos elementos que podrán servir tal vez de puente para un desplazamiento definitivo de los viejos dirigentes que como Frugoni permanecen aferrados a un socialismo legalitario e idealista.

Desde nuestra posición de combate contra las directivas del movimiento socialista en Argentina comprendemos y valoramos el esfuerzo que realizan nuestros camaradas uruguayos y aspiramos a mantener con ellos cordiales relaciones.

¡A ellos va, desde las páginas de CAUCE, nuestro saludo!

AUTOCRITICA:

Para una acción Socialista Revolucionaria

CAUCE ha dado a publicidad un "programa" cuya crítica creemos indispensable hacer para completar este trabajo.

Las ideas generales de ese programa son imperfectas, según lo ha reconocido el propio compañero que lo redactó.

La crítica que aquí hacemos, nos apresuramos a manifestarlo, revisé un carácter personal y busca se realice alrededor de este aspecto fundamental de la lucha un detenido análisis.

Próximamente se concretará todo en un artículo de conjunto, del grupo CAUCE.

El programa en cuestión se encuentra dividido en cinco partes que tratan respectivamente de:

I.—Doctrina. Lucha de clases. Principios fundamentales del marxismo. Toma del Poder.

II.—Programa. 1º. Nacionalización del capital extranjero (Bancos, transportes, subsuelo). Lucha anti-imperialista. Solidaridad americana. 2º. Colectivización en materia agraria (la tierra a quien la trabaja). 3º. Socialización integral (Industrias, cultura, "profesiones liberales").

III.—Método. Prepararse para actuar revolucionariamente, aprovechando, mientras tanto, de la democracia el parlamento, el sufragio y la legalidad como medio de lucha en la finalidad socialista. No despreciar los factores psicológicos y sentimentales que influyen en los movimientos de masas.

IV.—Acción y organización. 1º. Organización partidaria interna (sistema escalonado). 2º. Guardias rojas. 3º. Organización celular (campesinos, fábricas y talleres). Lucha antifascista revolucionaria. Actuar en los gremios en franca posición de clase. Posición anti-guerrera también revolucionaria para convertir las guerras imperialistas en guerras civiles y de clase.

V.—A los fines de estos propósitos se estudiarán en cada caso los pactos o frentes únicos que se propongan o convengan.

La introducción

Este "programa" se encuentra precedido por una serie de consideraciones. En ellas se dice que nuestra acción (la de la izquierda), debe "concretarse en una acción socialista futura, en cumplimiento de nuestras finalidades económico-sociales y para estar preparados ante posibles acontecimientos que nos obliguen al abandono de nuestra acción actual, y al recurso de otros medios que debemos entonces utilizar con clara intención revolucionaria y de clase a fin de no ser juguete de las circunstancias, en primer

lugar, y llevar a los trabajadores a sus justos destinos inmediatos en segundo lugar" (subrayado por nosotros). No dudamos, que como nosotros los lectores encontraran este párrafo impreciso. Si lo descomponemos en partes llegaremos a lo siguiente: que a la izquierda, que aspira a fijar directivas revolucionarias, tendría en realidad una acción socialista futura por cumplir, o sea que por el momento la izquierda nada tendría que hacer. Esta acción futura nuestra—de la izquierda—tendría estrecha vinculación con la finalidad económico-social del Partido Socialista. ¿Qué querrá decirse con esto de finalidad económico-social? Para este programa todo consistiría en estar "preparados ante posibles acontecimientos del país que nos obliguen al abandono de nuestra acción actual y al recurso de otros medios" ¿A qué acontecimientos se referirá? Pero demos por sentado que sabemos de que acontecimientos se trata, lo cierto es que recién cuando estos acontecimientos se produjeran sería el momento de dejar de lado la acción reformista desarrollada por el Partido. En resumen: la acción de la izquierda no debe ser actual sino futura, por el momento, mientras no se produzcan posibles acontecimientos, el Partido Socialista deberá seguir como hasta hoy; la izquierda deberá estar presta a modificar las directivas, cuando se produzcan esos ciertos acontecimientos, acontecimientos que obligarían a la izquierda a considerar la finalidad económica social del socialismo, que tampoco sabemos cual es. ¿Está claro?

Esta posición de actores futuros que se nos atribuye está corroborada por el párrafo siguiente de la exposición donde se dice que es necesario introducir por sus resortes correspondientes este "programa" frente al llamado de clase que las necesidades sociales del presente hacen ya en algunos países y harán pronto en todos los restantes. (subrayado por nosotros) o sea que la lucha de clases se desarrolla en unos países y en otros no, y que para el cumplimiento de nuestro programa es necesario esperar a que las necesidades sociales hagan el correspondiente llamado de clase!!

El programa

Y entrando al titulado programa. El punto primero habla de la doctrina. Nosotros suponíamos que en un grupo que se titula socialista marxista era innecesario hablar de cual era la doctrina que informaba su acción.

Divíde su enunciado en tres frases:

Lucha de clases, a renglón seguido agrega: principios fundamentales del marxismo, para terminar con la toma del poder.

Como cada punto del "programa" tiene su "pequeño" desenvolvimiento, recurrimos a él para ver de desentrañar el sentido de este párrafo. Desgraciadamente nos encontramos con que en el artículo se dice que por tratarse de cosas tan sabidas no necesitan ser aclaradas! Entre tanto nosotros creíamos que la lucha de clase era uno de los principios fundamentales del marxismo, parece que no. En cuanto a la toma del poder, que también nos es presentada como cuestión ajena a los principios fundamentales del marxismo, el compañero redactor del "programa" la quiere para la realización de "la construcción socialista". No dice mediante qué acción deberá tomarse el poder, ni cual es el gobierno que deberá implantarse, ni cuales serán sus características. Olvida por otra parte un problema esencial que es el planteamiento de la cuestión de la revolución agraria anti-imperialista.

Nacionalización y antiimperialismo

En el II punto entramos más concretamente al "programa". Empezamos a cumplirlo por el final o sea nacionalizando el capital extranjero, seguimos después con la lucha anti-imperialista para la cual, buscamos la "solidaridad americana". La explicación no es clara. Lo único a deducir es que el compañero autor del programa está influenciado de un idealismo pequeño-burgués de "solidaridad continental americana" y quiere vincular "orgánicamente" nuestro movimiento socialista a otros similares de la América Latina, que tienen en sus programas la lucha anti-imperialista"; no cabe duda que se refiere al A. P. R. A. peruana.

Se sobrestima la lucha anti-imperialista dándole el carácter que se le da en este artículo. La lucha anti-imperialista no es sino un aspecto de la lucha contra las burguesías feudales de América Latina y no puede por consiguiente ser elevada a móvil casi único.

Se incurre en el error de suponer que reviste mayor importancia la solidaridad entre las masas revolucionarias de los diferentes países Latino-Americanos que la solidaridad entre esta y las de los países europeos o norteamericanos. Esto proviene de la sobrestimación de los factores sentimentales: raciales, idiomáticos, históricos (lucha por la independencia) olvidando que motivos de orden económico nos vinculan estrechamente a los países europeos y a los E.E. U.U. y que en cualquier movimiento revolucionario que tocara los intereses que estos países tienen establecidos en América es mucho más importante contar con la solidaridad de sus proletarios, que luchan contra las acciones de guerra, que con la solidaridad — que evidentemente también podrá sernos útil pero en un igual grado — del proletariado y campesinos de Latino-América.

La colectivización agraria

Inmediatamente, de conformidad al "programa", entramos en la colectivización agraria. Entramos directamente, sin que se hable para nada de expropiación de las tierras.

Para este compañero parece que llegarán las posibilidades de colectivización por arte de magia. Pero dejemos esto. El punto siguiente es una frase: la tierra para quien la trabaja. Se omite nuevamente se bien hablan de la tierra para quien la trabaja. Se omite nuevamente señalar el paso previo de la revolución obrero-campesina, en la cual no puede hablarse de colectivización, sino de nacionalización (sin indemnización) de la tierra y ocupación de ella en forma organizada por los campesinos.

En cuanto a la socialización integral vuelve a caer en el mismo defecto de olvido de la etapa anterior a la revolución social y por otra parte incurre en la ingenuidad de suponer posible el planteamiento general e inmediato de la socialización olvidando la etapa de transición y de paso a la sociedad socialista (dictadura del proletariado).

El método

No son mejores las indicaciones relacionadas con el método. Se afirma que "el socialismo revolucionario no repudia la democracia y el parlamento, el sufragio y la legalidad..." aparte de que incurre en el error común a todos social-demócratas de hablar de democracia en general, sin hacer caracterización de clase, está fundamentalmente equivocado. Puestos en posición de clase y con criterio marxista repudiamos la democracia (burguesa), el parlamento (forma de gobierno burguesa), el sufragio (desvirtuado en su significado por la dominación de la burguesía) y la legalidad (manejada a paladar por la burguesía). Las repudiamos pero tratamos de utilizar lo que de todo eso es útil para nuestra labor revolucionaria. La "teoría" del método doble es inaceptable para un marxista.

No tenemos más que un método, el método revolucionario, que tiende a abatir la dominación de la burguesía colocando sobre todas las situaciones la cuestión de la lucha por el poder. Prepararse para tomar el poder es una misión primordial, se afirma en el "programa". ¿Pero prepararse como? Utilizando el "método democrático" y el "método revolucionario", "no engolfados solo en el método democrático", sostiene a continuación. Uno y otro método se repelen. ¿Pueden aplicarse estos dos métodos al mismo tiempo? La respuesta surge sola: no. ¿Pueden aplicarse alternativamente? Es evidente que no.

El artículo no se detiene allí, sienta categóricamente: "no somos revolucionarios teóricos". Resulta ahora que tenemos una doctrina revolucionaria necesaria para desarrollar una acción revolucionaria y no somos revolucionarios teóricos!

El resto del programa sigue más o

(Segue en la pág. 7)

España:

Partido Socialista

El actual momento social y político de España y la posición revolucionaria del Partido Socialista nos impone la obligación de analizarlos, tratando de interpretar con criterio marxista y revolucionario su verdadero sentido.

Es indudable que frente a las declaraciones terminantes de Caballero y Prieto no puede adoptarse la fácil posición de negarles sinceridad y atribuirles a simples posturas demagógicas. Tampoco podemos llevarnos por el entusiasmo fácil e irreflexivo que el deseo de aventar la mala atmósfera con que las derrotas de Italia, Alemania y Austria han rodeado al Socialismo de la II Internacional, despierta en nuestro espíritu.

Largo Caballero y Prieto ayer

Veamos primero los antecedentes. ¿Cuál ha sido hasta ayer la postura de Largo Caballero y Prieto? Ambos fueron partidarios de colaborar en el gobierno dictatorial de Primo de Rivera, ambos fueron colaboracionistas en la República.

Ambos eran ministros del gobierno que en Casas Viejas masacró a los obreros.

Estos hechos no son episodios, pues hablaban un lenguaje concordante con sus actitudes.

Los días del pacto de San Sebastián serían luchas se desarrollaron en el seno de la mesa directiva del Partido Socialista y de la U. G. T.

Prieto, Largo Caballero, de los Ríos, querían a toda costa aliarse con los partidos republicanos; Sabarrit, Gomez, Besteiro no solo se opusieron a todo pacto sino que sabotearon el movimiento a realizarse.

Cayó la monarquía. Los partidos republicanos aliados a los socialistas se habían preocupado precisamente, y para ello contaron con el apoyo de éstos, de que no se armara bajo ningún pretexto a las masas populares.

"Mucha gente no quería que continuase la monarquía — comentaba "El Socialista" del 25 de diciembre de 1930 — porque conducía al país a la catástrofe, pero no tenía confianza en los partidos republicanos. Y se nos llamó a nosotros para que el movimiento inspirase confianza a los elementos indecisos", es evidente que estos elementos indecisos pertenecían a la clase obrera desde que no podía ser para inspirar confianza en la burguesía que se recurría a los socialistas. Se buscaba vincular al movimiento con una organización obrera que fuera capaz en un momento dado de tener un cierto dominio sobre las masas que al empuje del movimiento antimonárquico podían entusiasmarse demasiado.

"El Socialista" del 23 de Abril de 1931, dice:

"El 14 de abril — escribía "El Socialista" del 23-4-31 — el poder estaba en medio de la calle a merced de quien lo quisiera ocupar. Fue un acierto insuperable de los republicanos y socialistas el haber tenido, en cierto modo, creado el órgano adecuado para encauzar la revolución y constituir rápidamente un gobierno que fuese garantía para todos los intereses del país. Sin la existencia del órgano creado por republicanos y socialistas, ¿adónde hubiera ido a parar el gobierno? ¿En qué momentos estaría en estos momentos?

¿Cuál sería hoy la situación de España? Reflexionar sobre eso produce hondo estremecimiento, porque, es seguro, estaríamos dominados por una tiranía extremista".

¿Por que no tomaron el poder para la clase trabajadora?

Prefirieron trabajar para la burguesía como lo confiesa "El Socialista" del 27-3-32:

"La colaboración leal de nuestros ministros, en el gobierno republicano-burgués, implica un sacrificio de todas las horas de cada uno de nuestros principios, y de muchas de las conveniencias de los proletarios. Ellos, los ministros socialistas, ponen su inteligencia y actividad en estos momentos al servicio de la causa burguesa..."

Dos años colaboraron los socialistas en el gobierno republicano, dos años que solo sirvieron para demostrar la absoluta incapacidad de la democracia burguesa y del socialismo reformista para solucionar los problemas del proletariado.

El triunfo de la reacción

Afianzada la reacción por el triunfo electoral obtenido como consecuencia lógica de la persistencia, sobre todo en los pueblos, de la misma influencia clerical y caciquil que era durante la monarquía y es en la república la verdadera clase electora, los socialistas cambian de ruta y se lanzan, por lo menos teóricamente por la vía revolucionaria.

Sabemos que es difícil a cierta altura de la vida de los hombres cambiar de estructura intelectual y más difícil aun que las organizaciones creadas con un espíritu y un fin reformista cam-

bien de la noche a la mañana.

El paso revolucionario ha de ser indudablemente difícilísimo pues apoyan a Besteiro leaders obreros de sindicatos poderosos como Lucio Martínez (obreros de la tierra), Trifón Gómez (ferroviarios) y Savorit (gráficos), todos los cuales llevan a cuestras y no en vano, 40 años de reformismo.

Pero, deseamos en este artículo ser cronistas objetivos más que jueces, pues para ser juez se requeriría una documentación inobjetable y la posesión de algunos detalles que lógicamente no pueden ser publicados. En consecuencia nos limitaremos a señalar hechos concretos que puedan abogar por la sinceridad y firmeza de la posición revolucionaria adoptada por el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores en España.

Besteiro, pequeño burgués incapaz de ser revolucionario abandona los cargos directivos del partido y la organización sindical.

Marxismo y Reformismo

Gil Robles, monárquico que nunca había aceptado la República, hace pública fe de republicanismismo con el objeto de abreviar la separación con los partidos liberales y constituir un sólido block de derecha para oponerle a los socialismos a quienes ellos mancomunan con el nombre de marxistas.

La U. G. T. se solidariza con el método revolucionario adoptado públicamente por el P. S. y controla huelgas que por su vio-

(Segue en la pág. 6)

LA ECONOMIA DIRIGIDA DEL "COMPAÑERO" BOGLIOLO

Hemos leído con detenimiento el cuaderno N.º 1 editado por la Escuela de Estudios Sociales "Juan B. Justo", que sostiene y dirige el Partido Socialista en Argentina.

En este cuaderno, Rómulo Bogliolo, ha sintetizado lo dicho en sus clases sobre: "Organización de la Economía Nacional".

No debemos ocultar la crítica que nos merecen sus opiniones. "Cauce", cada día más, aspira a convertirse en un órgano de crítica de la línea seguida por el Partido Socialista. En este terreno la labor que desarrolla la Escuela de Estudios Sociales Juan B. Justo la considera altamente penitosa. Desde ella se encamina a afiliados y simpatizantes por los derro-

teros del socialismo reformista. Nuestros dirigentes envejecidos en la lectura de Bernstein (algunos solo han leído sus reeditores locales) se mantienen aferrados a esa teoría falsa y la propalan desde esta escuela. De nada les han servido las lecciones que resultan de los acontecimientos trágicos para la clase obrera de Alemania, Italia y Austria, ni nada significa para ellos que la clase obrera rusa, venciendo toda clase de dificultades, haya concurrido universal al antiguo imperio zarista.

¿Qué dice Bogliolo en su curso? Comienza por afirmar que: "Han surgido aun en campo capitalista, las nuevas corrientes de ideas que pretendiendo negar las exactas

afirmaciones socialistas, en la práctica, como lo veremos más adelante, reconocen la creciente socialización de la forma de trabajo y el aspecto colectivo de la economía."

Lo que resulta más adelante ya lo veremos nosotros también, pero esta afirmación de Bogliolo es cual es la salida para la crisis actual: "una política social económica que tienda a la estabilización de los precios, a la expansión de la productividad de las fuentes de riqueza y en una constante distribución entre todos los hombres del aumento de producción, podrá asegurar una marcha tranquila de la sociedad." Maravilloso panorama para los capitalistas' asegurar la marcha tranquila de la sociedad todo consiste en que el capitalismo deje de ser capitalismo (supresión de la anarquía en la producción y los precios) sin que por ello deje en realidad de serlo.

Bogliolo encuentra fácilmente en cual es la salida para la crisis actual: "una política social económica que tienda a la estabilización de los precios, a la expansión de la productividad de las fuentes de riqueza y en una constante distribución entre todos los hombres del aumento de producción, podrá asegurar una marcha tranquila de la sociedad." Maravilloso panorama para los capitalistas' asegurar la marcha tranquila de la sociedad todo consiste en que el capitalismo deje de ser capitalismo (supresión de la anarquía en la producción y los precios) sin que por ello deje en realidad de serlo.

(Continúa en la pág. 6)

HEGEL Y MARX

Si que pueden estar tranquilos los burgueses con estos socialistas...

Para su "programa" Bogliolo cuenta con la "capa independiente de la clase capitalista que trata de infiltrar en el régimen una orientación que permita hacerlo evolucionar hacia formas superiores y que en este sentido, coincida con los socialistas".

La verdad es que hemos perdido nuestro tiempo tratando de aprender en los libros de Marx y en la experiencia que presta la lucha heroica del proletariado en Rusia la manera de quebrar el régimen de la explotación capitalista. La solución no está en la lucha de clases, está en la capa de capitalistas independientes que en cierto sentido —cual será este— coinciden con los socialistas, infiltrar de socialismo la sociedad burguesa. Dejen que ellos hagan. Espere confiado el proletariado que de la capa independiente ha de venir su liberación.

Todo consiste en que todo el mundo burgues adquiera "una educación social nueva, una voluntad diferente a la actual, hábitos, sentimientos elevados" porque el programa de Bogliolo podrá ser cumplido cuando "sus directores (los del mundo burgués) respondan a preocupaciones de orden superior y actúen movidos por intereses comunes de interés colectivo". La lucha de clases es un mito la sociedad evoluciona mediante la acción de los hombres buenos!!!

Si estos capitalistas se decidieran a ser buenos de una vez por todas y entregaran sus propiedades, ¿no es verdad que sería hermoso, compañero Bogliolo?

Bogliolo tiene un programa inmediato. Consiste en lograr el control sobre los Bancos, sobre la producción, sobre los precios, etc. Después del fracaso en Alemania de la social democracia no creíamos que nadie insistiera en el camino de Weimar. A Bogliolo, Weimar no le parece un camino del todo malo.

¿Será acaso que Bogliolo considera a los capitalistas argentinos más buenos que a los capitalistas alemanes?

Pero donde realmente se observa una preocupación laudable es en el programa que prepara Bogliolo para el día siguiente del establecimiento de un gobierno socialista. Como llega al gobierno no lo dice, pero lógico es suponer que elegido por los hombres buenos.

Este programa contiene 8 puntos, no hemos de entrar a analizar 7 de ellos por ser tarea superior a nuestras fuerzas, no así el 8º que dice "apoyo de los inventos y trabajos científicos". Este último punto merece comentario aparte, ¿no le parece al compañero Bogliolo que para completarlo punto que digera: "ordenanza de deberíamos agregar un noveno

QUINTA CONFERENCIA

SUMARIO. — Idealismo y Realismo.

Hemos visto en el proceso que tuvo lugar con la reacción romántica la formación de diferentes escuelas, de las que sobresalieron entre otras la escuela escocesa, donde por obra de los mismos clérigos se trató de imponer la teoría del Sentido Común, en Francia el principio de autoridad y el Eclecticismo y hasta en España hubo también escuelas sin mayor trascendencia. Es en Alemania donde la poderosa influencia de Kant da lugar a la búsqueda de un nuevo camino en el terreno de la metafísica con el objeto de corregir las concepciones de Kant y aún de superarlo. Este afán de neutralizar la obra de Kant conduce a

los románticos hacia el camino del Idealismo. Y se crea con tal motivo una poderosa corriente denominada movimiento metafísico del Idealismo.

¿Por qué fenómeno y con qué móviles se trató de buscar esta nueva orientación? Diganos ante todo que este movimiento es representado por tres personalidades: Fichte, Schelling y Hegel. No son estos los únicos representantes de este rico e intenso movimiento. Logran igualmente descollar Shopenahuer y Schellermann. El único genuinamente romántico fué Schelling quien opera con una intuición mística y poética y con lo cual trata de resolver todos los enigmas del pensamiento. Para sus concepciones se basa en los sentimientos y no en la lógica.

Fichte en cambio hizo una re-

visión de la filosofía del siglo XVIII, saca de ésta todo lo útil para poner sobre una base de intelectualismo la creación de su idealismo.

Hegel por su parte intenta expresarlo en forma lógica. Orienta el romanticismo por nuevos caminos a través de una serie de eslabones que partiendo de Kant llegan hasta Hegel, para construir su idealismo.

¿Qué quiere decir Idealismo? La posición parece paraójal a los que se inician en virtud de que es la que contradice más a los que interpretamos la realidad. El idealismo con todo merece alguna atención aún por aquellos de escuelas opuestas a estas corrientes.

La posición idealista predominante en algunos sistemas filosóficos, tal por ejemplo en la filosofía del Indostán que es de una profundidad excepcional, es profundamente idealista. Y entre nosotros, lentamente desde la manera como contemplamos el Universo, llegamos a esta posición extrema: Las cosas que nos rodean nos imaginamos que son así como las vemos. No las analizamos ni buscamos una diferenciación, como para concebirlas de distinta manera como nos las representan los sentidos, pero esta percepción a veces resulta contradictoria. Las imágenes pueden llegar deformadas por cualquier circunstancia. Si sumergimos un bastón en el agua a través de este medio transparente la imagen resulta modificada, lo cual demuestra que los datos de los sentidos tenemos que modificarlos por la reflexión. Esto se confirma muchas veces conforme queremos iniciarnos en la especulación científica donde veremos a cada paso la contradicción de los sentidos. Nosotros podemos formarnos una imagen cualquiera de un órgano animal o vegetal; pero si lo examinamos al microscopio tendremos una imagen de su más íntima trama que estaban lejos de transmitirnos los sentidos por sus propios medios.

Una mejor confirmación de la falsa imagen que muchas veces nos formamos la tenemos en la antigua concepción del Universo. La impresión ingenua de que descansamos sobre la tierra, inmóvil, considerando a esta como centro del Universo, limitando por la bóveda del cielo en donde el Sol gira en torno de la Tierra. La ciencia rectifica siempre.

La crónica diaria plena de pequeños incidentes, el estallido de la revolución anarco-sindicalista, la represión violenta de la menor propaganda fascista, la violencia de los movimientos huelguistas señalan una efervescencia revolucionaria en las masas que revela un estado pre-insurreccional. En España, como en Alemania y en Austria las masas proletarias marchan a la vanguardia de sus jefes. Es posible que Largo

(Continúa en la pág. 8)

La U. R. S. S. en Numeros

Nada más elocuente que los números para dar una sensación cabal de la verdad. Insertamos una nómina de los hornos que la Demag, suministró a la U. R. S. S.

Hornos eléctricos para Rusia

1	horno de	0,75	t.	—	1. Nota: La duración de una colada 8 de aprox. 4 hs.: de manera que pueden hacerse por día 2 coladas, lo que da una producción diaria de 524 toneladas.
2	"	8,0	t. c.u.	—	2. Nota: Para apreciar la importancia de la instalación de hornos eléctricos en Rusia hay que hacer resaltar que la fábrica que suministró estos hornos es una de las más importantes en su ramo. En toda su existencia que es de unos 15 años aproximadamente, ha fabricado únicamente 138 hornos con total 744 t. de capacidad para otros interesados en todo el mundo restante. Es decir que estando la cantidad de hornos en una relación de 1:5,8, la capacidad total de ellos está únicamente en una relación de 1:2,8.
2	"	6,0	t. c.u.	—	
1	"	4,0	t.	—	
1	"	8,0	t.	—	
1	"	9,0	t.	—	
2	"	5,0	t. c.u.	—	
2	"	10,0	t. c.u.	—	
1	"	8,0	t.	—	
1	"	15,0	t.	—	
1	"	8,0	t.	—	
2	"	7,5	t. c.u.	—	
3	"	20,0	t. c.u.	—	
2	"	13,0	t. c.u.	—	
2	"	25,0	t. c.u.	—	
24	hornos con	262	t.	—	

barrido y limpieza" ¿Cómo prescindió de tan importante aspecto en un programa de "Organización Socialista dirigida?"

Al comenzar la lectura de este folleto nos habíamos propuesto analizarlo seriamente. Desgraciadamente el socialismo del compañero Bogliolo tiene tales características que nos ha hecho imposible hacerlo. Los compañeros deben leerlo y juzgar si merece crítica más fundada. El tiempo que ha demandado no se justi-

fica —a nuestro juicio— ni con mucho por la importancia en sí del trabajo de Bogliolo. Solo se justifica por provenir de un diputado nacional y conspícuo dirigente, lo que puede inducir en confusión a quienes por ese solo hecho se sienten inclinados a aceptar sus ideas. No se deje engañar compañero, el camino de la economía dirigida por hombres buenos o malos dentro del régimen capitalista nos lleva al fascismo derechamente. ¡Cuidado!

(Viene de la pág. 5)

ESPAÑA

Partido Socialista

lencia y firmeza indican su clara intención revolucionaria.

La posición socialista es, a través de los discursos repetidos de Prieto y Largo Caballero, francamente revolucionaria. Estos señalan el fracaso de la colaboración y su repudio por la democracia burguesa; la absoluta inutilidad de la colaboración, pues dicen que mandan en las aldeas y poblaciones pequeñas más el cacique y el cura que el ministro socialista; la mediatización del voto de la población rural por los mismos y reproduciendo frases de Marx y Lenin declaran la necesidad imprescindible de la conquista revolucionaria del poder y la implantación de la hegemonía política del proletariado en forma dictatorial.

La burguesía alarmada intenta por medio del parlamento "democráticamente electo" poner al P. S.; al mismo con quien se unió para derribar la monarquía en la ilegalidad.

Frente único

Existen en España agrupada gremialmente en la C. N. T. una gran masa de obreros (600.000) anarco-sindicalistas, de cuya valentía, así como de la decisión de sus jefes es clara prueba el último movimiento revolucionario. Es indudable que una clara posición revolucionaria socialista haría factible un amplio frente único. En efecto, los socialistas van al mismo franco y lealmente y este es hoy una bella realidad en Cataluña y Andalucía. Cabe señalar que el único diputado comunista de las Cortes actuales ha sido electo por un frente único.

Largo Caballero en uno de sus discursos ha dicho que lo único que separa a los socialistas de los comunistas es su disputa por la hegemonía del proletariado.

El movimiento comunista adquire importancia allí donde el socialismo es reformista y fracasado como consecuencia del mismo en su lucha por la implantación del socialismo integral. En España no se observa ese desarrollo a pesar de que existen, sobre todo en la fracción trotskista jefes capaces. Es que la división del proletariado no tiene razón de ser donde todos los partidos adoptan la única posición de clase: la posición revolucionaria.

La crónica diaria plena de pequeños incidentes, el estallido de la revolución anarco-sindicalista, la represión violenta de la menor propaganda fascista, la violencia de los movimientos huelguistas señalan una efervescencia revolucionaria en las masas que revela un estado pre-insurreccional. En España, como en Alemania y en Austria las masas proletarias marchan a la vanguardia de sus jefes. Es posible que Largo

Caballero aleeccionado por la derrota en esos países haya captado la onda revolucionaria y se disponga a encausar el movimiento socialista en ese sentido. Serían entonces las masas las que dirijan a sus propios jefes. La liberación sería obra de los trabajadores mismos.

Debemos hacer notar la importancia del movimiento juvenil que ha llevado a las Cortes a muchos diputados menores de 30 años y lógico es pensar que esta juventud que siente las inquietudes de su generación, que nunca conoció bienestar en el régimen capitalista, influyó en la masa infiltrándole su propio espíritu revolucionario.

Ojala este estado de espíritu sea debidamente aprovechado por los dirigentes para lanzar a los trabajadores por el camino de su liberación integral. Ojalá sea dado el paso que desencadenaría, sin duda alguna, la revolución social en el mundo entero.

Nosotros tratamos de acallar las dudas que legítimamente despiertan en nuestro espíritu los antecedentes y ansiamos oír el grito de justicia social que, como un trueno resonaría al expandirse por el mundo, en el corazón de todos los apáticos trabajadores de la tierra...

Y que talvez conseguiría despertar a los dirigentes socialistas de la Argentina.

(Viene de la pág. 4)

PARA UNA ACCION SOCIALISTA REVOLUCIONARIA

menos por el mismo camino. Con la crítica hecha entendemos que es suficiente.

CUAL Y COMO DEBE SER EL PROGRAMA DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA

El programa para la izquierda socialista debe consistir en el planteamiento claro de su posición marxista a través del análisis del desarrollo del capitalismo y de la etapa actual del capitalismo financiero, y del imperialismo y de la forma de abatir la actual dominación de la burguesía de tránsito a la sociedad comunista (dictadura del proletariado). Debe hacerse el análisis en forma de tesis de las cuestiones directamente relacionadas con nuestro país y el programa consiguiente a cada tesis que debe contener el planteamiento de las reivindicaciones inmediatas ligadas a la salida revolucionaria.

Debemos confeccionar frente a cada hecho nuestras reivindicaciones parciales de los obreros y campesinos, para lo que deberá propiciarse el frente único en los lugares de trabajo etc.

Esta enunciación que hacemos deberá ser ampliamente discutido y completado.

No debemos olvidar la lección que programa de Gotha "todo paso ha programa de Gotha "todo paso ha

Bellezas de la democracia

La casa del pueblo en el momento del retorno de una embajada "cordial" fué teatro de una gresca durante la cual elementos de la Confederación Juvenil acateados por varios diputados castigaban a otros compañeros por haber gritado "viva la revolución social" y "viva la U.R.S.S."

Este desagradable y elocuente episodio se repitió en el centro de la 11a. Capital con motivo de tratarse un pedido de expulsión de algunos compañeros que públicamente manifiestan su disconformidad con las directivas del P. S.

Nosotros no vamos a erigrinos en jueces para decir si los compañeros cuya expulsión se pedía tienen buena o mala posición ni si los diputados tenían razón de hostigar a los jóvenes. Solamente vamos a aprovechar el episodio para destacar algunas observaciones que confirmen nuestra posición de acción revolucionaria ortodoxa sin asimilación de ninguna práctica burguesa.

La prensa socialista está ahíta de señalar las peleas en comités de la política orilla; las rencillas entre afiliados; los métodos puestos en práctica para imponer "democráticamente" los respectivos puntos de vista.

Pues bien: el Partido Socialista embarcado en esa corriente de democracia, asimila —y fatalmente no puede ser en otra forma— todas las prácticas y vicios del régimen. Señalamos algunos hechos que objetivizan esta afirmación: Muchos centros solo se abren y trabajan en épocas electorales; muchos afiliados solo concurren durante esas épocas: el Partido abre Sub-comités y derrocha dinero solo en campañas electorales y por fin los afiliados se pelean por motivos electorales. Co-

cia adelante, todo movimiento real importa más que una docena de programas". Los programas deben ser hechos en el momento oportuno y no sostenemos que no lo sea —pero medítandolos y sometiéndonlos a una discusión que siempre resultará aleeccionadora —

Debemos luchar intensamente y comprender de una vez por todas que no nos interesa tanto ampliar las "bases" del movimiento incorporando toda clase de opositoristas sine que conviene a nuestra labor conformar un núcleo disciplinado y teóricamente fuerte, debiendo abandonar todo sentimentalismo para con los jefes locales y dejarnos de suponer que cumplimos nuestra tarea de clarificación realizando la crítica de Bernstein o de Kautsky, ninguno de los líderes locales del reformismo debe salvarse de nuestra crítica, solo así habremos hecho tarea útil liberando al proletariado de la influencia de los jefes reformistas.

mo se vé el cuadro es claro y grave.

Otro hecho digno de destacarse es el enojo que en muchos militantes produce la mención de la Revolución Social o de la Revolución Rusa. Es que está ya totalmente agotada en el P. S. la conciencia de clase? Es que se han olvidado por completo las conclusiones de Marx? Es que se ha hecho un dogma intangible la lucha por la democracia como fin del movimiento?

Todos estos males tienen un solo remedio. La ortodoxa aplicación de la ciencia y el método proletario en la acción socialista. La afirmación clara y terminante de que "la democracia" no es el fin del movimiento obrero y socialista. La despreocupación por las luchas electorales y la adopción de una clara, franca y concluyente posición clasista.

La terminante definición de la II Internacional, del Partido Socialista y de cada afiliado desde el más encumbrado al más modesto frente al magnífico esfuerzo proletario que significa la Revolución Rusa y que no puede ser sino de franca y leal adhesión a la misma.

Solo así evitaremos esas "bellezas" de la democracia! Solo así seremos dignos de ser llamados proletarios!

Compañero:

Nosotros cumplimos la tarea de sacar CAUCE buscando dar al movimiento socialista obrero un verdadero contenido de clase, marxista y revolucionario. Usted debe contribuir en esa labor.

Hay muchas formas de hacerlo. Escriba y envíe sus artículos, háganos saber por carta la explotación o el despojo de que se lo hace víctima en el lugar donde trabaja, difunda el periódico entre sus camaradas de trabajo sobre todo entre los afiliados y simpatizantes socialistas, envíe algún dinero si lo tiene porque CAUCE no goza de subvenciones, vive de los que le dan sus amigos.

CAUCE no solo admite críticas a sus artículos sino que aprecia en ellas una colaboración inestimable cuando traen el sincero deseo de ayudar a la tarea de esclarecimiento de la conciencia de la clase obrera.

Si usted considera que CAUCE está mal distribuido y por tal motivo no es suficientemente conocido, háganos llegar sus sugerencias, facilítenos el nombre de compañeros a los cuales es interesante se les remita.

¡Colabore!

Embajadas "cordiales"

Nuestros técnicos electorales no pueden con el genio de las iniciativas. Y han descubierto que llevando cien personas en una bañadera y visitando algunos centros por noche remozan un poco el sistema de levantar el espíritu de la masa ante la jornada cívica que se avecina.

Y así lo hacen, llamando a eso con el pomposo título de embajada cordial.

Llegan a un centro, irrumpen en su interior a los gritos de viva el partido, y viva el centro, y viva la juventud, y viva la agrupación, y viva la biblioteca... Vienen algunos parlamentarios o candidatos, y la muchachada siempre dispuesta, de algunas agrupaciones juveniles.

Los afiliados del centro visitado son objeto de efusivos apretones de manos... y en seguida, el secretario de la comitiva, pequeño Napoleón de talla enorme en esta batalla inicia las conversaciones del caso: ¿Dónde abrir un subcomité? La junta tiene plata. ¿Dónde hacer un acto de proselitismo? ¿Se pueden pegar mil carteles! Y como quien se interesa empiezan a preguntar ¿Hay entusiasmo? ¿Cómo está el espíritu? Hay que ganar las elecciones, ¿cueste lo que cueste... qué embromar!

Los afiliados visitados se sienten cohibidos. No saben como salir de la embarazosa situación. Casi ni conocen a ninguno de los visitantes, salvo al diputado, o al candidato.

Para que la cosa resulte completa alguien grita como en "Pago chico": Viva el diputado del pueblo... Y la barra visitante responde: ¡Viva!

Se entusiasma el primero y exclama: ¿Qué hable el diputado! pero ahora nadie le contesta.

El diputado, un poco entre molesto y sonriente, dice: No, no se están exigiendo... Y al gente no insisten.

Se van pronto. Han dejado la impresión de las cosas forzadas. Cordialidad inhallable, imposible. Falta de espontaneidad. Divorcio absoluto entre el visitante y el visitado. Ninguna comunión de entusiasmo. Un

nofrío espiritual que invade todo.

Cuando los visitados reaccionan nadie se conmueve. Todos inician la crítica del asalto de máscaras electorales...

Y alguien dice como recogiendo una pregunta que todos formulan:

—¿Dónde ha quedado el socialismo? Aunque lejanos se oyen aún las bocinas de los autos de excursión y la grita destemplada de los que se han ido.

Un compañero se apunta el chiste del día: — ¡Hasta el otro carnaval!

¿Cuando se darán cuenta los técnicos electorales de lo hay muy poca distancia entre lo sublime y lo otro?

¿Cuándo se decidirán a hacer menos esfuerzo inútil para ganar elecciones? ¿Pretenden rivalizar con los millonarios de la concordancia y echar la casa por la ventana? ¿Van a empeñar!

Si el partido cambiara su manera de ser, si se despojara un poco de tanto artificio y encontrara nuevamente el camino recto hacia la acción clasista, es posible que, sin grandes caravanas y sin muchos actos, triunfara más holgadamente. Y se evitaría el bochorno.

Una última reflexión, en su día: Centros de la 16a. y de la 15a. habían resuelto constituir sendas comisiones centrales para vincularse, hacer que los afiliados de cada centro no fueran desconocidos en los otros, evitar que por esto atribuyeran a compañeros de otro centro el rol de pesquisas, y acostumar a los camaradas a concurrir no solo al local propio sino también al vecino.

La suspirada de la junta de la Federación pretendió encontrar en la necesaria organización federativa el móvil mezuquino de alguien para obtener más votos personalmente, y estimó que la iniciativa no tenía autorización estatutaria. Así fué que ordenó su disolución.

Las embajadas cordiales son una burda imitación con propósito electoralista de la buena iniciativa desechada. Y como imitación, son malas.

zar y analizar ese mundo sencillos sistemas filosóficos afirman que el Yo y el espíritu universal son idénticos. La experiencia mística lo confirma. Con decir el mundo se vuelve ficción es caer en error porque no sabemos que es el mundo. La cuestión se reduce a saber si el mundo es proceso material o mental. Si predomina lo material o lo mental y si al final de cuentas se reduce a materia o espíritu con exclusión de alguna de estas dos cosas.

Cuando decimos materia; por una abstracción vamos uniendo los múltiples objetos reuniéndolos en un todo. Formamos un concepto. Hay que dar al término materia el significado filosófico que debemos proporcionarle. Bajo este punto de vista tenemos dos clases de palabras. Las que se refieren a un individuo determinado: Aconagua, Río de La Plata. Y las que se refieren a un hecho determinado o circunstancia: perro, caballo, triángulo. Aquí hablamos de una multitud de cosas unidas por un carácter determinado. No hay dos perros iguales así como hay una variación infinita de tipos de triángulos; pero asignamos al término perro o triángulo la determinación de los caracteres comunes a una especie de animal y a una figura geométrica. El término en este caso reúne en sí una multiplicidad de hechos. Decimos árbol y nos damos cuenta de que esto no existe. Habrá palmeras robles, pero árbol no hay. Árbol es un concepto. En los conceptos hay diferencias. Por una abstracción elemental vamos haciendo conceptos más amplios en los que ya no encontramos contenido sensible. Con los objetos que nos rodean decimos: animales, vegetales. ¿Qué hay de común a estos hechos distintos? Que tienen materia. ¿Qué es materia? Aquí la palabra quiere referirse a la sustancia madre pero lo que caracteriza al término materia es de que este es el último concepto. Es lo que ocupa espacio. Pero si suprimimos de la materia el concepto de espacio ya no es materia. Con esta abstracción no podemos representárnosla. ¿Qué es en última instancia? Materia involucra el concepto de extensión. Quitémosle este concepto. ¿No queda nada?... No podemos decir tal cosa. Queda la afirmación de algo. ¿Así que hay algo que existe y no ocupa espacio? Sí. Y es lo que existe en el tiempo. La actividad psíquica no ocupa espacio. Esto que suponemos que no es material, pero que ocupa el tiempo, es lo inmaterial, lo espiritual. ¿Podemos con una abstracción más amplia colocarnos por encima de materia o espíritu? Estas dos cosas son conceptos o abstracciones. Una no es más valiosa que la otra. Y para ir más allá de lo material o espiritual tenemos que salir del terreno de las abstracciones y colocarnos en la posición especial de las hipótesis.

Hay dos calidades primarias: extensión e impenetrabilidad. Las demás son relativas.

Aparece Berkele quien polemiza preguntando de donde sabe Locke el valor de sus calidades. Se le responde que lo sabe por los sentidos. Ante la imagen de un objeto si desmembramos de este todo aquello que conceptualizamos por imperfección de los sentidos, el objeto como tal desaparece y no queda más que la imagen. Lo que conocemos del mundo exterior no es más que la representación que tenemos. Demostró que la noción que tenemos del espacio y del tiempo son reales; tal como la miden los sentidos así son. Como se ve, no quiso llegar a un Idealismo extremo.

Por este camino llegamos solo al sujeto, al "yo" que forma en su mente la idea de los objetos y del mundo, se identifica el pensamiento con el ser y el mundo exterior se desvanece. Con esto se demuestra que no conocemos la "cosa en sí" sino únicamente como representación cerebral. Pero Kant estableció entonces que es distinto ser y conocer. Con esto crea un idealismo restringido al establecer que hay una realidad inconoscible. Esta "cosa en sí" es un concepto vacío y erróneo y no sabemos, por tal motivo lo que significa. En realidad no existe más que la representación mental de las cosas. Con esto estamos en pleno realismo donde se identifica el ser con el pensar. Kant establece la fórmula: **Pensar no es ser.** Fichte por su parte afirma: **Pensar igual ser.**

Mientras sobre nosotros ejerza influencia el realismo ingenuo, esto parecerá imposible; el mundo real aparecerá como una ficción. Sin embargo es posible caer en este pensamiento sin caer en el solismo. En el Indostán los

sistemas filosóficos afirman que el Yo y el espíritu universal son idénticos. La experiencia mística lo confirma. Con decir el mundo se vuelve ficción es caer en error porque no sabemos que es el mundo. La cuestión se reduce a saber si el mundo es proceso material o mental. Si predomina lo material o lo mental y si al final de cuentas se reduce a materia o espíritu con exclusión de alguna de estas dos cosas.

Cuando decimos materia; por una abstracción vamos uniendo los múltiples objetos reuniéndolos en un todo. Formamos un concepto. Hay que dar al término materia el significado filosófico que debemos proporcionarle. Bajo este punto de vista tenemos dos clases de palabras. Las que se refieren a un individuo determinado: Aconagua, Río de La Plata. Y las que se refieren a un hecho determinado o circunstancia: perro, caballo, triángulo. Aquí hablamos de una multitud de cosas unidas por un carácter determinado. No hay dos perros iguales así como hay una variación infinita de tipos de triángulos; pero asignamos al término perro o triángulo la determinación de los caracteres comunes a una especie de animal y a una figura geométrica. El término en este caso reúne en sí una multiplicidad de hechos. Decimos árbol y nos damos cuenta de que esto no existe. Habrá palmeras robles, pero árbol no hay. Árbol es un concepto. En los conceptos hay diferencias. Por una abstracción elemental vamos haciendo conceptos más amplios en los que ya no encontramos contenido sensible. Con los objetos que nos rodean decimos: animales, vegetales. ¿Qué hay de común a estos hechos distintos? Que tienen materia. ¿Qué es materia? Aquí la palabra quiere referirse a la sustancia madre pero lo que caracteriza al término materia es de que este es el último concepto. Es lo que ocupa espacio. Pero si suprimimos de la materia el concepto de espacio ya no es materia. Con esta abstracción no podemos representárnosla. ¿Qué es en última instancia? Materia involucra el concepto de extensión. Quitémosle este concepto. ¿No queda nada?... No podemos decir tal cosa. Queda la afirmación de algo. ¿Así que hay algo que existe y no ocupa espacio? Sí. Y es lo que existe en el tiempo. La actividad psíquica no ocupa espacio. Esto que suponemos que no es material, pero que ocupa el tiempo, es lo inmaterial, lo espiritual. ¿Podemos con una abstracción más amplia colocarnos por encima de materia o espíritu? Estas dos cosas son conceptos o abstracciones. Una no es más valiosa que la otra. Y para ir más allá de lo material o espiritual tenemos que salir del terreno de las abstracciones y colocarnos en la posición especial de las hipótesis.

Hay dos calidades primarias: extensión e impenetrabilidad. Las demás son relativas.

Aparece Berkele quien polemiza preguntando de donde sabe Locke el valor de sus calidades. Se le responde que lo sabe por los sentidos. Ante la imagen de un objeto si desmembramos de este todo aquello que conceptualizamos por imperfección de los sentidos, el objeto como tal desaparece y no queda más que la imagen. Lo que conocemos del mundo exterior no es más que la representación que tenemos. Demostró que la noción que tenemos del espacio y del tiempo son reales; tal como la miden los sentidos así son. Como se ve, no quiso llegar a un Idealismo extremo.

Por este camino llegamos solo al sujeto, al "yo" que forma en su mente la idea de los objetos y del mundo, se identifica el pensamiento con el ser y el mundo exterior se desvanece. Con esto se demuestra que no conocemos la "cosa en sí" sino únicamente como representación cerebral. Pero Kant estableció entonces que es distinto ser y conocer. Con esto crea un idealismo restringido al establecer que hay una realidad inconoscible. Esta "cosa en sí" es un concepto vacío y erróneo y no sabemos, por tal motivo lo que significa. En realidad no existe más que la representación mental de las cosas. Con esto estamos en pleno realismo donde se identifica el ser con el pensar. Kant establece la fórmula: **Pensar no es ser.** Fichte por su parte afirma: **Pensar igual ser.**

Mientras sobre nosotros ejerza influencia el realismo ingenuo, esto parecerá imposible; el mundo real aparecerá como una ficción. Sin embargo es posible caer en este pensamiento sin caer en el solismo. En el Indostán los

HEGEL Y MARX

(Viene de la pág. 6)

El cuadro natural que a nuestros sentidos ofrece el mundo lo llamamos realismo ingenuo. Modificado esto por la reflexión o por una mejor percepción entonces se sustituye por la rectificación. De este problema siempre latente, viene la filosofía a apoderarse. Esa realidad que tomamos ingenuamente la conocemos como imagen mental. De este reloj puesto delante nos forjamos la idea que nos suministran los

sentidos de la vista, tacto y oído, los cuales por sus apéndices nerviosos llegan al cerebro donde se construyen con esas sensaciones la imagen de objeto. Pero reflexionando entra la duda hasta que punto la imagen coincide con el objeto.

El Idealismo en la filosofía europea aparece apoyado en la filosofía empirica, construída como sabemos, sobre la base del mundo sensible y palpable. Los filósofos ingleses al querer sistemati-

(Continuará en el próx. número)