

Luz

ORGANO DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA

AÑO I

Buenos Aires, Mayo 23 de 1934

Núm. 8

La voz de la izquierda

ANTE EL CONGRESO

Obligaciones que impone la importante reunión partidaria a los delegados de la Izquierda y todos aquellos que se proponen hacer una crítica constructiva de la acción del P. Socialista.

Los Congresos de los Partidos Socialistas, con especialidad los de estos últimos años, en que la crisis económica ha llevado también una profunda agitación a los organismos políticos de la clase trabajadora, se han caracterizado por una empeñosa lucha de dos tendencias. En el período de transición, marcado precisamente por el empeoramiento de las condiciones políticas, no se han definido esas dos corrientes siempre con la necesaria nitidez. Además de las fuerzas que se desprenden del desbarajuste económico, confluyen en la inquietación de los Partidos Socialistas también pequeñas pasiones domésticas que durante los años precedentes no afloraron sino de tanto en tanto a la superficie. Fueron, en efecto, estas menudencias de orden personal las que inhibieron una acción clara y provechosa de los que aspiran a una modificación del método socialista.

Todo indica que el Congreso actual del Partido recibirá un contenido diferente. La masa de los afiliados no es la misma de siempre; esto vale, ante todo, para los elementos activos de los Centros. No hay duda, pues, que la representación partidaria en Santa Fe ofrecerá un estado de ánimo menos dócil que otras veces. De ahí a sobreestimar determinadas posibilidades mide como es natural, un gran paso, pero al menos están dados nuevos factores psicológicos que gravitarán sobre los congresales.

La línea de defensa de la Dirección partidaria se hallará en el manejo técnico del Congreso. En la elección de la mesa directiva y en el planteamiento de los debates radica el mayor instrumental de su éxito; la parte complementadora la espera después del enervante y estéril giro de las discusiones. Si los delegados son cansados en prolongados e inconducentes debates durante uno o dos días, se da luego el clima favorable para que la dirección del Partido despache a tabor batiente cualquier plan de trabajo. Destacado queda, en consecuencia que dependerá en buena parte de la conducta de los delegados de la Izquierda un resultado fructífero de las deliberaciones.

Los congresales que tengan objeciones críticas que hacer —y quién no las tiene!— deberán suscribirse a la inconducta de intervenir en excesivas cuestiones. Un asunto bien estudiado y mejor planteado vale más que los ataques de detallistas, siempre vulnerables. Nada satisfará tanto al aparato directivo como la demasia verbal y los excesos temperamentales sin control.

A la izquierda no le interesan más que los problemas capitales del Congreso; perderse en cuestiones de forma es hacerle el juego a una tendencia que finca su triunfo en la subalternización de los debates. Lo que importa es el fondo, y a él habrá que irse por el camino de una clara enunciación de cual es el panorama del país, cual es la misión de un partido de la clase explotada y cuales son los medios para emanciparla. La aplicación de un concepto socialista marxista a las cuestiones internas del partido y a la solución de los problemas que aquejan al proletariado argentino, deben ser líneas norma-

tivas de las deliberaciones.

Crear que el Congreso habrá de modificar en una forma apreciable la trayectoria del Partido es desconocer la capacidad defensiva del mecanismo y es desconocer también los propósitos de una minoría que está dispuesta a quedarse sin afiliados con tal de conservar las posibilidades electorales.

Pero el Congreso, sobre ofrecer la oportunidad para que los hombres de la Izquierda se conozcan y vinculen, ofrecerá la ocasión de hablar un lenguaje concreto sobre la desastrosa realidad económica del país y los peligrosos alcances políticos de la misma.

De paso se dará al Partido una lección de táctica, por cuanto lo que ocurre entre la Izquierda y los dueños inconfesados de la organización socialista argentina, es una contraparte fiel de la lucha que ejerce la clase trabajadora contra la burguesía. La famosa democracia partidaria existe virtualmente tan solo en el papel; al margen de lo escrito se manifiesta continuamente el aparato de coerción, de escamoteo y de tergiversación de la voluntad de los socialistas. Mediante la prensa y el mecanismo burocrático —no muy distinto en sus funciones específicas a la policía burguesa— se trabaja la mentalidad de los pusilánimes, se moldea la de los indiferentes y se amordaza la inquietud de los que se atreven a proclamar sus ideas socialistas.

Considerado así el Congreso, es de una importancia extraordinaria para nosotros. Hace, ni más ni menos, el mismo papel que debería ser el Parlamento y la democracia burguesa para los socialistas.

En las reuniones de Santa Fe hay que afirmar en forma terminante lo que es el socialismo y lo que pretende la dirección ofrecer por tal. En las maltrechas posibilidades democráticas de nuestra organización es un Congreso Nacional del Partido tal vez lo único de algún valor efectivo. Por eso lo ha temido y lo teme la dirección actual. Por eso lo ha trasladado a Santa Fe y por eso ha hecho todo lo posible para aterrorizar a la parte descontenta del Partido, llegando a suspensiones, expulsiones y disoluciones de Centros.

Lo que se niega a publicar "La Vanguardia", lo que no se puede decir desde nuestras tribunas habituales y lo que merece el sistemático sabotaje de los que ven la salvación de sus opiniones personales en una pactación con la burguesía, hay que decirlo en Santa Fe. El Congreso debe dar sin falta la impresión que es realizada por la organización política de los explotados, si es que se quiere salvar el movimiento socialista en el país. Hay que reivindicar las fundamentales posiciones teóricas del marxismo y evitar con su proclamación desde el cuerpo más autorizado del Partido, que éste se convierta en una organización híbrida sin el más mínimo contenido de ideas y propósitos que llevarán algún día a la emancipación de la clase oprimida.

Hasta ahora se está juzzando a la corriente renovadora del socialismo de este país por las versiones malevolentes y caricaturizadas del órgano oficial de Partido manejado por gente que hace tiempo ha dejado de ser socialista. Habrá pues una tribuna y esa tribuna debe ser provechosa.

El Congreso Juvenil Socialista

La Primera Comisión del congreso trató las cuestiones planteadas por las proposiciones de carácter doctrinario y general, resumiendo su pensamiento en las siguientes tesis:

1º Partiendo de la base del organismo internacional socialista deja constancia de la desorientación reinante en los distintos partidos y hombres militantes, siendo la única causa de ese caos ideológico y de acción el alejamiento repetido de las directivas del marxismo que forma el eje del socialismo científico. La IIa. Internacional sigue vacilante ante el fenómeno del fascismo y la reacción, ante los cuales, sin una definición categórica, habrá de derrumbarse nuevamente.

2º Las previsiones marxistas se cumplen íntegramente en la actual crisis definitiva del régimen capitalista, exteriorizándose especialmente en la crisis de la clase media, lo cual polariza la lucha de clases en sus formas finales y decisivas.

3º Esa crisis de la clase media lleva implícita la desaparición de la burguesía liberal y de todo el sistema del liberalismo en lo económico, político y filosófico.

Conduce también a la crisis de todas las instituciones burguesas liberales y plantea la imposibilidad de conservar los gobiernos democráticos que va volteando el capitalismo en su nueva forma imperialista, es decir, el fascismo el cual, explotando las necesidades de las masas y recurriendo a su peculiar demagogia anticapitalista, consigue salvar temporalmente al capitalismo moribundo de su fatal agonía.

4º Los medios usados por el fascismo en su marcha hacia el poder obligan a la clase trabajadora a desear las falsas argumentaciones del "mal menor", cuyas consecuencias desastrosas se ven hoy en Alemania y en Austria.

5º Ni el contenido económico, político y cultural del liberalismo, como exponente de la burguesía liberal, ni el mismo contenido del fascismo, como exponente del capitalismo imperialista, tienen nada de común con el marxismo, cuya filosofía emerge del materialismo dialéctico y cuya organización social se resume en la dictadura transitoria del proletariado, la desaparición de la clase explotadora y la socialización integral.

6º El Congreso denuncia al revisionismo reformista como el causante de los fracasos de la clase trabajadora frente a la ofensiva burguesa y de todos los fra-

El IVº Congreso de la Confederación Juvenil Socialista, realizado el 5 y 6 de mayo, en la Casa del Pueblo, marca un período importantísimo en la marcha de las juventudes de todo el país.

Reunido el Congreso más de sesenta delegados. A través de éstos, se comprobó cuánta es la preocupación de los jóvenes socialistas en el sentido de sacar provecho de las enseñanzas de los últimos tiempos, en el campo del socialismo internacional.

No podemos nosotros, marxistas, dejarnos engañar o ilusionar demasiado respecto a los resultados generales de deliberaciones semejantes. Sabemos que, vueltos los delegados a sus provincias, territorios y centros, pueden olvidar fácilmente lo aprobado en un arranque de emoción o de sinceridad socialista, lejos por un instante del ambiente de opresión creado por los que viven entregados permanentemente a una tesonera labor de castración doctrinaria y continuada inyección del veneno reformista.

Sabemos todo eso. Sabemos asimismo que un Congreso no puede cambiar de raíz un movimiento reformista en otro marxista. Y también que es imprescindible, hoy más que nunca, cuidarse de las posturas demagógicas o charlatanescas, que no harían sino reforzar el persistente engaño de los reformistas.

Con estas lógicas reservas, reconocemos, sin embargo, que el pronunciamiento del Congreso Juvenil debe ser seriamente meditado por todo el Partido. Las resoluciones aprobadas son categóricas, especialmente las de la primera comisión. Ellas traducen una elaboración previa, una capacitación marxista, débil pero promisor, en el seno de las Juventudes Socialistas, y que nada ni nadie detendrá, dentro o fuera del Partido, y pese a las medidas de disolución que el C. E. pueda adoptar en defensa de su posición. Ellas atestiguan una voluntad de acción y una firme decisión de lucha.

La generación de jóvenes de hoy no tiene por qué repetir el fracasado experimento del reformismo. No tiene por qué respetar dogmas absurdos y falsedades doctrinarias sin ninguna consistencia. No tiene por qué inspirarse en "maestros" que hicieron más mal al socialismo dentro de sus propias filas que muchos de sus enemigos más acérrimos y declarados. Su camino es otro, y lo está señalado por el marxismo revolucionario.

Fuera de toda duda, nos reconforta también a los de CAUCE ver cómo poco a poco se comprometa la masa socialista de los elementos ideológicos y de acción necesarios al movimiento emancipador de la clase trabajadora, a lo cual contribuimos nosotros en todo momento.

En un próximo número analizaremos esta tesis detenidamente.

casos socialistas que puedan repetirse en el presente y futuro.

Fueron y son los dogmas del reformismo los que impiden a los trabajadores comprender íntegramente el proceso clasista en que se debate la sociedad contemporánea.

Fueron y son sus engendros de falsa ideología socialista los que crean la confusión doctrinaria en nuestro movimiento.

7º. La crisis económica del capitalismo no obedece a la superproducción en general, ni del trigo en particular, ni se soluciona con la destrucción de los grandes stocks de mercaderías almacenadas, ni con la limitación de la producción, ni con el aumento de población, ni con la desvalorización de la moneda; obedece a las propias contradicciones del capitalismo, acentuadas en su faz imperialista, y solo tendrá solución en el terreno de la lucha de clases.

8º El Congreso denuncia al fascismo para mantenerse en su poder del régimen capitalista como los últimos recursos del capitalismo para mantenerse en su po-

sición de dictadura y privilegio.

9º. El Congreso llama la atención de los trabajadores en el sentido de que todo respeto a la propiedad privada, grande o pequeña, industrial o agrícola, es un acatamiento absurdo al régimen burgués. Y de que todo intento de conciliación de clase, no solo es contrario al socialismo marxista, sino que apoya las mismas bases del régimen fascista.

10. En la lucha contra la burguesía, los trabajadores no pueden aislarse en ridículos límites de fronteras, favoreciendo al calculado nacionalismo burgués, siendo los socialistas enemigos de todo nacionalismo y demarcación de fronteras y de razas.

11º. Son contrarias al socialismo toda religión y toda iglesia.

12º. Los problemas referentes a la mujer, al niño y al obrero manual e intelectual no podrán ser resueltos sin un cambio total de la sociedad. En la misma forma deben contemplar sus respectivos problemas los estudiantes secundarios y universitarios, los maestros, artistas, etc.

13. El régimen capitalista se encuentra maduro para el ataque de los trabajadores de todo el mundo, de acuerdo a las circunstancias, las crisis revolucionarias y los acontecimientos que llaman a la acción decisiva de los trabajadores, tanto dentro de las metrópolis de los países imperialistas como en los países semi-independientes, las colonias y semi-colonias.

14. El imperialismo significa el fascismo, la guerra y la revolución final de la clase obrera.

15. El fascismo necesita aplastar a la clase trabajadora mientras se prepara para continuar la guerra interrumpida en el año 1918 merced a la insurgencia revolucionaria de las masas.

16. La juventud socialista declara su propósito inquebrantable de luchar al lado del proletariado, colocándose a la altura de las exigencias del momento, insistiendo en su acción y propaganda a fin de detener la influencia fascista en todos los terrenos.

17. El gremialismo, pero, sin finalidad política revolucionaria, conduce a los gremios y sindicatos a que favorezcan con su ideología y pasividad el auge del fascismo.

18. El Congreso juvenil declara su apoyo a Rusia y su régimen por defender al cual deben prepararse los trabajadores de todo el mundo.

19. Sin una unidad estrecha entre la teoría y la acción, el fin y el método, nada conseguirán los trabajadores, y menos sin un organismo adecuado a su finalidad.

20. La Confederación intensificará las campañas antimilitaristas y antifascistas, las que no se suspenderán en ningún momento, aun cuando puedan postergarse.

21. La bandera roja internacional es la única divisa de los trabajadores.

22. Para hacer conocer y tener en cuenta las declaraciones anteriores, éstas se pasarán al C. E. del Partido, al próximo Congreso partidario, al grupo parlamentario y demás organismos.

23. La Confederación, con estas directivas, intensificará la propaganda en todo el país, editará folletos, etc. y actuando por sus afiliados en el campo, fábricas y talleres.

24. El Congreso aprueba la creación de la Universidad Popular con fines de alfabetización, cultura y divulgación doctrinaria.

Labor en el Parlamento

La acción parlamentaria de un partido obrero es a nuestro juicio, el mejor índice para juzgar respecto a la acción de ese partido, pues ella materializa la teoría y los hechos producidos no pueden ser torcidos por capciosas interpretaciones. La tarea de juzgarlo es tanto más fácil si un informe del grupo confiesa cuales han sido los móviles o las doctrinas que inspiraron su acción. El informe está evidentemente plasmado con el espíritu de su redactor Diputado Ghioldi que tiene por lo menos la valentía, que falta a los demás, de decir claramente que es reformista y nacionalista y que ajusta su acción a esos principios.

Trataremos de dar una impresión de conjunto, panorámica, del documento, prescindiendo de los detalles y extrayendo del mismo el método empleado, que es reflejo del método de todos los cuerpos centrales del partido y con el cual no estamos de acuerdo.

Creo el redactor del informe que antes de señalar la obra debe decir dos palabras sobre las condiciones políticas del país "a la cual debe estar necesariamente ligada nuestra táctica si queremos servir el proceso histórico de la nación y defender realmente los intereses de la clase social que constituye el fundamento de nuestra acción".

Nosotros creemos que el Partido Socialista no debe servir

nada más que a la clase trabajadora, la Nación es una colectividad formada por individuos pertenecientes a dos clases distintas con intereses antagónicos irreductibles e inconciliables. Como consecuencia de ello es imposible defender los "intereses generales" de una nación o su desarrollo histórico pues el desarrollo histórico es una continua lucha entre las clases sociales una continua puja de intereses antagónicos.

Desconocerlo es pueril o contumaz. En el momento actual Hitler y Mussolini tratan de "conciliar" los intereses de clases. Tratan de poner al Estado que defiende los "intereses generales" por encima de los intereses de clase. Ya sabemos a que conduce su política y suponemos que el G. P. N. no quiere coincidir con ellos.

En resumen decimos que es imposible condicionar la acción socialista para servir al desarrollo

histórico de la Nación y a la clase trabajadora. Partiendo de esa "concepción teórica" toda la "acción práctica" debió ser y lo fué en realidad mala.

A que condujo toda la acción del G. P. N. ? El informe lo dice. Emplearon "las energías necesarias al sostenimiento del régimen democrático y de las libertades públicas."

Repetimos por millonésima vez que el sostenimiento del régimen democrático no puede ser el "primun movens" del movimiento proletario. La democracia política, a semejanza de todos los sistemas políticos, tiene un fundamento económico, responde a un estado de la producción. Hoy las condiciones de la economía y de la producción han cambiado, hallándose, como consecuencia del desarrollo de sus propias contradicciones en crisis. Como consecuencia de ello la burguesía crea una nueva for-

ma política, el fascismo, al cual hay que oponerse, con métodos y hombres nuevos. Ellos ya han sido señalados por Marx y llevados a la práctica por Lenin.

En cuanto a las "libertades públicas" debemos decir que son una ilusión sino están fundadas en la independencia económica. Esto lo saben hasta los venes de teta. El obrero en la sociedad capitalista no tiene sino sus cadenas que perder y solo disfruta de la libertad de morir de hambre. Y esta no necesita ser defendida.

Entre los inconvenientes con los cuales tropezó para la eficacia de su acción señala el "desplazamiento de grupos enteros hacia situaciones y categorías sociales inferiores." Nos imaginamos que se refiere a la proletarianización de la clase media.

Elo lejos de ser un obstáculo es un fenómeno indispensable para el desarrollo de nuestra acción y es la consecuencia, prevista por Marx, del desarrollo de la economía capitalista, cuya centralización del capital provoca inevitablemente esa proletarianización. Y la labor del P. S. es, o debe ser, precisamente, dar conciencia de clase a esas nuevas camadas proletarias, cosa que no se logra seguramente sirviendo el desarrollo histórico de las naciones, ni defendiendo las instituciones burguesas.

(Continúa en la pág. 4)

LA DEMOCRACIA POR SI MISMA NO ES SUFICIENTE PARA CURAR LOS MALES SOCIALES. LA IGUALDAD DEMOCRATICA ES UNA QUIMERA; LA LUCHA DE LOS POBRES CONTRA LOS RICOS NO PUEDE SER LLEVADA A BUEN FIN SOBRE EL UNICO TERRENO DE LA DEMOCRACIA O DE LA POLITICA EN GENERAL. ESE ESTADO NO ES MAS QUE UNA TRANSICION, EL ULTIMO MEDIO PURAMENTE POLITICO QUE SERA NECESARIO ENSAYAR AUN Y DEL QUE NO TARDARA EN SURGIR UN NUEVO ELEMENTO, UN PRINCIPIO TRASCENDENTE DE LA POLITICA. ESTE PRINCIPIO ES EL SOCIALISMO. — FEDERICO ENGELS.

Primero de Mayo

Dos discursos escuchó el público que acudiendo a la cita socialista se reunió el día primero de mayo en la plaza Once. Unas cuerdas de recórrido por la calle Rivadavia le permitieron llegar frente a la Casa del Pueblo, donde habían de escucharse la palabra del tercer orador.

Solo quedan de la jornada eumplida; recuerdos ingratos. Los tres discursos y un tumulto en que se evidenciaba la división de las fuerzas proletarias, son la demostración acabada de la desorientación y debilidad del movimiento de la clase obrera organizada.

Dickman, Repetto y Palacios fueron los discursadores del día. No hicieron sino agregar una más a la serie de las conferencias reformistas y contradictorias a que nos tienen habituados.

Los proletarios agrupados para celebrar la fecha que internacionalmente fué fijada para que manifestaran su voluntad de

emanciparse de la explotación capitalista, señalando a la burguesía las contradicciones y miserias del régimen ha servido, bien por el contrario, para presentarnos como los obligados colaboradores en la obra de "dar solución a los graves problemas económicos y políticos que gravitan en este momento sobre la nación".

Reformistas, han presentado a la clase obrera trabajando concienzudamente por apuntalar a la burguesía que estrepitosamente va dejando resquebrajar los fundamentos de su organización económica. Nacionalistas, va resultando que la república argentina es en su "esencia" y en su "índole" íntimamente socialista, por lo que se hace necesario "retornar a los orígenes de nuestra nacionalidad y abrazar nuevamente la causa de libertadora, el impulso solidario y el sentimiento universalista que ha hecho de nuestro país el campeón intachable del idealismo en el mundo".

Reformistas y nacionalistas, protestarán después de la falta de apoyo que la clase obrera presta al partido, sin comprender que el proletariado jamás podrá acompañar a una fuerza que se pone tan lejos de la interpretación de sus reales y verdaderos intereses.

Y por si no fuera bastante, vamos descubriendo que en el 1º de Mayo también afirmamos nuestra voluntad de defender la constitución nacional, pues fué en esa fecha que don Justo José de Urquiza se pronunció contra don Juan Manuel de Rosas "que gobernó durante veinte años en una especie de fascismo" (1). No importa para nada que la Constitución nacional sea la cristalización jurídica del régimen económico burgués, que con ella o sin ella la burguesía ejerza su dictadura aprisionando, vejando o deportando a los militantes revolucionarios.

En tres discursos todo un programa: nacionalismo en lugar de internacionalismo, colaboración con la burguesía en lugar de lucha de clases, defensa de la constitución burguesa en lugar de preparación para la conquista revolucionaria del poder por el proletariado.

Pero no importa, al día siguiente el ultra-revolucionario diario "La Nación", publicaba un editorial elogioso, con el sugestivo título de "Fuerzas de colaboración".

Solo falta un detalle para completar el cuadro. La bandera roja cuando surgió espontánea de la masa de trabajadores congregada, fué abatida por imposición violenta de los dirigentes del partido. Resulta ahora —lo dice "La Vanguardia"— que se trata de la bandera de un país extranjero.

¡Esperamos la invitación para que en la próxima fecha que celebren los trabajadores, se los invite a izar la bandera inmaculada de la patria!

EL INFORME DEL GRUPO PARLAMENTARIO NACIONAL
(Viene de la pág. 3)

Korn dijo en su curso que la democracia es la institución política del liberalismo económico y que este está ya definitivamente muerto. Nuevas formas políticas adopta la burguesía. Nuevas formas de lucha deben adoptar los proletarios.

Insiste más adelante en afirmar cual es su frente de inspiración y dice: "huyendo de las estridencias inútiles, con un conocimiento cabal de la realidad argentina — permanente fuente de información e inspiración para nuestra obra doctrinaria— se empeñó en ser el vocero de las libertades y de las instituciones."

Sostenemos que los representantes de los partidos obreros solo deben concurrir a los cuerpos colegiados para usarlos como tribuna de amplia resonancia y denunciar desde ellos todas las contradicciones capitalistas, todas las fallas del sistema burgués de producción, sin pretender en forma alguna dar solución a los problemas del régimen que deseamos destruir para implantar el socialismo integral. Es evidente que para esta labor todas las estridencias son útiles. Diríamos más, son indispensables, aprovechando la difusión que la prensa burguesa tiene necesariamente que dar a las manifestaciones hechas por los diputados en las cámaras, el partido todo, usando el método más estridente posible debe divulgar en la tribuna, en la prensa o en el folleto las verdades fundamentales de la ciencia proletaria.

Ya hemos dicho más arriba que es absurdo que un partido socialista se inspire en las necesidades de una "nación". Hacerlo significa inspirarse, dado la constitución de cada nación, en las necesidades de los terratenientes, de los industriales y de los obreros. Significa en una palabra intentar la conciliación de las clases. Significa en definitiva crear las condiciones necesarias para el advenimiento del fascismo.

Menguada posición y tarea es para un partido socialista ser vocero de las libertades e instituciones burguesas. Preferible es ser denunciante persistente y tenaz de su condición de clase, del papel que cada libertad y cada institución burguesa juega en la opresión de los trabajadores.

Se argumentará que con la democracia (esas libertades significan la determinación libre de las mayorías. Los hechos, años enteros de estado de sitio, incumplimiento de las leyes de ocho horas, salario mínimo, pago en moneda nacional etc., nos hablan de la eficacia de esas libertades.

Ya dijo Buzarín que las instituciones republicanas, por mucho que estén santificadas por la voluntad de las mayorías son siem-

pre órganos de opresión por cuanto su fundamento lo constituye el régimen de la propiedad privada.

Sería risueño, sino fuera trágico que un G. P. S. hable de planes serios para combatir la desocupación en el régimen burgués. Cualquiera que conozca el A. B. C. del Comunismo sabe, y esto es ya axiomático, que la desocupación es una consecuencia de la forma capitalista de la producción y que ella — como las guerras — solo desaparecerán junto con el régimen.

Hablar de planes serios de desocupación es hacer demagogia y confusionalismo que solo pueden contribuir al mantenimiento del régimen burgués.

Insistir una vez más en constituirse dado lo difícil de las circunstancias en "promotores del progreso y defensores de la libertad y la justicia dentro del orden político."

Los resultados no son todo lo brillante que merece tan ponderable esfuerzo. Sin reeditar lo que dijimos más arriba respecto a las libertades dentro del régimen burgués tenemos una serie de hechos que nos lo demuestran. La Sección especial de represión del comunismo "cuyo conocimiento oficial no quiere tomar el G.

P. S. encarcela, tortura y veja sin proceso, las deportaciones son el pan nuestro de cada día, la sinistra cárcel de Devoto va siendo chica para contener a los obreros que luchan por su emancipación y el único progreso que se constata es el progreso de la cifra de desocupados.

A continuación se lee un párrafo que es la repetición de la confusión, que se hace desde "La Vanguardia" todos los días, entre la violencia de "arriba" y de "abajo". Dice así "Cuando muchas fuerzas de arriba y de abajo creen que la violencia puede ser un camino, nosotros hemos realizado, con plena conciencia, la tarea de metodizar la acción, disciplinar a los hombres, trabajar por el ordenamiento de las cosas dentro de los límites de la democracia social."

Nosotros traduciríamos este párrafo a los siguientes términos que expresan con justeza la tarea realizada: Cuando la lucha de clases se agudiza, cuando la burguesía incapaz de solucionar la crisis, apela a la violencia, renuncia a la democracia e implanta el fascismo, el G. P. S. con plena conciencia de los intereses de la burguesía metodiza la acción (que será eso?) disciplina y amansa a los hombres castrándolos para la

La Polémica y el Lenguaje en CAUCE

A muchos camaradas del Partido les choca el lenguaje de CAUCE. Lo encuentran agresivo, irreverente y tomado en préstamo de los comunistas. En cuanto a lo primero, no deben extrañarse. Un órgano de la pronunciada tendencia polemista de CAUCE, en que la concepción revolucionaria del socialismo combate a una acción socialista que a la postre termina en la contrarrevolución, no puede ni tiene por qué emplear un vocabulario evangélico y académicamente circunspecto.

Al fijar las peligrosas posiciones del reformismo y al ubicar a sus partidarios, inspiradores y usufructuarios, se va señalando un antagonismo que exige algo más que un amable análisis. La calificación concreta de determinadas situaciones ha de implicar pues, forzosamente, un giro verbal áspero para el oído de los que aseguran al proletariado su liberación mediante el engañoso brebaje de la política electoral envasada en democracia burguesa.

Por lo que se refiere a la irreverencia, ha sido hasta ahora apenas un debilísimo eco de intempestivas declaraciones de la vereda de enfrente. Vaya al efecto el clásico botón de muestra: convenimos perfectamente en que al Dr. Repetto lo haya producido un pequeño disgusto la calificación que nos mereció en el último número. Pero, sobre recordar a los camaradas que esa personalización no es más que una línea dentro de un artículo objetivo, señalamos a los afiliados que no se hizo más que cobrar y dar el cambio. El que se permite la insolencia de hablar de "masturbadores intelectuales" no debe esperar que se le tire con flores.

Ahora, en lo que se refiere al lenguaje "comunista", será menester dedicarle una reflexión más seria. El socialismo que hemos producido y practicado hasta ahora en la Argentina se ha creado con su mentalidad confusa también un lenguaje confuso. En el desesperado afán de buscar el camino del socialismo en las gastadas bueltas de fórmulas liberales, efectúan los socialdemócratas la tortura del marxismo y del idioma marxista. Se explica muy bien que sus pasados y presentes teóricos no quieran hablar de guerra o revolución antimperialista después de habernos hablado durante un cuarto de siglo de la "obra fecundante realizada por los créditos extranjeros en los países menos desarrollados".

Tampoco es un preconcebido deseo de usar típicas expresiones comunistas al calificar la táctica reformista de castración del proletariado o la estrategia del mal menor como entrega de la clase trabajadora. No es culpa nuestra que los comunistas califiquen en estos y muchos otros casos los fenómenos políticos con claridad y precisión.

A decir la verdad, asombra un poco tanto escrúpulo. Quien quiera se toma el trabajo, que, por otra parte, es obligación, de leer algo de auténtica fuente marxista, se encontrará con que los grandes teóricos y los fundadores del socialismo científico han usado con reconfortante frecuencia de ese tan vilipendiado lenguaje "comunista".

1a. y 3a. de Rosario intervenidas

La Junta Ejecutiva de la Federación Socialista Santaefecina ha intervenido el centro de la 1a. y 3a. de Rosario. Previamente solicitó y obtuvo la aprobación del Comité Ejecutivo Nacional.

Se ha consumado el atropello que preveíamos en el número 5 de CAUCE.

Los antecedentes de la intervención son los siguientes:

1) El centro de la 1a. y 3a. tenía su local en el mismo de la Federación Socialista, a quien se lo alquilaban.

2) La actividad intensa desarrollada por este centro a los que eran a menudo llamados para hacer uso de la palabra oradores de esta capital, los obligaba a hacer gastos y se atrasaban en el pago del alquiler.

3) La causa de la intervención se fundamentó en el atraso con el "casero".

4) Aprovechando que el centro se encontraba en el local de la Federación, Ceferino Campos, su secretario, se introdujo en el local de prepotencia y le pidió a los afiliados que hicieran entrega del centro cuando está ya estaba intervenido de hecho.

5) Antes de plantear el asunto en la Federación fueron violados los cajones en que la juventud anexa guardaba sus libros. De estos libros extrajeron la conclusión de que se trataba de un núcleo de "perturbadores"; les basta para ello comprobar que la juventud había enviado dos delegados al seno del comité organizador del congreso juvenil anti-guerrero.

6) En la reunión de la junta celebrada el día sábado 6 por la

(Continúa en la pág. 7)

lucha revolucionaria y trabaja por una absurda colaboración de clases (que otra acción puede significar el ordenamiento de las cosas?) dentro de la democracia política, pues la Democracia Social es incompatible con la persistencia del régimen de la propiedad privada. Hace en una palabra fascismo.

Y hablamos ¡por fin! un párrafo con el cual coincidir. Es el siguiente: "La delimitación de nuestra actitud, tal como la acabamos de hacer, explica suficientemente el tono y el sentido de nuestra labor parlamentaria."

¡Absolutamente de acuerdo! La absurda delimitación que acabamos de señalar, las fuentes donde hallaron su inspiración, los intereses "generales" que defendieron la falta absoluta de un planteamiento doctrinario explica suficientemente el porque del categórico y total fracaso, desde el punto de vista de los intereses proletarios, de la acción del Grupo Parlamentario Socialista.

INFORME DEL C. E. Palabras de un Reformista

Dos años de labor reseña el informe que el C. E. del Partido Socialista somete a los afiliados. La lectura de las setenta páginas de que se compone es desoladora. El balance de dos años no da más que para la reproducción de algunas notas y la reseña de algunos actos políticos o gremiales.

Para el C. E. no hay problemas. Todo marcha sin dificultades. Cuando algo lo encontraron inconveniente, escribieron una nota, organizaron un acto y adelante...

Las "Palabras preliminares" nos colocan ya frente al criterio general con que este C. E. ha encarado la realidad económica y política.

"Ha correspondido al C. E. actuar en un medio político de confusión, desorientación y caos institucional, herencia aleccionadora para las fuerzas sinceramente democráticas de la asonada militar del 6 de setiembre". En esta, primera frase de las "Palabras preliminares", pone de manifiesto la enorme confusión, no precisamente del "medio político", sino de las ideas de nuestros dirigentes. Han encontrado en el golpe del 6 de setiembre una maravillosa "cabeza de turco".

La crisis económica y consiguiente descomposición de las fuerzas políticas de la burguesía; bah! que tiene eso que hacer, la culpa es del general Uriburu!!! Y sigue: la "incapacidad constructiva del régimen capitalista de producción" que provoca "la miseria, el hambre y la desocupación han provocado verdaderos estados inquietantes en la masa del pueblo trabajador, que ve incierto su porvenir" creando "un problema pavoroso para el bienestar y la tranquilidad social", el párrafo es perfecto. Un lamento por la incapacidad constructiva del régimen capitalista y un grito de alarma por el peligro que corre la tranquilidad social si al proletariado se le ocurre reivindicar su derecho a la vida y liquidar a sus explotadores!

"El Comité Ejecutivo — dice más adelante — entiende haber realizado una labor profética en el campo de la gestión política al moverse dentro de los marcos de la educación democrática". Ha incitado a la capacitación de las masas ciudadanas para la acción de defensa de las instituciones que ofrecen al pueblo garantías, derechos, libertades soberanas. Nosotros diríamos: ha incapacidad a vastos sectores del proletariado para percibir con claridad la esencia de clase de las instituciones que nos rigen y que sirven en definitiva a los explotadores, ha sido remiso y débil en el planteamiento de la defensa de los derechos de liber-

dad, prensa y palabra no tomaron conocimiento oficial de la existencia de la "Sección Especial de represión del comunismo", no desenmascarando a la reacción que ha impedido sistemáticamente la vida pública a determinado sector del movimiento obrero.

"Ha denunciado — agrega — la flojedad y la tolerancia cómplice del gobierno para con las legiones armadas y amenazantes para la tranquilidad pública", y esto es falso. Ha mantenido frente al gobierno reaccionario de Justo una actitud de tolerante colaboración. Siempre "han hecho honor a la palabra del señor presidente de la República" a quien han supuesto "animado del firme propósito de restablecer en el país el imperio de la ley Sáenz Peña..."

El levantamiento del estado de sitio a comienzos del año pasado y el mensaje presidencial mereciendo muestras de unánime aprobación. El Dr. Repetto en reportaje publicado en "Noticias Gráficas" el 7 de Mayo de 1933 anunciaba que los hechos producidos por el gobierno y sus declaraciones despejaban el horizonte y anunciaban la aparición de un "clima político nuevo". A un año de distancia estamos en estado de sitio y el "clima" político sigue siendo de resección y preparación de una dictadura fascista desembocada. Estos hombres nunca aciertan.

Pero no queremos entrar en el detalle. No es tal o cual párrafo, tal o cual actital lo que motiva nuestra oposición y crítica. Es la orientación confusa, contradictoria, contrarrevolucionaria.

Nada ha pasado en el mundo para los cultores del reformismo. Siguen como hace veinte años con el paso cambiado. Entonces podrían, en cierto modo, justificarse los errores en que incurrieron. Hoy, después de la experiencia corrida, es sencillamente criminal empeñarse en seguir sosteniendo un programa de pacífica colaboración de clases de sostenimiento de la democracia que mal que les pese es un gobierno de clase.

Toda la política del C. E. oficialmente y a través de las opiniones expuestas por sus componentes se resiente de la absoluta incapacidad para prever los acontecimientos, quieren vivir al día, son "prácticos", se mofan de los "teóricos", sin percibir que precisamente ahí se encuentra su gran falla.

Los hechos económicos y políticos generan consecuencias. Nos interesa para realizar la labor de vanguardia del proletariado que corresponde a su organización política ver como

El Dr. Repetto estuvo en Rosario discutiendo con los compañeros de la izquierda, expuso algunos interesantes puntos de vista para el enfoque de los problemas del momento. Las hacemos conocer, pues la palabra de Repetto tiene importancia en el Partido...

Opina que los "intereses generales" del país deben primar por sobre todo otro factor y que la crisis económica interna se solucionaría con solo asegurar la colocación de nuestros productos agropecuarios en el extranjero. Para él, los trabajadores del campo no son explotados por los Dreyfuss, Bunge y Born, etc., sino víctimas de los extranjeros que no quieren comprarnos nada. No admite que un aumento en las exportaciones solo tendría como resultado un mayor enriquecimiento de esos magnates, sin que los trabajadores del campo lograsen mejorar su miserable condición de explotados.

Por otra parte, afirma que esos trabajadores son los que producen toda la riqueza del país. Conformes; pero, debemos agregar que ellos no la gozan y que la solución estaría en liberar revolucionariamente a las masas campesinas.

A una pregunta sobre la posición socialista ante una probable guerra, preguntó: "¿Que guerra? ¿Cualquier guerra? La guerra imperialista, se le dijo. Contestó

***** se presentan hoy los acontecimientos pero además y fundamentalmente debemos prevenir su desenvolvimiento. Para ello es indispensable tener un método. Los reformistas no tienen ninguno. El más genial de los aportes legados por Marx a la clase explotada — el materialismo dialéctico — es despreciado por los reformistas, y los miembros de nuestro Comité Ejecutivo lo son, por eso nunca acertarán en sus previsiones e irán a la zaga de los acontecimientos.

El informe no plantea nada, no da al partido una opinión sobre los problemas económicos y políticos, es de una chatura completa. Más que la síntesis de la labor de hombres políticos parece la rendición de cuentas de una laboriosa ama de llaves.

que si la guerra impedía la colocación de nuestros productos, era "nuestro" (!) deber ir a luchar contra el que la motivaba. ¿Debemos pues, ayudar siempre a los burgueses a solucionar sus problemas?

No es extraña esta posición, contraria al marxismo, ni ese desconocimiento de la lucha de clases, base fundamental de nuestra doctrina, ya que el doctor Repetto manifestó al final que "no hay doctrina ni banderas que valgan"; "Marx es cosa ya vieja, y ha sido superado ya por hombres de nuestro partido". ¿se referirá tal vez al diputado doctor Palacios?...

Algunos dijo entonces que el superador de Marx fué Lenin. La observación quedó sin respuesta.

Nosotros agregaremos que, fuera de este intérprete genial de Marx y continuador de su obra, los que intentan "superarlo" (?) son los fascistas, ya que admitiendo la existencia de la lucha entre las clases, pretenden suprimirla, no por supresión de las mismas, sino por la destrucción del movimiento proletario, sea por la conciliación de intereses o por la dictadura violenta del capital.

Del movimiento de izquierda dijo que era "un grupito de gente que con un poco de charla pretende ubicarse en los puestos directivos o representativos".

Agregó que esta agitación no es nueva y que le recuerda la serie de luchas iniciadas en 1898 por "El canalla y traidor de Ingenieros" (sic) y que culminó en 1921 con el movimiento encabezado por el "charlatán de Del Valle Iberlucca" (sic), a quien se quería poner en contra de nuestro Justo".

Está convencido que "sólo podremos denigrar a Justo y levantar a Del Valle"...

Todas estas flores fueron dichas en el "apacible" tono que suele usar nuestro doctor Repetto, después de hacer constar que nosotros en nuestra prédica revolucionaria, usamos frases que llegan a la procaicidad e incurrimos en molestos ataques personales.

Los camaradas del Partido que lean esto se convencerán que, para juzgar ciertas posiciones con reproducir las audaces opiniones de quien las defiende basta y sobra.

La Religión

CONTRIBUCION

A UN DEBATE

Es indudable que ante la próxima reforma de los estatutos se ha agitado una gran parte del Partido por la supresión de la prohibición que los afiliados tenían de intervenir o concurrir a actos religiosos.

Consideramos importante esta cuestión por cuanto entraña una verdadera revolución en la conformación intelectual de los miembros del Partido, revolución que iniciara Repetto en el Congreso pasado. A pesar de ello debemos decir que la inclusión de esta modificación que todos saben, incluso el C. E., que no será aprobada, es una simple maniobra, pues agitando los afiliados alrededor de este tema agitación previsible dado la indignación que las palabras de Repetto produjeron entre los de legados, será más fácil hacerles tragar las ruedas de molino con que pretenden los reformistas reformadores que comulgan los afiliados. Así pasarán (o por lo menos ellos creen que pasarán) la supresión virtual de las juventudes, que tan brillante lección dieron en su último Congreso a los "viejos leaders"; la autonomía de los Centros tácitamente desparecida frente a ese C. E. dictatorial que se proyecta y otras enormidades por el estilo.

Planteadas así la importancia del tema creemos interesante traer a colación algunos antecedentes relativos a esta cuestión.

La actitud de los partidos proletarios frente a la religión ha sido motivo de muchas discusiones.

En el año 1907 al discutirse en la Duma creada por el primer ministro Stolypin el presupuesto del santo sínodo, la social democracia rusa debió fijar su posición. Ello dió lugar a largas discusiones que fueron sumamente violentas intervinieron entre otros Gorky, Lunacharski y Plejanov. Finalmente se resolvió sostener el lema "la religión es el opio de los pueblos" y sobre él habló en la Duma el camarada Sukow.

Esta posición fijaba el pensamiento de la social democracia sin pronunciarse sobre los medios de lucha. Este lema ha señalado siempre el pensamiento socialista sobre este asunto y frente a él nos preguntamos: ¿que-

(Signe en la últ. colum.)

Confusionismo Comunista

¿Quién lo dirige y quién lo costea?

Reproducimos el artículo publicado en el diario oficial del partido el día 9 de Mayo. Como comprenderán sin mayor dificultad de los compañeros lectores de CAUCE, el sagaz sueltista se ha referido a nosotros. Pero antes de analizar el contenido del mismo nos creemos en el deber de transcribirlo. Nosotros acostumbramos a hacer así; transcribimos literalmente aquello que queremos disentir, para no falsear lo que dice el contrincante. Como se verá es una táctica bien distinta de la que emplea el articularista oficial, que no transcribe lo que dice Cauce. Quizás porque teme que nuestras verdades tengan demasiada divulgación...

En verdad ha llegado el momento de preguntarse quién dirige el movimiento de confusionismo internacional infiltrado en nuestro Partido y quién costea la diatriba comunista que se lanza a la circulación por algunos ciudadanos que se dicen afiliados socialistas, pero cuyos nombres todavía no se conocen.

La táctica o directiva comunista se ha cumplido con ejemplar puntualidad. Inicióse la campaña con la máscara de un izquierdismo ideológico, respetuoso del Partido, y de sus hombres, comprensivo y tolerante; pero bien pronto, cuando el cauce comunista creyó que ya podía ser escuchado, invidiosidad del engendro ante las empresas editoriales — en la última publicación comunista, repetimos, se tiene todavía el cinismo de afirmar que el cauce comunista adoptará una actitud que dependerá de la posición de la izquierda. Que sea bien pronto para conocerlos, aunque ya sabemos quiénes aparecen como cabezallas.

En ese mismo número hay ataques para todos. Contra los parlamentarios socialistas más destacados...

Lo primero que llamará la atención del compañero sincero que lea el suelto, es la violencia insultante con que está escrito. Si esta viniera después de haber rebatido los puntos de vista doctrinarios que exponemos, no tendríamos más remedio que aplaudirla; demostraría que el diario oficial vuelve a tener la aspereza proletaria que debiera caracterizar a una publicación obrera. Pero no; a lo largo del artículo solo hay un rosario de insultos, de insinuaciones malevolentes y de inexactitudes; pero ni un asomo de discusión teórica. ¿Tan faltos de razón están los compañeros?

Podrían habernos dicho: Son ustedes suicidas, que quieren la Revolución Social que sería aplastada, en vez de elegir la senda segura e infalible del reformismo por el cual la clase trabajadora conseguirá su emancipación total. Ahí están sinó los ejemplos de Alemania, Italia, Austria... ah, no; nos hablamos equivocado. Ahí están los ejemplos de... caramba ¿qué ejemplos podrían habernos citado los compañeros de "La Vanguardia" para probarnos el éxito del reformismo socialista? Bueno. Podrían habernos dicho: Imaginemos un país en que se hubiera realizado el Socialismo gota a gota, y verán esos equivocados de CAUCE que nosotros los reformistas tenemos razón.

Pero no, el sueltista prefirió no darnos ningún ejemplo de sus razones. En cambio nos acusa de ser costeados quien sabe por quién. Tal vez por el "oro de Moscú". Aunque a continuación declara que no nos hemos definido todavía por el Trozkyismo o por el Stalinismo. El Stalinismo pues, según el periodista agudo, ayuda todavía a los trozkyistas.

Dice después el suelto que nosotros iniciamos un ataque contra "los dirigentes seniles, masturbadores, jefes de atraco" del partido. Y lo pone entre comillas para que los lectores de buena fé crean que esos son insultos que pronunciamos.

He aquí lo que hemos dicho: Que "la social democracia de los reformistas chochea su vejez estéril" (CAUCE No. 7 - pág. 1). Hemos hablado de la senilidad de una idea, no de una persona, compañero redactor de "La Vanguardia".

En cuanto al término "masturbadores" no somos nosotros los que

ció el ataque personal y la diatriba contra "los dirigentes seniles, masturbadores, jefes de atraco"; aumentando al propio tiempo la penetración de la ideología comunista, aunque sin haberla definido todavía en favor de la stalinista o la trozkyista. En definitiva resultará de tendencia crio-la, es decir, con impresiones digitales de la burguesía local.

En el último número de una publicación apócrifa — sin dirección, sin pte de imprenta, sin artículos firmados, es decir, publicación de cobardes como aquellos que redactaron un manifiesto insultante y que no llegó a publicarse porque nadie quiso asumir la responsabilidad esa lucha abierta y declarada del partido contra la iglesia invitaba al partido obrero a trabajar paciente y orgánicamente para educar al proletariado como medio de provocar la muerte lenta de la religión.

En el programa de Erfurt redactado por Kautski en 1891, en substitución del de Gotha, se incluyó, tal vez como consecuencia de la capciosos o interesada interpretación de las ideas de Engels que acabamos de reproducir, la cláusula: "La religión es cosa privada".

Este programa que sirvió de modelo al de casi todas las social democracias del mundo, fué continuamente tergiversado para adaptarlo a las conveniencias circunstanciales.

Pero una cosa es que el Partido considere cosa privada a la religión con respecto al estado, y otra muy distinta que un obrero socialista pueda ser religioso y que el partido se desentienda de este aspecto de la estructura intelectual de sus afiliados.

Así lo entendió Engels quien frente a todas estas desviaciones contestó colocándolas cosas en su lugar en la siguiente forma: La Social Democracia considera la religión como asunto privado y de ninguna manera con respecto a sí misma, con respecto al marxismo, con respecto al partido obrero.

En cuanto al término "masturbadores" no somos nosotros los que

(Continúa en la pág. siguiente)

(Continúa en la pág. siguiente)

(Continúa en la pág. siguiente)

(Continúa en la pág. siguiente)

(Viene de la primer colum.)

rán los reformadores y el C. E. N. dar opio a los afiliados? La forma de luchar contra la religión también ha dado motivo a largas polémicas.

Engels, combatiendo la posición de Fuerbach que por su extremismo parecía que quería destruir por decreto y violentamente las religiones, al mismo tiempo que manifestaba que el marxismo considera las iglesias como instrumentos de dominación, censuraba a los que pretendían hacer del partido obrero una profesión de fe de ateísmo.

El mismo Engels en 1874 refiriéndose al manifiesto de los blanquistas emigrados en Londres, califica de tontería su vo-cinglera declaración de guerra a la religión.

En 1877 aunque critica las más mínimas concesiones de Dubring al idealismo y a la religión, condena la pretendida idea de prohibir los cultos en la sociedad socialista, pues dice que sería ser más bismarkiano que Bismark y que no se conseguiría sino reforzar el clericalismo militante.

Pero al mismo tiempo que combatía esa lucha abierta y declarada del partido contra la iglesia invitaba al partido obrero a trabajar paciente y orgánicamente para educar al proletariado como medio de provocar la muerte lenta de la religión.

En el programa de Erfurt redactado por Kautski en 1891, en substitución del de Gotha, se incluyó, tal vez como consecuencia de la capciosos o interesada interpretación de las ideas de Engels que acabamos de reproducir, la cláusula: "La religión es cosa privada".

Este programa que sirvió de modelo al de casi todas las social democracias del mundo, fué continuamente tergiversado para adaptarlo a las conveniencias circunstanciales.

Pero una cosa es que el Partido considere cosa privada a la religión con respecto al estado, y otra muy distinta que un obrero socialista pueda ser religioso y que el partido se desentienda de este aspecto de la estructura intelectual de sus afiliados.

Así lo entendió Engels quien frente a todas estas desviaciones contestó colocándolas cosas en su lugar en la siguiente forma: La Social Democracia considera la religión como asunto privado y de ninguna manera con respecto a sí misma, con respecto al marxismo, con respecto al partido obrero.

HEGEL Y MARX

Spencer llama a la suya filosofía sintética; síntesis de la verdad científica. En resumen, positivismo igual científicismo, que fíenen en Spencer su fiel representante.

Como cometió el error de negar la evolución; no admitió la transformación que la biología confirma cada vez más. El concepto de evolución es la idea directriz del siglo XIX, pero Comte se resiste y rechaza la evolución. Spencer en cambio la acepta. Escribe Comte la "Religión de la Humanidad" donde está movido por factores románticos. Hace actuar allí a su protagonista Clotilde Debant en un episodio que se puede juzgar de romántico.

Los discípulos de Comte se separaron más tarde de él, y entre ellos, Littré, sólo acepta la parte filosófica de la obra. Spencer tuvo más prosélitos. Cuando se verifica el cambio del romanticismo al positivismo Hipólito Taine publica "Los Grandes Filósofos". Se trata en realidad de una crítica satírica, que el desarrollo de los hechos posteriores ha desautorizado.

No son estos hombres los únicos causantes del cambio ideológico. Esto arranca de factores más activos. La ciencia se emancipa de la filosofía y de la religión, cosa que ya se inició en el siglo XVII. La ciencia se hace autónoma y forma sus métodos. Copérnico arriba a la nueva concepción del universo. Esta novedad trae el conflicto de Galileo con las autoridades eclesiásticas. Viene después el descubrimiento del telescopio y del microscopio, lo que trae aparejado graves discusiones en Italia donde por razones teóricas se había negado que los planetas tuviesen satélites.

La ciencia ha cambiado la mentalidad humana. La verdad tenemos que investigarla nosotros. Si la ciencia se hubiese reducido solo a descubrir leyes no habría triunfado. Su triunfo proviene de sus aplicaciones prácticas: la técnica. Aquí empieza el hombre a abrir los ojos; del cultivo de las ciencias puras viene más tarde el resultado práctico. De las ciencias fisicomatemáticas surge la máquina de vapor. Nuestra civilización arranca desde el empleo del fuego. La máquina fué de trascendencia importantísima; erece con ella el valor de la investigación científica. Mientras tanto la metafísica gira alrededor de conceptos antagónicos. Sobreviene un hecho: la ciencia descubre leyes inmutables que después benefician a la humanidad; la filosofía procura buscar los mismos métodos de la ciencia.

Los filósofos del siglo XVII vieron con asombro el desarrollo de las matemáticas. Los racionalistas decidieron poner el método

en la metafísica (Espinoso). Hoy sobreviene una ilusión semejante, emplean los métodos científicos, vale decir, el positivismo que predomina por más de cincuenta años.

Un postulado: Todo fenómeno es un hecho natural que ha de tener una explicación científica.

El positivismo identifica los fenómenos materiales y psíquicos; ambos son fenómenos naturales. De aquí nace la psicología experimental y la sociología, considerándose a ambas como ciencias naturales. Se ha pretendido medir el proceso psicológico. Y la sociología ha pretendido mecanizar todo el proceso de las colectividades. Se ha llegado a hablar de una física social. Como se ve, es evidente la tendencia del positivismo hacia un monismo en el método experimental para el estudio de los fenómenos materiales y psíquicos.

Veamos el fondo histórico en

ALBERCIAS! EL PROLETARIADO ARGENTINO SE HA LIBERADO! HAN DESAPARECIDO LAS CONTRADICCIONES CAPITALISTAS EN LA ARGENTINA! NO MAS ANTAGONISMOS DE CLASES!

PALACIOS, EL PRIMER DIPUTADO SOCIALISTA DE AMERICA, HA PRESENTADO UN PROYECTO POR EL CUAL SE MANDA EDITAR UN LIBRO QUE DEMUESTRA QUE LAS ISLAS MALVINAS SON PATRIMONIO ARGENTINO.

QUE DIRAN ESOS MARXISTAS DE PACOTILLA ANTE ESTE FORMIDABLE PASO EN LA LIBERACION DEL PROLETARIADO? LA DESOCUPACION, LA GUERRA, EL FASCISMO; BAH! QUIEN SE OCUPA DE ESAS VILES MENDUCIAS!

¡VIVA PALACIOS, EL MOSQUETERO DE PORTE ALTIVO, LUENGOS MOSTACHOS Y GESTO VARONIL!

(Viene de la pág. anterior)

lo hemos aplicado. Fué el compañero Repetto quien, en una entrevista periodística, acusó a los jóvenes de la izquierda de masturbarse con la doctrina socialista.

Nosotros contestamos en CAUCE (CAUCE No. 7 - pág. 4), y dijimos: "Analizamos, criticamos, superamos ideológicamente bien armados con nuestra doctrina. En este terreno y en el de la acción socialista los esperamos. Y para terminar: la masturbación se cura, es cuestión de pesos, pero la impotencia y más si es senil, no la cura ni el padre eterno".

No fuimos pues nosotros los que sacamos a relucir esta cuestión del onomismo... pero estamos muy contentos porque nos salió bien la respuesta.

En cuanto a lo del "atraco", figura literaria en boga, nos parece muy gráfica para definir el movimiento sanjuanino, en el que nuestros compañeros, olvidados de esos "masturbadores principios doctrinarios" ayudaron a deponer a unos burgueses para poner en su sitio a otros más burgueses todavía. En este punto esperamos que el próximo congreso doctrinario nos ha de dar la razón.

Finalmente queríamos que el Conan Doyle que escribió el suelto de "La Vanguardia" nos informara de lo siguiente: ¿Somos comunistas, somos Stalinianos, somos Trozkyistas o somos comunistas vergonzantes? Porque en diferentes líneas del suelto nos adjudica todas estas posiciones.

¿Por qué no ha pensado que acaso somos solamente socialistas, pero de los buenos, dispuestos a jugarlos en todo terreno por la emancipación de los trabajadores?

¿O es que, según él, solo son socialistas los que defienden la democracia burguesa, los "verdaderos nacionalistas" o los que creen que "la Argentina representa un nuevo orden jurídico en el mundo" como acaba de sostenerlo ante la hilaridad general un senador del partido en la alta Cámara?

que se desenvuelven estas ideas. Hegel, pretende considerarlas como un proceso ideal. Marx pretende deducirlas de los hechos reales. Idealismo y materialismo histórico, respectivamente. En el siglo pasado se hizo un vuelco de los espíritus del romanticismo al positivismo. Este gran movimiento positivista al fin se agota. Su mayor ilusión quedó consagrada: no tenemos más que la verdad científica; leyes y fórmulas matemáticas. El positivismo es fecundo, encuentra siempre nuevas vías en que desarrollarse.

En el mundo filosófico se operan pues, dos grandes tentativas: la de Hegel y la de Spencer. Han servido para ver donde está la deficiencia de nuestros conocimientos y donde están los verdaderos caminos. Nuestro juicio personal llega a esta conclusión: la verdad científica no es la verdad real; no es más que una abstracción. La ley

no coincide siempre con los hechos. Ejemplo: Supongamos un maestro que enseñan diciendo: Entre dos puntos dados, la línea más breve es la recta. Se trata como se vé de un axioma. Trasladado este hecho a la esfera del empirismo no hay tal cosa. Aquí gobierna otra norma. Rara vez tomamos la línea recta. El axioma es exacto si suponemos el espacio libre, pero en los hechos sucede de distinta manera: la línea más breve es la línea de menor resistencia. Aquí se demuestra que las verdades científicas son abstracciones. Y con las abstracciones no está de acuerdo el mundo empírico. La ley más grande: La suma de las energías es constante. También esto es falso. Se explica en un sistema cerrado, y por eso no se aplica en los hechos empíricos. Lo mismo pasa con las leyes de gravedad. Con esto no atacamos a la ciencia, pero no debemos identificar las coordinadas matemáticas con la realidad efectiva.

Nuestro juicio personal llega a esta conclusión: la verdad científica no es la verdad real; no es más que una abstracción. La ley

no coincide siempre con los hechos.

Ejemplo: Supongamos un maestro que enseñan diciendo: Entre dos puntos dados, la línea más breve es la recta. Se trata como se vé de un axioma. Trasladado este hecho a la esfera del empirismo no hay tal cosa. Aquí gobierna otra norma. Rara vez tomamos la línea recta. El axioma es exacto si suponemos el espacio libre, pero en los hechos sucede de distinta manera: la línea más breve es la línea de menor resistencia. Aquí se demuestra que las verdades científicas son abstracciones. Y con las abstracciones no está de acuerdo el mundo empírico. La ley más grande: La suma de las energías es constante. También esto es falso. Se explica en un sistema cerrado, y por eso no se aplica en los hechos empíricos. Lo mismo pasa con las leyes de gravedad. Con esto no atacamos a la ciencia, pero no debemos identificar las coordinadas matemáticas con la realidad efectiva.

Nuestro juicio personal llega a esta conclusión: la verdad científica no es la verdad real; no es más que una abstracción. La ley

Nuestro juicio personal llega a esta conclusión: la verdad científica no es la verdad real; no es más que una abstracción. La ley

1ra. y 3ra. DE ROSARIO INTERVENIDA

(Viene de la pág. 4)

noche se resolvió pedir la autorización al C. E. para intervenir el Centro. Entre tanto el sábado 6 por la mañana el secretario general del Partido le manifestó a un compañero de Rosario que había llegado una nota de la Federación Santafeina con cargos graves contra el centro de la 1a. y 3a. de Rosario. Quiere decir que cuando se propuso en la junta que se pidiera la autorización al Comité Ejecutivo ya estaba todo preparado para obrar.

7) No es esta la primera vez que el ultra-derechista Cerferino Campos realiza los trámites tendientes a impedir la actuación de los compañeros de la 1a. y 3a. de Rosario. Las otras veces sin habilidad lo quiso hacer en base de una acusación genérica de "comunistas", pero como la cosa hubiera sido demasiado a la vista lo hace ahora cumpliendo su rol de "casero".

8) La expulsión de los compañeros más activos fué planteada repetidas veces sin éxito.

Los afiliados deberán juzgar estos antecedentes. Hay que aprestarse a defender la corriente de ideas de izquierda del partido, pues con apariencia y argumentos de indole burocrática lo que se pretende es impedir la influencia que ellas puedan ejercer.

También esta sección ha de girar casi exclusivamente alrededor del Congreso o, mejor dicho, de los congresos, ya que, además de los dos locales tenemos el reciente de la Juventud Socialista Española y el que realiza en estos momentos el socialismo francés.

Empecemos con el santafesino:

* * *

Es curioso el propósito con el que van la derecha y la izquierda al 22º Congreso. Mientras que los elementos renovadores van con ideas, se perfila en la derecha un cerrado propósito de eliminar a todos aquellos que puedan traer una tonificación al movimiento socialista. La izquierda hablará de teoría y método marxista. La derecha hablará de expulsiones, de traiciones, de comunizantes y de presuntos enemigos del Partido.

* * *

Al aparato burocrático de nuestra organización política le pasa lo de todas partes: se ha identificado de tal manera con la dirección partidaria que la defiende como un pedazo de propiedad privada cualquiera.

Acercar de la forma que tendrá este tipo específico de conservativismo social ya hemos tenido algunas muestras. Así, por ejemplo, no han tenido algunos hombres responsables del Partido inconveniente en discutir con argumentos de manifiesta mala ley y con visible mala fe a los hombres que quieren romper los inservibles moldes de la acción reformista.

* * *

Afiliados a quienes "La Vanguardia" y el partido abrieron solícitamente las puertas mientras estaban más o menos en "la línea", y de quienes se hizo en el órgano oficial más de una referencia amable, son presentados ahora a la masa socialista como réprobos a quienes se encuentran incontables y graves defectos.

* * *

Estamos en presencia de una nueva edición de "conventillos de Repetto", con la diferencia que es ahora desde la dirección del Partido que se realiza el chisme invidioso.

Gente que tuvo tantos motivos de quejarse de las calumnias de la prensa y los hombres de la burguesía, esgrimen en estos momentos las mismas armas.

Se urguetea en el pasado de los hombres — aún dentro del pasado que no perteneció al Partido — y se presentan con un criterio jesuítico ciertas preguntas que deben dar la sensación de vicios o graves inhabilidades.

* * *

De Aquí y de Allá

En el Congreso de Santa Fe arrearará, pues, el enconado ataque que ya se inició últimamente con la expulsión de afiliados, disolución de centros y sistema de terrorización de la opinión partidaria.

Sin embargo, mientras no se oponga a los puntos de vista de un socialismo revolucionario otra defensa que la solapada difamación, no se habrá de evitar el proceso de lógico cambio que se opera en el movimiento socialista.

* * *

Compañero delegado:

Los días 23, 24, 25, 26 de Mayo tendrá lugar en Santa Fe el Congreso Ordinario del Partido Socialista.

Su responsabilidad es grande. Si usted piensa como CAUCE no olvide que debe tratar de disciplinarse y coordinar la labor que cumple realizar.

Una de las cuestiones que debe tener más presente es que hay que evitar a toda costa que la discusión se diluya en asuntos sin trascendencia.

No hay que dejarse arrastrar por el momentáneo entusiasmo de un minuto. Ni la cuestión Palacios, ni la religiosa, ni el detalle de tal o cual discusión parlamentaria o de tal o cual párrafo de "La Vanguardia", merecen que se les dedique tiempo.

Debemos ir a las grandes líneas. Criticamos toda una orientación. Queremos destruir la influencia del reformismo. Nos interesa imponer las directivas de Carlos Marx.

El partido político de la clase obrera debe ser un organismo revolucionario. Nosotros queremos que lo sea.

La Juventud Socialista de la Argentina acaba de confirmar esto: Los 24 puntos votados en el reciente congreso de la misma deben sentir a muchos hombres de la dirección partidaria como una apostemilla en la nariz.

No hay duda: la nueva generación socialista de este país busca nuevos caminos y los está encontrando.

Los está encontrando como ya los encontró la de España, que en estos momentos es la promisoría levadura de un gran movimiento de carácter revolucionario. Después del último Congreso se halla la Federación de Juventudes Socialistas de España prácticamente en la ilegalidad. No obstante no podrá decirse que haya perdido en significación histórica y capacidad militante. Su órgano ilegal — "La Chispa" — se lee hoy más y mejor que antes. Su temple revolucionario está en to-

Ni insultos, ni diatribas, ni acusaciones veladas. CAUCE conserva su posición doctrinaria.

A los hombres los ataca, los combate en cuanto tienen una determinada postura ideológica.

Nunca se verán en CAUCE ataques personales a base de denuestos.

Invite a "La Vanguardia" a que haga lo mismo y responda a nuestros argumentos teóricos con argumentos teóricos y no con insultos, diatribas y acusaciones veladas.

das partes y activa intensamente la rebelión de la clase oprimida.

* * *

También en Francia dará el Congreso de Tours más de un dolor de cabeza a los hombres que quieren librar la clase explotada con el sinapismo de la mitad mas uno. El camino emprendido va allá mucho más lejos de lo que irá talvez en Santa Fe. Porque, nos imaginamos lo que dirían algunos de nuestros pro-hombres si se les propusiera a

CAUCE

Redacción y Administración

CORDOBA 2074

BUENOS AIRES

Partido Socialista ha muerto "¡Viva el Socialismo!"?

* * *

A raíz del triunfo electoral del cartista O'Connor, ocurrido en Inglaterra el año 1847. Marx y Engels, llamaban la atención sobre las desviaciones que se producían en el partido proletario y la necesidad inclaudicable de reaccionar enérgicamente contra las mismas. "El Partido Cartista no puede más que ganar, expulsando de sus filas a los burgueses disfrazados, que se atribuyen el título de cartistas para aprovecharse de su popularidad, a la vez que se esfuerzan por ganar el favor de las clases medias, adulando personalmente a sus representantes literarios... y propagando doctrinas tan viles como infames, propias de viejas, como las de "no resistencia". Solo los genios hablan para todas las épocas y para todas las latitudes.

* * *

Una nueva civilización está en marcha. He aquí ejemplos: En Carlsruhe (Alemania) el tribunal autorizó a un demandante a considerar nulo su casamiento con una hebrea, en razón "de los errores cometidos sobre la importancia del principio racial" agregando "que los casamientos entre arios y hebreos son indeseables y nefastos, siendo también contrarios a la naturaleza".

Todo ello no obsta, para que el mismo día del fallo salomónico, se celebrara en Alemania el "día del guiso nacional" en que jóvenes arios 100 por 100, efectuaron colectas para mitigar el hambre de los 7 millones de desocupados crónicos existentes en el país.

INDICACIONES A NUESTROS SUSCRIPTORES

La suscripción de CAUCE es de 1 peso cada diez números. Si se inicia en el número 1 vence con el número 10. Por eso es que conviene indicarnos si desean los números aparecidos.

* * *

Terminado el envío a los suscriptores y agentes, se inicia la remisión de ejemplares sobrantes a los sindicatos y Centros. Es esa la razón de que lleguen tan tarde. ¿Los amigos de CAUCE no pueden resolver que el centro se suscriba? Lo esperamos.

* * *

Cuando recibimos un pedido de suscripción lo despachamos al aparecer el nuevo número.

* * *

Rogamos a los agentes y corresponsales que nos acusen recibo de nuestros envíos.