

DESACUERDO

Nº 12 - BUENOS AIRES, MIERCOLES 18 DE OCTUBRE DE 1972

PRECIO: \$ 1,00

Aparece el primer y tercer miércoles de cada mes.

**DIEZ PUNTOS
PARA EL GAN**



- 1 DEPENDENCIA**
- 2 REPRESION**
- 3 INFLACION**
- 4 EXPLOTACION**
- 5 CARESTIA**
- 6 FUSILAMIENTOS**
- 7 MONOPOLIOS**
- 8 HAMBRE**
- 9 TORTURAS**
- 10 DESOCUPACION**

DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN
DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN
DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN DIEZ PUNTOS PARA EL GAN

ACUERDO EN LAS ALTURAS

F.R.A. DESDE ABAJO

Establecida claramente la hegemonía de la camarilla militar, Perón, Balbín y el resto de los viejos políticos han demostrado comprender que no hay otro Gran Acuerdo Nacional posible que el que Lanusse les ofrece. Disciplinadamente se subordinan.

Esto produjo una gran euforia en los círculos gobernantes. Esa alegría demuestra lo poco con que Lanusse se conforma a esta altura de los acontecimientos. El GAN comenzó pretendiendo lograr una salida electoral que contara con el apoyo popular y hoy se conforman con la posibilidad de lograr un arreglo en secreto y sin pueblo.

Pero a pesar de la euforia modesta, no está dicha la última palabra. En primer lugar todavía tienen que arreglar entre ellos varias cosas: candidaturas, programa acordado del próximo gobierno, reparto de cargos, gabinete, etc. En ese comercio van a encontrar dificultades, sobre todo si tenemos en cuenta que Lanusse tiene flancos débiles entre sus propios aliados. La mentalidad media de un oficial superior de las fuerzas armadas ha hecho que inmediatamente después que Perón resolviera acatar la dirección que impone la dictadura, Lanusse tuviera que salir a explicar públicamente la verdad del arreglo. Tuvo que evitar que unos cuantos gorilas creyeran ver una relación inversa, es decir una excesiva concesión de Lanusse a Perón...

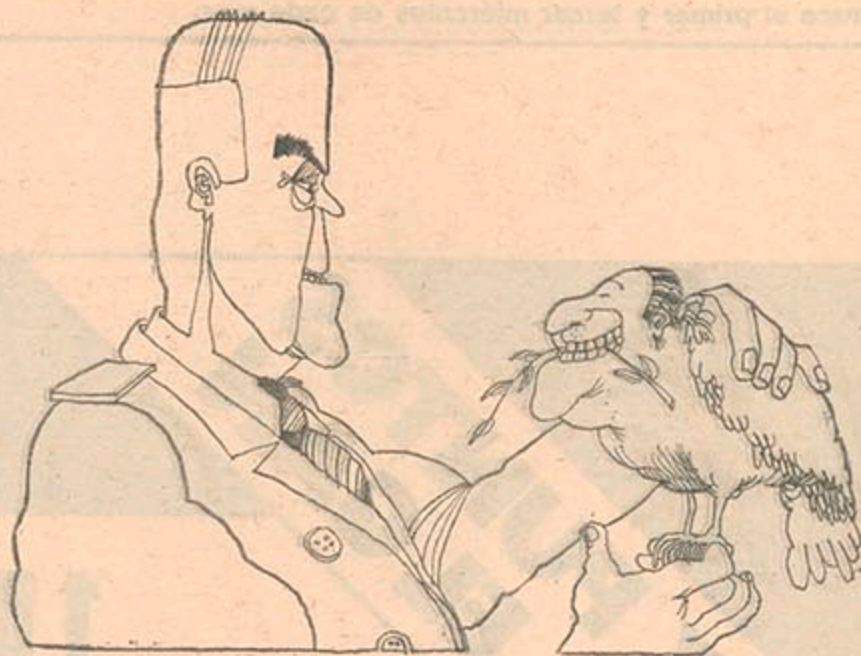
En segundo lugar (mucho más importante), falta la opinión de las masas populares que no fueron invitadas a las negociaciones secretas. Siempre hemos dicho que es posible derrotar al GAN y hasta impedir que se realicen las elecciones trampa. Hoy lo reafirmamos comprobando como el pueblo pelea y se dispone a dar grandes combates sin poner la mirada en la fecha de las elecciones.

El costo de la vida plantea la lucha por el salario. La dictadura, la patronal y los burocratas sindicales se disponen a hacer de las paritarias un teatro sin participación de los trabajadores. Romper esa maniobra es golpear en el corazón del plan económico de la dictadura y de hecho plantear una lucha política. (ver página central).

El movimiento agrario del noreste levanta las banderas de lucha aprobadas en la concentración de Villa Angela (Chaco) el 8 de setiembre. En momentos en que editamos este número, se prepara el paro activo agrario para el 18 y 19 en Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes y Santa Fe. Precio de los productos, créditos para los campesinos y no para los monopolios, repudio a la política "colonizadora" de tierras de la dictadura, son algunas de las reivindicaciones. Los maestros chaqueños ya se han sumado a las medidas de fuerza.

Unir estos dos movimientos, obrero y campesino, en un torrente común por conquistas económicas inmediatas, puede constituir el arranque de una oleada de lucha popular que barra con el proyecto político de Lanusse.

En este marco cobra gran importancia la constitución del F.R.A. (FUERZA REVOLUCIONARIA ANTIACUERDISTA), cuya declaración política dijéramos



a conocer en nuestro número anterior. El F.R.A. ha nacido para contribuir a la derrota del GAN y se ha dado como una de sus tareas de importancia, bregar por encadenar los combates de los obreros, campesinos y estudiantes, rodear de solidaridad popular cada uno de ellos. La denuncia sistemática del Gran Acuerdo, la propaganda incansable de los militantes antiacuerdistas a través de actos, conferencias, festivales, afiches, manifiestos, la difusión de DESACUERDO y otros periódicos revolucionarios que combaten al GAN, son una valiosa contribución para preparar la ofensiva contra el arreglo hecho a espaldas del pueblo.

El F.R.A. se encuentra en su etapa de nacimiento y organización; en los próximos días se realizan en los distintos puntos del país las reuniones constitutivas de Juntas Provinciales Provisorias y actos públicos para lanzar la iniciativa. Es necesario apoyar estas actividades y en las grandes y pequeñas ciudades, barrios y localidades, fábricas y escuelas no hace falta esperar las iniciativas centrales. El F.R.A. es suyo, orgánicelo con sus compañeros: ya mismo.

EL DIRECTOR

10 PUNTOS PARA EL GAN

Con gran publicidad oficial, Cúmpora (en nombre de Perón) entregó la carta dirigida a la Junta de Comandantes en Jefe, donde propone los 10 puntos que denominó "Acuerdo para la Reconstrucción Nacional".

La carta llama a "una conciencia pública de unión y solidaridad nacional que presuponga una acción de conjunto en la que el pueblo y el estado se pongan de acuerdo para encarar un esfuerzo armonizado en procura de sacar al país de la triste y peligrosa situación en que se encuentra".

El pueblo argentino quiere salir de la situación de opresión política y miseria a que lo tiene sometido la dictadura militar. ¿Es posible que esta salida provenga de un acuerdo entre el pueblo y este estado, como quiere Perón? Si lo que se pretende

es solamente poner un gobierno de civiles surgido de una farsa electoral, mientras no se modifique el plan económico y político de la dictadura; entonces lo que se necesitaría lograr es que el pueblo, mansamente, se subordine a quienes detentan el poder del estado, pare la pelea, aguante en silencio... Pero si lo que se pretende es liquidar la política conocida de seis años de dictadura, entonces proponer la unidad entre "pueblo y estado" es lo mismo que procurar un abrazo entre el verdugo y su víctima.

Un párrafo más abajo, Perón explica claramente, (como los generales se lo vienen exigiendo desde hace tiempo) en cuál de esas dos posibilidades se inscribe su propósito. Dice: "Solamente un acto de grandeza y patriotismo puede salvar a la Nación Argentina de la larga crisis que está

destruyendo el patrimonio material y espiritual de los argentinos, aniquilando la fe y empujando a los jóvenes a la violencia y el caos". Claro para los generales y claro para nosotros: se trata de detener la lucha popular que se inició con el cordobazo, impedir que las masas obreras y populares avancen en su conciencia revolucionaria y rompan con la influencia, en sus propias filas, de las ideas de los enemigos del pueblo.

El llamado "Acuerdo para la Reconstrucción Nacional" es una prenda de paz, es una propuesta formal de capitulación ante la dictadura, para todo el pueblo argentino.

Con su plan, Perón propone "salvar a la patria de un porvenir incierto y desdichado", agregando que la aprobación del plan "permitirá a los hombres de las Fuerzas Armadas, sin distinción de jerarquías, retornar a los cuarteles y hogares con la satisfacción de haber contribuido a la paz y a la grandeza de la patria". Capitulación lisa y llana que indigna, porque entre las tareas cumplidas por esos oficiales, está la larga lista de mártires populares recientemente engrosada en Trelew, los presos condenados por las leyes represivas, los ingenios cerrados, los miles de despedidos y perseguidos, los operativos "rastillo" en los barrios populares, el aumento de la mortalidad infantil y

de la deserción escolar. Algunas deudas a saldar que el pueblo argentino no ha de permitir que se arreglen a sus espaldas, se negocian en una mesa.

Las "bases mínimas" de 10 puntos son ya conocidas en todo el país. La dirección de las 62 Organizaciones que dirigen Coria y Rucci empapean las grandes ciudades con este texto. En la calle la gente se pregunta: ¿en qué se diferencian esos 10 puntos de lo que quiere Lanusse desde hace un año? Algunos de esos puntos son intrascendentes (5, 7, 8 y 10), el 1º es meramente declarativo.

El punto 2º plantea que se tome como base para la elaboración del plan económico del futuro gobierno (acordado antes de las elecciones, como siempre quiso Lanusse), al plan CGT-CGE. El mismo fue analizado en DESACUERDO Nº 10. Por otra parte no es nuevo, forma parte del pacto de garantías que presentó la Hora del Pueblo y sus redactores son los mismos personajes (Tróccoli, Gómez Morales, Caffiero).

El punto 3º exige la puesta en marcha del Consejo Económico y Social. Esto parece una broma: hasta hace un mes se nos informaba que la puesta en marcha del CONES era una exigencia que la dictadura le

(Sigue en la pág. 3)

10 Puntos Para el GAN

(Viene de la pág. 2)

imponía a Perón, quien a su vez la resistía.

El punto 4º pide que las fuerzas armadas comprometan su participación en el futuro gobierno. Esto también es curioso que sea incluido como una exigencia, ya que según todo el pueblo sabe, hace tiempo que la camarilla militar anunció que no va a ser prescindente. En nuestro lenguaje, este punto no es más que una garantía por la que se acepta la continuidad de la dictadura militar.

Los puntos 6º y 9º se refieren a la represión. Los generales prefieren hablar de "seguridad", pero es la misma cosa. Sólo se limitan a pedir el levantamiento del estado de sitio (cosa que naturalmente la dictadura va a hacer si puede llegar a las elecciones) y a anunciar que el próximo parlamento podrá discutir sobre amnistías o leyes represivas. Sobre los condenados a perpetuas, sobre los responsables de los crímenes, sobre la pena de muerte... ni una palabra.

Estos 10 puntos, de capitulación son los que han dado a conocer. Tenemos todo el derecho a suponer que hay más y se negocian en secreto, del mismo modo como después de haber sido informados que las tratativas entre la dictadura y Perón se habían roto, dieron a conocer numerosas entrevistas que concluyeron con la visita de Cúmpora al secretario de la Junta de Comandantes.

La conclusión es evidente: más allá del texto de la carta, o de cada uno de los puntos, hay un objetivo. El plan de Perón es reconstruir la situación anterior al cordobazo, negociar la sangre del pueblo, lograr la paz del sometimiento.

En estos años, el pueblo argentino ha venido diseñando su propio plan de construcción nacional que comenzó a cobrar forma el 29 de mayo de 1969 y siguió creciendo en las barricadas de Rosario, Tucumán, Mendoza, Catamarca o General Roca, el plan de una Argentina nueva, sin imperialismo ni monopolios, sin grandes señores de la tierra ni magnates de la industria, la banca y el comercio.

Ese plan, popular y revolucionario, no se negocia ni se vende. Los que forjan ese plan en la pelea no han designado como representantes a ninguno de los políticos electorales. Aunque alguien pretenda negociarlo en la mesa del Gran Acuerdo Nacional, aunque ese alguien se llame Perón, se demostrará que una cosa es el papel y otra la realidad. De nada les va a servir el acta del acuerdo, será como uno de esos cheques sin fondos.



"Lo Podemos Seguir Discutiendo Entre Combate y Combate..."

CARTA ABIERTA AL PERONISMO REVOLUCIONARIO



Compañeros:

El otro día estaba mirando televisión, cuando transmitieron el festejo del cumpleaños de Perón. Junto a él se veía a Isabelita, Rucci, Coria, Miguel, Cúmpora, la hermana de Franco... entonces me puse a pensar en todos los compañeros peronistas revolucionarios que conozco y tuve ganas de escribir esta carta.

En estos años conocí a muchos de ellos; a algunos desde 1956, cuando eran pibes y ya militaban en las filas de la resistencia peronista.

BUSCANDO UN CAMINO

Yo quería ser marxista. Era un estudiante que recién ingresaba a la universidad y no quería seguir el camino de los gorilas. Pero yo no sabía actuar como un marxista revolucionario, no tenía partido que me educara y apenas si podía distinguir que el viejo Partido Comunista no podía ser la herramienta que necesitábamos para encabezar la revolución.

En eso estaba de acuerdo con mis amigos peronistas. El viejo P. C. había estado junto a nuestros enemigos en la Unión Democrática de 1945; se sumaba en ese entonces al carnaval de la reforma constitucional de 1956 que dirigían los gorilas de Aramburu; nos hablaba de la paz... y en este país los gorilas intervenían arrastrando los sindicatos y los estudiantes aprendiendo a conocer la represión de los "libertadores".

Mis amigos peronistas esperaban la vuelta de Perón... ya no sabía a dónde ir.

En 1959 Perón decidió apoyar a Frondizi: los peronistas que resistían en primera fila a los gorilas, acataron sin elistar. Mis amigos del P. C. en la universidad también me explicaron —haciendo que yo leyera mal unos cuantos libros de Lenin— que la solución antiperonista que buscábamos estaba en las urnas y la encabezaba Frondizi.

¡Como nos arrepentimos todos juntos!

Esa lección nos educó para pelear. Yo participé en la movilización contra las universidades privadas... mis amigos peronistas juntaron su bronca y comenzaron a poner "caños".

CUBA NOS ENSEÑO

Todos juntos, de repente, levantamos la mirada hacia Cuba. Me costó un poco convencerlos que Fidel y el "Che" no eran como Aramburu y Rojas... pero cuando llegaron los primeros revolucionarios cubanos, ha-

blamos con ellos y supimos que allí los rebeldes de la sierra eran campesinos armados; pusimos juntos nuestros corazones a trabajar por su triunfo.

Yo dije: con el viejo P. C. nada. Muchos compañeros peronistas dijeron: el peronismo revolucionario tiene que hacer lo de Cuba, el "viejo" nos va a apoyar.

Uno de mis amigos me habló de la experiencia que hacía el grupo del "Urumco" en Tucumán. Me entusiasmó... y me convenció. Leí lo necesario de la historia del peronismo (naturalmente, de la escrita por quienes le pusieron la necesaria "salsa" marxista) y me transformé en un joven universitario que veía en los textos de Marx y Lenin, las razones por las que debía volverme peronista. Hoy esto está de moda, pero como todos sabemos es una historia bastante vieja y repetida.

Fue la época del Plan Conintes de Frondizi, de los presos y torturados, de los Tribunales Militares y condenas a perpetua. Los activistas sindicales peronistas que yo conocía habían pasado a la clandestinidad y ya no eran más delegados de nada... yo dejé la facultad y ya no era dirigente estudiantil.

Decíamos que no hacían falta ni delegados de fábrica ni dirigentes estudiantiles. Bastaba con que lo convencieramos a Perón para que volcara todo su prestigio en apoyo a nuestra línea revolucionaria que sólo reconocía el camino de las armas. Se nos contestaba que para eso teníamos que trabajar duro y acumular fuerzas suficientes como para dar vuelta la tortilla y ganar así la conducción local del movimiento peronista.

Cada vez que enviábamos un delegado a Madrid, el "viejo" (como lo llamábamos a Perón entre nosotros) nos confirmaba que apoyaba nuestra actividad.

NUESTROS ESFUERZOS NO TUVERON FRUTOS

Mientras a nosotros nos perseguían (nuestros compañeros que habían sido dirigentes sindicales: changueaban en talleres chicos, marcados por las listas negras); en los sindicatos y en nombre de Perón, los Vandor se hicieron dueños de todo, se rodearon de matones y de lujo. Cuando Frondizi sancionó la Ley de Asociaciones Profesionales, que aseguraba al estado (a través de los Vandor y los Framini) el control absoluto de los sindicatos, nosotros lo celebramos co-

mo una victoria del movimiento obrero y lo entendimos como una concesión que Frondizi tuvo que hacer al apoyo peronista.

Recuerdo a un compañero peronista, obrero metalúrgico. Había sido delegado de fábrica, uno de aquellos que en enero de 1959 sacaron el paro de solidaridad con los obreros del frigorífico Lisandro de la Torre, cuando los burocratas de la CGT todavía ni se habían reumido. Cuando volvió a la fábrica, un par de años después, para reestablecer el vínculo con sus compañeros y hablarles del camino del peronismo revolucionario, los matones de Vandor (que se llamaban Comisión Interna), lo echaron a patadas.

En la universidad, mientras nosotros habíamos de "fierros", el viejo P. C. se adecuaba de la dirección de los centros de estudiantes y de la FUA.

Como los "caños" (aunque cada noche hubiera un festival de fuegos artificiales) no daban como resultado un gobierno peronista, nos convencieron que la salida era empujar un golpe de estado peronista que generara el retorno del "viejo". El jefe del golpe (mejor, dicho "los golpes", porque cada mes había un proyecto que fracasaba) era el general Ingenuz. Nosotros objetamos que se era de derecha, pero nos explicaron que era del movimiento desde la primera hora y que la táctica aconsejaba que no apareciera nada de izquierda para arrastrar así a oficiales y suboficiales en actividad.

Me acuerdo que en 1961, a mi amigo el metalúrgico y a mí nos tocó ir a las doce de la noche a Pacifico, a esperar el camión en el que llegarían hombres y armas para tomar los regimientos de Palermo... Nos fumamos tres cigarrillos y cinchamos mucho frío, hasta que amargados y cansados de esperar nos fuimos a casa a tomar mate...

UNA GUERRA QUE TERMINÓ CON UN ACTA DE ESCRIBANO

En ese momento yo empecé a dudar y también a sospechar. Me dije: nosotros nos dejamos matar por el "viejo", tenemos presos con largas condenas, los mataron a Felipe Vallese y a Héctor Maximiliano Mendoza, hemos comprobado que estamos infiltrados por elementos policiales que nos venden como a ganado... pero Perón se arregla con Frondizi para participar en las elecciones del 15 de marzo de 1962. A esa altura concluí que Perón utilizaba al ala revolucionaria, a la "pesadilla", para negociar con los enemigos del pueblo. Los compañeros se indignaron, me dijeron que el triunfo electoral de Framini abriría el camino a un nuevo período de la revolución, que si se atrevían a desoír el veredicto de las urnas comenzarían la guerra civil.

El día en que los generales resolvieron que nos les gustaba el veredicto de las urnas y resolvieron anular las elecciones, Framini fue con un escribano a levantar un acta...

Yo dije: el camino de la revolución es opuesto al de Perón. Ese día comprendí que la clase obrera es el motor de la historia y hay que confiar en sus fuerzas y deseché el ensueño electoralero como camino para el poder. También en el mundo se producía entonces un hecho decisivo.

(Sigue en la pág. 4)

(Viene de la pág. 3)
vo: Mao, al frente del proletariado chino, desenmascaraba como falsos comunistas a Juchov y demás dirigentes de la URSS. A los ojos de los revolucionarios argentinos surgía —todavía confundidamente— el pueblo chino como dirigente de la revolución mundial. Muchos años nos costaría, sin embargo, hacer de las enseñanzas de Mao, una herramienta concreta aplicable a la realidad de nuestra revolución.

EL INVENTO DE LOS "NASSERISTAS"

El peronismo se jugó con los generales "azules" contra los generales "colorados". Se dijo que los "azules" eran "nasseristas"... justamente se trataba de Onganía, Osiris Villegas, Lanusse, López Aufranc... La razón de ese apoyo apareció clara cuando, triunfantes los "azules", se comenzó a entretener el proyecto electoral del Frente Nacional y Popular para concurrir a las elecciones presidenciales de 1963.

En ese entonces los monopolios no tenían tan concentrado el poder en sus manos como lo tienen hoy, ni tenían capacidad para subordinar a los distintos partidos políticos como hoy lo hacen después de seis años de dictadura militar. La no concreción del acuerdo llevó a la proscripción del peronismo a último momento y la directiva de Perón de votar en blanco permitió el triunfo electoral de Illia.

Mis amigos peronistas me dijeron que yo era un macaneador, que la orden de votar en blanco demostraba que Perón estaba con la revolución, ya que la táctica electoral la utilizaba para desnudar las intenciones proscripcivas de los militares.

Nos distanciábamos mucho. Era un período de poca pelea y por lo tanto difícilmente nos encontrábamos. Cuando desde la izquierda dijimos que la campaña del "retorno" de Perón de 1964, que dirigían Vandor y la Parodi, era puro teatro para evitar el desprestigio, mis amigos peronistas me acusaron de gorila.

Perón impulsó ciertas movilizaciones populares sobre las vísperas del golpe del 28 de junio de 1966. No era más que la participación de Perón en la preparación del golpe que llevó al gobierno a la dictadura militar de Onganía. Cuando este juró,

estuvieron presentes en la Casa Rosada los dirigentes sindicales peronistas.

Perón, igual como hoy dice "prudencia y sabiduría", dijo entonces "desensillar hasta que aclare".

HACIA EL CORDOBAZO

Con la dictadura militar la opresión y la explotación alcanzó un nivel que nunca habíamos conocido. La lucha común contra la dictadura volvió a unimos a peronistas revolucionarios y a la izquierda; no nos interesó el pacto Perón-Illia, ni más tarde el acuerdo golpista entre Aramburu-Perón-Frontiz. Pusimos juntos los ojos en la huelga portuaria y la de los petroleros.

El cordobazo nos encontró juntos en las mismas barricadas, donde nadie se acordó de gritar "viva Perón". Nos unimos con el pueblo en la pelea, yo desde la izquierda que nacía para seguir el ejemplo de Emilio Jáuregui, junto a los compañeros que desde la base peronista repudiaban a los dirigentes sindicales traidores.

Comenzó un nuevo período de la lucha revolucionaria en la Argentina... y lo demás ya es historia reciente. Juntos volteamos a Onganía. Mientras Perón y Balbín constituían la Hora del Pueblo, juntos estuvimos en el segundo cordobazo que liquidó el plan de Levingston.

Sin embargo, Lanusse y su Gran Acuerdo Nacional consiguieron al principio dividimos temporariamente. Hasta marzo de 1971, los compañeros peronistas revolucionarios no vacilaban en unirse con la izquierda, a pesar de los ataques que recibían por juntarse con los "chinos", "bolches", "rojos", "ultras" y otros apodos que nos ponían. La cuestión fue que en el Gran Acuerdo Nacional ya no se trataba de la colaboración de algunos dirigentes peronistas (a los que se los pudiera acusar de traidores a Perón); Lanusse no quería hacer un partido neoperonista, no quería robarle un pedazo del partido a Perón: en el acuerdo entraba directamente Perón.

10 PUNTOS PARA LANUSSE, UNIDAD PARA LA LUCHA

Ahora Perón presentó los 10 puntos del acuerdo para entrar en la salida arreglada, negocia la sangre de los combatientes peronistas: ¿es posible que mis compañeros peronistas revolucionarios no se rebelen? Yo sé que odian al imperialismo y los monopolios, que quieren luchar por una Argentina popular. Estoy seguro: no van a entrar en esta porquería, van a preferir —una vez más— el camino de la pelea y de la necesaria unidad con la izquierda revolucionaria.

Esto de Perón a mí no me sorprende; hace tiempo que comprendí que se ofrece como una barrera para trata de detener la revolución.

Sé que no puedo esperar que los compañeros peronistas en quienes pienso al escribir estas líneas, comportan ya mi punto de vista... también me imagino cómo se sienten y lejos está de mi intención sentime dueño de la verdad y levantarles el dedo.

No es una condición para luchar juntos que dejen de ser peronistas. Yo pienso que el verdadero peronismo es el de Perón, Cámpora, Rucci, Coria y cia. A lo sumo ellos pensarán que son éstos los que han dejado de ser peronistas y se han vuelto gorilas... esto lo podemos seguir discutiendo entre combate y combate. Lo importante es que nos unamos para persistir en la lucha, para hacer juntos nuevos SITRAC, nuevos cordobazos, para decirle NO al Gran Acuerdo Nacional, NO a las elecciones y a los golpes "salvadores".

UN MILITANTE

INVENTAN PARITARIAS SIN OBREROS



Le bastó sólo 25 minutos, el día 4 de setiembre, a San Sebastián ponerse plenamente de acuerdo "con los luchadores" dirigentes de la CGT. Es que, ese día, sólo era para que los reporteros saquen alguna nota gráfica, porque el negocio ya tenía larga trayectoria.

Así como en el orden político la Dictadura llegaba finalmente a un diálogo abierto con Perón, en la rama sindical aparecía claro, más que nunca, por qué en su momento éste apoyó la reelección de Rucci, por qué puso al frente de las "62" a Coria y por qué estas medidas fueron aplaudidas por el equipo militar.

Necesitan, por todos los medios, tratar de impedir durante los cinco meses que restan para su mascarada electoral, que la clase obrera luche y convoque, como en jornadas históricas, al conjunto del pueblo.

De allí la aceptación del 12 % de aumento, cuando ellos por salvar las formas pedían un mísero 15 %.

Veamos más detenidamente este acuerdo de los burócratas con la Dictadura. "Los convenios deben ser denunciados antes del 13 del corriente y los anteproyectos de mejoras presentados hasta el 20" y esta disposición se complementa con otra muy importante: "los paritarios por esta única vez y en relación con el poco tiempo que resta, podrán ser designados directamente por las comisiones directivas de los gremios".

Nuestros enemigos están más que asustados de los resultados de la democracia sindical. Cuando ésta encontró sus canales de expresión, no pudieron ni aparecer a jugar su lamentable papel. Saben que las bases, sin el control de los matones y barras parapoliciales, discutiendo libremente sus problemas, siempre los han derrotado. Por eso, estos "democráticos" e "institucionalistas" acordaron dos cosas fundamentales: poco tiempo y ni una pizca de democracia.

Pero por supuesto, la dictadura que representa a los monopolios y patronales explotadoras, persigue objetivos bien concretos que se manifiestan en sus ganancias.

Ellos están más que interesados que el GAN en política, se vea complementado con canales aceitados para seguir superexplotando a la clase obrera. Entonces, a partir de impedir la discusión de los anteproyectos y permitir que sean las bases los que elijan a sus representantes, han elaborado una cláusula siniestra.

"LAS CLÁUSULAS DE LOS CONVENIOS TENDRAN VALIDEZ, LAS RELACIONADAS CON LAS 'MEJORAS' EN LAS CONDICIONES DE TRABAJO, DURANTE DOS AÑOS, Y LAS ECONÓMICAS UN AÑO, A PARTIR DEL 1º DE ENERO PROXIMO".

De las "mejoras" que los Rucci, Coria, Miguel y Cia. puedan conseguir ya toda la clase obrera está curada de espanto. Ya está claro cuál fue su actitud ante las luchas que se dieron en la carne, en forja, en frío, y agreguemos, ante los ritmos de producción. Entonces, si unimos las disposiciones iniciales, está claro una doble jugada.

Primero: que las mejoras salariales serán a partir de enero. Por lo tanto esperan que octubre, noviembre y diciembre, sean sobrevividos con el 12 % y ganen tres meses. Segundo: que si las papas quemadas para ese tiempo, tratarían de negociar un peso más durante el 73 pero cobrándoselo durante la clase obrera con las "mejoras" en las condiciones de trabajo: léase mayor explotación.

Repasemos entonces el plan de burócratas y la dictadura: no auténticos paritarios, no a la discusión, postergar al máximo los nuevos salarios y que éstos sean a costa —no de las ganancias de los patronales, sino del sudor de los trabajadores.

Si éste es el plan del enemigo, está claro también cuáles son las herramientas para tratar de derrotarlo.

Ellos, que con todo desparpajo se permiten hablar en nombre de la clase obrera en general y no pueden permitir que ni una sola fábrica tome un problema de este tipo en sus manos, significa que justamente allí está la mejor manera de derrotarlos.

Que cada sección analice sus reivindicaciones. Que allí donde se discute el convenio por fábrica (como en el caso del SMATA), o donde existen sindicatos de fábrica o ciudad, surjan paritarios de las asambleas generales. Que las bases impongan veedores para controlar a los "paritarios" que designen a dedo los burócratas. Que la asamblea soberanamente, analice el conjunto del anteproyecto e impida que en el mismo los burócratas se "olviden" o eludan la exigencia del 40 % de aumento y \$ 80.000 de sueldo mínimo. Que en todos los casos se discuta en asambleas o por medio de plebiscitos el acuerdo a que lleguen paritarios y patronales antes de la firma del convenio, tal como ocurrió el año pasado en el Sindicato de Luz y Fuerza en Buenos Aires, cuando una asamblea de miles de compañeros reunidos en la cancha de Independiente repudió y rechazó el acuerdo.

El clasismo dio un ejemplo histórico en Sitrac-Sitram. Hoy es más necesario que nunca recoger aquellas banderas y en el camino de las conquistas, terminar con los mercaderes enquistados en gremios y CGT.

INGENIO LEDESMA: HISTORIA DE UN TRIUNFO OBRERO

En el Norte se había roto la miserable farsa montada por los Rucci, Coria, Miguel y la Dictadura, donde mientras aquellos pedían mansamente un 15 % éstos fijaban solo un mequino 12 %. Está visto: entre buyes no hay comadas.

Por eso recorrió el país el triunfo de los azucareros, que con su 30 %, que luego se aplicó a los papeleros, señalaban un camino. Pero esta mejora tiene su propia historia, no la que pretenden difundir burócratas y patronales, sobre que esto es resultado de los buenos modales de unos y otros en la mesa de negociación. Esta historia, la que escribieron los obreros del azúcar, tiene muchos meses de lucha, que pretendemos rescatar.

Febrero: Se Termina la Tranquilidad en la tronal

Cuando tres mil azucareros se encolumnan y recorren la zona de Ledesma, concretando así un paro activo, en el mes de febrero, la alarma cundió entre la patronal y los burócratas. Es que, unos y otros, pensaban que ese día sólo se reeditaría un paro mato. Algo había cambiado. Por de pronto una corriente, apoyándose en la democracia de las bases, en reconocer toda su importancia al cuerpo de delegados y acatar las decisiones de las asambleas, había abierto una picada irreversible en la selva que patronales y alcahuetes habían concretado alrededor del movimiento obrero.

Llegaba con febrero un despertar que teniendo como pilar los obreros de Ledesma, llegó a todos los rincones de la provincia jujeña. Resultado de esto fue la constitución de la Comisión Coordinadora de Defensa Sindical (CODESIN) que representaba a más de 42 mil trabajadores y en la cual correspondencia la vicepresidencia a los representantes de Ledesma.

El CODESIN, que fue una respuesta transitoria de un conjunto de gremios, frente a la inoperancia de la dirección de la CGT local, sirviendo de la dictadura y la patronal, reconocía tras sus objetivos reivindicativos un objetivo central: "que en el espíritu de los representantes existe una predisposición de unidad gremial con miras a buscar una Central Obrera verdadera y representativa que luche por los derechos de los trabajadores". Algo había cambiado para la patronal de Ledesma. Si hasta el 68 su política era el descarado paternalismo de los golpeitos en la espalda para que el esclavo rinda contento, a partir de entonces pensaron que podían incrementar brutalmente los rendimientos, con los métodos científicos del imperialismo llamados eficiencia y racionalización y por supuesto, de aquel pasado inmediato, mantener los miserables sueldos.

Mientras comienza la persecución a lo nuevo que había surgido en el movimiento obrero, desplegaron una propaganda que inunda día a día la prensa y la radio. Originada en el Departamento de Programación, Control, y Mantenimiento, que a su vez se complementa con el Departamento de Relaciones Humanas, con el odiado Mario Paz a la cabeza, pretenden hacer creer al país que Ledesma es un paraíso. Pero sus pobladores saben bien que el pregonado hospital es un desastre, que el cine no funciona, que el viejo almacén de ramos generales de la empresa se ha transformado, como resultado de nuevos planes, en un supermercado donde el concesionario debe entregarles un 5 % de las ventas.

Es que, como dicen en Ledesma, el utilizar tantos plurales en los avisos, es porque los santiagueños usan mucho la "s" y como Paz es santiagueño... Pero ese famoso hospital, tan propagandeado, también encierra una historia de despojo. Los descuentos que la Empresa se reservó durante años indebidamente y que pretendía seguir haciéndolo.

Y aquí nace un segundo frente de combate. Es que no era nuevo el intento de despojar de las leyes duramente conseguidas y sobre las cuales avanzan las empresas donde descubren pasividad o dirigentes obsecuentes y traidores.

Estaba visto: para Ledesma seguía complicándose su panorama.

Por supuesto que todas estas batallas, no se dieron a escondidas. Por primera vez todo el mundo participaba del debate, por primera vez los cuerpos de delegados gran tales y representativos de las necesidades de sus secciones.

Es justo agregar que hasta los oídos receptivos de los jujeños llegaban las luchas de los ingenios tucumanos como La Fronterita y Santa Rosa. El movimiento iba así reconociendo su propia fuerza, su tremenda fuerza.

Así se pasa revista con los paros de 24 y 48 horas, que como parte del plan de lucha adoptado, recorren Salta, Tucumán, Jujuy, Santa Fe y Chaco.

Pero estos nuevos combates encierran un secreto. Los enemigos no se habían olvidado de las jornadas de febrero, de esa peligrosa democracia sindical que crecía, de las jornadas de julio, del CODESIN. La burocracia se defiende y se agrupa y pretende conformar al viejo estilo una comisión para negociar con la patronal. Como descaradamente lo decía la propia empresa: "esta tiene que ser una huelga de obreros y patronales". Y el intento simplemente era aumentar el precio del azúcar y transferir al pueblo lo que debía salir de los enriquecidos bolsillos de los industriales azucareros.

El jefe de este grupo Héctor Narváez tenía una vieja historia que lo hacía odiado por los obreros y simpático a los ojos patronales. Así lo denunciaban obreros azucareros de Salta y Jujuy: "quiere hacer perder la antigüedad a los obreros de Calilegua, el que ha regalado a Ledesma S.A. los millones de pesos del aporte obrero y todo el aporte patronal para Obras Sociales, el que acepta gustoso que se levante el almacén y el hospital, dejando sin efecto la ley N° 1655 en Calilegua, el que provee de "tractoristas baratos" a Ledesma, para que los efectivos del Ingenio sean echados por no querer perder sus conquistas".

Ya para entonces el traidor Rucci y su camarilla habían ganado los titulares con su miserable 15 %. Pero ya la situación no era la del pasado.

Estos jerarcas de la derrota, no podían dejar de escuchar las preguntas lacerantes que recorrían el Norte: ¿Por qué no exigen al gobierno que no permita nuevos aumentos del azúcar? ¿Por qué no exigen a la patronal el cumplimiento de leyes y convenios que no respetan? ¿Por qué no piden 12 mil para gastos de vivienda como da la patronal de Nuñorco? ¿Qué ha pasado con las diferencias de miles de millones de pesos acumulados por los trabajos a destajo no pagados? ¿Por qué no exigen los aportes de la ley 18610? ¿Por qué no se pidió 40 mil de aumento masivo para beneficiar a los que ganan menos?

Por si faltaba poco para demostrar que había en las bases una firme disposición de conseguir esta vez un triunfo, lo comprobaron duramente cuando intentaron levantar el paro de 72 horas desde la sede donde negociaba una huelga de "obreritos y patronales".

De nada valieron las amenazas de todo tipo, y el despliegue de comunicaciones de las posibles fuerzas represivas, porque los obreros reuidos en asamblea extraordinaria lo dijeron muy claro: "que la Comisión en su pedido de levantar el paro había tomado decisiones al margen de las bases azucareras y sin ninguna propuesta satisfactoria".

Esa misma asamblea dio amplias facultades al Comité de Huelga y así se comunica que la decisión de cumplir el paro de 72 horas el 4 de agosto era irreversible hasta que la patronal no aceptara las reivindicaciones del 40 % de aumento, \$ 1 por kg. de azúcar y \$ 100 por tonelada de caña, doble aguinaldo, entre otras.

Estaba claro, que éste fue el coro que apabulló a la patronal y que allí están las claves para entender el aumento del 30 % logrado a partir del 15 de julio para los azucareros.

Y como toda lucha larga, permite desenmascarar a los falsos amigos, terminar con manoseadores paternalistas.



MONOPOLIO
-¿Conocés esta planta industrial?
-No...¿en qué barrio está?
-En ninguno.
Está en la Provincia de Jujuy...

En junio de 1970, uno de los ejecutivos del ingenio Ledesma, en Jujuy, declaró a la revista Siete Días que los salarios que pagaba el ingenio eran tan altos que el 60 por ciento de los obreros del mismo tenía su automóvil propio.

Pocos meses después, los diarios comenzaron a llenarse de propaganda (avisos o artículos) que decían cosas tales como: "A Ledesma le interesa el país, que no termina en la General Paz"; "Una empresa de interés nacional, constituida por capitales netamente argentinos, abierta al ahorro público"; "Ledesma quiere lo mejor para su gente", etc.

Toda esta sarta de macanas tiene un sentido: ocultar a los trabajadores del resto del país la realidad de un pulpo basado en la explotación y la miseria de los obreros jujeños.

El ingenio Ledesma es uno de los monopolios que manejan el turbio negocio del azúcar en la Argentina. Desde fines del siglo pasado, se generalizó el cultivo e industrialización de la caña de azúcar en las provincias de Tucumán, Salta y Jujuy. Pero existió entre estas provincias una di-

ferencia importante: en Tucumán se formó una especie de clase media agraria, constituida por los cañeros independientes, minifundistas que producen pequeñas cantidades de caña y la venden a los ingenios. Los obreros tucumanos tienen una fuerte tradición de lucha gremial y política.

En Salta y Jujuy, por el contrario, los grandes capitales se encuentran en condiciones mucho más ventajosas; el clima es más favorable, ya que como hay menos heladas pueden obtener más cantidad de caña por hectárea.

Así, en el Norte se formó un grupo capitalista azucarero que incluye a la vieja oligarquía local y a nuevos capitales de origen extranjero. Estos grupos tienen sus propias plantaciones de caña —es decir, que no dependen de los cañeros independientes— y se enfrentan con obreros que han sido hasta ahora menos combativos que los tucumanos y acostumbrados a un nivel de vida más bajo; por tanto, más fáciles de explotar.

(Sigue en la pág. 6)

(Viene de la pág. 5)

Al mismo tiempo, los capitales del Norte se ven beneficiados por la tendencia a la concentración de la industria en pocas manos y grandes ingenios. En efecto, en 1872, había en Tucumán 80 ingenios, que a principios de siglo se habían reducido a 34; en 1966 eran 27 y en 1970 quedaban solamente 16.

En cambio, en Jujuy hay tres ingenios y en Salta dos, que producen casi tanto como los 16 de Tucumán.

En 1965 se produce una crisis azucarera: los ingenios elaboran más azúcar que la que pueden vender, hay superproducción. Con este pretexto, una vez instalada en el poder la "Revolución Argentina", se pone en acción el Operativo Tucumán: intervención y cierre de ingenios, desocupación, miseria, miles de tucumanos deben irse de su provincia en busca de otros trabajos.

Detrás de esta maniobra está la oligarquía azucarera, que puede hacer pata ancha eliminando a la competencia. Esta maniobra no fue contra la oligarquía tucumana, ya que los ingenios de ésta no se tocaron. Los grandes capitalistas de Tucumán y del Norte tienen negocios en común —incluso están emparentados— y planearon el Operativo Tucumán para sacarse de encima a los chicos, a los cañeros independientes y a los que no estaban en la trenza.

Manejaron la cosa tres grandes ingenios del Norte: San Martín del Tabaco, de Salta, feudo de los señores Patrón Costas; La Esperanza, de Jujuy, propiedad del consorcio yanqui Deltec (son los dueños del Swift); los desnudados en una nota publicada en DESACUERDO N° 6) y Ledesma.

Un Monopolio en Serio

Ledesma es el mayor complejo azucarero del mundo. Produce 180.000 toneladas de azúcar por año (el 20 por ciento de todo lo que se produce en el país) y están tan seguros de liquidar la competencia que ya tienen capacidad instalada para producir 300.000 toneladas.

Son el primer productor de alcohol del país, con 20 millones de litros por año, lo que representa el 35 por ciento del consumo nacional. Fabrican alcohol de caña (puro y de quemar) y alcohol de cereales, que se usa para hacer whisky y otras bebidas.

Utilizan la fibra (bagazo) de la caña de azúcar para fabricar papel. Cubren el 40 por ciento del mercado nacional de papel obra (es el papel blanco que se usa para impresos, cuadernos, etc.). La fábrica de papel se hizo con un crédito del Eximbank, de Washington. Los yanquis pusieron plata para un negocio que se relaciona con ellos, ya que esta planta vende papel a Estados Unidos, Bolivia, Perú, Ecuador y Paraguay. También elabora ácido clorhídrico y soda cáustica, que usa el ingenio.

Pero además, Ledesma tiene los campos Calilegua y Palmar de San Francisco (en Jujuy), al lado de las plantaciones de caña de donde salen cantidades asombrosas de naranjas, pomelos y maderas. A lo que se agrega que son el principal, y prácticamente el único, productores de palta del país.

O sea que nos encontramos con un monopolio en serio, con poderosas ramificaciones en los negocios del azúcar, alcohol, papel y frutas. En todos estos campos, los patrones de Ledesma actúan como monopolios, es decir, que su participación en el mercado es tan grande que el precio que se paga lo fijan ellos. A veces lo fijan directamente, como en el caso del papel y del alcohol, o a veces, por sus

influencias sobre el gobierno, como en el azúcar.

La gaita que ganan estos tipos es muy difícil calcularla, porque, como se sabe, todos los balances vienen camuflados. Sin embargo, la gaita que dicen ganar es una buena medida para imaginarse lo que realmente sacan. Si pasamos las ganancias de los últimos años a dólares y sacamos un promedio, nos encontramos con que los dueños de Ledesma dicen ganar unos 4 millones de dólares al año. En criollo, son 5.500 millones (si, cinco mil quinientos millones) de pesos viejos, sacados de la explotación del trabajo de 30.000 personas.

Aquí se termina la historia, sacada de balances y declaraciones oficiales. Pero la verdadera historia recién comienza; porque detrás de Ledesma están las principales familias de la más rancia oligarquía del país, vinculada con el imperialismo norteamericano.

Todo queda en Familia

En 1911, un alemán llamado Enrique Wollmann compró la fábrica de azúcar situada en Ledesma y fundó una sociedad llamada "Ledesma Sugar States and Refining". El viejo Wollmann tuvo la sensata idea de ampliar la fortuna familiar casando a su hija Paulette con un nene bien llamado Hernán Arrieta, que pasó a dirigir el ingenio.

Este Arrieta manejó a su antojo durante casi medio siglo la política y la economía de la provincia. Desde 1923, en que es nombrado Director-Administrador de Ledesma hasta 1970, año en que por fin se murió, todo lo que se hacía en Jujuy pasaba antes por su despacho. Hasta tal punto llegó su poder que en 1942, un interventor nacional en la provincia (conservador) renunció a su cargo denunciando que el poder público no tenía fuerzas para enfrentarse con el imperio industrial que dirigía este señor Arrieta.

Entre 1934 y 1938, y gracias al fraude más descarado, Arrieta fue diputado nacional, y por el mismo método se autolegitimó senador nacional de 1938 a 1943. En su carácter de legislador apoyó con su voto todas leyes de entrega del patrimonio nacional que se dictaron durante la Década Infame. Como premio a sus desvelos, sus socios lo eligieron director de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires. Para ganar esa elección no necesitó hacer fraude.

Seguendo el ejemplo de Wollmann, Arrieta casó a su hija María Elena con un estanciero llamado Carlos Pedro Tadeo Blaquier, que además es vicepresidente de la Compañía Azucarera Mercedes, uno de los mayores ingenios de Tucumán. Como vemos, la cosa empieza a complicarse.

Se complica aún más cuando vemos que el hermano mellizo de Tadeo: Carlos Pedro Blaquier aparece como presidente de Ledesma y sucesor de Arrieta.

Carlos Pedro es además presidente de La Biznaga, una sociedad anónima que explota tres latifundios que totalizan 16.000 hectáreas en la zona más rica de la provincia de Buenos Aires. Estas estancias son: La Biznaga, en Roque Pérez, La Bellaca, en 25 de Mayo, destinadas ambas a la cría de ganado Aberdeen Angus, y Magdala, en Peluajo, destinada al engorde de esas vaquitas, además de algunos miles de hectáreas destinadas a la agricultura.

Esta combinación de oligarcas azucareros con oligarcas latifundistas permitió unir los capitales de un montón de rancias familias que, desde hace más de un siglo, se dedican a la descansada tarea de explotar al prójimo. Por ejemplo, los Blaquier están emparentados directamente con

familias de ganaderos como los Alzaga, los Oromí, los Peña, los Elizalde o los Estragorou; algunos de los cuales, como se sabe, tienen negocios en común con los Lanusse.

En el directorio de Ledesma encontramos algunos apellidos conocidos (además de varios Wollmann, Blaquier y Arrieta, casados entre sí con todas las combinaciones posibles). Están metidos grandes ganaderos como los Soullignac, Martínez Uraondo y Traverso Gotti, estos últimos, resultado de la unión de familias que ya eran latifundistas por su cuenta, desde hace muchas décadas.

Tantas vinculaciones le sirvieron a los Blaquier, para dar solamente un ejemplo, para colocarlo a Carlos Pedro en el codiciado puesto de Director del Banco Municipal de Buenos Aires (en 1969), entidad que maneja la gaita loca y desde la cual se pueden hacer toda clase de chanchullos, además de conseguir cualquier cantidad de créditos para las empresas de la familia.

Con lo que ya sabemos de la familia no nos debe sorprender encontrar a uno de sus integrantes dirigiendo la Sociedad Rural. Juan José Blaquier fue presidente de esta reaccionaria entidad entre 1954 y 1956, al tiempo que era director de la Asociación de Criadores Holandeses Argentinos y del club de polo La Concepción (nombre de otra estancia más). Además de dedicarse a tan aristocrático deporte, este pintoresco personaje (cuya vida "estaba signada por un profundo amor al caballo", según dice la biografía elaborada por la Sociedad Rural) terminó muriéndose al caer sobre América Central un avión que acababa de comprar en los EE.UU. y traía para acá.

Por si quedara alguna duda acerca de la ideología reaccionaria de los Blaquier, característica compartida por todos los miembros de la familia, veamos con qué entusiasmo cuenta Carlos Pedro (actual presidente de Ledesma) los viejos tiempos de su estancia: "Aquella —dice— era una vida patriarcal en la que los hombres estaban unidos por lealtades y afectos muy profundos. La autoridad del patrón era tal que 'hasta para casarse se pedía la venia', la que se otorgaba después de un concienzudo estudio". Por supuesto que cuando llegaban las elecciones —agrega— los hombres venían a pedir consejo. Y eso no era fraude. El fraude vino después, con los tecnicismos. Una cosa es cambiar las urnas o hacer votar a los muertos y otra bien distinta es tener el suficiente ascendiente para que los hombres sigan un consejo o una directiva". Sin comentarios.

Todavía nos queda otro Blaquier más, que es Alberto Blaquier, que aparece como presidente de las sociedades anónimas "La Araucana" y "Atair", socio gerente de "San Marcos S.R.L.". También es miembro de la compañía de seguros "La Agrícola", de "La Arcadia S.A.", "La Martona S.A.", "Estancias La Martona S.A.", "Miluz S.A." y (oh, sorpresa!), del Banco Argentino de Comercio. Este banco fue comprado recientemente por The Chase Manhattan Bank, un poderoso banco neoyorkino perteneciente a la familia Rockefeller. En otras palabras, que Alberto Blaquier es el contacto de la familia con los intereses imperialistas y es, sin duda, el que se las arregla para conseguir los créditos que recibió Ledesma del Eximbank de Washington y del Banco Interamericano de Desarrollo, además de algunos mangos del banco del que es socio.

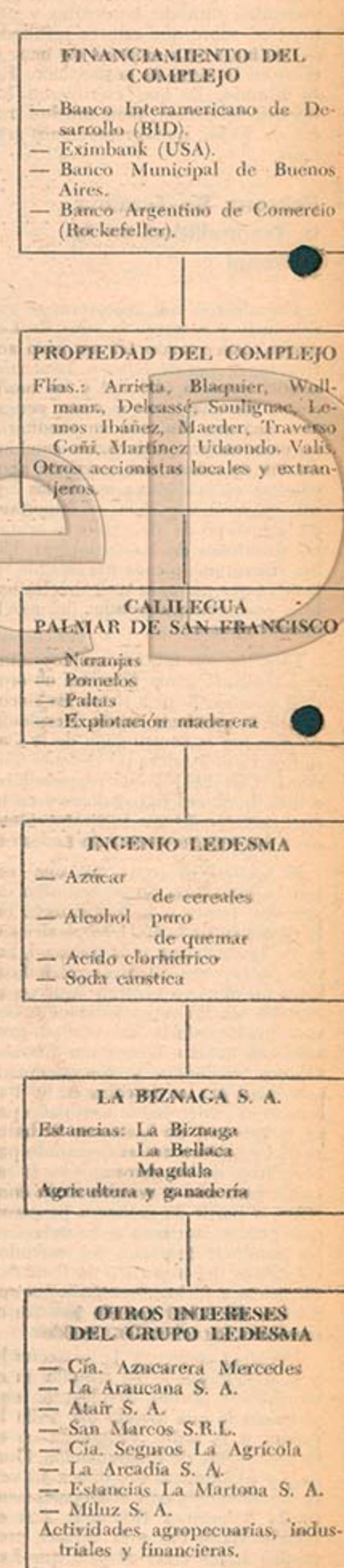
Para que todas estas manganetas no salgan a la luz, las empresas acostumbra tener su gerente de relaciones públicas, el cual publica avisos y hace cocktails para periodistas, para demostrar qué buena que es la empresa en cuestión. En el caso de Ledesma, hay tantas cosas para tapar, que se tuvieron que conseguir un ge-

rente de relaciones públicas fuera de serie. Se trata nada menos que del brigadier Adolfo Teodoro Álvarez, ex comandante en jefe de la fuerza aérea, y uno de los que iniciaron la "Revolución Argentina", derrocando al doctor Illia. Con lo cual, se comprende más por qué las leyes azucareras que se aprueban cumplen estrictamente con las necesidades del ingenio Ledesma.

Los avisos que este señor manda publicar en los diarios dicen: "La gente está descubriendo Ledesma", y justamente en eso tienen razón. La gente está descubriendo la realidad de explotación que el monopolio quiere ocultar. Y los avisos no los van a engañar.

Antonio Elío Brailovsky.

La gente está descubriendo a Ledesma (Jujuy). Una empresa argentina. ?



CORDOBA: Cuartel Policial en Lugar de una Escuela

En Córdoba, se ha elegido al Instituto Pablo Pizzurno, perteneciente a la Dirección General de Menores, para instalar el cuartel general de la Policía. La decisión oficial que coloca en situación de total desamparo a 345 niños y deja sin trabajo a todo su personal, tiene sus razones: el sitio estratégico en donde está ubicado el instituto, detrás de la Ciudad Universitaria y en camino de zonas fabriles, lo transforman en mirador adecuado para controlar y reprimir cualquier actividad obrera y estudiantil.

En el Instituto Pizzurno, un edificio de ventanas clavadas con maderas en lugar de vidrios, "habitan" y se "educan" 345 niños. El personal recorre de trabajo y con un presupuesto miserable, no puede llevar a cabo la función que debería cumplir el Instituto.

Los datos siguientes dan una idea clara de la vergonzosa situación en que funciona el Instituto: durante 6 ó 7 años los chicos se han estado bañando con agua fría, invierno y verano. Ahora hay dos calefactores eléctricos para 345 niños, que además funcionan mal por la escasa cantidad de agua. Para completar el panorama sanitario, funcionan dos inodoros cada 90 niños y sin sistema de desagüe. El lavadero hace 6 años que trabaja sin agua caliente, y no funcionan más los secadores, con el consiguiente trastorno los días de lluvia.

En cuanto al material didáctico es nulo. Los talleres no funcionaron nunca. Se ve a chicos de 14 ó 15 años dibujando o armando cosas con papel por falta de otros materiales. El único taller de carpintería está compuesto de 3 ó 4 maderas de cajones rotos, un martillo, un serrucho y un puñado de clavos, y allí "trabajan" 20 chicos.

Una maestra debe atender a 30 niños débiles mentales cuando el límite indicado es de 5. No se respeta la tipificación de centro diferenciado, hay débiles mentales, débiles mentales profundos, enfermos mentales, juntamente con fronterizos y normales, lo cual dificulta el desarrollo de todos ellos, pues cada uno de los grupos necesita métodos diferentes de atención.

Ante el conjunto de condiciones precarias, el personal de la Dirección de Menores, elaboró en 1971 un petitorio donde constaban las deficiencias de todos los institutos de menores. Impulsada por el Sindicato de Empleados Públicos y la Unión de Educadores se formó una comisión con técnicos, psicólogos y docentes para estudiar la situación del instituto. La comisión de estudio está preparando un plan de descentralización que iba a presentarse en abril del 1973.

Como a la Policía le urge ocupar el lugar, se pidió a la Comisión de Descentralización que terminaran el estudio para el 1º de noviembre. Hasta el momento se ha revisado la situación de 166 chicos, para los cuales ya se calcula la necesidad de 13 casas. Pedir que se terminen los estudios 6 meses antes de lo calculado

equivale a declarar el desalojo de los niños, sin tener en cuenta la situación en que quedarán y sin dar ninguna garantía por lo menos de su alojamiento en otro lugar.

Las autoridades provinciales dijeron de todas maneras se va a llevar a cabo la "descentralización". ¿Cómo? ¿Con qué elementos técnicos? ¿Con qué presupuesto? No importa. La Policía necesita el edificio ya.

Aunque se les diera a estos niños otro lugar, es idea de la Comisión que de cualquier manera el edificio debe quedar para una entidad con fines educativos y de ninguna manera pasar a aumentar el caudal del aparato represivo.

En un programa radial se dijo que se había llamado a licitación pública para las casas para ubicar a los niños, pero no pudo decir dónde estaban ubicadas porque eran "tantas..."

El proyecto de descentralización, es utilizado así como está a medio estudiar, como pantalla para justificar la evacuación del Pizzurno y dársele a la Policía.

Desde el punto de vista estratégico, el lugar es sumamente importante, el instituto está camino a Kaiser y otras fábricas y atrás de la Ciudad Universitaria, lo que lo convierte en el sitio ideal para controlar toda una zona en donde se pueden originar movimientos de lucha popular.

El Sr. Latella Frías cuando estuvo en el Instituto fue con un plano aéreo e incluso ya había determinado los lugares en donde estarían las guardias. En la parte posterior del Instituto hay una torre que sostiene un tanque de agua. Se determinó ya que en esa torre estaría el centinela y abajo la guardia.

Hay además mucho campo para entrenamientos y "discretos" sótanos aptos para calabozos o para salas de tortura. Todo está perfecto para la nueva función que se le quiere dar: la represión.

Todo el personal del Pizzurno, docente, administrativo, de maestraza ha llamado a apoyar sus luchas que son parte de la lucha general contra la represión. Se trata no solamente de dar a los niños condiciones humanas de vida, sino también de luchar contra la prepotencia de querer desalojar niños y dejar en la calle a cientos de ellos, para ocupar el edificio con fuerzas de la represión.

A continuación y como adhesión a sus luchas, transcribimos un comunicado de la Comisión Docente-Administrativa del Instituto Pablo Pizzurno.

COMPANEROS:

El gobierno ha elegido al Instituto Pablo Pizzurno para instalar el cuartel general de la Policía. Elección muy inteligente, sin duda, puesto que dicho establecimiento se encuentra estratégicamente ubicado en el camino a Kaiser y otras fábricas menores, y detrás de la Ciudad Univer-

sitaria, lo que permitirá ejercer un mejor control de los movimientos obreros y estudiantiles, y también reprimir con mayor rapidez cualquier intento de movilizaciones. Por otra parte, el Instituto Pablo Pizzurno cuenta con una superficie lo suficientemente grande como para permitir a la Policía realizar excelentes entrenamientos represivos de todo tipo y tiene "magníficos" sótanos para ocultar las torturas.

Pero, lo más infamante, Compañeros, es que esta medida oficial coloca en una situación de total incertidumbre a los 345 niños (hijos de obreros, en su mayoría) y al personal docente y administrativo que trabaja en dicho establecimiento. Porque el gobernador ha respondido de inmediato a las necesidades de espacio físico que tiene uno de sus organismos guarda-espaldas, la Policía, pero no se ha interesado de manera alguna de garantizar a dónde irán a parar estos menores, ni de asegurar la fuente de trabajo del personal del Instituto Pablo Pizzurno. Claro que no nos debe sombrar esta conducta de la dictadura porque el Gobierno va a priorizar siempre su necesidad de acrecentar y mejorar la represión, que le permite frenar las justas luchas obreras y mantenerse en el poder.

Esto constituye una muestra más de la política abiertamente represiva de la Dictadura, a la que hoy no le importa tirar a la calle 345 hijos de la clase obrera y otros tantos obreros que los atienden.

Muchas veces hemos denunciado ante la opinión pública y requerido de las Autoridades de la Dirección de Menores se dé solución a las innumerables necesidades de orden económico, fundamentalmente, que aquejan a los Institutos de Menores, entre ellos el Instituto Pablo A. Pizzurno. Pero, nunca dichas autoridades se han dignado responder, ni siquiera medianamente para dar a los niños de la Dirección G. de Menores condiciones humanas de vida. Y, así compartimos y sufrimos junto a nuestros menores su crítica situación de subalimentación, carencia de ropas, edificios deteriorados, hacinamiento, insuficiente recreación, etc., etc.

Compañeros, los docentes, el personal administrativo y los niños del Instituto Pablo A. Pizzurno estamos dispuestos a resistir nuestro desalojo y pedimos la solidaridad de todos los sectores populares, sumándose a nuestra justa lucha. Sólo así impediremos que los organismos represivos del régimen pongan en práctica este ineficaz atropello.

—¡NO A LA POLICIA EN PIZZURNO!

—¡NO AL IPAMI!

—¡POR EL LEVANTAMIENTO DE LAS ORDENES DE CAPTURA DEL SECRETARIO DE LA CGT

Comisión Docente-Administrativa del Instituto Pablo A. Pizzurno



Desacuerdo al Día

BUENOS AIRES. — En la facultad de Filosofía y Letras, los alumnos de la cátedra de Introducción a la Sociología, exigieron el día 8 una discusión política en asamblea a su titular el Dr. Tecera del Franco.

Al llegar ese día a la facultad, don Tecera, que es también presidente de Unión Popular, se encontró con que en el patio central, estudiantes de agrupaciones peronistas festejaban el cumpleaños de Perón entonando marchas entre trozos de torta y vasos de sidra. Quizás Tecera haya pensado que era conveniente armar alguna barra adicta a la asamblea de su cátedra y se metió entonces en el medio del festejo. El cálculo le falló, pues si bien en principio fue aceptado, casi inmediatamente se generó un movimiento de codazos y empujones que lograron, con discreción, marginarlo. Ya entonces lo rodeaban unos cuantos militantes de la agrupación TUPAC recordándole que la asamblea exigía su presencia. Sin esperanza de hinchada adicta, Tecera llegó al aula donde lo aguardaban más de 200 alumnos. La asamblea se convirtió rápidamente en un tribunal que juzgó severamente su conducta académica y política al servicio de la dictadura.

Se lo acusó de haber sido nombrado sin concurso, de que catorce de sus ayudantes son rentados mientras los auxiliares docentes de la mayoría de las cátedras no cobra sueldo. "Ud. es un peronero del Gran Acuerdo Nacional y quiere engatusarnos con partidos políticos y acuerdos tramposos. Nosotros estamos en otra cosa y vamos a votar su expulsión de la facultad" le gritó un estudiante.

Mientras tanto, estudiantes peronistas, terminados sus festejos, iban llegando y presenciaban la discusión. Tecera, como buscando una ayuda, dirigió sus ojos hacia ellos mientras atinaba a decir: "Peró... si yo soy peronista". Fue el colmo. Mientras los alumnos de la cátedra terminaban de desnudarlo políticamente y votaban su expulsión, sus correligionarios le dedicaban gruesos epitafios y ensayaban puntería sobre su persona con huevos, tomates y otras frutas de estación.

CORDOBA. — Crece la decisión de los obreros de Fiat Concord y Materfer de afiliarse al SMATA cordobés. La dictadura y los burocratas sindicados tratan en vano de impedirlo. En la puerta de Concord fue detenido y puesto a disposición de la Cámara Federal, el compañero Carlos Massera (Secretario del Sitrac) mientras conversaba con sus compañeros. En la puerta de Materfer, un grupo de activistas de SITRAM y dirigentes del SMATA, fueron baleados por matones de la UOM que se han autotitulado "Comisión Provisoria". Los activistas repartían volantes invitando a la afiliación al SMATA.

Estos hechos son una prueba. A la dictadura y los patrones les duele la perspectiva de unificación sindical de todas las fábricas mecánicas de Córdoba.

Escuelas Técnicas: Y el Fantasma se Acabó

Lo dijo Malek, Ministro de Educación de la Dictadura el 6 de octubre: "1º La Provincia de Buenos Aires ha retirado el proyecto objetado de Ley Orgánica sobre la Ingeniería y recibirá las sugerencias de los estudiantes..."; "2º En octubre se formará una comisión interdisciplinaria, para analizar la posibilidad de crear un Consejo Profesional de Técnicos no Universitarios. A esta comisión se le impondrá la obligación de elaborar el proyecto antes de fin de noviembre, previas consultas y fijación de pautas. Los estudiantes serán consultados y aún más: se les pedirá opinión..."

Así terminaba la tramitación oscura de la "Ley Fantasma", terminaba su "cocinada" en los despachos oficiales. Pero este cambio tenía un argumento de peso que la dictadura no podía ignorar: 15 mil estudiantes de las ENET estaban ocupando, en esos momentos por segunda vez, la Plaza de Mayo. Era la repetición de una vieja lección: sólo las masas en la calle obligan a recular a la dictadura.

Los meditados planes elaborados ya en 1966 para la educación, para poner también este sector al servicio de los monopolios y el imperialismo, eran, como ayer con los universitarios y docentes, derrotados en las escuelas técnicas.

En el marco de una relativa calma de los secundarios y presumiendo que la falta de organismos representativos y fogueados les iba a permitir consumar el ataque por este flanco, los decidió a impulsar la concreción de la estudiada ley. Pero, como decía un estudiante "ni nosotros sabíamos la fuerza que teníamos". Ahora, estudiantes y dictadura han tomado debida cuenta de esta situación.

Esta ley, decíamos, se encuadra dentro de planes generales para la educación. Recordemos el ataque a la escuela primaria, secundaria y universitaria, que encajan con sus "necesidades" para mantener los marcos de una economía dependiente. Esto desde nuestro lado tiene nombres bien precisos: se llama explotación, miseria, desocupación y en el caso específico de la educación, analfabetismo, deserción escolar, ingresos, alargues de carreras secundarias, reducción de presupuesto.

Porque aquí no se trata de la ocurrencia de un burócrata. Veamos un poco más de cerca, con algunos ejemplos, los intentos que trataban de consolidar la ley fantasma.

El ramo de la construcción está experimentando una acentuada monopolización. Y en este camino, trata de poner a su servicio, al menor precio, a distintos sectores que mantenían cierto grado de independencia. Los maestros mayores de obra, según el artículo de la ley, reducía su posibilidad de construcciones no mayores de 45 metros cuadrados. Quedaba anulada la posibilidad de construir hasta tres pisos, "bocado" que pasaba a los monopolios de la construcción, como el que tiene montado la familia Lanusse.

También los patrones industriales tenían sus intereses. La mano de obra especializada que proviene de las ENET, tiene el carácter de técnicos. De salir la ley, sin ese título,

lo considerarían con la misma capacidad como la de los obreros especializados.

Además, de los ejemplos citados, la ley venía a servir a los intentos de reducir el acceso a las facultades, sumándose al escollo que trataron de imponer en los cursos de ingresos.

Es que, como se denunció, el CONASE planificaba reducir al extremo las posibilidades de acceder a la enseñanza superior y en el caso de ingeniería, planificaban un número más reducido de profesionales y a un menor costo, completándose con el escalafón de técnicos y por supuesto con el aporte fundamental de la mano de obra especializada de las ENET.

Pero como la lucha de los maestros, la de los universitarios, ahora fueron los estudiantes de las ENET, que al ganar la calle han conseguido desnudar estos oscuros intereses.

Y como un logro significativo, están las palabras del representante de la dictadura en el ministerio de Educación, con que iniciamos esta nota: el reconocimiento del derecho de los secundarios a agruparse y ser representados. La vieja lucha contra la odiada reglamentación de Jorge De La Torre que lo impedía, fue rota en la lucha. Ahora queda consolidarla.

DESACUERDO habló con algunos de los protagonistas de estas jornadas. Este es un resumen.

HABLAN LOS ESTUDIANTES

"En la Argentina 450.000 estudiantes cursan las escuelas técnicas e industriales". Así comenzó la charla que mantuvimos con un grupo de estudiantes de la ENET N° 14, "Libertad", del barrio de Barracas, y del ENET 17, los dos de Buenos Aires, miembros del Frente Antiimperialista de Estudiantes Secundarios (FAES). Las recientes movilizaciones de los estudiantes de las escuelas técnicas e industriales nos movió a investigar lo que está sucediendo en este importante sector a raíz del nuevo proyecto de ley de reglamentación del ejercicio de la profesión presentado en la provincia de Buenos Aires, similar al que ya tiene vigencia en La Rioja. Lo que sigue es un resumen de nuestra conversación con los compañeros:

Ante todo, les pedimos que nos aclaren cuáles son los principales puntos del proyecto que se objetan. "Son fundamentalmente el 6 y el 12, que se refieren a la subordinación de toda actividad técnica al llamado Consejo Profesional de la Ingeniería, de la Arquitectura y de la Agrimensura, y a quiénes pueden ejercer la profesión técnica". Agregan que la intención de la ley es la represión del ejercicio profesional técnico y la subordinación de toda su actividad a las resoluciones del Consejo.

Desde 1964 se viene preparando esta reforma del sistema de enseñanza técnica que, nos recuerdan, "es parte del mismo plan de reforma educativa que el año pasado tuvieron que congelar en secundarios por la lucha que provocó, y del magisterio, al que agregaron dos años más en la carrera". Por eso, y por la clara conciencia de que este plan tiende a



15.000 estudiantes de escuelas técnicas manifiestan en Plaza de Mayo.

agudizar la deserción creciente para acomodar mejor las carreras técnicas a los planes de colonización cultural. fue que los estudiantes de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires reaccionaron masivamente contra el. "Hay que tener en cuenta que la mayoría de los estudiantes técnicos vienen de hogares obreros y humildes, y la carrera cuesta mucho. Los que tienen que estudiar 8 años y laburar al mismo tiempo, cuando ven que van a terminar por recibirse de obreros especializados (o auxiliares técnicos, como los llaman ellos en la ley), se dan cuenta que directamente es una locura". "Por eso, o luchábamos ahora y nos hacíamos valer ahora, cuando todavía no se aprobó la ley, o después ya sería tarde".

El martes 26 de setiembre se realizó una movilización en la que participaron más de 7.000 compañeros. Para decidir esta movilización se reunió la Coordinadora de Estudiantes, que intentaba detener cualquier movilización estudiantil combativa. Pero, como señaló uno de los compañeros, "tenían en la puerta de la reunión a 7.000 compañeros que querían salir; y allí se planteó claramente el enfrentamiento entre ellos y los que sosteníamos que solamente con la lucha, la movilización y la organización íbamos a lograr que retiraran el proyecto".

La marcha se concretó y nuestros entrevistados destacan: "hizo que el conflicto se extendiera, y se unificara y organizara el movimiento estudiantil; y además conseguimos la solidaridad del resto del movimiento secundario".

Comenzaba así el camino de la profundización y clarificación del movimiento. Así se expresaba en la charla: "la creciente monopolización de la industria de la construcción en manos de grandes empresas y de ingenieros ligados a ellas, necesita la liquidación de una profesión independiente como la del maestro mayor de obras" y agregaban "y por supuesto poner esta mano de obra que proviene de nuestras escuelas, a un bajo costo en su mercado".

Finalmente, preguntamos qué si-

lida propone el FAES a los problemas que enfrentan los estudiantes de las escuelas técnicas e industriales. Ante todo, nos aclaran que "FAES tiene un desarrollo embrionario y una influencia limitada entre los estudiantes técnicos. Pero en el 14 hay una buena experiencia que señala un camino. Desde una movilización en las bases y en cada curso surge un cuerpo de delegados, en donde se mantiene la democracia interna. Cuando salimos a la calle, buscamos unirnos con los compañeros del Beltrán otra escuela de la zona". Otro compañero agrega: "nosotros cuestionamos la ley denunciando a la dictadura servidora de los intereses del monopolio".

"En este proceso —prosiguen— tratamos de desnudar el carácter frenador de la Coordinadora. Levantamos un programa que contempla la plena vigencia de las leyes 6868 y 6852 sobre autonomía del ejercicio profesional y de incentivo a la creación de Escuelas Técnicas y la derogación del decreto Jorge de la Torre, que prohíbe la agremiación estudiantil secundaria. No confiamos en ningún momento en ninguna clase de promesas de funcionarios. Para nosotros la garantía es que en los colegios y en cada curso se discuta el por qué de esta ley, a quién sirve y a quién representa".

Desde aquella primera movilización a la concretada en la primera semana de octubre mucho es lo que se avanzó, al tiempo que reculaba la dictadura. A no dudar, si no se baja la guardia, puede ser derrotada en toda la línea. El DESACUERDO estudiantil, se suma vigorosamente al de la clase obrera y del campesinado. Así, con las masas en la calle, tambalea el GAN y crece la posibilidad de enterrarlo.

Director Responsable:
RICARDO NUDELMAN
Lavalle 1569 - Oficina 313
La reproducción de los
artículos es libre
Reg. de la Prop. Intel. N° 1.146.535