

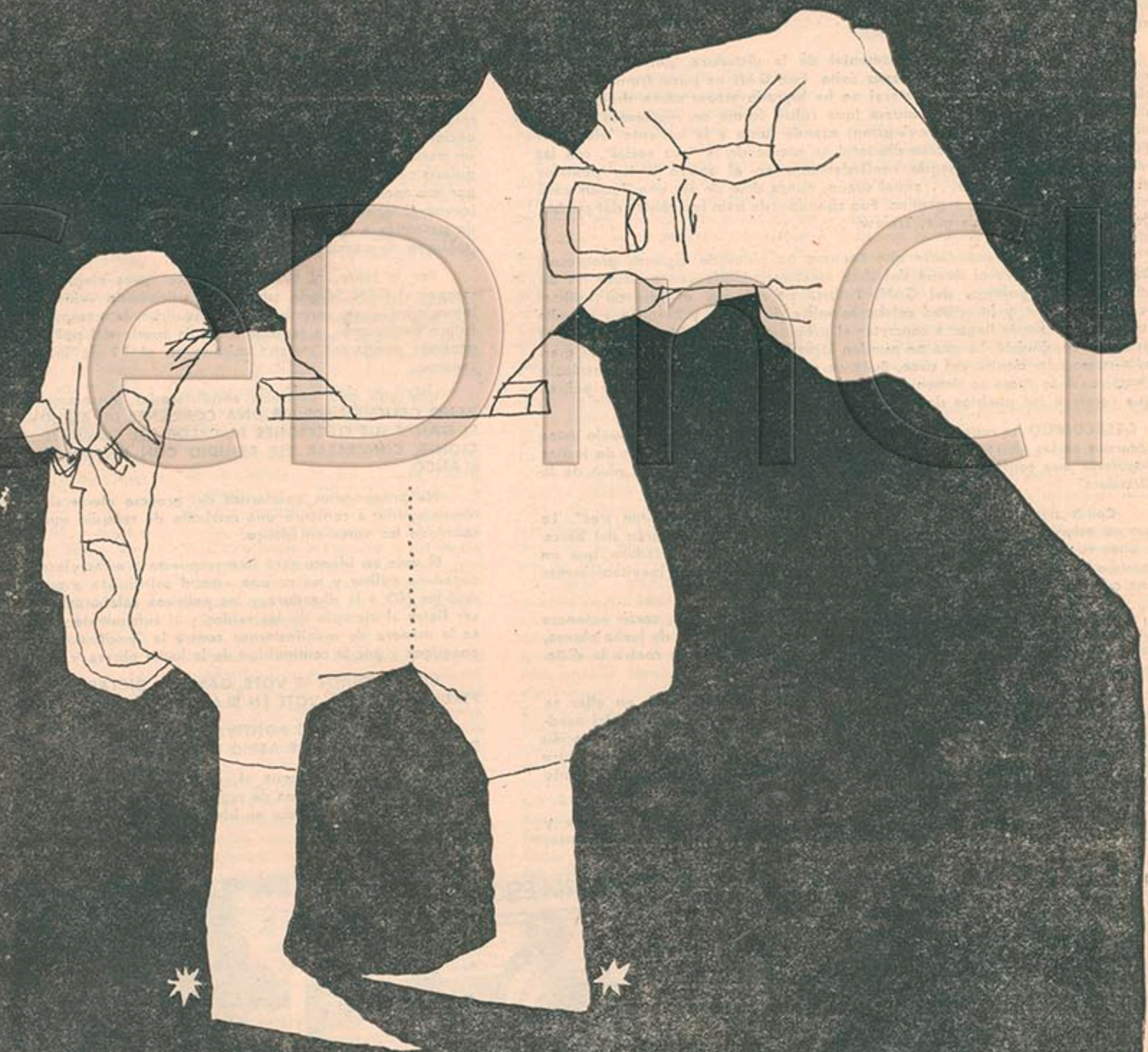
DESACUERDO

Nº 18 — BUENOS AIRES, MIÉRCOLES 17 DE ENERO DE 1973

PRECIO: \$ 1,00

Aparece el primer y tercer miércoles de cada mes.

ROMPA EL ACUERDO



POR UN VERANO CALIENTE
VOTO EN BLANCO

VOTE POR QUIEN VOTE, GANA LA DICTADURA

La farsa está montada. A menos de 60 días de la fecha de las elecciones, las alianzas están hechas, los candidatos oficializados, la maquinaria electoral del Gran Acuerdo Nacional puso en marcha la caza de votos.

DESACUERDO nació para combatir a la dictadura y al llamado GAN y es por eso que hoy, cuando asumimos una posición activa frente al proceso electoral, conviene que resumamos apretadamente lo dicho a lo largo de 17 números: qué es el GAN y por qué luchamos por derrotar este proyecto de la dictadura.

La dictadura —en su versión Lanusse— ideó un proyecto que tenía como objetivo fundamental frenar las grandes luchas iniciadas con el cordobazo y que todavía persisten, después de tres años y medio. Para lograr ese objetivo, la dictadura trató de unificar al conjunto de los poderosos, para concretar un acuerdo que diera lugar a una sucesión de un gobierno con base parlamentaria.

En lo político, el acuerdo (cualquiera fuera la forma que en definitiva tomara) debía incluir a la dirección de tres partidos: militar, radical y peronista.

En lo económico, el futuro gobierno (no importa quién se sienta en el sillón presidencial) debía garantizar la continuidad del plan que instauró Krieger Vasena en 1966. No hace falta describirlo, el pueblo argentino lo conoce en carne propia.

En cuanto al objetivo fundamental de la dictadura, podemos afirmar que el plan ni pudo, ni puede tener éxito. Este GAN no pudo frenar la lucha obrera y popular. La farsa electoral no ha logrado actuar como droga adormecedora. Aquel sueño de Lanusse (que cobró forma en momentos en que naufragaba el proyecto de Levingston) cuando junto a la naciente "Hora del Pueblo" imaginaba un proceso electoral en medio de la "paz social", con las masas populares participando confiadamente en el apoyo a los políticos viejos de la vieja política... aquel sueño, nunca dejó de ser una ilusión para los enemigos del pueblo argentino. Fue abandonado bajo los golpes del pueblo de Mendoza, Roca, Malargüe, Trelew.

Por arriba, es indudable que Lanusse ha obtenido algunos progresos. Demostró que él es el dueño del circo electoral, donde van a actuar las diversas fuerzas políticas del GAN. Trabaja para lograr el acuerdo militar-radical-peronista, y la actitud colaboracionista de Balbín y Perón nos permite suponer que puede llegar a concretar el programa del partido militar para el gobierno continuista. Lo que no pueden lograr, todos juntos, es meter al gran público popular dentro del circo. Soñaron con un gran circo y un espectáculo atractivo. A lo sumo se tienen que conformar con uno de esos circos pobres que recorren los pueblos de provincias.

DESACUERDO ha reiterado que hay algo que puede tirar por el suelo estos acuerdos en las alturas, tan trabajosamente entretreídos: una oleada de luchas populares que confluya hacia el enfrentamiento político contra el plan de la dictadura.

Como dijo López Aufranc, "habrá elecciones, aunque voten tres". Lo que no aclaró, es que elecciones en esas condiciones, ahuyentarán del barco a unas cuantas ratas no dispuestas a naufragar junto a la dictadura; que un repudio multitudinario al GAN y sus elecciones, provocará inevitablemente una crisis en las alturas.

Los escasos dos meses que restan para el 11 de marzo, serán entonces un campo de batalla. Estamos por impulsar un verano caliente de lucha obrera, campesina y popular; un verano en que se concentre el odio contra la dictadura y el repudio a quienes colaboran con ella.

Las negociaciones paritarias y los aumentos salariales que en ellas se discuten; el precio del algodón, el té y el tung para los campesinos del nordeste; el aumento creciente del costo de la vida; la represión y la situación de los presos políticos en los campos de concentración. Aquí tenemos cuatro frentes ardientes que juntos pueden formar la hoguera del verano caliente por el que luchamos.

En estos momentos, la definición de quienes están con el pueblo y contra la dictadura, por un lado, y quienes están en la trinchera opuesta,

por el otro, pasa por impulsar los combates o pedir calma esperando al 11 de marzo.

Como DESACUERDO ha venido denunciando en estos meses de vida, sabemos que la dictadura ha rodeado la base de acuerdo político de su proyecto electoral, de una serie de normas fraudulentas y proscriptivas para "legalizar" la trampa. El Estatuto de los Partidos Políticos y la Ley Electoral, así como la serie de modificaciones que han venido realizando cuando las fueron necesitando, están hechos a medida para los propósitos políticos de Lanusse y su elenco gobernante. Es curioso ver cómo los políticos aguantan participar de un juego en el que el reglamento se modifica cada vez que se le ocurre al dueño de la pelota...

Las alianzas que promueve el GAN han permitido quitar la más mínima expresión de democracia interna a las decisiones de los partidos. Reunidos en sus despachos, los dirigentes han decidido programas y candidatos por su cuenta. Amparados por las disposiciones "legales" los dirigentes de los partidos del GAN, han impugnado cuanta decisión tomaron sus secciones provinciales, que no estuvieron de acuerdo con sus propósitos.

Es evidente que todo el andamiaje legal del GAN estuvo al servicio del acuerdo y contra toda opinión popular. La mayoría de los peronistas no quería a Cámpora, pero Cámpora es el candidato.

El proyecto está preparado para garantizar la continuidad. Modificar esto no depende de la buena o mala voluntad de algunos candidatos, que no son parte de los enemigos del pueblo y a quienes la dictadura se puede dar el lujo de permitir participar. Hay un plan político y económico que debe respetar quien se sienta en el sillón presidencial; hay una decidida determinación militar de no ser prescindentes en el futuro gobierno; hay delineado un parlamento futuro que no podrá entorpecer los propósitos de los monopolios; por las dudas, hay una segunda vuelta para obligar a una opción por un aparente mal menor; además hay un período hasta el 25 de mayo (eventual fecha de asunción del nuevo gobierno) para hacer firmar todo tipo de garantías a quien salga electo, acordar el gabinete, concretar el llamado gobierno de transición.

Por lo tanto, ni hay "mal menor" para elegir y es utópico plantearse romper el GAN "desde adentro". Participando —independientemente de las intenciones— se contribuye a convalidar la trampa, a otorgar derecho al futuro parlamento, a legislar sobre la suerte del pueblo, a que todos los argentinos pongamos nuestra mirada en el 11 de marzo, tal como lo pide Lanusse.

Hay una sola conducta antidictatorial consecuente: IMPULSAR UN VERANO CALIENTE. FORJAR UNA CORRIENTE DE REPUDIO A LA DICTADURA, EL GAN Y SUS ELECCIONES AL CALOR DEL COMBATE; SI HACEN LAS ELECCIONES, CONCRETAR ESE REPUDIO CON UN MULTITUDINARIO VOTO EN BLANCO.

No proponemos apartarnos del proceso electoral, por el contrario, queremos ayudar a construir una corriente de repudio que se pueda contabilizar contando los votos en blanco.

El voto en blanco será una respuesta a estas elecciones tramposas de la dictadura militar y no es una actitud principista o purista; es la manera de decirles NO a la dictadura y los políticos colaboracionistas; es la manera de ser fieles al ejemplo de los caídos y al sufrimiento de los presos del pueblo; es la manera de manifestarnos contra la "pacificación" que buscan nuestros enemigos y por la continuidad de la lucha obrera y popular.

VOTE A QUIEN SE VOTE, GANA LA DICTADURA. Por lo tanto, NO DESPERDICIE EL VOTO. VOTE EN BLANCO.

DEFINA UN VOTO POSITIVO: VOTE EN BLANCO POR LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO, QUE ABRIÓ EL CAMINO DEL CORDOBAZO.

DESACUERDO se pone al servicio del verano caliente y de la construcción de una gran columna de repudio a la dictadura, el GAN y sus elecciones que se exprese en el voto en blanco. Ayúdenos a trabajar.

LOS QUE HACEMOS DESACUERDO

REPORTAJE PUBLICO A LA F.R.A.

CONTESTO RUBEN KRISCAUTZKY, MIEMBRO DE LA MESA NACIONAL

La idea surgió como respuesta a la necesidad de sacar un número de 12 páginas, ya que en el especial momento político que vivimos era necesario el análisis de todos los partidos dispuestos a intervenir en la farsa electoral, y además incluir nuestro acostumbrado reflejo de las luchas populares, que en cada lugar del país se libran día a día, como una respuesta al Gran Acuerdo Nacional. Pero el picnic, que tal era la idea, se convirtió, como todas las actividades que encara Desacuerdo, en una manera más de expresión de la fuerza antiacuerdista de los compañeros que usan nuestro periódico como una herramienta política, que lo hacen convirtiéndose en corresponsales en todo lugar donde estalle un conflicto, y lo mantienen con la conciencia de que a la prensa revolucionaria no la subvenciona nadie, sino que la mantiene el pueblo. Y lo contamos como una necesidad, dada la importancia que adquirió, y como una experiencia a imitar en cualquier lugar del país, la presencia de un compañero de la Mesa Nacional de la FRA hizo posible que un día al aire libre se convirtiera en una actividad antiacuerdista, una mesa redonda en que todos los compañeros expresaron sus dudas, y la FRA dio sus respuestas. Pero esto se puede repetir, no sólo con la FRA, sino que en algunos barrios se pensó la posibilidad de cuestionar públicamente a los candidatos políticos locales, como un debate público entre el antiacuerdismo y el GAN, y además como una manera de difundir los postulados de la FRA entre el pueblo. El desafío está planteado, también se puede difundir así el programa de la FRA. Y ahora transcribiremos una síntesis de las preguntas más importantes, y que creemos que estaban en todos los compañeros, de los postulados de la FRA en el momento político que vivimos.

Pregunta: Este tema ha dado lugar en muchas partes a discusiones sobre cómo encarar las actividades de la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista: ¿la FRA es legal?, dentro del marco del GAN ¿puede constituirse en legal o es en sí misma una actividad ilegal?

Respuesta: Depende de lo que interpretemos por legal. Si entendemos que es la legislación de la dictadura, el Estatuto de los partidos políticos, por el cual se estructuraron una serie de cuerpos legales para marchar hacia su salida política y a las elecciones del 11 de marzo, evidentemente no tiene nada que ver la FRA con la legalidad que la dictadura estableció para esta trampa política. Ahora nosotros hemos encarado este tema de otra manera, la pregunta debiera ser si la FRA es abierta, es pública o clandestina, sabemos que para el pueblo la legalidad se conquista luchando, y la cuota de legalidad de la FRA tiene que ver con la experiencia de combate que realizamos; hay demasiadas formas de opresión política en este estado dominado por la alianza del imperialismo y la oligarquía como para que nosotros pensemos que la legalidad que esta fuerza política que se opone precisamente a la farsa electoral vaya a estar dada, entregada por la dictadura, toda la legalidad conquistada en estos tres años toda la legalidad que el pueblo tiene experiencia de haber conseguido con la lucha, nunca fue otorgada sino que siempre fue arrancada. Los presos liberados, los sindicatos recuperados, los barriera-



tas que echamos, todo fue conseguido con la lucha popular, así vemos nosotros a la actividad de la FRA, así como entendemos que los actos públicos que fueron permitidos solo pueden entenderse en el marco de las grandes luchas que se dieron en estos tres años y medio, que protagonizó el pueblo argentino después del cordobazo, y que fueron arrancando a las clases dominantes nuevos planes políticos para adecuarse y frenar la oleada de lucha obrera y popular. Entendemos que la FRA debe ser una actividad pública, abierta y llamamos a todo el pueblo argentino a aprobar su programa a incorporarse a su propuesta de lucha, a su propuesta de repudio al plan de la dictadura.

P.: Se ha constituido un llamado Frente de los Trabajadores que postula a candidatos "obreros", entre los cuales hay varios de los dirigentes del SITRAC, y otros que han participado en luchas en Córdoba y en otros lugares, ¿por qué la FRA no apoya esas candidaturas obreras?

R.: Nosotros creemos que el Partido Socialista de los Trabajadores, formado por el PRT "La Verdad" y el viejo Socialismo de Corral, que impulsa a esta presentación de listas, está ayudando a engañar a un sector del pueblo argentino, no creemos que vaya a tener demasiado éxito, y afirmamos que es una táctica de apoyo a la dictadura.

Acercar de los candidatos que se presentan, por supuesto que no tenemos la misma opinión no creemos que es una colaboración consciente, sino producto de la gran confusión que reina en el movimiento revolucionario. El surgimiento de una corriente de repudio más vigorosa que la que existe hoy, fortaleciendo a la FRA, ampliando sus filas, logrando alianzas con otros sectores que no comparten totalmente su programa, pero que están dispuestos a repudiar el acuerdo, va a permitir que algunos sectores engañados o confundidos en el momento actual, lleguen al 11 de marzo sabiendo que a estas elecciones hay que decirles que no y que no hay ninguna manera de encontrar el mal menor dentro del aparato electoral que la dictadura inventó para perpetuarse. También nos oponemos a esta izquierda "sensata", como el falso Partido Comunista, que hoy apoya a la Alianza Popular con Alende-Sueldo, que trata de vestir con un ropaje de izquierda a un ala del Gran Acuerdo Nacional, participando de un proceso electoral, plagado de subordinaciones y acuerdos públicos y secretos a la camarilla militar para desarrollar su plan continuista, repudiamos toda esta actividad de la llamada izquierda "sensata", porque contribuye a oscurecer la claridad meridiana que

existe sobre este plan continuista. Esta posición no surge de un antiacuerdismo, esta es una posición de un frente como la FRA, que es un frente de unidad frente al gran Acuerdo Nacional, que le dice no a la trampa, no a estas elecciones, porque estas elecciones son tramposas, son subordinadas al proyecto que estableció la dictadura militar, porque están destinadas a garantizar un plan continuista; a estas elecciones la FRA dijo que no. Sobre otras elecciones las distintas fuerzas políticas tendrán sus opiniones.

P.: ¿En qué condiciones la FRA entrará en las elecciones?

R.: La FRA tiene una posición parcial al respecto, no se puede pensar que bajo esta dictadura militar, en las condiciones actuales de la concentración del poder, en manos de los monopolios y de la camarilla militar, sea posible alguna forma de democracia popular que se establezca a través de formas electorales o de cualquier otra, esto no es posible pedirselo a la dictadura, mi opinión personal es que no estamos en contra de todas las elecciones, estamos a favor de las elecciones garantizadas por un gobierno popular revolucionario, en esas si participaremos, las promoveremos, en la medida en que el poder esté en manos del pueblo, que esa forma de democracia esté al servicio del pueblo.

P.: ¿Cómo se explica que, fuerzas que se dicen revolucionarias, propongan dar una táctica electoral para así romper el GAN desde adentro?

R.: En principio esas fuerzas no dicen que van a romper el GAN, sino que opinan que, ya que la correlación de fuerzas está a favor del enemigo, y como estamos a la defensiva, es necesario participar en las elecciones para no quedar al margen del proceso, que es completamente distinto. Este argumento se viene sosteniendo desde la caída de Levingston, y dice que el enemigo está a la ofensiva y el pueblo a la defensiva, y esto es falso, ya que desde el cordobazo, el gobierno está en la defensiva y no ha podido recuperar la ofensiva en ningún momento y es este proceso electoral la maniobra más audaz para recuperarla. Acá el pueblo demostró en las barricadas de las luchas populares que las elecciones les importan un comino y por eso no hemos bajado las banderas de lucha, y por eso decimos que una gran movilización política del pueblo puede tirar abajo el proyecto electoral y romperlo, agudizar la crisis que hay en las alturas —ya que a pesar de los acuerdos no hay una unidad absoluta— de agudizar ese proceso y de llevarlo a una crisis más profunda, que una movilización política del pueblo, aunque empiece con reivindicaciones económicas, es capaz de tirar este proyecto a la basura, como tiramos abajo los proyectos de Onganía y de Levingston. Yo pregunto ¿qué actitud tienen estas fuerzas ante las negociaciones paritarias, ante el aumento de las tarifas eléctricas, frente a las reivindicaciones del movimiento campesino? ¿por qué no hablan de los presos políticos y las leyes represivas? ¿por qué a pesar de que les ofrecen los espacios de televisión, no denuncian que las cárceles son campos de concentración? y si no pueden decir todo eso, ¿qué rompen desde adentro? Sabemos que no va a ser fácil romper este proyecto, porque el enemigo ha puesto muchos esfuerzos, pero lo que aquí está en discusión es si hay o no hay un verano caliente, y entonces así vamos a llegar al once de marzo, y la FRA va a decir qué hay que hacer el 11 de marzo, vamos a tratar de crear una corriente de repudio al Gran Acuerdo Nacional que se pueda contabilizar, no puedo decir de qué manera va que la FRA todavía no sacó su posición, pero vamos a decidir una táctica no elegir un mal menor sino organizar un

repudio en que se pueda contar cuantos argentinos dicen que no. Esto puede ser un saldo objetivo de tres años de lucha.

P.: ¿Cuáles son las posibilidades de un verano caliente, y que papel jugaría la izquierda revolucionaria?

R.: Concretamente, las posibilidades en enero y febrero: la dictadura acaba de estirar para un mes más las negociaciones paritarias, en las grandes empresas en Córdoba, por ejemplo, el 19 de febrero comienzan sus vacaciones, pero es importante porque no se atrevieron a laudar el aumento que podían dar hoy, aquí hay compromisos contrarios que impiden aunque sea dar un aumento demagógico antes de las elecciones. Estos hechos y la situación magnífica del movimiento campesino y a que ahora se fija el precio del algodón, y esto significa lucha, más la lucha por las libertades democráticas y el levantamiento del estado de sitio, son las bases objetivas para un combate, sumada a la lucha de los estatales que no han tenido paritarias. El problema es que fuera de la FRA no hay ninguna fuerza interesada en empujar el combate. Hay gente del peronismo, de muchas otras corrientes que están dispuestos al combate, pero sus dirigentes y alguna debilidad política los frenan, esto es lo que hay que romper para impulsar un verano caliente.

P.: ¿Qué significa la FRA para después del 11 de marzo?

R.: Yo puedo decirte que significa para un sector de la FRA, esto no es un punto de unidad y se discutirá después del 11 de marzo, pero para un sector de la FRA este es un frente táctico para denunciar y enfrentar al GAN, y el próximo gobierno será la expresión política del Gran Acuerdo Nacional, o sea que el combate continúa después del 11 de marzo de la misma manera, llámese FRA o como se quiera, volverá a ser el punto de unidad de las fuerzas revolucionarias para enfrentarse al acuerdo que han hecho las clases dominantes.

P.: ¿En qué consiste la derrota del GAN?

R.: Para derrotar el GAN nació la FRA. Nos podríamos preguntar qué quiso hacer la dictadura cuando inventó el GAN. Cuando la dictadura comprende que sus anteriores planes políticos, Onganía y Levingston, son repudiados por el pueblo y no pueden frenar la lucha popular, trata con el GAN que no se repitan los cordobazos, o sea trata de volver a antes del 69, este objetivo no lo logra cumplirlo aunque llegue a las elecciones. GAN es acuerdo entre las clases dominantes, camarilla militar y partidos políticos, para frenar la lucha obrera y popular, eso no lo han logrado ni lo pueden lograr. En esa táctica se inscribe el regreso de Perón y su participación en las elecciones. El objetivo máximo del GAN que era conseguir la adhesión de las masas está liquidado. Tampoco consiguió detener el auge, ya que no ha habido una gran derrota de las masas populares. Esto no significa que derrotar el GAN signifique instaurar un gobierno obrero y popular, ya que esto no se hace sin guerra; pero si que significaría una victoria popular, ya que de esta manera el pueblo aprende y acentúa su conciencia revolucionaria, y se avanza en la conquista del poder político.

Esto es apenas un reflejo de la larga charla que mantuvo el compañero de la Mesa Nacional de la FRA con los compañeros que lo interrogaban. Hemos extraído fundamentalmente las preguntas referidas a temas que puedan dar las pautas del programa y política de la FRA, para que los compañeros puedan contar con elementos para analizar las plataformas de los partidos colaboracionistas. Aquí están, entonces, las diferencias a la vista.



NOTICIERO DE LA FUERZA REVOLUCIONARIA ANTIACUERDISTA

Durante la semana del 10 al 17 de enero la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista realizó una intensa campaña de denuncia de la trampa electoral y de todas las fuerzas proacuerdistas, que apuntaban al GAN ilusionando al pueblo sobre las perspectivas que ofrece la elección del 11 de marzo. En el curso de esta campaña se realizaron actos, mesas redondas, plenarios de compañeros antiacuerdistas, festivales antiacuerdistas, actividades que contaron en general con un respaldo entusiasta de los compañeros de cada lugar.



La F.R.A. en Plaza Once

En el curso de esta semana se realizó una actividad propagandística en la Plaza Once en Buenos Aires, el viernes 12; durante su desarrollo se vendieron numerosos ejemplares de "DESACUERDO", se colgaron carteles de la F.R.A. se repartieron volantes convocando al plenario de la F.R.A. a realizarse el 3 de febrero en el salón Verdi de Buenos Aires, se realizaron varias pintadas, e incluso los compañeros hicieron dos habladas que contaron con numeroso público.

La receptividad de la gente que transitaba por el lugar fue excelente, muchos compañeros dejaron citas para volver a verlos, manifestando deseos de unirse al plan de tareas de la F.R.A. Esta actividad propagandística fue interrumpida por la policía que detuvo a varios activistas de la F.R.A. y a gente del público que condenó a la policía ante la represión que desató. Este hecho demuestra claramente que la "democracia", el derecho a difundir posiciones políticas solo existe para quienes se inscriben dentro de la farsa granacuerdista, para quienes entran dentro del "consenso tácito" al que se refiere Mor Roig, en cambio para quienes permanecen fieles al programa

que el pueblo levantó en las barricadas solo existe la represión.

La F.R.A. y "DESACUERDO", apoyan la realización de un acto el día 22 en el salón Verdi contra el conjunto de la legislación represiva, en particular la ley "de presos de máxima peligrosidad", y por la libertad de los presos políticos, tengan o no proceso, con o sin condena. En este participan, además, la OSPPEG y un conjunto importante de organizaciones de masas y fuerzas políticas.

Finalmente queremos dar a conocer la postergación del plenario nacional convocado originalmente para el 20 de enero; la nueva fecha es el 3 de febrero. El plenario analizará la situación política y precisará las definiciones políticas de la F.R.A. en respuesta a la inminencia de la posible concreción de la maniobra electoral continuista.

En este plenario deben estar presentes representaciones de los compañeros antiacuerdistas de todo el país. En él, debemos reunir a un ejército que marche decididamente a la batalla contra la dictadura, el GAN y sus elecciones en los meses de febrero y marzo.

PASO ATRAS DE LA DICTADURA

LO PRODUJO LA MOVILIZACION
CONTRA LA REGLAMENTACION CARCELARIA

"Yo tengo la conciencia tranquila y no me voy a perturbar aunque los saquen de aquí en ataúdes" confesó Ramón López Carvallo, interventor en el Penal de Rawson, a los padres de los presos políticos Fierro y Onetti, de Córdoba, ante la requisitoria que se le hizo por el estado del conjunto de los rehenes de la dictadura alojados en aquellos calabozos del Gran Acuerdo Nacional. Entonces la huelga de hambre de los compañeros llegaba a los 17 días; exigidos "entre la muerte lenta y la locura", como denunciaron sus familiares, los presos políticos optaron por la resistencia del hambre para convocar a la movilización de los más amplios sectores populares, tras el objetivo de derogar la siniestra Ley 19.863 que reglamentó de manera tortuosa la vida en las cárceles. El nuevo instrumento legal impone el aislamiento permanente en celdas individuales de 1,80 por 2 metros, algunas con orificios en el piso por todo retrete; sólo tres horas de recreo semanales; asistencia médica precaria, casi sin la medicina que requieren algunos tratamientos; alimentación deficitaria, muchas veces en malas condiciones; la imposibilidad de realizar trabajos manuales o intelectuales, carentes de diarios, libros, cuadernos y lápices; un trato vejatorio por parte de los guardiacárceles; restricción en las visitas de los familiares y abogados; un locutorio de doble reja y malla de alambre. Y lo que es aún más degradante, la aplicación de igual tratamiento, que la dictadura calificó para "presos de máxima peligrosidad", a niños de uno a 7 meses que se hallan retenidos junto a sus madres en el Penal de Villa Devoto. Frente a esta situación los presos optaron por el camino correcto: resistir dentro de sus posibilidades hasta encender la chispa de la solidaridad popular, la única que los puede sacar de semejante tormento.

En tanto, si la dirección del Penal de Villa Devoto accedía a negociar algunas de las reivindicaciones exigidas por los presos políticos, la intervención en Rawson se negaba a recorrer igual camino, ante el pedido de audiencia que le hiciera el cuerpo de delegados constituido en prisión. La huelga de hambre, por la escasa atención médica que suministran las enfermerías de cárcel, desembocó en el agravamiento de la salud de muchos compañeros. En Rawson se registraron 40 internados, 12 de ellos en condiciones regulares, el resto instalados en el pabellón 2, habilitado como insólita sala de primeros auxilios.

El 4 de enero, en Rawson, al abogado defensor de presos políticos y

ex rehén de la dictadura Alfredo Curutchet se le prohibió la entrada al Penal. Entre otras se le dijo: "Usted puede entrar si los presos levantan la huelga". El compañero Curutchet denunció esta extorsión en forma pública, mediante una nota enviada a los diarios locales.

En Rosario una cámara judicial se animaba a declarar la inconstitucionalidad de los artículos 17 y 23 inciso a) —aislamiento celular— de la Ley 19.863. En Buenos Aires los familiares de los presos realizaban el 5 de enero una marcha por las calles céntricas que, en varias oportunidades, recibió la aprobación espontánea de los transeúntes. Ahora es la Sala III de la Cámara Federal en lo Penal la que también reconoce la inconstitucionalidad de otros artículos de la referida Ley. La huelga de hambre de los presos y la solidaridad que suscita en el seno del pueblo comienzan a conquistar los primeros triunfos. La dictadura sabe que nuestro pueblo puede, a pesar del aparato electoral que trata de ahogarlo, desencadenar importantes combates por los derechos democráticos y en particular por la situación carcelaria; si hace concesiones no se deben a las "gestiones" demagógicas de algún político juntavotos, sino a su propio temor por la movilización popular. En principio, el miércoles 10 una coordinadora antirrepresiva que acaba de constituirse protagonizó una marcha por la zona céntrica de la Capital Federal, exigiendo la derogación de la Ley 19.863. Para el lunes 2 de enero se anuncia un acto público en el Salón Verdi, de la Boca, con la participación de personalidades de las más diversas corrientes políticas, de la vida sindical, artística, estudiantil, en solidaridad con los presos políticos y por la inmediata derogación del monstruoso reglamento carcelario. Como lo anunciamos en el DESACUERDO anterior, la movilización democrática empieza a gestarse sin detenerse en la falsa promesa del 11 de marzo.

¡ULTIMO MOMENTO!

Al cierre de esta nota la dictadura anunciaba la modificación parcial del régimen carcelario; por la misma se aumenta de tres recreos semanales de una hora a un recreo diario de una hora de duración durante seis veces a la semana. Es el momento de persistir en el combate por la total derogación de la Ley 19.863, la dictadura ha dado un recule y larga concesiones ante la inminencia de más amplias movilizaciones.



—Los familiares de los presos se movilizan,

LANUSSE Y SUS COLABORADORES

LAS CARAS DEL GRAN ACUERDO: DENUNCIAMOS LAS PLATAFORMAS DE LOS CANDIDATOS Y LAS ALIANZAS



—Tranquillo Campora, no lo vamos a votar...

PARTIDO MILITAR

Hay un partido que no está inscripto según el Estatuto de los partidos políticos que inventó la dictadura. Aparentemente no tiene candidatos, ni oficializó alianzas para las elecciones. Sin embargo es el partido que va a ganar salga quien salga electo el 11 de marzo. A ese partido lo llamamos: partido militar.

Ese partido representa los intereses del imperialismo y de los monopolios industriales, bancarios, comerciales y de la tierra. Es el partido que ejerce el poder político, el que manda.

Es el partido que echó gobiernos, disolvió a los viejos partidos políticos, instaló a un presidente que quiso ser rey (Onganía) y más tarde puso en marcha su gran acuerdo.

Tiene sus hombres en los directorios de las grandes sociedades anónimas, considera aptos a sus cuadros para dirigir los ferrocarriles, el Instituto del Cíno, la Asociación del Fútbol Argentino, el Instituto de Vitivinicultura, Y.P.F., Aerolíneas Argentinas, por citar sólo algunos ejemplos.

La lucha popular desatada a partir del cordobazo, hizo que los militares comprendieran que debían restablecer la unidad de todas las fuerzas reaccionarias. Por eso puso en marcha el Gran Acuerdo Nacional, una maniobra para tratar de frenar el combate de la clase obrera y el pueblo.

Por eso reorganizó los partidos que antes había disuelto, contrató los actores que necesitaba para el circo electoral.

Ese partido, que se manifiesta neutral y custodio del proceso electoral, tiene un programa para el futuro gobierno. Ese programa es el libreto oficial, constituye las condiciones mínimas para cualquiera que aspire al sillón presidencial, se trate de Balbín o de Campora.

No es un programa público, impreso en volantes. Es relativamente secreto, porque el partido militar no necesita votos, tiene botas.

Sin embargo uno puede extraer, de los discursos de Lanusse, López Aufranc, Sánchez de Bustamante, Rey o Coda, la esencia del programa del partido militar. Podemos sintetizarlo en cuatro puntos.

1. —Las fuerzas armadas son parte del proceso y no serán prescindentes en el futuro gobierno.

Dicho en otras palabras, la camorra militar necesita mostrar un gobierno parlamentario pero todo el pueblo sabe que el verdadero poder, los comandantes en jefe, seguirán desde atrás dirigiendo la orquesta. Incluso han tomado algunas medidas

formales para que eso quede claro: los comandantes en jefe serán ministros del futuro presidente y el CO NASE (Consejo Nacional de Seguridad) tendrá poder de decisión en el área de la represión y la "defensa nacional".

2. —No se modificará el plan económico.

Es decir que los monopolios se seguirán enriqueciendo, mientras aumenta la superexplotación de la clase obrera, decrece el valor real de los salarios, no son retributivos los precios de los productos agrícolas y crece la miseria campesina, avanza la quiebra de la pequeña y mediana empresa pasan a poder del capital imperialista empresas de capital nativo.

Los acuerdos con el F.M.I., que serán religiosamente respetados, permitirán que los organismos financieros internacionales sigan dando las directivas para el presupuesto nacional. El sancionado para 1973, es una copia fiel de los anteriores, basados en la política económica que instauró Krieger Vasena en la época de Onganía. En pocas palabras: continuidad absoluta en el plan económico.

3. — Algo de democracia para los de arriba, represión para los de abajo.

En seis años la dictadura sancionó 7.000 leyes, creando de esa manera un andamiaje para sostener la continuidad de la política represiva y de los instrumentos para hacerla efectiva.

Cámara Federal, leyes represivas, condenas y juicios a los combatientes antidictatoriales, participación abierta de las fuerzas armadas en la represión. Nada de esto se puede tocar. Tampoco se puede investigar y castigar a los responsables del crimen y la tortura.

Este es el "programa democrático" de los mandos militares.

4. — Política internacional de sujeción a los dictados del imperialismo norteamericano.

Buena letra en la O.E.A. y ayuda a garantizar la hegemonía yanqui en el continente a través de la estrategia de la Junta Interamericana de Defensa. El "nacionalismo" de los militares sólo se manifiesta en la disputa con la camarilla fascista brasileña, para que los yanquis resuelvan a quién otorgar el papel de capataces para el sur de América.

Estos cuatro puntos, son algunos de los puntos mínimos del programa militar. Tiene la peculiaridad de ser un programa de un partido que no aparece como tal, pero vale para todos los partidos que participan de estas elecciones.

Un programa que deberá aplicar el presidente electo, sea cual sea la alianza ganadora. Porque en estas elecciones del GAN, vote por quien vote, siempre gana el partido militar.

FRENTE JUSTICIALISTA DE LIBERACION

Vamos a contarles la verdad: para analizar el programa del FREJULI tuvimos que utilizar las versiones que los diarios dieron sobre él. Y no fue por mala voluntad! Una vez, fuimos a la sede central de Avenida



—...A. Campora te dirá lo mismo.

Tiene 64 años. Es el "candidato civil y joven" que prometió para el FREJULI. Su experiencia política se despertó cuando joven, allá en su San Andrés de Giles nativo, donde militaba en los Centros Cívicos fundados en 1943 por el ex jefe de la Policía Federal, Filomeno Velasco, reconocido nazi. Después se pasó al laborismo, y de allí al peronismo. Fue diputado, y presidente de la Cámara desde 1946 hasta 1952, donde desarrolló una fecunda labor: sus 21 propuestas fueron dedicadas a homenajes a Perón y Evita, hasta que se cansó y propuso en una sola ley que todas las plazas de la República llevaran los nombres de Perón y Evita. Hubo una excepción a la regla de los homenajes: la instalación de un Zoológico en San Andrés de Giles. Después de la caída de Perón pasó a retiro político, hasta que la designación de su amigo, también de origen conservador, Jerónimo Remorino como delegado de Perón, lo ayudó a arrimarse a su líder. Lo principal en él, en su reconocida "obsecuencia" hacia Perón, que llevó a éste a decir: "Si lo he puesto a Campora es porque sé que es de una lealtad inabornable. ¿Campora está en el gobierno? Bueno, yo estoy en el poder".

La Plata, pero justo ese día estaba ocupada por unos simpatizantes rosarinos que sostenían que la fórmula provincial había sido vendida por 750 millones de pesos. Otra vez, fuimos al local de un barrio, donde una señorita, con ojos asombrados, nos dijo que no sabía si el FREJULI publicaría algún programa.

Entonces pensamos que valía la pena hacer un poco de historia, para ver como se llegó al FREJULI y a sus definiciones actuales, así como las de sus principales orientadores y candidatos.

Desde 1966 en adelante, las consignas principales lanzadas por Perón y acatadas por la burocracia sindical y el aparato oficial del peronismo fueron: "desensillar hasta que achare" "prudencia y sabiduría" y "paz y tranquilidad". Desde la creación de la "Hora del Pueblo" en 1971, hasta el actual FREJULI, pasando por el difunto FRECILINA, la verdadera intención de la dirección peronista fue la de unificar las fuerzas políticas, de manera de negociar en mejores condiciones el acuerdo propuesto por la dictadura. Hoy el FREJULI, que fue pomposamente llamado por Perón en sus principios como "el acta de unidad nacional" terminó siendo una simple alianza electoral para la

disputa de los cargos que ofrecían las elecciones del GAN.

Cuando Perón presentó sus famosos "10 puntos", nosotros dijimos: "el plan de Perón es reconstruir la situación anterior al cordobazo, negociar la sangre del pueblo, lograr la paz del sometimiento" (DESACUERDO N° 12). Teníamos razón, pero para ellos eso no bastó. A los "10 puntos" que le pusieron al GAN, le agregaron después un "Pacto de garantías", que firmaron con los radicales y con los otros partidos.

Allí aseguraban "una política nacional que resguarde la soberanía, lo que no es incompatible con la cooperación de las inversiones extranjeras en el desarrollo argentino". Y por si fuera poco, se firmó un acuerdo eu-

(Pasa a pág. 6)

Otro joven de 72 años Pero con más experiencia en materia de conservadurismo. Ministro de Gobierno en la Provincia de Buenos Aires en 1935 y en el 42/43, durante la época de los gobernadores del "fraude patriótico": Manuel Fresco y Rodolfo Moreno. En 1952, cuando opinaba que Perón era un dictador, fue candidato a vicepresidente junto al conservador Reinaldo Pastor. En 1963, repitió la candidatura (el pobre siempre le toca el segundo puesto) junto al desarmista Sylvestre Begnis. Hoy, para asegurarse que sería candidato, cumplió al pie de la letra la ley que Lanusse dictó el 7 de julio, respecto a que los candidatos tenían que estar antes del 25 de agosto o pedir permiso cada vez que salieran al exterior: los permisos solicitados por Solano Lima están archivados en el Ministerio del Interior.

Una vez dijo: "Nosotros estamos entroncados con la vieja oligarquía que constituyó el país. Si este país tiene una tradición que lo salve, es la oligarquía. No contamos con el fervor de la turba" (Cámara de Diputados, 21-2-41). Una opinión similar tiene el candidato del FREJULI a senador por la Capital, Marcelo Sánchez Sorondo: "No puede existir ninguna nación sin unidad espiritual, y el único sector de la sociedad que puede brindar esa unidad a cualquier nación es una clase dirigente, una élite" ("La clase dirigente y la crisis del régimen").

El dirigente de la Juventud Peronista, Galimberti, en una reciente declaración, dijo de Solano Lima (y nosotros concidimos extendiéndola a Sánchez Sorondo): "Es un hombre que está donde está, porque se lo merece" (Clarín, 12-1-73).



—El fraude es bueno si es patriótico.

(Viene de pág. 5)
tre la CGE y la CGT, calificado como de "muy positivo" por la dictadura, que, entre otras barbaridades, "busca fundamentalmente asegurar la paz social", es decir, la paz entre patrones y obreros.

Todo esto está escrito en los papeles y, quieran o no, forma parte de la plataforma del FREJULI. Y también forman parte de ella las afirmaciones del propio Perón, reconocido líder del FREJULI, para el diario Mayoría del 11 de enero, en donde dice con gran desparpajo que "en el mes en que yo estuve allí (se refiere a la Argentina) hubo absoluta tranquilidad en el país, porque yo le dije a la gente que se quedara quieta". Nunca nos cansamos de afirmar que éste era el verdadero objetivo del retorno: buscar detener la lucha popular. Hoy, Perón nos da la razón, y nosotros afirmamos que este objetivo forma parte del programa del FREJULI. Por si fuera poco, agrega en el mismo reportaje: "El Gran Acuerdo Nacional nosotros lo hicimos en 48 horas". De otras cosas, poco cabe agregar; el programa elaborado por el frigerista Isidro Odena, el peronista de derecha Benítez, el fascista Mario Amadeo y el conservador Fonrouge se caracteriza por sus vaguedades en lo que dice, y especialmente por lo que no dice. Nada sobre cómo romper la dependencia de nuestro país al dictado de los monopolios imperialistas; ni sobre las torturas, ni las leyes represivas ni la Cámara Federal; ni sobre la libertad de los presos. Eso sí, propugna un Estado "fuerte... como instrumento de la transformación revolucionaria". Nos permitimos una sonrisa, porque a continuación señala que "la propiedad y la iniciativa privada serán garantizadas", seguramente por el Estado "fuerte".

Pero las plataformas y los candidatos poco importan. Porque sobre los candidatos, muchos recuerdan una frase de Perón dicha en 1953: "Estoy rodeado de alcabuetes y adulones". Puede repetirla sin temor, porque además estamos seguros que es lo que quiere. Y sobre las plataformas, de qué valen, si en ese reportaje de Mayoría dijo: "Van a hacer la segunda vuelta! ¡Qué hagan 30! Cuando termine la 30 nosotros nos juntamos con los radicales y decimos simplemente que vamos a gobernar juntos, vamos a gobernar de acuerdo. Eso ya está establecido". Lanusse, ¡servido!

UNION CIVICA RADICAL (U. C. R.)

El partido desalojado de la Casa Rosada por los militares en el '66 se mostró como el más obediente en cumplir las diversas etapas que debió recorrer el Partido Militar ante las luchas obreras y populares.

El balbinismo, su expresión más acabada, muestra claramente el grado de derechización y subordinación que les impuso el proceso. Basta comparar los programas y las banderas que levantan para demostrar que no volvemos ni al '63 ni al '66.

En aquellos años intentaban mostrarse como antiimperialistas, anunciando la derogación de los contratos petroleros, al tiempo que su programa declaraba el apoyo a la tesis de la autodeterminación de los pueblos y de apoyo a los procesos de liberación. Incluso, su plataforma amenazaba con reducir el presupuesto militar.

Que estas banderas fueron olvidadas durante la gestión gubernamental, no es un secreto. Su posición fue simplemente renegociadora de las condiciones de la dependencia, que



—El G.A.N. es mi Jalea Real.

siguió su proceso más allá de las rencillas. Al mismo tiempo, su política económica, favoreció netamente a la oligarquía nativa. Subordinación a dos puntas que se expresó claramente en la política internacional: mantenimiento de tratados y convenios, apoyo a la agresión a la Cuba Revolucionaria; al genocidio yanqui en la República Dominicana; apoyo expreso por intermedio de enviados especiales (Zabala Ortiz y Gral. Nevares) a Vietnam del Sur, y envío de trigo para las tropas títeres de Saigón.

Las luchas populares crecían y hacían peligrar la etapa radical. Los mandos encontraron en Onganía su caudillo, para cumplir un plan de acentuar y acelerar el proceso de sometimiento y represión, y fue el momento en que, a empujones, los desalojaron de la Rosada.

Los tiempos en que los radicales sabían tomar el fusil y hacer intentos revolucionarios habían quedado muy atrás, allá por 1905. Ahora, para enfrentar esta derrota, su ejército son los punteros y caudillos barriales. Sobre ellos comienza a crecer el balbinismo. Este será el aparato con el cual dará un paso al frente cuando el Partido Militar les ordene ensillar. Y para esta nueva cuadrera, son ya potro manso y sobón, y aceptan todas y cada una de las reglas del juego que se impone mediante el Estatuto de los Partidos Políticos, y de ahí en adelante.

No es casual entonces que de sus filas salga el ministro del Interior que va a ser portavoz del Partido Militar. El mismo que fuera Presidente de la Cámara de Diputados en el '66. El mismo Mor Roig pero con un libretto distinto.

La Hora del Pueblo, que los contó como impulsores, fue una de las primeras herramientas para la "institucionalización" del continuismo.

Este verdadero "Pacto de Garantías" que con mucha sinceridad titularan "Normas y condiciones para asegurar el funcionamiento del futuro gobierno democrático", firmado por Balbín, Cámpora, Thedy, Solano Lima, Leopoldo Bravo, Rawson Paz, se declaraba contra la violencia popular (es decir contra los Cordobazos) y aseguraba el mantenimiento de la dependencia al señalar "la preservación de la soberanía nacional no es incompatible con la cooperación de las inversiones extranjeras en el desarrollo argentino".

El pacto era claro: coincidían todos en el sometimiento y la represión.

Lo demás es historia muy reciente. Incluso el embretamiento de los sectores juveniles que se resistían a esta clara subordinación y apoyo al GAN. Entonces surge el Alfonsinismo que los lleva al desgaste en la lucha interna con un lenguaje muy similar al del '63. Por supuesto, los "punteros" y el "aparato" balbinista absorbieron el golpe y sometieron a sus planes a estos sectores.

Luego vienen los abrazos con Perón, las coincidencias en "pacificar" el país. El balbinismo es lo suficientemente inteligente para saber que

no se le da el panorama ideal del '63. Hoy, ellos como los otros "políticos", deben defenderse antes que sean barridos junto con el Partido Militar. Su plataforma electoral lo plantea sin lugar a dudas. Veamos qué dicen ante los problemas fundamentales.

LA DEPENDENCIA

Luego de decir, sin fundamentar, que intentarán "recuperar y eliminar" las trabas impuestas a nuestra economía por los monopolios, tranquilizan a sus amos con dos postulados centrales: "Legislar sobre radicación de capitales externos en cuanto complementan el esfuerzo nacional, propiciando la elaboración de un régimen de inversiones extranjeras con sentido selectivo que determine las áreas de inversión, las condiciones y porcentajes de participación, la obligación de incorporar equipos y tecnologías aptos para la dimensión del mercado argentino, las formas de remitir fondos al exterior, el término de repatriación de la inversión y el saldo positivo que la misma produzca a la economía nacional" y por si esto fuera poco agregan "REGULACION DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO".

Estos puntos dejan claro que con los radicales, las condiciones de la dependencia solo se acentuarán. Es bueno recordar que su mayor orgullo cuando eran gobierno fue pagar puntualmente los leoninos tratados

EL PROBLEMA CAMPESINO

Su pregonada Reforma Agraria se reduce a amenazar con la "erradicación del latifundio inexplorado" y la eterna repartija de las "tierras fiscales".

La dominación ejercida justamente desde los latifundios explotados por Sociedades Anónimas nacionales y extranjeras, como el pulpo King Ranch, con esta política se consolidará y acrecentará.

Política que es coherente con la desplegada cuando fueron gobierno y que se ajusta al momento actual.

LIBERTADES DEMOCRATICAS

Los radicales son muy cuidadosos con el número de orden de sus propuestas. De allí que sea significativo que en el primer punto de Política Nacional anuncien "Sancionar una verdadera legislación defensiva de los derechos y libertades constitucionales" y en el último con el número 14 digan vagamente "Derogación de las leyes represivas, entre otras, aquellas que importan discriminación ideológica, movilización militar de civiles, extrañamiento de extranjeros, fueros especiales, etcétera, debiendo derogarse la pena de muerte y desterrarse las torturas".

Nada de revisión de los juicios de la Cámara del Terror, de castigo a los culpables de torturas, secuestros y muertes que hemos padecido.

MAS ALLA DE LO DECLARATIVO

Está claro que esto es para la propaganda electoral. Balbín fue mucho más explícito sobre las exigencias para aspirar a ser los continuadores de la dictadura. Veamos sus declaraciones sobre puntos clave:

Sobre la masacre de Trelew dijo con cinismo: "Yo lamento al muerto... pero no muestro los cajones." Ante el Cordobazo afirmó: "Tiene un contenido totalitario, negativo del hombre y de los derechos." Ante la legislación represiva manifestó: "Yo estoy en contra de la ley (la 17.401 anticommunista), pero estoy a favor de la organización de los partidos que no han intentado hacerlo... que no se han desprendido de su propia ideología... es decir: éste es un asunto de apreciación personal..."

Este es el verdadero pensamiento del balbinismo. Ante las históricas luchas obreras y populares, ante la legislación y masacres de la dictadura, es consecuentemente reaccionario.

ALIANZA REPUBLICANA FEDERAL

Si hay un partido que se presenta a estas elecciones y que tiene toda la pinta de ser el "caballo del comisario", es la Alianza que encabeza el Brigadier (R) Ezequiel Martínez. Pero nosotros nos preguntamos, ¿este engendro surgió a último momento, no tendrá por objeto ocultar el carácter verdaderamente oficialista de la dupla radical-peronista, haciendo el papel del "malo" de la película?

Lo sacaron de la manga a último momento. Fue uno de los principales asesores del GAN y amigo personal de Lanusse. Nunca trata de eludir el carácter oficialista del que se le acusa. En La Opinión del 14 de enero, cuando se le preguntó si Lanusse sería el verdadero gobernante si él saliera electo: "Se trata de un buen amigo. ¿Y a quién se recurre si no es a los amigos cuando hace falta un consejo?"

Entrenado por los yanquis cuando fue delegado a la Junta Interamericana de Defensa en Washington, en junio de 1970, parece ser el mejor de todos los que se presentan para dar continuidad a la política del partido militar instalado en la Rosada en 1966: en el diario Clarín del 11 de enero definía al gobierno de transición como la forma de "continuar con programas y proyectos en marcha; tendrían el desarrollo del país". Para nuestro lenguaje: continuar con el plan de hambre, miseria y superexplotación impuesto por los monopolios. Lo reafirmó en La Opinión del 14 de enero: "Yo entiendo por continuismo (¡ojalá el solito utilizó esta palabra!) no producir una interrupción en muchos de los planes y programas que actualmente están en desarrollo".

Algunas definiciones en torno a problemas fundamentales del país encontramos en los materiales de la Alianza Republicana que dirige Martínez, aunque debemos confesar que son pocas. Gran defensor de la propiedad privada, como cristiano se emternece y sostiene la "humanización del capital" (La Nación, diciembre 12). Del alto costo de la vida, que afirmó que "lo sentía en su propia casa" (Clarín, 11 de enero), se sintió muy afligido, y "su eventual gobierno trabajaría contra la inflación". ¡Reconozcamos que el hombre es muy precioso! Para él, el capital extranjero es bueno, y la desnacionalización de la industria y la banca es un invento del que se debe desconfiar. Una pregunta del cronista de La Opinión acerca del tema, consiguió que dijera: "Ocurre que esos bancos (se refiere a los que compraron los monopolios extranjeros) están manejados por directores argentinos que prestan atención a las necesidades de la empresa nacional".

Afirmó que "Seguiría la política internacional del actual gobierno", o sea sumisión a la OEA y a los pactos que nos someten al imperialismo, y agregó: "añade que continuismo implica profundizar la política internacional abierta por el gobierno del general Lanusse".

Se comenta que para su campaña electoral, que comenzó alquilando habitaciones en el lujosísimo Hotel Presidente de Buenos Aires a un costo de 300 mil pesos diarios, cuenta con fondos provenientes del tesoro nacional, es decir de lo que el pueblo argentino paga como impuestos a la dictadura que nos oprime.

El reclutamiento de aliados marcha bien, aunque el prestigio que le acercan, alejan a los posibles votantes: desde Guillermo Patricio Kelly, fundador de la Alianza Libertadora Nacionalista, ex peronista que coñó con todos los canales de televisión para tirarse contra Perón en los últimos meses, hasta Carlos Cichelo, paladín que fundó (con fondos desconocidos) un Movimiento Depurador Nacionalista Justicialista para denunciar la infiltración marxista en el seno del peronismo. Pasando por un montón de ex funcionarios recientemente renunciantes del presupuesto nacional: Abelardo Mario de Campos (ex secretario de Turismo); Jorge Nelson Calvo (director de planeamiento político de Mor Roig) y otros por el estilo. El último y no menos gracioso "pase" que consiguió Martínez, es el de Alberto J. Armando, un candidato a senador o a gobernador (no se sabe en el momento que escribimos esto) con gran experiencia futbolística.

¿Será cierto el rumor que se corre de la próxima incorporación de Goría a la Alianza de Martínez?



—Subordinación y color

implica profundizar la política internacional abierta por el gobierno del general Lanusse".

Se comenta que para su campaña electoral, que comenzó alquilando habitaciones en el lujosísimo Hotel Presidente de Buenos Aires a un costo de 300 mil pesos diarios, cuenta con fondos provenientes del tesoro nacional, es decir de lo que el pueblo argentino paga como impuestos a la dictadura que nos oprime.

El reclutamiento de aliados marcha bien, aunque el prestigio que le acercan, alejan a los posibles votantes: desde Guillermo Patricio Kelly, fundador de la Alianza Libertadora Nacionalista, ex peronista que coñó con todos los canales de televisión para tirarse contra Perón en los últimos meses, hasta Carlos Cichelo, paladín que fundó (con fondos desconocidos) un Movimiento Depurador Nacionalista Justicialista para denunciar la infiltración marxista en el seno del peronismo. Pasando por un montón de ex funcionarios recientemente renunciantes del presupuesto nacional: Abelardo Mario de Campos (ex secretario de Turismo); Jorge Nelson Calvo (director de planeamiento político de Mor Roig) y otros por el estilo. El último y no menos gracioso "pase" que consiguió Martínez, es el de Alberto J. Armando, un candidato a senador o a gobernador (no se sabe en el momento que escribimos esto) con gran experiencia futbolística.

¿Será cierto el rumor que se corre de la próxima incorporación de Goría a la Alianza de Martínez?

ALIANZA POPULAR FEDERALISTA

La Alianza Popular Federalista, partido creado especialmente para llevar la candidatura de Manrique, está formado por un conjunto de grupos oportunistas, nacionales o provinciales, viejos o recién creados. Entre los sellos acabados de inventar se encuentran el Partido Renovador Federalista, la Confederación Popular Federalista y la Confederación Popular Renovadora. Partido viejo es la Unión Popular, grupo creado por el vanderismo, que ganó las elecciones de gobernador en varias provincias en 1962, anuladas por Frondizi. De peronistas a manriqueístas, esta gente parece que no sufrió nada con el cambio. Ni siquiera les preocupa ir aliados con los mismos frondizistas que les anulaban aquele elección —por no hablar de los fusilamientos en los que estuvo Manrique—. Van de candidatos del manriqueismo notorios ex frondizistas como Celestino Gelsi (ex gobernador de Tucumán), Ismael Amit, de La Pampa, Horacio Guzmán, de Jujuy, o Armando Turano (ex senador nacional).

Completa la bolsa de gatos el Partido Demócrata Progresista, que ya se había aliado una vez con Aramburú. Este grupo llegó al colmo de encargar a un estudio de sociólogos la realización de un sondeo de opinión pública, para investigar con qué grupo les convenía aliarse "sin perder imagen".

Manrique no es el único candidato que fue funcionario de la dictadura. Hay varios con precedentes antecedentes. Para dar sólo un ejemplo, lo tenemos a León H. Gutinsky, candidato a senador por Corrientes y asesor del ex gobernador Navajas Artaza.

Todas estas cosas intentan taparlas con la más burda demagogia. Por ejemplo, en los locales manriqueístas se toma la presión y se tramitan jubilaciones.

En cuanto a la política exterior y a las condiciones de la dependencia, el manriqueismo manifiesta su voluntad

de abrir el país al imperialismo europeo, para que éste se lleve lo poco que dejan los yanquis. "Acercamiento —dicen— a los países europeos y planificación del acercamiento al Mercado Común".

No están dispuestos a romper con el Fondo Monetario ni con el Banco Mundial. Dicen: "Realización de una política auténtica que actúe eficazmente contra todo tipo de dependencia del exterior dentro del concepto de interdependencia". Lo de la interdependencia significa que van a respetar todos los tratados que atan la soberanía nacional, porque quieren hacernos creer que, si nosotros dependemos de los yanquis, los yanquis también dependen de nosotros.

MANRIQUE

El 16 de junio de 1955 se produce uno de los crímenes más absurdos de nuestra historia: la aviación naval bombardea la plaza de Mayo y el centro de la ciudad. Dos días después, los diarios publican las fotos de los responsables de la masacre. Entre ellos hay un ilustre desconocido: se llama Francisco Manrique. Condenado a prisión perpetua, fue liberado por la infantería de marina en setiembre de ese año.

En 1947 había estudiado guerra antisubmarina en Als Wal-fare-Entus Wear Cap-Portland, Inglaterra, y pasó por la Escuela de Salvamento y Defensa de Puertos de Safeguard-Sosytch, Inglaterra.

El gobierno peronista pudo haberlo fusilado, y no lo hizo. Un año más tarde, Manrique demostró que él no tenía tantos escrúpulos. En ese momento, se produce la revolución del general Valle, sangrientamente reprimida. El decreto que impuso la ley marcial salió al día siguiente del fusilamiento de Valle. El jefe de la Casa Militar de la Presidencia de la Nación —y por tanto, el encargado de transmitir las órdenes de fusilamiento— es el capitán Francisco Manrique.

Entre 1958 y 1964 los gorilas le montan y financian el vespertino "Correo de la Tarde", que pone al servicio de las causas más reaccionarias. En 1961 pide la baja de la marina, para poder elogiar a las Fuerzas Armadas con mayor libertad, haciéndose el "civil".

Resultaba, sin embargo, que de la primera época de "Correo de la Tarde" Manrique tenía pendiente una quiebra con deudas por valor de más de 100 millones de pesos y 12 mil dólares. Para pagar esa deuda multimillonaria, Manrique propone entregar la suma de diez mil pesos viejos durante tres años, o sea la irrisoria suma de 360.000 pesos viejos, para cubrir los 100 millones. El juez agarró viaje, porque total la plata no se la debía a él, y así, con la conciencia limpia, Manrique jura como Ministro de Bienestar Social el 18 de junio de 1970.

Cuarenta días antes de la caída de Levingston, Manrique se aleja del Ministerio de Bienestar Social para reaparecer después como ministro de Lanusse. En esa ocasión había presionado sobre el gobierno para que se otorgara un préstamo de 1.300 millones de pesos a la inmobiliaria Lanusse y Cia. S.A., préstamo que no otorgó ese gobierno, pero sí el que lo siguió.

Ahora el capitán Manrique se lo pasa hablando de los jubilosos. ¿Se acordará de los viejitos que estaban en Plaza de Mayo aquel 16 de junio de 1955?



—...Lucha y se desangra por la FE que lo empuja...

"La participación extranjera —afirma— en el desarrollo económico nacional se ajustará a las metas políticas establecidas, adoptándose los recaudados para que su aporte sea genuino, y rechazando las inversiones que sólo representen el cambio de manos de empresas existentes". Lo que no dicen es cuáles son las metas políticas establecidas, por lo cual tenemos derecho a suponer que se trata de las mismas metas de entrega del patrimonio nacional de los distintos gobiernos a los cuales perteneció el capitán Manrique.

Sobre las leyes represivas, Manrique no habla. Tampoco dice nada de la Cámara del Terror, ni menciona la anulación de procesos a los presos políticos, estudiantiles y gremiales. Se conforma con un ambiguo "Defensa integral de los derechos humanos", pero, para que nadie se lo tome muy en serio, le agrega enseguida: "Hacer efectiva la presencia de las Fuerzas Armadas en el Gabinete Nacional". Los demócratas progresistas, como son minoría en la alianza, pueden darse el lujo de hacer declaraciones más sonoras: "Dictar disposiciones que castiguen con la máxima severidad los actos que importen vejaciones, apremios ilegales, y torturas y aseguren el respeto de la libertad personal y de la dignidad humana". No aclaran, sin embargo, qué van a hacer con el fusilador Manrique.

En cuanto a política obrera, hablan mal de la inflación y de la desocupación, pero no dicen cómo salir de ellas. No mencionan la ley de arbitraje obligatorio.

Sobre política agraria, no dicen nada de los latifundios, ni de los monopolios que oprimen al pequeño productor rural. Llaman "reforma agraria" a "la puesta en marcha de planes de colonización, que incorporen a la producción las tierras que aún permanecen en manos del Estado, asegurando el acceso a todos a la propiedad rural". O sea, que para el manriqueismo, la reforma agraria consiste en repartir tierras fiscales, un poco a los campesinos, y mucho más a las grandes sociedades anónimas.

ALIANZA POPULAR

¡Lástima que no tengamos mucho espacio para estudiar a fondo el contenido y el significado de la aparición de la Alianza Popular (AP), que forman el "antiimperialista" (ver recuadro) Alende, del P. Intransigente, el admirador del ex presidente chileno Frei, Horacio Suello, del P. Revolucionario y el ex aramburista (entre otras cosas) Héctor Sandler de UDELPA!

Porque solamente leer la plataforma electoral de la AP que fue presentada con un gran despliegue publicitario como el "ala izquierda" para el

GAN, nos hacen descubrir la catadura de estos políticos de lealtades transitorias.

No es extraño entonces, que hasta el viejo y traidor Partido Comunista le haya brindado su apoyo electoral, sosteniendo que la plataforma "contiene aceptables postulaciones concretas en favor de los intereses populares, especialmente en lo que concierne a una enérgica política anti-monopolista". Porque no confundimos miopía política, que puede existir, con traición concreta. Porque el PC sostiene que para estas elecciones del GAN, "la abstención o el voto en blanco sólo favorecerían a las corrientes que propician la brasileñización total del país". Y pasemos entonces a ver las "enérgicas políticas anti-monopolistas" y las postulaciones en favor de los intereses populares:

En ningún lugar de la plataforma se afirma el necesario rompimiento con el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, ni se refieren a la forma en que se resolverá la existencia de una deuda de casi 6.000 millones de dólares que nos convierten nuevamente en "los grandes deudores del sur"... al Norte. Se dice que "se gravarán las transferencias de capital y utilidades al exterior", cuando sabemos que uno de los pilares de la liberación es la prohibición de la exportación de las ganancias que los monopolios nos succionan. No pidamos que se hable de expropiación de las empresas monopolistas; a lo sumo, y tímidamente, se afirma que habrá una "nacionalización progresiva de los sectores claves". La política agraria de AP parlotea sobre la "eliminación del latifundio antisocial y del minifundio antieconómico"; nos preguntamos: ¿hay algún latifundio prosocial o un minifundio rentable? ¿Por qué no se habla claro? ¿Y qué se opina sobre la creciente inversión imperialista en el campo? Dicen: "La participación extranjera tendrá iguales garantías que el capital nacional". Pasando a otro tema: piden la "eliminación de organismos" y legislación represiva y amnistía total de presos políticos, sociales y conexos". Pero a renglón seguido, se refieren a las Fuerzas Armadas que instauraron la dictadura militar que nos dura desde 1966, que fusilaron a los 16 compañeros en Trelew, que masacraron, persiguieron, torturaron y hanbrearon al pueblo argentino prometiéndoles que van a "actualizar sus medios" (es decir que les van a dar más armas, más lanzagases, carros de asalto, y tanques para intentar aplastar los nuevos cordobazos que vendrán en el '73).

En el plano internacional, ni mencionan a la OEA (Organización de Estados Americanos, manejada por los yanquis) ni la Junta Interamericana de Defensa. Sobre los tratados que nos atan al imperialismo se menciona una eventual "denuncia". ¡Este es el programa "progresista" que aconseja votar para lograr un misterioso "socialismo nacional y comunitario"!



—Amigo con la izquierda y puto con la derecha.

OSCAR ALENDE, CANDIDATO A PRESIDENTE

Afiliado radical desde su juventud (ya muy lejano), se unió a Frondizi en la separación del partido en 1957. Con él fue gobernador de Buenos Aires hasta 1962. Se peleó con su ex aliado y se quedó con el nombre de la UCRI. A través de un senador incondicional suyo de entonces, Celestino Gelsi (hoy adherido al maniquismo), en junio de 1965 propuso que se investigara la infiltración marxista en los medios empresarios. Una declaración del partido de julio de ese año, firmada por Alende, propone crear una "Comisión Investigadora de Actividades Anticomunistas" (es decir, comenzar la "caza de comunistas" en la Argentina).

Con el triunfo del golpe del '66 guarda un prudente silencio apolítico, que termina por convertirse en asesor de Mister Levinston, segunda versión de la llamada "Revolución Argentina", de quien dijo (y lo dijo en serio) "que existía una conjura de los monopolios contra el actual gobierno".

Quería profundizar la "Revolución en Marcha" de Levinston. Terminará como Levinston, pisado por la revolución.

NUEVA FUERZA

Dos guardias de civil controlan la entrada del Comité Nacional de la Nueva Fuerza, DESACUERDO puso la cara necesaria y penetró. Se trataba de conocer qué tipos de "goles" se propone convertir la Nueva Fuerza; se cruzó con Chamizo flanqueado por dos guardaespaldas, finalmente pidió el "mágico" programa que promete "con estabilidad habrá liberación". Veamos, vamos hacerle un reportaje a una serie de materiales, prolijamente impresos, que nos ofreció una atildada señorita con acento de barrio norte.

DESACUERDO: ¿Qué entiende Nueva Fuerza por Liberación?

Pág. 11 del Programa: La lucha por la liberación del individuo en el amplio ámbito económico-social no tiene un sentido materialista sino que responde primordialmente a la necesidad de preservar las libertades espirituales.

DESACUERDO: ¿Qué política social propone Nueva Fuerza?

Pág. 12 del Programa: Aumento de los salarios "reales" (el encomillado es de ellos) y otros ingresos en función de la productividad y del crecimiento de la riqueza nacional.

DESACUERDO: ¿Pero los precios van a ser controlados?

Pág. 13 del Programa: Tenemos una vasta experiencia en el país acerca de los sucesivos fracasos de los regímenes de control de precios que se han establecido bajo los más distintos gobiernos... El Estado no debe en manera alguna interferir en la actividad económica que está reservada a los particulares.

DESACUERDO: ¿Qué opinión tienen acerca de las inversiones extranjeras?

Pág. 14 del Programa: Se deben promover y recíprocamente estar suficientemente garantizadas frente a contingencias políticas internas.

DESACUERDO: ¿Cómo caracteriza la Nueva Fuerza la dependencia argentina de organismos del imperio como la OEA?

Pág. 21 del Programa: Estimamos valiosa la participación nacional en la OEA y en sus organismos y dependencias.

DESACUERDO: ¿Qué le proponen al movimiento estudiantil?

Punto 9 del folletín "Qué haremos": La subversión y la política partidista serán desterradas de los centros de estudio. La escuela secundaria permitirá seleccionar a quienes tengan capacidad para seguir estudios superiores.

DESACUERDO: ¿Y respecto de las Fuerzas Armadas?



—Fuerzas...

CHAMIZO

"Nuevo por conocer": la publicidad miente como no podía ser de otra manera. ¿Vio cuando aparece por televisión y le dice: "Nuevos hombres para nuevas ideas"? camelo completo. Usted sabe a quién nos referimos, se llama Julio Chamizo, el que se mete todos los días en su casa, sonríe en la pantalla implorando su voto. Candidato a presidente por la Nueva Fuerza... ¿Qué va ser "nuevo"? Fijese que ya anduvo metido en aquel Partido Cívico Independiente; haga memoria, el que fundó Alvaro Alsogaray después del golpe gorila del '55. Y ¡qué casualidad! el padre de esta criatura que se llama Nueva Fuerza no es otro que el mismísimo ministro de Economía que nos hizo pasar tan fríos "inviernos". Después le hace el cuento que la Nueva Fuerza "representa a la clase media". ¿Lo escuchó, no? Lo que no quiere decir este Chamizo es que desde muy jovencito tomó por mal camino. Mire que cuando tenía 25 años ya andaba visitando a los representantes del Armour el frigorífico yanqui perteneciente al grupo Rockefeller. Claro, por aquellos años estaba al frente de la empresa Mosca y Chamizo S.R.L. que negociaba con productos de hacienda; le quedaba tiempo, por supuesto, para hacer deportes en el aristocrático Club de Regatas de Avellaneda. Y entre remo y remo un día se dedicó a las finanzas; fue un trampolín, en el año

1966 ya se había instalado en el directorio de Federal, la poderosa fábrica de jabones.

Dos años más tarde fue denunciado por prácticas de vaciamiento contra el frigorífico Montana, que ocupaba el 4º lugar en las exportaciones. Lo cierto es que de acreedor pasó a ser propietario del Montana y su honor fue lavado en público, conferencia de prensa medianamente, nada menos que por el general Julio Alsogaray, el hermano del ministro interino. La "clase media", está claro. Ahora lo más gracioso es cuando habla de los "nuevos hombres"; no vamos a hacer la lista, pero vea este dato: Raúl Ondarts, su compañero de fórmula, fue secretario de Comunicaciones en 1962, justo cuando Alvaro Alsogaray era ministro de Economía, toda una casualidad. Además Ondarts presidió la empresa Hidronor, la misma que entregó a los monopolios extranjeros el gran negocio de El Chocón y fue ejecutivo de la primera fábrica de cartón de amianto con licencia de la Johns Manville de los Estados Unidos. Y ¿sabe quién redactó las Bases Técnicas para el programa de la Nueva Fuerza? Un tal Carlos García Martínez, que fue asesor del ministro Krieger Vasena en épocas de Onganía. ¿Se da cuenta? Puro verso publicitario eso de las "nuevas ideas", invento de la agencia que les hizo la campaña que se llama Walter Thompson y es norteamericana. ¿Qué les parece?

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

El G.A.N. también los necesitaba y ellos se prestaron al juego. Es que la farsa electoral montada por la dictadura, si bien su objetivo principal fue subordinar a Perón y Balbín al Partido Militar, impuso a la vez la colaboración de las demás fuerzas políticas para que el G.A.N. apareciera ante el pueblo con su disfraz "democrático". Para ello se hizo necesario contar con una derecha, variantes de centro y, por supuesto, no podía faltar cierta "izquierda". Ahí se apuntó el veterano reformista-electoralero Juan Carlos Coral con su Partido Socialista de los Trabajadores (P.S.T.) aunque en rigor de verdad Coral hoy no es más que un mascarón de sus idólicos aliados, los consecuentes traidores de la clase obrera nucleados en el pasado alrededor del ahora desaparecido PRT (La Verdad). Prueba de ello es que el candidato a la primera diputación por el PST es nada menos que un tal Jorge Mera —dirigente del entonces PRT (La Verdad)—, ex delegado gremial del Banco Nación que fue repudiado por una asamblea de 3.000 bancarios, durante el conflicto que junto a la burocracia trató de frenar en 1972. Mera, además, promovió sin éxito la participación del personal del Banco Nación en una cena organizada por el directorio de la Institución, a la que estaba invitado nada más ni nada menos que el dictador Lanusse; bonita manera de hacer "clásismo". Un "clásismo" que adoptó las formas de la más burda caricatura cuando el PRT (La Verdad), bajo la dirección del legendario Nahuel Moreno hoy cerebro del PST, pidió la mediación del embajador norteamericano en el conflicto producido en la General Motors hacia 1970. Precisamente pequeñeces como estas los desenmascaran frente al movimiento obrero revolucionario; recordemos el abucheo que recogieron los oradores del PRT (La Verdad) —muchos de ellos hoy candidatos por el PST— durante el Congreso Clásista organizado en 1971 por Sitrac Sitram, incontestable contradicción para algunos ex dirigentes de Sitrac que hoy aparecen adornando las listas del P.S.T.

Estos son los padres de las llamadas "candidaturas obreras", embellecedores del G.A.N. a través de un programa verborrágico que, sin embargo, a pesar de su fachada "izquierdista" proclama: "Por un plan económico elaborado por un congreso de bases de la CCT que desarrolle la economía nacional en beneficio de los trabajadores y el país". Todos sabemos que a esta CCT dirigida por los Rucci y los Miguel no se le puede pedir "un congreso de bases", eso más que ilusorio es una trampa; todos sabemos que el movimiento obrero viene bregando desde 1969 por la construcción de una nueva y verdadera CGT revolucionaria, esa es la enseñanza de Sitrac-Sitram. Y otro dato: "Por la democratización de las Fuerzas Armadas" plantea uno de los puntos del programa; en esto también todos sabemos que a estas Fuerzas Armadas no se las "democratiza" sino que se las reemplaza, el PST parece pedirle al verdugo que nos reprima "democráticamente". En fin, si Lanusse le permitió entrar en su "juego limpio" es porque, sin duda, el PST tiene una historia sucia: sus siglas parecen indicar que está hecho Para Sostener Trampas.

FRENTE DE IZQUIERDA POPULAR

De este grupo bastaría señalar tres aspectos. 1º) se disfrazaron de peronistas para reclutar afiliados; 2º) su candidato sigue siendo el Perón que pactó con la Dictadura; 3º) que parecía que eran más peronistas que Perón y hacían una cuestión de principios respecto a la cláusula del 25 de agosto. Bastó que los amenazaran con no darle el cheque de 12 millones para la campaña, para que fueran corriendo a decir que no era para tanto y que por supuesto ni pensaban votar en blanco ni abstenerse.

Su programa es muy radicalizado, pero que para su ejecución cuentan con el aporte del ejército, este mismo Poder Militar que desde el '66 padecemos, deja en claro el papel siniestro que nuevamente cumple el grupo

del Colorado Ramos.

Para los jóvenes, para los que fueron sorprendidos queremos rescatar brevemente el prontuario de su candidato a presidente; quien ya fuera llamado en alguna oportunidad "La cortesana roja de Apold".

PRONTUARIO DE ABELARDO RAMOS

Durante el peronismo fue obsesivamente escriba. En el cincuenta entendió que se ponía difícil el asunto y se asiló en el Uruguay donde pretendió aparecer como víctima de la tiranía. Por ese entonces buscaba como a los radicales que estaban entongados en el golpe militar.

Luego pasó a Europa, donde con el seudónimo de Víctor Almagro, volvió a sus antiguos patrones.

Durante la Revolución Libertadora alienta la colaboración con el gobierno de Lonardi.

Desde la revista "Política" hace la apología del frondismo durante el '58 al '62. Veamos algunos párrafos de este "antimperialista". "Perón apoyó a Frondizi en la aplicación de la política petrolera que es la culminación de la iniciada por el gobierno



Rabano; Colorado por fuera y blanco por dentro.

peronista en 1955. Para los EEUU era forzoso coincidir con los intereses nacionales argentinos para que surja el petróleo en las tierras australes... Argentina tendrá petróleo para exportar y esto romperá el clásico cerco británico" 7/11/58.

Veamos lo que dice este "defensor" de obreros sobre la huelga que protagonizaron en el '58: "La huelga de petroleros era y es un movimiento sin salida. Para formular la última exhortación, Arturo Frondizi en la

noche del 9 se dirigió a los petroleros y al país. Fue un mensaje valiente y sobre todo claro" 21/11/58. Y el 5/12/58 afirmó con cinismo: "Que se movilice a un personal en huelga puede ser odioso. Lo que nunca afirmará nadie seriamente es que se trate de algo nuevo".

¿Quedan dudas? Leamos lo que dijo con motivo de la visita del Gral. Eisenhower en el semanario "Santo y Seña". "Señor Presidente: me dirijo a Ud. para darle la bienvenida como argentino... Sr. Presidente de los EEUU, llega Ud. al país entre el aplauso amplio y sincero del pueblo... Trae Ud. el mensaje de un pueblo hermano que ya nos hizo llegar iguales sentimientos de amistad continental a través de las inolvidables visitas de los ex-presidentes estadounidenses Hoover y Roosevelt".

¿Al servicio de quién está Abelardo Ramos? Pongamos una de sus últimas actuaciones que pueden arrojar luz para la respuesta: fue asesor del gobierno de Ovando, el mismo que asesinó al Che Guevara.

Este es el pasado del candidato a presidente del FIP. Hoy sigue escribiendo nuevos capítulos de su prontuario.

LA F.R.A. EN LAS VILLAS

Alrededor de las 8 de la noche los vecinos comenzaron a confluír hacia una de las calles principales; sobre el piso de tierra fueron instalando sillas, bancos y cajones como una improvisada platea, bajo dos líneas de lamparitas que iluminaban el lugar. Por los altoparlantes una voz repetía: "Todos juntos a la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista, para romper los planes de la dictadura, su Gran Acuerdo Nacional y la farsa de las elecciones. Vecinos: concurren al festival de la F.R.A. para unirnos en la lucha contra Lanusse y sus cómplices de los partidos juntavotos". Sucedió el sábado 6 de enero en el denominado Sector Nuevo de las villas del Bajo Flores; el Grupo de Bases Antiacuerdista de esa zona había organizado un acto-festival para estrechar sus vínculos con el vecindario. Y fue un éxito, un ejemplo para imitar.

No sólo por la buena concurrencia de público —cerca de 200 compañeros—, ni siquiera por la excelente predisposición del grupo de teatro "Acción", algunos cantores y el equipo de audiovisuales "Tupac-Amarú", todos ellos pertenecientes al Movimiento de la Nueva Cultura (MONUC), que animaron la reunión, sino por el alto contenido abiertamente político y la unidad alcanzada con ese conjunto de vecinos tras las inequívocas definiciones de la F.R.A. En eso reside el valor de esta experiencia que, por cierto, se hace recomendable a todos los activistas del antiacuerdismo. La clara intervención de un compañero villero definiendo con exactitud la política de la dictadura, los objetivos del GAN, el papel antipopular de los partidos granacuerdistas y la alternativa de combate que hoy ofrece la F.R.A., la necesidad de extender a todos los rincones del movimiento de masas para persistir en el auge iniciado con los cordobazos, selló de manera cristalina el contenido del festival. Los aplausos que se prolongaron tras sus palabras reafirmaron las crecientes posibilidades que hoy encuentra la F.R.A. para vivir en el seno de las masas.

La actitud de los compañeros del MONUC, por otra parte, puso una vez más de manifiesto la importancia de la relación entre los artistas y su pueblo, el papel de los intelectuales revolucionarios en la lucha política y más particularmente la eficacia que hoy alcanzan con sus mensajes de claro contenido antiacuerdista. Breves actos teatrales, canciones y un audiovisual sobre el Mendocinazo proyectado sobre una sábana que colgaba del techo de una casilla, fueron también herramientas en la propaganda antidictatorial que, por momentos, arrancó consignas de combate entre el público, cuando no fervorosos aplausos de aprobación.

Acaso el éxito de ese acto-festival lo haya revelado un compañero del barrio, que simplemente se acercó al grupo organizador para proponerles: "¿La semana que viene no pueden hacer algo así en la zona donde vivo yo?". Seguramente se hará, pero antes, hay un compromiso: el próximo sábado la experiencia se repetirá en el sector denominado Belén de la misma villa, según anunciaron los organizadores. Esta es sólo una parte de la vigencia de la F.R.A. en el movimiento villero, el crecimiento que experimenta tras estas actividades demuestra la madurez de nuestro pueblo para romper con la política tradicional de los partidos juntavotos, cualquiera sea su pelaje. Y para muestra, transcribimos el volante que convocó a este acto-festival que, repetimos, juntó cerca de 200 compañeros y selló una unidad para el combate, con estas definiciones políticas:

¿QUE ES EL GRAN ACUERDO NACIONAL?

El Gran Acuerdo Nacional es la unión de la dictadura militar con los viejos partidos políticos para frenar las luchas populares.

Gran Acuerdo Nacional es hambre para el pueblo, miseria y desocupación.

CANTO POPULAR URBANO

Vimos pequeños afiches pegados en el centro de Buenos Aires. Convocaban a un espectáculo para los fines de semana del mes de enero, bajo el título: CANTO POPULAR URBANO. El local era el Sindicato Argentino de Músicos.

Fuimos y escuchamos a PONI MICHAVERGAS, BARBA MAYO, y TONO BAEZ que cantaron esa noche. Otros

diez artistas actúan en otras presentaciones.

Este espectáculo mereció poco espacio en el comentario de los diarios y revistas; comenzó en el teatrón donde fue cancelado por razones "comerciales". Los que hacemos DESACUERDO estuvimos y opinamos: todavía restan las funciones de los días 19, 20, 26 y 27 de enero. Vale la pena. La dirección: PARAGUAY 1162. La hora 22



ción, es represión y tortura, es el asesinato y la persecución de luchadores populares como Brigida y Villa.

Nuestras casas precarias, la falta de luz e higiene, hospitales que no existen, son la mejor muestra de lo que es el Gran Acuerdo Nacional. Y quienes hablan de paz social, de prudencia y sabiduría son los directos colaboradores del GAN, al igual que los juntavotos que vienen a afiliarnos a nuestras casas para tratar de entraparnos en estas elecciones que lo único que persiguen es la continuidad de esta dictadura y de sus planes de explotación y miseria.

Mientras en Bonorino los vecinos se organizaban para enfrentar los planes de erradicación, el Partido Justicialista venía a juntar gente para ir a Ezeiza con el objetivo de unirse a la consigna planteada por Perón de paz y diálogo con las Fuerzas Armadas reaccionarias. Avanzada Socialista planteaba en esas mismas asambleas que el Gobierno con la erradicación nos estaba dando una mano y que teníamos que colaborar con él, a la vez que a los compañeros combativos les ofrecían candidaturas para alejarlos de la lucha.

La FUERZA REVOLUCIONARIA ANTICUERDISTA es el acuerdo del pueblo para luchar contra esta dictadura, su Gran Acuerdo Nacional, sus elecciones y sus colaboradores, llamando al conjunto del pueblo a seguir luchando para derrotar al Gran Acuerdo de los explotadores en el camino de voltear a la dictadura e imponer un gobierno de la clase obrera y el pueblo.

El GRUPO DE BASE ANTICUERDISTA DE LA ZONA NUEVA invita al festival a realizarse el Sábado 6 a las 20 hs., en la Calle principal del Sector Nuevo.

LLAMAMOS A LOS COMPAÑEROS DE TODA LA VILLA A PARTICIPAR DE ESTE FESTIVAL Y A INCORPORARSE ACTIVAMENTE A LAS FILAS DE LA FUERZA REVOLUCIONARIA ANTICUERDISTA.

GRUPO DE BASE ANTICUERDISTA DEL SECTOR NUEVO DE LA VILLA DEL BAJO FLORES



LIGAS AGRARIAS:

LOS CAMPESINOS PREPARAN EL VERANO CALIENTE

No es la primera vez que DESACUERDO debe rescatar material publicado por "El Campesino" órgano oficial de las Ligas Agrarias Chaqueñas. Su último número de diciembre es un excelente reflejo de la disposición de combate de los campesinos del noroeste. Sus páginas abiertas a cada demanda, a cada lucha de los hombres del campo, resume número a número un proceso que se agiganta día a día.

La dictadura, los monopolios, la oligarquía no tendrán paz. Sus brutales privilegios encontrarán durante los meses de cosecha, nuevas muestras de la disposición de lucha para terminar con precios irrisorios, desalojos, grotescas leyes de "colonización", apoyo económico a los enemigos del pueblo.

EL ALGODON: TERMINAR CON LAS MENTIRAS

"Para venir a verlo a Lanusse, el gobierno pagaba la nafta. Tal el caso concreto de Santa Sylvia, donde se le entregaban 'vales' para retirar combustibles de la YPF local. Esto ha causado indignación en el campo, pues evidentemente la nafta la pagamos nosotros, todos los argentinos, para que el impopular Lanusse tenga unas cuantas personas enfrente".

Y continúa: "El asado fue también un ataque al pueblo chaqueño: según el diario oficial 'El Territorio' se contaba con 4.000 kilos de carne y otros elementos. ¿Cuánto costó la carne? ¿Quién la pagó? En definitiva, amigos, ¿cuánto nos salió a todos los chaqueños el asadito de Lanusse?".

Los campesinos nos dijeron claramente: "Las Ligas Agrarias no tomarán medidas de fuerza contra la venida del Presidente porque consideramos que NO VALE LA PENA, preferimos continuar con nuestras tareas agrícolas; pero sí advertimos al gobierno, tanto provincial como nacional, que nos prepararnos para la cosecha, que comienza en pocos días más; ya que si el gobierno, en pleno conocimiento de las injusticias que se cometen contra el hombre de campo, no se preocupa por hacer justicia, la haremos nosotros y en conjunto, porque ya no estamos dispuestos a que nos sigan robando la producción de las manos, y a que se nos arree como majadas de ovejas a la horca. ESTAMOS EN MARCHA Y NO NOS DETENDREMOS HASTA CONSEGUIR JUSTICIA PARA EL CAMPO".

La Ley Algodonera, llamada por ellos la ley de los monopolios, será resistida. Aquí no habrá tregua, porque como lo denuncian, los problemas

centrales son: a) control del mercado por parte del monopolio; b) injusta distribución de las ganancias; c) falta de control del comercio internacional". La ley 19.990 no pasará.

GIRASOL: ESTADO DE ALERTA

El 14 de diciembre se reunieron los colonos de la zona sur. Para el girasol se insistió en la exigencia de \$ 135.000 para la tonelada, y para el algodón \$ 350.000 como precio mínimo, sostén y móvil. Finalmente se declaró en Estado de Alerta a toda la zona.

También Entre Ríos figura en la página de "El Campesino". El problema de los avicultores, que viajaron más de 300 kilómetros y 2.500 de ellos repudiaron en Paraná la política brutal que imponen los monopolios.

Purina, Vitosan, que representa los intereses de la familia Rockefeller y del pulpo Bunge y Born, son los principales ejecutores de una política que lleva a la ruina a estos sectores entrerrados.

Misiones, en este mapa de alzamiento campesino, no está ausente. Los teatros supieron cumplir firmemente sus planes de lucha. Los rehenes que les tomó la dictadura tratando de amedrentarlos sólo han conseguido fortalecerlos.

"Desgraciadamente, pasa exactamente lo mismo que con el algodón y con los granos: el gobierno le firma carta blanca a los monopolios para que especulen con los precios y después se dedican a reprimir y a encarcelar a los productores, cuando en reclamo de sus justos derechos se declaran en huelga".

Por eso, nuestro colega alienta la lucha democrática. "Para Sokol, para Nichiporuk, para todos los compañeros detenidos, golpeados, insultados y columniados por defender la causa de la Justicia, para todos los que ya estaban listos para venir a Sáenz Peña a exigir la libertad de los presos, solamente podemos decir: ADELANTE".

"El Campesino" deja claro las cosas: en el noroeste el campesinado no se dejará engañar más. Allí, nadie abandona su trinchera, por más GAN y represión que intenten las camarillas dominantes. Allí ya se está votando desde hace mucho tiempo, y no son justamente los "votos" que quiere el plan continuista de la dictadura.

EL PEZ POR LA BOCA MUERE



"Previo al acto, y en un apartado con los periodistas, el doctor Balbín comentó que en su entrevista del 19 de noviembre con Perón, ni él ni el ex presidente, "por una cuestión de pudor", mencionaron la posibilidad de que radicales y justicialistas sumaran sus votos en un frente". (La Opinión, 29/12/72).

"Pero, así como reitero que el resultado de las urnas será respetado, todos debemos contribuir a que sea respetable.

Y esto es así porque es necesario que se comprenda, de una vez por todas, que cuando las Fuerzas Armadas afirmaron que no habría "salto al vacío", ello no era una mera frase sino el fruto de los dictados de la realidad". (Discurso de Lanusse - Clarín, 30/12/72).

"Queremos ser intérpretes de lo que con toda claridad ha manifestado el presidente Lanusse". (Bravo - Clarín, 7/1/73).

"El Movimiento Justicialista está sufriendo la infiltración de agentes ideológicos que tratan de desvirtuar su doctrina nacional y cristiana y de quebrantar la unidad de los trabajadores, sabiendo que esa unidad constituye la columna vertebral del justicialismo y la más formidable barrera contra los extremismos. Cerrar los ojos ante esta realidad, sería traicionar la lucha de los compañeros que, después del 55, recuperaron los sindicatos de manos de la componenda gorila-marxista". (Solicita de Rogelio Coria publicada en los diarios del 4/1/73).

"Su declaración de renuncia ratifica la opinión que siempre tuve sobre ese señor Coria, de que es, entre otras cosas, un mentiroso". (Abal Medina - Clarín, 7/1/73).

"Refiriéndose a la versión que de producirse una segunda vuelta la fórmula podría ser Balbín-Ezequiel Martínez, dijo que 'esa es una hipótesis absurda y negativa' y recordó que su partido realizó elecciones internas precisamente para elegir una fórmula presidencial propia". (Balbín - Razón, 8 de enero de 1973).

"Continuar con programas y proyectos en marcha; programas que si se detuvieran, detendrían el desarrollo del país". (E. Martínez - Clarín, 1/1/73).

TUCUMAN: EN ACHERAL TAMBIEN SE ENFRENTO A LA DICTADURA

DESACUERDO se acercó a Acherál para recoger las experiencias de lucha. Lo que sigue son algunos tramos de la larga charla que tuvimos con dos integrantes de la Comisión Provisoria.

Desacuerdo: —¿Cómo se dio la lucha aquí, en Acherál?

Elito: —Bueno, en el pueblo ya había un descontento por la falta de agua y porque ignoraban las notas que enviábamos. Había una total desconexión entre el delegado comunal, la comisión vecinal y el propio club social y el pueblo de aquí. Balanceamos la posibilidad de tomar la ruta, pensando también que siendo una ruta nacional, llamaríamos la atención de los gobiernos provincial y nacional. Al rato éramos como 1.000 personas y el pueblo tiene 3.000 habitantes. Llegaba ayuda de todos lados, cubiertas de todos los tramos, hasta de tractor, y también botellas. Camionetas llenas de botellas. Armas, barricadas y cortamos la ruta. Nuestra decisión era no movernos de aquí hasta que vinieran la prensa y autoridades de Tucumán.

Entonces, el inspector Chavez hizo formar a su gente. El comisario de aquí le dijo que estaba de nuestro lado y él no atacó. Se quedaron ahí, mirando nomás. Debe ser que no se animaron porque cuando él nos dijo: voy a tener que atacar, nosotros le dijimos: ataque, nomás, aquí está todo el pueblo y va a ver lo que va a pasar.

Y era verdad, porque estaba todo el mundo, no faltó nadie, hasta mujeres, chicos, todos.

A las 11 y media de la noche, llegó una camioneta del gobierno, con una carta del Ministro Bofano, diciendo que al día siguiente se iban a hacer presentes. Nosotros desalojamos la ruta, pero desconfiamos, porque el compromiso era de palabra y las palabras se las lleva el viento. Entonces, nos reunimos y decidimos tomar la comuna el día siguiente. No fuera cosa que no tuviéramos con qué pelear. Queríamos tener algo en nuestras manos. Con un camión radial, convocamos a todo el pueblo a concentrarse delante de la comuna. Una vez que estaban todos reunidos llamamos al juez de paz para que labrara el acta. El se negó y el comisario hizo un acta, estando, además en completa conformidad con todo. Lo hizo muy gustoso. Después se sacó todo. El mismo día vino el Ministro Bofano y tuvo que reconocer a las personas elegidas por el pueblo y prometió que se harían las licitaciones de pozos para el lugar. A mediados de enero vamos a saber si se consigue o no.

D.: —¿Y si no se consigue?

Elito: —Entonces quiere decir que de nuevo se ha venido con falsas promesas y habrá que reunir al pueblo y el pueblo decidirá qué vamos a hacer.

Miguel: —Sí, vamos a tener que salir de nuevo a luchar, pienso yo.

D.: —¿Qué concluyen ustedes de esta experiencia?

Miguel: —Que la lucha es el camino para conseguir las cosas. Además que uno puede luchar sin dudar a nadie del pueblo y conseguir

lo que se necesita.

D.: —¿Por qué se ha dado ahora la lucha y no antes?

Miguel: —Porque ahora se está gestando algo en la conciencia del pueblo. Vos ves que Acherál no es el único lugar donde se dan esas cosas. Yo creo que hay muchos lugares como Acherál. Especialmente la juventud está empezando a ver cosas nuevas que le abren un nuevo horizonte. Además no se puede más aceptar las cosas digitadas desde arriba, como antes.

D.: —¿Y qué piensan de las elecciones?

Elito: —Una farsa total y absoluta. Miguel: —No va a resolver nada, son sólo trenzas entre ellos.

Elito: —¿Qué vergüenza los candidatos! ¿Quién le va a votar a ese Juri que tiene 16.000 surcos de caña, pasando Fronterita? Si hasta el mismo lo confesó en la televisión. ¿Y a Solano Lima? ¿Y a Cámpora? ¿Y ese Anchorena? Una vergüenza.

Miguel: —Sí, eso no es ninguna solución, es un teatro.

Una historia con pactos

(SEGUNDA NOTA)

A partir de 1880 se suelta la alianza entre el imperialismo inglés y la oligarquía argentina. Finalizada la campaña al desierto realizada por el general Roca, las tierras arrebatadas a los indios engrosan la propiedad latifundista. En 1885 se reparten más de 4.700.000 hectáreas entre 541 personas. Conforme a las necesidades del imperialismo inglés se desarrolla la agricultura y se transforma la ganadería para abastecer de granos y carne a la metrópoli. El trazado de la red ferroviaria se realiza en función del saqueo de materias primas. El Ferrocarril Oeste fundado en 1857 con capital nacional es enajenado al imperialismo inglés en 1890. De 17 líneas ferroviarias concedidas en 1888, 13 estaban garantizadas por el gobierno argentino y en cuatro años triplicaron su capital. Las concesiones al capital inglés iban acompañadas por la entrega de tierras a ambos lados de las vías férreas, que en el caso del Ferrocarril Central Argentino alcanzó la superficie de 3 millones de hectáreas. Los préstamos contraídos por la oligarquía y sus intereses tendieron una soga al cuello del pueblo argentino y no alcanzaban a ser pagados con las exportaciones.

La crisis del 90 llamada también la crisis Baring, por el nombre de la banca inglesa que realizaba los préstamos, desató una enorme repulsa contra el equipo gobernante y el Presidente Juárez Celman que había asumido el control absoluto del poder político con el denominado "unicato", se jactaba de la entrega al imperialismo inglés, era beneficiario directo de la gestión de préstamos y lesionaba los intereses del conjunto del pueblo. Los periódicos de Londres denunciaban que la deuda externa alcanzaba en 1891 la suma de 154.500.000 libras esterlinas. "Esto representa un aumento de 112 millones de libras en menos de siete años. No existen obras públicas de valor equivalente que puedan exhibirse en compensación" (1). Y otro periódico decía en 1891, amenazando al pueblo argentino y anunciando el propio peligro que corría la oligarquía como socia menor: "¿Por qué entonces el Presidente Pellegrini no reconoce la situación y acepta alguna forma de control sobre las rentas? El efecto benéfico de tal control se evidencia en Egipto y Turquía" (2).

Se forma un amplio frente de oposición al Presidente Juárez Celman,

que abarca desde productores agropecuarios y especuladores arruinados hasta los comerciantes y la nascente clase obrera, que forja sus primeras armas políticas y sindicales peleando por sus derechos más elementales, contra la explotación más despiadada. El 1º de setiembre de 1889 se realiza un mitin del que participan más de 15.000 personas y del que surge la Unión Cívica de la Juventud. La asamblea del 13 de abril de 1890 transforma la Unión Cívica de la Juventud en la Unión Cívica y tres días antes de su realización renunciaba en pleno el gabinete de Juárez Celman. La consigna democrática del sufragio libre y el repudio al sometimiento que acompañaba la penetración del capital inglés se alzaban al tope del movimiento.

En este marco la fórmula del acuerdo elaborada por Roca llevó a la oligarquía a relevar a Juárez Celman para preservar su hegemonía, dividir el movimiento popular trayendo a un sector acuerdista, y que consagró la somisión al capital financiero inglés, en la desvergüenza con que renata la soberanía nacional al imperialismo norteamericano.

El acuerdo Roca-Mitre si bien no pudo anular el ascenso revolucionario del pueblo argentino, sí logró dotar de estabilidad el poder de las clases dominantes durante un período. El acuerdo de Lanusse y los pactados oligárquicos no logrará ni lo uno ni lo otro. Su "causa inmediata" es el Cordobazo que lleva el sello de los esfuerzos del proletariado por asumir la dirección de la lucha antidictatorial y encuentra eco en la lucha de las Ligas Agrarias, que gritaron al jefe de la camarilla militar "Argentina sí, Agrex no". Al frente de este "movimiento revolucionario que había sacudido al país entero" no hay ningún Mitre capaz de devolver tranquilidad y estabilidad al poder de las clases dominantes. Hoy el GAN en su intento de preservar la continuidad económica y represiva de la dictadura militar y disolver la voluntad de las masas populares de derrocarla para constituir una Nueva Argentina, se estrella contra la dirección del proletariado y de las organizaciones revolucionarias que forjó con su lucha y que encabezan la voluntad antifuerdista del Pueblo argentino.

NOTA: (1) Citado por Miledades Peña. (2) Citado por Miledades Peña.

Después de 6 años de dictadura militar, durante la cual se aumentó la explotación del pueblo con salarios de hambre y un costo de vida cada vez más alto. Durante la cual los pequeños y medianos chacareros debieron seguir abandonando sus tierras. Durante la cual aumentaron las dificultades y los cierres de pequeños comercios e industrias. Durante la cual las cárceles argentinas se llenaron de combatientes populares, mientras otros caían bajo la tortura y el asesinato. Después del golpe en que los militares dijeron que los partidos políticos y los diputados no servían, y en que los dirigentes políticos ni chistaron, y en que los jueces dijeron que todo era legal. Después de todo eso, ahora nuevamente el pueblo es convocado a elecciones. Y resulta que en la carrera juntavotos se han anotado los mismos políticos de siempre, cuya actuación de siempre, para su desgracia, es bien recordada por el pueblo. Esa es la razón por la que el pueblo no cree en las elecciones, y sabe que todo el carnaval montado por la dictadura, con su Gran Acuerdo Nacional (GAN) y los partidos juntavotos, es el continuismo de la misma política de explotación del pueblo y entrega de nuestra economía a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros.

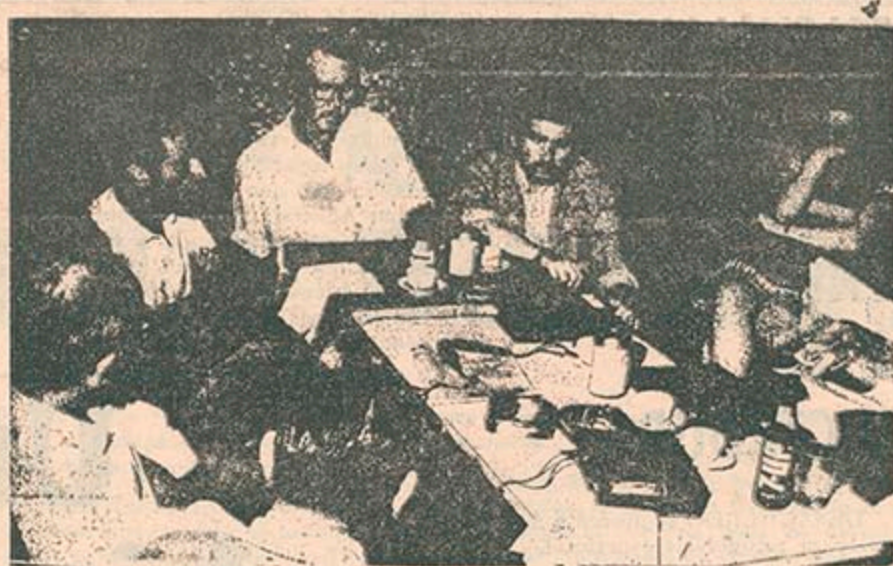
En La Pampa, muchos de los políticos que hoy tironean por salir candidatos, prometen medidas a montones: hablan de la reforma agraria. Pero no quieren recordar que cuando estuvieron en el gobierno, no hicieron nada para cumplirla ni molestaron a los grandes dueños de la tierra. Gracias a ellos, los pequeños chacareros arrendatarios, siguen dependiendo de los bajos precios de sus cosechas, de los años malos, de las plagas, de los créditos que siempre llegan tarde o no llegan, debiendo, sin embargo pagar puntualmente y al interés que fijan los bancos. ¿Qué reforma agraria hizo el peronismo con Anania, y el radicalismo y frondizismo con Amit? Y hoy se hacen los enojados, con la dictadura, porque continúan los desalojos rurales y la ruina de los pequeños y medianos chacareros, aunque no dicen nada de que aumenta el enriquecimiento de los terratenientes y oligarcas.

También prometen que en el Río Colorado van a hacer un paraíso, donde podrán ir los pampeanos que no tienen tierras ni trabajo. Sería bueno que antes de prometer, dijeran qué hizo el peronismo, el amiguismo y los mismos militares que han estado en el poder, para impulsar rápidamente las obras en el Colorado. Y que expliquen por qué no denuncian que ahora los dueños de las vacas quieren que en vez de diversificar la producción (frutas y hortalizas, por ejemplo) que permitiría radicar más de 100.000 pampeanos, las tierras bajo riego se destinen a producir alfalfa, para engordar las vacas de los grandes capitalistas ganaderos, aunque el pueblo siga pagando oro por un bife.

¿Y qué hicieron desde el gobierno para aliviar la tremenda explotación de los obreros de la sal, y para evitar que las empresas explotadoras se lleven todas las ganancias sin dejar en La Pampa el menor beneficio?

¿Y qué hicieron desde la Casa de Gobierno, para terminar con la dura vida del hachero y su familia? ¿Para terminar con el analfabetismo de montones de niños que no pueden ir a la escuela porque tienen que trabajar? ¿Para terminar con el aislamiento y la miseria del oeste y suroeste pampeano? ¿Para qué La Pampa deje de ser una de las provincias más pobres del país?

También los opositores de siempre, los nuevos dirigentes, partidos y candidaturas, muestran la hilacha. Lejos de denunciar la política patronal de aquellos partidos que estuvieron en el gobierno, se unen a



Conferencia de Prensa de integrantes de la Junta Provincial de la F.R.A., en el diario "La Arena", Santa Rosa, La Pampa.

Desde La Pampa un programa contra el G. A. N.

Publicamos completa la declaración de la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista de La Pampa. Entendemos que es un ejemplo a imitar en cada provincia, porque ayuda al pueblo a terminar de desnudar al Gan y su continuismo, poniendo en claro el papel jugado por las fuerzas colaboracionistas también en el ámbito provincial.

En prieta síntesis, los compañeros pampeanos, denuncian las causas del atraso y a sus responsables. Al mismo tiempo señalan un camino que confluye con el que se está forjando a lo largo de nuestra patria.

Sin recursos regalados por la Dictadura, sin canales ni radios, con modestos impresos estamos forjando la alternativa revolucionaria. Y lo que desespera al GAN y a los ganosos que le hacen coro, es que allí no consiguen corromper, ni poner precio, ni desalentar, ni derrotar.

Desde la misma provincia que mostró al país el ejemplo de la lucha de 120 días de los obreros salineros, hoy surge un programa de batalla contra la Dictadura.

ellos en un montón de trenzas: Frechina, Frejuli, Hora del Pueblo, ENA, Polo, FIP. Se juntan en la misma mesa, para "olvidar rencores" (¿puede el pueblo olvidarse del hambre de sus hijos?). Juntos una vez más, utilizan las elecciones de la dictadura, queriendo que el pueblo las siga, como el burro con la zanahoria, prometiendo como siempre que "esta vez será distinto".

Pero hay serios motivos para pensar que la clase obrera y el pueblo, cada vez están menos dispuestos a ser dirigidos contra sus propios intereses, y que están decididos a tomar en sus propias manos la solución de sus problemas. Por eso tampoco en La Pampa le ha sido fácil a la dictadura armar la trampa. La pelea por las candidaturas, la carrera detrás de las trenzas, es un espectáculo que no tiene público.

El pueblo ve cada vez con más odio a los politiqueros de ayer y de siempre, que reniegan contra los militares, los monopolios y los explotadores, pero van de la mano de ellos. Y porque la clase obrera y el pueblo pampeano están rompiendo con la tutela de estas direcciones traidoras,

es que ha sido posible formar acá la FUERZA REVOLUCIONARIA ANTIAACUERDISTA (FRA) que no es un partido político: es un movimiento político que las masas populares van creando con su descontento contra las elecciones y las GAN... ancias de los explotadores. Es un movimiento que se nutre de la confianza del pueblo en sus propias fuerzas, en su unidad y en sus luchas para solucionar sus propios problemas. Como lo demostraron los salineros, que no esperaron las elecciones para pelear contra un convenio tramposo. Como lo demostraron los colectiveros, que no esperaron a los políticos juntavotos para luchar contra despidos injustos. Como lo demostraron los municipales de Pico y Santa Rosa, que se movilizaron por mayores sueldos. Como lo demostraron los empleados públicos, que no esperaron las promesas demagógicas del GAN para unirse y exigir aumento de sueldos. Y como lo demostraron en el país los cordobazos, mendozazos, rocazos y todas las puebladas, en donde los hijos del pueblo, peronistas, radicales, socialistas, democristianos, comunistas, etc., se olvidaron los

consejos de "paz y tranquilidad", y se pusieron a voltear gobiernos nacionales, gobernadores e intendentes, anulando tarifas eléctricas, liberando presos políticos, obreros y estudiantes. Y lo demostraron las luchas sindicales, campesinas, estudiantiles y populares, que empezaron a reconocer a los falsos dirigentes y los están cambiando por sus auténticos líderes, surgidos desde abajo y controlados por las bases.

Ya el pueblo no duda qué es lo más importante: no es un candidato mejor o peor, las elecciones o qué partido ganará. Lo importante es terminar de una vez y para siempre, con la angustia de no llegar a fin de mes estirando un sueldito de hambre, o de perder el trabajo en cualquier momento, o enfermarse y quedarse en la vía. El camino para solucionar esto, lo dice el pueblo en las calles: es el de la unidad, la organización y la resistencia, en las luchas por mayores salarios, contra la carestía, la desocupación, la represión, la tortura. Y estas nos van haciendo ver que el único gobierno que puede garantizar estas conquistas, es un gobierno popular revolucionario, dirigido por la clase obrera. De una vez y para siempre, hay que derrotar a los que dicen "hacer lo que el pueblo quiere". Sólo el pueblo, con sus propias manos, hará lo que le conviene.

Por eso la FRA dice que las elecciones son una trampa. Son una cortina de humo a la que apela el Gran Acuerdo Nacional para que absorber e impedir las luchas populares con las que el pueblo resuelve sus problemas.

Por eso la FRA denuncia el continuismo, porque todo va a seguir igual por el camino de las elecciones que recomiendan los juntavotos. Ya lo dijeron Lanusse, Mor Roig y compañía: para llegar a las elecciones, hay que pasar antes por el Gran Acuerdo. ¿Para qué? para ponerse de acuerdo sobre qué es lo que van a hacer después de las elecciones. Entonces, ¿qué va a elegir "democráticamente" el pueblo? Va a elegir a los continuadores de la política de la actual dictadura, que seguirán con la política de hambre, bajos sueldos, carestía, desocupación, desalojos rurales, entrega de nuestro país, y todo, para beneficio de los grandes patronos, criollos y extranjeros. Para ponerse de acuerdo, Frondizi se abraza con Perón, Balbín salta los tapias para hablar con Perón. La dictadura y Perón realizan negociaciones a través de los Sapag y compañía. Y los políticos menores, que hasta ayer no se podían ver con Perón, hoy se juntan en la misma mesa "olvidando rencores". Lo que realmente quieren olvidar, es que cada vez el pueblo, les hace menos caso.

En La Pampa, llamamos al pueblo a organizar el desacuerdismo en torno a la FRA. Que demostremos que las elecciones son una trampa, luchando ya por los problemas que más nos aprietan: aumentos salariales, desalojos rurales, carestía, cierre de pequeños comercios e industrias y otras fuentes de trabajo. La FRA no debe ni puede ser obra de cuatro dirigentes, sino que tenemos que construirla todos, en la discusión democrática y en la lucha activa.

La FRA llegará a ser lo que el pueblo pampeano quiera. Los esfuerzos económicos y humanos de la FRA deberán ser sostenidos por los obreros y el pueblo pampeano. Por eso convocamos a profundizar y organizar el antiacuerdismo, poniéndose en contacto con la Junta Promotora en Independencia 98 - Santa Rosa.

Director Responsable:
RICARDO NUDELMAN

Lavalle 1569 - Oficina 513
La reproducción de los
artículos es libre

Reg. de la Prop. Int. N° 1.146.533

Impreso en COGITAL, Rivadavia 197, Bs. As.