

CONQUISTA POPULAR: INDULTO Y AMNISTIA

Desde hace tiempo, DESACUERDO planteó que la primera medida que debía ser factor de modificación del pueblo argentino, y la primera también en ser dictada por el nuevo gobierno, era la amnistía total e incondicionada de todos los presos políticos. Así se entendió, y el 25 de mayo, día en que las nuevas autoridades se hacían cargo de sus funciones, el grito de "libertad a los presos" recorrió los actos de Plaza 25 de Mayo.

Miles de personas comenzaron desde las primeras horas de la tarde a concentrarse en las puertas del penal de Villa Devoto, y minuto a minuto crecía el clamor de quienes entonaban sus consignas desde las calles que rodean al penal, "indulto ya", "libertad a los presos". Era evidente que la gente se convenció de que los trámites que exigía la liberación de los presos con la ley que aprobó el Congreso (que estaba slated para entrar al día siguiente, 26) demoraría su libertad durante varias días, o a lo mejor, semanas. Por eso, la mañana del día indulto anulado, decretó por el nuevo Poder Ejecutivo, sin perjuicio de que la ley de amnistía se dictase luego, una ordenación como salida. Por otra parte, no olvidemos que, como lo señalamos repetidamente, la ley de amnistía debe ser aplicada por jueces y tribunales que, si son los designados por la dictadura leonista, no significan para los combatientes populares ninguna garantía.

Por así como la presencia de las decenas de miles de personas, al grito de "indulto ya", fueron un importante elemento para que el nuevo ministro del Interior, Dr. Esteban Bighi ordenase la libertad de nuestros presos y decretase su indulto, que también fue inmediatamente firmado por el presidente Campora.

Ganamos entonces a salir los presos. A medida que se encontraban con sus familiares, amigos, compañeros, se constituían entre ellos y legítimas con ellos o bien siendo liberados en distintos medios de transporte que los llevaban a los lugares donde las organizaciones populares preparaban su homenaje.

Cuando sólo quedaban alrededor de 70 compañeros en el penal, completando los trámites de su liberación, se produjo la agresión policial contra los 3.000 compañeros que quedaban en esos momentos en las calles esperando la salida.

Todos los testigos presentes aseguran que la agresión provocó desde las torres de los muros del penal, donde personal uniformado había aparecido desde hacía un rato, portando armas largas.

Primero fueron las granadas de gases lacrimógenos, después los pelotazos vivos. Inmediatamente después de ametralladora. Seguidamente, los patri-

dos diarios recogieron confusamente los hechos sucedidos en la noche del 25 de mayo frente a la cárcel de Villa Devoto, en Buenos Aires. "Dos adolescentes murieron y 20 personas fueron baleadas el viernes en la Plaza de Mayo y en las primeras horas de ayer frente al penal de Villa Devoto. Personal de la Unidad de Detención de la Capital y de la seccional 45 de la Policía Federal admitieron haber efectuado los disparos contra la multitud, justificando su actuación en el riesgo de copamiento del penal por varios millares de personas que protestaban contra sus puertos" (Clarín 27-5-73). "El origen de los disturbios" y de los hechos fue confuso" (La Nación 27-5).

Sin embargo para nosotros, que vivimos junto con más de 40 mil compañeros y compañeras la concesión de la libertad de los prisioneros de la dictadura militar, los episodios tienen nombre y apellido: la salvaje represión desatada por las fuerzas policiales contra los miles de compañeros indefensos que protestaban en las cercanías del penal a la espera de la liberación de los últimos prisioneros que aún permanecían adentro. Tiene el nombre de ser el copamiento de la seccional 45. Alfredo Agustín Aquino, quien personalmente dirigió la acción represiva y lleva la marca del aparato represivo y asonido montado por la "Revolución Argentina", que el gobierno que asumió ese mismo 25 de mayo tiene el ineludible mandato de disolver.

Acercaron comenzaron a batir los alrededores del penal.

La Operación del 27-5-73 nos informó "Medidas de 30 patrulleros y seis carros de asalto rodearon inmediatamente la manzana, e inmediatamente después se oyó un tráfeto de ametralladoras, y luego en forma más espaciada, tiros de armas de diferentes calibres."

Un testigo de los hechos, M.P., nos dijo: "Cuando empezaron a escucharse los primeros disparos oírlos desde una plaza, a casi seis cuadras de la cárcel. Y cuando la atravesaba, desde un natrullo me dispararon. Una sola me agrietó el pantalón y me hizo dar una vuelta y caer sentado".

Vimos a una compañera tirada debajo de un automóvil estacionado que a los pocos segundos era perforado por varios impactos.

A pocas cuadras, un grupo de compañeros corría por la vereda, y al saber que se acercaba un patrullero, instintivamente se arrojaron al piso. Una ráfaga de ametralladoras impactó la pared a la altura del cuerpo.

Carlos Miguel Sfeir, de 17 años, fue alcanzado por un proyectil de PAI (fusil automático liviano) que le perforó el estómago y le reventó prácticamente el hígado. Cuando quiso ser auxiliado por algunos compañeros, los policías lo impidieron, dejándolo tirado en el piso hasta que llegó una ambulancia. Al llegar al hospital Vélez Sarsfield, a pesar de los esfuerzos de los médicos, murió. El otro compañero asesinado se llamaba Oscar Horacio Lisak, y tenía 18 años.

Pero el salvajismo policial no terminó allí. Una cincuentena de compañeros encontraron refugio en lo de un vecino de la zona. Cuando llegó la policía hizo un despliegue espectacular, rodeando la manzana y ametrallando con sus armas a los vecinos. Cuando descubrieron a los refugia-

dos, los hicieron salir a la calle donde, en forma brutal, y a las paladas, los palparon de armas. Uno de los apresados, el compañero Roberto Ezbiti, nos relató que cuando nos tenían contra la pared, nos ametrallaban con matamos, e incluso en un momento a un grupo de nosotros nos hicieron un simulacro de fusilamiento. Gritamos de repetición "indulto, ahora indulto".

Como resultado de los hechos que relatamos, dos compañeros fueron asesinados: Carlos M. Sfeir y Oscar Lisak. Más de 20 millones de argentinos de ellos de extrema gravedad. Casi docientos, fueron detenidos.

A los compañeros que fueron alojados en la comisaría 45 se les "obligó" a hacer memoria a que hubo disparos de ametralladora, e incluso a que los primeros disparos los efectuaron los manifestantes.

Al día siguiente, en el velatorio del compañero Sfeir, los abogados Abraham Lechich y Rafael Lombardi, junto con testigos de los hechos, denunciaron la acción represiva.

"Los hechos sucedidos el 25 de mayo a la noche frente a la cárcel del Villa Devoto, fueron de una gran brutalidad. Las fuerzas de represión sin aviso previo, sin ninguna intención, se acercaron a manifestar todo su odio y su potencia de fuego sobre los miles de manifestantes que aún quedaban esperando la salida de los últimos presos políticos. Esta acción fue un verdadero coquetazo de la dictadura militar, que quería hacer pagar con sangre la conquista popular de la libertad de todos los presos políticos."

"No es casual la conducta posterior adoptada."

"La muerte de los jóvenes Sfeir y Lisak y los 20 heridos son hechos que al día siguiente aparecen minimizados, y se eschar a correr posteriormente distintas versiones, que

desvían la atención de la salvajada cometida".

"En el hospital Alvarez donde es atendido Carlos Miguel Sfeir desaparece misteriosamente la bola asesina. De esa forma, las fuerzas represivas quieren eludir su responsabilidad intentando presentar los hechos, que culminan con la muerte de Sfeir, como fruto de un tumulto."

"La letra de la investigación de los hechos, es de suma importancia para ayudar a denunciar todo el aparato represivo, cuidadosamente perfeccionado y extendido durante los 7 años de dictadura militar."

"El proyecto del diputado Suarda de investigación de los hechos, la vía judicial abierta, deben ser acompañados con la movilización popular, la identificación de los responsables. Por ese camino se podrá avanzar en la gran tarea democrática de descubrir a los responsables de tantos crímenes cometidos contra el pueblo en los últimos años."

Los diputados del FREJULI Diego Muñoz Barreto y Rodolfo Vittra, desean a conocer un comisario de prensa que señala que "la tarea iniciada con el indulto a los presos políticos y la derogación de la legislación represiva plantea la necesidad de acelerar la acción del gobierno en el sentido de demostrar el aparato represivo y la investigación de los crímenes cometidos contra el pueblo, en memoria de Carlos Sfeir y Oscar Lisak, caídos el último 25 de mayo, y de todos los compañeros asesinados durante el período de la dictadura."

Por nuestra parte, sólo queda la reiteración de nuestra posición: este nuevo crimen contra el pueblo no debe quedar sin castigo. El gobierno debe continuar la tarea iniciada con el dictado del indulto y la ley de amnistía, liquidando hasta sus cimientos todo el aparato represivo montado por la dictadura, disolviendo los organismos policiales y parapoliciales que han venido actuando desde hace algunos años, como se hizo con el tristemente célebre DIPA con el decreto del 15 de Junio.

Y además la investigación de los hechos sucedidos el 25 de mayo en Villa Devoto, y al castigo a los responsables de este nuevo crimen, comenzando por el encargo de la represión policial, al comisario Alfredo Agustín Aquino.



Con éste son 24 los números aparecidos en casi 13 meses. DESACUERO fue fiel a sus lectores los primeros y terceros miércoles de cada mes, realizando su aporte a la lucha del pueblo argentino contra la dictadura militar, y su proyecto político reivindicativo.

Revisando la colección, vemos en el Nº 2 "DESACUERO" fue pensada como una herramienta para la denuncia de la política de la dictadura militar emprendida a través del "Gran Acuerdo Nacional".

La tercera versión de la dictadura militar, presidiada por Lanusse, se propuso cumplir un objetivo esencial: detener la lucha del pueblo que se abrió en 1969. Sobre la base de la "paz social" se intentaba lograr un consenso comunista con una fachada parlamentaria.

El espíritu de combate del pueblo argentino no se doblegó. El odio contra la dictadura militar se multiplicó. Llegó el momento de las elecciones sin que se cumpliera el objetivo esencial que buscaba la cancillería militar.

Podemos afirmar, entonces, que el balance de la lucha contra la dictadura no se venían concretándose, fue ampliamente positivo para el pueblo y un duro golpe para las ilusiones de las clases dominantes. DESACUERO, desde su modesta posición, fue parte de esa lucha y organización, se siente una herramienta en el sostenimiento del odio contra la dictadura.

Por sus páginas pasaron los trotskistas, hablaron con sus palabras, llamaron al combate, clamaron venganza por nuestros muertos, reflexionaron con las consignas de la lucha por la libertad de nuestros presos.

Hejendo apenas los 24 números, es fácil advertir que a pesar de la maniobra que dirigió Lanusse, en este último año se pudo como nunca antes, que las demandas populares por la liberación y la democracia son los problemas que ya han abierto un nuevo período en la lucha revolucionaria en nuestra patria.

Es difícil hacer una enumeración completa de las acciones y sus protagonistas que pasaron por estas páginas. El "memorandum" de la cancillería militar, los pudieron detener. Agrarias; las huelgas docentes; la batalla de los salineros pampeanos; las resoluciones del SRA en Córdoba, paso a paso; la huelga de los obreros de la construcción en San Nicolás; el "recurso" a las "públicas lecturas" la huelga médica; las marchas de los estudiantes de las escuelas téc-

nicas, el "chubutazo", allí donde la represión de la dictadura se mostró más salvaje asesinando 16 paritarios; contra la represión de los obreros municipales de Córdoba; la movilización por salarios dignos durante la dictadura; DESACUERO aportó la denuncia del sindicato de los obreros de Perkins...

Al servicio de las luchas del pueblo, DESACUERO se comprometió contra los monopolios que exprimen nuestra riqueza y nuestro sudor; no vaciló en afrontar las posibles consecuencias al denunciar la masacre de Trelew; contribuyó a la construcción de la Fuerza Revolucionaria Anticorrupción y fue su vocero por propia decisión.

Sin temor a las discrepancias en las filas del pueblo, sabiendo que es útil un debate franco con la intención puesta en encontrar la mejor manera de combatir contra los enemigos comunes, no compartimos la opinión de la gran mayoría, en cuanto a la conducta táctica a adoptar el día de las elecciones. Proclamamos el rechazo a la dictadura y su propósito comunista, pronunciando el voto en blanco. Entendimos que el PRELUZ esperaba un programa contradictorio con los intereses de quienes lievan la principal parte del poder, pero que no representaba las banderas de la lucha popular revolucionaria contra la dictadura. Por eso pensamos que el 11 de marzo no se concretó una victoria popular, por eso cuando la cancillería militar comprobara que se dibujaba una salida política que, en sus planes, no era la preferida. Dijimos que la conducta electoral no podía dividir al pueblo. De diversas formas, la inmensa mayoría se pronunció contra la dictadura como ya lo había hecho repetidamente en la calle.

El pueblo argentino dio basta a la dictadura, se pronunció contra el continuismo de Lanusse y a favor de la liberación y la efectiva democracia. El fin del gobierno militar se produjo en su parte del poder del pueblo. Hoy día de salir DESACUERO, no hay proyecto de un período de transición. Los trabajos para unimos con otros periodistas y especialistas en diversos temas de la redacción unificada en cuanto a las tareas antes señaladas. Estas líneas constituyen también un llamamiento

a nuestros lectores, para que se unan a nuestro esfuerzo.

Las responsabilidades de DESACUERO durante los últimos meses con los nombres de Jorge y Mijangos del Valle de Rio Negro y de Trelew, y de los obreros de la industria de la dictadura, los 12.000 ejemplares que se editaron cada 15 días y el costo de las máquinas, el alquiler y el traslado vitalicio a viajar a ocupar ese puesto a la primera oportunidad.

Se sabe que el periódico sin avisos como DESACUERO, es un vehículo financiero. Como éste es el último que se piensa que mentiras para convencer a muchos lectores. Conozco a los que se informaron. DESACUERO se hizo a pulmón. Redactores, diagramadores, administradores, trabajan en otra cosa para ganarse la vida. Los gastos sólo tienen los siguientes rubros: imprenta, grabados, correo, alquiler de la oficina, excepciones algunas viajes. Por eso se pudieran editar 24 números pagados por el pueblo de trescientos ejes, en números redondos.

Si los 8 millones se hubieran sido 5 millones, se hubieran podido hacer una parte de la venta comercial, el grueso fue enviado desde Córdoba a los grupos de trabajo de DESACUERO de todo el país. Era difícil militarizar se juntó de a cien pesos de cada obrero, campesino o estudiante de la región para el estudiante de DESACUERO. Por eso DESACUERO no se regaló, porque se financió en forma de un préstamo de 8 millones restantes no tienen un crédito misterioso: funciones de día, viajes, rifa de libros, etc. El préstamo supuesto que no será cancelado. Requiere lucha.

El nuevo gobierno tiene un mandato que aplicó a quienes luchan, reflejando esa combate y el odio contra los enemigos, se puede llevar adelante... con las legítimas demandas de los trabajadores. Estas explicaciones se las damos a nuestros lectores. Vayan leyendo, que están interesados en el proyecto que el que estamos empujando y así se sumen a él.

Hasta pronto. Desaparece DESACUERO, pero sus fuerzas reaparecerán fundadas con una publicación de la que seremos parte.

LOS QUE HICIMOS DESACUERO

Se someterían tanto, que, por ejemplo, designaron ministro de Defensa al ingeniero Emilio Van Feborg, ex jefe de la policía, y a un militar, como es que un país designa ministro de defensa a un oficial de otro país, es una maniobra oscura que no corresponde desentender. Esto señor tiene también sus múltiples intereses financieros y resulta ser director del Banco Francés del Río de La Plata.

Resultó que en esos días el Banco Francés de París, que se retiró de Argentina, porque lo exhibió la banca Morgan Guarany Trust. Fue una maniobra oscura. Se sometieron al régimen, un grupo de ejecutivos, en cuyos civiles iban a someterse. Y los señores de la banca Morgan, Rockefeller, Mr. Morgan y Mr. Nixon. No hubo entonces ninguna contradicción en ese sometimiento.

Feborg, que así pasó a ser empleado de la banca Morgan.

El círculo se cierra cuando Johnson envía como embajador norteamericano a la Argentina al empresario Carlos Burges, quien es el jefe de la banca Morgan y de la banca Guarany Trust, y por lo tanto, patron de los señores de la banca Morgan. El embajador norteamericano fue, entonces, uno de esos civiles a quienes se les otorga el poder de grandes duradas durante siete años de dictadura.

Descontabilización de ciertas empresas estatales y de empresas privadas cuya producción no interesa al gobierno. Se eliminaron ciertas racionalizaciones sirvieron para aumentar costos en los sentidos. Pero, los representantes de ciertos servicios más baratos en ferrocarriles y en puertos mediante los cuales se movían los productos, alargando la jornada de trabajo; es decir, descargando sobre los trabajadores el peso de la racionalización.

Segundo, porque la desocupación que crearon contribuyó a mantener bajos los precios de los productos que se usaban en el trabajo. En el sector privado, liquidaron los ingresos tributarios, al costo de los empleados y dejaron en la miseria a los trabajadores del algodón.

Por estas medidas lograron los objetivos buscados: desplazar del mercado a las empresas que no produjeron bienes de consumo y dejaron en la miseria a los trabajadores del algodón.

Por la dependencia tecnológica de los países latinoamericanos, impidió el desarrollo de técnicas de desarrollo de los países latinoamericanos. Se desmanteló el tipo de negocios que los monopolios están haciendo en el comercio exterior.

Restricción del crédito a poblados y medianas empresas, pero no a las grandes corporaciones monopolísticas. Los grandes capitalistas amplían su producción gracias a préstamos y créditos, empujando así el alboroto del modo del sector privado de la deslocalización de la economía.

Un peso se argentino hasta que se deposita en el banco. Allí el empleado, prestado a capitalistas norteamericanos, ese peso pasa a ser extranjero y se utiliza para comprar empresas locales. La forma de dar préstamos está muy relacionada con el proceso de deslocalización de la banca privada, al cual contribuyen las medidas económicas de los gobiernos militar. Ser dueños de las bancas es un buen negocio, y además permite un buen negocio, como es que un país designa ministro de defensa a un oficial de otro país, es una maniobra oscura que no corresponde desentender. Esto señor tiene también sus múltiples intereses financieros y resulta ser director del Banco Francés del Río de La Plata.

Resultó que en esos días el Banco Francés de París, que se retiró de Argentina, porque lo exhibió la banca Morgan Guarany Trust. Fue una maniobra oscura. Se sometieron al régimen, un grupo de ejecutivos, en cuyos civiles iban a someterse. Y los señores de la banca Morgan, Rockefeller, Mr. Morgan y Mr. Nixon. No hubo entonces ninguna contradicción en ese sometimiento.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Es un cuento. Los bancos no tienen dinero para las empresas dadas, pero los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios. Los bancos se enriquecen de la manera que dependía del banco. Lo único que interesa a los bancos es el dinero, y el interés bajo, pero que se usa solamente para los préstamos a los monopolios.

Dependencia Económica:

"Gracias que las Fuerzas Armadas no dicen gobernar. Deben, por el contrario, estar sometidas al poder civil."

(Del Comunicado Nº 136 del Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, 26 de septiembre de 1962).

Cuando Onganía firmó ese comunicado, se dio un momento de silencio en el país. Los militares tan sometidos al poder civil como durante los siete años de "Revolución Argentina". Los militares que Onganía se olvidó de aclarar a ciertos civiles iban a someterse. Y los señores de la banca Morgan, Rockefeller, Mr. Morgan y Mr. Nixon. No hubo entonces ninguna contradicción en ese sometimiento.

CUADRO Nº 1

Ventas de las primeras 30 empresas (1967)

	(1)	(2)
Argentinas Estatales	396	5,0
Argentinas Privadas	129	11,4
Extranjeras	604	53,6
Total	1129	100,0

(1) En miles de millones de \$n. (2) En porcentaje.

Fuente: Datos de Primera Plana, 3/9/1968.

CUADRO Nº 2

Empresas controladas por capitalistas extranjeros

	Porcentaje de empresas controladas
Estados Unidos	52,4
Alemania Occidental	11,8
Francia	7,5
España	5,4
Inglaterra	5,4
Italia	3,2
Canadá	2,2
Suecia	2,2
Otros	4,9
Total	100,0

Fuente: Bialovsky y otros: "México y Argentina: visiones por sus futuros", México, Siglo XXI Editores.

