Año IV — Buenos Aires, 8 de Julio 1900 — Núm. 88

LA PROTESTA HUMANA

PERIODICO ANARQUISTA

SUSCRIPCIÓN
Semestre..... ps. 1.00
Año..... " 2.00
Paquetes de 25 ejemplares.. " 1.00
PAGO ADELANTADO

SALE UN DOMINGO POR OTRO
Número suelto: Cinco Centavos

DIRECCIÓN: G. LAFARGA
Calle Chile n. 2274
BUENOS AIRES

ENVENENADORES PATENTADOS

No vale esforzarse en querer atribuir á las cosas propiedades de que carecen en absoluto; y si hay quien tan descabellado propósito acometen dígase más bien que son cerebros fosilizados, naturalezas muertas para el pensamiento, y no entendimientos eximios, como los zarramplines de todo sistema rudimentario y absoluto califican á los que pretender encauzar á la humanidad en una especie de pentágrama inviolable, como si de notas musicales se tratase.

El Estado, cualquiera que sea la investidura política que luzca, no puede dar lo que jamás estuvo ni puede estar nunca en su poder. La historia del Estado no es la historia de un día, dijimos ya en otra ocasión. Fíjense en esta historia, analícenla con detención cuantos con fé más ó menos ardiente se figuran encontrar en nuevas formas parlamentarias el *desideratum* humano, y, si no son torpes ni mal intencionados, prescindirán de capitalizamios que á nada pueden conducir, que no sea á celebrar perpétuamente el contubernio del Estado con el despotismo.

Nosotros no tenemos necesidad de acudir á las ciencias positivas para refutar del primero al último argumento que se nos oponga en favor de un poder absoluto. La historia basta y sobra para negar al Estado las virtudes que se le atribuyen. Si el mundo no estuviera tan plagado de ciegos intelectuales, hace tiempo que esta verdad alumbraría todas las conciencias y hace tiempo que todos los Estados, con sus mamotretes, habrían ido á aumentar las museos arqueológicos.

En la república argentina tenemos un Estado que no le cambiaríamos nosotros por ninguna de las fórmulas socialistas planteadas á base de parlamento. Pues este Estado roba y mata que es un contento. Mata, si señor, y en una forma que bien se necesitaría un centenar de Maderos para ir pronunciando sentencias de muerte, ya que esa belleza tienen los códigos de la republicana pátria de Perez y otros especuladores en billetes de banco.

Nosotros no decimos tal herejía, de esta vez: es *La Nación* quien en su número del 1º del actual lo afirma. Véase:

«Los venenos públicos autorizados y puede decirse fabricados por el Gobierno, siguen dando su resultado, á pesar de los informes de las oficinas químicas».

No es que el gobierno los fabrique, que á tanto no se atreven los que tienen las manos muy cuidadas: exigen á los industriales esa operación y bien les vá á unos y otros en el negocio. La desnaturalización del alcohol sigue proporcionando buenas rentas al Estado y á los fabricantes y la desnaturalización de las vidas que se opera con ese veneno que el Estado exige que se fabrique y expenda al público, produce á las empresas fúnebres resultados no menos halagüeños.

En nombre de los códigos solo queda pedir el encarcelamiento de los envenenadores públicos y la aplicación para ellos de todas las penas á que se hayan hecho pasivos con el infame comercio.

Hagan esto los que todo lo componen con rayas y reglamentos y los que encierran en la abolición de la pena de muerte todo su ideal de justicia.

Presenten una petición á las Cámaras, y tomen asiento mientras los honorables senadores y diputados se acomodan en la banca, se aligeran de ropas, tosen, miran á derecha é izquierda, rebuznan... y dejan á los peticionantes con cuarta y media de narices.

ALTAIR

Descaro diplomático

Dice de la diplomacia inglesa que es muy solapada; y, sin embargo, nos ha dado una muestra de brutal franqueza en la cuestión sud africana, que ha declarado desde el primer momento que la guerra contra los boers era de conquista sin apelaciones ni componendas de ningún género, proclamando el principio de la ley del más fuerte.

Ahora, con la cuestión China, provocada, siguiendo el mismo principio imperante de la fuerza bruta, por las usurpaciones é invasiones de las potencias europeas y de los Estados Unidos y el Japón en el celeste imperio, el primer ministro británico, en un discurso referente á tan grave contienda, ha citado el conocido dicho oriental: «viene un misionero, le sigue un cónsul, y tras de este viene un general».—Y añadió: «No uno, muchos generales, es posible que vayan ahora á China».

¿Se quiere un descaro mayor y una mayor franqueza?

Ya lo sabe el pueblo: los misioneros, en China y en todas partes, no van á convertir almas para el cielo, sino á propagar intereses materiales, que requieren pronto la presencia del cónsul del gobierno que ha mandado los misioneros para asegurar las primeras invasiones y usurpaciones en regiones que nada tenía que ver ni para nada se le llamaba.

Cónsules, aventureros, misioneros, en sus avances excitan las rebeldías de las víctimas; y entonces se hace necesaria, para la defensa de los intereses y súbditos del país invasor la presencia del general, es decir, el uso de la metralla; y, en consecuencia, la posesión más ó menos vasta del país conquistado, en nombre de la *civilización*.

¿No es esto de una claridad, de una franqueza salvaje?

Es de agradecer ese descaro diplomático, porque así nadie puede llamarse á engaño de que en el mundo no hay más ley que la fuerza bruta; y, en consecuencia, autoriza á seguir el mismo procedimiento en todas las cuestiones sociales.

Esto ya lo sabíamos muchos; pero es menester que lo sepan todos los pueblos. No hay más que este problema en todo lo social: una fuerza mayor vence á la menor; y la razón del más fuerte es la única valedera.

Corolario: cuando los pueblos oprimidos, más expertos, comprendan bien que ellos poseen la mayor fuerza, y que aun la de los agresores ellos se la prestan, enarbolarán su invencible maza y de un solo golpe pulverizarán á tanto bicho molestoso que se ha erigido en dueño y señor de todas las cosas y de todos los seres.

Quizás entonces gobernará la Razón, y no producirán esas comedias horribles de misioneros, cónsules y generales que con tanta desfachatez se representan en el gran escenario de la humanidad.

GRAN REUNIÓN DE PROTESTA

Varios compañeros han publicado un expresivo manifiesto por el cual invitan á una reunion de protesta contra las infamias cometidas en Jeréz con nuestros compañeros en 1892.

La reunion se efectuará el Sábado 7 de Julio á las 8 p. m. en el Centro Libertario Cuyo 1551-57.

¡A ella trabajadores!

LA COOPERACION VOLUNTARIA

Todos los principios del socialismo anarquista pueden reducirse á uno solo: el de la cooperación voluntaria.

La autonomía no es sino la afirmación del derecho de cada uno á proceder como quiera. La libre iniciativa no es sino la consecuencia práctica del ejercicio de aquel derecho. Y, en fin, la asociación es el resultado efectivo, inmediato, de la iniciativa individual ó colectiva, é implica mútua inteligencia ó acuerdo para fines determinados. En resúmen estos tres principios son los elementos primeros del método que denominamos cooperación voluntaria.

No nos reducimos á un sistema de trabajo, de producción, cambio y consumo, porque significaría la obligación de contraer á las reglas de tal sistema.

La vida social es en último análisis un modo de cooperación. La cooperación reviste dos formas generales; forzosa y voluntaria.

La primera es harto conocida. Dérivase de la propiedad individual y de la autoridad organizada. El gobernante y el propietario obligan, fuerzan á los hombres al trabajo, á la obediencia, á la servidumbre. No hay modo de elegir libremente práctica de vida, métodos de asociación. Cada uno viene obligado á marchar por el carril que se le asigna. La decantada libertad del trabajo no es sino el disfraz de la esclavitud. La libertad ante la ley es un timo á la pobreza. Quien carece de propiedad carece de personalidad. Y aún los que gozan el privilegio de poseer, no siempre salvan el trampolín de la subordinación. La cadena autoritaria sujeta á todos, á todos estrecha, oprime y tortura.

La segunda es la afirmación genuina del porvenir. En posesión, todos los hombres, de los bienes de la tierra; generalizada la propiedad, la sociedad humana, será la resultante del concurso voluntario de sus componentes. Aquí asociados de un modo, allá de otro; federados para tales ó cuales fines; en agrupaciones poco numerosas ó en agrupaciones de gran número de individuos, unidos todos por necesidades de la vida común en las prácticas corrientes, por simpatía para los fines de recreo, de arte ó de ciencia; realizarán los hombres por impulso propio la obra de su liberación de las fatalidades de la existencia; producirán, cambiarán ó distribuirán los productos y consumirán según sus facultades intelectuales, y así la evolución ó desenvolvimiento de las sociedades se verificará sin violencias, sin sacudidas bruscas que la coacción del poder y la coacción de la propiedad hacen fatalmente necesarias.

Toda la vida social se reducirá á una serie de pactos, de convenios, variables según circunstancias de tiempo ó de lugar. Nada más absurdo que la pretensión de dar una regla y una medida para la conducta de los hombres. Nada más absurdo que el empeño de regimentar á la humanidad.

Disentimos en este particular aún de aquellos que propagan para el porvenir una fórmula cerrada. Con el nombre de comunismo, colectivismo, mutualismo, etc. no se hace sino decretar el dogma, afirmar la imposición. Quisiérase someter la humanidad entera á un solo ritmo. El sueño de todos los césares.

Explícase el deseo de que los hombres unánimemente se concierten y vivar en paz completa. No así el deseo de que todos entiendan y practiquen el contenido de la vida real de un mismo modo. La uniformidad es contraria á la libertad, contraria á la naturaleza humana. Cuanto más se avanza en el desenvolvimiento social, la vida se hace más difusa, más incoherente. Son los pueblos primitivos, los que fácilmente se encierran en una vida existencia concreta, fija, bien determinada y de límites estrechos, porque en ellos el progreso no ha multiplicado los fines y los medios, no ha verificado la dispersión de las actividades desenvolviéndolas en infinidad de direcciones.

Pues si la vida moderna consiste cada vez más en una dispersión de direcciones, si la actividad toma múltiples caminos difundiéndose de tal forma que no es fácilmente determinable una meta común, si esto ocurre á pesar de la coacción legislativa y á pesar del regimen capitalista que reglamenta toda la existencia; ¿qué no ocurriría en una sociedad libremente constituida? No se concibe un sistema uniforme universalmente aceptado. No se comprende la nueva vida fuera de la infinita variedad de métodos, prácticas y costumbres que la libertad supone. La cooperación será esencialmente amovible, siempre adaptada á fines determinados, modificable en todo momento. La única condición metódica será de su forma voluntaria. Y fuera de ella, más allá de ella, quedará únicamente la tendencia á la uniformación, el deseo de regimentar á los demás y de acomodarlos á nuestro particular modo de entender las cosas.

Será la experiencia la encargada de toda selección, libremente aceptada. Y en el transcurso del tiempo uno ó varios métodos especiales obtendrán las preferencia de los hombres, más siempre quedará irreductible el derecho de todos á proceder como les cuadre.

Afirmemos, en resúmen, bajo la dominación que sirve de epígrafe á este artículo la libertad de procedimientos, la posesión común de la riqueza como base; el pacto como medio; la satisfacción de todas las necesidades como fin. Y propagamos, en consecuencia, que la humanidad emancipada de las viejas rutinas, marchará voluntaria y libremente á la realización de la mayor felicidad posible sin necesidad de administradores ni gobernantes interesados.

Dejemos á los alquimistas de panaceas, á los artífices de mundos imaginarios, á los fabricantes de castillos de naipes, la ridícula labor de investigar, establecer y decretar á que hora de que día, mes y año la humanidad hará lo que á ellos se les ponga en las mientes.

R. MELLA.

Cartas de Nadie á Todo-el-mundo

II

Los principios fundamentales

Caro amigo: ¿Tanto te admira y te disgusta mi primera carta? ¿Por qué? ¿Por qué, según tu opinión, confundo lastimosamente el espíritu de rebeldía, el apasionamiento por la idea, con la educación de la libertad? Lo que me parece á mí es todo lo contrario: que tú no distingues bien lo que es razón y fé, lo que es convicción y fanatismo, lo que es actitud enérgica y temperamento mal educado.

Si no fuese mala educación, cierto fanatismo y bastante carencia de análisis lógico, ¿cómo serías tan absoluto en tus afirmaciones tan exagerado en tus actos, tan sempiternamente batallador por puras palabras, nada más que por palabras, sin hacerte cargo jamás de los argumentos contrarios?

Ten calma y raciocina; siempre estarás á tiempo para afirmarte en tus ideas y conducta.

Tratemos, como propones, de los principios fundamentales. Yo no te diré: éstos son y no aquéllos, y no hay más allá, y lo has de creer y aceptar así, porque así fulano y mengano lo enseñan. No. Yo te explicaré mis convicciones, siempre dudando de que ellas han de ser la última palabra de la sociología, pues, como hombre de progreso, convencido he estado *muchas veces* de

ideas que me parecían *irrefutables*, y, sin embargo, he tenido que abandonarlas por otras más lógicas y elevadas.

Ahora bien: ¿cuál es nuestra aspiración? *La sociedad libre.* ¿Qué necesita *esa sociedad* para ser libre? *Que no haya autoridad.*

¿Estamos conformes? ¿Esto es lo más adelantado en sociología? Pues ya ves si es bien sencillo. Y esta magna conclusión la aceptan comunistas, colectivistas, individualistas, mutualistas, y no sé cuántos istas más, excepto los socialistas autoritarios, que se han empeñado en armonizar lo inarmonizable.

Entonces, ¿para qué reñir las distintas escuelas ó partidos que aceptan la ausencia de todo autoritarismo, ó sea, la libre sociedad?

Todavía me acuerdo que vivas polémicas duraron años sobre si se había de ser anárquico-comunista ó comunista-anárquico, como si comiendo la sopa antes del guiso ó el guiso antes de la sopa no se encontrara el mismo gusto en el paladar y la misma sustancia en el cuerpo.

Ello tiene, sin embargo, buena explicación. La idea más liberal y generosa durante siglos y siglos fué la teoría comunista, régimen que no se concebía, como ningún otro, sin la férula de la autoridad. Es muy novísima la teoría anárquica. Y como muchos dicen aún con toda convicción, que lo primero es la parte económica, la cuestión de propiedad, en la que tanto se fijaron los pensadores de todos los tiempos como la primera causa del malestar social, se fué lógico en adicionar al comunismo la anarquía, que juzgaron complemento ésta de aquél para garantir su eficacia.

Pero otra filiación de partidos, que para ellos no había más que la lucha de la tiranía con la libertad, vinieron á aceptar la anarquía como el supremo ideal, adicionando la cuestión de propiedad colectivista, comunista, etcétera, como complemento de la libertad. En resumen, unos y otros querían lo mismo fundamentalmente; pero no transigían en la preferencia por resabios de escuelas, todas revolucionarias.

Es preciso conceder, como indiqué en mi carta anterior, que estas discusiones han sido necesarias en el período de elaboración de los ideales anárquicos, porque era menester dominar la cuestion en todos sus aspectos. Más una cosa es discutir é ilustrarse, y otra hacer de cada palabra una bandera, bandera de intransigencia; contra otras banderas, igualmente preparadas para la gran manifestación por la libre humanidad.

Y me parece que ahora ya ha habido bastante pelea, ó discusión si se quiere pues todo se ha explicado de mil maneras, y que es llegado el caso de juntar estas banderas en una sola manifestación, y así ésta será más importante, y emplearemos mejor el tiempo ocupándonos de los enemigos de nuestra emancipación y no de perderlo en vana palabrería.

Yo me digo (y dispensa el paréntesis intercalado), el comunismo, el colectivismo y demás calificativos de escuelas libertarias, ¿son principios fundamentales de una sociedad libre? Para probar lo contrario basta la historia. Hay comarcas y hay agrupaciones que practican el colectivismo y el mutualismo, como en algunos puntos de España (la Rioja, por ejemplo), en los Estados Unidos (colonias experimentales) y en Rusia, el comunismo ha sido practicado en gran escala en la antigüedad y hoy también en colonias como la famosa Icaria (Estados Unidos). Pues bien, en ningún caso se ha resuelto la libertad del hombre y la completa emancipación humana.

Tú me contestarás que por causa del autoritarismo, del cual no se han sabido ó podido desprenderse. Perfectamente. Pero resulta que puede subsistir el comunismo sin ser su sociedad libre, y, en cambio, no es posible dejar de serlo con sólo la anarquía, ó anulación de toda autoridad; cosa que no se ha experimentado todavía, pero que la lógica garantiza.

Entonces para mí el único verdadero principio fundamental es la anarquía.

Derribada la autoridad, el hecho consiguiente es la libertad del hombre, la sociedad libre. Que en el terreno económico alguien se impone, hay aún autoridad, no hay anarquía. Que en todo otro concepto subsiste algún privilegio, hay autoridad, no anarquía. Es preciso que haya anarquía. Pero ésta queda establecida definitivamente. ¿Do qué servirán las teorías económicas, que hoy se nos explican precisamente para oponerlas á las que rigen actualmente? De nada absolutamente. Las necesidades que hayan de satisfacerse se satisfarán. Ahí está á disposición de los hombres libres toda la Naturaleza, y aun el patrimonio social que ha dejado la humanidad. En todo caso, se trabajará, se proveerá por el propio esfuerzo ó por medio de la asociación de esfuerzos, siempre libremente. Y así serán el trabajo, la asociación, el libre acuerdo, instituciones fundamentales, más bien que el comunismo ó el colectivismo, teorías que puede que nadie se acuerde cuando el hombre haya adquirido su verdadera libertad.

Y si son estos los principios fundamentales admitidos como resumen del estudio sociológico actual, ¿por qué no formar ya un solo partido anárquico sin adjetivos, como se adoptó así por la inmensa mayoría de nuestros compañeros españoles, que sólo enarbolan la bandera de la anarquía, matando divisiones y antagonismos improcedentes, engrosando las filas revolucionarias, siendo un hecho la fraternidad de todos los anarquistas, dirigiendo los esfuerzos á donde deben dirigirse, todo lo cual significa una gran táctica actual, una mejor garantía de fraternidad presente y futura y una mayor fuerza revolucionaria?

¿Comprendes ya la importancia que tiene una conducta ú otra? ¿Te convences ya de la necesidad de adoptar procedimientos más amplios, tolerantes y generosos, sin menoscabo de las convicciones que cada uno tenga secundariamente?

Medítalo bien, y me darás la razón.

Y si todavía te sientes impulsado á proseguir con tu manera de proceder, por tu temperamento irreflexivo, algo más te diré en otra carta.

Candidaturas Anarquistas...

El abogado Saverio Merlino, un antiguo anarquista militante que ha trabajado mucho en nuestro campo, que ha dado muy buenas producciones á nuestra biblioteca, y que desde hace un par de años, bien sea por amoldarse á un prudente *modus vivendi*, bien para ponerse á cubierto de molestias y de estúpidas persecuciones policiales en Italia, ó bien que realmente su conciencia le dicta su modo de proceder, durante la última campaña electoral italiana ha publicado en el periódico *Italia Nuova*, de Roma, una *Carta Abierta* dirigida á los Anarquistas, recomendando tomarán parte en las elecciones, y votaran la candidatura de Malatesta por él presentada.

A este acto de perfecta inconsecuencia y de total abuso del nombre de nuestro amigo, ha contestado Malatesta con la carta que á continuación traducimos; y que, mientras fué secuestrada de *L'Agitazione* de Ancona, no lo ha sido de nuestro colega *Combattiamo*, de Génova.

«*A los anarquistas de Italia*—Caros compañeros: Me entero de que una vez más ha habido quien ha propuesto *candidaturas* anarquistas creyendo oportuno poner por delante mi nombre.

Yo no creo haber merecido ni antes ni ahora, un simil ultraje, y de veras que estoy cansado é indignado de verme, malgrado todas mis protestas, diariamente propuesto á candidato por los sedicentes anárquicos ó por los amigos de los mismos.

He dicho y repetido mil veces mi opinión sobre el parlamentarismo y sobre toda especie de candidatura al cuerpo legislativo y aquellos que se sirven de mi nombre lo saben perfectamente. ¿Creen estos acaso, que yo hablo por burla? ¿O bien piensan qué sea lícito no tener en cuenta las opiniones ajenas para servirse de un nombre para objetos que uno reprueba?

Yo soy contrario al parlamentarismo y á los métodos de lucha parlamentaria, no solo porque crea que estos inclinan al pueblo y lo distraen de medios más eficaces habituándolo á esperar la libertad y el bienestar de la obra de los gobernantes; sino que también, y sobretodo, porque la aceptación de aquel sistema, de aquel método, implica lógicamente y psicológicamente produce el reconocimiento del principio de gobierno. de las leyes, de la autoridad que son el antagonismo completo de la libertad y del progreso.

El ideal anárquico y la realización cuanto más completa se pueda de una sociedad fundada en el libre acuerdo de la libre voluntad con exclusión de todo mando y de toda violencia, está en contradicción con el parlamentarismo, es inmoral y traidor es quien poseyendo nuestras ideas, usurpa, solicita ó acepta un puesto, cuyas funciones son hacer las leyes ó imponerlas á los recalcitrantes.

Los motivos de posible utilidad momentánea, no tienen valor frente á la cuestión de principios que perdura siempre.

Personalmente, bien se que podría, como dicen, ser más útil á la propaganda de mis ideas estando libre en Italia; ¿pero no sería este un estraño modo de ser útil á la propaganda principiando por renunciar á las propias ideas?

Espero que no habrá un solo anarquista que se deje llevar á las urnas, bien por simpatías personales, bien por cálculos mezquinos de oportunidad momentánea ó por motivos menos confesables. De todos modos, declaro que quien votase por mí, abusaría de mi nombre y me otargaría gratuita ofensa.

ENRIQUE MALATESTA.

Londres 30 Mayo 1900.

Recomendamos la lección á nuestros *vecinos*, los socialistas parlamentarios, cuyo único sueño es la pesca de una acta de diputado, aspiración á la que sacrifican ideas, principios y el pan de la clase trabajadora.

Aclaración forzosa

Nuestro colega *El Rebelde* publica en su último número un artículo en que, ocupándose del próximo Congreso Internacional de París, expone el criterio contradictorio que LA PROTESTA HUMANA ha manifestado en los números 85 y 86, referente al mismo asunto.

Como este hecho es cierto, y lo habrán notado nuestros mismos lectores, no podemos prescindir de aclarar esta anomalía, que tiene la más sencilla explicación.

La agrupación que publica LA PROTESTA, y que durante mucho tiempo confió su dirección y redacción al compañero Inglán, con beneplácito de todos, mantuvo una regla de conducta y un criterio uniformes dentro de nuestros principios, de conformidad con las ideas de la agrupación y de los numerosos lectores del periódico.

Circunstancias fortuitas y particulares obligaron al amigo Inglán á emigrar de Buenos Aires. Entonces se confió al amigo Basterra la dirección del periódico, y este expuso su criterio particular referente al citado congreso, sin cuidarse para nada del criterio colectivo del grupo, ni de la marcha que hasta entonces seguía LA PROTESTA; lo cual, observado por la agrupación editora é innúmeros suscritores, produjo el consiguiente disgusto, porque nunca son agradables contradicciones tan manifiestas lo mismo en los individvos que en las colectividades, y á causa de ello fué que el compañero Basterra, comprendiendo la incompatibilidad entre su criterio y el de la colectividad mantenedora de LA PROTESTA, separóse de la dirección del periódico, volviendo la agrupoción á encargarse de dirigirlo y redactarlo conforme á su pensamiento.

Así fué que el compañero Inglán, volviendo por la consecuencia del periódico, publicó la refutación del núm. 86, y la redacción manifestó con una nota su adhesión al criterio del amigo Inglán, lo que, á todas luces, y para todo el mundo, significa desautorizar como entidad colectiva el criterio individual expuesto por Basterra, y afirmar el de la agrupación hasta entonces sostenido.

Esto, que se desprende de los hechos, y que es bastante elocuente para menester más explicaciones, ha sido aprovechado por *El Rebelde* para mostrar á sus lectores una inconstancia, veleidosidad y poca firmeza de criterio por parte nuestra.

El Rebelde está en su derecho, si quiere valerse de ocasiones como ésta, para hacer resaltar *inconsecuencias* de otros, para que se deduzca sin duda una más perfecta consecuencia en él. Pero, en primer lugar, tal inconsecuencia no la hemos cometido nosotros, ni hemos podido evitar que tal contradicción apareciera en el periodico; y, en segundo lugar, que la rectificación publicada en el núm. 86 la anulaba para todo el mundo; y además, que hemos de suponer al *Rebelde* bastante informado de nuestras cosas, por la continua relación, para que no se manifestase con tal aparente inocencia y asombro de un hecho tan sencillo, tratando de sacar partido de lo que en buena razón no lo merecía.

Concretárase *El Rebelde* á emitir su opinión sobre el Congreso, favorable ó adversa, que al fin ni uno ni otro sentido tiene que ver con los principios, pues á lo más podrán ser conveniencias accidentales para la marcha del partido libertario, y nada diríamos; pero sentimos que nos haya puesto en el caso de tener que explicar nuestra consecuencia —aun en norma de conducta— por resultar de si bien claras las cosas, y á fin de que no siguiera nuestro colega achacándonos lo que aunque lo ha parecido, no es verdad.

Y nos parece que nuestra sinceridad será bastante para que no se insista más en ello.

LA REDACCIÓN.

Anarquismo

(*Para* LA LIBERTAD *de Bolívar*)

Anarquismo se titula una sarta de disparates y de bestialidades, pero rebosando mala intención por los cuatro costados, que publica como artículo de fondo el número 10 del periódico polichinela *La Libertad*, de Bolívar.

Comienza el redactor de esa porquería así: *No queremos herir susceptibilidades personales ni abrir polémicas con manifestar nuestras ideas y apreciaciones acerca de esta llaga gangrenosa que por sí sola es un atentado á la sociedad, amenazando á su completa ruina.*

¡Pues solo le faltaba esto ahora á la sociedad, la defensa de esos cretinos *periodiqueros*, cuyo cerebro es una verdadera llaga por la cual mana el pus de toda su corrupción moral!

El anarquismo es un atentado, sí, pero no á la sociedad en lo que en sí es, sino á su forma monstruosa, á su facultad orgánica de generar seres tan torpes como el autor de las líneas que comentamos.

A eso atenta el anarquismo.

La ignorancia que del anarquismo y de todo tiene el autor de esos garabatos, se comprueba cuando después de haberse metido á manifestar apreciaciones dice: *el fin que persiguen los que levantan la bandera libertaria no le sabemos con precisión* (ni sin ella, podía haber agregado).

A renglón seguido dice que la actual sociedad es susceptible de reformas, pero que deben asentar en la ley, la moral y el orden existentes.

Eso es, precisamente; en la ley que es ancha, anchísima para los de arriba, estrecha, estrechísima para los de abajo: en la moral, que es tan convencional como conviene á la prostitución burguesa, y en el orden, en ese bello orden que se impone á cañonazos.

Hace infinidad de siglos que la sociedad gravita sobre las bases de la ley, la moral y el orden; pero la sociedad es siempre injusta. Las reformas se han ido asentando siglo tras siglo en la ley, la moral y el orden, y, sin embargo, los males sociales persisten y recrudecen á medida que el progreso avanza.

¿Qué no es esto defecto de las instituciones, ni de las leyes, ni del criterio que rige á la sociedad?

Pues nosotros decimos que sí.

Si el mal depende de los individuos, de sus ambiciones y de los defectos personales ¿para que sirven la ley, la moral y el orden, con todo el fárrago de agregados que llevan consigo, sino se ha conseguido modificar las disposiciones de éstos en un ápice, hacerlos buenos, juiciosos, sociables en suma? Porque es harto sabido que el individuo al nacer no es ni bueno ni malo.

El individuo será lo que el ambiente en que viva sea. Nacido en París, llevadlo á una tribu salvaje y será un salvaje. Dejadlo abandonado en las calles, y será un pillete, un vagamundo, un ladrón cuando le falte que comer, un asesino cuando se le persiga; en vez, no lo abandonéis, alimentadlo, educadlo, dejad que se ilustre y será un obrero ó un hombre de ciencia según su capacidad cerebral; no según sus defectos malos, que no los tendrá si no se le ha abandonado en el vicio.

Así, pues, si la ley, la moral y el orden oficial, con los siglos que lleva de existencia no ha logrado garantizar la civilización del individuo, cuerza es pensar que en un estado social regido únicamente por las leyes de la naturaleza, por la moral no sujeta á sanción, por el orden que naturalmente debe surgir de la armonía de intereses, en fin, en una sociedad basada totalmente en lo político y en lo económico al revés de la actual, los individuos adquirirán toda su emancipación y desarrollo.

Y sigue el autor de *anarquismo* hablando de reformas, que lo mismo que venga de los *hombres públicos*, como de los hombres secretos, harán el efecto de un sinapismo en el ombligo de escritor ramplón.

Ese microbio de la peste periodística, dice además que los anarquistas somos *sabuesos pobres que pretendemos la riqueza ajena;* solo que se le olvida decir cuanto ha robado él al prójimo; dice que, porque somos indóciles á la ley nos rebelamos contra ella, en lo cual es en lo único que tiene razón, porque no nos da la gana de soportar imposiciones de nadie y menos de las nulidades y de los

drones que gobiernan al pueblo; y ahora viene la más gorda: agrega que, *poco amantes del trabajó pregonamos el trabajo individual.*

¡Aprobado, burro!

Termina esa asquerosidad con un panegírico de sacristía, que no puede estar peor escrito, que emboza una cobarde insinuación contra nuestros compañeros de Bolívar, y que estaría mejor contestada con un par de moquetes.

En muchas ocasiones es la forma más elocuente de contestar á esos borricos.

Nuestro compañero Guaglianone nos remite una carta en la cual, con respecto á la adhesión de LA PROTESTA HUMANA al Congreso de París, recuerda que en una reunión de compañeros celebrada en esta ciudad hace un par de meses, se acordó que la prensa anarquista se mantendría neutral en este asunto, y manifiesta su estrañeza por la adhesión de este periódico á esa iniciativa, no siendo, dice, órgano de los adheridos al congreso, sino de la colectividad ácrata.

A la observación del compañero, contestamos en parte con el artículo *Aclaración forzosa*, y con lo siguiente:

La adhesión de LA PROTESTA HUMANA al congreso no data del núm. 86 sino de hace más de un año, cuando se publicaron las primeras circulares iniciadoras de la asamblea de París.

Nosotros somos anarquistas, precisamente, porque no aceptamos que nadie, absolutamente nadie, ni en nombre de nada, nos venga á trazar la línea de conducta que hemos de seguir, cuando nuestro criterio nos la dicta perfectamente, y nuestras convicciones hacen que amoldemos nuestros actos lo más posible á la práctica del ideal.

Aún suponiendo cierto el acuerdo que no es, ¿qué pretende el compañero, que el criterio de la redacción de un periódico esté á la veleidad de acuerdos accidentales, tomados las más de las veces bajo la impresión del momento, sin prévio estudio del problema, que á veces es arduo y no accesible para todos, sin plan y sin propósito determinado? No, compañero, porque viviríamos en perpétua contradicción. Ahora nos toca á nosotros hablar de la psicología de las asambleas.

Nosotros, como hombres conscientes, y que conocemos la misión del propagandista no podemos, de ninguna manera, sin cometer violencia con nosotros mismos, restar indeferentes cuando se ventilan cuestiones que tan de cerca conciernen á la vida del ideal anarquista, y, como no sabemos ni queremos ser hipócritas, nos hemos adherido al Congreso Revolucionario porque esa es, honradamente, nuestra manera de pensar.

LA REDACCIÓN.

Apoteosis

Clarines, tambores, espadas, corazas... Violento cañonazo anuncia la inauguración de la Exposición Universal de París... *Aux armes citoyens!...* Despues habló Millerand; «*Un jour viendra où le monde ne connaîtra plus que les rivalités fecondes de la paix et les luttes glorieuses du travail.*»... *Former vos bataillons!...* Y Loubet respondió: *Entre d'harmonie de paix et de progrès.*» *Marchons, marchons!...* Y las tropas volvieron á sus cuarteles, para seguir preparando la paz.

La paz!... ¿quién habla de la paz? ¿Qué significa esta palabra dentro del estado salvaje que nos representa? ¿Cómo es posible hablar de paz cuando todas las naciones llamadas civilizadas, dedican todas sus riquezas al sostenimiento de ejércitos formidables? ¿Dónde dirigir la mirada para no oir fusiles, ametralladoras, torpederos y otros viles engendros de odio y de muerte? Por doquier se multiplican los instrumentos de destrucción. Por doquier el esfuerzo humano aparece destiado. Por doquier los cañones producen estragos y corre la sangre de innumerables víctimas bajo la égida de un mundo que se proclama civilizado.

La paz!... ¿Cómo asegurarla cuando los fusiles tiemblan en las manos de jóvenes disciplinados militarmente, cuando vemos jefes superiores aspirando á otras más superiores glorias, al oro de los enteriados; cuando la suerte de los pueblos depende de la digestión de un loco ó de un bandido coronado?

¿Y quienes son estos, que en medio de los horrores que conmueven nuestra existencia se atreven á celebrar la paz? Ministros, senadores, diputados, altos funcionarios del ejército, de la Iglesia, de la magistratura, de la policía y de las administraciones públicas, embajadores, plenipotenciarios, representantes y delegados de todos los absurdos que se mantienen por la dibilidad de los pueblos. Factores de todas las discordias, de todos los dioses, de todas las guerras.

En los desconciertos actuales la paz no es más que una palabra vana empleada únicamente para engañar á los hombres. A cada momento, por el pretexto más fútil puede desencadenarse el espanto de una guerra sobre el antiguo y nuevo continente. ¿Y será así mientras los pueblos hinquen su rodilla al paso de los soberanos, mientras los pueblos no destruyan las fronteras, mientras los pueblos no comprendan que los hombres, hijos de una misma madre, la Tierra, están destinados á amarse entre sí y á trabajar en comunidad!

Mientras exista un cañón, un acorazado, un torpedero, un fusil, celebrar la paz será un escarnio, será una desvergüenza. La paz podrá celebrarse cuando el género humano, libre de reyes, sacerdotes y militares se funda en una sola familia. Preparemos este día tan deseado, pero no le celebremos. Tengamos el valor de reconocer que vivimos como salvajes, que somos un compuesto de ignorancia y barbarie. Sí. Son ignorantes y bárbaros los pueblos que toleran que gentes cargadas de galones, condecoraciones, penachos, con vestidos negros y uniformes de gala, después de haber insultado la paz se imaginen solemnizar la fuerza creadora del trabajo.

El trabajo es maravilloso; él transforma la tierra, él lo produce todo, pero actualmente nadie puede celebrar el trabajo, porque si bien produce maravillas, quedan en favor del régimen capitalista, origen de todos los dolores. ¡Cuántas miserias acusan los espléndidos monumentos que contemplamos y el poder industrial que nos sorprende! La Exposición misma, este maravilloso conjunto de progresos, está edificada por el dolor humano. Aquél que lo ha producido todo sigue vegetando en la miseria, al par que una minoría ociosa, devoradora y ambiciosa se aprovechará de los placeres y de la abundancia por el trabajo creada.

El obrero que levanta los palacios, el minero que sufre y extrae, el inventor que calcula y descubre y el matemático que estudia y soluciona, viven mortificados. Por encima de todos ellos se levanta el capitalista repleto de millones y encenegado en los excesos. El capitalista lo acapara todo. Para él, únicamente para él trabaja la humanidad y para su único provecho surgen las maravillas y se multiplican los descubrimientos.

El trabajador, el asalariado es un esclavo á quien se le concede lo únicamente justo para no morirse de hambre. Para él no hay alegría ni felicidad. Hundido por la necesidad de la vida en la mina, en la fábrica y en el taller va creando todas las riquezas, que no disfruta. A medida que las produce se le despoja de ellas. No es libre. En nuestros tiempos el obrero no representa más que una forma de la antigua esclavitud. La esplotación del hombre por el hombre. El robo permanente y organizado.

Cuando el trabajo sea libre entonces podremos celebrarlo. Cuando el capitalismo haya desaparecido, entonces también desaparecerán todas las injusticias y todos los privilegios.

Y entonces veremos celebrar la paz sin apoteosis de intrigantes, ni apologías irónicas y carnavalescas.

LEOPOLDO BONAFULLA.

Bibliografía

DEL AMOR — *Medio de acción y finalidad social;* interesante folleto con 60 páginas de texto, original de Ricardo Mella. En nuestro número anterior hemos acusado recibo de esta obra, que hoy juzgaremos de paso, ya que á ello nos obligamos.

El título engaña á simple vista, pues á cualquiera se le figura que se trata de un estudio sobre el amor sexual. Y nada de esto. Mella hace una disertación brillante sobre el amor entre los hombres... y las mujeres. Ya con estilo vibrante como hoja toledana, ya con una placidez encantadora, atraviesa la historia humana buscando la fraternidad. Y no la encuentra, porque donde existe el interés, el amor es un mito. Lo demuestra con numerosos datos históricos y con razones incontrovertibles.

El amor que se viene predicando á la humanidad desde hace 19 siglos, no condujo á los hombres sino á la matanza y al envilecimiento. Este amor que se predica y que se vislumbra en lontananza, no es agente de acción social ni frialdad humana en la dura realidad del presente. He aquí la parte más interesante de la tésis que Mella desenvuelve.

Comunmente se cree que la prédica constante del amor conducirá á la humanidad hacia su completa emancipación. La historia lo desmiente, la realidad lo niega. Este amor será el fruto de todas las necesidades satisfechas, y no estas el resultado de aquel.

Es en vano decir á los hombres: ¡amáos y seréis felices! El amor vendrá á coronar la felicidad cuando la subsistencia individual está asegurada, cuando no medie el afán lucrativo en los sentimientos.

El folleto que nos ocupa, muy bien escrito y pensado, demuestra la preparación del autor, así como la corrección con que está impreso hace honor á la imprenta «Galileo», donde fué confeccionado.

—*La Vanguardia*, órgano central del Partido Socialista Obrero Argentino. El número 24 de esta publicación *organa* registra un suelto que prueba hasta donde puede llegar el dominio de la preocupación cuando se ensaña en los mortales. Según él, resulta que Gori *recomendó* firmar la petición dirigida al Congreso con el objeto de obtener la abolición de la pena de muerte. ¿Está seguro el colega de que hizo esta recomendación? Y de haberla hecho ¿crée, por ventura, que tiene algún significado *político* este acto?

Protestar contra una injusticia no significa recomendar que se implore la supresión de ella.

Hemos concurrido á la manifestación y á fuer de leales, no recordamos que nuestro activo compañero haya hecho tal *recomendación*. Y de hacerla, sería simplemente el deseo de una comisión organizadora del *meeting*, que había solicitado el concurso de Gori.

Conque, no tomar el rábano por las hojas, ni hacer tanta *pasquelatada*, que no parece sino que nuestro querido colega va á agotar de esta vez todos sus razonamientos *superfitifiliuticos* para convencer á los del *partido* de que los anarquistas somos feólogos consumados, con sotana, casulla y coronilla.

Y de seguro que los convence, porque casi lo estamos nosotros al ver en letras de molde el diluvio de razones aplastantes... y expectorantes.

—*L'Avvenire*, en su número 99 cierra la polémica que venía sosteniendo con *La Vanguardia*. Y hace bien. «No hay peor ciego que el que no quiere ver», y «lavarle la cabeza á un burro (perdónese el simil) es perder jabón y tiempo».

—*Nuevo Ideal*, de la Habana, siempre con material ameno y escogido.

—*Tribuna Libertaria*, de Montevideo. Notamos en los últimos números de este compañero la reproducción de *El delito en la sociedad futura*, estudio que Gori había comenzado para la *Ciencia Social*, y que luego interrumpió la enfermedad que le aquejó por un tiempo. Es de lamentar que no puedan continuar su publicación, por haber quedado incluso tan interesante trabajo.

—*La Protesta*, de Valladolid, con interesantes trabajos.

—*Rojo y Negro*, de Bolívar, (provincia de Buenos Aires).

El número correspondiente al 24 de Junio, trae un significativo grabado y variado material de lectura.

La Revista Blanca, de Madrid, y *Suplemento* de la misma, con trabajos de suma eficacia para la propaganda emancipadora.

—*La Reforma*, revista popular propagandista de la curación por el régimen natural de vida. Se publica en esta capital, calle Paraguay núm. 939.

Entre otras publicaciones recibidas recordemos:

El Nuevo Régimen, semanario federal, de Madrid; *El Pueblito*, de Tucuman; *La Lucha de Clases*, de Bilbao, *La Federación*, de Tampa; *El Noticiero*, de Mérida; *La Redencion Obrera*, de Palamós; *El Obrero*, de Badajoz; *El Trabajo* de Cadiz; *O Productor*, de Setubal (Portugal); *Revista Fabril*, de Manlleu (Barcelona); *El Obrero de Rio Tinto*, Rio-Tinto (España); *El Porvenir del Obrero*, Mahon; *El Esclavo Blanco*, Sanlúcar de Barrameda; *El Siglo*, de la Habana; *La Prensa Libre*, de Chiclayo (Perú); *El Pueblo*, de Iquique (Chile); *El Diritto*, de Coritiba (Brasil); *La Sanción*, de Quito (Ecuador); *La Aurora Social*, de Oviedo (Asturias); *El Libre Pensamiento*, de Lima; *El Acrata*, de Santiago de Chile.

Movimiento Social

ARGENTINA

Buenos Aires—Como estaba anunciado, el domingo 24 del próximo pasado tuvo lugar en el salón de la Sociedad *Unione e Benevolenza* la representación del drama *El pan del Pobre*, habiendo sido bien interpretado por los compañeros del grupo dramático *Arte Moderno*, los que fueron muy aplaudidos por el numeroso público que llenaba por completo el modesto teatro.

Terminada la función nuestro compañero Gustavo Tellarico dió una conferencia que versó sobre el significado del drama que acababa de representarse.

Durante los intérvalos de la fraternal velada se repartieron infinidad de periódicos y folletos anarquistas á la ocurrencia.

—El Sábado de la anterior semana se celebró una importante reunión de compañeros en el «Círculo Libertario», al objeto de estudiar el mejor medio posible de que en el Congreso Revolucionario de París, los Anarquistas de esta República esten ó él representados.

Después de rozonada discusión se convino en redactar un informe que detalle minuciosamente el movimiento obrero y revolucionario de este país, el que será remitido á un compañero residente en París para que él á su vez lo presente al congreso y hable en nombre de las colectividades firmantes de dicho documento.

Además de la anterior resolución acordóse someter á discusión en la asamblea de París los siguientes temas:

Los hechos individuales—por varios compañeros.

Conveniencia de publicar un diario anarquista en cada región.

Organización internacional de Círculos Libertarios.

Fundación de Escuelas Libertarias, por LA PROTESTA HUMANA.

Conveniencia de ingresar los anarquistas en las asociaciones gremiales, por *El Obrero Panadero.*

Medio más conveniente de extender la propaganda entre los campesinos, por el grupo Artículo 248—Después de la presentación de los temas, se dió lectura de las adhesiones recibidas que por su calidad dan clara idea de la buena acogida que ha obtenido entre nuestro elemento la iniciativa de los compañeros de París.

Hasta la fecha las adhesiones recibidas son las siguientes:

Unión Obrera Libertaria, del Tandil.

Nicolás di Priani y compañeros, de Mercedes.

Varios compañeros, de Tucuman.

Casa del Pueblo y *Grupo Libertario*, de Bolívar.

Varios compañeros, de Resistencia.

De Barracas al Norte, *Círculo Internacional.*

De Buenos Aires: *Comité de la Sociedad de Panaderos.* Grupos: *Luz* y *Progreso, Dispersos, Desertores, Artículo 248, Sastres Libertarios, Cap. de Amant, Varios compañeros.*

Periódicos: LA PROTESTA HUMANA, *Obrero Panadero, L'Avvenire* y *Rojo y Negro*, de Bolívar.

Se avisa á todas aquellas colectividades que no hayan recibido la circular publicada por el Comité del Congreso residente en esta ciudad, hagan pedidos de la misma ó bien manden su adhesión al *Círculo Libertario* ó á los periódicos adheridos á la iniciativa.

—El 1º del corriente en el «Círculo Libertario» se reunieron los obreros zapateros para cambiar ideas sobre la situación miserable en que se halla este gremio, procurar al mismo tiempo tomar medidas que pongan coto á la ruin y baja explotación de que son víctimas los zapateros en general.

Entre otras cosas, acordaron celebrar reuniones de propaganda á fin de que ingrese el mayor número de socios á la Sociedad para presentar varias reformas á sus explotadores.

Los que deseen tener relación con la secretaría de esta Sociedad, pueden dirigirse á la dirección siguiente: Luis Signorelli, calle Liniers, n. 495 de 8 á 10 p. m.

—La Comisión nombrada del seno de la *Sociedad de Obreros Panaderos*, está celebrando importantes reuniones públicas al objeto de activar los trabajos para que el día 6 de agosto próximo todos los obreros del ramo abandonen el trabajo en conmemoración del 13º aniversario de la fundación de la Sociedad.

Córdoba—La luz se sobrepone al oscurantismo. Nuestros amigos no cesan de batallar en esa ciudad, foco de la secular frailocra-

cia, y, para dar mayor vigorosidad á su humanitaria labor, han organizado un centro comunista Anárquico con el nombre del gran luchador Miguel Bakuniné.

Una serie de veladas y conferencias que nuestros compañeros proyectan celebrar servirá para hacer comprender á la clase trabajadora la necesidad de acabar con el parasitarismo burgués y religioso.

Felicitamos á nuestros amigos de esa ciudad por su iniciativa y les deseamos el mejor éxito.

Las publicaciones destinadas á estudiar la cuestión social estan invitadas á mandar uno ó más ejemplares á la biblioteca de dicho centro, cuya dirección es la siguiente: Nemesio Ferreira, Salta 61, Córdoba.

Bolivar—Nuestros compañeros han publicado un número ilustrado del periódico *Rojo y Negro* destinado á combatir la corrupción religiosa, que ha llamado poderosamente la atención en la localidad.

Muy oportuna la idea de nuestros amigos.

Salto Argentino—Acaba de organizarse un numeroso grupo denominado *Agrupación Expontánea*, con el fin de extender la propaganda de nuestro ideal y ayudar al sostenimiento de la prensa libertaria.

Nuestra enhorabuena á aquellos compañeros.

URUGUAY

Montevideo—Durante la quincena que acaba de transcurrir nuestro compañero Pedro Gori ha dado dos magníficas conferencias en el *Círculo Internacional* de esta ciudad, versando sobre los temas: «A la conquista del porvenir» y «La mujer y la familia».

Las ideas vertidas por nuestro amigo fueron muy aplaudidas por el numeroso público que asistió al local del *Círculo*.

También los compañeros Guaglianone, Basterra y Solitro han hecho oir su palabra entre los concurrentes al *Círculo Internacional*, dando tres conferencias desarrollando los temas: «La Religión», «La anarquía y el socialismo» y «La maquinaria y el obrero». Fueron también muy aplaudidos.

Por lo que se vé la propaganda libertaria va tomando grandes proporciones en la capital de la vecina orilla, pues, según leemos en nuestro colega *Tribuna Libertaria*, respecto á las conferencias que acabamos de mencionar á todas ellas asistió un público numeroso, siendo una de las notas más salientes la hermosa representación del bello sexo pues había más de doscientas señoras y señoritas.

ESPAÑA

Bornos (*Cadiz*)—Se ha constituido un grupo de compañeros libertarios titulado *Defensor de la Verdad*, proponiéndose combatir la política y encaminar á los trabajadores por el verdadero camino de la emancipación social.

Cartagena—Gran número de hortelanos se han declarado en huelga.

Piden aumento de jornal y desminución de horas de trabajo.

Buenos síntomas, pues supone que los obreros del campo principian á preocuparse de su condición de esclavos.

Rio Pinto—Hemos recibido el primer número del semanario El Obrero de Rio Pinto órgano de la sociedad los *Manumitidos* de aquella localidad.

Lleva un buen material de lectura y por lo que se desprende de algunos de sus trabajos nos parece el preludio de una buena obra revolucionaria.

Deseamos al nuevo colega larga y coraje para arrostrar los sinsabores que acarrea la lucha por la emancipación social.

Nuestros amigos de Reus nos comunican proyectan la publicación de una revista mensual de sociología que llevará por título *Urania*.

Le auguramos larga vida.

FRANCIA

Bordeaux—La «Biblioteca Libertaria», apenas en formación, cuenta ya con innumerables volúmenes y otros escritos de ideas avanzadas.

Próximamente se abrirá un curso de conferencias públicas.

Levallois-Perret—Los compañeros de esta localidad han fundado una Escuela Libertaria para menores de ambos sexos que cuentan con un selecto material de enseñanza y buenos é inteligentes profesores.

Marsella—Ha quedado últimamente constituido el grupo de *Estudios Sociales*. A beneficio de la propaganda celebró días pasados su primera velada familiar.

Tiene anunciadas una serie de conferencias libertarias.

ITALIA

Florencia—Acaba de organizarse en esta capital un numeroso grupo anarquista titulado *Carlos Cafiero*, y se propone publicar un periódico Socialista-Anarquico con el objeto de repartirlo gratis entre la clase trabajadora.

Lugo—Los grupos Anarquistas acordaron en una reunión general lanzar un manifiesto al pueblo antes de las elecciones explicando el por qué de la campaña anti parlamentaria y el por qué de la abstención de los anarquistas en ir al parlamento.

La próxima reunión para tratar de la adhesión al Congreso de París, se efectuará el martes 10 del corriente á las 8 p. m. en el *Centro Libertario*.

Los compañeros poseedores de números premiados en la tómbola de LA PROTESTA, deben retirar los objetos en el transcurso de este mes, después de cuyo término no se atenderá reclamo.

Comunicado

Compañeros de LA PROTESTA HUMANA:

En el número 98 de *L'Avvenire* hé leido en correspondencia dirijida al colega desde ésta un pretendido mentís que se intenta dar á lo por mí comunicado á este periódico, y que apareció en el número 94.

Yo creo que cuando se pretende negar lo por otro afirmado lo menos que se puede exijir es que el que se mete á comendar planas esté informado del asunto que trata.

Lo que comuniqué á LA PROTESTA HUMANA referente al 1º de Mayo es fiél relación de lo que en el Rosario se realizó, y de esto pudiera informarse quien se hubiese tomado la molestía de leer el relato que hicieron los periódicos burgueses *La Capital* de ésta, y *La Prensa* de Buenos Aires.

En lo sucesivo esperamos no tener que rectificar negaciones que se hacen no sabemos con que fin.

Todos los que deseen informarse de lo que dejo confirmado, afirmando lo que en mi correspondencia decía, pueden recurrir á «La Casa del Pueblo».

Se dice vuestra y de la Anarquia

VIRGINIA BOLITEN

Rosario de Santa Fé, Julio 1900.

De todas las clases de la sociedad, es sin ningún género de duda la burguesía, (la burguesía que no tiene el sentimiento democrático y que se se para del pueblo) la que prueba del modo más completo su incapacidad para dirigir el Estado. La antigua nobleza demostró que sabía conducir el gobernable de su país en sus relaciones con el exterior; sus medios eran proporcionados á su objetivo. Respecto al pueblo, comprende al menos y busca crear una sociedad mejor que la que existe, pero la burguesaí actual ni comprende el presente el porvenir. Encerrada como estuche entre las dos clases que estan encima ó debajo de ella, sientiendo más simpatías por la primera y queriendo impone una inmovilidad á la segunda, mejor se inclina hacia la reacción que hacía la marcha adelante, y aún esta reacción la efectúa malamente y sin la menor noción de dignidad.

RETTINGHAUSEN

Conferencia

Hoy Domingo á las 8 p. m. en el Centro Libertario, calle Cuyo 1351 el compañero Altair dará una conferencia desarrollando el tema: EL DELITO Y LA PENA CON RELACIÓN EN LAS FORMAS SOCIALES.

Recomendamos la asistencia á todos los compañeros y afines.

PARA EL CONDENADO

Suma anterior pesos.....	156.40
Justos.....	1.00
De Lujan—	
E. Gomez	1.50
Total pesos.....	158.90

Hacemos notar á los compañeros la necesidad de activar la presente suscripción á favor del compañero condenado por hallarse un gran déficit que cubrir en los gastos ocasionados para la defensa, déficit que pesa sobre dos compañeros voluntarios que anticiparon el dinero.

En efecto, 250 pesos hubo que entregar al abogado defensor, sin lo cual no hubiera sido posible hacer nada por nuestro amigo y como ven los compañeros lo recaudado solo asciende á la suma de 158.90.

Esperamos que no caerá en olvido nuestra advertencia.

PARA UNA VICTIMA DI MONTJUICH

Suma publicada en el número anterior	ps. 58.12
Bellinghini	» 0.25
Del Salto Argentino — Agrupación espontánea	» 6.00
Total pesos	64 37

SUSCRIPCION VOLUNTARIA

PRO-BATACCHI Y DEMÁS COMPAÑEROS QUE HAN SUFRIDO MÁS DE VEINTE AÑOS DE PRESIDIO.

Suma anterior pesos 227. 0.10.

De Lujan—E. Gomez 1.50.

De Montevideo—Lista á cargo de Luis Moglia—E. U. C. 0.05—M. M. 0 08—L. M. 0.20—P. S. 0.10—M. 0.10—Espartaco 0.10—Ravachol 0.10—R. S. 0.10—P. M. 0.10—Viva l'Anarchia V. C. 0.10—Un compañero de causa 0.10—Un cualquiera 0,10—Filippo 0.05—C. B. 0.10—Un sombrerero A. T. 0.10—Uno falta 0.10—Viva l'Anarchia 0.10—G. B. 0.20—Un burgues contra su voluntad 0.10.

Total pesos 2.00 oro equivalentes á pesos 4,80 moneda argentina.

De San Paulo (Brasil)—Grupo «Fermin Salvochea»—F. B. paga M. G. Reis 1.000—M. G. 1.000—P. Puerta 500—Pilario S. 1.000—P. Z. 500—R. U. 500—N. N. 1.000—Colar 500-Luis Nevellia 500—P. Alguera 500—P. Alguera 1,000—Antonio L. paga M. G. 500—Qualoni Luigi 1,000—Guerini Romeo 1.000—Antonio Alcoña 1.000—Caliani 1,000—Giuseppe Capaccioli 1.000—Luigi Saragoni 1.000—Purifico Sclavi 1.000—Primo Turci 1.000—Francesco B. Romero 1.000—Secchiero Antonio 1.000—Paolini Carlo 1.000—Mariani 500—Marconi Pietro 500—Suseto Roman 500—José Cipparoni 1.000—Balzani Adolfo 1.000—Cataldo Bellacqua 500—Manuel Jurado 500—Gregorio Bora Blanco 1.000—Juan Blavo 500—Manuel Fernandez 500—Antonio Zavagora 500—Panza Arregra 500—Gabriel Sanchez 500—Juan Ramon 2.000—Luis Lughori 1 000—Poré de can 1.000—Manuel Pareto 500—Total 3 listas: Reis. 33.000. Equivalentes á pesos 13.30 moneda argentina.

Total pesos 146.70

Suscripción voluntaria

á favor de «LA PROTESTA HUMANA»

LISTA NÚM. 88—*Capital*—Grupo «Luz y Progreso»—Barbis 0.10—Un alto 0.10—Julián Mallo 0.30—Recolectado en el Centro Libertario el dia 21 de Junio 0.75—Recolectado en la función del «Pan del Pobre» 3.30—En el Centro Libertario el dia 24, 2.40—El dia 1º de Julio 1.40—Domingo Fuentes por un trimestre del Suplemento 1.00—Juan Zanolli 0.40—Del *Rosario de Santa Fé*—José J. Sena 2.00—Total 11.75—Repartidos 5 ps para el núm. extraordinario del «Obrero Panadero» y lo demás para «La Protesta Humana».

Grupo «Cigarreros»—Ramirez 0.20—Quintin 0.20—Acevedo 0 20—Gutierrez 0.20—Dexter 0.10—Bartolito 0.10—Ravachol 0.20—Gabino 0.10—Castro 0.10—Francisco Negro 0,20—Quevedo 0.20—Núm. 12 0.20—Carolo 0.10—Salercay 0.10—Blás M. M. 0.20—Rener 0.20—Luna 0.30—Núm. 11, 0.10—Rosas 0.10—Manuel 0 20—Total ps 3.40.

Uno 0.10—Travati 0.05—Rosico 0.10—Muñoz 0.10—Domingo Laterre 1.00.

Lista del Puerto—José Perez 1.00—Juan Freires 0.10—Ramón Vazquez 0.10—Ronso 0.06—Miguel Garrigno 0.10—Un guillotinador 0.20—Antonio Claro 0.10—Manuel Castro 0.05—Sobrante de una comida 0.25—Tove 0.10—Uno que le han embargado los muebles 0.20—Un lechero 0.20—Uno que le dió la B... al encargado 0.20—M. R. 0.20—Regian 0.20—Rabanell 0.20—Total 3.60.

De Bahía Blanca—N. Gonzalez 1.00—J. V. Carballo 1.00—F. Rodriguez 0.50—M Perez 1.00—José Gengo 1.00—Dionisio Culleron 1.00—Antonio Monti 0.50—Domingo Mozzili 1.00—Un cavaliere d'industria 1.00—H. T. 1.00—Santiago Cillo 0.50—Verdier 0.50—Enrique Granda 0.50—Un perseguido 1.00—Total ps. 11.50—Repartidos 3 ps. para «L'Avvenire»—2 ps. para «El Rebelde»—2 ps. para folletos y 4.50 para «La Protesta Humana».

De Magdalena—Un zapatero 0.10—Juan Modino 0.20—El ciego 0.50—Uno que quiere c... á León XIII 0.20—Total 1.00.

Por conducto de la Libreria Sociológica.—Jaime Barba 0.25—Domingo Mora 0.50—Ricciotti Parodi 0.15—Juan Magnoli 0.20—Bonfiglio 0.25—Romeo Ferrari 0.10—Palet 0.10—Pezzetti 0.30—Uiyenois 1.00—Vannucci 1.00—Speranza 0.15—Pastini 0.20—Uno 0.10—Peracchi 0.20—Staffa 0.10—Vocente Mora 0.20—Como quiera 0.20—Uno que no encuentra justicia 0.30—Venezia 0.25—Uno 0.15—Torretta 1.00—Agrupación expontánea 1.00—Un progresista 0.20—Librero Paseo de Julio 0.50—Un affamato 0.75—Un anarquista 0.05—Abajo la burguesia 0.05—Tre amici 0.25—Josefa Sol Jel porveuir 0.10—Justus 1.00—Menelich 0.30—Alejo Velez 0.20—«Grupo Sombrereros» Lista publicada en *L'Avvenire* 2.50.

Grupo de los Corrales.—Serafin Romero anarquista 0.20—Un malechor 0.10—Le rompo un ojo al papa 0.02—Luchar es vivir 0 10—La lucha es vida 0 10—Un rebelde 0.10—Un revolver para matar Roca 0.20—Una bala envenenada 0.10—Un malechor 0.10—Un farriata 0.10—Un canflinflonro 0.10—Antonio Vacanna 0.10—Un dizo del papa 0.20—Cualquiera cosa 0.10—Nizo del Pueblo 0 05—Libre pensador 0.60—Malechor 0.10—Riso 0.05—Como Te paverea 0.10—Un Rebelde 0.10—Viva l'anarchia 0.10—Domingo cansoniere 0.05—Uno que profesa la calma antes de la violencia 0.10—Frignani G: 0.20—Un volontario 0.10—Malechor 0.10—Juan Quesado 0.10—José Cels: 0.10—N. N. 0.06—Total 376—Grupo «Dolce far niente»—Guidici Lodovico 0.15—Uno que vende el Rei Umberto 0.05 Guerra ai farabutti 0.20—Muerte a los Aurgeses 0.20—Non riconosco Autoritá 0.10—Un desesperado 0.10—José Marabotti 0 10—Un compañero 0.10—Voluntá propia 0.20—N. N. 0.20—Un faccin da scimmiotto 0.20—Segaiuolo porpóruo 0.05—Totale 1 65.

De Lujan.—A. R. Ferretti 0.10—Un liberale 0.10—C. S. R. 0.10—V. de Miguel 0.20—E. Gomez 0.20—Pedro Salinas 0.20—Un libertaire 0.10—B. Zalio 0.10—La mas linda 0.10—R. P. 0.20—Un sillero 0.05—S. C. R. 0.20—J. Santamaria 0.20—F. Amblard 0.20—D. Rosco 0.40—Un nuevo compañero 1.00—Ramon Diz 0.50—T. Valverde 0.50—Marciandi A. 0.25—Molina 0.50—S. Maraggi 1.00—J. C. 3.75—Total $ 10.00.

De la Magdalena.—De la panaderia Anti burguesa de S. Entrambarrios 1.00

De Bolivar.—J. Saiani 2.00.

De San Isidro—Por conducto del zapatero 2.00.

Del Puerto Militar—1.75.

De Belgrano—José Nicoli 0.75.

De Santa Fé—«Centro Obrero»—Por el tio perozo 0.50—Un rebelde 0.20—Una balla 0.20—Pedro Varess 0.10—Luis Diebel 0.10—Pablo Lescano 0.40—Un anarquista 0.20—Abajo el clero 0.20—M. Montors 0.20—Uno que quiere la revolución social 0.35—F. Bautista Girosa quiere la R. S. 0.50—Luis Clabot 0.15—Abajo la burguesia 0.10—Revienten los curas 0.10—Viva la anarquia 0.10—Enrique Faincoriro 0.05—Vorrei vedere il Re sulla bocca di un cannone 0.20—L. E. C. 0.30—Un cura 0.50—Un imbecille 0.50—Spedalieri 0.50—Abajo los tiranos 0.20—Luis C. 0.10—Total 5.90.

Gasto de correo 0.20—Resta 5.70.

De Santa Fé—Grupo «La Aurora»—Giuseppe Zanelli 1.00—Dai compagni di San Cristobal 1.00—Trovati fra il vino 0.10—Un tio matos 0.20—Adolfo Santini 1.00—Adelante 0.25—Pablo C. 0.30—Amor libre 0.30—Busalia 0.35—Un almacenero B. 0.50—Total 5.00.

De San Paulo (Brasil)—Grupo «Fermin Salvochea»—Por folletos 3.500—P. Albuera 1.000—J. Baro 2.000—La Luna 2.000—Bautista Perez 5.000—Juan y Ramón 5.000—J. Garcia C. 2.000 J. Sisto 2.000—Hilario 1.000—L. E. 5.000—Uno y una libre pensadora 2.000—A. Romero 1,500—M. Fardo 2.000—J. Cuerto 1.000—M. M. 3.000—A. C. 1.000—A. G. 2.000—G. B. Nerón 5.000—Un chato 1.000—Uno de puento genis 1.000—J. A. 2.000—R. H. 1.000—A. Puerta 1.000—G. Sanchez 2.000—M. G. 2.000—Vakón 1.000—25 centavos de J. S.—Total de la presente lista 52.500 reis.

Repartidos en la forma siguiente:—25 pesetas, que el Grupo remite á Soledad Gustavo, en Madrid su costo fué 26.000 reis.—2.000 importe de correo, restan 24.500 que en papel argentino dieron 9,75 más 25 centavos el total 10 ps. remitidos á Buenos Aires, 5 pesos para la «La Protesta Humana» que publicará la presente lista—3 ps. para «El Rebelde» y 2 ps. para la biblioteca del «Obrero Panadero».

Venta kioscos 2.75—Suscrición fija 1.00.

Total recibido por conducto de la «Libreria Sociológica» ps. 55.46.

Total recolectado para el presente número	Ps. 76.04
Sobrante del número anterior.....	» 60.27
Total.....	Ps. 136.31

GASTOS:

Tiraje de 3.500 ejemplares del presente número.....	Ps. 61.50
Gastos de expedición y otros.....	» 15.60
Expedición premios tómbola.....	» 1.50
Total.....	Ps. 78.60
Sobrantes.....	Ps. 57.71

CORRESPONDENCIA ADMINISTRATIVA

Reus—J. S.—Recibí la tuya. Escribiré.—J. V. Salanes.

Paris—D. Sacchetti—Recibí periodicos. Espero carta prometida. Escribiré.

Lisboa—J. Ch.—Escribi.

Barcelona—Urania—Escribiré—G. I.

Rosario—J. J. Sena—Estoy de nuevo en esta. Manda lo que te se ofrezca.

Cárlos Cáceres—J. M. Atendida la tuya. No se recibieron los 4 pesos que dices.

Magdalena—M. T.—Recibida la tuya. Contestaremos.

Rosario de Santa Fé—B. D. Perez—Recibida la suya. Aceptamos gustosos la colaboración. Por olvido involuntario no se ha contestado á las suyas.