

LA PROTESTA HUMANA

PERIODICO ANARQUISTA

Suscripción
Trimestre..... \$ 1.00
Semestre..... " 2.00
Año..... " 4.00
Paquetes de 25 ejemplares pesos 1.00
Pago adelantado

Sale todos los Sábados

Numero suelto: DIEZ CENTAVOS.

Dirección:
G. Lafarge
Calle Chile núm. 2274
BUENOS AIRES

Mas sobre la huelga general

«La Vanguardia» de la pasada semana dedica su artículo de fondo á refutar el nuestro sobre la huelga general, publicado en el núm. 108 de LA PROTESTA HUMANA.

Como recordarán nuestros lectores, en dicho número declaráramos nuestra desconformidad con un editorial del órgano socialista, destinado á combatir, con más odio que razón, la huelga general.

En su primero, como segundo artículo, «La Vanguardia» no llega hasta el extremo de declarar guerra abierta á la huelga general, pero antepone tantas reticencias y prevenciones á ella, que relegan la idea de un paro general de los trabajadores á tiempos tan lejanos, que ya habrán muerto de hambre los hijos y los nietos de la generación actual.

De este criterio se deduce que los trabajadores de hoy deben considerar la idea de la huelga general como la última de sus aspiraciones, y que los socialistas demócratas no hacen método de lucha de ella, admitiéndola por fuerza, porque los trabajadores conscientes van á irían á ella sin preocuparse de las condenas y de las excomuniones de marxismo internacional.

Notamos, sin embargo, en el segundo de dichos artículos, que va muy lejos de sostener muchas falsedades que como argumento de fuerza para combatir la huelga general se estamparon en su primero: son ellas que se hayan efectuado ensayos de huelga general en varias naciones con éxito muy desastroso; que sea una arma muy peligrosa la huelga general; que sean lecciones terribles para la clase trabajadora argentina las luchas sostenidas en el pasado, por cuanto de ellas sólo obtuvo beneficios de que en parte aún hoy goza, y que no hay tales sangrientas llagas en la clase trabajadora de este país á consecuencia de aquellas luchas, como afirmó «La Vanguardia», sino menos horas de trabajo en algunos oficios, más respeto para los trabajadores y ejemplares precedentes que imitar.

Y ahora, vamos al artículo de Sesma, ó sea al segundo de «La Vanguardia».

Principia con una consideración inocente. Dice: «Yo no veo por qué razón los anarquistas se han de ocupar de lo que dicen los socialistas sobre la huelga general.» Como á expediente de mayor brevedad, podríamos contestar por qué nos da la gana, por lo mismo que se ocupa Sesma de lo que decimos los anarquistas; pero á mayor abundamiento de razonamientos, decimos: por qué creemos poco humano se falseen los hechos y las cosas, mas por espíritu de banderín que por ignorancia, cuando se trata de los intereses de los trabajadores.

A renglón seguido, dice Sesma que «es tonto romper lanzas sobre si se llegará ó no á la huelga general, sobre si será buena ó será mala». En realidad, tonto es combatirla con mentiras y oponerse á ella sistemáticamente, con triviales pretextos, como lo han hecho los socialistas en todas partes con sus periódicos, sus discursos y sus artimañas en las sociedades de resistencia, siempre que los trabajadores han tratado de ensayarla. Tonto, por no decir otra cosa, es que todos los congresos socialistas se hayan pronunciado contra ella, y que el celebrado el año pasado en París sancionara «que la idea de huelga general es prematura», cuando se sabe que ésta va ganando cada día más la conciencia del proletariado europeo, a pesar

la guerra disimulada sorda que le han declarado los marxistas desde el congreso de París de 1880, época en que se dieron cuenta de que en no lejana fecha podría ser una realidad, realidad significativa de la muerte de su método de lucha política y de su teoría de la *evolución legal y científica*.

Sesma abre después un parangón entre lo dicho por «La Vanguardia» del 19 del pasado y LA PROTESTA HUMANA del 26, sobre la oportunidad de declarar la huelga general, y lo cierra declarando que ambos periódicos están de acuerdo en que dada la corrupción, la ignorancia y la desorganización de la clase obrera argentina, hoy es imposible entablar ese método de lucha.

Naturalmente, nosotros no vamos á negar que la corrupción, la ignorancia y la desorganización de la clase obrera es un hecho, desgraciadamente; como tampoco proclamamos la absoluta posibilidad de una huelga general hoy, pero no hacemos paganda contra ella, que es lo que condenamos, como lo hace «La Vanguardia».

Nuestro disentimiento con los socialistas sobre este punto consiste en esto: mientras ellos se pronuncian contra esa tendencia revolucionaria de los trabajadores, nosotros la propagamos; mientras ellos tomean desde todas sus posiciones ese método de lucha económica, nosotros lo defendemos; mientras ellos la consideran de éxito dudoso, presentándola como arma de dos filos en manos de los trabajadores, y mientras no desperdician recurso ni medio para desviar al proletariado de las corrientes que lo llevan á la huelga general, nosotros la consideramos de éxito seguro, de arma decisiva, é inculcamos á los trabajadores la necesidad de adoptarla en todas las ocasiones que se le ofrezcan y encaminamos, siempre que podemos, las fuerzas obreras en lucha contra la explotación y el capital á solidarizar sus esfuerzos y á declarar general la lucha. Opinamos que si nadie hubiera abierto la boca para propagar el socialismo, por razones que impongan su advenimiento, por grandes motivos que tenga para justificar su existencia, nadie conocería sus principios, las fórmulas en que se basa y en virtud de qué su implantación es necesaria para el progreso humano. Todo el mundo diría que las cosas andan mal, que es imposible la vida, que hay necesidad de un cambio radical, pero nadie se daría cuenta del cómo ni por qué, si no hubiera habido quien vulgarizase estos ideales. Lo mismo sucede con la huelga general, como con todo principio y teoría nueva. Si los que tienen motivo para conocerla callan; si los que deberían propagarla la ocultan; si los que deberían exponerla tal como es sólo ofrecen á los cerebros ignorantes que pretenden educar, sus defectos reales ó supuestos, preguntamos nosotros: ¿qué resultados se pueden esperar de una tal propaganda?

La razón dice que deben ser necesariamente negativos.

Agrega Sesma «que hacemos el panegírico de la soñada huelga general, y que creemos ver á los trabajadores del porvenir conscientes, unidos é instruidos, depone en un día dado las armas del trabajo é imponerse silenciosamente al capitalismo imperante». Y añade, sentado plaza de sesudo, «que los socialistas no se forjan ilusiones ni pretenden en sus filas ilusos ni engañados».

Nada más cierto. Los socialistas no sue-

ñan con huelgas generales, pero tampoco piensan en ellas.

No se acuerdan de que los trabajadores pueden redimirse por su propio esfuerzo, porque sueñan con la alta gloria de redimirlos por sanción legislativa.

No admiten ilusos ni engañados en su partido, pero si nos tomáramos la engorrosa molestia de interrogar á cada uno de sus afiliados, encontraríamos que lo son todos los modestos y leales que, sin aspirar á gefaturas ni poltronas, confían en una emancipación fatalista y evolutiva que nadie verá efectuarse.

Antes de que Sesma previera nuestro asombro, ya sabíamos nosotros que la huelga general era lo de menos para los socialistas: la proclaman *soto-voce* diariamente, aún cuando á voz en cuello protesten de ello á vuelta de hoja.

Lo grande, lo sublime para los legalitarios, no es que el pueblo huelgue sino que vote, intuyendo apenas el por qué.

Después, Sesma deja de mano la huelga general y se entromete á discurrir sobre una porción de cosas más, lo que no obliga á seguirle, cazando gazapos.

Afirma que «los socialistas dicen las cosas tal cual las ven y entienden», menos cuando lo hacen al revés, á imitación de cada quisque cuando le conviene. Agrega que no «halagan las pasiones ni la fantasía de los trabajadores». Esto sería verdad si ofrecieran menos ó nada como lo hacemos nosotros. Los socialistas han llegado hasta halagar los intereses de la burguesía, prometiéndole que cuando efectúen la expropiación de la propiedad, indemnizarán á sus poseedores...

Tanto peor para los socialistas si no creen que los trabajadores lo son todo y que son capaces de hacerlo todo. Desconocemos nosotros toda otra fuerza superior á la de los trabajadores. Eduqueselos y ellos harán el resto.

Y si desgraciadamente así no sucediera, habría que volver á comenzar.

Otro gazapo, y de magnitud, es el que se le escapa irreflexiblemente á Sesma, cuando afirma que «la burguesía ataca más á los socialistas que á los anarquistas, porque vé en los primeros el verdadero enemigo».

Aquí hacemos piadosa gracia al articulista, fiados en el buen criterio del lector. En cuanto á nosotros, para acabarnos de convencer, sólo deseamos que se nos demuestre ese galimatías.

Llegados á este punto, nos es necesario saltar varias líneas del artículo que comentamos, porque en nada nos atañen. En nuestra carrera damos de bruces con el siguiente refrán, que Sesma clasifica de genuinamente anárquico, y que dice al pie de la letra: «piensa mal y acertará».

Confesamos ingenuamente nuestra ignorancia, mientras quedamos desconcertados ante la sabiduría y los progresos que en el estudio de la filosofía anarquista ha hecho nuestro contrincante. ¡Vaya por donde nos sale un argumento de fuerza del cual ni siquiera sospechábamos su existencia!

Saltamos unas líneas más, á las cuales poco tendríamos que replicar, y nos encontramos con el siguiente párrafo: «Que á otros toque la triste gloria de predicar el hambre libertará á los pueblos.»

Queremos suponer que Sesma no nos achacará á nosotros semejante disparate. Creemos no haberlo dicho nunca, supuesto que nos sabemos demasiado que con un pueblo hambriento se va solamente á saciar el apetito, no á conquistar el derecho á la vida.

Cuando hemos hablado de que las masas hambrientas son las que efectuarán la revolución social, no hemos querido referirnos á las masas famélicas que no comen. Nos hemos valido de este neologismo, entendiendo por masas hambrientas el pueblo desheredado, empobrecido, harto de sufrir necesidades físicas y morales no satisfechas; pero con plena comprensión de todos los derechos y prerrogativas que al hombre como á ser humano le corresponden. Concebimos al individuo con necesidades mil que satisfacer y le llamaremos hambriento mientras por culpa de la sociedad, satisfaga solamente las perentorias de la alimentación, en detrimento de las morales é intelectuales.

Conste, pues, que no reza con nosotros creer que puedan efectuar la revolución los muertos de hambre y los famélicos.

En el último párrafo del artículo en cuestión, se lee: «Que á otros toque la satisfacción de predicar por sistema la acción violenta.»

El autor de este descargo debería primero habernos demostrado la posibilidad de transformar la sociedad por otro medio. Debería citarnos algunos ejemplos de que la sociedad haya pasado de un sistema de regirse á otro, sin sacudidas violentas, lamentables si se quiere, pero también imprescindibles.

La violencia propagada por sistema nos llevaría á practicarla en todos los momentos y á todos los excesos y eso no sucede: la violencia no la propagamos nosotros: nace de la injusticia humana, flota en el ambiente, y, dado el modo de ser de la sociedad, se impone á todos como único juez capaz de dirimir en las contiendas sociales. Esto no tendríamos que decirselo á un socialista, pero como simula ignorarlo, ahí queda.

Termina Sesma su trabajo, que sus correligionarios habrán apreciado notable, con el siguiente desahogo lírico: «El odio á los hombres ha levantado un solo monumento en la tierra: la guillotina!...» Al cual podría oponerse este otro: El amor á los hombres ha elevado un solo monumento: la cruz!... y en él se sacrificó la mansedumbre y la inocencia.

Con ambos, la moral social no ha cambiado todavía: la sociedad se compone aún de lobos y lobos prontos á devorarse, hasta el advenimiento de un estado social que los transforme en hombres.

«Electra»

El Zola español, Benito Pérez Galdós, ha compuesto el drama «Electra», y como un reto audaz lo ha lanzado á las tablas del «Español», en Madrid.

Los diarios registran en sus respectivas secciones telegráficas la noticia de un éxito inmenso: para la obra del feliz autor de «Los Ayacuchos». Ella parece haber sido la piedra de toque del alma nacional. Todas las provincias españolas han sentido la conmoción de la descarga eléctrica de Galdós, que acaba de producir en Madrid, en la sala del teatro «Español», un diluvio de aclamaciones delirantes.

La chispa ha brotado, pero la *Hesperia* de Alfonso XIII no está más adelantada que la *Galia* de Luis XVI antes de la Revolución. La España actual no es la patria cariñosa de los Pi y Margall, Ganivet, Unamuno, T. del Mármol, Galdós, Urales; estos más bien son productos transpirenaicos. La España actual es la tierra de los *Sanchos* aquíjotados. Por eso asombra el efecto

