

LA PROTESTA HUMANA

PERIODICO ANARQUISTA

Subscripción
Trimestre..... \$ 1.00
Semestre..... " 2.00
Año..... " 4.00
Paquetes de 25 ejemplares pesos 1.00
Pago adelantado

Sale todos los Sábados

Numero suelto: DIEZ CENTAVOS.

Dirección:
G. Lafarge
Calle Chile núm. 2274
BUENOS AIRES

URGENCIA DE LA HUELGA GENERAL

La organización de la huelga general no debe considerarse como una aspiración secundaria del proletariado, sino como una necesidad urgente. Cuanto más se tarda en organizarla y en utilizar este potente medio de emancipación y de lucha societaria, menores serán las probabilidades de éxito.

Y es que son dos los factores principales que han de contribuir á dar la victoria á los proletarios; el número de ellos, y la imposibilidad absoluta en que se halla la sociedad de prescindir de su precioso concurso.

Pues bien, los progresos constantes de la ciencia aplicada á las industrias — y prostituida por nuestra sociedad—tienden diariamente á reducir la importancia de ambos factores. El desarrollo de la maquinaria hace disminuir el número de los productores, verdaderos parias cuyo concurso se aseguró el capital echando á esos desgraciados un mendrugo de pan.

En la época en que las máquinas no existían, cuando cada obrero industrial era un artista y cada agricultor una máquina de carne y hueso, los parásitos religiosos, autoritarios y capitalistas hubieran quedado sin defensa ante el primer paro general organizado por los que todo lo producen con su exclusivo esfuerzo artístico y muscular. El Estado no hubiera podido, como ya lo hace ahora, como lo hará más tarde en mayor escala, mandar soldados á bajar en el puesto abandonado por los huelguistas, pues si seis horas bastan á veces para enseñar á medias el manejo de una máquina, son insuficientes seis meses para formar un artista industrial.

Los privilegiados lo han comprendido siempre así. Por esto han tenido buen cuidado de no dejarle al trabajo ni una sombra de libertad. Se la han negado con tanta más saña cuanto mayor ha sido el poder, oculto, pero efectivo, de los trabajadores. Los ilotas, los esclavos, los siervos, los proletarios modernos, han sido las etapas sucesivas por las que ha pasado el productor, que ha explotado el capital y ha tiranizado el Estado, mientras las religiones todas le han aconsejado la humildad y la obediencia.

Actualmente empieza el productor á tener conciencia de su fuerza, pero halla rivales terribles en las máquinas que él mismo fábrica y en las materias que extrae de la tierra. La cantidad de fuerza mecánica arrancada de las estrañas de nuestro planeta es fabulosa. La combustión de solo un kilogramo de carbón, suponiendo que tuviera lugar en un minuto, equivaldría al trabajo de seiscientos robustos caballos. En cuanto á las máquinas, cada nueva invención, en vez de ser un auxiliar para el obrero, se transforma en rival peligroso, en instrumento de miseria.

Esto ya es lamentable. Más al fin y al cabo, la cosa no está aún del todo perdida, pues los combustibles tienen que ser arrancados de la tierra por mineros y tienen que ser fabricados por mecánicos los grandes instrumentos del trabajo. Pero ¿y mañana?

Muy pronto el gran principio científico de la reversibilidad de las energías habrá cambiado las condiciones del trabajo agrícola e industrial. Este principio, que ha dado ya resultados asombrosos—telégrafo, teléfono, fonógrafo, transmisión de la fuerza á distancia, etc.—promete dar resultados más prodigiosos aún. Máquinas generadoras

envían ya centenares de caballos de vapor á grandes distancias; la energías de no pocos saltos de agua ha sido ya utilizada de este modo. Otras muchas más potentes, lo serán pronto. Y cuando se pueda transportar á distancia los millones de millones de kilogramos que representan las mareas diarias, los capitalistas podrán contemplar sin temor la perspectiva de una huelga general de los mineros, la cual, hoy aún, bastaría para traer consigo, con la falta de carbón, el paro general de todas las industrias.

Habría entonces, ya lo sabemos, la posibilidad de parar el trabajo fomentando una huelga de los empleados de las compañías de electricidad, encargadas de distribuir la energía á domicilio. Pero estos empleados, menos numerosos y más fácilmente sustituibles que los mineros, podrían, gracias á la habilidad de los capitalistas, haber llegado á formar un Cuarto Estado con intereses personales ligados á los del Capital, Cuarto Estado á cuya creación tienden, consciente ó inconscientemente los socialistas autoritarios como lo han demostrado repetidas veces nuestros buenos amigos Kropotkin y Tcherkessoff.

En resumidas cuentas, la huelga general podrá ser aún, durante algunos años, un arma de combate irresistible, si hay energías suficientes para sostenerla. Más tarde las condiciones de la lucha habrán cambiado. Es, pues, urgente pensar cuanto antes en organizarla. Los obreros que so pretexto de prudencia—que es cobardía cuando no traición—se oponen á la realización de este movimiento, son los peores enemigos de la emancipación del proletariado.

Que habrá que sufrir, es posible. Pero Luis Blanc pedía á los revolucionarios franceses tres meses de sacrificio para salvar la República; ¿no pediríamos al proletariado tres semanas de sufrimiento para lograr su emancipación? Podrá haber discordia también, quién lo duda. Pero, como ha dicho muy bien Babeuf «más vale la discordia que una horrible concordia en la que hay gente que se muere de hambre».

TARRIDA DEL MÁRMOL.

Los antiorganizadores

Me falta tiempo y humor para leer muchas cosas; pero me haré cargo de lo que he leído referente á mi trabajo sobre organización obrera, descartando lo que no me atañe directamente.

Empiezo por declarar que nunca he podido comprender qué quiere decir *antiorganización*. Comprendo que se sostenga que una organización es mala por razones ó hechos que lo demuestren, ó que sea buena por los beneficios que reporte. Pero ser antiorganizador no concibo cómo puede ser, cuando en todas las cosas naturales y sociales todo es organización, y si llega un estado de disgregación es para constituir nuevas organizaciones, satisfaciendo nuevas necesidades.

Y menos puedo capacitarme del verdadero valor del concepto *antiorganización*, cuando los mismos antiorganizadores declaran:

«Somos antiorganizadores frente á la federación de grupos anarquistas, reconociendo, sin embargo, que puede y debe llamarse Organización Anarquista á los grupos constituidos por afinidad... etc.»

Grupos constituidos, organización anarquista, y ser antiorganizadores frente á la

federación de grupos anarquistas, francamente no lo entiendo, no lo puedo entender.

Se me figura que más lógicamente se diría:

—Reconocemos que no puede prescindirse de la organización; pero queremos la organización más libre concebible á nuestro entender; y estamos en contra de tal ó cual otra forma de organización, porque la juzgamos autoritaria, ó por otras fundadas y lógicas razones.

Y tuviesen ó no razón contra tales ó cuales organizaciones, dejarían el absurdo de llamarse antiorganizadores, porque ello está fuera de la naturaleza, ni la sociedad libre que todos queremos podría subsistir sin organización, porque sociedad y desorganización ó antiorganización son términos que se repelen, pues sin organización no hay sociedad posible.

Viniendo á las censuras á mi trabajo, claro es que no lo stacan por tener algo malo, sino porque se trata de organización. No siendo antiorganizadores ó organizadores como ellos, exactamente, que debe ser, por lo visto, la quintaesencia de la ciencia social, todo lo demás para ellos es autoritario, perverso y casi inquisitorial. Es así que se logran ciertos efectismos para los que no piensen hondo, como es muy comodín decir esto es malo, porque á mi me da la gana de llamarlo autoritario y otros calificativos, cuando lo que precisaría sería demostrar no sólo los inconvenientes de una organización, sino la estructura de otra mejor que respondiera á las necesidades que se tienen en vista.

Con esta base podríamos discutir. Pero si yo me propongo el estudio de la mejor forma de asociación de trabajadores, porque creo ello una necesidad imperiosa y útil y altamente conducente á la emancipación social, y los antiorganizadores creen no ser esto necesario ni útil ni procedente, y, por tanto, que nada les importa sino sus microscópicos grupitos, fácil es concebir que podríamos discutir toda la vida sin llegar á solución, perdiendo lastimosamente el tiempo.

Todo lo demás carece de lógica, á mi entender.

Mas, veamos las objeciones que se hacen fundamentales, entre mucha palabrería, y simulando que son tantas que no pueden almacenarlas en sus cerebros.

Totál dos argumentaciones. La primera es que no encuentran bien el nombramiento de comisiones para el estudio de los asuntos que afecten á las sociedades obreras; y la segunda, sobre el modo de juzgar y penar al individuo socio que, faltando á sus compromisos y al compañerismo, cometa una indignidad.

Si no admitimos el hecho de la conveniencia de las agrupaciones de oficio, tan afeos y quizás más que muchos grupos, no hay para qué discutir, lo repetimos. Pero si admitimos la sociedad obrera, ¿se me quiere decir en dónde está la inconveniencia ni el autoritarismo en la división del trabajo, en el estudio por comisiones, para mejor ilustrarse y resolver la sociedad en pleno? ¿En qué se ataca la libre iniciativa y la libertad del obrero?

Respecto al segundo punto: en una sociedad de hombres libres, que se comprometen á trabajar por la causa común del trabajo, un individuo, varios individuos, se convierten á sabiendas en *rompe huelgas* (caso bien repetido), trabajando á favor de los burgueses; un individuo ó individuos hipócritamente ó atendiendo sólo sus miras

egoistas mal entendidas, ingresan en la sociedad obrera, y en los momentos en que se requiere la abnegación más grande, ejercen el espionaje, son delatores y polizontes contra sus hermanos; ¿en nombre de qué principio liberal y libertario ha de condenarse que los hombres de bien arrenjen de su seno al traidor? No se pide ni la cárcel ni el patíbulo; pero ¿no se tiene un perfecto derecho á no querer como hermano al miserable que todo lo compromete? Y si yo pido que se establezcan todas las garantías y defensas para que no se aborrezca á un inocente calumniado (que todo puede suceder), y se esclarezcan bien los hechos, ¿falta á la justicia? ¿se me ha de acusar, por ello, que remedo procedimientos gubernamentales y jurídicos?

Que todos los obreros contesten en conciencia. Los mismos antiorganizadores, si en sus grupos organizados se entromete un traidor, ¿no lo rechazarán, no lo expulsarán de su seno? ¿le seguirán tratando fraternalmente para no aplicar la pena más suave al inicuó?

Yo no creo esto, como no creo que no sea justo lo mismo en una sociedad obrera. Esto es todo.

Y por lo mismo casi me resistía á ocuparme de ello.

Pero ya que he tenido esta complacencia, siquiera para que no prosperasen ciertos efectismos, como si no tuviésemos en qué emplear mejor el tiempo, séame lícito afirmar una vez más mis profundas convicciones.

No niego ni negaré que los hombres consagrados á la propaganda neta de sus ideales contribuyan grandemente al triunfo de esos ideales; pues al fin y al cabo todo progreso social se debe al entendimiento, á la idea.

Pero también afirmo que las evoluciones humanas se verifican por la fuerza.

Es, como dije en mi último trabajo, la idea y la fuerza lo que hace marchar la sociedad humana hacia su perfeccionamiento.

La fuerza tal vez no sería necesaria si no hubiese intereses creados, conservadores, que se oponen á todo avance; mas estos intereses creados reaccionarios, disponen de fuerzas muy bien organizadas, por desgracia nuestra, para resistir todo progreso. Así es que, para que la razón y la justicia triunfen, necesitan apoyarse en la fuerza.

¿De dónde sacaremos esa fuerza? ¿De los grupitos solos? El buen sentido y una larga, larguísima experiencia indican y enseñan que son precisas todas las fuerzas populares para contrarrestar las del enemigo.

¿Y cuándo se ha visto que fuerzas desorganizadas valgan lo que fuerzas organizadas? ¿Qué duraría la tiranía si fuertes agrupaciones bien inteligenciadas efectuasen un movimiento revolucionario al unísono? ¿Y cuánto no durará siguiendo la desorganización de las huestes proletarias? No me parece que los hechos diarios puedan desmentirse tan fácilmente.

¿Y qué mejor preparación liberal y libertaria que las organizaciones obreras, á la par que la activa propaganda de quienes sepan hacerla?

Además: se revuelcan en la impotencia los antiorganizadores, y ya han acabado los fuegos de un período crítico, de depuración filosófica verdaderamente, en el que quemaron todos sus castillos de pirotecnia; porque contra todas las raras teorías y extravagancias de procedimiento, que

