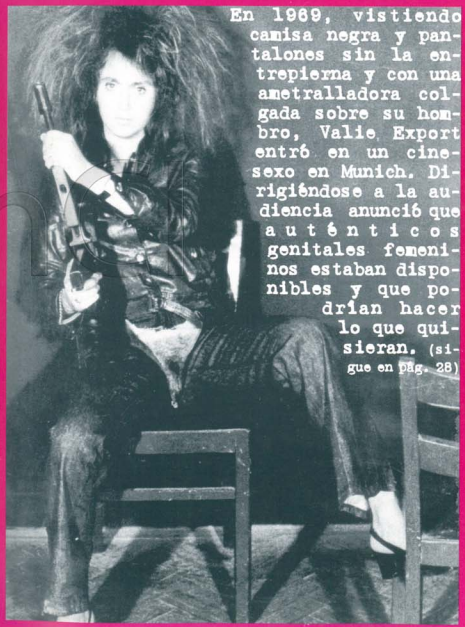
# BARUYERA

una tromba lesbiana feminista



En 1969, vistiendo camisa negra y pantalones sin la entrepierna y con una ametralladora colgada sobre su hombro, Valie Export entró en un cinesexo en Munich. Dirigiéndose a la audiencia anunció que auténticos genitales femeninos estaban disponibles y que podrían hacer lo que quisieran. (sigue en pág. 28)

año 3 - número 7 - julio 2009 - issn 1852-4443 - precio sugerido $7

«ENTIENDO NUESTRA ALIANZA COMO INDIGESTA, INSOPORTABLE, INNOMBRABLE E INCOMPRENSIBLE»

«DOS PUNTAS DE UNA MISMA TENSIÓN, LA TENSIÓN DE LA OTRA QUE HAY QUE ANULAR PARA QUEDAR YA COMPLETAMENTE A CAVALLO DEL MAL»

«ROMPER CON ESTAS MATERNIDADES SUBORDINADAS A UN PADRE FIOLO»

«TU CONDICIÓN DE MADRE SE NUTRE DE ESA MISMA FUERZA»

MARÍA LUISA DE LESMADRES Y SONIA, ACTIVISTA FEMINISTA, EN PLAZA FLORES, Y JUSTO FRENTE A LA IGLESIA

Propietaria: Sonia Gonoratzky - Directora: Verónica Marzano - Tirada: mil ejemplares - Registro de Marca en Trámite - Registro de Propiedad Intelectual Nº 602.126

**Baruyera, una tromba lesbiana feminista**

**Directora:** Verónica Marzano
**Equipo Editorial:** Verónica Marzano, Gabriela Díaz Villa
**Equipo de Redacción y Corrección de este número:** Verónica Marzano, Gabi Díaz Villa, Charo Márquez Ramos, Sonia Gonoratzky
**Foto en tapa interior:** María Luisa Peralta y Sonia Sánchez
**Foto en tapa:** Genital Panic (1969), Valie Export
**Humor y Gráfica:** Tortina, Gabi + Alyen, Ayelén Brunet
**Diseño y Diagramación:** Caracol Infame

**Invitadxs y Colaboradorxs:** Mabel Bellucci, Colectivo Birosca, Zula de Indymedia, Juan Marco Vaggione, La Verdecita, Las Pájaras, Judith Butler.

**Artistas invitadxs:** Del LaGrace Volcano, Alison Bechdel, Juan Pedro Catepillan, y muchxs mas.

**TAPA INTERIOR** Alianza Indigesta: Sonia + Luisa

**1** artículos y autorxs

Editorial: **2** la revolución de las camas toma las plazas — verónica marzano

textual judith butler **11**

**3** crece desde el pie. Historias, no leyendas. bellucci entrevista a sardá

judith butler en buenos aires conferencia en la APA **7**

derechos sexuales y religión. Del dogma a la diversidad **12** juan marco vaggione

**11** Lógica Desviadas Hoy: el diario de la lesbiana visible kimiko

polaroid de locura lésbica 7 **10** charo márquez ramos

**6** en el cerebro de los socialistas ... entrevista a las krudas

**15** memorias de la lesbiana Invisible

barbie. La belleza es otra cosa canela gavrila **20**

del arroz con leche al panfleto feminista la maru de mendoza **20**

tecnologías para la domesticación o para la libertad **21** sonia gon

tecnología, informática y software libre **21** zula entrevista a mabel busaniche

**24** mujeres tecnología comunicación ... colectivo birosca - brasil

**25** ... ¡y también había baruyeras rojas!... verónica marzano

caospolitan aconseja: crónica de una baba anunciada presunta extremista **14**

**16** porteñas al borde charo márquez ramos

Tortina **16**

**17** de norte (a sur): La Verdecita, Cátedra Abierta: Mujeres y Economía

**18** (de norte) a Sur: Las Pájaras

historias inauditas **19** gabi dv

corazón de chocotorta gabi dv + alyen **28**

así habló baruyustra alyen

**CONTRATAPA INT**

**COLECTIVA EDITORIAL BARUYERA**
baruyera@yahoo.com.ar;
tel (011) 4572 4112;
franco 2464
ciudad de buenos aires

**Web:**
www.baruyoaldia.blogspot.com
www.fotolog.com/baruyolandia

impreso en Su Impres S.A.
Tucumán 1480 - CABA

ISSN 1852-4443

# EDITORIAL

Por Verónica Marzano

## LA REVOLUCIÓN DE LAS CAMAS TOMA LAS PLAZAS

"El feminismo es lesbofóbico" dijo la escritora. Y se me congeló la sangre. En un segundo sentí que iba a estallar de emoción y miedo a la vez. "¿Cómo se atreve?" pensé. Pero estaba lista para sumarme a su batalla. Una batalla que no sucedió porque de tan lesbofóbico, el feminismo es sordo a la palabra lesbiana. Una feminista que estaba al lado de la escritora, la llamó a "la unión y el diálogo" desagregando su propia vivencia lesbiana de su lugar de privilegio feminista sin escuchar la denuncia; quizás, porque no sonó a reclamo, sino a venganza.

Escena uno: Encuentro Nacional de Mujeres 2008. Una torta naranja enorme se levanta entre miles de mujeres que marchan como cada año visibilizando que somos muchas y que estamos en lucha. Inmediatamente entre la TORTA QUE MARCHA y las mujeres se produce un vacío de apenas unos metros para quienes veían desde la vereda, pero un abismo para el movimiento. Una distancia profunda, honda, indescriptible, para las que de un lado y del otro nos miramos como extrañas. Después hubo murmullos de desconfianza, chillidos de impotencia, y la negación más esperada: la torta no apareció, ni aparecerá en los relatos del encuentro contados por sus protagonistas, aquellas que suelen tener el halo de la legitimidad. Esas narraciones contadas en primera persona por quienes creen poder relatar, ordenar, encintar, etiquetar, controlar y manejar la desbordante inmanencia de la revolución del cuerpo.

Escena dos: Unas extravagantes mujeres del primer mundo deciden realizar un encuentro de "lesbianas y mujeres" feministas autónomas. En RIMA, la lista electrónica creada y administrada por lesbianas en Argentina y que es uno de los ejes neurálgicos para la articulación entre las feministas locales, retorna la eterna discusión: ¿las lesbianas no son mujeres? Y otra vez el desplieque de los argumentos de siempre "todas somos mujeres", "no son mejores feministas que las heterosexuales", "hay temas más importantes", ¿te parece? ¿Les parece? Quizás no les parezca importante porque las lesbianas no hemos elegido el camino de contar nuestras víctimas, pero podríamos hacerlo. Contar cuántas suicidadas, deprimidas, desquiciadas, patologizadas, encerradas, encarceladas, expulsadas, exiliadas tenemos. ¿Serviría? ¿La lucha por la emancipación se traza sobre los cuerpos inertes de las que no pudieron resistir? Alguna incluso invocó a "DIOS" en sus pedidos de que nos calláramos. Pero la horda lesbiana como siempre aprovechó la grieta para inundar de palabras con miles de sentidos transgresores aquel intercambio, porque ¡estamos listas y queremos dar la discusión sobre los cuerpos autorizados del feminismo! Pero no…del otro lado…algunas expresiones llenas de ruido y después el silencio…. ¿Será que el diálogo al que nos llama la feminista sentada junto a la escritora tiene ya sus términos definidos? El campo llama al diálogo, el gobierno llama al diálogo, la patronal llama a los obreros al diálogo. La iglesia llama al diálogo, A SUS diálogos... ¿A que diálogo llama la feminista?

Escena tres: Ante mi requerimiento de que el Programa de Salud Sexual y Reproductiva Nacional tome como un eje de trabajo la sexualidad, el placer y los derechos sexuales y no sólo el cuidado del bien más preciado del patriarcado: los úteros, una decisora (feminista) del programa me dijo "danos tiempo, no tenemos aun ni insumos para abastecer a las mujeres" explicitando en una sola frase dos verdades teóricamente invisibles; una: mujeres, son las atrapadas por el capital regulador de la fertilidad y dos: las lesbianas siempre podemos esperar un poco más.

Una lesbiana militante anarquista con mucha experiencia me dijo un día "no estoy más entre feministas porque son capaces de hacernos mucho daño". Y me quedó resonando. No era la primera vez que lo oía…algunos años atrás otra me había dicho "yo ya fui feminista". Esas huellas en el cuerpo contadas por estas lesbianas no me hablaban de enconos personales o de experiencias fallidas sino del programa político que el movimiento feminista local se daba y la práctica política que de él se desprendía y que obligaba a las lesbianas a cambiar de trincheras o resignar la bandera del orgullo. Hoy pienso que quizás sea un buen tiempo para desandar la lesbofobia del feminismo. Quizás sea tiempo de que volvamos a definir los términos del "diálogo" feminista. Seguro, es un excelente momento para discutir el feminismo que queremos. Vamos por esto.

# CRECE DESDE EL PIE... HISTORIAS, NO LEYENDAS

### MABEL BELLUCCI ENTREVISTA A ALEJANDRA SARDÁ, QUE CUENTA SU EXPERIENCIA COMO ACTIVISTA Y LOS INICIOS DE LA MILITANCIA LESBIANA EN ARGENTINA

**¿Cómo conociste a Carlos Jáuregui?** Al menos que recuerde fue en el año '92 que lo conocí personalmente, aunque ya lo conocía de vista..En ese momento yo estaba en *Las Lunas y Las Otras*, a nosotras no nos gustaba trabajar con hombres, nos parecían machistas, era una pérdida de tiempo trabajar con ellos. En 1992 vamos a un encuentro con Mónica Santino. Fue el primer encuentro que se hacía con gays y lesbianas en América Latina, que se hizo en Chile, y lo organizaron los cuáqueros. Se llamaba *Primer Encuentro Sudamericano de Reflexión Lésbico-Homosexual*. Y allí estaba Carlos Jáuregui. De Argentina éramos él, Santino y yo. Me dió una impresión pésima, otro más del montón machista. Fue un encuentro terrible, mujeres versus varones, nos matamos. Me acuerdo que él intentó hacer unas bromas, dar un premio a la mejor torta y no sé qué, años después lo entendí más. Y después de eso recibimos una invitación de él.

**¿Te acordás de los posicionamientos?** Ahora todo es muy diferente, en aquel entonces no había teoría queer; han pasado muchas cosas y una sentía que te decían cosas horribles. Para nosotras que éramos jóvenes con toda la pasión del feminismo, que habíamos descubierto no hacía mucho, era insoportable. Era una cosa muy primitiva para los temas que se discuten ahora, la mayoría de los gays no tenían la menor idea de nada, no tanto Carlos. Después entendí que a él no le gustaba confrontar salvo que fuese una confrontación política, como con el entonces cardenal Antonio Quarracino pero en el interior del movimiento, que me llevó años de entenderlo, la actitud de él en general era *"vamos a sentarnos, vamos a conversar"*. Meses después Carlos hizo algo que para mí fun-

*gays, travestis y transexuales...* Si falta una pata la mesa se cae". Lo recuerdo mucho porque yo estaba haciendo mi transición de ese separatismo cerrado hacia otro enfoque.

dó el movimiento LGTB acá como movimiento, que se le ocurrió a él, se lo habrán contado otras personas ya. Fueron las reuniones que se hicieron en un bar y librería llamada Tasmania, hacia 1992. Era una idea de Carlos, nos llamó a todos los grupos que estábamos y nos propuso que nos juntáramos y nos escucháramos. Ahora me da mucha vergüenza decir lo que decía en ese momento de las travestis, que para nosotras *"eran hombres vestidos de mujer"* y para los gays *eran "gays de closet que no se atrevían a salir"*. En ese entonces nadie entendía mucho. Éramos todos muy intolerantes.

**Esto tiene que haber sido en el '93 o '94...**
Ellas estaban empezando a organizarse.

**Y ustedes ¿participaron de la marcha del Orgullo Gay?**
Mi grupo como grupo no. Se negaron a participar de la marcha. Yo no, porque me pareció un hecho histórico.

**Nos estás hablando de La Marcha del Orgullo del '94, ¿no?**
No, fue en la primera marcha, en el '92. Yo ya conocía a Mónica y para nosotras ella había sido "cooptada" por los hombres. Nosotras teníamos como lema que con varones no se trabajaba. La revolución lesbiana la íbamos a hacer sin hombres. Gracias a gente maravillosa que conocí empezando con Carlos, pude cambiar de posición. A esa marcha fui sola, sin banderas, para mí era algo histórico y aún tengo un recuerdo fuertísimo. Éramos como 30, no más, no éramos mucha gente la primera vez. Y recuerdo la electricidad que me corría por todo el cuerpo encontrarnos. Carlos estaba en la escalera de la Plaza Dos Congresos y nos dijo: *"esta vez fuimos 30, el año próximo vamos a ser 100, después 1.000 y después 10.000 y vamos a venir todos los años"*. Y nosotros gritamos *¡¡¡Sí, Sí, Sí!!!!!*. Fue la primera vez que yo sentí la fuerza del movimiento. Hacía falta alguien como Carlos por su capacidad, único en esto. El siempre decía *"el movimiento es una mesa de cuatro patas: lesbianas, gays, travestis y transexuales"*. Cuando nosotras hicimos *Lesbianas a la Vista* hicimos una agenda muy distinta, el nombre lo decía, ser visibles, e íbamos a trabajar con varones y con travestis. Y les planteamos que queríamos unirnos a ellos y comenzamos a trabajar con las organizaciones de los encuentros nacionales, las marchas, la ley antidiscriminatoria, pero les dijimos que si tenían alguna actitud machista nos iban a tener que escuchar. Íbamos con ellos a la televisión. Hacíamos todo juntxs.



**Entonces, ¿a partir de acá comenzó tu relación más allegada con Carlos?**
Sí, fue así.

**En ese momento estaban Ilse Fuskova y Claudina Marek, ¿no?**
Sí, eran las únicas lesbianas que lo acompañaban a todas partes, las únicas que le hablaban. Ellas trabajaban completamente con él y nosotras a ellas las torturábamos porque no aceptábamos que trabajaran con los varones. Les decíamos de todo. Creo que el movimiento era muy joven, éramos nuevos todos y había mucha intolerancia entre nosotros. Recuerden que se había dado después de la pausa de la dictadura. Esto explica todo. Nosotras no entendíamos por qué ellas tenían que trabajar con Carlos y a la vez, Ilse no entendía por qué nosotras no íbamos a la televisión, no teníamos posibilidad –porque trabajábamos– de ir a los medios. Dos absurdos.

**¿Pero en algún momento vos tuviste que vencer una resistencia interna?**
Yo me di cuenta que nuestra postura separatista era una estupidez. Una cosa muy arrogante. Nosotras somos las que más sufrimos, éramos las más discriminadas por lesbianas y por mujeres. Cuando vos escuchás a las travestis y a las transexuales, nosotras somos unas privilegiadas totales, ¡por favor!.

**¿Qué pasó con tu grupo?**
Fue terrible. El grupo se quebró en dos y nosotras nos fuimos pero esto fue más tarde, en el '94, y básicamente Mónica y yo nos hicimos muy amigas en Santiago de Chile. Y empezamos a planificar actividades en conjunto. Yo le tengo que agradecer a Mónica porque me enseñó a tener una mirada mucho más amplia, más abierta a otros movimientos, a otros cuerpos, a otras sexualidades. La mitad salimos y la otra mitad se quedó.

**¿Esto en qué año fue?**
En el '94, la mitad que nos fuimos formamos *Lesbianas a la Vista*. Al principio éramos tres y luego se fueron sumando otras hasta formar un grupo de 14 mujeres.

**¿Cómo se fue interiorizando Carlos de las especificidades de los grupos lésbicos aparte de su vinculación con Ilse y Claudina?**
Cuando nosotras le decíamos: "Carlos, vos tenés que ir a la televisión", él nos decía: "Yo no puedo ir porque no tengo nada que decir". Y nosotras le decíamos: "Pero Carlos, vos sos el que sabe de todo esto, vos sos el que tiene que ir". Y él nos decía: "No, porque yo no tengo nada que decir". Y nosotras le decíamos: "Pero Carlos, vos sos el que tiene que ir". Y así fue como Carlos empezó a ir a la televisión. Y nosotras le decíamos: "Carlos, vos tenés que ir a la televisión". Y así fue como Carlos empezó a ir a la televisión.

**¿Qué significa escuchar?**
Por ejemplo, cuando él cometía un error, un chiste machista delante nuestro nosotras le explicábamos lo que significaba y no lo volvía hacer.

**¿Y políticamente también?**
Se apropió del discurso sin problemas, sin mayores resistencias. Políticamente, él preguntaba. Una cosa muy fuerte que nos unió mucho fue la campaña contra los edictos. Cuando fue esta campaña, nos reuníamos y él comenzaba siempre preguntando *"¿Cómo vamos hacer? ¿Qué se les ocurre? ¿Cuál es la mejor manera de entrarle?"*. No decía *"yo tengo un plan"* o impartía instrucciones. Todo el mundo hablaba y él escuchaba. El escuchaba a todo el mundo y todo el mundo se escuchaba entre sí. Con los edictos, él consideraba clave la alianza con las madres de los chicos asesinados por el gatillo fácil. Entonces se armó la alianza con la Correpi. Este fue un elemento que ayudó muchísimo al éxito de esa campaña. Fue un acierto trabajar así porque si bien a las travestis las detenían y las mataban, no eran las únicas víctimas, había otras víctimas.

**¿Cómo se trabajó? Porque es fácil lanzar esa propuesta, pero después llevarla a cabo...**
Fue una experiencia interesante. Era fácil trabajar con Carlos porque era tan agradable, tan cálido, era esa gente que es fácil abrir la cuña. Así es Lohana Berkins también. El se reunía con madres de chicos asesinados que en su vida habían visto un gay y al rato estaban encantadas de charlotear tomando mate. Le gustaba la gente en serio, tenía una entrega genuina.

**Das la idea que sin Carlos todos se agarraban de los pelos...**
Influía muchísimo. Carlos era un buen líder, muy fuerte, aprendí mucho al lado de él. No siempre se tiene la oportunidad de estar al lado de alguien con tal liderazgo. Yo me pasé tratando de aplicar lo que aprendí de él. Su postura no era agarrarse de los pelos, salvo que lo que estuviera en juego fuera muy importante, esto para él era un mantra. Recuerdo una anécdota que es como uno de mis caballitos de batalla. Creo que fue en la marcha del orgullo del '95. Estábamos Belén Correa, Julio, Fabiana Tron. Carlos dijo: *"bueno la prensa va a venir a mí. Yo voy a decir 'Esta es la marcha del Orgullo del '95 y voy a pasar el micrófono"*. Lo hizo. Y pasó el micrófono a gente que para la prensa no era nadie. Ése era Carlos y ése es un buen líder. No habló en nombre de los demás. Activamente se corría y te dejaba sola para que pudieras tomar la palabra. No he visto que se diese esto en otra oportunidad.

**¿Qué demandas específicas de los colectivos lésbicos eran levantadas?**
En ese momento, nosotras teníamos delirios que bien lejos estábamos de poder concretar. Carlos escuchaba el tema sobre la asistencia para la fertilización asistida en hospitales públicos y después lo repetía; donde pudiera meter el tema, lo metía. No tengo recuerdo de que cuestionase algunas de nuestras demandas.

**¿Ustedes necesitaban de su figura para instalar algunas de sus demandas?**
Él tenía todos los contactos y nosotras nada, pero siempre sin problemas. Nosotras hacíamos un comunicado, en esa época sólo el fax existía; entonces Carlos nos decía: *"Venite que te doy los contactos y decile que vas de parte mía"*. Era todo generosidad y lo hacía con mucho gusto.

**Sabemos que Carlos era el paladín de las políticas de visibilidad en Argentina. ¿Hizo Carlos influyó para que el nombre fuera Lesbianas a la Vista?**
Y... sí. Nosotras teníamos la idea de otro tipo de visibilidad y para Carlos era muy importante. Hasta esa etapa ser visible estaba relacionado con aparecer en la televisión, nosotras habíamos entendido que la televisión era importante pero no la única, ya que los espacios mediáticos eran fundamentales para la difusión de la marcha. Tuvimos largos diálogos con él. Y tomamos la decisión de ir a las plazas, teníamos muchas artistas entonces todos los fines de semana íbamos a una plaza distinta. Teníamos dos muñecas grandotas, con un bolero que lo cantaba Chavela Vargas y las muñecas bailaban hasta darse un beso y las dos chicas que tenían las muñecas también terminaban besándose. Mientras se repartía un volantito muy básico. Cuando terminábamos se hacía una ronda y después charlábamos.

**¿Carlos las acompañaba?**
Estuvo la primera vez. Teníamos terror y les pedimos a todos los amigos que nos acompañaran porque temíamos reacciones contra nosotras. En general, no tuvimos problemas. Atraíamos muchos niños. Nosotras decíamos *"estos son espacios que podemos controlar porque en la televisión te cortan el tiempo"*. Decíamos esto y lo otro. A Carlos le encantó. Si él siguiera viviendo, hubiera hecho éstas y otras cosas más. Le atraían mucho.

**Por último, ¿te parece que dejó algún legado?**
Más que una persona de izquierda él era una persona de derechos humanos. Pensándolo bien, creo que dejó un legado más en los movimientos que no eran LGTB que en el propio movimiento LGTB. Porque una cosa que era clave para él, era que los temas LGTB fuesen temas de la izquierda, temas del feminismo, de derechos humanos y hoy están, la apertura de estos espacios está lograda, cosa que en aquellos tiempos era impensable. Hay activistas que tienen esto muy claro y están abriendo los espacios, pero también pienso que la gente de estos otros movimientos comenzó a abrirse con estos temas a partir de, o junto con Carlos. Esto para mí es lo mejor.



Esta entrevista pertenece a una extensa serie de testimonios recogidos por Mabel Bellucci y Martín De Grazia para un libro que están escribiendo sobre la historia de vida de Carlos Jáuregui. Agradecemos a Mabel y a Martín por compartirla con Baruyera.


Adhesión
**Dra. Diana Maffía**
Diputada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (una banca amigable)
despachodiputadamaffia@gmail.com
4338 - 3111 / 3112

Adhesión
**Fernanda Gil Lozano**
Diputada Nacional

Adhesión
**Colectiva feminista «Josefa Tenorio»**
Mendoza

Adhesión
**Mónica Tarducci**
"La Tardu"

Adhesión
**María Cristina Arriagada**

Adhesión
**María Inés Carro**
Docente

# En el cerebro de los socialistas revolucionarios la palabra mujer significa peligro

A principios de este año estuve en la ciudad de México, participando –entre muchas otras cosas– del XI Encuentro Feminista Latinoamericano. Allí pude conocer y conversar con Krudas Kubensi, un grupo de hip hop integrado por mujeres cubanas que desafían el poder machista, capitalista y blanco desde su concepción del arte: cuerpo, política, música y autogestión. Ellas son Wanda, Olivia y Odaymara, mujeres negras, lesbianas, anticapitalistas.

**¿Cuál es, en sus palabras, la propuesta artística de Krudas?**

Nosotras producimos música, nuestras canciones con nuestras vivencias como mujeres, viviendo en una isla donde el 80% de las personas son afrodescendientes, donde muchas somos mujeres, lesbianas, autónomas. Todo eso lo reflejamos en nuestra música. También tenemos camisas (en argentino: remeras, chombas) con grabados que hacemos nosotras mismas que reflejan toda nuestra lucha. Tenemos diseños diferentes, como algunos caracoles que significan para nosotras el comienzo, nuestros ancestros, mantener nuestras raíces. Nuestro arte tiene muchos diseños, tenemos conexión con las cosas de la tierra. Hacemos también collares. Todo es hecho en casa… "made in Cuba".

**¿Por qué hip hop?**

Porque ahí es donde el machismo está bien concentrado, bien joven. Ahí es donde hay que atacar, ocupar los espacios. Eso hicimos, ocupamos el hip hop reclamando cada día más voces de mujeres. Interpelamos a todas las mujeres del mundo, para que alcemos las voces.

**¿Cuándo se forma el grupo? ¿cómo organizan el trabajo de fondo?**

Krudas Kubensi se formó en 1996 y sacó su primer disco en 2002. Distribuimos las tareas siguiendo un modelo socialista feminista radical, tratamos de poderlo cumplir en nuestro grupo, hacer cada una lo que queramos, y así aportamos cada quien lo que pueda. Todas hacemos un poco de todo, algunas hacemos búsqueda de emisoras donde difundir la propuesta, otras hacemos el arte gráfico, otras componemos las canciones y hacemos los arreglos. Estamos todo el tiempo trabajando en diferentes cosas, si estás convencida con todo tu cuerpo, con todas tus neuronas que este sueño, esta utopía (la del feminismo, la del hip hop de mujeres, la de los derechos de las lesbianas) puede ser realidad.

**Cuéntenme sobre la lucha de las mujeres y de los movimientos de disidencia sexual en Cuba.**

Desde el año '91, '92 estamos luchando por las lesbianas, los gays, el movimiento homosexual. Hay que recordar que en Cuba hay un proceso revolucionario en el que las peticiones, las demandas grupales o individuales como las del movimiento de mujeres, lesbianas, de transexuales, de gays, de negras o de personas con discapacidad se dejan a un lado y se enfoca la revolución cubana en el proceso socialista... Todas juntas y todos juntos... Por eso salimos juntas contra el capitalismo. Esto es bueno en un sentido, pero en otro sentido es malo porque elimina las diversidades, elimina las identidades. Entonces ser lesbiana en Cuba es una cosa peligrosa, es una cosa fuerte, dura, porque la sociedad nos tiene totalmente invisibilizadas... Entonces, salir del clóset y tomar una actitud política y pública no son muchas las que lo hacen. Tenemos actrices, cantantes, cantoras, bailarinas en la comunidad, que sabemos que son lesbianas pero para ellas su arte es primero, y lo demás queda separado, dicen "yo soy bailarina, o actriz, y mi vida personal es en mi casa, en mi cama". Yo pienso que no es así, que eso no nos ayuda, somos personas, somos importantes, tenemos que asumir todo esto... El proyecto revolucionario en el año 2006, creamos un grupo que se llamó FOREVI (¿?). Era un grupo sólo de mujeres lesbianas y pertenecíamos al Centro Nacional de Educación Sexual... Krudas ya no está en ese grupo porque consideramos que es bien conservador, bien estricto, bien controlado por el gobierno. Nosotras estamos bregando por la autonomía. Eso lo mostramos en todo momento, en nuestra manera de hacer nuestro arte, nuestras camisas, en nuestra manera de existir. Y es difícil, pero como es difícil ser lesbiana en Cuba, también es difícil serlo en Latinoamérica, ser lesbiana en África, en Asia, en Arabia, en Angola... Estamos luchando por romper esa cadena de dificultades.

**¿Cómo es la situación con los compañeros socialistas en Cuba? ¿Cómo asumen la lucha de las mujeres y lesbianas?**

Nuestros compañeros de lucha están abogando por un socialismo justo, pero su discurso llega hasta un punto, no les interesa el discurso de las lesbianas, de las mujeres, o el discurso de la diversidad sexual. Nosotras creemos justamente que las mujeres tenemos que resolver nuestras cosas entre nosotras. La sociedad, al integrarnos al proceso social, diluye un poco las problemáticas que tenemos nosotras. Yo creo que estar concentradas, juntas, cuenta. Para arriba la sociedad, para arriba el machismo, y para arriba los camaradas que no nos quieren ni nos van a apoyar porque en el cerebro de los socialistas revolucionarios la palabra mujer significa peligro, la palabra mujer significa poder, significa competencia, significa derribar el machismo y el patriarcado… y vamos a hacer un planteo aunque ellos digan que no, nosotras estamos por aquí, nosotras llegamos y regresamos.

Entrevistó: Sonia Gonorazky



# JUDITH BUTLER EN BUENOS AIRES

**LA PENSADORA Y ACTIVISTA PASÓ POR BUENOS AIRES Y SE DEJÓ VER UN POCO MÁS QUE LO QUE ASOMA EN SUS LIBROS.**
**20 AÑOS DESPUÉS DE ESCRIBIR SOBRE LOS VAIVENES DE LA CONSTRUCCIÓN DEL GÉNERO, DE PELEARSE CON LAS FEMINISTAS Y DE DAR IMPULSO Y LETRA AL MOVIMIENTO QUEER, LLEGÓ A LA ARGENTINA PARA PARTICIPAR EN UN SEMINARIO SUPER EXCLUSIVO, ALGUNAS CHARLAS INACCESIBLES Y UNA PRESENTACIÓN DE LIBRO ABIERTA PARA TODO PÚBLICO, AUSPICIADA POR EL DIARIO LA NACIÓN Y SIN POSIBILIDADES DE PREGUNTAS DEL PÚBLICO... ¡AH! Y AMIGADA CON EL FEMINISMO.**

**GABI DV, USUFRUCTUANDO SUS CREDENCIALES ACADÉMICAS, NOS TRAJO ESTAS PALABRAS QUE DE OTRA MANERA HUBIERAN COSTADO BASTANTE DINERO.**

**CON CONTRADICCIONES Y TODO, SIEMPRE ES INTERESANTE LEERLA... ¡ALLÁ VAMOS!**

Conferencia de Judith Butler en la Asociación Psicoanalítica Argentina. Abril de 2009.

La teoría de la performatividad de género es algo que desarrollé hace más de 20 años. Y, como se imaginan, las ideas cambian después de 20 años. Fue interesante para mí rever *"El género en disputa"*, un libro que me trajo muchos problemas. Mi idea es que mucha gente creería que la performatividad del género fuera una acto de mera voluntad, de libre albedrío. Por otro lado, la idea de que el género se construye culturalmente hizo que mucha gente asumiera que la construcción del género era determinista. Y, por supuesto, de un lado parecía que el género se formara a partir de la voluntad y por el otro lado estaba la melancolía. Y dar cuenta de la melancolía es dar cuenta, fundamentalmente, de una falla de saber, o marcar una cierta pérdida. Y esto es siempre, en algún grado, inconsciente. Entonces, tres problemas: voluntad, determinismo cultural, y el inconsciente.

A veces una escribe un libro para conocerse, en muchos sentidos ese fue un trabajo sintomático –que me dio mucho trabajo, así que me he mantenido muy ocupada–. Pero volvamos a la performatividad. Como saben, está basado en el trabajo de Austin. Pierre Bourdieu desarrolló su idea de habitus en parte en relación a Austin y en contra de Derrida. Pero los varios seguidores de su teoría de los actos de habla estaban interesados en saber cómo hacer cosas con palabras sin presuponer un sujeto soberano o un sujeto sujetado. (...)

Los sujetos que hablan, son, de alguna manera, no necesarios para el acto de habla y para el acto que están llevando a cabo. Pero, de hecho, me parece a mí que siempre hay una relación entre el sujeto y el acto de habla. Aún cuando el acto de habla tiene una historia y una efectividad separadas de la historia del sujeto. Así que uno tiene que pensar en la intersección entre el sujeto y el acto del habla. Si yo me comprometo en matrimonio, mi compromiso no es sustituible, porque nadie puede asumir mi compromiso por mí , decir mis votos por mí. Al mismo tiempo, este mismo compromiso es asumido por incontables individuos. Así que ¿cuál es la relación entre singularidad y sustituibilidad en el acto del habla? –es como una broma, yo tomando un compromiso de matrimonio... ¡Qué mundo sería ese en que yo asumiría un compromiso de matrimonio!–.

Volviendo a la cuestión del acto performativo como voluntario. Si digo una fórmula, expreso una fórmula por ejemplo el nombre de un medicamento, desarrollo una relación con ese lenguaje. Al mismo tiempo ese lenguaje actúa sobre mí. Mi acto del habla no es una creación mía, desde la nada. Digo los votos y los repito, el juramento es lo que creo, solamente es bueno y efectivo si esta bien repetido. Pero la cuestión más interesante es cómo actúa este juramento sobre mí. Parece que actúo al hablar, sin embargo el lenguaje actúa sobre mí y lo hace de manera que no entiendo plenamente. De la misma manera podríamos también decir que el género es una especie de interpelación: me llaman por un nombre. Entro al mundo y alguien, aparentemente, dice "esta es una niña"; no sólo dicen "esta es una niña", dicen "vos sos una niña". Así que hay una asignación. No pasa una vez, se repite una y otra vez. Nadie se hace niña si la llaman niña una sola vez. Es explícito, está en el certificado médico, y si hay algún problema para definir si es una niña o un niño, hay comités que se juntan y deciden sobre la cuestión, esto es lo que pasa con lxs intersexs. Así que hay maneras explícitas e implícitas para asignar el género y esto ocurre repetidas veces.

Cuando llego a ser un sujeto hablante y me preguntan si soy una niña o un niño, o alguien dice: "los niños se sientan por acá y las niñas por acá", yo asumo esta asignación de alguna manera, yo actúo esta asignación de alguna manera. Así que la asignación de género ya está actuando sobre mí y también posibilita cualquier acción que efectúo.

Esto me genera algunas preocupaciones porque la mayor parte de la sociología de la asignación de género presupone que es un hecho simple. Te asignan un género y entonces uno «tiene» un género, y de ahí en adelante la cuestión está resuelta.

Entonces, en este sentido, tenemos que pensar que hay una cierta repetición de las normas de género, que tiene tanto una historia social como una realidad psíquica. Pienso que siempre hay una intersección entre la historia psíquica y la historia social que, en algún sentido, es inesperada o imprevedible. Para plantear la cuestión de la repetición de las normas, es muy interesante –desde una perspectiva psicoanalítica– que hay ciertas formas de repetición, de repetición compulsiva, que llevó a Freud a teorizar la pulsión de muerte. Y creo que esto es importante porque si pensamos en la repetición de las normas de género, éstas tienden a volver al mismo lugar. Y ¿cómo entendemos este retorno al mismo lugar? Al mismo tiempo parece que la repetición da lugar a una resignificación de las normas de género; eso es muy significativo.

Volvamos a la cuestión del voluntarismo y el determinismo. Si una comete el error voluntarista de pensar que podría yo resignificar el género de cualquier modo y que la resignificación no tiene límites, por supuesto, yo creo que soy tan omnipotente que me puedo rehacer de cualquier manera. Entonces ¿qué es inamovible? Choco con lo inamovible, o lo intratable. Si pensamos que la repetición tiene estas dos dimensiones, tenemos que entender que la repetición puede producir algo nuevo, y que puede retornar fatalmente a lo que es muy viejo.

Creo que esa ambivalencia caracteriza tanto la repetición como a la resignificación.

De hecho, la gente vivencia las resignificaciones de género, pero lo hace dentro de ciertos límites. Estos límites no son un problema del orden simbólico ni de lo real, sino que pertenecen a la problemática de la repetición dentro de la intersección entre las normas sociales y la forma psíquica que yo asumo.

Así que, me parece que el género actúa sobre mí de maneras que sólo puedo entender parcialmente. No importa cuánto intento por mi voluntad rehacerme a mí misma, no puedo sobreponerme a esta operación del género sobre mí, a las maneras en que actúan sobre mí, y los mecanismos de una repetición, que yo llamaría inconscientes.

Si se cree que la resignificación del género promete la posibilidad de dominar el inconsciente, esto es un error. Al mismo tiempo, creer que el inconsciente siempre triunfará sobre cualquier esfuerzo para cambiar, creo que esto también es un error. No quiero ningún determinismo del inconsciente, ni tampoco voluntarismo de la conciencia.

Voy a hablar un momento de la melancolía. Me impactó mucho la definición de Freud de la bisexualidad en los *"Tres ensayos sobre una teoría sexual"* –claro que él tiene diferentes formulaciones a través de su obra–. En ese trabajo, él asume que la bisexualidad tiene que ser entendida como la copresencia simultánea de dos deseos: una disposición femenina que toma un objeto masculino, y una disposición masculina que desea lo femenino. Es mentira.

Entonces el bisexual tendría dos heterosexuales adentro, y el deseo es siempre heterosexual. Esto significa, por supuesto, que no existen lxs bisexuales, y que tampoco hay homosexuales, o, si hay homosexuales son realmente heterosexuales, y si son bisexuales, son realmente heterosexuales muy poblados internamente.

A veces esto es cierto, pero no siempre. Forcluye la posibilidad de *same sex desire.* Me parece que lo que Freud hizo, al teorizar la bisexualidad de esta manera, fue eliminar incluso la posibilidad de deseo hacia el mismo sexo. Me parece que incluso en sus descripciones del desarrollo, se entiende que el niño siempre desea al progenitor del sexo opuesto, y por supuesto, para la niña es más difícil porque tiene que pasar por la doble represión: pero la cuestión, para mí, es cómo se puede hacer de este el punto de partida. La disposición heterosexual tiene que haberse establecido para poder teorizar sobre la bisexualidad de la manera que lo hizo, incluso para explicar el Edipo de la manera en que lo hizo –por supuesto, hay momentos en su teoría que no dice esto–. La heterosexualidad de la niña es toda una hazaña, porque presupone una lucha, un trabajo, un logro; no sé por qué el niño no tiene más dudas, pero esa es una cuestión diferente. Aunque por un lado se refiere a estas problemáticas de la disposición, en otros momentos se distancia del lenguaje de la disposición.

Bien, la pregunta que tengo es si la escena edípica no presupone que se haya logrado algo de heterosexualidad. Y me parece que si tomamos en serio esto de la disposición bisexual como dos disposiciones heterosexuales, entonces la homosexualidad es imposible, se vuelve imposible en esta formulación. Diría que una meta de esta formulación es hacer imposible la homosexualidad, así que la homosexualidad se pierde en esta formulación, y no queda ningún lugar para la pérdida. Por lo tanto, se convierte en la melancolía de la teoría. Y esta formulación del "nunca amé a nadie de mi mismo sexo, y nunca perdí a nadie de mi mismo sexo" , me suena a la formulación que está en la base de la homofobia.

Así que, por lo tanto, nos lleva a una especie de melancolía que no concuerda con la teoría. Pero me parece que es útil para acercarnos a lo que son las concepciones populares o comunes sobre lo que es homosexual, bisexual o heterosexual.

Si la heterosexualidad se entiende como algo dado, o como la disposición establecida, entonces los posibles deseos, apegos y fantasías homosexuales quedan anulados. O vuelven como espectros, como fantasmas que amenazan a la posibilidad de construir un sentido de sexualidad establecida. En la medida que la homosexualidad es comprendida como algo dado, algo establecido, entonces la heterosexualidad también se vuelve imposible o un fantasma que amenaza con deshacer el sentido de identidad sexual de una. Así que uno puede ser homosexual o heterosexual, y sostener el sentido de la sexualidad propia, y también sentir la melancolía de "nunca haber amado ni perdido..." .

De manera que podemos ver todo ese esencialismo heterosexual como el mismo tipo de estructura melancólica: nunca amé ni perdí a alguien de mi mismo sexo, y tampoco a alguien del otro sexo. Me parece que, dada la estructura de la libido y la naturaleza del objeto perdido, parece imposible que una persona nazca con un solo tipo de deseos establecidos que no se modifiquen, y que no tengan ninguna implicancia en la heterosexualidad o la homosexualidad de alguna manera.

Esta conferencia fue grabada y desgrabada por gabr dv. Se publica con el consentimiento de Judith... ¡una copada! Las fotos de Del LaGrace Volcano, las tomamos de http://www.delagracevolcano.com/projects.html. Seguramente estará feliz al saberlo.

# Polaroid de locura lésbica 7

por Charo Márquez Ramos
mediacharo@gmail.com

Esa noche, después de la fiesta, Clara se fue directo a lo de Mariana. Subió al departamento C del primer piso, como casi todos los días, tocó el timbre, por las dudas, apareció la cordobesa. Espléndida, con un boxer verde y una musculosa rosa, los rulos recién saltados de la cama. Clara la besó. La besó y la volvió a besar. Mariana se fue despertando, de a poco, lo suficiente.

Estaba empezando el verano en Buenos Aires, se sentía por el poco aire que entraba por las ventanas abiertas de par en par. La luz de la calle las iluminaba mientras la cordobesa le sacaba el vestido a Clara. Que no dejaba de mirarla. Nunca su cuerpo le había resultado tan hermoso. Tan besable, agarrable, chupable, acariciable. Tan de Mariana, tan de mujer. Tan erótico. Tan impredecible. La cintura de Mariana se arqueaba, de placer, de risa, de sueño, de amor, de la boca de Clara dibujando círculos alrededor del ombligo, de las piernas, las rodillas, los pies.

Empezó a amanecer. La ropa tirada por todo el living. Casi de película berreta. Ellas dos, entrelazadas, los rulos de Mariana estaban a un triz de ser rastas. Clara se levantó casi eyectada, a las dos tenía que ir al Instituto (de la Memoria, donde trabaja desde que empezó el CBC) y eran las doce.

Buscó la mano de Mariana, para avisarle que estaba despierta, que quería café, que no se quería ir nunca del piso, de la sonrisa, del cuerpo todavía húmedo, de los escalofríos, las espaldas que se tuercen, las piernas que se buscan y se aprietan, la mano como desenredando la flor de calabaza en la espalda de la cordobesa. Definitivamente, tenía que levantarse. Pero no se iba a bañar. Quería estar todo el día con esa sensación en el cuerpo.

La cordobesa, que no le había preguntado nada cuando llegó ni después, le alcanzó la taza enorme de los Beatles con café negro, pero dulce, pero fuerte y le clavó la mirada.

- Tengo un regalo para vos.
- ¿En serio?
- Claro, Clari.- le encantaba decir esa frase hecha, el chiste fácil, la ironía de que el nombre de la persona más complicada que había conocido se refiriera a la claridad. Le dio un paquete de regalo rojo -Rojo revolución- sonrió.

Abrió el paquete, el primer tomo de La Voluntad. De la edición de tres tomos.

- Los otros dos están acá, en mi armario, pero ahora no. Primero la dedicatoria.

*"Porque era necesario que supieras esta historia, la de mi familia, esa parte que no está en las oficinas de la Memoria, con mayúscula con definición de burocracia, con color de muerte. Porque esta, también, bonita, es tu historia. Tenés que animarte a saltar la tapia, a abrir los otros ojos bajo tus párpados, porque el amor que nos hacemos es el mayor acto revolucionario. Porque, con vos, hermosa, cada día es una nueva historia. Para que recordemos que no estamos solas, que antes de nosotras, hubo miles de otrxs, que no están en los libros. Hay miles de otrxs, para lxs que no hay historia. No hay tiempo, como dijo Cortázar, para decir Trelew que, para mí, ahora, es lo mismo que decirte que te amo. - Mariana."*

Adhesión
Marcela Rodríguez
Diputada Nacional

Adhesión
Programa Nacional Juana Azurduy
www.juanaazurduy.gov.ar

¡LIBERTAD A ROMINA!
¡YA!
CORADI

y "avisitos feministas" de onda, que también las compas necesitan dinero

cristina coll
TALLER DE PLÁSTICA
clases de pintura y dibujo
zona centro - 4932 5667

"Manjares del Norte"
Lácteos orgánicos y Aceite de Oliva del NOA
No hay Torta sin dulce de leche...
Mmmm... Tortas y una picadita con un delicioso queso
Si Maru Botana fuera lesbiana usaría nuestro aceite como la de la gallina
www.manjaresdelnorte.blogspot.com

# Lógicas desviadas.

## Hoy: El diario de la lesbiana visible...

*"kimiko no quiere ser lesbiana, le pasa a pesar suyo. kimiko no sabe ser lesbiana, no le gustan las 'mujeres'. kimiko quiere amar, y no puede. Porque para amar hay que poner el cuerpo en juego, y kimiko es no-corpórea, kimiko es la vibración boicoteada, la sensación trunca, es ser y no-ser a la vez.*
*Porque es lo que no quiere ser".*

Mi diario tiene siempre menudas sorpresas para mí. ¿Será que escribo en trance, y no me acuerdo lo que escribo? ¿Será que escribo porque estoy en tránsito, y quiero poder volver a revisitar esos lugares cuando quiera?

Mi diario tiene siempre rotundas verdades para mí. Memorias de instantes otros: la intensidad está intacta.

Extraño aquella maravillosa sensación de vértigo... el salto al vacío sin paracaídas –amortiguó el fin de la caída en picada una masa densa de emociones estentóreas en la que me hundí entera e irrevocablemente– que fue ese primer beso –de *ella*–... Extraño las primeras penumbras compartidas entre risas y sorpresas... mi temblor entero y eterno en su abrazo varonil, su corpiño de encaje y mis dedos impacientes e inexpertos... Extraño sentirme extrañada y divertida, con ese dejo de adrenalina que agrega lo desconocido –y prohibido–.

Sin embargo, en esta hoja, kimiko parece un poco contrariada, diría yo (que también soy kimiko). Si al final, no fue tan grave, ¿por qué no quería? (¿Debería aclarar aquí que yo –con mi mochila cargada de duelos– lo único que tengo capacidad de significar como grave es la muerte –o lo que tiende a...–? ¡Y, por suerte, nadie se murió!)

Nadie más que la misma kimiko. Qué extraño es ser todas esas, de a una y a la vez, mezcladas en un poli-álogo donde nunca falta algunx amigx –realx e imaginarix– metiendo un bocadillo –por supuesto y desde ya que no es más que otra-yo-más, representada momentáneamente por otro cuerpo–. Es que me gusta guardarme las palabras con sus cuerpos, para recordar siempre quién me enseñó qué...

Siempre es difícil calcular quién sabe, quién no, qué dirán, oh, ooh... no es que me quite el sueño la cuestión, pero de tanto en tanto alguien me mira con pícaro gesto de "me di cuenta". (Extraño aquella maravillosa sensación de vértigo...). Y yo le devuelvo la mirada con gesto de "¡¡¿acaso pensás que descubriste América?!!" –que, como todo el mundo sabe no fue "descubierta" sino invadida, conquistada, violentada, y luego revulsionada, revolucionada, y revuelta–.

Se te nota lo lesbiana, kimiko, aunque no querías, ¡ja!

por kimiko
kimikobaruyera@gmail.com

# textual

"El disenso y el debate dependen de la inclusión de todos aquellos que sostengan un punto de vista crítico sobre la política oficial y la cultura civil, como parte de una discusión más amplia sobre políticas y política general. Acusar a los que ejercen un punto de vista crítico de traición, de simpatizar con el terrorismo, de antisemitismo, de relativismo moral, de posmodernismo, de conducta juvenil, de colaboracionismo, de anacronismo de izquierda, es tratar de destruir la credibilidad no del punto de vista que allí se sostiene, sino de las personas que lo sostienen. Lo que se produce entonces es un clima de miedo en el cual manifestar ciertos puntos de vista es arriesgarse a la vergüenza y a ser etiquetado con una apelación odiosa. En tales condiciones no es fácil seguir expresando un punto de vista personal, desde el momento en que uno no sólo debe ignorar la verdad de aquella apelación, sino además soportar un estigma que se ha arraigado en un dominio público. El disenso queda en parte ahogado por medio de la amenaza del sujeto que habla con una identificación inhabitable. Porque la identificación con un traidor o con un cómplice resulta atroz, no se puede hablar o se habla en forma ahogada, para evitar la identificación aterrizante que amenaza con apoderarse de nosotros. Esta estrategia para ahogar el disenso y limitar el alcance de un debate crítico se cumple por medio de una serie de tácticas vergonzantes que producen no sólo un efecto de terrorismo psicológico: también producen lo que va y lo que no va a considerarse como un hablante viable y una opinión razonable dentro de la esfera pública. Precisamente por no querer perder el estatus de ser hablante, uno no dice lo que piensa. Bajo condiciones sociales que regulan la identificación y el sentido de viabilidad hasta tal grado, opera implícitamente y forzosamente la censura.

La línea que circunscribe lo que es decible y vivible también funciona como un instrumento de censura.

De todos modos, decidir qué posiciones se consideran razonables dentro del dominio público es decidir qué se considera como esfera pública de debate y qué no. Y el que sostenga posiciones que no están en línea con la norma nacionalista pasará a perder credibilidad como hablante, y los medios dejarán de estar abiertos para él o para ella. La forclusión de la crítica elimina el debate y la lucha democrática del dominio público, de tal modo que el debate se convierte en un intercambio de ideas entre los que piensan del mismo modo, y la crítica, que debería ser central para cualquier democracia, se vuelve una actividad perseguida y sospechada."

Judith Butler, *"Vida precaria, el poder del duelo y la violencia"*, Paidós, páginas 21 y 22.

# judith butler

# derechos sexuales y religión en latinoamérica: del dogma sexual a la diversidad religiosa

Por Juan Marco Vaggione (juanvaggione@gmail.com)

Finalizando con una propuesta que podría producir picazón, en este artículo se analizan tres estrategias de lucha contra la concentración de poder político por parte de sectores religiosos conservadores. Defender la sexualidad como expresión de libertad requiere múltiples líneas de acción: ¡salir del clóset como creyentX de ALGO!

La hegemonía de la Iglesia Católica sobre la sexualidad en Latinoamérica está siendo confrontada. El feminismo y el movimiento por la diversidad sexual lograron fisurar el poder de la Iglesia que, colapsando lo moral y lo religioso, el delito con el pecado, sentaba los límites de la legitimidad y la legalidad. El ingreso de los derechos sexuales a las agendas públicas de la mayoría de los países latinoamericanos es una señal más del resquebrajamiento del poder de la Iglesia a decidir no sólo el contenido de las legislaciones sino intar el contenido de la agenda pública. La superposición de familia natural –familia nacional– con la familia católica ha sido dislocada, y los espacios abiertos en esas dislocaciones están permitiendo discutir fronteras morales y legales que parecían inamovibles.

Por supuesto que esto no implica que la Iglesia haya perdido su poder e influencia; al contrario, como se observa a menudo en la región, la Iglesia ha intensificado de manera reactiva su intento por controlar la moralidad y la legalidad sexual. Lejos de replegarse sobre sí misma o de privatizarse, la Iglesia Católica, tanto el Vaticano como las Iglesias nacionales, han diversificado sus formas de intervención política. Junto a los obispos, se movilizan políticos y representantes de la sociedad civil; además del sermón, se utilizan con mayor frecuencias datos "científicos" y discursos bioéticos; más allá de los lobbies y las reuniones secretas, el activismo religioso logra representantes en los parlamentos, juzgados y universidades.

La situación de los derechos sexuales en Latinoamérica está signada por una paradoja: el resquebrajamiento del poder de la Iglesia Católica, que ha ampliado el espacio para los derechos sexuales (al menos para su discusión pública), es también la génesis de un activismo religioso renovado que intenta, con más virulencia, recuperar una hegemonía amenazada. La intensidad de la reacción de los sectores religiosos conservadores en Latinoamérica es, irónicamente, una medida del avance del feminismo y del movimiento por la diversidad sexual.

Entender y confrontar a lo religioso en su complejidad continúa siendo prioritario para las políticas de la sexualidad en Latinoamérica. Pero también es importante complejizar los análisis y estrategias respecto a la conexión entre religión y política. Es necesario, y este es el propósito del artículo, reflexionar sobre las estrategias que se utilizan para confrontar las influencias de la Iglesia Católica; no porque estén equivocadas, sino porque frente a la complejidad y mutaciones de lo religioso en las sociedades contemporáneas estas estrategias tienen sus propias limitaciones.

### Tres estrategias

Dentro de las estrategias utilizadas para confrontar el poder de la Iglesia Católica en la región se pueden mencionar tres principales en directa conexión con las políticas de la sexualidad. Si bien cada una de ellas ilumina importantes dinámicas políticas y sirven para confrontar la jerarquía católica, también tienen sus propias limitaciones. Una de las formas de oponerse a este poder es defender la laicidad de los estados. A pesar de ser una palabra con una larga genealogía, en los últimos años la laicidad ha comenzado a tener una fuerte presencia en las agendas académicas y en las campañas políticas. En una región donde la simbiosis entre estado e iglesia ha sido una constante, el reclamo de un estado laico se inscribe como necesario para permitir legislaciones y políticas públicas que superen la doctrina católica. Son precisamente las cuestiones conectadas a la sexualidad las que sirven de precio clientelar que los gobernantes ofrecen a cambio del apoyo de la Iglesia Católica. El estado protege la doctrina católica en cuestiones conectadas con la familia y la sexualidad a cambio de recibir un bien escaso en las sociedades contemporáneas: legitimidad por parte de la Iglesia Católica que continúa manteniendo los porcentajes más elevados de credibilidad entre la población.

Otra estrategia que ha tenido un fuerte impacto en la región es la resistencia a los fundamentalismos. El concepto de fundamentalismo religioso, que tiene su origen dentro del cristianismo a comienzos del siglo XX en los EE.UU., ha devenido un término paraguas que se usa para identificar manifestaciones dogmáticas de diferentes religiones. Prácticamente en todas las tradiciones religiosas se han fortalecido las posturas más radicales y reactivas que se movilizaron por defender una concepción patriarcal de familia. La Iglesia Católica no es una excepción y la dupla Juan Pablo II y Benedicto XVI han intensificado el interés por el tema de la sexualidad en dos niveles insospechadamente transformando la defensa dogmática católica sobre la sexualidad en una cruzada contemporánea. Por ello, la movilización a favor de los derechos sexuales se enfrenta a los avance de los sectores religiosos más dogmáticos que ven en la imposición de una moral única la defensa de un orden social, y de un modelo político, que consideran amenazado.

Finalmente una estrategia mucho más reciente es la apostasía colectiva. Entre otras cuestiones, este tipo de campaña apunta a relativizar el porcentaje de católicos ya que mientras la Iglesia construye sus estadísticas con todos aquellos bautizados, en una región como la latinoamericana existe un brecha entre estos y los que efectivamente se identifican como católicos. Parte del poder de la iglesia, al menos simbólicamente, es referenciar al alto porcentaje de población católica en la región, lo que le permite la errónea operación de tratar como equivalentes la moral pública y la moral católica. Oradar el poder de la Iglesia a través de demostrar que su número de miembros es mucho menor que lo afirmado por su jerarquía es una estrategia interesante en un contexto en el cual la iglesia, por tantos siglos, tuvo prácticamente el monopolio del campo religioso.

### Un desafío

Si bien estas estrategias apuntan a lugares importantes de la relación religión y política, pueden también obscurecer la complejidad de estos vínculos. La demanda por un estado laico así como la resistencia a los fundamentalismos se focalizan en las formas no legítimas (al menos dentro de las construcciones normativas vigentes) en que las instituciones religiosas influyen políticamente. Tanto violar la laicidad como articular una postura fundamentalista son el afuera de la democracia; constituyen manifestaciones de lo religioso que, en defensa de una postura dogmática, debilitan la calidad institucional del sistema.

Sin embargo estas estrategias dejan afuera el hecho de que las instituciones religiosas también han aprendido a maximizar los canales que el sistema democrático abre para potenciar la influencia sobre legislaciones y políticas públicas. Sin desconocer que en reiteradas oportunidades la intervención política de la Iglesia Católica debilita la laicidad o manifiesta una postura fundamentalista, es también necesario reconocer que las instituciones religiosas también participan desde el sistema democrático. Sea como parte de la sociedad civil, a través de generar ONGs, por medio de discusiones bioéticas y legales, o por medio del activismo de sus fieles más conservadores (en tanto legisladores, jueces y políticos), la religión constituye una parte legítima de las políticas contemporáneas. Precisamente, en gran parte el poder de la Iglesia en un contexto post hegemónico reside en que, junto con las formas tradicionales y poco democráticas de ejercer el poder basadas en sus privilegios como institución religiosa, también reclama su derecho a ser un actor más en las discusiones y decisiones públicas, un derecho que cada vez es más difícil desconocerles a las instituciones religiosas.

Un desafío importante es, entonces, incorporar lo religioso como parte de las políticas de la sexualidad. Esto, que suena a lo que el feminismo y el movimiento por la diversidad sexual han resistido por años, puede ser sin embargo parte de las estrategias para profundizar los derechos sexuales. Uno de los cambios más importantes de las últimas décadas han sido la autonomización y el pluralismo en las formas en que los/as creyentes, particularmente los/as católicos/as, construyen su sistema de creencias. Mientras la jerarquía dogmatiza su postura hacia la sexualidad, un sector importante de creyentes amalgaman su identidad religiosa con una definición más amplia de la sexualidad. Las voces de estos/as creyentes (sacerdotes, monjas, laicos/as, teólogos/as) ofrecen actores y discursos que, inscriptos en la arena política, permiten desarmar diversos pilares del poder jerárquico.

Sin dejar de defender la laicidad y/o resistir los fundamentalismos es también necesario inscribir el pluralismo existente en el campo religioso como una estrategia política. La liberación de la sexualidad requiere politizar esas voces disidentes como una forma de erosionar el poder de la jerarquía religiosa. Si en ciertos momentos se pensó que era a través de privatizar y despolitizar lo religioso el único camino para sociedades más plurales, el desafío de hoy es politizar lo religioso en su diversidad y multiplicidad. En fin, sacar el pluralismo religioso del closet de las iglesias.





Librería de Mujeres Editoras

Nuevo proyecto editorial Librería de Mujeres Editoras.
Ya están a la venta:

Colección de cuentos no sexistas que se orientan a la defensa de la diversidad y a trabajar por un mundo más igualitario para mujeres y varones.

**Mi mamá es taxista** — Diego Peluffo, Tatiana Masó
**Mi mamá es relori** — Diego Peluffo, Laura Zaffaro
**Mi mamá es electricista** — María Victoria Pereyra Rozas, Fernando Bellesario
**Mi mamá conduce el subte** — María Victoria Pereyra Rozas, Déborah Barletti
**Mi mamá es albañil** — Diego Peluffo, Maximiliano Furgardo
**Mi mamá es cirujana** — Carolina Fernanda Gil Posse, Bana Fernández

COLECCIÓN
FEMINISMO Y SOCIEDAD
Colección para la divulgación de los ensayos y estudios de mujeres.

**Sexualidades migrantes. Género y transgénero.**
Diana Maffía, compiladora
Textos de: Diana Maffía, Flavio Rapisardi, Lohana Berkins, Amalia E. Fischer Pfaeffle, Eva Giberti, Patricia Sotelo Beltran, Mauro Cabral y Josefina Fernández.

**Salud y sexualidad. Apuntes para promotores y promotoras.**
Carola Caride y María Jimena Pereyra Rozas, compiladoras
Textos de: Ana María Alberti, Graciela Tejero Coni, María Jimena Pereyra Rozas, Liliana Paulucci, Marta Fontenla y Margit Barletti.

Librería de MUJERES

Pasaje R. Rivarola 175
Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Tel.: (0054)-011-4372-5930
www.libreriademujeres.com.ar
www.mujereseditoras.com

## Biografía sexual de la escoba
# NI GRITO SAGRADO NI CUERPO SA(N)GRADO

Hace unos pocos días terminó el ciclo de cine-debate que Espacio Queer de La Plata y nosotras organizamos ¡en el congreso de la nación! La tercera jornada del cine, el viernes 19 de junio, proyectamos una película compleja: las historias de vida de dos muchachos que, de niños, fueron violados por su entrenador de béisbol, desde esa época hasta que, once años más tarde se encuentran, no diré por qué ni para qué; la peli se llama "Mysterious Skin".

¿Por qué la violación resulta casi siempre un estigma imborrable, algo que "arruina la vida"? Tanto la violencia (y dentro de ella, la violación) como la sexualidad (y dentro de ella, el sexo) y las historias de estar en el mundo de cada persona se construyen socialmente. Son productos culturales arbitrarios legitimados por el statu quo, pero maleables si se tiene el coraje de amasarlos hasta producir un nuevo pensamiento a partir de la materia prima disponible, así como con el mismo hierro puede forjarse un candado o esculpir la llave que lo abra. ¿Cómo evitar, entonces, la construcción de fatalidad en los discursos sobre la violación/el abuso/la violencia sexual? ¿Cómo juzgar los hechos sin castigar a quien no merece castigo sino confianza, fortaleza?

Estos fueron algunos de los asuntos debatidos después de la proyección. Lo interesante fue que nunca se cayó en el lugar común de la devastación. Al contrario, se buscaron colectivamente puntos de fuga, maneras efectivas de evitar la cristalización de la/s víctima/s en un espacio esencializado y perpetuo de debilidad que le/s que niega la posibilidad de marcar socialmente la horrible experiencia como "algo que pasó", pero que a nadie debiera sumir en una circularidad existencial insuperable.

Encuentro una clave a estas cuestiones en la disgregación entre cuerpo y subjetividad –que todavía tan a menudo y tan significativamente hay quienes llaman alma–. Pienso que mientras el cuerpo sea tenido como algo sagrado, como "lo más sagrado", la marca seguirá imprimiéndose porque en la raíz misma de la sacralidad está la pasión, el sufrimiento, una religiosidad no necesariamente teísta que escinde a la persona. La idea de "honor", que parece ser lo más mancillado en la violación sexual, es otra de las tantas maquinarias ideológicas que aseguran la eficacia de la dominación. Otra es la idea de "perdón", signo inequívoco de la sumisión que, además, legitima la compleja distinción entre lo que es perdonable y lo que no lo es.

La noción misma de sacralidad con que se carga al cuerpo impide politizar las agresiones de carácter sexual como ejercicios deplorables de poder al tiempo que pone a las personas violadas en una especie de limbo eterno.

Una estrategia que se me ocurre para empezar a desentrañar esta maraña de sensaciones e ideas acerca de cómo tratamos la violencia sexual es darle la misma intensidad al debate sobre qué hacer con los violadores como a la necesidad de hablar sin prejuicio de esto, a salir del drama para politizar la agresión. Y superarla, porque tal como leí por ahí, la violación (como las tantas otras agresiones sexistas) es el precio que pagamos por salir a la calle para vivir nuestras vidas lejos de los mandatos patriarcales.



# una baba anunciada

*presunta extremista les ofrece... Capolitan Acontija: crónica de*

Supongamos que una chica trabaja en una agencia de publicidad. Que tiene 21 años, que estudia, que duerme poco, que es activista lesbofeminsita.

Supongamos ahora, que la activista tiene un compañero de trabajo, evidentemente varón, mucho más grande que ella.

Imaginemos, ahora este escenario: lunes, 10:38am. Nuestra protagonista –la activista lee un periódico de suma importancia para su vida y formación políticas y toma su segundo café mientras revisa el sitio de ad-latina en busca de alguna nueva publicidad que se le haya pasado, como esa maravillosa de Renault sobre la construcción de la femeneidad y la masculinidad.

Suena el timbre. Levanta el teléfono, pregunta quién es y se escucha del otro lado del auricular: "Soy Luis". La cara de nuestra protagonista –a quien por practicidad vamos a nombrar Micaela– se desfigura mientras cuelga el auricular. Deja la taza de café sobre el pad del mouse y hace una inhalación profunda que antecede a ese ya cotidiano suspiro.

Recuerda esa maravillosa escena de Ser Digno De Ser cuando la madre, en pleno desierto, plano cerradísimo sobre su cara empieza a gritar. Grita. Y sigue gritando mientras la cámara le hace un zoom out desgarrador. Reconoce la distancia entre una madre que ha entregado a su hijo a una muy desconocida para el resto de su vida en pos de que llegue a Israel haciéndose pasar por judío para sobrevivir y su situación en esa agencia divina en Recoleta.

Pero la realidad es que en su vida, ese momento de la mañana es nefasto. Es una nube gris de esas que aparecen en los dibujitos, solo sobre su cabeza.

Y hoy no será la excepción. Esta es la crónica de una baba anunciada.

Se abre, finalmente, la puerta. Entra Luis, con su sweater asqueroso al cuello, que a Micaela le recuerda a personajes de Amigovios o Montaña Rusa. Se acerca, cruza el hall, se detiene ante el escritorio, esperando que Micaela levante la mirada del periódico que lee casi obsesivamente, pero no pasa. Así que recorre el mueble, da la vuelta, se para a su lado, le toca el hombro y acerca su cara.

Su cara, que viene con barba no afeitada por unos días, algo que a Micaela le da ciertamente impresión. Desde hace mucho tiempo que no besa a un chico, menos con esa barba que pincha, que no es sexy, ¡pincha!. Decía que su boca también se acercaba, milímetro que se acerca, milímetros que se abre, para llegar a hacer contacto con la mejilla de nuestra recepcionista cuando ya está la boca semiabierta y, entonces, los labios, horror de horrores, están llenos de su saliva, de su baba. Fluidos con los que Micaela no tiene ninguna intención de hacer contacto. Ninguna. La boca se cierra luego de un segundo, dejando rastros de la saliva, de la baba de Luis en la mejilla de Micaela.

El cuerpo del varón se aleja y desanda el camino para perderse en la planta central de la agencia de publicidad.

Micaela pasa la mano por su cara, secándose, tratando de limpiarse el rastro de ese momento sombrío de su día. Que le va a dejar una sensación de asco durante toda jornada laboral.

Le manda un mensaje de MSN a su mejor amiga que comparte su sensación de asco.

Porque eso es lo que genera: asco. Todas las mañanas, todos los días, de lunes a viernes, a la misma hora, por el mismo canal: asco.

Esto, queridas lectoras, es invadir a una persona. Esto, queridas lectoras, se llama acoso laboral. Pongámosle nombre a las cosas.

Mi nombre es Harvey Milk y vine a reclutarlos –sí, va sólo en masculino–.
A mí la película me gustó. La fotografía, el arte, la edición, las actuaciones me encantaron. Todo. Y me atajo, claro, celebro que se haya llevado a la enorme pantalla de Hollywood la vida y obra del primer gay elegido para cargos públicos en Estados Unidos. El que, obviamente y casi como una profecía autocumplida, es asesinado a sangre fría por su contrincante.

La historia se desarrolla en San Francisco en los años '70, en el barrio El Castro, principalmente poblado por varones gays, hippies y travestis –según nos cuenta el guión–.

Milk llega a la ciudad con su novio, que es más chico, que conoce el día de su cumpleaños en un lugar público y del que se enamora perdidamente. Ponen una casa de insumos para fotografía que se empieza a llenar de gays de todas las edades. Alrededor de ese local, se articula un movimiento de autodefensa, frente a los ataques de la población reaccionaria y de la policía. El movimiento crece y se transforma en algo masivo, realmente masivo.

En una de las primeras manifestaciones que se articula alrededor de la figura de Milk, él le habla a su público. La cámara lo enfoca desde atrás, haciendo un plano muy abierto. ¿Qué se ve? Una parva de hombres. Muy putos, muy hippies, muy camioneros todos también. Pero sí, todo en masculino.

Aparece una mujer en la película. Es lesbiana, ruda, decidida y con carácter fuerte. Se sabe que tiene una novia, a la que nunca vemos. La mujer llega para ser encargada de la prensa de la elección. De hecho, los amigos de Milk, cuando llega su nueva compañera dicen que no, que es una mujer y demás. Milk, todo resuelto dice que se van a tener que acostumbrar.

La verdad es que yo quería más. Quizá la historia realmente fue así. Quizá a los gays de San Francisco, las lesbianas no les importaban. Quizá, no sé, no había travestis en El Castro. A mí me suena raro, la verdad.

Diría que es una lástima que las lesbianas no hayamos llegado ni siquiera a uno de los directores más "jugados" de Hollywood. Pero, la verdad, yo no quiero esa película. Yo quiero nuestra película, nuestra historia, nuestra propia batalla en la trinchera de la cultura, escrita por quienes nunca ganamos. Ni siquiera un cargo en una comuna en una ciudad.

Y, no, nosotras no queremos un mundo más amigable. Queremos otro mundo.

Gracias por no querer reclutarnos.

CeDInCI

DE NORTE A SUR

# Cátedra Abierta y Permanente: Mujeres y Economía

**El saber es poder**

A principios de este año, las mujeres de la granja agroecológica "La Verdecita", lanzaron la Cátedra Mujeres y Economía. La provocadora propuesta es parte de los distintos proyectos que se desarrollan en este ámbito y que posibilitan las discusiones respecto de la problemática de los derechos de las mujeres.

**El ecofeminismo revisa la economía**

Con el objetivo de *"llevar adelante un proceso real de creación del conocimiento para aprehender las herramientas necesarias que nos posibiliten reinventar el mundo y la comunidad que nos merecemos"* las organizadoras planean trabajar, estudiar y debatir un sábado por mes durante todo el año, para lo que han invitado al público en general, a la filósofa Diana Maffía, a la socióloga Beatriz Cohen, a la historiadora Lilian Ferro, entre otrxs.

La cátedra está pensada desde la convicción de que las mujeres –históricamente– somos oprimidas por dos sistemas: el patriarcado y el capitalismo; y que hemos estado marginadas de todas las teorías económicas.

Es así como en esta colectiva aparece la inquietud y la urgencia de que se identifiquen las distintas prácticas que refuerzan el vínculo riqueza/acumulación y se reconozca el trabajo de cuidados que realizamos las mujeres, además de su rentabilidad social y económica, para romper con la economía dominante y la tecnocracia estatal que oprimen y destruyen la capacidad y creatividad de las mujeres.

**Dignificar el trabajo de las mujeres**

El tiempo de las mujeres es la variable de ajuste de las políticas económicas: *¿por qué y cómo es posible? ¿Quiénes ganan con la invisibilización del trabajo de las mujeres?*

*El trabajo de reproducción social de las mujeres, ¿es un recurso infinitamente elástico? ¿O está provocando enormes tensiones dentro de la comunidad?*

*¿Por qué existen provincias "pobres" y provincias "ricas" y qué significa esto en términos de mortalidad de mujeres, de promedio de vida de las mujeres y de los niñxs y de sus derechos?*

Estas preguntas sembradas en la tierra del debate abren la cátedra feminista e incitan a reflexionar acerca de las teorías político-económicas, los mitos y estereotipos instalados en el imaginario común que naturalizan convenciones y mandatos que nos impiden ejercer libertades y derechos.

"Con la certeza de que estamos siempre empezando y de que es preciso continuar" (*) es que estas mujeres van generando resistencias afectivas, políticas y ecológicas a la globalización obligatoria y al pensamiento único.

"Las Verdecitas" apuestan a poner en práctica la distribución del conocimiento para compartirlos generosa y solidariamente con otrxs y, así, redefinir el modo en el que vivimos y experimentar alternativas más poderosas, equitativas, sustentables y enriquecedoras que nos harán libres, orgullosamente dignxs y felices.

(*) "Certeza" de Fernando Sabino

FOTO: Dos niñas del barrio 29 de Abril (Santa Fe) en la huerta de La Verdecita.

La Verdecita es un espacio libre, de encuentro y en permanente construcción. Tiene 2 hectáreas al norte de la ciudad de Santa Fe, pegada al Barrio "29 de abril" –como su nombre lo indica, es uno de los principales asentamientos de familias damnificadas por la inundación de la ciudad en el 2003–. La colectiva de mujeres que allí trabaja cría aves, hacen huerta y elaboran productos artesanales. También realizan proyectos comunitarios con la gente del barrio y se llevan a cabo distintas actividades políticas.

Para más información o para acceder al programa de la cátedra: www.laverdecita.blogspot.com

tomamos prestada feministamente (sin pedir permiso pero con gratitud y reconocimiento) esta elocuente ilustración de la página web de ANAMURI (asociación nacional de mujeres rurales y campesinas - chile) http://www.anamuri.cl

# ISUR

## Pájaras

Las pájaras comenzamos a juntarnos en noviembre del año pasado (2008) porque sentimos la necesidad de darnos un **instancia de encuentro** para poder hablar/nos de nosotras mismas, lesbianas en Mendoza (cada una con su propia historia, su propio recorrido, sus propias experiencias); queríamos generar un **espacio horizontal**, donde cada una se relacione con las otras desde un lugar de paridad, de confianza, de libertad, en el que la propia mirada se fortalezca con la mirada de la otra y nos habilite a **reflexionar** sobre las soledades, los silencios, las (auto) represiones, las propias violencias y los aislamientos con que cargamos en tanto lesbianas.

En este camino emprendido empezamos a **pensar, repensar y a resignificar** las palabras, los conceptos, a querer llamar las cosas por su nombre, y a preguntarnos qué decimos cuando decimos patriarcado, heterosexualidad obligatoria, feminismo, lesbofobia internalizada, ruptura de mandatos, relaciones de poder, etc. Es importante para nosotras poder **pensarnos juntas**, replantearnos nuestras **propias prácticas** y a la vez poder tener **herramientas teóricas** para movernos en otros ámbitos. Sabemos que el nuestro es un espacio político, de debate, de participación para generar discusiones que nos permitan crecer. No hay posibilidad de emancipación y liberación sin discusión de temas que nos oprimen.

Poco a poco vamos dándole forma al grupo, organizando nuestras propias **actividades**, cine debate, lecturas, talleres (salud, violencia entre lesbianas, teorías, etc.) mucho mate y algún asadito. A la vez es nuestra idea cuidar el espacio de reflexión sin sectarismos, para poder articular acciones con otras organizaciones de lesbianas. En ese sentido fue la organización y la participación de las pájaras –junto a compañeras de ésta y otras provincias– en la **Juntada de Lesbianas Disidentes** que se llevó a cabo un fin de semana "largo" de abril, en Mendoza.

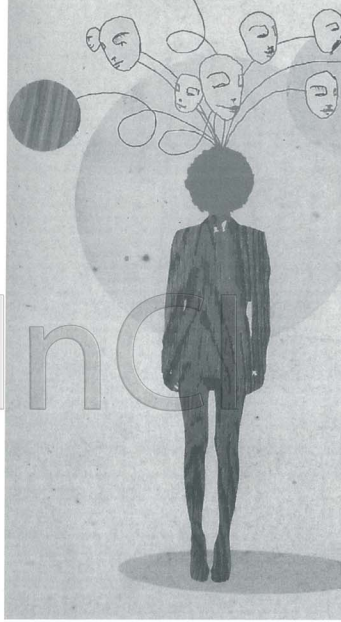
Frente a la hostilidad e invisibilidad que padecemos, sobrellevamos y resistimos en Mendoza, creemos en la grupalidad como una salida creativa. **Pájaras** es eso, un espacio que estamos construyendo donde se resignifican nuestros sentires, pensares y actuares, reflexionando/nos en los lugares que ocupamos en la familia, en el trabajo o en los distintos espacios donde hay una lesbiana. **El enemigo es tan grande y tan violento que además de una militancia diaria, una necesita un lugar donde volver a que te den un abrazo**.

Para contactos:
pajarasmdz@hotmail.com

## HISTORIAS INAUDITAS

### TESTIMONIOS DE MUJERES QUE DECIDIERON ELEGIR

(CUARTA EDICIÓN)



Ya tenía dos hijos. Me había separado poco antes y para mí eso era una tragedia. Me casé pensando que era para siempre y no sólo eso, sino que no podía imaginarme mi vida sin mi marido. Un fracaso estrepitoso.

No sé de dónde me venía o viene (porque todavía cuesta) resabios), mi vieja nos dejó con mi papá para irse con un tipo, así que los patrones de conducta en mi casa no eran muy estrictos. Pero bueno, así fue.

La cosa es que empecé a tener una relación con un chico que era divino, re amoroso, pero la verdad que yo no podía salir de la frustración de no tener mi familia ideal que además traté de sostener bajo todas las circunstancias que se te ocurran. La cosa es que usando preservativo y pastillas, igual tuve una falta y como mis embarazos fueron idénticos me di cuenta inmediatamente de lo que sucedía.

Él acompañó mi decisión aunque creo que hubiera querido ener ese bebé. De todas formas, aún estando de acuerdo, la que me acompañó fue su mamá. Encontrar quién me hiciera el aborto fue difícil, pero cuando lo encontramos fue una transacción netamente comercial. Le pagué y lo hizo. No me explicó qué me haría ni cómo. Sé que cuando me desperté no podía parar de llorar y me sentía físicamente horrible. El médico desapareció de escena y me enviaron a un cuarto a reponerme mientras me cuidaba la secretaria. A él no volví a verlo. No podía dejar de llorar porque me daba angustia todo. Estar ahí así tirada...en secreto, sola. Tener que pagar para que "me lo saquen" es una sensación horrible. Creo que también después que pasó me di cuenta que estuve en riesgo. Antes no lo calculé, no lo pensé creo que para poder animarme.

Creo que es algo horrible pasar por esa situación, pero las mujeres a veces tenemos que hacerlo. Lamento que haya algunas que te dicen "no estoy de acuerdo", es un lugar cómodo e hipócrita. Mujeres como mi vieja que un día se fue y nos dejó y hoy te dicen "yo no estoy de acuerdo con el aborto". Es increíble.

tattoos y piercings
máxima higiene, materiales descartables
diseños a medida
arreglos y tapados (cover up's)
free hand

Si tienen ganas de consultar o de arreglar podemos a través del correo
arteencuero-alyen.blogspot.com
alyen.tattoo@gmail.com

vergüenza control inseguridad tiranía descalificación
sometimiento desprecio duda tristeza desamparo
amenazas manipulación indiferencia invasión celos

No vivas a la sombra del maltrato

Desalambrando Bs.As.
Programa de prevención de violencia doméstica entre lesbianas

PREVENCIÓN - ASISTENCIA - CAPACITACIÓN
CONSEJERÍA - GRUPOS DE AYUDA MUTUA
ATENCIÓN TERAPÉUTICA
Tels: 011 4326-5470
desalambrando@yahoo.com.ar

# Barbie: la belleza es otra cosa.

por Canela Gavrila

El 9 de marzo pasado en la ciudad de la Plata celebramos –con algo de retraso– el día de las mujeres en lucha. Militantes lesbianas y feministas agrupadas en la Comisión de Género de la Facultad de Humanidades junto a Las malas como las arañas, nos propusimos hacer un 8 de marzo en que manifestemos políticamente nuestro rechazo a las opresiones mas silenciosas y adoctrinantes: los estereotipos.

Buscamos en nuestra historia aquellos juegos que nos habían construido, o al menos intentaban hacerlo. Las muñecas aparecían en la mayoría de los recuerdos, para jugar a la mamá o para decirnos lo que estéticamente estaba bien. Nuestro rechazo a ese adoctrinamiento divertido, a esos juegos que enmascaran lo que pretenden de nosotras, encendió la mecha para manifestar nuestra rabia contra los juegos estereotipados que nos construyeron- con aceptación o por la negativa- pero que todas los padecimos y aun siguen en pie para las niñas.

Distintos juegos, como la Barbie, son estereotipos que aparecen como representaciones y cumplen un rol importantísimo en el desenvolvimiento de las niñas y mujeres. El modelo que propone la sociedad machista patriarcal se corresponde a las vestiduras de Barbie: joven, flaca, rubia, heterosexual, exitosa y desde hace pocos años profesional, claro esta que por concesiones de los hombres, las barbies no luchan! Un modelo de mujer hecha un pedacito de carne, una cosa maleable, que se arma y se desarma, se le ponen tetas, pelo blanco, que es madre pero no tiene post partos, que es heterosexual indudablemente, que es joven a pesar de sus 50 años y muy hermosa porque es muda y se presta a estos vejámenes. Barbie sería en una palabra **la mujer objeto**.

La convocatoria fue clara: **"Gran quema pública de Barbies, trae todas tus opresiones para quemar"**. Así desde las 3 de la tarde la esquina de 7 y 51 (epicentro comercial y administrativo de la ciudad) se pobló de mujeres de distintas edades, algunas con sus parejas, otras con sus hijas, o compañeras de trabajo, todas alimentaron el fuego con: barbies, con sus imitaciones tercermundistas, con cartas, dibujos, insultos, y hasta corpiños de alguna setentista trasnochada.

Para la quema cortamos la avenida 7, bailamos y tocamos nuestros tambores mientras el fuego nos daba un nuevo halo de lucha, transformando pedazos desarticulados de proyectitos de mujer, en un nuevo deseo y proyecciones políticas. La prensa local nos ha incriminado como destructoras y demoníacas, las locas que hacían algo de poco horizonte político. Fieles a su poco sentido de crítica, lo que estos desentendidos (ver: www.eldia.com.ar/edis/20090310/informaciongeneral0.htm y también www.elargentino.com/nota-31893-Recordaron-el-Dia-de-la-Mujer-con-hoguera-de-Barbies.html) ven en la quema de barbies un acto descabellado, para nosotras fue el rechazo al estereotipo de mujer exitosa que gracias a unos parámetros de belleza violentos manipulan y adoctrinan a las mujeres como objetos útiles al sistema heterosexual.

En la vieja blonda se materializan sólo algunas de las opresiones que padecemos las mujeres en el camino por llegar a cumplir con todos los patrones de belleza que no hacen más que violentarnos, provocando enfermedades como la bulimia y la anorexia, dietas imposibles, operaciones riesgosas, y que manipulan la subjetividad y autoestima de mujeres y niñas. Las que no cumplen con estos patrones sienten un fracaso emocional.

Las feministas estamos convencidas de que no es este el patrón de mujer que queremos, que tampoco queremos estereotipos que nos cosifiquen. Nuestra diversidad es inabarcable a una muñeca, por eso luchamos para decidir sobre nuestros cuerpos, para ganar confianza, libertad y autonomía. Somos libres, lindas, lesbianas, diversas, sublevadas, gustosas, deseosas, deseantes, irreverentes, insumisas, gordas, peludas, anteojudas, mestizas, negras, originarias, piqueteras, trabajadoras, rebeldes, niñas, viejas, altas, bajas, machonas, trans, tortilleras, putas, ateas, locas, inteligentes, rebeldes... Y muchas más... **¡¡¡ SOMOS NO BARBIE !!!**

# del arroz con leche al panfleto feminista

por la maru, de Mendoza

*"Arroz con leche me quiero casar (...)"*

Desde pequeñas nos enseñan como es el mundo que nos recibe. En casa, en la escuela y en la tele las vivencias ejemplificadoras nos muestran que es lo que nos espera. Las opciones adecuadas para niñas nos limitan, reservándonos a ciertos roles, indicándonos determinadas acciones, marcándonos una apropiada imagen femenina que va impregnando nuestro cuerpo mientras construimos nuestra identidad de género.

Las canciones, los cuentos, los juegos nos inician los otros, destinándonos a ver-

en una lectura sumisa y dependiente de nos encerradas en un molde "natural" del que no podemos escapar, aprendiéndonos el libreto de cómo es el comportamiento "femenino": la niña es buena, la mujer es recatada.

Bebotes para las mamás futuras, el jueguito del té para eventuales visitas, la plancha y la tabla para la hora de las novelas, piturritas faciales para aprender de make-up, pulseritas y aros para la belleza ineludible, cocinita y ollas para saber de nuestros previstos lugares, la Barbie y el Ken para (hetero)erotizar nuestros deseos y negar la diversidad de nuestros cuerpos. Cada uno de estos juguetitos va conformando nuestras ideas del mundo y los roles que, como mujeres debemos ocupar en él.(...)

Las mujeres podemos y debemos emancipar nuestras miradas, ser creadoras de mensajes, espectadoras activas de percepciones de otros, artífice y partícipe de experiencias libres y liberadoras, ocupando espacios, disputando sentidos y ejerciendo derechos. (...)

El arte es excusa y medio para el acceso al pensamiento y a la actuancia.



# TECNOLOGÍAS PARA LA DOMESTICACIÓN Y PARA LA LIBERTAD: MUÑECAS Y MUJERES

El universo de la tecnologías es un espacio simbólica y materialmente arduo. El desarrollo continuo y acelerado de nuevos y nuevos dispositivos tecnológicos genera negocios millonarios, pero también contradicciones y perplejidades entre quienes deciden sostener una perspectiva crítica.

El acceso gradual (sin imposiciones ni rupturas violentas) y pleno (sin limitaciones de ningún orden) de las mujeres a las tecnologías, principalmente a las tecnologías de comunicación es uno de los tantos caminos que habilitan la construcción individual y colectiva de núcleos de resistencia antipatriarcales.

El dominio de las tecnologías encierra infinidad de matices como la accesibilidad material –muchas veces costosa– que no garantiza la accesibilidad anímica e intelectual –igualmente necesaria– ni los contextos adecuados para que el proceso de acercamiento, familiaridad y confianza pueda ser efectivo.

Pero, por cierto, en nuestros tiempos es difícil sustraerse a los imperativos de la comunicación y la información desbordantes, a la actualización instantánea. El mundo hegemónico vive –así lo dicen las grandes narraciones que anclan la realidad de la cultura contemporánea– en la sociedad "de la información y el conocimiento". Cuando se quiere producir contracultura, es delicada pero crucial la decisión de cuánto de lo que ofrece "el mercado" vamos a tomar y a cuánto de lo que exige "el mundo" vamos a responder. Cuán afuera del "orden dominante" queremos y podemos estar.

Yo soy de las que no cree que las tecnologías "no sean intrínsecamente buenas o malas"; les encuentro bondades y maldades sui géneris, pero no dudo de que, producidas en una cultura heterocapitalista, resultan francamente y deliberadamente adecuadas para la dominación.

Por fortuna, quien soporta la opresión tiene cierta chance de encontrar los argumentos, los motivos, la fuerza y las herramientas para liberarse... ¡entre los discursos y los útiles que le ofrece –para ser servido en tiempo y en forma– el mismo poder hegemónico explotador!

Así es como las mujeres –las débiles y domesticadas, las pobres, las explotadas: todas– se atreven primero a animarse y, en seguida, a apoderarse de las tecnologías de producción, desde las que permiten la producción de alimentos en la parcela de tierra sustraída al patriarcado hasta las asociadas al desarrollo de programas de computación que responden a lógicas de resistencia y no a las más usuales lógicas de obediencia/obsecuencia.

En las páginas siguientes –así como en las anteriores–, mujeres distintas pero todas desobedientes, comparten algunas de estas experiencias.

# Zula del colectivo indymedia bs.as. dialoga con Beatriz Busaniche

## TECNOLOGÍA, INFORMÁTICA Y SOFTWARE LIBRE

Beatriz es egresada de la carrera de Comunicación Social de la Universidad de Rosario, en el año 1994. Actualmente vive en la Ciudad de Buenos Aires y desde el año 2003 se involucró con el movimiento de Software Libre (SL). Para Beatriz la militancia en SL no solamente fue un tema de estudio sino que se convirtió en una forma de *"intervención social y militancia"*. Esa militancia la volcó en la **Fundación Vía Libre** donde ocupa el cargo de secretaria y miembra del consejo de administración de la fundación, junto con Federico Heinz y Juan R. Lenton. Entre las varias tareas que realiza para su organización, están las de participar en reuniones legislativas, contacto político, prensa, coordinación de eventos y planificación de proyectos entre tantas otras cosas.

**¿Podrías comentar qué acceso tienen, en Argentina, las mujeres a la tecnología?**

Honestamente es muy difícil responder esta pregunta. Es muy complejo saber cuál es el acceso real de toda la población a las nuevas tecnologías. No conozco datos específicos que tengan perspectiva de género sobre el tema. Igual, que no los conozca no quiere decir que no existan, ya que no trabajo demasiado el tema de acceso a tecnología. De todos

modos, el acceso a tecnologías es muy dispar en el país en tanto geografías. Es muy diferente lo que se puede decir de centros urbanos como Buenos Aires, la Plata, Rosario, Córdoba frente a localidades menos pobladas, no necesariamente lejos de la capital.

**¿Cómo reaccionan los hombres, cuando por ejemplo das una charla sobre tecnología?**

Mirá, creo que a esta altura ya se han acostumbrado. Al principio me veían raro. Me acuerdo que en 2004 preparé una charla sobre patentes de software para un público casi completamente masculino. El tema de patentes es un tema que pocas personas ven porque es sumamente complejo y difícil de procesar. Creo que la reacción fue de sorpresa. Una mujer dando charlas en un evento donde, si mal no recuerdo, yo era la única mujer del programa, y sobre un tema al nadie se le anima por lo difícil. La reacción entiendo que fue positiva. El tema es que nuestra comunidad es bastante chica, y la gente se acostumbra a verte. Y además, que ya hay más mujeres participando. Yo siempre dije que quería ver a las mujeres arriba del escenario dando charlas, no sólo entre el público o gestionando los stands de la comunidad en los eventos. No me gusta que las mujeres sean sólo las que se dedican al diseño de camisetas, o a entregar folletos en los stands. Yo quiero más mujeres dando charlas y no charlas de mujeres o de género, que es lo que pasa también. Hay mujeres que son excelentes en temas que no tienen que ver con el género. Hay varias que tienen un gran reconocimiento en la comunidad, y eso es importante, pero cuesta trabajo.

**¿Cómo te vinculaste con el software libre?**

Había estudiado algo del tema GNU y del SL en la facultad, pero no tenía contacto directo hasta que me topé, casi accidentalmente, con Enrique Chaparro y Federico Heinz, de Fundación Vía Libre. Al poco tiempo conocí a Richard Stallman. Y la verdad, es que con esas influencias hubiera sido raro no vincularme al SL. El discurso de este movimiento es muy interesante, es innovador, es constructivo, es propositivo, es revolucionario en algún sentido. Además, si hay algo que debo reconocer, es que jamás me sentí discriminada ni subvalorada ni nada. Desde que llegué al movimiento fui bienvenida, e integrada como una más. Lo demás es historia, estudiar, meterse, participar, y comprometerse. Creo que eso es lo que más se valora en el movimiento, el compromiso con la causa y yo me comprometí desde un principio y me puse a laburar.

**¿Considerás que dentro del software libre hay perspectiva de género?**

Nada. Te diría que muy poca, muy poca discusión siquiera. De hecho, es un tema en el que solemos tener diferencias con los hombres. Muchos piensan que no tenemos un problema, pero si haces un paneo en cualquier evento, te vas a dar cuenta que sí. La participación de mujeres todavía es baja, y en muchos casos, queda en esos roles determinados que te decía antes. Todavía nos falta mucho, aunque tenemos muchos buenos ejemplos que destacar. Tenemos dos desarrolladoras DEBIAN mujeres en Argentina (la tasa más alta del mundo de participación femenina), tenemos mujeres trabajando en proyectos de diseño y arte libre como Lila Pagola, en Vía Libre tenemos el orgullo de ser una de las organizaciones con más participación femenina. Algo así como el 40% de mujeres en una comunidad donde normalmente la brecha es 9 a 1 ¡Con suerte!.

**¿En qué campos crees que el manejo de la tecnología puede ayudar a la lucha por el ejercicio de los derechos por parte de las mujeres?**

Hay dos cuestiones que me parecen interesantes para abordar: La primera, muy de sentido común, es el hecho de que las nuevas tecnologías hoy son las herramientas básicas de la comunicación. Quien domina la tecnología, domina la comunicación, y esta demás entrar en la importancia que tienen los procesos comunicacionales en la lucha por los derechos de cualquier sector. Un sector privado de la potestad de comunicar/comunicarse, es un sector que difícilmente pueda ejercer sus derechos, mucho menos luchar por ellos. Esto es casi obvio.
Sin embargo, hay otro plano en el que creo que las mujeres podemos actuar en el campo tecnológico, y tiene que ver con el desmantelamiento de los modelos de lo masculino y lo femenino. Basta de la barbie y la cocina para la mujer, y la computadora y la pelota para el varón en una familia. De hecho, hay un caso que siempre me llama la atención y es cómo se ha ido relegando a la mujer de la historia de la computación y la matemática. Bajo el mito de que las mujeres no sirven para ciertas tareas porque se distraen… todo eso que sabemos que se dice, casi de sentido común.
Me gusta por ejemplo, recuperar la historia de las seis mujeres que programaron la primera computadora, en la década del 40. Ellas aparecen en las fotos, pero todo el mundo pensaba que eran modelitos puestas allí para "ilustrar". Recién en la década del 90 se supo que esas seis mujeres eran las programadoras de la ENIAC, que sin ellas, esa máquina no hubiera funcionado. De un plumazo se borró su historia y se las relegó a «ilustración». A mí me interesa mayormente rescatar a las mujeres que hacen ciencia, matemática, y tecnología, no sólo las que usan. Este es el gran salto que tenemos que dar. Dejar de pensar a la mujer sólo como usuaria, porque quien domina la tecnología domina el mundo en que vivimos, Y si las mujeres no dominamos la tecnología más allá del mero uso, seguiremos reproduciendo el modelo de distribución de tareas por género.

**¿Tenés alguna acercamiento al feminismo?**

Algo, pero no mucho. Por lazos organizacionales de Fundación Vía Libre, tenemos relación con algunas organizaciones como SOF (Sempre Viva Organización Feminista de Brasil) que es parte de la marcha mundial de mujeres, o con grupos de mujeres como Anamuri, la Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas de Chile (parte de la Vía Campesina). Suelo participar de las escuelas de mujeres de la vía campesina, trabajando los temas de patentes y derechos de autor. Hemos hecho algunas actividades con mujeres en Uruguay, Chile y Argentina. Y soy amiga de la gente de nomade.org.ar donde Lila Pagola, por ejemplo, tiene una fuerte actividad en cuestiones de género. Así que si bien no me dedico al tema, tengo lazos de amistad y cooperación y participo muchas veces de eventos de grupos feministas.

**¿Conocés alguna experiencia de ciberfeminismo?**

Sí, unas cuantas. Está el grupo de Montserrat Boix en España, que mantiene Mujeres en Red donde se hace militancia de género y software libre. También están los grupos de software libre de mujeres como LinuxChics, o el PSL mujeres de Brasil. Acá en Argentina intentamos armar algo pero no prosperó demasiado. Todavía nos falta número.

**¿Podrías explicar qué es el software libre?**

Software libre son programas de computadora, cuyos términos de licencia ofrecen a los usuarios y desarrolladores, cuatro libertades: 1) la libertad de usar el programa con cualquier propósito; 2) la libertad de estudiar cómo está escrito y adaptarlo a las propias necesidades; 3) la libertad de hacer y distribuir copias idénticas (aún comercialmente), y 4) la libertad de hacer mejoras y redistribuir las versiones mejoradas.
Estas cuatro libertades son algo así como la constitución básica de un movimiento social débilmente acoplado que reúne hombres y mujeres de todo el planeta, que acuerdan en que el software no debería tener propietarios y en que un autor no debería tener control sobre los usuarios por el mero hecho de ser autor de una obra. Es un movimiento muy innovador en el campo social, ya que no tiene banderas políticas partidarias, y de hecho hay fuerzas bastante encontradas que confluyen en el concepto de software libre.
El concepto fue acuñado por Richard Stallman, cuando fundó el proyecto GNU a mediados de los 80. Y hoy día contamos con programas desarrollados de modo tal que ya es posible usar una computadora para usos múltiples sin necesidad de depender de software privativo (el contrario del libre). También acuñó el término copyleft, como contrapartida a todos los derechos reservados del copyright.
Es un movimiento que además ha contagiado a otros y hoy es posible ver movimientos copyleft, y de cultura libre en campos como la música, el video, la fotografía, etc. Hoy día, todo lo que tiene copyright, puede tener copyleft! A eso apuntamos.

**¿Podrías explicar a qué se dedica la organización a la que pertenecés?**

Fundación Vía Libre es una ONG sin fines de lucro, radicada en la ciudad de Córdoba, que desde el año 2000 trabaja para que en la incorporación de nuevas tecnologías no se vulneren o se pierdan derechos civiles. Trabajamos desde los postulados del movimiento global de software libre, pero avanzamos un poco más allá y tratamos temas como:
* privacidad en comunicaciones , mantenemos www.privacidad.org.ar
* luchamos contra el voto electrónico, www.votoelectronico.org.ar
* hacemos seguimiento de organismos internacionales y políticas públicas en materia de lo que se denomina comúnmente propiedad intelectual, y nosotros llamamos monopolios sobre bienes intangibles, patentes, derechos de autor, etc.
* hacemos campañas para la libertad de programar, contra el canon digital en dispositivos informáticos, etc.
Es decir, en todos aquellos aspectos donde los derechos civiles de la ciudadanía se ven en riesgo por la incorporación de nuevas tecnologías, Vía Libre actúa.
Ojo, no somos lúdditas (*), somos todos/as usuarios/as intensivos de nuevas tecnologías, que creemos que son un elemento tan estratégico de nuestro tiempo, que deben estar bajo el control de todos/as. El software libre hace posible esa visión, y por eso lo difundimos ampliamente.

Más Información:
www.vialibre.org.ar
www.bea.org.ar

(*)El ludismo (luddism en inglés) fue un movimiento obrero que adquirió auge en Inglaterra a partir de 1811, y cuyas acciones se basaban en la revuelta espontánea y desorganizada, atacando con frecuencia a los instrumentos de producción. Sus seguidores se llamaban ludistas o luditas (luddites en inglés), nombre que tomaron del semilegendario líder del movimiento, Ned Ludd. (Fuente Wikipedia)

**La tercera Ola: Ciberfeminismo**

Fue en Australia, en el año 1991 donde un colectivo de artistas llamado VNS Matrix creó el término ciberfeminismo. Su primera acción fue el diseño de un contra-video de juego desde la perspectiva feminista. Las instalaciones que realizaba este grupo eran en formato electrónico, fotográfico, sonido y video. La propuestas, a través de la tecnología, subvertir los estereotipos culturales masculinos. Su base teórica parte del feminismo francés de la tercera ola. En el año 1997 se realizo el Primer Encuentro Ciberfeminista, organizado por el colectivo OSN y su mayor referente es la alemana Cornelia Solltfrank, en el marco de Documenta X una de las muestra de arte contemporáneo más importante.

En el año 1993 nació el ciberfeminismo social, del grupo APC-mujeres de la asociación para el Progreso de las Comunicaciones. Sus mayores promotoras son Karen Banks y Sally Burch, el objetivo es la utilización de las nuevas tecnologías como una forma de empoderamiento de las mujeres. Uno de sus más importantes logros fue la creación de un espacio de información electrónica en la IV Conferencia Mundial de Pekín, realizado por un colectivo de 40 mujeres provenientes de 24 países diferentes. En esa oportunidad en el sitio web se reprodujo información en 18 idiomas y tuvo más de 100.000 visitas. Luego de esta experiencia las redes electrónicas se convirtieron en una realidad para entrelazar redes de mujeres en todo el mundo, ejemplo de ello fue la Marcha Mundial de Mujeres, en el año 2.000, que movilizó a millones de activistas en todo el mundo, que tomaron como eje de la lucha feminista: La pobreza y la violencia de Género.

Fuente: Feminismo para principiantes de Nuria Varela

**Las programadoras de la ENIAC**

La primera computadora fue presentada en público en febrero de 1946 era la ENIAC, Computador e Integrador Numérico Eléctrico. Si bien fueron los ingenieros de ENIAC, Mauchly y Eckert, los que pasaron a la historia de la computación, hubo seis mujeres que se ocuparon de programar la ENIAC, cuya historia ha sido silenciada a lo largo de los años y recuperada en las últimas décadas. Clasificadas entonces como "sub-profesionales", posiblemente por una cuestión de género o para reducir los costos laborales, este equipo de programadoras eran destacadas matemáticas y lógicas, ellas, trabajaron inventando la programación a medida que la realizaban.

**Betty Snyder Holberton**, **Jean Jennings Bartik**, **Kathleen McNulty Mauchly Antonelli**, **Marlyn Wescoff Meltzer**, **Ruth Lichterman Teitelbaum** y **Frances Bilas Spence** prácticamente no aparecen en los libros de historia de la computación. Pero fueron ellas quienes dedicaron largas jornadas a trabajo, cuando la ENIAC se convirtió en una máquina legendaria, sus ingenieros –varones– se hicieron famosos, mientras que ellas jamás recibieron reconocimiento.

Lo registros fotográficos de la época muestran la ENIAC con mujeres de pie, hasta década del 80, se dijo que eran sólo modelos que posaban junto a la máquina, "Refrigerator ladies". Sin embargo, estas mujeres sentaron las bases para que la programación fuera sencilla y accesible para todas y todos, crearon el primer set de rutinas, las primeras aplicaciones de software y las primeras clases en programación. Su trabajo modificó la evolución de la programación entre las décadas del '40 y el '50.

Fuente: Wikipedia

# mujeres tecnología comunicación creatividad redes y lazos: birosca

*"Si la mujer no se siente libre para abrir las piernas y mirar lo que hay entre ellas, como podrá sentirse libre para abrir una CPU?"*

*Toya*

¿Por qué la mayoría de los trabajadores del sector de tecnologías de información y desarrollo de softwares son hombres? ¿Por qué las mujeres no están presentes en estos sectores? ¿Por qué les falta el interés? o ¿Por qué son segregadas? Si pensamos un poco sobre nuestra infancia, fácilmente encontraremos respuestas: a tí, chica, ¿qué te han regalado cuando eras niña? ¿Un videojuego o una muñeca?

La mayoría de nosotras es parte del grupo de chicas a quienes les han regalado una muñeca cuando era niña. Eso fue así porque vivimos en una sociedad machista, en la que a las mujeres se las aparta desde muy chiquitas de todo lo que se considera no ser tema de mujeres, y en eso se incluye la tecnología. ¿Por qué nos apartaran desde tan chiquitas del acceso a la tecnología? ¿Acaso los hombres tienen miedo que podamos dominar mejor que ellos esta área del conocimiento?

En charlas surgidas sobre estas preguntas se ha formado el Colectivo Birosca, teniendo como referente el Colectivo Técnico del Centro de Medios Independientes (CMI)-Brasil, que, como todos los demás colectivos o grupos que trabajan con tecnología, tenía un número de miembros hombres muy superior al número de mujeres. Ahí comenzamos a cuestionar esa disparidad y llegamos a la conclusión de que las mujeres se sienten inhibidas a participar de los grupos *tech*. Cuatro años después de la creación del Colectivo Birosca la situación se ha revertido y las mujeres componen la mayoría del Colectivo Técnico de CMI-Brasil.

La propuesta inicial del Colectivo Birosca ha sido la creación de un servidor (una computadora que ofrece servicios de hospedaje de sitios web) para mujeres, donde sin la tutoría de un hombre y compartiendo el conocimiento que ya poseen puedan desarrollar sus propios proyectos tecnológicos, para romper así algunas de las barreras que encuentran las mujeres en este sector, como la falta de espacios para el cuestionamiento y la falta de oportunidades de experimentar y poner en práctica sus conocimientos.

Nuestra idea era que este espacio pudiera servir como lugar de aprendizaje, aproximando mujeres con conocimientos diversos sobre tecnología y también mujeres sin conocimientos específicos en esta área, que compartieran ese deseo de estar en contacto con la tecnología aunque se sintieran inhibidas por diversos motivos. Como pretendíamos reunir mujeres de todo el país, elegimos organizarnos por una lista de correo electrónico/discusión, de manera de mantener activos nuestros debates a pesar de la distancia geográfica que nos separa. Hoy la lista incluye también mujeres de otros países y los debates fluyen normalmente a través de temas diversos como género y tecnología, relatos de la opresión que las mujeres encuentran en el trabajo cotidiano, la relación de las mujeres con el conocimiento de su propio cuerpo y qué tiene que ver eso con el conocimiento que tenemos de la tecnología, etc. Sobre cómo desde pequeñas oímos cosas semejantes cuando nos sentamos con las piernas abiertas –"¡Cerrá las piernas, niña!"– y cuando nos acercamos a un aparato tecnológico –"¡Quitá la mano de ahí! ¡Lo vas a romper!"–. Además, nos reunimos en el canal #birosca del protocolo de comunicación (chat) IRC, utilizamos el servidor IRC a través de la red Indymedia, al que se puede acceder por el link: https://irc.indymedia.org/.

Ninguna de las integrantes del colectivo tiene formación específica en el área de tecnología, pero todas desean tener acceso a ese conocimiento para garantizar un mínimo de autonomía, es decir, utilizar una computadora sin necesitar pedirle ayuda a nadie. Muchas también desean ir más allá de esta simple independencia en la utilización de las computadoras y llegar a desarrollar software de acuerdo a sus necesidades.

La manera que encontramos para reunir los conocimientos del colectivo han sido los talleres, en que cada una presenta los contenidos que más conoce, para compartir ese conocimiento con las demás, no sólo las que participan del colectivo sino con otras mujeres que tengan interés. Los talleres tratan desde cómo configurar un sistema operativo hasta recetas caseras de cera para la depilación. Además tenemos una preocupación en Birosca: siempre documentar lo que vamos aprendiendo. De esa manera podemos compartir conocimiento no sólo entre las integrantes del colectivo sino con toda la comunidad de Internet, pues publicamos nuestra documentación (o tutoriales) en nuestro sitio web, http://docs.birosca.org/.

Hoy tenemos un grupo de alrededor de veinte mujeres trabajando en nuestra *catalizadora* (un sustantivo que nos parece más adecuado que "servidor", palabra que tiene como referencia la prestación de servicios) Birosca (www.birosca.org), que abriga diversos proyectos, más allá del tema de género, pues creemos que existen varias formas de opresión en el mundo y que las luchas tienen que relacionarse para que se puedan fortalecer.

COLECTIVO BIROSCA - BRASIL
WWW.BIROSCA.ORG.

# ...Y TAMBIÉN HABÍA BARUYERAS ROJAS...!

Verónica Marzano

El 31 de marzo la gente del GES nos invitó a participar de una mesa en el Primer Congreso de protesta social, acción colectiva y movimientos sociales en Argentina. Compartimos la mesa de activistas con compañerxs de la agrupación de izquierda Carne Clasista, la federación LGTTB, la Asociación Civil rosarina Vox y ATTA. Aquí va un resumen de lo que expuse aquel día y que me parece bastante pertinente en tiempos de refrendar o confrontar un proyecto ideológico de sociedad y país.

Buenas tardes, primero quiero decir que estoy felizmente asombrada de que podamos tener en un congreso de protesta social promovido por actores de la política tradicionalmente entendida, un espacio para discutir las estrategias y "por qués" de la política LGTTB.

Dicho esto, quiero contarles que mi nombre es Verónica y pertenezco a una colectiva llamada "Baruyera, una tromba lesbiana feminista". Somos mujeres, blancas, de clases medias, universitarias, de distintos lugares del país pero todas vivimos en Capital y somos mayoritariamente trabajadoras asalariadas. Ese es el reducidísimo lugar desde el que escribimos y pensamos y del que intentamos escapar para poder ampliar nuestra perspectiva, aunque sería un error creer que lo logramos.

Nuestros objetivos son múltiples pero los que más me interesan hoy son desmontar los discursos de la diversidad que ocultan uno de los trasfondos en torno a las sexualidades, que no es la discriminación sino el sometimiento de unos sujetos a otros con fines económicos y políticos. La segunda cuestión es deconstruir la heteronormatividad constitutiva de las instituciones, resultante directa del patriarcado que, además, queda reforzada por una mirada heterosexual de la emancipación de las mujeres, introducida a mi entender, por las academicistas del género.

El movimiento LGTTB generalmente asociado al campo de lo cultural y reducido a discutir las concepciones acerca de la sexualidades y sus implicancias en la vida de las personas y a disputarle a un heterosexual hegemónico el acceso a gozar de bienes y derechos comunes a todxs lxs ciudadanxs inscribe las reivindicaciones de la diversidad sexual en el campo de los temas "transversales", asociándolas a los derechos de ciudadanía, es decir, que se vuelven imposibles de ignorar por todo el arco político (hasta Patti llevaba en sus listas a una persona travesti). Así un ejercicio radical de la soberanía sobre la propia vida, cuerpo y deseos se convierte, bajo la pátina de la tolerancia y la anti discriminación en parte de lo "políticamente correcto" y en una "opción individual de vida".

Quiero aclarar que no estamos impugnando la posibilidad de que una persona trans sea fascista, sino que intentamos poner el foco en cómo todas las fuerzas políticas incluso el fascismo más obvio como es el caso de Patti incorporan la cuestión trans en sus filas y agendas.

Una pregunta que cabe aquí es si a nosotrxs nos da igual esta inclusión programática en las agendas de personajes como Macri, Scioli, Ríos, Solanas, sólo por ejemplificar diferentes proyectos políticos. Y la otra pregunta es por qué será que estas fuerzas políticas que se presentan como tan dispares podrían tranquilamente y sin que nos asombre ejecutar un mismo programa LGTTB. ¿Será que los reclamos LGTTB han perdido su radicalidad y es posible que puedan ser cómplices de nuevas y más sofisticadas fuerzas totalitarias? ¿Las democracias de consenso no esconden mucho más de lo que ocultan? ¿Puede realmente existir un modelo de derechos humanos dentro del capitalismo?

El 31 de marzo la gente del GES nos invitó a participar de una mesa en el Primer Congreso de Protesta Social, acción colectiva y movimientos sociales en Argentina. Compartimos la mesa de activistas con compañerxs de la agrupación de izquierda Carne Clasista, la federación LGTTB, la Asociación Civil rosarina Vox y ATTA. La invitación era a discutir las agendas, y los desafíos a los que el movimiento y los grupos nos enfrentamos.

Aquí va un resumen de lo que expuse aquel día y que me parece bastante pertinente en tiempos de refrendar o confrontar un proyecto ideológico de sociedad y país.

Chantal Mouffe se pregunta en ***"El retorno a lo político"*** qué implica un proyecto cosmopolita sino el establecimiento de una hegemonía mundial de un poder que habría logrado ocultar su dominación mediante la identificación de sus intereses con los de la humanidad?". Esta pregunta nos alerta acerca de la posibilidad de caer en nuevas ideas totalitarias acerca de quién es "normal", "legal", "posible", "excluidx", "incluidx" aún en sistemas democráticos, porque las democracias globales y de consensos sólo vuelven a organizar el mapa de lo pensable, redibujando la frontera entre lo posible y lo imposible. Me pregunto entonces, ¿estamos siendo cómplices de un proceso de reconstrucción hegemónica mundial igualmente totalitaria y disciplinadora?, ¿sobre qué cuerpos excluidos las personas GLTTB estamos negociando nuestra humanidad?, ¿cuál es la opción a este neutro LGTTB cómplice?

**LGTTB del rosa al rojo furioso**

Las izquierdas se siguen negando a pensar los temas relacionados con las sexualidades como temas profundamente políticos y económicos imbricados en la estructura medular de la sociedad y del funcionamiento del capitalismo. Consideran que las luchas contra el matrimonio o por una educación sexual no sexista o contra el mercado rosa o por una salida del clóset son de un "segundo orden" de importancia. De todas formas nos instan permanentemente a la unidad, a trabajar en una agenda común. Yo me pregunto cuál sería el costo de esa unidad. ¿Quién determinaría la agenda a la que parecemos "naturalmente" llamadas a comulgar? Prefiero pensar entonces las alianzas con las izquierdas institucionalizadas como acuerdos transitorios, contingentes, definidos claramente, que nos permitan acordar con aquellas cuestiones que consideramos visiones comunes y tener prácticas autónomas cuando consideramos necesario tenerlas.

Pero, ¿dentro de las agrupaciones GLTTB de consenso, no hay un proyecto político ideológico detrás? Sí, claro y puede leerse en cada una de las líneas propuestas. Inmersa en la idea de que el estado debe reconocer y legitimar ciertas vivencias relacionadas con la erotica hoy excluidas de la "normalidad" existe todo un ideal de lo humano. Una legitimación del estado de cosas actual al que se quiere tener acceso. Una posición de sujetos que exigan sus derechos «vulnerados», por tanto la legitimación de esos derechos como universales y constitutivos de lo normal. Unos derechos capitalistas y patriarcales, basados en un modelo de sexualidad heterosexual. Un verdadero pacto heterosexual al que los grupos hasta ahora excluidos quieren entrar extendiendo el pacto a la unión de otras anatomías posibles pero bajo las mismas reglas.

Este modelo se enfrenta al desafío de pensar un estado sin estado. Es decir sin la tutela de las instituciones sobre las formas de organización de parentesco. Una retirada absoluta de toda política impregnada de condicionamientos sexuales. Entre ellas una forma prescriptiva de agrupamiento para tutelar derechos económicos, como es el matrimonio. He aquí mucho más que un enfrentamiento sobre el matrimonio gay. Estamos frente a dos proyectos políticos diferentes. Uno de consenso, es decir, de mantener el statu quo y otro de cambio.

Por supuesto que adscribo a la segunda posición, no sólo por lesbiana sino por feminista de izquierda y militante. No imagino otra posibilidad que estar gritando "déjenme de joder" cada vez que en una marcha o encuentro canto y denuncio a la iglesia que "se quiere meter en mi cama". ¿Cómo pensar que estaría pidiendo "legitimen mi cama"?.

Ese déjenme de joder, significa que quiero vivir libremente sin tener que certificar mi sexualidad para poder adquirir ciertos privilegios que atraviesan la clase, la raza y el género. Certificación que la heterosexualidad sumisa y domesticada hace una y otra vez cuando por ejemplo, da fe de su concubinato, matrimonio o pareja de cualquier tipo para acceder a algún "derecho" y con eso legitima una vez más la formación familiar, organización liberal promovida por ese contrato, monogámica, patrimonial, unidad de consumo del sistema capitalista, con una organización jerárquica, opresiva, que ha servido y sigue sirviendo para explotar económicamente a las mujeres.

Otro buen ejemplo de la distancia entre los proyectos políticos de las democracias agonistas y las de una política cosmopolita es la campaña lanzada por la federación GLTTB el último 14 de febrero que intenta una especie de autojustificación con el slogan "el mismo amor", en clara referencia a los lazos románticos heterosexuales. Frente a esta insistencia en "parecerse" estamos quienes tenemos una lucha interminable contra la construcción hegemónica y patriarcal del amor que nos han inculcado a las mujeres, un amor estructurado bajo el signo de la sumisión, de la reproducción como destino, un amor inseparable de los patrones de belleza, un amor que mata más de 200 mujeres por año en nuestro país. Nosotras no queremos ese amor. Ni para nosotras ni para ninguna mujer, ni para nadie.

**Una posición Baruyera**

Nuestra posición frente al Estado es la de una minoría en un esquema de democracias radicales donde proliferan un sin fin de movimientos que van a dar un sentido agónico a la estructura democrática. Minoría en el sentido de la conformación de un grupo con poder transformador. Como reserva revolucionaria. Ese es nuestro lugar en el concierto de movimientos contrahegemónicos y anticapitalistas. Planteamos una vinculación de tensión con el poder, que permita un proceso de democracia real. No nos interesan los consensos ni las conquistas dentro del capitalismo. Nos interesa plantear la posibilidad de otro orden social no capitalista con relaciones sociales basadas en nuevos acuerdos desde una perspectiva latinoamericana con fronteras contingentes, móviles, flexibles que sean permeables a la inclusión de nuevos sujetos y que alimente el ejercicio radical de la democracia.

**Los desafíos**

No podría enumerar los desafíos que nos planteamos como colectiva. Somos muy diversas y cambiantes y esa es la estructura de grupo que nos hemos dado y festejamos. Un espacio que represente justo lo que queremos del sistema político: apertura, movilidad, enfrentamiento, dispersión, heterogeneidad y multiplicidad de pensamiento y acción.

En la personal hoy, desde mi mirada lesbiana y feminista no puedo dejar de pensar en el aborto y en la abolición de la prostitución como ejes de lucha por la recuperación de la soberanía sobre nuestros cuerpos. Y en desmontar el sistema heteronormativo que estructura medularmente las instituciones. No alcanza con que se nos "nombre" en una ley de educación sexual, o que existan leyes anti discriminación. Cualquier acuerdo basado en la "tolerancia" puede borrarse de un plumazo como ha resultado con el matrimonio gay en varios lugares del mundo. Lo necesario es construir una alternativa política real que cambie radicalmente el enfoque de lo humano sin normativizarlo, no sólo en relación a las libertades sexuales, sino vinculado a nuevos pactos sociales, políticos y económicos.

# CORAZON DE CHOCOTORTA - GABI + ALYEN

28

el apuro por llevar a imprenta la revista y la falta material de espacio no permitieron mencionar a todxs lxs artistas cuya obra utilizamos para ilustrar este número. Nuestro agradecimiento y reconocimiento son infinitos, ¡y nuestra desfachatez también! ¡MIL MIL GRACIAS!

CeDInCI

(viene de tapa) "Caminé por cada fila lentamente, enfrentando a las personas. No me movía eróticamente. Caminaba por cada fila, apuntando el arma que llevaba a las cabezas de las personas en la fila de atrás. Estaba asustada y no tenía idea de lo que la gente haría. Mientras pasaba de fila a fila, cada fila de personas silenciosamente se levantó y salió del teatro. Fuera del contexto de la película, la forma de confrontarse con el símbolo erótico era para ellos totalmente diferente."

Valie Export, Interview with Ruth Ashey, 1981

vistanos en la web para enterarte de lo que confabulemos entre la 7 y la 8

www.baruyoaldia.blogspot.com

así habló baruyustra

QUINO

ha muerto

# MAPA DE LA DISIDENCIA

## o dónde está la revista

**rosario:** las safinas
lassafinas@yahoo.com.ar

**mendoza:** colectiva feminista
Josefa Tenorio
espaa245@yahoo.es

**monte grande, ezeiza, cañuelas:** amalia
amy_baruyera@hotmail.com

**bahía blanca:**
colectiva entramadas
entramadas@yahoo.com.ar

**entre ríos:** ariana
arianapriondo@hotmail.com

**calafate:** nancy
elvientomeempuja@yahoo.com.ar

**santa fe:**
asociación civil las diversas
lesbisantafe@hotmail.com

**mendoza:** ultravioletas
mendoza.genero@gmail.com

**salta:**
Verónica
baruyera@yahoo.com.ar

**buenos aires:** comunidad
conchudas insurgentes
co.co.in@hotmail.com

**santiago del estero:**
primorosa preciosura
urquiza 458

**la plata:** malas como las arañas
malascomolasa@yahoo.com.ar

**neuquén:**
movimiento lésbico emprendedor
alitopatagonia97@hotmail.com

**tucumán:**
colectiva las lilith
laslilith@yahoo.com.ar

**mendoza:** el baño
en la casa de la Tivi
(para fanáticxs)

**santa fe:**
la verdecita - jorgelina
ljorgelina@argentina.com

**córdoba y cosquín:** sandra
sandrasan90@hotmail.com

**san juan**

**rosario:** biblioteca lésbica
Ilse Fuskova
bibliotecalesbica@yahoo.com.ar

**bariloche:**
silviagono@hotmail.com

**catamarca:**
alondra_67@hotmail.com

**córdoba:** mónica histérika
la_maura@yahoo.com.ar

**el bolsón:**
puertas abiertas al sur
puertabiertalsur@yahoo.com.ar

**neuquén:** valeria flores
valeriaflores12@gmail.com

este mapa muestra algunos de los muchos espacios donde puede conseguirse la revista en Argentina. Expresa también un anhelo que de a poco vamos concretando, ejer una densa urdimbre de contactos, de convergencias, de amigas, de conocidas, todas lectoras y productoras de Baruyera, una tromba lesbiana feminista

**la plata:** coca
kanelack@hotmail.com

**buenos aires:** espacio lacandona
espaciolacandona@gmail.com

**buenos aires:** las araucarias
caminodearaucarias@gmail.com

**Librerías y espacios:**
**Librería de la Mancha** (Corrientes 1888) / **Librería de Mujeres** (pasaje Rivarola 175 Altura Perón al 1300) / **Casa Brandon** (Luis María Drago 236) / **Librería de las Madres** (Hipólito Yrigoyen 1584) / **Ciudad universitaria** Kioscos entrada Pabellón II y III / **Facultad de Filosofía y Letras** Instituto Interdisciplinario de Género 5to piso Puán ) / **Librería Otras Letras** (Alsina 975, también venta on line www.libreriaotrasletras.com)