

Año 1 - Nº. 20 - 11 de Agosto de 1961
\$ 12

CHE

EN ESTE NUMERO:

DOS PRIMICIAS EXCLUSIVAS:

**ABRAHIN EXIGE LA EXPULSION
DEL AGREGADO NAVAL DE EE.UU.**

JULIAO HABLA PARA CHE



Cedira

**ELLOS
PREPARAN PARA
USTED
EL ESTATUTO DEL**

MIEDO



EL PENTAGONO FILTRA

El Buró Federal de Investigaciones (FBI) se halla realizando pesquisas sobre "la filtración de secretos del Pentágono". La investigación parece haber sido determinada porque Kennedy se mostró horrorizado al enterarse que en una publicación norteamericana se exponía un plan de los jefes de comando unido en el caso de una contingencia en la crisis de Berlín, antes de que ese plan le fuera expuesto a él en la Casa Blanca.

La información publicada respecto al plan —los Estados Unidos estarían dispuestos a respaldar su compromiso de Berlín "aun al riesgo de una guerra nuclear"— contiene suficiente exactitud para haber persuadido a Kennedy de que los datos han sido proporcionados por un alto funcionario del Pentágono. El artículo publicado en "Newsweek" persuadió al presidente norteamericano de que es necesario poner coto a la continua filtración de secretos militares.



TIEMPO TORMENTOSO

El influyente "Chicago Tribune" diario de Jules Dubois, comentó hace pocos días las declaraciones del presidente del Consejo Nacional de Gobierno del Uruguay, a propósito de la conferencia del CIES y la "ayuda" económica norteamericana. Veamos cómo consideran los norteamericanos a un gobernante de nuestro continente —por lo demás, amigo incondicional—: "Criar los niños para que sean ciudadanos dignos que se basten a sí mismos es bastante problema en estos tiempos, sin la interferencia de Eduardo Víctor Haedo.

"El señor Haedo dijo que si el programa de asistencia del señor Kennedy significa una inversión de capital norteamericano al 3, 4 ó 5 por ciento, no tenemos interés".

"Si creemos al señor Haedo, el Uruguay no quiere sentirse disminuido tomando prestado dinero de manera comercial. Su condición de nación madura... le da derecho a la caridad directa..."

"Si (Haedo) quiere pronunciar discursos, nos agradecería que se limitase al estado del tiempo..."



EN LAS ENTRAÑAS DE GOLIATH

El Comité "Pro Justo Trato para Cuba" con sede en Nueva York, realizó recientemente su primera conferencia nacional. En la actualidad el Comité cuenta con más de siete mil miembros en todo el país, pese a que sus actividades han sido objeto de investigaciones parlamentarias y "advertencias" de los Departamentos de Estado y Justicia del gobierno norteamericano.

La organización fue fundada en abril del pasado año con 30 personas, hoy posee 27 filiales en las ciudades más importantes y 40 consejos de estudiantes en colegios de enseñanza superior y universidades. Richard Gibson, secretario ejecutivo del citado Comité —que integran entre otros Waldo Frank y Carleton Beals,— hablando a cientos de delegados manifestó: "ya vemos cómo los mercaderes de la muerte en la capital de nuestra nación han tratado de trufar a ese pueblo mediante estrangulamiento económico, el gangsterismo diplomático, el sabotaje y la invasión por control remoto, a través de cubanos contrarrevolucionarios y otras fuerzas mercenarias".



23 PAISES CON ARGELIA

Con el reconocimiento otorgado por el Gobierno Revolucionario de Cuba, se eleva a 23 el número de países que han establecido relaciones con el Gobierno Provisional de la República Argelina.

Los otros 22 países son: Checoslovaquia, Ghana, Guinea, Indonesia, Iraq, Líbano, Liberia, Mali, Marruecos, República Democrática Popular de Corea, República Democrática del Vietnam, Mongolia, República Popular China, Arabia Saudita, Sudán, Túnez, Unión Soviética, República Árabe Unida, Yemen y Yugoslavia.

En los círculos argelinos se ha dado especial relieve al reconocimiento cubano, por cuanto hay otros países latinoamericanos (Brasil, Ecuador, Bolivia y México) que están estudiando el establecimiento de relaciones con el Gobierno Provisional Argelino. El decreto cubano de reconocimiento —firmado por Dorticós, Castro y Roa— al gobierno del primer ministro Ferhat Abbas afirma que "el pueblo de Argelia tiene derecho a su independencia y a regir sus propios destinos, libre de toda ingerencia extranjera".



EL TIO SAM TAMBIEN TORTURA



AMOR FEUDALISMO Y POLITICA



SALVADORES DE EL SALVADOR



JAPON COMPRA A JAPON

Uno de los blancos integrantes de los grupos "Viajeros de la Libertad", relató al ser puesto en libertad, las torturas, vejámenes y maltratos a que son sometidos los miembros del movimiento, por parte de las autoridades del Estado de Mississippi.

Kenneth Shilman dijo haber visto cómo los miembros del organismo, Félix Singer y Jerry Sullivan, de Chicago, eran arrastrados desnudos por el pasillo de hormigón de la cárcel, porque se negaron a quitarse las ropas e ir a sus calabozos. "Yo vi cómo Singer cayó y golpeó con la cabeza el suelo de hormigón —dijo Shilman—, después los carceleros lo arrastraron".

Shilman agregó que en los cárceles de Mississippi los carceleros los colocan esposas especiales que les inflaman y dislocan las muñecas. A los "Viajeros de la Libertad" no se les permite leer ni recibir visitas, algunos han mantenido huelgas de hambre durante semanas como Price Chatham.

Un lord inglés, por supuesto perteneciente al partido conservador, contrajo enlace en la localidad de Dowham, condado de Lancashire, en donde posee vastas propiedades agrícolas. Hasta aquí la noticia no revela demasiado interés. Un noble británico milita en el partido de la nobleza, el noble se casa —el amor y la reproducción no reconocen en sus características generales diferencias de clase— y lo hace en sus posesiones. Pero lo original fue la manera de festejar el casamiento. Simulando las costumbres feudales de los primeros bretones, arrendatarios del condado, trabajadores y niños de la localidad tiraron de la carroza de Lord Clitheroe de Dowham, quien ocupó durante algún tiempo la presidencia del partido Conservador inglés. El hecho no tiene precedentes en los tiempos modernos del Reino Unido.

Un buen casamiento para un buen conservador: servidumbre y tracción humana para un lord inglés. Satisfacciones imperiales en un imperio apollado.

Seis partidos políticos salvadoreños han solicitado la promulgación de una nueva ley electoral y la celebración de elecciones en setiembre "como solución a la crisis creada por el cuartelazo del 25 de enero". El documento exige "garantías plenas para el libre ejercicio del sufragio". Otros partidos, como el Revolucionario Abril y Mayo (PRAM) y el Radical Democrático, reiteraron en cambio su repudio a la celebración de elecciones "mientras se mantenga la violenta represión". Según fuentes cercanas a estos dos partidos, las agrupaciones que firmaron el manifiesto desean "la realización de cualquier tipo de elecciones para repartirse las curules y hallar la salida a la actual tensión, propia para estallidos revolucionarios".

La actitud del directorio militar, es entretanto poco clara. En enero, a raíz del golpe militar, prometió elecciones inmediatas en evidente maniobra para calmar la indignación popular, pero luego dio largas al problema, sin que precise, a siete meses del suceso, cuál es su posición.

El gobierno del primer ministro Hayato Ikeda accedió a pagar a Estados Unidos mil millones de yenes (alrededor de 2 millones 700 mil dólares), por la devolución al Japón del territorio ocupado actualmente por la base militar norteamericana de "Camp Drake" en Tokio.

El territorio nacional adquirido por el Japón serviría para edificar las construcciones donde se celebrará la proyectada Olimpiada Mundial de 1964 y pondría fin a las protestas de la opinión pública japonesa, iniciadas después que trascendió que el evento podría frustrarse por "falta de terreno suficiente para construir las obras necesarias".

Después de proponer que la Olimpiada de 1964 se efectuara en Tokio, las autoridades comprobaron que las zonas más convenientes para edificar la ciudad deportiva están ocupadas por Estados Unidos, desde la terminación de la guerra. Según el tratado de seguridad nipo-norteamericano, USA dispone a su libre albedrío del territorio japonés en que están emplazadas sus bases militares.

PRIMICIA EXCLUSIVA

ABRAHIN EXIGE LA EXPULSION DEL AGREGADO NAVAL DE LOS EE.UU.



¿SE VA?



¿SE QUEDA?

En el número 17 de CHE, en esta misma página, se decía: "A pesar de todos los desmentidos efectuados y los que puedan efectuarse, la lucha entre la Marina y la Aeronáutica es un hecho real. La misma deriva de la puja que se viene entablando entre ambas fuerzas para la adjudicación de los aviones ofrecidos por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Estos problemas han surgido varias veces, y ahora se agitan con mayor énfasis a raíz de la inminencia de esas adjudicaciones. Los cuadros de la Aeronáutica hablan de una "exclusividad sospechosa" de la Marina que, de no variar las cosas, amenazaría quedarse con todo el refuerzo ofrecido por el Pentágono". La versión ha sido plenamente confirmada por los hechos, y pronto el Parlamento se hará eco del asunto a través de un pedido de informes ya diligenciado por el diputado ucrerpeista Carlos Becerra. A los efectos que se consideren útiles, CHE está en condiciones de completar la información:

Hace ya varios meses, la Aeronáutica dispuso la compra de una serie de aviones, para la lucha antisubmarina y para la vigilancia costera, tipo "Albatros", en los Estados Unidos. El Poder Ejecutivo autorizó, a través de un decreto firmado por el doctor Frondizi y refrendado por el brigadier Abraham, dicha compra. El decreto no fue dado a publicidad, ni siquiera a través del "Boletín Oficial", pero la operación seguía su curso, mediante la intervención del agregado de Aeronáutica de los Estados Unidos. Hubo luego un largo impasse. El contralmirante Clement entrevistó al presidente y logró que éste autorizara una transferencia en la venta: los aviones "Albatros" pasarían a ser propiedad de la Marina. Los roces entre ambas armas estallaron a partir de esta situación, y se agravaron cuando el Servicio de Informaciones de Aeronáutica (SIA) descubrió las razones de ese cambio de aviadores por nautas. El SIA logró comprobar que el agregado naval yanqui en la Argentina interpuso un informe desfavorable a la solicitud de la Aeronáutica, sobre la base de consideraciones políticas. El agregado naval norteamericano sostuvo ante nuestro gobierno el criterio de que "la aviación es un arma poco segura para la tranquilidad de los Estados Unidos en nuestro país, por cuanto está plagada de nacionalistas". Estos argumentos fueron reforzados por el almirante Clement: "la marina, en cambio, es una garantía por la posición occidentalista a ultranza de sus cuadros". Esta intervención del diplomático estadounidense colmó la paciencia de muchos oficiales de la Aviación, que habían observado con estupor cómo el doctor Frondizi, por presión de la embajada yanqui, había rechazado la disposición de la Dirección de Aviación Comercial en el sentido de rebajar a 5 los 9 vuelos semanales de cabotaje de Panagra.

Los informes del SIA determinaron que Abraham presentara al presidente de la República, el 26 de julio pasado, un memorándum en el que incluía todos estos datos y que finalizaba con las siguientes conclusiones: 1º) debe formarse un Tribunal de Honor que juzgue al almirante Clement; 2º) debe declararse persona no grata al agregado naval de EE. UU.

Al margen de esto, el brigadier Abraham hizo entrega formal de su renuncia. Frondizi, en la oportunidad, le propuso que demorase los planteos, sobre la base de que podrían traer derivaciones institucionales un tanto bruscas, ofreciéndole tratar el asunto en una reunión de gabinete militar que sería convocada al efecto. La reunión tuvo lugar el 1º de agosto. Aunque se dijo que fue dedicada al estudio del levantamiento del Conintes, no hubo otro tema que éste de la crisis entre las dos armas.



Y ADEMAS, INEFICACES



AL RINCON



VARIACIONES GOLPISTAS

A pesar de las desmentidas publicadas, es un hecho la renuncia del secretario de Industria, Blanco. Este hecho confirmaría el carácter transitorio que se atribuyó en determinado momento al equipo económico sustituto del que encabezaba el capitán ingeniero Alvaro Alsogaray, porque a la renuncia de Blanco se sumaría próximamente la del señor Oliver, secretario de Comercio, "quien volverá a sus funciones privadas". El señor Blanco representaba a la Unión Industrial, y el señor Oliver a la CGE dentro del corporativo gabinete económico. La razón dada para ambas renuncias es el descontento presidencial sobre la labor cumplida por dichos secretarios. Entretanto, el doctor Urien, secretario de Agricultura, enfrenta también una ofensiva que aspira a lograr su dimisión. Las renuncias del presidente y vice del INTA contienen cargos de ineficacia contra él.

Algo más sobre la Carta del Río de la Plata enfocando los problemas de la Conferencia de Punta del Este. El bloque de diputados de la UCRP le dio un verbal tirón de orejas al representante por Mendoza, Facundo Suárez, a raíz de haber participado —como lo informó primero CHE y luego "La Razón"— de varias reuniones en casa de Marisa Liceaga, en las que se elaboró el borrador de ese documento. Luego de la reconvención se convino en no desmentir la información para que el asunto no tuviera mayor trascendencia, pero el diputado Suárez no firmará la Carta. El partido Demócrata Cristiano, por su parte, a través de una declaración pública, señaló que las gestiones que podía efectuar a ese respecto su dirigente, doctor Lucas Ayarragaray, eran a título exclusivamente personal. De tal modo, con tantas deserciones, la Carta parece que se transformará en una mera Declaración de la UCRI, que repite los lugares comunes sobre cooperación americana.

Han trascendido algunos detalles de la reunión efectuada por el gabinete militar con el presidente de la Nación, la semana pasada. En ella tuvo lugar un firme diálogo sobre el conflicto entre Marina y Aeronáutica, del que informamos aparte, pero ése no fue el único tema tratado. El jefe del SIDE, general Lagalaye, informó al cuerpo sobre una "subversión totalitaria de carácter derechista". Otras fuentes informaron a CHE que el SIDE tiene en sus manos todos los movimientos que efectúa el teniente general Carlos Severo Toranzo Montero. Este informe indicaría, entre las actividades últimas del ex comandante en jefe del Ejército, una nueva entrevista con el general Iñiguez, que se habría realizado en una estancia de la provincia de Buenos Aires. A la reunión concurren amigos de Toranzo en actividad y amigos de Iñiguez que aun se mantienen con cargos dentro del Ejército. La fuente informativa agrega que no se llegaron a acuerdos definitivos, pero quedó claro que Toranzo seguiría reagrupando fuerzas con vistas a un futuro golpe de Estado.

CHE

CHE N° 20 — Publicación de ETELA S.R.L. — Redacción y administración: Av. Roque Sáenz Peña 651, 6º piso, oficina 120. T. E. 46-4639. — Registro de la Propiedad Intelectual N° 666.735. — Director: Pablo Giussani. — Secretario de Redacción: Franco Magni. — Redacción: Abel Alexis Latendorf, Carlos Barbé, Juan Carlos Portantiero, Julia Constenla, Oscar Goutman, Enrique Hidalgo. — Distribución: Pedro Belluscio. Impresa en Cooperativa Editora Poligráfica Mariano Moreno Ltda., Bouchard 722, Cap.

CREDITOS Y TERROR

Arturo Frondizi, el hombre que se hizo un nombre pregonando la ruptura de nuestras estructuras coloniales, y que particularizó estos afanes rupturistas en las estructuras que nos ligaban al imperialismo británico, debe enfrentar hoy, desde la presidencia, el atterido clamor de nuestros empresarios rurales ante la reciente adhesión de Gran Bretaña al Mercado Común Europeo. En un país de estructuras rotas, estos terrores, sin duda, no se habrían producido. Pero en esta Argentina 1961, la decisión del Reino Unido ha servido, entre otras cosas, para darnos una exacta medida de los nexos de dependencia que aun nos ligan a él. De pronto hemos caído en la cuenta de que un repentino cambio en los humores nacionales de Gran Bretaña puede comprometer aproximadamente el 50 % de nuestras exportaciones. Y para un país cuyo sistema económico consiste en exportar siempre menos de lo que importa, el hecho ha de gravitar con sombrías perspectivas sobre el endeudamiento crónico que el sistema le impone. Y sin duda ha de vigorizar el estilo mendicante que caracteriza las relaciones de nuestros gobiernos con el coloso del norte, estilo que se desahoga en estos días frente a las plácidas costas de Punta del Este.

Pero el hecho es que la ayuda norteamericana —lugar común de todos los programas de desarrollo permitidos por la Ley de Defensa de la Democracia— es mucho menos una actitud de efectiva asistencia a nuestros problemas económicos por parte de los EE. UU. que una medida defensiva y protectora de la propia economía norteamericana. Su ayuda económica se cifra en meras notas

de crédito valederas ante empresas estadounidenses, que no hallan otro recurso para descargar su costosa producción, confrontada ya con serias amenazas competitivas provenientes no sólo del Este sino de la misma Europa Occidental. Es indudable que, si nuestras disponibilidades no estuvieran condicionadas a los requerimientos de la economía de los EE. UU. la producción norteamericana no podría competir en nuestro mercado con productos de otras proveniencias. Los EE. UU. sencillamente no pueden hacer consistir su ayuda sino en recursos tendientes a que necesitemos cada vez más ayuda. Es su propia crisis, inevitable a largo plazo, la que se remienda y se demora precipitando la nuestra. Y en este torbellino, puede decirse que nuestro país, como el resto de Latinoamérica, está muy cerca ya de tocar fondo.

Mientras rodamos cuesta abajo, cobra relevancia cada vez más insoslayables el vertiginoso ascenso económico y social de Cuba, un país liberado de la ayuda norteamericana, y que exhibe hoy un ritmo de aumento de su producción equivalente al 7 % anual frente al 4 % de descenso a que se ha visto condenado nuestro país por las recetas económicas de la Democracia y la Libertad. Pero, como todos sabemos, Cuba es una solución prohibida. Precisamente porque los hechos la hacen tan necesaria, alcanza extremos inconcebibles en estos días, el empeño de nuestros gobiernos de ocupación por prescribirla. A esta altura, la defensa de la "Democracia" sólo es compatible con el terror. Pero el terror es también, afortunadamente, la última etapa.

EL PEZ POR LA BOCA MUERE... OMATA

CHE

APARECERA
SEMANTALMENTE
A PARTIR DEL
27 DE JULIO

En efecto, CHE ha cometido una imprudencia. Desde hace meses venimos planeando, anunciando, mimando el Gran Salto. En nuestra edición del 13 de julio, por fin, nos sentimos en condiciones de fijarle fecha. El extraordinario aumento de la difusión de CHE nos alentaba a dar el paso, y emprender el esfuerzo económico que representaba la aparición semanal. Una empresa en crecimiento puede encarar sin mayores preocupaciones una multiplicación de pagarés. Pero imprevistos acontecimientos de orden legislativo, que el lector sin duda sabrá comprender, nos aconsejan demorar la aventura. CHE es, como todo el mundo sabe, una revista totalitaria: defiende la economía nacional, apoya reivindicaciones obreras, tiene evidentes inclinaciones por nuestra soberanía y transgrede toda vez que puede las prácticas de rigor en materia de fervores por la inteligencia de Kennedy, el charme de Kennedy, la paciencia de Kennedy, la mujer de Kennedy, el hermano de Kennedy y el país de Kennedy. Pedidos todos que hoy entretienen al oficialismo con téntricas meditaciones sobre la conveniencia oficial de consentirlos.

Pedimos disculpas a nuestros lectores y nos despedimos, como siempre, hasta dentro de 15 días. Otra vez será...

NUESTRA COLUMNA AJENA

En esta columna encontrará el lector, en cada número, la opinión de una personalidad destacada sobre un tema de actualidad. Es una ventana para mirar el mundo con distintos ojos, que CHE cede, sin restricciones, a todos los sectores de opinión.

EN LA LOGICA
DEL FRENTE
MILITAR INTERNO

Por
ERNESTO GIUDICE



Ha sido ya comentada la contradicción entre los fundamentos y el articulado del proyecto de ley represiva. La "libertad" y "democracia" que se invocan en lo primero son brutalmente sacrificadas en lo segundo.

Algo se ha dicho también acerca de los fundamentos reales del proyecto. Este es la culminación del proceso de entrega: es lo que va de la enajenación de la economía nacional en beneficio de los monopolios yanquis a la fascitización abierta del Estado y la represión ideológica. Se ha señalado asimismo la gravitación del "frente interno" y de la política bélica en Estados Unidos. Pero nos ha tocado a los comunistas seguir más de cerca el proceso. En el juicio de disolución del Partido Comunista llevado por el Poder Ejecutivo ante los tribunales, el SIDE suministró al procurador fiscal una carpeta de 248 fojas que se agregó al expediente a título de "pruebas de informes". Contra ese "testimonio" nos presentamos ante el Juzgado Electoral promoviendo querrela de falsedad. Nuestra presentación tuvo lugar el día 21 de julio. Se dio así la coincidencia de que el mismo día en que se informaba acerca del envío del proyecto al Congreso nosotros analizábamos a fondo, en el escrito de querrela —141 fojas—, sus fundamentos reales: económicos, político-militares e ideológicos.

Nuestra documentación, preparada por la Comisión Jurídica del P. C. y el trabajo especial de Alberto Pedroncini, es concluyente en cuanto demostración de cómo el plan del Pentágono y de la Junta Interamericana de Defensa se fue concretando en el país a través de la versión "argentina" del frente interno. Tampoco en esto hubo originalidad alguna de parte del gobierno.

Los yanquis habían avanzado algo en la tesis del "agresor interno" en la Conferencia de Río de Janeiro (1947). Toranzo Montero tuvo oportunidad de familiarizarse más con el tema en su función de delegado argentino ante el Consejo Panamericano de Defensa. Pero correspondió al ministro Vitolo ser el primer expositor de la doctrina (conferencia sobre "Defensa Nacional y frente interno" dictada en la Escuela Superior de Guerra a un año de gobierno frondizista). La tesis nazi de la "nación en armas" contra un supuesto enemigo civil interno (el comunismo y, por extensión, el movimiento obrero y popular) fue ahí sentada en nombre del todavía prometido Estado de Derecho. Y luego vino la serie de discursos militares encaminados a abonar doctrinariamente la tesis que conduciría a un cambio en la concepción estratégica y táctica: la división del país en zonas político-militares con fines de represión interna. El general Alvarado, el 4 de abril de 1960, no dejó de vincular esa nueva concepción con la prédica anticomunista de la Santa Sede. Villar, ministro de defensa, el 29 de junio del mismo año, al referirse a la ley de defensa nacional no tuvo ningún escrúpulo en elogiar la ley 13.234 (de "organización para tiempo de guerra" aplicada, entonces y ahora, en tiempo de paz). Agregó el general Landa el 8 de julio de 1960 que "las fuerzas armadas están en guerra", cosa que fue rubricada por el general Turolo ("hoy el país está en guerra") el 2 de octubre.

El espacio nos impide seguir con esta interesante enumeración. Nos limitaremos pues a señalar que esa línea político-militar enfila cada vez más audazmente hacia el campo ideológico. Al "imperio ateo y materialista" alude el secretario de Aeronáutica el 19 de diciembre y contra "las ideas extrañas y discordantes con nuestra norma democrática de vida" arremete el general Artuso el 21 de diciembre. El coronel Huarte es categórico en su discurso del 27 de diciembre: la que se enfrenta es una "guerra de plebeyos", ante la cual debe luchar "bajo el signo de la cruz y de la espada". Las ideas, incluso en su alto nivel filosófico, van siendo así incorporadas al ámbito de ese "enemigo" que las fuerzas armadas deben reprimir. Y esto, como se ve, va más allá del estado de sitio y el Conintes: configura un cuerpo de doctrina permanente en torno al cual debe modelarse la vida institucional del país. Este es el eje político-ideológico de la acción gubernamental. Es el "músculo y nervio", como diría Farrell, del proyecto de ley de "defensa de la democracia", obligado a completarse con otro sobre la "defensa nacional".

Queda así la Nación identificada con un reducido interés económico monopolista y una meneguada política de grupo. En su nombre pasará a ser "antinational" esa inmensa mayoría del pueblo que lucha contra el F. M. I. y por el salario, la independencia económica, el progreso democrático y las ideas "foráneas" de liberación. Todo esto, naturalmente, se precipita ante la crisis de Berlín y los preparativos bélicos de Estados Unidos. América Latina debe ser colocada bajo la férula del Pentágono. Nosotros no somos sino el "frente interno" del frente externo norteamericano. Es una exigencia del mundo "occidental cristiano".

(Continúa en la pág.)

EL
BATISTATO

Escribe
PABLO GIUSSANI

La escena se viene repitiendo desde mayo de 1958 sin alteraciones en el libreto. Los mismos protagonistas, los mismos actores, el mismo escenario. El señor Presidente frunce el entrecejo, levanta la barbilla y un destello de ira estremece por unos instantes el cuidado perfil florentino. "¡Está bien, hagan lo que quieran! ¡Pero no me vengan después con reproches si no consigo parar el golpe!" Los señores senadores se encogen en los inmerecidos jilones, se cubren unos a otros con blandas miradas de agobio y acaban por retirarse en penitente silencio, notificados de las dramáticas circunstancias que habrán de rellenar, una vez más, la excusa íntima de una infamia.

La conocida comedieta fue repuesta el día jueves 3, con el éxito de siempre, en la residencia de Olivos. Allí, los senadores de la UCRI, tentados de comprensibles rebeldías preelectorales, recibieron la penosa consigna de que "la ley debía salir". Algunos, no muchos, todavía confiaban en una nueva muestra de la astucia presidencial, un proyecto de ley que, en los retorcidos desig-

La comedia de Olivos: 100 representaciones 100 — Defensa Nacional, una ley a la expectativa — Frigerio versus Frigerio — Bullrich se desahoga — El dramón de las adjudicaciones — Aramburu pierde pie.

nos de Arturo Frondizi, les reservara a ellos la pequeña heroicidad de votar en contra. Pero las cosas no resultaron así. El margen para las astucias se había reducido considerablemente y había poco lugar dentro de él para la Ley de Defensa de la Democracia. Hoy, la represión no es un elemento de negociación ni tema de regateos en el diario comercio de prerrogativas con los factores de poder. La represión es ya una perentoria urgencia del régimen. Cumplidos con holgura los dos años de provisoria austeridad anunciados por Arturo Frondizi en diciembre de 1958, el país bordea la catástrofe: una deuda exterior de 3.000 millones de dólares y un golpe aterrador inferido a nuestras ya empobrecidas posibilidades de saldarla, por la incorporación del Reino Unido al Mercado Común Europeo. La insinuada apertura hacia el Este se estrella contra el chaleco occidental y cristiano que el régimen personifica, y dentro del régimen sólo la inminencia del hambre asoma en el panorama desierto trazado por la austeridad.

Una huelga ferroviaria oscurece ya el horizonte del gobierno, mientras prospera el sucio negocio del levantamiento de vías. Poblaciones enteras, agolpadas en vetustas estaciones, asisten hoy a su propio colapso en el dramático espectáculo del último tren. El último tren. Y después, el cierre del boliche, triste ceremonia inaugural de los nuevos desiertos de la República.

EL DESTINO

Son estos hechos y no los torneos de astucia entre el Poder Ejecutivo y los factores de poder, los que explican las irritadas impaciencias que exhibió el presidente ante los senadores de la UCRI. La lógica interna del régimen exige que el trienio del capitán culmine en un batistato. Y la cosa no está sujeta a la decisión de los senadores. O consolidan ellos la dictadura o la consolidan otros. Esta es, en sus términos reales, la disyuntiva entre la legalidad y el golpe.

El señor Presidente, en rigor, no somete el proyecto a la decisión de sus senadores. La Ley de Defensa de la Democracia no es tema para el libre albedrío del régimen. La Ley de Defensa de la Democracia es el Destino. Y nuestro pequeño senado no puede oponer al Destino la ridiculez de un voto en contra. Si lo hiciera, sólo transferiría a otras manos el cumplimiento de la fatalidad. "¡El golpe!", recalaba Frondizi con ese virtuosismo de la persuasión que ya le ha valido al país agachadas tan penosas como el artículo 28 y la Ley de Energía.

EL AS EN LA MANGA

Este fue, en síntesis, traducido al vocabulario más encubierto del ritual oficialista, el alegre tema de la con-

versación que se desarrolló la noche del jueves 3 entre el señor Presidente y los senadores de la UCRI. No había más remedio que hacer a un lado los principismos preelectorales y aceptar, con el realismo de práctica, la evidencia de que las papas quemaban. Había, es cierto, algún margen para las atenuaciones, para tímidos despliegues de bondad legislativa. No por nada se demoró para el segundo acto la Ley de Defensa Nacional cuyo proyecto se viene elaborando con bastante anterioridad al de la Ley de Defensa de la Democracia. Lo fundamental no es que esta última se sancione intacta. Lo fundamental es asegurar el instrumento de represión que configura el temebundo articulado del proyecto remitido al Senado. Lanzado el proyecto, el oficialismo se da a la tarea de aquilatar sus repercusiones, de medir la reacción popular y de decidir en consecuencia si las necesidades básicas de la represión han de figurar en el articulado de la LDD, o en el de la Ley de Defensa Nacional. Esta última variante va cobrando cuerpo en los designios oficiales ante la imprevista envergadura de la movilización popular que hoy apunta con temibles energías contra el proyecto de marras. No es imprevisible, por lo tanto, que en su tratamiento legislativo los representantes de la UCRI trasladen a la futura Ley de Defensa Nacional los rigores exigidos y se exhiben en nacionales y populares reparos a la LDD. El objetivo es que la combatividad popular se gaste en la primera batalla y llegue exhausta a la segunda. Que los rectores del frondizismo se inclinan ya por esta salida lo sugieren las declaraciones de Rogelio Frigerio, adversas a la Ley de Defensa de la Democracia, publicadas por el diario "El Mundo", y fundadas en razones curiosamente similares a las que expuso el mismo Rogelio Frigerio al redactar los inacabables considerandos nacional-empresario-desarrollistas del proyecto cuestionado.

EL BEBE

El interesante detalle de que Frigerio suministrara el prólogo a un proyecto de ley cuya parte dispositiva fuera confiada a la feroz redacción del Bebe Bullrich, simboliza de alguna manera la íntima identidad gorila que une al frondizismo con la "Revolución Libertadora". Significativamente, los dos extremos de la disyuntiva que en febrero de 1958 trazó apariencias de un enfrentamiento enardecido, coinciden hoy en la anónima confección de una ley clave. Una ley que define, en la geografía política del país, bandos más precisos que los de la reyerta electoral de 1958. Y que los define no en los equitativos términos de una posible contienda electoral, sino como réprobos y elegidos para el mismo ejercicio del derecho

electoral. La ley, así, puede empujar al país hacia otros campos de combate, puede reservar a los personajes del señor Presidente una suerte menos saludable que la de perder una elección. En los tiempos que corren, los batistatos se pagan caros.

MOVIENDO EL PISO

Mientras la atención del país se concentra sobre la Ley de Defensa de la Democracia, un combate en tono menor se desarrolla, por debajo de los primeros planos legislativos, entre la Aeronáutica y la Marina. En otra parte de esta edición consignamos las sórdidas alternativas de este conflicto, que incluye entre sus ingredientes una abierta intervención de la embajada norteamericana, a la que la Marina parece reconocer una natural competencia para dirimir los conflictos intestinos de nuestras fuerzas armadas, meras milicias coloniales de la metrópoli, según el patriótico punto de vista denotado en la emergencia por el comportamiento del contraalmirante Clement.

No es la primera vez que estallan semejantes reyertas en la carrera armamentista a que se dedican las tres armas. Pero acaso sea la primera vez que Arturo Frondizi se tome las cosas con tanta soda. Quizás, incluso, con cierta satisfacción. Superado el golpismo, que hasta hace pocos meses parecía ser una aficción crónica de los círculos militares, el problema castrense que ahora cobra primacía ante los avizores ojos presidenciales es el de las fuertes supervivencias aramburistas que, como resultado de la epidemia, campean aún en la conducción de las FF. AA. Liquidado el golpe merced al aporte aramburista, Frondizi ensaya hoy distraídos movimientos de alfombra bajo los ya inútiles puntales del aramburismo. En estos manejos, el presidente ha encontrado una inapreciable ayuda en el dramón de las adjudicaciones que hoy tiene por protagonista al agregado naval de la embajada norteamericana. El asunto ha resultado auspiciosamente fiero, y con muy buenas razones prevé el señor Presidente que dentro de pocos días podrá largarlo a la voracidad pública con promisorias consecuencias para la estabilidad de las figuras impuestas en su momento por el ex presidente provisional.

El detalle de que las Fuerzas Armadas no sean ya una espada de Damocles sino un campo de retoznas maniobras presidenciales, ubica en su exacta dimensión la ley represiva que hoy tiene en sus manos el Senado. La represión no es ya —pe-se a las repetidas argumentaciones de Frondizi para uso de los senadores— el mero fruto de presiones que puedan presentarse como externas al gobierno. La represión es la desembocadura natural del régimen en su totalidad.



ERNESTO GUEVARA,
VOCERO DE
LATINOAMERICA

Vs.

DOUGLAS DILLON,
EMISARIO
IMPERIAL



OTRAS LIMITACIONES

Este es el panorama que traza el estudio económico de la UN para la América latina.

Además de las limitaciones antedichas hay otras situaciones que no deben escapar a nuestra atención. Son los impuestos para entrar a Estados Unidos sin contar otras restricciones. El aceite de linaza, por ejemplo, tiene un arancel del 4 % y 50 % de derecho de importación. El plomo, el petróleo y el azúcar, aparte de aranceles a la entrada, tienen cuota establecida. Esto pasa también con otros productos como el queso, el zinc, etc.

Es ésta la pesada carga que arrastra el gobierno de Kennedy al venir a Uruguay. Hoy los problemas están más agravados que nunca. Por ejemplo: a nosotros, Estados Unidos no nos adquiere buena cantidad de tipos de carne. Europa reduce sus compras. Ahora Gran Bretaña ingresa en el Mercado Común y se propone, impulsada por su crisis económica, reducir las importaciones. Si antes de la guerra nos compraba más de 400 mil toneladas de carne, en 1960 sólo llegó a 280.000. Las perspectivas son aún peores. Los precios han descendido. Este ejemplo es parte del panorama con que se encuentran las potencias occidentales y principalmente Estados Unidos en lo que se refiere a Latinoamérica.

Por eso le resulta difícil a EE. UU., pese a la sumisión de gran parte de los delegados, lograr los acuerdos que se proponen. Vienen a lo de siempre: arrancar de Latinoamérica concesiones económicas, políticas y militares; para ello dan (u ofrecen) algunos dólares. Por supuesto que no solucionan ninguno de los problemas planteados. Por ello, aunque no lo quieren, siempre se ven abocados en última instancia a tratar problemas económicos de América latina, cada vez más apremiantes.

UN COMERCIO SIN FRONTERAS

Esta situación de nuestro comercio exterior ha inquietado hasta el pavor a comerciantes, industriales y sobre todo productores ganaderos, dado que nuestras exportaciones se nutren fundamentalmente de excedentes agropecuarios. La voz de orden parece ser apertura de mercados nuevos. Eso, en las condiciones actuales, significa comercio activo con los países socialistas.

La actitud de la URSS con respecto a los países subdesarrollados está sostenida por una larga práctica de la que son algo más que testigos los países de Asia y África independizados de la tutela imperialista. En África, la ayuda soviética en créditos a largo plazo e interés del 2,5%, representa cerca de 1.000 millones de dólares. Los países que han obtenido esos créditos son la RAU, Etiopía, Ghana y la República Mali.

El caso de la India, con la acería de Bhilai que pronto llegará a los dos millones de toneladas de acero anuales, construida con créditos soviéticos, es ilustrativo. Lo mismo pasa con la represa de Asuan, en Egipto, obra fundamental para la economía de ese país y que sólo fue posible construir con los préstamos de la URSS.

Pero aparte de esto, está la posibilidad que brinda el comercio activo con el Este. La República Popular China ha declarado que compraría unas 300.000 toneladas anuales de carne —¡más que Gran Bretaña!— y esto se aviene a hacerlo dentro de las normas comunes de "libre empresa", sin siquiera firmar acuerdo bilateral ninguno. Tanto es la necesidad de exportar que, a pesar de todas las presiones del Departamento de Estado y de los fondos del SIDA, parece un hecho la instalación de una misión comercial china en Buenos Aires.

La idea de abrir el comercio hacia el Este va tomando cuerpo en el país. Y no podrán detenerla las promesas norteamericanas en Punta del Este, sobre todo porque las propias esferas del poder económico nacional no encuentran solución a su crisis a través de esas promesas ni de los esquemas que las sustentan.

EN estos días tiene lugar la conferencia de Punta del Este. El presidente Kennedy le atribuye gran importancia dentro de la estrategia general de la política de Estados Unidos en el Continente. Así lo han hecho saber sus voceros tradicionales. Aquí, en el cono Sur, se ensayaría el globo "Alianza para el Progreso". Sin embargo, por algunos indicios previos, se pueden otear los resultados presuntos de la conferencia. Cada país tiene sus propios problemas, pero hay muchos en Latinoamérica que son de conjunto. La cuestión de Estados Unidos es uno de los problemas en común para los pueblos del continente latinoamericano. Pero comencemos por casa.

LA MISION KRIEGER VASENA

Con gran pompa salió el doctor Krieger Vasena y su comitiva. Creíamos que, después de la marcha victoriosa del doctor Alemann por Estados Unidos, y sobre todo tras los discursos del presidente Kennedy, no era necesario enviar nuevas misiones a Estados Unidos. Era sólo necesario ponerse de acuerdo sobre algunos puntos básicos y comenzar a cumplirlos. Pero no fue así. Tuvo que salir otra misión más. Y fue un fracaso. Algunos créditos nominales obtuvo. Pero en cuanto a uno de los problemas esenciales que tenía que resolver, el del intercambio, no hubo ninguna novedad. Para aclarar su significado veamos la balanza comercial:

EXPORTACIONES A EE.UU.

Año	Dólares (millones)	% del comercio de exportación
1958	128,4	12,8
1959	107,0	10,6
1960	90,4	8,3

IMPORTACIONES DE EE.UU.

Año	Dólares (millones)	% del comercio de importación
1958	202,6	16,6
1959	191,0	19,1
1960	327,4	26,0

Como se ve, sólo durante el gobierno del doctor Frondizi, las exportaciones a Estados Unidos han caído de un 12,8 a un 8,3. El apartado referente a las importaciones es radicalmente opuesto. El peso de las que provienen de Estados Unidos se ha ido acrecentando. Hoy alcanza el 26 % de nuestro comercio de importación (pese a la disminución de nuestros envíos a Estados Unidos). Y hay que tener en cuenta y remarcarlo con mucha fuerza, que Estados Unidos vende de un 20 a un 30 % más caro que el resto de los países del continente. Con los países socialistas hay aun mayores diferencias, ya que la URSS vende algunas maquinarias a precios hasta un 40 % por debajo de los productos similares de los Estados Unidos. Pero aquí tenemos a los funcionarios del plan del Fondo Monetario, que vigilan la dirección de nuestro comercio. Esta era la situación cuando partió —"para arreglar las cosas de una buena vez"— el doctor Krieger Vasena. ¿Y qué pasó? Podemos recibir algún crédito a alto interés y condicionado a las conveniencias de Estados Unidos pero olvidemos el aumento de nuestras exportaciones. Nos venderán cantidades crecientes a precios cada vez mayores. Pero comprarnos no. Con los créditos que nos otorga, debemos comprar artículos en Estados Unidos. Tampoco nos pueden garantizar que no seguirán adelante con los excedentes y el plan "alimentos para la paz".

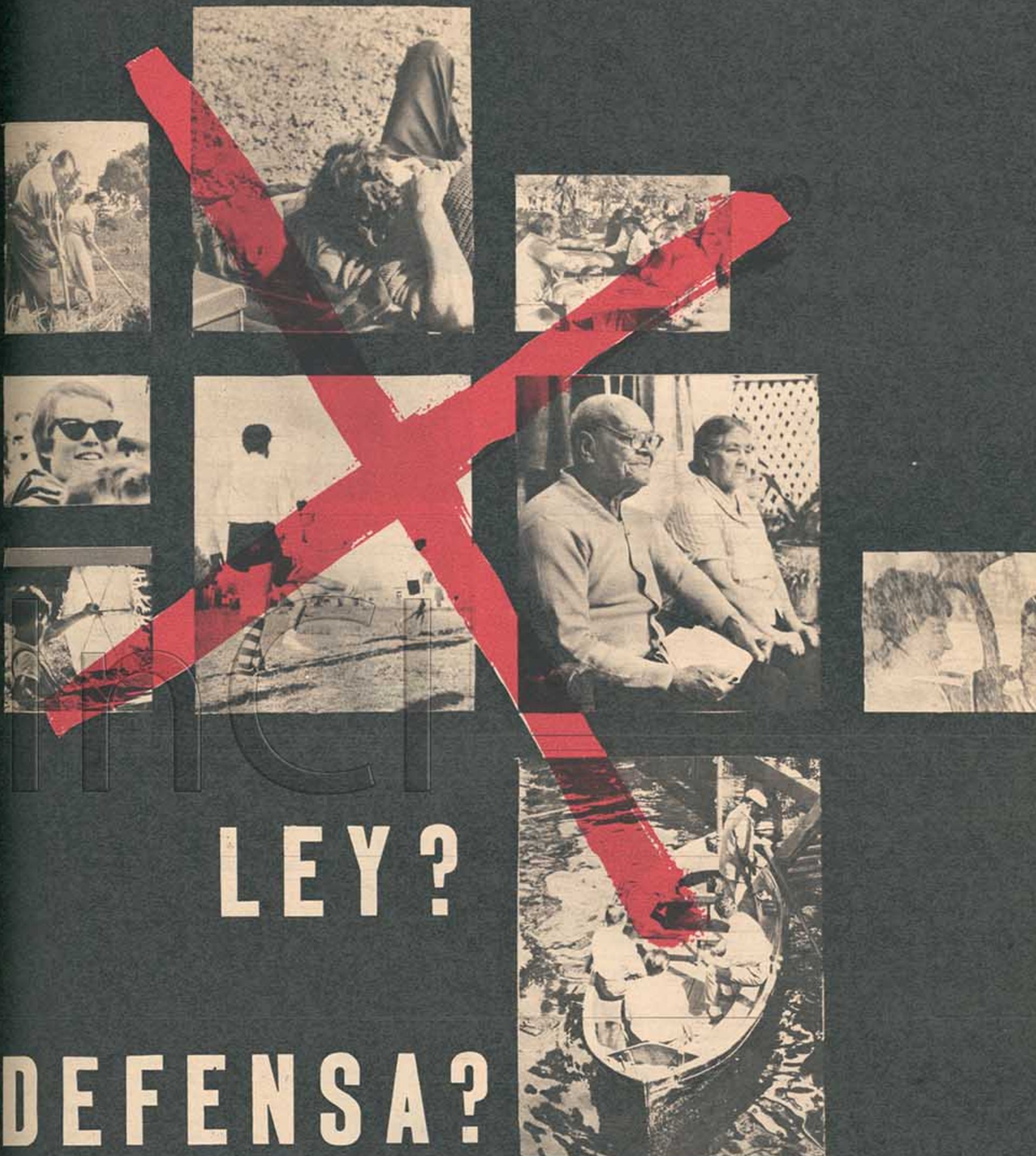
Estamos pues en un círculo vicioso. Ya no se va a pedirles que abandonen sus inversiones, ni que dejen en los países que dominan el grueso de las ganancias que obtienen. Después de haber dado tanto, el gobierno sólo pide aumentar el comercio. Y ni eso obtiene. Pero, como ya hemos dicho, éste no es un panorama aislado. El mismo problema tiene el conjunto del Continente. Aparte del monto de fabulosas ganancias que extrae en concepto de inversiones, Estados Unidos monopoliza la mitad del comercio de los países latinoamericanos. El es el

principal causante del déficit crónico de la balanza de pagos de Latinoamérica. Mientras los precios de los productos norteamericanos (industriales) aumentan constantemente (sólo entre 1956 y 1959 aumentaron un 10 %, según "World Economic Survey" U.N. 1960, pág. 174) los precios que paga por nuestras materias primas no sólo no siguen esa tendencia sino que, muchas veces, marchan por sendas opuestas. Veamos:

	1954	1955	1958	1959
Café (100 libras) de Colombia ...	79,78	64,42	52,34	45,22
Nitrato (tonelada cort) Chile	36,7	35,7	30,1	29,9
Lana (100 libras) Argentina	52,4	48,0	39,2	33,7

**LA
PUNTA
DEL
NORTE**

**EN
PUNTA
DEL
ESTE**



LEY?
DEFENSA?
DEMOCRACIA?

LEY?
DEFENSA?
DEMOCRACIA?

El Poder Ejecutivo ha enviado al Senado — cuerpo político que controla abrumadoramente— un proyecto denominado "Ley de Defensa de la Democracia". Su articulado establece el delito de opinión y constituye un verdadero estatuto del miedo. El repudio popular ha sido unánime, como quizá no haya merecido en la vida política del país ningún otro proyecto de ley. La revista CHE —consciente de que el periodismo no comercial será uno de los principales afectados por la nueva legislación represiva— presenta hoy las opiniones de destacados dirigentes políticos, gremiales y personalidades de diversos sectores de la opinión argentina, a propósito de este intento liberticida. El cuadro ofrece los más diversos matices ideológicos y distintas argumentaciones, pero el rechazo es total. Pocos, muy pocos, se han animado a defender públicamente el proyecto. Por nuestra parte, CHE se alinea decididamente en la trincheras de los que combaten contra el estatuto del miedo. La historia juzgará a los argentinos que han inspirado o consentido tan monstruoso engendro. Para ellos, nuestra constitución tiene un apelativo.

Dr. ISMAEL VIRAS (miembro de la Junta Nacional del Movimiento de Liberación Nacional).

"La llamada Ley de Defensa de la Democracia es uno de los intentos de este gobierno para completar un régimen que impida al pueblo luchar contra la explotación y la entrega del patrimonio nacional a los monopolios internacionales. La lucha contra el comunismo no es más que un pretexto para apoyarse en prejuicios y temores creados por la propaganda imperialista: lo que la ley trata de impedir es que se luche contra la venta de los ferrocarriles, por ejemplo, o por la nulidad de las concesiones petrolíferas, sea quien sea el que lo haga. Trata de convertir en delito el derecho de todos a luchar por la liberación nacional; en caso de aprobarse, podría ser condenado a prisión hasta el gerente de una empresa metalúrgica que pidiera un cambio en nuestro sistema aduanero.

"Pero, al luchar contra la ley, no debemos olvidar que su presentación puede enubrir una hábil maniobra del gobierno, ya practicada otras veces: la de lanzar a la opinión pública un tema de ardiente discusión, y mientras todos concentramos allí nuestros esfuerzos, continuar con la venta del país. Por eso, no debemos parcializar la lucha: este proyecto lo debemos aprovechar de contragolpe y unir los esfuerzos en contra de todo el sistema. Unidos todos los partidos populares antiimperialistas, en una acción común que movilice a la opinión pública, ésta puede ser la base para que se formalice el frente político que las actuales circunstancias exigen."

Dr. EVER FOSSATI (diputado nacional por la UCRI).

"Entiendo que el único camino eficaz para evitar el éxito de los extremismos consiste en eliminar las causas que pueden alejar a los pueblos de la adhesión a la convivencia bajo las formas democráticas. Esas causas son la miseria y la injusticia social. En la medida que los pueblos alcancen mejores niveles de vida, tengan acceso a la cultura y la seguridad social sea una auténtica realidad para el hombre y su familia, desde que nace hasta que muere, se habrá destruido toda posibilidad de totalitarismo.

"El proyecto de ley, tal como está redactado, no sólo implica un avance sobre las ideas, sino que puede provocar un efecto contrario al perseguido, pues desencadenada la violencia desde arriba —como lo expresa la fundamentación que acompaña al proyecto de ley—, difícil será evitar la violencia desde abajo. Pienso que las ideas se combaten con ideas. No tengo temor a la confrontación, porque creo que dentro de la democracia se puede dar solución a los problemas del hombre, asegurando su libertad y seguridad.

"En cuanto a la actitud a adoptar, creo que, por ahora, cabe esperar que el H. Senado se expida sobre el tema porque allí se ha elevado el proyecto de ley. Si la H. Cámara de Diputados tuviera que abocarse a la consideración del asunto, procuraré el rechazo de la iniciativa."

JOSE LICEAGA (diputado nacional por la UCRI).

"Tras el proyecto de Ley de Defensa de la Democracia se oculta la tentativa de destruir la esencia misma de la democracia, propugnando una política reaccionaria y antisocial, pretendiendo sustituir el enfrentamiento y libre debate por la perse-



cución a las ideas y abriendo el camino de la discriminación ideológica.

"Las disposiciones que crean el delito de opinión, reimplantan la Ley de Residencia y alientan la delación, no sólo están reñidas con la propia democracia, sino también con la dignidad del ser humano, y no conciben con el programa nacional y popular por el cual luchamos.

"Este proyecto de ley no se puede transformar ni modificar; tampoco cabe la discusión en torno al mismo; es necesario rechazar cualquier tentativa de considerarlo.

"Las expresiones populares y democráticas deben manifestar su repudio ante esta tentativa antipopular y reaccionaria. Personalmente, mi actitud está señalada por las palabras anteriores: me opondré por todos los medios a mi alcance al tratamiento del proyecto."

RODOLFO GHIOLDI (Partido Comunista).

"La inmensa mayoría del país se ha pronunciado categóricamente contra el engendro fascizante del Gobierno; ello es muy importante, pero no basta para sepultar el proyecto liberticida, y de lo que se trata es justamente de hundir esa iniciativa macartista. Para conseguirlo es preciso organizar la protesta general, estructurar la oposición al proyecto en un haz único y tan poderoso, que sea capaz de hacerse escuchar por el Congreso. El proyecto es la más grave amenaza de toda nuestra historia, pero el pueblo puede desbaratarla. En este orden de cosas cabe decir que la posición asumida sin tardanza por la C.G.T. es de primerísima importancia. Se han dado ya todas las condiciones para el frente global en defensa de los derechos y las libertades: sólo resta darle cuerpo."

LUCAS AYARRAGARAY (Partido D. Cristiano).

"Considero que al comunismo es mejor enfrentarlo dentro del juego institucional y no encerrarlo en el campo de la clandestinidad, pero combatiendo simultáneamente muchos de los vicios económicos que provocan el resentimiento propio para la expansión de aquél. La experiencia europea lo demuestra: en los países donde hay libertad el comunismo pierde cada día posiciones.

"Soy contrario a que se combatan las ideas con medidas represivas de tipo punitivo o policial, pero pienso también que la acción de penetración que tiende a subvertir el orden amparándose en la libertad debe ser impedida. Una cosa es la acción política y otra la acción subversiva. Las garantías constitucionales deben ser defendidas, pero de allí a la proscripción hay un gran paso.

"Tiene que haber disposiciones legislativas que permitan al gobierno castigar los proyectos de subversión; no una ley como ésta que castiga lo que uno piensa o el tipo de militancia que ejerce. Yo prefiero correr los riesgos de la libertad en el enfrentamiento.

"En cuanto a la actitud de mi partido, la Convención dará próximamente una declaración contra la ley."

Ing. ALBERTO J. ITURBE (secretario general del Consejo Coordinador y Supervisor del Peronismo).

"Como lo manifesté en la reunión de días pasados, me pregunto si con esta ley se quiere combatir a indefinidos totalitarismos o, en verdad, se trata de salvaguardar al oficialismo de una co-

LEY?
DEFENSA?
DEMOCRACIA?



petencia electoral perdidosa, eliminando de un plumazo a toda la oposición popular. Lo que se desea defender, siempre que en ello se sea sincero, se conseguirá devolviendo al pueblo sus derechos avasallados y estableciendo un régimen de libertad y soberanía no simplemente declamado.

"Procediendo al revés sólo se obtendrán, por supuesto, resultados inversos a los pretendidos, ya que el pueblo está cada vez más cansado de engaños, fraudes y mentiras. La pacificación nunca puede lograrse mediante la violencia.

"Para enfrentar este proyecto hemos propuesto una acción conjunta de todos los partidos políticos que se le oponen; tarea que podría manifestarse en actos públicos, presentaciones conjuntas, mesas redondas, etc. Proponemos que, en lugar de que cada uno lo haga por su cuenta, coordinemos los esfuerzos en un mismo sentido."

ERNESTO SCHOO (escritor y crítico de cine y artes plásticas).

"Con la democracia ocurre algo muy curioso: todos hablan de ella, pero nadie sabe qué es. Más bien dicho: se sabe qué es teóricamente, pero en la práctica se desconoce su significación exacta, lo cual permite desvirtuar el concepto. Porque la democracia es, sobre todo, un estado de espíritu: es poder vivir sin más temor que el de Dios, único temor válido del hombre; hay democracia allí donde la justicia social coexiste con la posibilidad de desarrollo individual, allí donde los gobernantes comparten las desventuras de los gobernados y donde la autoridad no infunde temor sino respeto.

"Por eso no creo que la democracia necesite ser defendida. Necesita, simplemente, ser practicada: eso es todo. Por eso hay que ver muy claro qué se trata de "defender" en este caso.

"Como hombre preocupado por los problemas de mi país y de mi tiempo, y sabiendo positivamente que toda legislación represiva simboliza el temor del legislador, pienso que ese temor puede invadir las zonas de creación espiritual del país y esterilizar los esfuerzos de quienes tratan de interpretar el fenómeno del "ser argentino", y expresar inquietudes de múltiples maneras. Ya se ve cómo la renovación de nuestro cine es amenazada en su raíz por un decreto cargado de decrepitud espiritual. ¡Soluciones! Creer sin temor en la democracia, practicarla de verdad, afrontar sus realidades y ser rigurosamente contemporáneo. Lo contrario equivale a la actitud de aquellos que proclaman la eternidad de una institución fundada sobre la palabra divina y actúan como si desconfiases profundamente de esa palabra. Preguntémosnos si la represión de posibles totalitarismos no se parece demasiado a éstos."

EDUARDO GOLIGORSKY (secretario de Prensa y Propaganda del Movimiento Popular Argentino).

"La Ley de Defensa de la Democracia es muy clara en sus enunciados: quien se pronuncie contra la entrega del petróleo y de las fuentes de riqueza de nuestro país, quien defienda la enseñanza laica, se oponga a la intromisión del F.M.I., sea partidario de la justicia social, aspire a una política internacional neutral, en fin, quien sea patriota, es simultáneamente comunista. Le guste o no al interesado, el gobierno le pone el sello fatídico. Y a continuación lo priva de la libertad, del derecho a trabajar, del derecho a leer y pensar..., y si es



extranjero le aplica la rediviva Ley de Residencia. Con el agravante de que para poder perseguir a 20 millones de argentinos, la ley invita a que tengamos otros tantos delatores.

"Ahora bien, si todos los patriotas serán sus víctimas, sin distinguir su ubicación social o su filiación política, si la ley respetará sólo a los gerentes rubios de los monopolios imperialistas, a los obesos expositores de la Rural y a los funcionarios (¿todos los funcionarios!) del oficialismo, cae de maduro que la ciudadanía debe estrechar filas para aplastar el proyecto. Precisamente ya está en marcha la unidad del pueblo contra la ley fascista, y los primeros resultados de tal actitud se observan en la cautelosa retracción de los progenitores del proyecto. Ahora sólo resta cavarle la fosa y enterrarlo antes que termine de nacer."

J. MARTINEZ SUAREZ (director cinematográfico).

"La ambigüedad de esta ley me ha decidido a modificar los paseos dominicales que hago con mis hijas. Ahora las llevo hasta Devoto para que sepan dónde me tienen que llevar cigarrillos, pues continuaré haciendo el cine testimonial con todos los problemas que creo necesario denunciar."

Dr. ENRIQUE SPANGENBERG (diputado nacional, bloque Nacional y Popular).

"Estamos ante un proyecto dirigido contra los sectores populares que luchan por obtener mejores condiciones de vida y auténtica libertad para la expresión del pensamiento y el ejercicio de los derechos constitucionales. Ese proyecto, en caso de ser apoyado, protegerá las maniobras de la reacción, al mantener la proscripción de la mayoría enfrentada a ella y eliminar los últimos vestigios de legalidad democrática. De ocurrir así, habría que prepararse para afrontar la lucha en tales condiciones."

"Considero que es inútil detenerse a refutar a quienes justifican esta medida. Ellos saben perfectamente por qué deben recurrir a estos medios de represión y para quién van dirigidos.

"Lo curioso es que haya gente que resiste o aparenta resistir este proyecto, pero coincide con la política económico-social vigente, como si se tratara de aspectos inconexos entre sí, cuando es a todas luces evidente que se recurre a este tipo de represión cuando el malestar social obliga a los gobernantes a intentar su neutralización con instrumentos pseudo legales.

Dr. JUAN O. GAUNA (Intransigencia Nacional de la UCRP).

"El proyecto de Ley de Defensa de la Democracia, con el pretexto de contribuir a la pacificación social, está destinado a perturbar la vida argentina.

"Constituye una sistematización del estado de sitio, del plan Conintes y de la funesta Ley de Residencia. Tiene una concepción pretoriana; consuma la opresión y va dirigido —no cabe duda alguna— a frenar la inspiración nacional que anima a nuestro pueblo para oponerse a los planes de sojuzgamiento económico del país. Parece elaborado para satisfacer las necesidades del Fondo Monetario Internacional y de los organismos financieros de Norteamérica y dar seguridad a sus inversiones, expoliadoras de nuestras fuentes vitales.

"Debemos luchar para impedir su sanción. ¡C6-

NUESTRA COLUMNA AJENA

(Viene de la pág. 4)

Ante esto pierden ya sentido jurídico las "no intervención" y "autodeterminación". Como se ha advertido, se puede intervenir militarmente en Cuba en nombre de la no intervención (acusando al castrismo, aun como idea, de intervención) para que los monopolios yanquis sean en ese país, como antes en Guatemala, los "autodeterminantes". Y cualquier otro país, Argentina en primer término, puede ir cayendo en poder de las fuerzas armadas de los monopolios con sólo desarrollarse hasta sus últimas consecuencias la doctrina del frente interno. Esta doctrina es, por ahora, la forma encubierta de la intervención armada extranjera en el país. ¿Hasta qué punto lo saben o toleran altos jefes militares?

Primero se recurrió, en el adiestramiento para la guerra anti-guerrillas, a técnicos franceses; pero, como acaba de verse en un pedido de informes del diputado Santoni, lo fundamental reside en la presencia de asesores militares yanquis que "actúan en forma adjunta a nuestras Fuerzas Armadas". Y La Nación del día 2 comunica que 35 oficiales de 14 países latinoamericanos recibieron la primera "clase" de un curso contra guerrillas que dicta "la Escuela del Caribe del ejército de Estados Unidos". Argentina es uno de los catorce. ¿No les parece a los agentes de militares de la represión interna que esa escuela es más lesiva de nuestra soberanía que la supuesta "escuela" descubierta en Lomas de Zamora, tratándose, en realidad, de una modesta charla familiar sobre el problema de la vivienda en Cuba?

El SIDE, erigiéndose en supremo inquisidor en el acto de vigilancia sobre el vasto frente interno a su custodia, dice, de entrada, en el mamotreto presentado por medio del procurador, que "la acción disolvente del Partido Comunista es manifiesta, ya que propugna la formación de un gran frente democrático nacional, formando un gobierno de coalición democrática y luchando por transformaciones profundas en la estructura económica y política del país".

Este delito se paga muy caro según el proyecto de ley: ¿Pero no dice el gobierno que está "cambiando las estructuras"?

Los delitos que el SIDE, por medio del Procurador Fiscal, imputa a los comunistas son realmente terribles. Reproducimos uno de ellos: "El Partido Comunista de Santa Fe realizó una campaña pro rescate del cadáver de Ingalinella, exigiendo la quema de instrumentos de tortura y destrucción de prontuarios policiales de comunistas". Esto se da como argumento de que los comunistas "tienden a desprestigiar a las fuerzas armadas y de seguridad". ¿Es que acaso éstas se "prestigian" ocultando el cadáver de Ingalinella o conservando los instrumentos de tortura?

Pero resulta que esos delitos de los comunistas son compartidos por hombres y organizaciones de otras ideologías. Es de imaginar el efecto causado por el tremendo cargo contra el Partido del Chaco cuando, en tren de acusar, se dijo en cuidado informe, también incorporado al legajo de este juicio histórico, que, "además", un ministro era comunista, y además, el jefe de policía... y además ¡el juez mismo! En el cargo de las imputaciones, nadie se salvó de las salpicaduras. Ya se estaba elaborando el proyecto de ley. Los comunistas, frente al expediente que crecía sin límites, estábamos en el secreto de su preñez. Sabíamos de su substancia fundante y veíamos al feto aumentar de tamaño. Sabíamos por ello, anticipadamente, que el ateísmo debía caer bajo las sanciones punitivas y que el materialismo filosófico, como hace siglos la redondez de la tierra, devenía condenable herejía ante el santo oficio. Cuando leíamos que el SIDE acusaba de subversiva la actividad comunista "ontica y teleológicamente considerada" tuvimos el presentimiento de que en el proyecto de ley se castigaría "lo presente y lo futuro" en cuanto a idea o acción. Y así fue.

El gobierno probó todos los medios para reprimirnos legalmente: el estado de sitio, el juicio ante los tribunales, la acción fiscal ante las juntas electorales. Ahora se suma el proyecto de ley. Recurrió a los antecedentes represivos del neofascismo de Bonn, a la represión en Argelia, el Pentágono, a González Videla, al fascismo siempre. Sus argumentos tuvieron que ir variando. En la requisitoria primera del fiscal se enjuició el fin del siglo y desde el 90 en adelante. Luego se habló sólo de hechos posteriores al 23 de febrero de 1958. Fracasó la imputación de dependencia exterior. Se recurre entonces (proyecto de ley) al último cartucho: la idea misma, actual o futura. El gobierno quiso evitar el debate público; pero ahora lo tendrá, y en gran escala.

Ha comenzado la "operación" ideológica en el frente interno. Este, con la represión, se ha ensanchado. El proyecto de ley es la antinación contra la Nación misma en lo que ésta tiene de contenido popular y progresista. Ante el unánime repudio, el gobierno ensayará varias maniobras: "suavizar" el proyecto o mandar emisarios a estos u aquellos para decirles que la ley no les tocará. Levantando el Conintes se dirá que no puede dejarse sin efecto el estado de sitio sin antes sancionarse el proyecto. Y así se procurará seducir, una vez más, a algunos legisladores.

Pero el juego llega a su fin. Si con el proyecto culmina un plan —el más reaccionario que se conozca en el país en cuanto a plan totalitario que incluye a toda la actividad nacional en un solo contenido regresivo—, también se han ido acumulando todos los elementos para una acción común que, desde lo ideológico, debe desembocar en el rescate de nuestra economía. Es esta la oportunidad histórica para el comienzo de la empresa que, terminando con la reacción, impulse un cambio completo en el rumbo político del país. El gobierno, al querer desunirnos, nos une. Sólo resta concretar la unidad.

mo? Con la movilización conjunta de los sectores del trabajo y estudiantiles. Hay que transitar las grandes líneas de la decisión. Sin pausa y sin miedo."

O. BAYER (Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical - MUCS).

"La reacción unánime del pueblo contra este proyecto nos exime de entrar a su análisis. El plenario de secretarios generales de la C.G.T. —que fue real expresión del pensamiento de la clase obrera argentina—, los partidos políticos (inclusive legisladores oficialistas), las organizaciones populares y todos los hombres patriotas de nuestro país se han expresado con energía contra esta imposición del Departamento de Estado. Ahora es necesario ir a las medidas prácticas. Habrá que enfrentar todas las marchas y contramarchas que ya ha empezado a dar el gobierno para confundir a la opinión pública. He aquí nuestro programa:

1. Participar de todas las medidas que se adopten en el plenario de secretarios generales de la C.G.T.;
2. Proposición en ese plenario de un paro de 24 horas para derrotar el proyecto y obtener la solución de los problemas que aquejan a la clase trabajadora y al pueblo; aumento de emergencia, plan contra la carestía, ley de amnistía, defensa de los jubilados, etc.;
3. El día del paro realizar concentraciones y actos obreros frente al Congreso, Legislaturas y Concejos Deliberantes de todo el país para repudiar la ley antipueblo;
4. Adherimos a la iniciativa del compañero Amado Olmos, de las 62, de que la C.G.T. organice un gran acto público en el que participen representantes obreros, estudiantiles, de la ciencia y educación y políticos de todos los partidos; es decir, que estén allí todos los sectores de la Patria;
5. Apoyar al "Cabildo de la Democracia" en su plan de esclarecimiento y de movilización de todos los argentinos contra la represión;
6. Paro de 24 horas el día en que el proyecto comience a discutirse en el Senado. Ese día, todo el pueblo a la Plaza del Congreso.

"Así derrotaremos a los enemigos de todos. Luchar contra la ley es el gran deber que nos impone nuestra nacionalidad."

HECTOR POLINO (concejal del Partido S. Argentino)

"Se trata de un proyecto enderezado a reprimir todos los movimientos populares. Su destinatario es la clase trabajadora argentina. Es preciso estructurar un frente de lucha en contra de este intento y de todos los que seguramente vendrán, a influjo del imperialismo yanqui. La rápida decisión de la C.G.T., así como el repudio que han manifestado numerosos grupos populares, es un buen síntoma. Nuestro partido se ha dirigido al peronismo —a través del ingeniero Iturbe— aceptando su invitación a todas las agrupaciones políticas para una acción común. Estamos dispuestos a impedir que el fascismo se legalice en el país. Para ello lucharemos sin descanso, con todos los medios de que dispongamos. No permitiremos que el miedo, la delación, el delito de opinar, el pecado de disentir, tengan un estatuto legal y el visto bueno parlamentario."

EXCLUSIVO

JULIAO HABLA PARA CHE

"CHICO" JULIAO



¿Es Janio un Fidel Castro? No exactamente. Aunque el Brasil precisa, dentro de su problemática, reformas sociales como las que Fidel hizo en Cuba. Reforma agraria, urbana, de la educación y hasta religiosa. Y Janio tiene conciencia de ello.

"LOS INDIGENTES DE LA MORTAJA DE

PAPEL. JULIAO ENTRA EN ESCENA DE

LA MANO DE JESUS". CARTAS AL CAM-

PESINO: ¿MANIFIESTO O SERMON? DE

LA LUCHA POR LA BUENA MUERTE

A LA LUCHA POR LA LIBERACION

NACIONAL. "LA REVOLUCION DEL

HAMBRE NO TARDARA. LATINOAME-

RICA ESTA LLENA DE NORDESTES".

por ALBERTO RODRIGUEZ H.

Y LA REBELION DE LOS DESIERTOS





Las Ligas Campesinas son de ámbito nacional. Defienden al campesino nordestino y al "posseiro" paranaense aunque sus problemas sean diferentes.



No se integra un país sin igualdad social



"CHICO" JULIAO

Y LA REBELION DE LOS DESIERTOS

No se puede acusar al individuo en nombre de la sociedad, pero se debe acusar a la sociedad en nombre del individuo.

Las ligas son revolucionarias en el sentido del latifundiarlo que oprime e impide el desarrollo.



Si el capital de Marx es el Rerum Novarum del Socialismo, ¿por qué el Rerum Novarum que es "el capital" de la Iglesia Católica para combatir al socialismo, nunca fue aplicado?



Lo peor que podría ocurrirle ahora a Janio, es que vaya a ocurrirle algo a Julio, se decía ayer, en el ABI (Asociación Brasileña de Imprensa), en reunión de políticos e intelectuales. Y se decía que si Frondizi fuera inteligente ya habría inventado "su Julio" para conseguir dólares. Que Julio es la amenaza. Que Julio es un traidor. Que Julio es el talón de Janio. Y hasta una pregunta incluida por el cronista en un cuestionario a JQ que no sabemos si llegó, dudaba: "... se puede interpretar como un entendimiento o acuerdo secreto la tolerancia de S. E. hacia Julio y sus Ligas Campesinas". Y Julio ya había vuelto de Cuba y había dicho "El camino de Brasil y el de toda América Latina, es el camino de Cuba". Ya había ocurrido la huelga estudiantil de Recife que precipitara la conferencia de la "Che" Guevara, y más de setenta campesinos de las Ligas habían sido avasallados en sus propias casas por tropas del Ejército. La "Carta de Alforria", esa bíblica convocatoria de Julio, sermón y arenga, ya andaba sublevando a los mismos desiertos —sertoes nordestinos— en el canto y la guitarra de miles de músicos vagabundos. Y Julio ya había sido apresado por Jesús —el mayor Jesús Jardín—, nada más que por hablar en favor de los de Galilea. Y de abogado cuarentón, con un poco de sangre negra y sangre india, diputado socialista sin asunto que tratar, devino líder de las Ligas Campesinas que él legalizó, después que el "caboclo Manoel, Zé de los Praceres, y el velho Zezé, fueron a Recife a buscar justicia porque el senhor del ingenio Galilea quería echarlos de las tierras que trabajaban hacia 30, 40 vidas: el ganado rendía más...



El "Mano de Hierro" de Mao-Tse-Tung, fue distribuido en el nordeste y en otros países pobres, por el propio Departamento de Estado yanqui.



La clase obrera, los tavelados, los ambulantes y todos los que viven de profesiones modestas, y tienen serios problemas de vivienda, sólo resolverán sus problemas con la unión en torno a las ligas urbanas.



La única solución para el Brasil es liquidar la sociedad capitalista o instaurar la sociedad socialista.

"SOY UN AGITADOR COMO CRISTO, ESPARTACO O LINCOLN"

Dos mil quinientos kilómetros tuvo que bajar Julio para borrar sospechas, para espesarlas; para perder confianzas, para ganarlas. Desde el pecho estéril del Brasil, en donde el hambre tiene rostro y cuerpo —rostros viejos para cuerpos niños—; en donde un chocolate, el recuerdo postal de un edificio, una mujer hermosa, una sonrisa, un operario trabajando evocan a San Pablo ("dulce San Pablo", "casa de San Pablo", "gente de San Pablo"), desde allá, el mismísimo infierno, tuvo que bajar Julio —hombre de familia católica que ni fuma ni bebe—, hasta la anhelada y venturosa San Pablo, íngle y corazón del Brasil, a despejar definitivamente las dudas. Y dijo: "La revolución del hambre no tardará. Y no será revolución horizontal de gabinete, sino tan vertical que afectará profundamente a la podrida estructura de esta sociedad". Se lo dijo a los amigos Paulistas de la Revolución Cubana. Y Julio no es líder carismático ni demagogo, sino un agitador social "como lo fueron Cristo, Espartaco o Lincoln"; hombre criado en un ingenio, que siente, que conoce a fondo el drama de los campesinos de sólo pasarse horas escuchándolos, días alentándolos, aleccionándolos. ("Es difícil encontrar abogados contra los intereses del latifundista"). Y cuando el campesino desesperado de hambre quiere esgrimir la azada o la hoz contra su amo, Julio se la quita de las manos y se la coloca en la conciencia: "Esa es la hoz verdadera. La que libertará del miedo y la opresión de los latifundistas". Se lo dijo a los estudiantes, y los exhortó a unirse a los campesinos y operarios.

Y Julio no es comunista, sino que si pudiera, dice, juntaría los pensamientos de Cristo, de Buda, de Lenin, de Mao Tse Tung, de Lincoln, de Francisco de Assis, de Fidel Castro, haría con ellos una síntesis, y habría encontrado la solución de los problemas del Brasil.

Habló con los obreros, con profesionales y periodistas, con los trabajadores rurales, con los políticos. Con los políticos del PTB —el partido Trabalhista de Getulio que tiene masas y no sabe qué hacer con ellas—; y con los políticos del PSB, su partido, que tiene ideas y no sabe qué hacer con ellas...

Dijo que el mal no está en las Ligas. Que es imposible liquidar a las Ligas sin liquidar al latifundio. El mal está en las estructuras agrarias superadas. "La Liga es el orden que surge contra el desorden". Apoyó las conquistas sociales logradas por el pueblo cubano, básicas para el desarrollo y el progreso de toda Latinoamérica. Afirmó que las Ligas también se destinan a politizar a los campesinos para que adquieran conciencia de su situación, liquiden la estructura feudal del latifundio y participen en el proceso de emancipación nacional.

"El obrero brasileño tiene conciencia de clase, pero es reformista. El campesino aún no tiene conciencia, pero vive en situación revolucionaria. El día en que tenga conciencia de su situación dará una lección al mundo".

Dijo todo eso, disertó, dialogó, polemizó, sacudió a la prensa con anuncios como aquel de lanzamiento de una campaña para crear núcleos de campesinos politizados en todo el país. De la Confederación de las Ligas Campesinas. De la creación de las Ligas Urbanas. De la articulación de sus ligas con todas las fuerzas y movimientos empeñados en la realización del Segundo Congreso Nacional de Trabajadores Rurales del Brasil.

Y así, Francisco "Chico" Julio, el pequeño hombre pálido del desierto, con algo de la fría determinación o la bravura mansa de aquel Lampeao cangaceiro; con algo del misticismo del padre Vieira (santo del sertao), o la tenacidad de Joaquín Nabuco (el mayor luchador por la manumisión de los esclavos), Julio, el "agitador tranquilo" que llegara a San Pablo con la modesta intención de pedir apoyo para una reforma agraria que beneficiara a sus Ligas, terminó articulándolas en el proceso del país, y transformándolas en factores formidables de la lucha por la liberación nacional latinoamericana.

JULIAO NOS CUENTA DEL NORDESTE Y SUS ESCLAVOS

Estuvimos con Julio cuando pasaba de regreso al norte. Muy temprano, en su pequeño cuarto del hotel Ambassador —que paga de su bolsillo, como el dinero de las

Ligas— salían personas y entraban, sentadas otras sobre la cama, sobre las valijas, de pie, estrechas, conversando. Despeinado, en pijama, con señales de no haber tenido tiempo ni de lavarse la cara, Julio, sentado sobre el revoltijo de su sueño y los diarios escribía sobre las rodillas una carta que el teléfono había interrumpido. Nos saludó con un ademán, nos abrimos paso hacia ventana.

Después de una larga hora de escuchar, preguntar, aconsejar a los visitantes (obrerros de Paraná, unos; de Río Grande del Sur, otros), escribir una nueva carta, volver a despedirse, quedamos solos. Nos preguntó con interés por la Argentina; recordó los libros de AF, tan leídos desde entonces como despreciados ahora en el Brasil; se dobió con nosotros de la Argentina; convino en que tal vez Latinoamérica baje en su ayuda para liberarla; y al fin habló de las Ligas Campesinas.

"Son un movimiento democrático, popular y pacífico, que tiende a congregarse al campesino sin tierra para darle conciencia política y una instrucción ideológica que le permita luchar por sus reivindicaciones: acceso a la tierra, libertad para cultivar, justicia social".

Comenzó por contarnos de Pernambuco, el estado en donde surgieron las Ligas para extenderse a los otros seis (Alagoas, Piauí, Paraíba, Ceará, Río Grande del Norte, Maranhão), que conforman el triste nordeste, "el polígono de la seca" con poco más de un décimo de la superficie del país (696.132 km²) y cerca de un cuarto de la población total (15.736.000 habitantes). Su suelo, el escenario de la seca, es casi todo caatinga y sertao, reseco, ardiente, con islotes de matorrales espinudos y achaparrados.

Sólo la franja litoral, "la mata" cálida y húmeda es habitable, y es donde se amontona la gente hasta 800 mil almas en Recife, la Metrópoli Nordeste. Pero en la caatinga y el sertao viven los campesinos —o mueren—, viven 69 de cada ciento.

Nos contó Julio del "amargo azúcar", el maldito monocultivo como en Cuba, el único recurso económico que fundado en los cañaverales hace ya tres siglos, declina como la caña en la tierra agotada y enferma.

Además, el más estéril latifundio (sólo un 10 por ciento de la tierra se cultiva); además, un espíritu medieval que es señoría, nobleza, que mora en los "castillos" de las ciudades, pero que todos los meses manda al ingenio en busca de la bolsa que el administrador habrá llenado con el dinero exprimido de a gotas a los siervos campesinos.

Y nos habló Julio de los "modos" de la esclavitud en el nordeste. Del cambio (trabajo gratuito con que el agricultor paga semanalmente al "señor de las tierras; "días de gracia" que a veces suman más de 200 por año). De la meia y de la terca (mitad o tercio de la mísera cosecha que debe abonar el campesino). Del Vale de barracao (papel que corre como moneda por las grandes "fazendas" obligando a comprar en sus propios almacenes o barracao).

Y nos dijo los nombres de esa esclavitud en el Brasil: Foreiro (suma o foro que el campesino paga al "senhorio"); el posseiro (poseedor de la tierra por derecho natural); el eiteiro (paria sin tierra ajena, sin nada más que sus brazos para alquilar). De otros muchos. Y todos sin siquiera un recibo, sujetos a desalojos y trampas, sin una sola prueba de sus pagos. Todos sin ninguna prueba de que existen, salvo los recibos mensuales de las Sociedades Mortuorias... Ellos son los moradores del sertao y la caatinga. Los despojados. Los siervos de los "Amos de la Seca". Son los hombres de la azada, con niños raquíticos do kwashiorkor ese cáncer del hambre, con carros de ruedas macizas todavía, con mujeres tristes, sin jugo, envejecidas como la misma tierra condenada a mandioca y a engendrar.

Son los caboclos, mestizos de aquellos violentos injertos lusitanos en las carnes desnudas de las tupis. Son los fugitivos de la seca, cuando el cielo se les niega. Los fugitivos de las inundaciones, cuando el cielo se les da. Los retirantes cuyas penosas caravanas han nutrido los sirringales del Amazonas, las Favelas de Río y de San Pablo, los prostíbulos del "Mangue", las minas, los cafetales, la "cidade libre" de Brasília, las páginas de Euclides da Cunha y Graciliano Ramos, las trincheras de voluntarios a Italia en la última guerra.

Ellos son los candangos, los fuertes sobrevividos a la cruel selección del hombre y el desierto, que levantaron Brasília en tres años. La levantaron a su imagen y semejanza en hierro, vidrio y cemento, manejando tractores, manejando belleza, manejando el peligro en los andamios a 20 pisos de la tierra —ellos, los condenados a reptar—, cantando y bailando a 20 pisos de la tierra, nada más que porque comían, y sus mujeres allá abajo y sus crios también ahora comían. Y además les había prometido un futuro que después les estafaron...

LA HISTORIA DE LOS PRIMEROS DE GALILEA

Y bien, entre aquellos silenciosos, entre aquellos caboclos solitarios, fuertes, religiosos, mansos, implacables han surgido las Ligas. Hasta entonces la mayor preocupación de sus vidas habían sido sus muertes. Aún siguen siendo. Y toda esa nada que les queda después de cumplir con el "senhor", es para bien morir. Sienten horror por una mala muerte y todos están suscritos a las "Mortuorias", empresas funerarias que por una cuota de diez cruzeiros mensuales se encargarán de darles sepultura decente. Una especie de abono para la muerte. Una muerte a plazos que los salvará de la infamante "mortaja de papel". Y son decenas las "mortuorias" de la ciudad que viven de la muerte del caboclo, con nombres como "Obreros del Bien", Amor y Trabajo", "El dulce paraíso".

Pero ocurrió, ocurre, que el importe de los "foros" se duplicaba de un año para otro. Que la tierra postrada por siglos de caña, sólo alimenta tumores de mandioca.

Que los campesinos se endeuden con el "señor". Que la miseria aumenta y las energías merman. Que los niños se mueren de hambre, a más de 272 por mil. Hambre, infecciones y parásitos. Que los más viejos no aguantan, y que sus buenos vecinos, conmovidamente solidarios, tienen que labrar también su tierra, más la propia, más la del patrón... Y claro, los muertos aumentan. Los difuntos con mortaja de papel aumentan. Las columnas de retirantes, desalojados, hambreados, desesperados, aumentan. Y los campesinos ahogan su temor y su impotencia en la misma cachaça que ellos elaboran —que para ellos elabora el amo— en lugar de azúcar, de pan, de leche.

Y entre aquellos hombres con partes de mortaja y cachaça, surgió la idea. En el mismísimo ingenio de Galilea, chozas, una calle de pozos, cultivos miserables peleándose el suelo con las piedras, y ni una escuela para 500 niños.

Al cabeclo Manoel Severino, a Zé dos Praceres, y al velho Zezé, capataz hasta entonces del ingenio, se les vino a la cabeza la idea de crear un fondo común para ayudar a los endeudados, a los expulsados, a los enfermos. Y así nació la Sociedad Agrícola y Pecuaria de los Plantadores de Pernambuco, para disgusto del hijo del señor feudal Joao Beltrán filho, que desde su regalada vida en Recife intuyó el peligro y llamó a la policía para expulsar de sus tierras a los foreriros asociados.

Los hombres se resistieron. Los tres de Galilea salieron en busca de Julio,

CEPAL, articulista económico de diarios cariocas, de diarios pernambucanos, con tanto empeño se aplica a aquellos asuntos, que es convidado por JK a "superintender" en la elaboración de un plan denominado OPENO (Operación Nordeste). Después, nombrado Director Ejecutivo del consejo encargado de realizarlo (CODENO). Y finalmente, contra todas las presiones políticas, JQ lo confirma y jerarquiza, haciéndole participar de las reuniones ministeriales con ese rango.

Su libro "Una política de desenvolvimiento económico para el nordeste" anticipa lo que piensa hacer con la ayuda de Kennedy, para detener, apaciguar o, si pudiera, liquidar a las Ligas Campesinas. Es extenso, habla de inversiones en transportes y energía, de una "política de industrialización", de objetivos agrícolas basados en "posibilidades de irrigación", en oferta de "tierras disponibles", en pesquisas agronómicas y reorganización de la economía de las zonas semiáridas; habla de una política de colonización. Pero no dice una palabra de reforma agraria; y las primeras medidas serían trasplantar 25 mil familias de las Ligas a las regiones húmedas y pantanosas de Maranhao, en donde sucumbirán al paludismo y la malaria. Se basa en una política fiscal, de excepción de impuestos; financiera, de concesión de préstamos a bajas tasas; y cambial, destinada a la adquisición de equipamientos.

Sostiene la "necesidad de realizar un esfuerzo, para que el problema de las funciones del estado, en país de economía subdesarrollada, sea comprendido a la luz de los auténticos ideales de la sociedad democrática".



No armamos campesinos ni preparamos guerrilleros para la revolución. Somos pacifistas.

No soy favorable a la reforma agraria y a la entrega pura y simple de la tierra a quien no tiene. Sólo una reforma profunda, con un cooperativismo superior que acaba con el minifundio.

La encíclica "Mater et Magistra" reconoce que el mundo camina hacia el socialismo.

y las "Sociedades con fines Benéficos" fueron al fin jurídicamente reconocidas, aquel primero de "Janeiro" de 1955.

Así nacieron las Ligas Campesinas. Y los cabeclos, caipiras para los de la ciudad, que hasta entonces sólo se habían agremiado para morir, que la única prueba de existencia que tenían eran aquellos recibos mensuales de las "Mortuorias", comenzaron a luchar juntos, como los jagunços guerrilleros, para vivir...

LOS INDUSTRIALES DE LA SECA

Recién entonces se alarmaron los de la ciudad. Pero ni por eso el gobernador de Ceará dejó de oponerse a la construcción de un dique que transformaría su estado, el más seco del nordeste; ni los latifundistas, los comerciantes, los políticos, aceptaron una ley de irrigación, o cierta reforma agraria, o una revisión superficial de las estructuras.

Es que el problema es tan viejo, que ha terminado adecuándose a la situación, conviniendo, buscando excusas, logrando cómplices. Y se habla de la calamidad de las inundaciones y las secas como de un castigo irremediable; y se culpa al desequilibrio enorme de la renta nacional, (320 dólares para Rio y San Pablo, 25 por cabeza para el nordestino); y se inventan organismos de Obras Contra las Secas (DNOCS), planes de "Operaciones", organismos de Desenvolvimiento del Nordeste (CODENO), de Superintendencia del Nordeste (SUDENE) y hasta un Banco de la Seca.

Hasta aquí sólo han servido para crear una élite de industrializadores de la seca, que viven de ella y de lo que ella produce, en lugar de combatirla.

Símbolo, es el Jaguaribe, obligado a río seco, el más grande del mundo, porque un río con mucha agua es malo para la carnaúba (palma que da fibra y cera), es malo para el algodón moé, es malo para las salinas que explotan los señores. Y, además, un dique con sus canales de irrigación reactualizaría el problema de la expropiación de las tierras. Y su propietario que recibiendo agua gratis multiplica la fortuna, que no paga salario mínimo, que cuando hay seca manda sus operarios a ganar dinero a las "obras de emergencia" de la DNOCS, que acabada la "emergencia" recupera su mano de obra abundante y barata; ese propietario no tiene el menor interés en que la situación cambie.

Con alimentos, con ropas, con dinero que el gobierno y el país entero aportan por billones cada vez que el sol y el agua convocan a naufragos, los industriales de la seca hacen política, hacen nuevas fortunas, consiguen bancas parlamentarias, dispensan empleos, adquieren prestigio e influencia.

Por eso añoran las secas cuando tardan.

Entretanto, el éxodo de los nordestinos que, según el último censo publicado "no es manifestación patológica sino movimiento saludable" —¡Ah, los esquemas importados de Europa!—, el éxodo es de 638 mil campesinos, candidatos todos a dormir desnudos bajo el ojo vigilante de pistolas y perros, a comer azotes, frijoles y farña hasta la consunción, hasta la tuberculosis, hasta la faga desesperada y la cacería a caballo; hasta que cualquier 12 de julio de este mismo año, se descubra el talaje ilegal en la hacienda de los "Irmãos Macedo" y aparezcan aquellos 43 de Sergipe esclavizados de por vida con sus mujeres y críos, a las narices mismas de San Pablo, la deseada.

CELSE "DOLARES" FURTADO VERSUS CHICO "FAME" JULIÃO

Celso Furtado es la más seria intención de alarma salida hasta hoy de las filas latifundistas. Nordestino, 34 años, alto, buenmozo, brillante egresado de la

Es, pues, aunque se lo señale como ex hombre de izquierda —acusación que rechaza disgustado—, la antítesis física e ideológica de Julio; es el anti-Julio.

Cuando el líder campesino se enteró del préstamo por él conseguido, dijo que era "demasiado tarde para que los préstamos de Washington consigan resolver el problema de la miseria del nordeste. Celso Furtado podrá conseguir todo el dinero que quiera de los EE.UU., pero sólo servirá para aplazar la solución del problema nordestino; ella vendrá con la reforma agraria revolucionaria".

Y terminó: "No conseguirán impedir la proliferación de las Ligas y la ascensión de los campesinos como fuerza política. ¡Brasil! está lleno de nordestinos!"

"CARTA DE ALFORRIA DO CAMPONES" Y LOS LIBROS VIVOS

Es por aquellos nordestes, por donde andan millares de violeros y cantadores errantes, llevando por los ranchos, los mocambos y los barracaos, a miles de leguas, los mensajes que envía Julio a sus "hermanos campesinos" analfabetos y explotados. "De aquí de Recife, la cuna de las Ligas Campesinas, yo te mando esta carta, en la esperanza de que ella llegará a tu casa. Tú eres como tus hermanos de casi todo el Brasil. Eres tú quien matas nuestra hambre. Y mueres de hambre. Eres tú quien nos vistes. Y vives de harapos. Das el soldado para defender a la Patria. Y la Patria te olvida. Das el capanga para el latifundio. Y el capanga te aplasta. Das la limosna para la Iglesia. Y la Iglesia te pide resignación en nombre de Cristo. Pero Cristo fue un rebelde..."

Mensajes de conmovedora pureza y claridad exhortándolos a la unión: "Con un dedo tú no puedes tomar la azada, el machete, la hoz o el arado. Ni con la mano abierta porque los dedos están separados. Tienes que cerrar la mano para que los dedos se unan. La Liga es una mano cerrada..."

Enseñándole los caminos de la libertad "que quiere decir tierra. Quiere decir paz. Yo te señalaré esos caminos. Pero te repito: no adelantarás en tu viaje si fueres solo". Enseñándole los tres caminos de la libertad: la Liga, el sindicato, la cooperativa. Hablándole de una nueva ley "humana y justa" que abata el latifundio; y de la necesidad de presionar para conseguir el voto para el analfabeto: "Si el analfabeto vota, la mitad del pueblo brasileño votaría. Serían 35 millones los electores en lugar de 15. ¿Por qué el analfabeto no vota? Porque el latifundio no quiere. Está en la Constitución. Por eso nuestra democracia es renga. Tú debes llamar en tu Liga, en tu Sindicato, en todas partes, para que la Constitución sea enmendada y tú puedas votar como analfabeto. Con tu voto mudarías la faz del Parlamento. Con tu voto el latifundio perdería el espólon. Con tu voto harías nacer escuelas por todas partes..."

Y aquellos trovadores intuitivos que hasta ahora sólo le cantaban a la valentía de los "cabra-bravo", a la luz "luz", a los "olhos" negros y sus penas de amor, han devenido voceros de la "rebellión de los desiertos", maestros cantores, libros vivos. Y su nuevo modo, una como "bossa nova" del sertão, le habla de la vida al cabeclo, de reforma agraria, de la necesidad de terminar con el cambio y el régimen de los esclavistas; de la libertad. Motivo de una larga nota sería esta faceta conmovedora de la lucha por la liberación en el nordeste. Las estrofas populares de Julio en donde habla del país, del mundo, de su economía ("El azúcar que vendemos / A América Capitalista / Se da para endulzar la leche / Y de aquella España franquista"); habla de la vida miserable del campesino; de la necesidad de su unión ("Uníos hombres del campo / En la vuestra Asociación / Hasta conseguir un día / Completa liberación"), son tan frescos, simples, regocijantes a veces, como profundamente conmovedora y poética su "Carta de Manumisión".

"Campesino de Brasil: Te digo que tu viaje es penoso y lleno de celadas, pero que tu victoria es tan cierta como el nacer del sol todas las mañanas".

MUNDIAL ALEMANIA MUNDIAL

MILAGRO EN BERLIN

BERLIN (por Rafael Pérez Pereira, especial para CHE). Berlín, la ciudad en donde sucumbieran los últimos reductos del nazismo, vuelve a convertirse en el nudo de las tensiones mundiales. Está situada en la región este de Alemania, en el mismo centro geográfico de la República Democrática Alemana (Alemania Oriental).

El sector oriental de la ciudad (402 kilómetros cuadrados) es la capital de la R. D. A., en tanto la parte occidental (casi 900 kilómetros cuadrados) se encuentra dividida en tres sectores de ocupación (norteamericano, francés y británico) que forman en su conjunto a Berlín Occidental.

Berlín Occidental dista 170 kilómetros de la frontera de la República Federal Alemana, o sea más del doble de la distancia que existe entre Berlín y Polonia.

La frontera entre los dos sectores de Berlín ofrece aspectos pintorescos. Muchas veces atraviesa por el medio de un casa. Cuando se viaja en el tren elevado, se puede cambiar varias veces —en cuestión de minutos y por pocos centavos— de una zona a la otra.

Esta extraña situación tiene origen en los últimos días del hitlerismo. En 1945 las fuerzas soviéticas tomaron Berlín. La ciudad quedó así comprendida dentro de los límites de la zona de ocupación soviética, que se estableció por los acuerdos de Yalta.

Cuando se eligió Berlín como sede del Congreso Inter-Aliado de Control (gobierno militar para toda Alemania) la URSS permitió la entrada en la ciudad de las tropas de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, aunque ello no significaba entonces que se estableciera una nueva zona de ocupación.

Estados Unidos de acuerdo con sus aliados occidentales, creó en setiembre de 1949 un estado separatista alemán —la República Federal Alemana—. Dentro de la estructura jurídica de la R. A. F., las potencias occidentales se reservan el derecho unilateral de restablecer el régimen de ocupación y, además, el de impartir la aprobación final o el veto



ALEMANIA OC. ALEMANIA ORIENT.

a todas las leyes de los órganos legislativos de Bonn. Las autoridades soviéticas calificaron en su momento a esta decisión occidental como "violatoria de los acuerdos de Potsdam". Después de algún tiempo se proclamó la República Democrática Alemana, en la hasta entonces zona soviética. En el año 1955, por un acuerdo entre la URSS y la nueva república —la República Democrática Alemana— se reconoció la soberanía plena de esta última.

Cuando la proclamación del Estado de Bonn dejó rotos los compromisos de Potsdam y Yalta para la democratización de toda Alemania, en la República Federal se cortó el avance de los procesos judiciales contra los jefes del régimen de Adolfo Hitler.

Entre las primeras medidas dadas entonces, que beneficiaron a los hitlerianos, se encuentra la suspensión de las expropiaciones de las propiedades de criminales de guerra y la nacionalización de los grandes monopolios financieros alemanes, violando así otra vez los acuerdos de Potsdam.

La República Federal Alemana ha organizado su ejército, marina de guerra y fuerza aérea, con la ayuda constante y amplia de los Estados Unidos, hasta convertirse en una de las más fuertes potencias

europas. Asimismo se le ha dado ingreso en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) cuyas fuerzas fueron puestas bajo el mando de ex generales nazis, como Speidel y Huessinger. Este último se encuentra entre los asesores del Pentágono. El propio Adenauer cuenta entre sus colaboradores más inmediatos a caracterizados por soneros hitlerianos.

La Unión Soviética ha planteado la necesidad de que se ponga fin al peligro de guerra en la región originado fundamentalmente por la falta de un Tratado de Paz con los Estados Unidos y por la situación anormal del Berlín Occidental.

El nuevo gobierno de los Estados Unidos ha sido invitado a encontrar una solución a base de proceder a la firma del Tratado de Paz y convertir a Berlín Occidental en Ciudad Libre Desmilitarizada.

La proposición no plantea la asimilación del Berlín Occidental por la R. D. A. En la nueva ciudad Libre Desmilitarizada, los propios berlineses occidentales decidirían el sistema social y político que prefiriesen. La ciudad contaría con las fuerzas mínimas para el mantenimiento del orden y bajo control de las Naciones Unidas.

La República Democrática Alemana, previas negociaciones con el gobierno de Alemania Occidental, garantizaría la libre comunicación y el comercio de la Ciudad Libre Desmilitarizada de Berlín con el resto del mundo, y aseguraría el suministro de materia prima y alimentos para toda su población.

Sin embargo, los occidentales hasta ahora no están dispuestos a aceptar esta proposición. Kennedy ha movilizado las reservas de sus tropas y las agencias internacionales de noticias promueven una histeria guerrillera alrededor de la ciudad. Aunque no parece que franceses y británicos sigan al presidente Kennedy con el mismo entusiasmo en preservar en Berlín el "milagro alemán", ambos países también realizan aprestos bélicos. La presencia en la ex capital alemana de tropas occidentales a las que se quiere dotar de proyectiles "Polaris", "Nike" y "Honest John" ensombrece aún más el panorama.

MUNDIAL ESTADOS UNIDOS MUNDIAL

¿SABOTEADORES ARGENTINOS?



NUEVA YORK (por Roberto Salazar Benguría especial para CHE). El gobierno de Estados Unidos está reorganizando la Agencia Central de Inteligencia, para poner en manos de un departamento de la Secretaría de Defensa la ejecución de "las operaciones militares y actividades del tipo de la invasión a Cuba".

Estos planes fueron revelados por una amplia información dominical del periódico "New York Times". De acuerdo con la publicación, bajo el nuevo

plan la Agencia Central de Inteligencia "continuaría recogiendo material de inteligencia y llevando a cabo pequeñas operaciones secretas en el extranjero".

Se supone que esas "operaciones secretas" son las actividades de sabotaje que la CIA realiza en Cuba y otras partes del mundo. En estos días, por ejemplo, el CIA entregó 100 mil dólares al contrarrevolucionario cubano Manuel Ray para actos de sabotaje.

La información del "New York Times" revela claramente que el gobierno de Estados Unidos persiste en sus planes de agresión a Cuba a través de un grupo de mercenarios. El periódico dice que el Departamento de Defensa de Estados Unidos tendrá también a su cargo "entrenar y asesorar a guerrillas anticomunistas extranjeras". Dando la razón al "New York Times", en México el semanario "Prensa Libre" denunció que "ha sido establecido en el fuerte Bragg, en Carolina del Norte, una escuela especial para entrenar a los saboteadores con los métodos de guerra anormal. En el fuerte Bragg se entrenan —sigue diciendo "Prensa Libre" — norteamericanos, guatemaltecos, peruanos, bolivianos y ciudadanos de otros países de este continente, a los cuales se exige, como requisito principal, hablar correctamente español y portugués".

Informa "Prensa Libre" que "durante el mes pasado (junio) un grupo de expertos y varios instructores norteamericanos llegaron a la Argentina. Su labor allí es la de entrenar a 1.500 saboteadores

en un plazo de dos años, escogiéndolos entre los argentinos".

"Cada grupo de saboteadores —sigue la información— consiste de 8 a 12 hombres, bajo el mando de un oficial graduado en la escuela del fuerte Bragg".

Más adelante dice que esos hombres "son entrenados en la formación de destacamentos de asalto, provocaciones, represión de huelgas y actos subversivos en las organizaciones populares".

La reorganización del servicio de inteligencia y la recomendación de excluir a la CIA de las "operaciones para militares" fue hecha por el general Maxwell D. Taylor, a quien se le pidió que estudiara dicha reorganización con la ayuda del Fiscal General, Robert F. Kennedy.

En esta ciudad se considera virtualmente seguro que tanto Allen Dulles —director de la CIA— como Richard N. Bissell, hijo, director adjunto a cargo de la operación contra Cuba abandonarían la agencia probablemente el próximo otoño.

Sea cual fuere el futuro de la CIA y los actuales funcionarios se considera como segura una acelerada preparación de grupos contra-guerrillas aptos para todos los países latinoamericanos. "Visión" y "Life" en sus ediciones internacionales lo han afirmado con claridad suficiente. Está claro que el gobierno norteamericano no solamente no cesará en esa actividad sino que le da amplia —y seguramente preventiva— publicidad política.

MUNDIAL ESPAÑA MUNDIAL

ESTA VEZ EL EJE ES BONN-MADRID

VIENA (especial para CHE, por Karl Zorner). Dos dirigentes socialdemócratas alemanes participaron en las fiestas con las cuales los franquistas españoles recordaron el levantamiento fascista del 36. Se trata del diputado al Parlamento del Estado Federativo de Baviera, Weishampel, y del alcalde de la ciudad bávara de Kompton.

La visita de estos dirigentes socialdemócratas ha reactualizado en Alemania el drama peninsular. El diario "Frankfurter Reichtag" describe a España como "uno de los países más pobres de Europa". Y agrega: a menudo sobre cientos de kilómetros se extienden los campos que se cultivan a la manera de los antiguos romanos, se encuentran a pueblos en ruinas donde diez o más personas viven en una habitación sin luz, aire ni calefacción".

Otras publicaciones recuerdan que niños subalimentados rodean a los extranjeros mendigando una peseta, en las tabernas.

La responsabilidad de esta miseria recae también sobre el gobierno de Alemania Occidental. El embajador español en Bonn ha dicho que la participación de los monopolios germanos en las inversiones extranjeras que se efectúan en su país ha adquirido particular importancia durante 1960. El ministro de economía Erhard, ha prometido en mayo pasado 200 millones de marcos como "ayuda al desarrollo".

Estas cordiales relaciones entre ambos gobiernos y la propia actitud de algunos sectores de la socialdemocracia alemana, no coinciden empero con ningún afianzamiento interno del régimen de Franco. Las noticias que llegan a las capitales europeas indican por el contrario que la oposición interna al régimen aumenta en España y que esas actividades no excluyen —y ello significa uno de los mayores peligros que enfrenta— a las propias huestes falangistas. En resumen: es una amistad impopular y a desatempo.



UN PAIS A CONTRAMANO



JOHN
KENNEDY
APLICA
LA LEY
TAFT-HARTLEY

EL 3 de julio el cable trajo la noticia: John Kennedy recurrió a la ley Taft-Hartley para detener la huelga marítima, que para entonces llevaba 18 días de duración. La decisión fue tomada después de una consulta telefónica con el secretario de Trabajo, Arthur J. Goldberg, quien se había concentrado en su finca durante el fin de semana con el objeto de asesorar al Presidente. Puso toda su pericia de abogado al servicio de los Estados Unidos y llegó a la conclusión de que, efectivamente, una de dos: la salud o la seguridad de la Nación se encontraban en peligro.

La situación era clara. Un centenar y medio de navíos anclados en los muelles; 80.000 obreros de brazos caídos; las negociaciones rotas. Así, Kennedy exhibió una carta del gobernador de Hawái, quien reclamaba el envío de arroz y leche enlatada. Por culpa de la huelga, según parece, el suministro de alimentos corría peligro y, además, la huelga causaba una reducción de varios millones de dólares diarios por concepto de ingresos. Como si todo esto fuera poco, se hacía también más crítica la situación de desempleo que existe en toda la nación, pues muchos servicios no funcionaban como consecuencia del paro marítimo. Entonces Kennedy dijo: "A menos que la huelga sea prohibida, los Estados Unidos sufrirán un daño inmediato e irreparable, para el que no existe un adecuado remedio en la ley".

Al día siguiente, 4 de julio, los Estados Unidos festejaron, en un clamor de clarinadas y banderas, el 185º aniversario de la Declaración de la Independencia. Muchos discursos fueron pronunciados. La palabra democracia tuvo gran circulación.

Y al otro día, también. Inauguraron una estatua de Bolívar en Washington, y "mister President" no dejó pasar la ocasión. Mientras los obreros eran obligados a volver al trabajo y los policías andaban agitados de un lado para el otro por los muelles de Nueva York, Kennedy exhibió los dientes. La misma sonrisa de todos los días. "La libertad del nuevo mundo es la esperanza del universo", dijo.

CARAS Y CARETAS

El presidente Kennedy llegó al poder y muchos abrieron un signo de interrogación. Para muchos, su gestión era una incógnita. Otros llegaron inclusive a depositar en él —o más bien en el equipo de jóvenes inteligentes que lo rodean— un crédito de confianza. Cuando leíamos sus discursos y subrayábamos las frases agresivas contra Cuba, se nos respondía que eso no era más que un recurso electoral sin perspectivas de realidad y que había en cambio en la contracara de la medalla un confesado propósito de reorientación de la política interna norteamericana, que repercutiría, de uno u otro modo, en la relación de fuerzas con América latina.

Con la descarada intervención de Cuba, la actitud beligerante que Kennedy mantuvo frente a las fuerzas nacionalistas en Laos y su intransigencia frente a la Unión Soviética toda vez que el problema del desarme pudo discutirse mano a mano, ya eran pocos angelitos los que iban quedando. Ahora, con la invocación de la ley Taft-Hartley contra la huelga marítima, las cosas han quedado completamente al descubierto. Nadie puede creerse con derecho a chuparse el dedo. Con sus actos, el presidente Kennedy ha confirmado la identidad política entre demócratas y republicanos. Entre él y Stevenson se han encargado de aventar, por fin, el viejo mito del Partido Demócrata.

Es importante recordar que cuando era miembro del Congreso Kennedy había votado contra la ley Taft-Hartley. Inclusive supo agitar con mesura esa bandera ante los ojos de ciertos dirigentes obreros que no ocultaron sus simpatías por el joven vástago de la familia de millonarios de Boston.

Al mismo tiempo, los hechos han demostrado que Kennedy no se equivocó cuando le tocó elegir a su secretario de Trabajo, Mr. Arthur J. Goldberg tiene condiciones excelentes para integrar un mismo gabinete con el ex presidente de la Ford, Mr. McNamara, actual ministro de Defensa.

Tiempo atrás, en su carácter de asesor especial de la AFL-CIO (Centrales Obreras Norteamericanas Unificadas), Arthur Goldberg había presentado diversas demandas contra la ley Taft-Hartley. En 1959, siendo abogado del sindicato del acero, corrió por su cuenta la defensa de los intereses obreros contra esta ley, que, como se recordará, fue aplicada por Eisenhower para quebrar la huelga siderúrgica. Hoy, en 1961, el Dr. Goldberg borra con el codo lo que había escrito antes con la mano y sobre el papel en blanco dibuja palabras bien distintas. Llegó a declarar que las cláusulas de emergencia de la ley Taft-Hartley necesitan una revisión, porque —dijo— no proporcionan al presidente "el suficiente arsenal de armas para enfrentarse a un problema de este carácter".

LOS DIRIGENTES OBREROS FUMAN CIGARROS DE HOJA

Sólo los ingenuos pueden asombrarse. Tanto Kennedy —elevado a la cúspide del poder por obra y gracia de la fortuna de papi— como Goldberg no han hecho otra cosa que servir con fidelidad los intereses que controlan la economía y la política norteamericanas. En un discurso que pronunciara poco antes de ser elegido secretario de Trabajo, Goldberg propuso que se nombrara un Consejo Nacional de Asesores Obrero-Patronales para "que contribuya a restaurar ese objetivo común que teníamos durante la Segunda Guerra Mundial... y que tan urgentemente necesitamos hoy día". Habló reiteradamente de la "identidad de intereses" entre obreros y patronos, y explicó: "Si en verdad estuviésemos en paz y no amenazados por el Kremlin, podríamos quizás continuar nuestras prácticas tradicionales y continuar con nuestras rencillas tradicionales". Se refería nada menos que a la lucha de clases.

Recientemente el propio presidente de la AFL-CIO, George Meany, dijo a los periodistas que considera que el mandato judicial es inevitable, porque el gobierno puede argumentar que los efectos de la huelga serán peores si la misma se prolonga. Es decir, que la ley Taft-Hartley —puesta quizás por derecho divino— está más allá de las legítimas reivindicaciones obreras. Claro que los efectos de la huelga serán cada vez peores. No hay una sola huelga que no afecte de alguna manera "la salud o la seguridad de la Nación". Pero vistas las cosas desde aquí, uno se resiste a comprender así no más que el presidente de la Central Obrera use el lenguaje de los Ford y los Rockefeller.

SIN HORIZONTES A LA VISTA

La clase obrera norteamericana, que goza de un nivel de vida relativamente alto, ha perdido de vista sus objetivos finales. Reivindica salarios y mejores condiciones de vida, sin elevarse sobre esa perspectiva inmediata; inclusive, puede decir-

se que las fronteras de su campo de acción están señaladas por la salud del sistema capitalista: toda vez que el engranaje falle, toda vez que corra peligro el buen funcionamiento del aparato industrial norteamericano, la clase obrera parece obligada a someterse sin discusión. Este es el sentido de la ley Taft-Hartley. Y ésa son las dos puntas de la larga cadena: por un lado, el mundo de los grandes negocios, que no admite la menor interrupción en el proceso de acumulación de ganancias; por otro lado, una clase obrera impotente, que no ve más allá de sus narices, feliz con su televisor y su coche de segunda mano y dirigida por una casta de burócratas que se cocean con embajadores y presidentes.

La unificación de las dos grandes centrales sindicales norteamericanas, tradicionalmente divididas, se produce en febrero de 1955. No se fusionan porque sí; desde la fundación del CIO, en 1937, las diferencias entre una y otra central se habían ido desdibujando con el paso del tiempo. En un principio el CIO representaba la tendencia más combativa de la clase obrera norteamericana, en tanto que la AFL —que agrupaba la inmensa mayoría de los sindicatos de oficio— era la más descarnada expresión del sindicalismo colaboracionista. Pero de aquellas distancias hoy no queda ni un centímetro. Y la AFL-CIO ocupa su sitio de principalísima importancia en el aparato de la guerra fría. Meany y Reuther andan del brazo.

Durante la administración de Roosevelt, Tobin —un corrompido dirigente del CIO— ocupó la Secretaría de Trabajo. Ya por entonces, en 1941, Roosevelt movilizó 50.000 soldados durante la huelga de mineros. El "dirigente obrero" que tenía a su lado estuvo de acuerdo. Se trataba de la teoría del sacrificio compartido, lanzada al mercado en defensa —se dijo— de las potencias democráticas que luchaban contra el Eje. "No strike pledge." Un miembro de la AFL (Federación Americana del Trabajo) ocupó la Secretaría durante la administración Eisenhower. La industria pesada y la banca imperialista no encontraron dificultad alguna para entenderse con él. Era los mismos resortes de poder que hoy hacen que Goldberg diga lo que dice. El no era ajeno al movimiento sindical norteamericano. Todo lo contrario. Fue su fórmula de conciliación la que puso broche final a la fusión de AFL y CIO, en 1955; poco después se desempeñó como asesor especial de la Central; fue consejero general del Departamento de Sindicatos Industriales y abogado y consejero especial de varias organizaciones de trabajadores norteamericanos.

LA LEY TAFT-HARTLEY

Fue sancionada el 23 de junio de 1947 y se la bautizó con el nombre de sus promotores, el senador Taft y el representante Hartley. Significa, en síntesis, un despojo de la soberanía de los sindicatos. El estado se adjudica facultades de control sobre el movimiento obrero y se atribuye el derecho de declarar "ilegal" toda huelga que ponga en peligro "la salud y seguridad nacionales".

Las disposiciones principales de la ley Taft-Hartley son:

- obliga a las organizaciones sindicales a dar una cantidad de datos sobre sus estatutos, su administración, sus relaciones con los afiliados, sus ingresos, etc.;
- mutila el derecho de huelga. No se puede iniciar una huelga en EE. UU. sin un aviso previo de sesenta días como mínimo, bajo pena de despido y prisión;

- quedan fuera de la ley las huelgas espontáneas y de solidaridad;
- toda huelga que amenace la salud y seguridad nacionales puede ser retrasada 80 días (además de los 60 del preaviso) por una orden de los tribunales, ante solicitud del Presidente. Antes del mandato judicial la ley dispone una orden restrictiva por espacio de diez días. Los Tribunales Federales intiman el retorno al trabajo;
- se deroga la obligación de no contratar más que personal sindicalizado. Todo el sistema de contratación trabajosamente impuesto por diversas organizaciones, se borra de una plumada;
- las patronales tienen derecho, por lo menos una vez al año, a cuestionar el derecho de un sindicato a la representación de sus afiliados. El propio Truman, que había clamado en enero de 1947 por una legislación anti-obrera, reconoció que esta disposición pone "en manos de los empleadores una poderosa arma, al permitirles tomar la iniciativa de elecciones en el momento que les es estratégicamente favorable";
- ningún sindicato puede admitir dirigentes que no hayan firmado una declaración jurada certificando que no son miembros del Partido comunista ni están relacionados con ese partido, ni con ninguna organización que tenga por objeto "el derribo del gobierno de Estados Unidos por la fuerza o por cualquier método ilegal o inconstitucional". Esta última disposición es paradójica, pues el Partido Comunista gozaba de la legalidad en Estados Unidos en 1947.

UNA CORTINA DELANTE DE LOS OJOS

Dos de los cinco sindicatos de marinos en huelga lucharán contra la aplicación de la ley Taft-Hartley. Así lo han anunciado. Aseguran que no se trata de un caso de emergencia nacional.

No hace falta tener mucha imaginación para presentir que todo eso quedará en la nada. El engranaje ha sido puesto en marcha y se lo lleva todo por delante. La clase obrera norteamericana disfruta privilegios en una escala mucho mayor que el proletariado británico en la época del apogeo imperial de las islas. Ese relativo confort deriva de la explotación colonial. Pero el movimiento obrero norteamericano está muy lejos de saberlo; todo el inmenso aparato de propaganda, las pantallas de la televisión, la prensa, el cine, han logrado mediatizar la conciencia de la gran mayoría de los trabajadores de EE. UU. Es un proceso de domesticación realizado con el aporte de luminosos cerebros de la publicidad, puestos al servicio del sistema. Sólo así se explica la supervivencia de los dirigentes enquistados en el poder sindical, que van y vienen en avión, reciben miles de dólares mensuales, acarician sus gargantas con whisky del mejor y administran bienes fabulosos, dan consejos al oído del propio Presidente y tienen formidable influencia sobre la política exterior norteamericana.

El movimiento obrero norteamericano apoyó el plan Marshall, el rearme alemán, los pactos militares, la OEA y el gobierno de Castilla Armas, y ha rechazado el ingreso de China Popular en la UN y toda medida progresista que ande por ahí. "La lucha por la libertad y contra el imperio soviético", así se llama la cortina que impide al movimiento obrero norteamericano mirar hacia adelante.



Obreros desocupados en Washington. Al borde de una crisis económica, los EE. UU. vuelven a registrar escenas similares a las de 1930. Previsiones de creciente agitación social obligaron a John F. Kennedy, enemigo de la Ley Taft-Hartley en el llano, a aplicarla desde el poder.

por
EDUARDO H.
GALEANO

CINE



LOS CABALLEROS DE LA ORDEN TEUTONICA



LA FLECHA BLANCA



LA LARGA NOCHE DEL 43

LOS CABALLEROS DE LA ORDEN TEUTONICA

Director: Alexander Ford, sobre una novela de Sienkiewicz, con M. Kalenik y L. Winnieka.

En los últimos años el cine polaco ha reclamado el interés de la crítica y del público en un grado tal que sólo puede encontrar parangón en la que despertó en su momento el neorealismo italiano. En el aspecto exterior la mayoría de estos films abordan el tema bélico, los campos de concentración, el levantamiento de Varsovia, la inmediata posguerra; y en su perspectiva dramática se revelan, además, otros factores: un afán casi obsesivo de rendir cuentas con un pasado más o menos inmediato y, a través de ello, racionalizar una serie de procesos políticos, sociales o morales a los que se han visto enfrentados. Los problemas propuestos reclamaron dosis de comprensión humana ("Sangre sobre los rieles", de Munk), cuestionaron la validez de los impulsos heroicos a través de un análisis amargo o satírico ("Heroica", de Munk) formularon un análisis compulsivo de la realidad política de la posguerra ("Cenizas y diamantes", de Wajda).

Este importante movimiento presenta, sin embargo, un enigma, y es el de sus posibilidades futuras. El tema de la guerra y de las circunstancias morales o políticas que debieron enfrentarse inmediatamente después parece agotarse rápidamente, y el momento actual del cine polaco parece señalar con evidente claridad una vacilación o crisis en su desarrollo. Las causas de esta situación pueden ser varias y no será despreciable advertir que Polonia aún no ha logrado todas las bases de una estabilización política y social, y así como posee los elementos apropiados para construir un socialismo con personalidad propia está a la vez reclamada por el peso de contradicciones —entre otras, la más importante, la enorme influencia de la Iglesia católica— que influye seguramente en su desenvolvimiento regular.

Esta situación parece advertirse en las películas polacas estrenadas en la última semana. Por un lado, "Los caballeros de la orden teutónica", de Alexander Ford, señala un giro en la producción común de la cinematografía polaca: la gran superproducción y la confirmación de una tendencia que parece retrotraer a los realizadores polacos hacia el ayer inmediato, o hacia el pasado, aunque "Los caballeros de la orden teutónica" se proponga además resolver uno de los problemas importantes de la vida polaca: la religión. Pero Ford elude de esta manera sumergirse en la realidad presente, su pintura del fanatismo religioso sólo puede tocar lateralmente el problema actual; y su oposición al fanatismo destructor, su llamado a la tolerancia mutua por encima de las diferencias y las maneras de encarar el credo, no alcanzan —a pesar de su refinado artesanismo, el oficio maduro y los grandes medios materiales puestos a su disposición— a prolongarse más allá de los esquemas a que se presta la leyenda.

Mabel Itzcovich.

LA LARGA NOCHE DEL 43

"La lunga notte dal 43". Dirección: Florestano Vancini. Intérpretes: Beilinda Lee, Gabrielle Ferretti, Enrico Salerno, Gino Cervi y Andrea Checchi.

Esta vez el tema es también la guerra, pero no se detiene en el hecho histórico o de crónica, sino

que intenta abordar una cierta actitud moral ante los acontecimientos. El objetivo de Florestano Vancini es retratar el antifascismo de antes del 43, cuyas características podían estar formuladas más por un problema de gusto, de tático desprecio, que en el espíritu combativo.

Las fotografías de los periódicos que sirven de fondo a los títulos del film muestran ya los momentos culminantes de la política del Duce. En la ciudad de Ferrara, la muerte de un jerarca desencadena una violenta represalia contra los opositores del régimen, y el 15 de noviembre de 1943 once hombres son asesinados alevosamente. Con este fondo histórico "La larga noche del 43" desarrolla la historia de Franco Villani, un abúlico moral que pretende sortear todas las tormentas políticas hasta el punto de negarse a conocer el nombre del fascista que ordenó el asesinato y entre cuyas víctimas se hallaba su padre. Franco se refugia en el exilio y diecisiete años más tarde regresa como próspero turista a su pueblo natal, reencuentra al responsable del asesinato, con quien intercambia un amable saludo, e informa a su mujer: "En sus tiempos era una figura importante, pero creo que no hizo nada de malo". Sobre estas palabras concluye el film, mientras la última imagen muestra la placa recordatoria de los que fueron asesinados por aquél.

En este epílogo conciso, escueto, se establece el contacto directo con la realidad presente, porque "La larga noche del 43" pretende, en un sentido más amplio, hacer una llamada de atención hacia las fuerzas aún vivas y reaccionarias que libran con soltura sus escaramuzas para una Italia nuevamente fascista.

El film señala en su desarrollo otros personajes: la familia burguesa, que sólo quiere escapar del tedio de una guerra a la cual permanece ajena; el antiguo militante fascista parálítico, su mujer, que sólo busca una cuota de amor y hasta en las anotaciones más breves el afán decidido de quienes rehuyen responsabilidades para sobrevivir a la hecatombé. Si en este sentido el film testimonia en su estructura dramática, una aguda visión crítica, la realización de Florestano Vancini —director debutante— posee cualidades sobresalientes: el semitono que ha impreso a la historia tiene su proyección precisa en el paisaje desolado, neblinoso y melancólico de la ciudad de Ferrara. Vancini mueve con enorme soltura a los intérpretes y recrea fílmicamente algunos monólogos (las llamadas telefónicas) con precisión y excelente sentido del encuadre y movimiento.

Los desniveles de "La larga noche del 43" (algunos momentos de excesivo diálogo o de situaciones dichas) no alcanzan a restar méritos a este film, que parte con encomiable equilibrio de la historia de ayer para proyectarse en la historia presente.

Mabel Itzcovich.

LA FLECHA BLANCA

Director: Andrzej Wajda, con Jerzy Pichelski, Adam Paalowski y Jerzy Moes.

Si "Los caballeros de la orden teutónica" intenta advertir con las voces del pasado acerca de un orden de cosas, "La flecha blanca" nos introduce con brutalidad a una de las más desesperadas y angustiosas perspectivas individuales frente al medio, que el cine haya reflejado.

Porque "La flecha blanca" es una alegoría que utiliza los objetos —como lo hace siempre An-

drzej Wajda— violentándolos hasta convertirlos en símbolos y que aquí parecen sumergirse en una esteril complacencia de la exasperación.

El film no posee aparentemente una historia. Se suceden una serie de batallas, una relación amorosa y la muerte; pero pocas veces un film ha intentado sublimar a tal extremo una concepción de un país y de sus hombres. En la superficie la historia es la última carga de caballería polaca contra los tanques alemanes de la última guerra. Y a partir de esa realidad histórica que resume una conciencia del heroísmo absurdo, quedan distorsionados por medio de metáforas todos los elementos que componen este film.

Porque Lotna, la codiciada yegua blanca de finos tobillos, de pura sangre y bellísima estampa, se convierte en protagonista de la historia. Porque Lotna será entregada por un aristócrata moribundo al capitán de un destacamento suicida y sucesivamente pasará a un joven cadete de absurdo heroísmo y luego a un reflexivo teniente que no logra, sin embargo, impedir la muerte de la hermosa yegua. Porque Lotna es la ilusión de unos ("es mi última esperanza", dice el viejo aristócrata) y temor de otros ("La culpa es de esta yegua. Parecería que la muerte cabalgase sobre ella"), y se convierte en el film en el símbolo de Polonia. Y esta Polonia a la que simboliza Lotna sirve para señalar su rebeldía ante los invasores (el sargento ladrón), su sujeción ante quien sabe y puede dirigirla (el viejo sacerdote que sabe cabalgarla) y su muerte no parece más que configurar la desoladora concepción individual de Wajda.

Todo el film está lleno de símbolos que refuerzan la angustiosa perspectiva en que se ubica. Y así una y otra vez vuelven los símbolos de la destrucción: el águila consumida por el fuego, el tul de la desposada que se engancha en un ataúd, los pescados viscosos que se agitan en estertores y preanuncian una imagen semejante de un cadáver depositado en el lecho nupcial.

"La flecha blanca" está construida rigurosamente en esta línea. Andrzej Wajda ha transferido la carga moral del hombre que se advertía en "Cenizas y diamantes" a su tiempo todo, y este camino señala una complacencia esteril, un callejón sin salida, en que penetra el artista, que pareciera amenazar sus posibilidades creadoras. Porque "La flecha blanca", en sus alegorías, parece proponer no sólo la destrucción del tiempo que lo rodea, sino también la del hombre.

Mabel Itzcovich.

PROPIEDAD PRIVADA

("Private property"). Libro y dirección: Leslie Stevens. Fotografía: Ted McCord. Intérpretes: Kate Manx, Corey Allen, Warren Oates. Distribuida por Gala, Cine: Paramount.

Nuestra primera impresión sobre este film fue: "Qué lejos está de Hollywood... y qué cerca, sin embargo". Conviene explicar esta paradoja aparente. Leslie Stevens, autor exitoso de Broadway ("La ronda matrimonial", también representada aquí), empleó 60.000 dólares de sus ganancias para filmar una película en plena libertad, sin ninguna ingerencia comercial. Esta independencia frente a los cánones productivos habituales permite, indudablemente, a Stevens componer una obra personal, con ciertas características temáticas y de realización

que se apartan de la convencional blandura hollywoodense.

Se ha dicho y repetido que "Propiedad privada" no es un film erótico, sino un film acerca del erotismo; que su franqueza al exponer una situación sin adornos románticos ni explicaciones colaterales, provee su originalidad, a la vez que suscita el escándalo por su misma sinceridad. Lo primero es exacto: la historia propone escuetamente un intento de seducción que un vago marionbrandesco y torturado planea objetivamente para usufructo de su camarada, un subdesarrollado mental algo ambiguo. Desde la proposición inicial, el film desarrolla con cierto brillo irónico la labor seductora ejercida sobre una joven rica y bastante abandonada por un marido sumido en sus balances comerciales. La originalidad del planteo es, precisamente, eliminar toda literatura pasional para centrarse en la posesión de un deseo elemental: la posesión de la mujer. Y en un segundo plano (y desde el título) se sugiere una alegoría sobre la propiedad de las cosas. La casa es una minuciosa antología del sueño de todo admirador del "american way of life". Y en su centro la mujer es un objeto de lujo que vaga aburridamente como símbolo de lo deseable, a su vez mordida por su insatisfacción amorosa.

El contraste social es obvio. La intención satírica también se define por el distanciamiento y la imposibilidad con que el relato muestra la actitud de cada personaje. Pero el interés de este planteo se va debilitando en la psicología y las motivaciones de los vagabundos. Y es aquí, a través de ellos, donde se desarma la intención satírica y las pretensiones de sinceridad. Los iracundos fracasan, sentimental o físicamente; se torturan a la manera de héroes de Tennessee Williams, mientras la carnalidad humana de cada uno deja el lugar a explosiones algo históricas (a la manera del Actor's Studio). Del mismo modo, la historia se va cubriendo de un cierto barniz convencional que no está tan lejos de la estereotipación de Hollywood como pareciera. La franqueza del tema sexual desemboca en el "cliché" sicopatológico y la sinceridad en un juego a medias consciente para "épatar le bourgeois". Con lo cual la conciencia de cada uno queda satisfecha y se tapan las fisuras que el intranquilizador comienzo podía sugerir en cuanto a la estabilidad de diversas propiedades privadas...

Dentro de las desigualdades propias de una filmación casi "amateur", cabe señalar los valores de la fotografía, ceñida a la acción y prefiriendo la luz ambiente, la libertad flexible y ajustada con que la cámara registra los momentos de la narración y el sentido conciso con que esta misma se expresa en términos fílmicos.

Hay en estos momentos en Estados Unidos un cine independiente que pugna por expresar con sinceridad y valentía los problemas actuales de su medio. "Propiedad privada" no puede ubicarse en el mismo, salvo por algunas características exteriores.

J. A. M.

LOS FALSOS HEROES

("Kirmes"). Film alemán dirigido por Wolfgang Staudte. Intérpretes: Juliette Maynel, Götz George. Distribución local: Douglas Films. Cines: Sarmiento, Capitol, Caliso.

Entre los numerosos films destinados a evocar la guerra éste merece una atención especial. Es

alemán y pacifista (combinación bastante inusual); ataca el nazismo sin abstraer sus culpas o buscar chivos emisarios, ubica el pasado pero sin olvidar su gravitación en lo presente.

En una alegre kermese —próspero tiempo presente en un pueblo germano— se está excavando un pozo para uno de los juegos. Y con las armas y los restos de un soldado emerge a flor de tierra. También oculto pero también enterrado a flor de tierra.

El lugar del hallazgo es extraño; ningún ataque tuvo lugar aquí. Los notables del pueblo restan importancia al suceso, pero saben de quién se trata. "Ahora tenemos de nuevo honor y un ejército", dice el alcalde, cuando la madre exige sepultura para su hijo. Y una transición de excelente factura cinematográfica nos retrotrae al pasado. Allí vemos al alcalde, que era el jefe de los SS, al matrimonio cuyo único hijo sobreviviente está en el frente, y al resto del pueblo, incluidos algunos prisioneros de guerra en carácter de siervos. La lucha se acerca y la derrota está próxima. Sin embargo, la vida sigue, en tanto se definen los fanáticos y los débiles, todos presos en un engranaje que ha comenzado a girar enloquecido. El terror o la cobardía, lo férreo del sistema, no atrapan, sin embargo, al film en una justificación fácil. La crítica no elude el grado explotatorio y la responsabilidad que cabe a cada uno; al débil y al indiferente, al funcionario y al civil. El regreso del hijo desencadena el drama.

Es un desierto, no exactamente por cobardía, sino por resistencia a cumplir órdenes inhumanas de exterminio (subtema interesante aunque no desarrollado: ¿hasta dónde deber llegar la obediencia militar?), pero será perseguido con saña. Un momento de alivio le llegará cuando el avance aliado hace huir a los nazis y evacuar el pueblo. Pero un cambio del frente hace retornar a todos. No será apresado, sin embargo. Porque antes es cercado por el miedo y el rechazo de los suyos. En especial lo afecta la claudicación del sacerdote y de su padre, que lo niegan por debilidad y cobardía. Su acto final será entonces liberarlos de responsabilidades dándose muerte.

Al desarrollar este tema, Staudte ha ido más allá de una enumeración de atrocidades bélicas o una fatalista interpretación del crimen de una época. Ha señalado valientemente la responsabilidad que cabe a toda la colectividad en el ámbito moral. Y va más allá: señala —al volver al presente— que nadie ha cambiado, que los actores que precipitaron la atroz contienda sobreviven bajo el "milagro económico"; bajo la piel del cordero late el bellista y los viejos tabúes esperan su revancha. Sarcásticamente, la caleita gira en la feria mientras una voz pregunta: "Pasen, pasen, los soldados de la República Federal y los niños pagan media entrada..."

Indicada la trascendencia del tema, basta agregar que el realizador lo ha vertido con agudeza y consecuencia. El tratamiento visual y sonoro es más que correcto, servido por una excelente fotografía, una cámara inquieta y un montaje que abunda en hallazgos.

Sólo cabría objetar en este film, noble y talentosamente realizado, un detallismo excesivo en el tratamiento de algunas acciones secundarias que apesantan la narración (hacia el último tercio) sin agregar nada significativo. Pero esta es una objeción menor frente a una obra poco común, una obra de nuestro tiempo, que sabe abrir los ojos frente a una realidad desagradable.

J. A. Mahieu.

HOY Y AQUI

LAS JORNADAS DEL NUEVO CINE ARGENTINO

El cine no quiere ser más un "opio del pueblo". Apela a la inteligencia del espectador además de despertar su sensibilidad. La libertad del espectáculo, su elección frente a los elementos de una obra, lo compromete a tomar conciencia, en lugar de fascinarse pasivamente con el mundo de imágenes. El nuevo lenguaje del cine implica, por lo tanto, una nueva actitud ética. Advertimos que entre nosotros se insinúa un movimiento capaz de aprehender críticamente la realidad y entregarla al espectador sin engaños, sin acunarlo en sueños cursis o rosas. Esta nueva conciencia adquiere, por lo tanto, una vigencia universal sin dejar por ello (al contrario) de responder íntimamente a una necesidad de nuestro país, ahora.

Las jornadas del nuevo cine argentino han actuado un poco como la bola de nieve en la pendiente. Un análisis de la realidad actual de nuestro cine y la visión de ciertas obras clave, llevó a algunos de nosotros a la conciencia de ser testigos (y en cierto modo participantes) de un proceso crítico y decisivo. Nuestro cine en los últimos años parecía alcanzar una renovación trascendente, un principio de maduración que lo llevaba a ser consciente de sus fines y de sus nuevos medios, propios, de expresión.

Parecía entonces necesario —en momentos en que diversas fuerzas económicas e ideológicas amenazan coartar su libertad— iniciar un examen concreto y público de sus problemas, sus necesidades y su testimonio.

Y la bola de nieve fue creciendo, y lo que fue una idea, un deseo, se transformó en estas jornadas densas en discusiones, propicias a establecer una comunicación activa y responsable entre nuestro cine y su público.

Escribimos estas notas antes de la terminación de los debates. Prometemos, por lo tanto, una reseña amplia de todo lo tratado en los diversos temas (la censura, la realización y la producción, la crítica actual, el corto metraje y las escuelas de cine) en el próximo número. Entretanto, cabe esperar que en la conciencia de todos quede la importancia de este momento crítico: en momentos en que nuestro cine asume una actitud nueva y vital frente a nuestra realidad (que es necesario descubrir y apoyar) es justamente cuando se despliegan ante este cine valiente, comprometido con la verdad, todos los artilugios de la censura o la presión económica. Es bastante lógico que así suceda. Un cine auténtico, de testimonio y búsqueda, es siempre molesto para todos los que practican el engaño. Pero, por lo mismo, es vital que este lenguaje nuevo no quede cercenado.



EN GRECIA SE INVENTARON MUCHAS COSAS



Dibujos de KALONDI

Por ejemplo, animales muy raros, como la esfinge, y la sirena y los tritones.

Y además animales todavía más raros y uno diría que aún más híbridos.

El animal más raro era la democracia. Era el más raro porque no existía para todos, sino solamente para algunos.

Era también el animal más híbrido porque no combinaba animal con animal, sino animal con ausencia.

Quiero decir que en Grecia la democracia estaba para los señores, pero no para los esclavos.



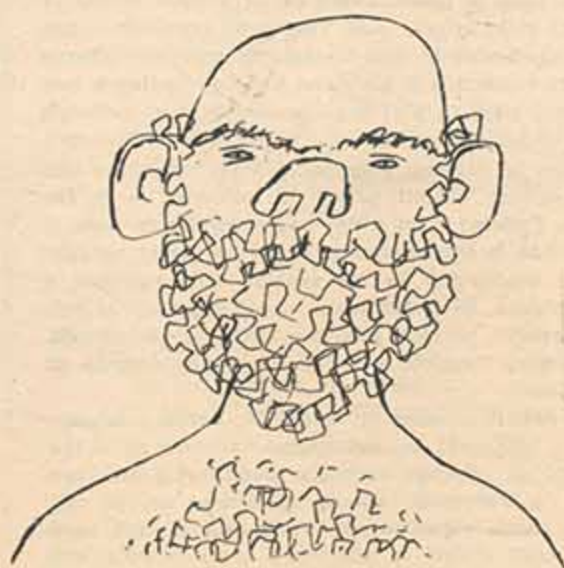
Los señores ejercían el noble ocio y los esclavos hacían todo el trabajo.

Perdón, Grecia, vieja: ya sabemos que no podía ser de otro modo, que no había esperanzas de otro modo porque no tenías energía nuclear, alimentos sintéticos ni cerebros electrónicos: sólo esclavos.

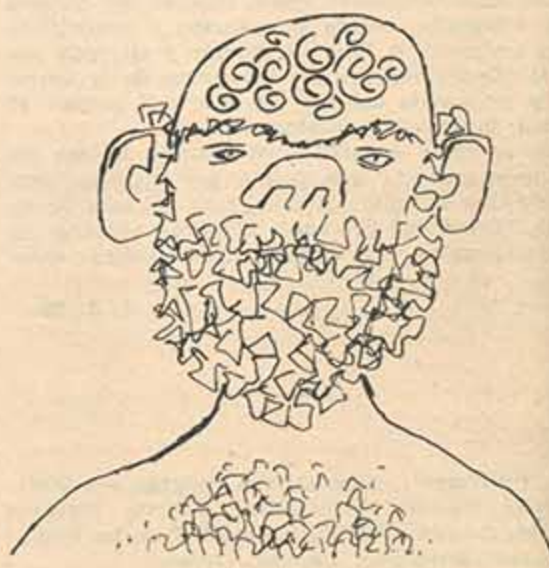
Pero, la verdad, la democracia griega consistía en que los esclavos estaban libres de toda obligación política como el voto, la ciudadanía, el gobierno de los demás y de sí mismos, e incluso la opinión.



Todos sabemos que los griegos eran hermosos.



Sócrates, no: era feo y pelado.



Y además pensaba.

Sócrates pensaba que todos los hombres son mortales. Que Sócrates es hombre. Que, por lo tanto, Sócrates es mortal.

Sócrates además estaba por las leyes. Y decía que las leyes son buenas para todos. Y que Sócrates era uno de todos. Y que por lo tanto las leyes eran buenas para Sócrates.

Los señores, ociosos, pensaron que estaban de acuerdo con todo, pero que la frase "Todos los hombres son mortales" era una peligrosa demostración de igualdad, porque tan hombres eran, entonces, los esclavos como los señores y los ilotas como los periecos. ¡Horror!

Y retrucaron con otro silogismo:

"Algunos hombres no son todos;
yo soy alguno,
por lo tanto no soy todos".

Y pensaron los señores ociosos, en cambio, que la frase "Sócrates es mortal" era una verdad utilísima y absolutamente verdadera.



Y entonces inventaron la Ley de Defensa de la Democracia



llamada también Cicuta

Esto ocurría en Atenas, porque Esparta era como España: allí no necesitaban cicuta.

Y a mucha gente no le importó nada o dijo con incredulidad:

"¿Cicuta? ¿Y a mí qué?"

Porque "Yo", dijo la esfinge, "jamás iré a Egipto ni seré de piedra". Y Aquiles dijo: "A mí, mientras no me tiren flechas a los talones, ¿qué más me da la cicuta?". Y Prometeo dijo: "¡Bah!, la cicuta no es nada; lo que es bravo es un águila en el hígado".

Y llegó la Ley de Defensa de la Democracia y Sócrates tomó la cicuta y murió, y los señores siguieron ociosos y los esclavos siguieron esclavos.

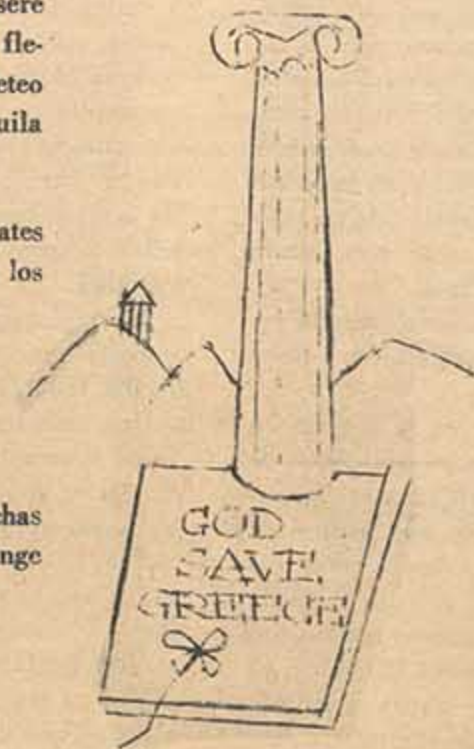
Es decir, que la democracia griega se salvó.

El único que no se salvó fue Sócrates.

Pero con la cicuta vinieron la Petrificación y las Flechas en los talones y el Águila en el hígado, y murieron la Esfinge y Aquiles y Prometeo, que tenían ideologías extrañas.

Es decir, que la democracia se salvó.

Los únicos que no se salvaron fueron todos.



LIBROS

"AFRICA, LAS RAICES DE SU REBELION"

Por Jack Woddis — Ed. PLATINA

Uno de los signos distintivos de nuestra época es el fin del colonialismo, la hora de la independencia nacional. La cabal comprensión de este hecho, y de la situación mundial que la hace posible y, más aún, necesario, resulta una guía indispensable para una adecuada toma de posición frente a los grandes problemas nacionales.

Durante décadas, la propaganda, la prensa, todo el ajustado aparato de difusión de las grandes potencias imperiales, han apuntado a la elaboración de imágenes falsas de los países coloniales. Estas imágenes no perseguían el simple objetivo de humillar a los oprimidos. Se trataba de justificar la opresión, diluir las ansias de liberación nacional en una visión estática de esta especie de submundo, al que se asignaba como atributos intrínsecos, inalterables, los caracteres resultantes de su sometimiento.

Jack Woddis, en su libro "Africa: las raíces de su rebelión" nos entrega un enfoque distinto de la realidad africana, una visión desnudada de toda la imaginaria colonizadora. Si bien es cierto que el trabajo se orienta fundamentalmente a exhibir y denunciar la inhumana explotación de las masas africanas, hay en toda esta descripción, altamente documentada, una valoración dinámica de los problemas africanos. "Lo importante hoy, la cosa nueva significa en Africa —nos dice Woddis—, no son las condiciones de vida, sino lo que se hace para modificarlas".

Precisamente para arribar a esta conclusión (que ha de ser tema de un nuevo volumen consagrado a los movimientos nacionales africanos), era imprescindible analizar previamente la trayectoria del imperialismo en el Continente Negro a lo largo de los últimos sesenta años. Tal es la meta del autor en este primer volumen.

Woddis echa por tierra, ante todo, los variados "tabú" que circulan sobre Africa. Desvirtúa la supuesta "inferioridad" africana a la vez que destruye las conocidas teorías del "desarrollo" por obra del capital extranjero. Woddis demuestra que todo el capital invertido no ha mejorado en un ápice las condiciones de vida de la población. La clase obrera "sigue siendo una clase trabajadora barata, no especializada, migratoria, empleada en la minería y en la agricultura y en los oficios auxiliares, y vinculará por todos los hilos y fibras de su ser al sistema de explotación colonial". Con el mismo rigor, sale al encuentro de los habituales elogios a la metrópoli —tan corrientes en nuestra prensa grande— por haber "urbanizado" al continente. "Sólo el 4 por ciento de los africanos viven en ciudades africanas". Estas, sólo han sido construidas "para llenar las necesidades del hombre blanco".

Puestos los puntos sobre las íes en materia de "industrialización nacional", el autor no deja de destacar las posibilidades de industrialización adscriptas a la conquista de la independencia nacional. Woddis precisa las clases y grupos sociales interesados en lograrla. El sistema de explotación imperialista —afirma— ha producido, un proletariado descontento, un campesinado arduo, una burguesía maniata y una intelectualidad deformada. "Los obreros africanos son los que fijan el ritmo", señala Woddis, en cuya opinión las peculiaridades de la clase trabajadora africana, que conserva aún las modalidades de su origen campesino, crean la base para "una alianza entre obreros y campesinos, cimiento fundamental para un movimiento de liberación nacional".

Cada conclusión de Woddis está documentada. No se ha recurrido solamente a fuentes no africanas, sino que "se ha hecho todo lo posible para utilizar, donde ello fuera factible, opiniones, exigencias e ideas de los propios pueblos africanos". "Africa" es por ello una obra trascendental para el conocimiento del continente. El rigor científico con que está concebida la convierte en una fuente inestimable para los estudiosos de estos temas básicos de la vida contemporánea.

ARGENTINA PREGUNTA

A través de esta página, CHE intenta responder a muchas de las preguntas que hoy inquietan a los lectores. Es decir, pregunte usted lo que quiera, a quien quiera. CHE tratará de obtener la respuesta y, por cada pregunta publicada, premiará con \$ 100 al lector que la haya remitido.

PREGUNTA: ALVITO MANTECON, ESPAÑA 596, SAN ISIDRO (PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

El éxodo hacia el exterior de técnicos, científicos y artistas argentinos, adquiere caracteres alarmantes. Desearía que algún destacado hombre de ciencia de nuestro país explicase las causas del mismo y si es lícito —desde un punto de vista moral— que ante la falta de horizontes de todo tipo, nuestros intelectuales abandonen la república.

Mientras tanto lo importante es que la Física, o la Ciencia, progresen. El mundo entero, tarde o temprano, participará de sus progresos.

Este planteo vuelve a poner sobre el tapete una vieja polémica: la de quienes opinan que hay "ciudadanos físicos" y los que creen que hay "ciudadanos" y "físicos".

Evidentemente si pudiéramos ir separando todos los ingredientes con que están compuestos los intereses humanos podríamos quedarnos con un ser atraído exclusivamente por los problemas de su oficio independientemente de toda implicación humana.

Seguramente de este tipo fueron los científicos que trabajaron en las clínicas experimentales de los campos de concentración de Hitler. Sólo hombres reducidos a meros instrumentos registradores pueden haber resistido al sufrimiento humano y a cualquier consideración de dignidad.

Otros científicos, en cambio, por haber manifestado su preocupación ante aspectos sociales, políticos o éticos de la convivencia humana han visto anulados muchos años de su existencia y seriamente dañado su rendimiento científico y su standard de vida. Algunos de ellos se preguntan con ansiedad si no hubiera sido más provechoso para la humanidad y para ellos mismos haber optado por prescindir de los acontecimientos no directamente vinculados con su oficio; si se hubieran acogido a la protección de un sueldo decente en un centro bien dotado de medios de trabajo.

¿Cuál es la posición correcta entre estas dos posibilidades opuestas? Evidentemente en la medida en que se comparten los problemas de la colectividad humana es necesario haber asumido una actitud de modestia frente a los aportes que cada uno como individuo pueda dar por sí solo, y estar convencido de que únicamente en la medida en que un científico puede modificar el medio ambiente se crea una conciencia colectiva de la utilidad de

la ciencia y de la necesidad de utilizarla. Únicamente esta conciencia es capaz de movilizar en número suficiente los hombres y los medios que posibilitan un progreso científico importante.

Un joven que quiere ser físico, o en general científico, debe decidir entre las dos alternativas siguientes:

- ¿Quiere ser el mejor físico posible?
- ¿Quiere hacer prosperar la física de su país?

En el primer caso debe irse de la Argentina lo antes posible y no volver jamás; olvidar el español y aprender inglés y ruso.

En el segundo caso deberá tratar de entender la etapa actual del desarrollo de su país, las causas profundas que frenan su progreso, y luchar con todos los medios a su alcance para romper toda barrera que obstaculice su maduración.

Deberá darse rápidamente cuenta de que el problema es muy complejo y que tiene conexiones e interacciones con un sin número de factores. Comenzará entonces a ver el contenido de lo que se llama imperialismo y colonialismo, etc. y no podrá evitar la constatación de que el nivel cultural y la capacidad creadora de un país representan a todas las capas que lo componen.

Verá el peso que tiene para el desarrollo de la física que no se interrumpa la cadena que empieza con el obrero, pasa por el técnico de nivel y llega a la investigación más avanzada sin solución de continuidad.

Se dará cuenta, además, de que por más ayuda de Fundaciones que reciba, todo grupo de investigación vivirá anémico y de manera artificial si su actividad no tiene resonancia en el país donde se desarrolla, si no responde a una necesidad real y local, y si no tiene aseguradas una continuidad y tranquilidad suficientes.

Verá también que no es lo mismo elegir un tema de investigación u otro, porque hay cierto número de problemas urgentes e infinitos te-

EXODO

mas de estudios posibles, y porque los recursos en personas y medios que llegan del exterior son limitados.

Comprobará, así mismo, que si se propone ir realizando trabajos que puedan arraigar sólidamente, formar escuela y crecer, debe existir cierta coherencia en el conjunto del esfuerzo nacional, y que esto actualmente parece una ilusión.

Pero al analizar estas cuestiones y a medida que las vaya entendiendo, se irá transformando su propia visión del problema y al poco tiempo considerará su concepción anterior inegua y sumamente pobre. En otras palabras, la verá estéril o académica.

Llegado a ese punto se sorprenderá desagradable y continuamente del sinnúmero de absurdos que lo rodean. Absurdos sostenidos y vitalizados de manera permanente por intereses creados locales y por decisiones tomadas a muchos kilómetros de distancia de su país y que a éste en nada benefician, etc. Este cúmulo de problemas puede distraerlo demasiado de su función específica de estudioso. De ello no cabe duda y esto es peligroso. Puede amargarlo, frustrarlo, hacer de él un "inadaptado". Pero, por otra parte, un conformista es un magnífico ejemplar de "adaptado".

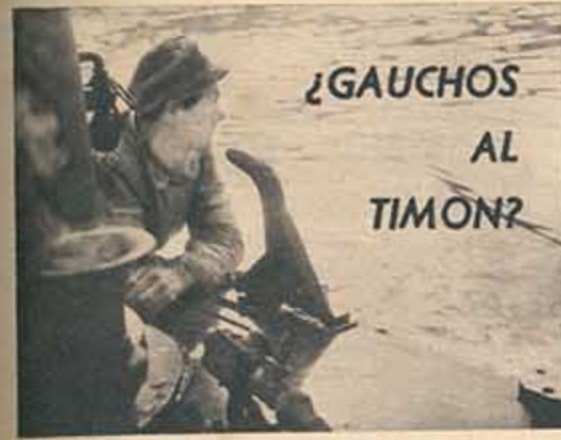
El camino es duro y el rendimiento individual bien pobre, pero ¿se puede, acaso, asistir indiferente a la más elemental falta de previsión, al crimen premiado, al desquicio de las riquezas o a la entrega, lisa y llana, del país?

Queda librada a la conciencia de cada uno en menor o mayor grado, la modificación del medio en que nos toca vivir.

Para los ausentes, no hay, por ahora, sino sanciones morales.

Todos los intelectuales que se respetan saben que continuamente son juzgados. El proceso reconoce hora por hora. El fiscal siempre está presente. Quien no toma su defensa en sus propias manos vive en estado de permanente acusación y será condenado.

CARTAS DE LOS LECTORES CARTAS DE LOS LECTORES



Señor director de la revista CHE:

Mucho he pensado a quién dirigir esta carta para que fuese publicada.

En principio, pensaba enviarla a algún diario, pero la "prensa seria" no da garantías para su publicación. Por ello resolví escribir a la revista de su digna dirección. Es el mejor elogio que puedo hacer a CHE. Recorro a ella, para que dé estado público a la situación planteada al que suscribe y a la tripulación de la sección máquinas del buque a motor "Río Cuarto" de la Flota Mercante del Estado. He aquí los hechos: Luego de 19 días de navegación, habiendo partido del puerto de Rosario el 28 de mayo del corriente año, llegamos al puerto de Génova el 15 de junio. Fueron 19 días de trabajo intenso, reparaciones de motores auxiliares, limpieza general, lavado de pintura, pintado, etc., con diez horas de trabajo por jornada, como mínimo, sin pausas de ninguna índole, realizado en condiciones de gran sacrificio (40 y más grados de temperatura en muchos lugares de la máquina), con sus puertas de acceso cerradas y las lumbreras a medio abrir, lo que impide cualquier renovación de aire en la misma y, como consecuencia, la acumulación de gran cantidad de gases perjudiciales para la salud. El personal trabaja semidesnudo, con pantalones cortos como única indumentaria, bañado en sudor durante horas y horas.

Los hechos culminaron el día de llegada a Génova, 15 de junio por la mañana, con la exigencia desmedida y absurda de proseguir el trabajo a partir de las 20 horas del mismo día de arribo, hasta terminar. El trabajo que "había que terminar", de mandaría en tierra una semana o más para reanudar. Esto significaba, lisa y llanamente, seguir trabajando hasta la madrugada bien avanzada del día siguiente, luego de haber estado trabajando durante diez horas y de llevar 19 días de navegación. Ante la negativa pacífica del personal a continuar trabajando, dado su lógico cansancio, se nos quiso presionar con amenazas y sanciones, proferidas por

LA INCOMPRESION DE MENDIETA

Revista CHE:

Les escribo en respuesta a la carta que, bajo el título de "Gusanos putativos" publicara esa revista, con la firma de un señor Mendieta.

La posición abstencionista de Yrigoyen no fue un "idealismo intuitivo" y respondió a una interpretación ética de las realidades que sumieron a nuestro pueblo a través del proceso político argentino. Una revolución no puede desarrollarse en su plenitud sin una actitud previa condicionante, así Horacio Obyanarte en su libro "El hombre", asimila al radicalismo estas etapas de lucha íntimamente ligadas a su posición: Intransigencia, abstención, revolución. Esta trilogía fue la esencia misma del quehacer radical y fue ratificada por el mismo Hipólito Yrigoyen después de haber dejado el poder.

La posición de Intransigencia Nacional es clara, y coincide con la raíz yrigoyenista que la inspira. Ya en 1935, el doctor Amadeo Sabatini junto a los hombres del yrigoyenismo enfrentó a la línea complaciente de Alvear frente al régimen que presidía Justo. Esa posición fue mantenida frente al peronismo que pese a su fuerte base popular, en su última esencia fue y sintetizó la continuidad de la entrega que hoy ya descaradamente representa el gobierno cipayo de Arturo Frondizi. La actitud de Sabatini y los hombres de Intransigencia Nacional frente a Perón fue la misma o por lo menos tendía a ser la misma que tuvo el mismísimo Fidel Castro frente a Batista. Sabía la Intransigencia Nacional que el radicalismo elector era el complemento de la farsa de la dictadura. ¿Se hubiera realizado en Cuba la revolución si Fidel hubiera creído en el "democratismo" de Batista? Es cierto que los sectores reaccio-

el primer maquinista Müller y más tarde por el Jefe de Máquinas señor Di Paola, quien tuvo frases despectivas para la moral de los tripulantes de la sección. Al negarnos, a pesar de todas las amenazas, a continuar trabajando, los señores Di Paola y Müller resolvieron tomarse su venganza. Se sacaron las horas extras, se ordenó a los maquinistas de guardia una vigilancia estricta, de carácter policial, hacia el personal; la entrada y salida a las tareas fue controlada al segundo. Llevo muchos años de navegación y jamás había visto tal actitud de parte de los maquinistas de guardia, inducidos, seguramente, por el Jefe de Máquinas.

Ahora yo pregunto: ¿qué suerte le espera al personal de máquinas a su llegada a Buenos Aires? Seguramente, sanciones disciplinarias de todo tipo, entre ellas, suspensiones. Todo por defender nuestros escasos derechos frente a señores que se la pasan tomando sol en la cubierta del pasaje y haciéndose servir copetines antes de almorzar mientras nosotros nos deslomamos en las máquinas para que lleven el barco a Buenos Aires sin novedad y hagan méritos a costilla nuestra. Esta es la verdad de los "gauchos al timón". Que nadie se extrañe si en algún barco de la Flota Mercante del Estado se reproduce, en versión argentina, la versión del "Santa María" portugués.

La FME en todos los puertos de Europa tiene talleres designados para las reparaciones en sus buques luego de larga navegación, pero, en muchos casos, esas reparaciones son realizadas por el personal subalterno de máquinas, mecánicos, engrasadores, foguistas y limpiadores y, sin afirmarlo, dado que no tengo las pruebas, se hacen figurar esas mismas reparaciones como realizadas por los talleres en los puertos extranjeros. ¿Qué función cumplen los talleres de la FME en el exterior, entonces?

Por supuesto mucho de esta situación se debe a las direcciones que han desfilado por el gremio marítimo desde hace más de diez años y que lo han entregado atado de pies y manos a la patronal y al Estado. Por último, en lo que a mi caso se refiere, diré que el 28 de junio, en el puerto de Trieste, al manifestar mi desagrado al tercer maquinista Salcedo por su actitud de extrema vigilancia para con el personal, fui separado de la máquina no permitiéndome trabajar. Además se me niega el cobro de mis haberes en divisas en el puerto de Génova. En definitiva, en el barco "Río Cuarto", de la Flota Mercante del Estado, el señor Di Paola, jefe de máquinas, con la complicidad del capitán señor Alegre han consumado una verdadera estafa y robo a un tripulante, cuyo sueldo en navegación es de 2.480 pesos, el más bajo de la marina mercante mundial, del cual en divisas se cobra el 60 %. Toda esta situación la he denunciado aquí en Génova ante la Federazione Italiana del Lavoro Marittimo y la Confederazione Generale Italiana del Lavoro.

Baúl O. Monestes
Foguista del "Río Cuarto"

narios que combatieron a Perón aspiraban al golpe armado, como así fue, pero la Intransigencia Nacional entendió que el radicalismo con su fuerza popular si comandaba el intento antidictatorial sobrepasaría el mero cuartelazo que aquí se consumó en setiembre y que en Cuba hubieran consumado Miró Cardona o Prío Surobrás.

Antes de proseguir, quiero dejar bien claro que Lebonshon no puede ser considerado como un doctrinario del radicalismo a la altura de sus históricas figuras. Simplemente fue un buen expositor de todo lo dicho, realizado y conocido por el radicalismo. El "lebonshonismo", es el otro apellido del "frondizismo", la política de concurrencia fue lo que obstaculizó la vía revolucionaria del radicalismo, los jóvenes que creyeron en los esquemas de las literaturas de Frondizi, Lebonshon o Nóbila han pagado caro su imbecilidad, pero aún no están escarmentados, Cuba a la cual tanto invocan no les ha dejado ninguna experiencia, y aunque insistan en su solidaridad con la revolución no han comprendido su significado real para América latina y por ende para nuestro país. Fidel Castro revolucionó el esquematismo y lo pulverizó. Parece que nuestros Mendieta no lo han comprendido, será —seguramente— porque jamás fueron radicales ni sintieron de cerca el mensaje histórico y revolucionario de Hipólito Yrigoyen. Y si algunos entraron al partido lo hicieron detrás del fraude Cuareta consumado para la obtención de la Presidencia del Comité Nacional por Frondizi rompiendo todos los basamentos morales y éticos. De allí que ninguna traición del actual oficialismo nos sorprenda.

Oscar Torres Avalos
Capital

ANECDOTA TRISTE

Señor director de la Revista CHE

Estimado señor:

El diario "Los Principios" de esta ciudad, órgano clerical, desde una columna permanente, bajo el título "PARA PENSAR", realiza una sostenida campaña de difamación contra la revolución cubana, admirable por su constancia y continuidad y por su estupenda mala fe.

Su director, doctor Enrique Nores Martínez, reciente ex-embajador argentino en Chile, antiguo conservador y hoy precandidato extrapartidario de la U.C.R.I. a gobernador de mi Provincia, no ha respondido a las dos cartas que a propósito de "PARA PENSAR" le dirigí con fecha 28 de junio y 5 de julio del año en curso.

La publicación de dichas cartas en Córdoba resulta empresa imposible, por la cobardía de la prensa local y porque aquí sólo impera la "libertad de prensa" para difamar a la revolución cubana y a todos los movimientos populares y liberadores de América y el mundo.

Pienso que esas cartas podrían ser publicadas en CHE. No tienen, por cierto, otro interés que el de una de tantas anécdotas tristes sobre la "libertad de prensa" en nuestros países y sólo sirven para revelar el temor a la verdad sobre Cuba.

Le envío copia de dichas cartas.

Cordialmente.

Gustavo Roca

Córdoba 28 de junio de 1961.

Señor director del diario "Los Principios" doctor Enrique Nores Martínez, 9 de Julio 241, Ciudad. Estimado doctor Nores: "Los Principios" en su edición del lunes 26 del corriente, afirma textualmente en la columna "Para Pensar" "sería interesante conocer la reacción de los argentinos que han visitado Cuba, invitados y subvencionados por el castrismo, ante las severas declaraciones del señor Rodríguez Araya" y agrega a continuación: "sobre todo de quienes se llenan la boca declamando libertad y mejoras económicas y sociales para el pueblo". Soy uno de tantos argentinos que han visitado Cuba, aunque no lo hice ni invitado ni subvencionado por el gobierno cubano, y por añadidura hace ya muchos años que vengo "declamando libertad y mejoras económicas y sociales para el pueblo". Reino, así en principio, las condiciones que reclama "Para Pensar" y debo creer, entonces que tanto para el columnista como para el director del diario, sería interesante conocer mi reacción, suéde, sin embargo, que no poseo medios propios de difusión, ni pertenezco a ningún partido político, ni estoy adherido a ninguna secta o confesión, ni tampoco estoy subvencionado por gobierno alguno. No tengo entonces tribuna para hacer conocer mi "reacción". "Los Principios", y la columna "Para Pensar", justamente en la edición del 26, pregonan las virtudes de la libertad de prensa y se quejan porque en Cuba "no hay libertad de prensa, ni de radiofonia y de televisión". Sin perjuicio de mis propias ideas sobre la "libertad de prensa", que impera en nuestros países —en el nuestro desde luego—, que sólo es la libertad del propietario del órgano de difusión— a veces aunque muy costadas, también la del director para publicar nada más que aquello que convenga mejor a los intereses económicos, políticos y religiosos del grupo o facción al que responden y sirven, abriga la esperanza de poder usar de las columnas de "Los Principios" para hacer conocer mi "reacción" con motivo de las declaraciones de Rodríguez Araya.

Fundo esta esperanza, no sólo en el interés que demuestra el columnista —interés que resulta casi una invitación—, sino también en la defensa reiterada de "Los Principios" de la libertad de prensa. Pienso, por ello, que usted, doctor Nores, si realmente respeta y defiende la libertad de prensa que su diario pregona y si la invitación implícita de "Para pensar" es honesta, me facilitará las columnas de "Los Principios", con las naturales limitaciones de espacio, para que yo, como visitante de Cuba y admirador leal de su revolución, pueda hacer conocer mi "reacción" ante las ligeras, superficiales y ambiguas declaraciones de Rodríguez Araya. Quedo a la espera de su respuesta y apelo a su caballerosidad. Mientras tanto reciba usted un cordial saludo.

Córdoba 5 de julio de 1961. Señor doctor don Enrique Nores Martínez. Diario "Los Principios". Ciudad. Dr. Nores: He mantenido hasta hoy, prudente espera. Confíaba, porque respeto y admiro el espíritu caballeresco de sus hermanos —adversarios leales—, obtener, si no las columnas de "Los Principios" —descontaba el horror que provoca mi apellido y mi estirpe a cierta gente pechoña y alemana de esta ciudad, por lo menos una respuesta. Deploro mi error. Me he equivocado una vez más. Usted, no es adversario leal, ni siquiera enemigo caballeresco. Saber lo constituye un placer; es, más bien una desilusión. Salúdale atentamente.

PEQUEÑO CORREO

Eugenia Dengler (Lope de Vega 3387. Capital): Pase por la redacción.

Denuncia de torturas en Río Turbio (Santa Cruz): Observamos la norma de no publicar cartas si ellas no vienen firmadas. Si usted desea que su nombre no aparezca en la revista cumpliremos con su pedido.

Washington Letellini (Montevideo): El autor de la nota sobre Haedo es nuestro secretario de redacción Franco Moggi. Insistiremos sobre temas uruguayos.

Carmelo Roberto Bravo (Nueva York 4940, Berisso, prov. de Buenos Aires): Agradecemos sus palabras de aliento. Compartimos sus aspiraciones.



CONTESTA: ANDREA LEVIALDI, PROF. TITULAR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS DE BUENOS AIRES.

Hace poco un destacado físico norteamericano no mostró la menor sorpresa y preocupación al enterarse de que muchos físicos y, en general, técnicos y científicos argentinos abandonan su país para ir a otros más desarrollados donde pueden satisfacer con menos dificultades sus ambiciones, realizar trabajos, ejercer su profesión con mayor continuidad y gozar de un nivel de vida más elevado.

"En la India" —nos dijo el físico norteamericano— "este fenómeno está mucho más acentuado. De los que salen a perfeccionarse casi ninguno vuelve. Por otra parte no creo que este sea un problema, ni que los físicos deben preocuparse por ello" — y agregó—: "Los físicos, y en general todos los hombres de ciencia, tienen por patria a la Ciencia, y acuden allá donde creen que pueden servirla mejor. En la medida en que los países se desarrollen otros centros ejercerán su atrac-

HUMOR EN LA VIDA REAL

Todos sabemos que la contrarrevolución tiene en "AVANCE" su órgano de expresión más auténtico y representativo. En sus páginas se vierte a menudo la graciosa línea política, alentada por el mismo Kennedy, que se cifra en un presunto acuerdo con los "objetivos iniciales" de la Revolución Cubana, "traicionados" luego por Fidel Castro. De esta manera, se pretende revestir a la contrarrevolución de cierto sentido popular, de cierta conexión con la masas que protagonizaron la gesta de Sierra Maestra. La contrarrevolución sería la "revolución auténtica". Aquí consignamos una conmovedora imagen de esta autenticidad, una anécdota que ha merecido toda una página de "AVANCE" y que traduce cabalmente el sentido popular y democrático de la lucha contra la Revolución. Por una vez, CHE se permite prestar una decidida ayuda a los forzados redactores de "AVANCE" en la tarea de exhibir ante la opinión mundial las imágenes hogareñas de una típica familia exilada que, desde las acogedoras playas de Miami, aguarda el levantamiento del pueblo cubano para recuperar el perdido confort que rodeaba a la simpática "Duquesa" antes de que los "objetivos iniciales de la revolución" fueran traicionados.

Viernes 2 de Junio de 1961

AVANCE

Página 19

EMOTIVA REUNION

"Duquesa" es una hermosa perra negra de noble estirpe canina. Su pedigrío es legítimo y por sus venas corre sangre azul. Y... es natural, una perra noble, distinguida y bien criada no podía resistir la grosera chabacanería de quienes ahora des gobiernan a nuestro país. "Duquesa" decidió mostrar su descontento en la única forma que podía hacerlo: mordiendo el tabullo del primer miliciano que se le puso a tiro.

El incidente no fue fatal para nuestra amiga por pura suerte, pues la metralleta chica del miliciano se encajó y "Duquesa" pudo poner patas en polvorosa y retirarse victoriosamente.

La antipatía que le había tomado a los milicianos colocaba en grave peligro la seguridad de sus protectores. Por las noches, cuando la patrulla nocturna pasaba frente a la residencia cantando slogans y es-



—¡Pobrecita, cómo habrás sufrido pero ya estás en tierra libre!

triblillos monorrítmicos, "Duquesa" comenzaba a ladrar furiosamente. Sacaba el hocico entre los balaustrados de la cerca del jardín y enseñaba los flancos y bien afilados dientes.

Esta actitud tenía que traerle desgracias y para evitarlas decidieron enviarla para Miami como una exilada más. "Duquesa" tomó el camino que ya miles de cubanos habían recorrido y en esta ciudad florida se reunió con su antigua dueña que la recibió con los brazos abiertos como podrá observar el lector que contemple estas páginas.



Un poco emocionada, "Duquesa" se hace diferente.

¡ARACA!... QUE VIENE EL GIL

El informe lo escribí a máquina, bien prolijito, a doble espacio y con una copia. Usé uno de esos formularios que dicen "Memorandum interno". En el recuadro de "Producido por" puse mi nombre y apellido; en el de "Para" dudé un cacho... al final escribí: Gerencia General.

Ahora estoy pensando que lo mejor es copiarles el informe completo. Ustedes van a notar que he tratado de gambetearle al lunta, para escribir con las palabras frías que leemos en los diarios cuando nos baten casos parecidos.

"Informe breve sobre el lanzamiento diario entre Primera Junta y la esquina de Rivadavia y Seguroia. Proyecto colectivo número 249.

1) Tareas previas, arranque y aceleramiento. Después de subir por las escaleras del Subte, se tratará de ubicar en la plazoleta de Primera Junta las colas del vehículo número 249. No sabemos en qué horario viajarán ellos, pero suponiendo que será alrededor de las diecinueve horas, conviene subrayar que las condiciones predominantes en la zona son de semi a total oscuridad, con aguda escasez de faroles. Los promedios de espera, a contar desde el enganche en la cola correcta, son de 33 minutos para la cola de sentados, 14 minutos para la cola de parados y 7 minutos para la cola de colgados. Aconsejamos rechazar cualquier revisión previa o durante el lanzamiento, porque la punga se mantiene muy activa.

Al ascender al colectivo debe indicarse la esquina exacta en que se intentará el descenso. De esta forma se asegura la compra del boleto seccional correspondiente, evitándose así graves perturbaciones en la etapa final del trayecto. Una vez en el interior de la cabina —en calidad de pasajero parado— se emplearán los escasos minutos restantes en adoptar la posición de arranque y aceleramiento. Esta posición consiste en aferrarse con la mano izquierda al pasamanos más alto, y con la derecha al respaldo de un asiento manteniendo la cabeza inclinada y las rodillas ligeramente flexionadas. A medida que el vehículo se va llenando y relleno de pasajeros, sugerimos ir moderando el ritmo de la respiración. Cuando se adhieran los tres últimos viajeros (cola de colgados) y el motor sienta en ignición es indispensable una total concentración en las maniobras de despegue. Tras el gran tirón inicial, los brazos no deben quedar rígidos, y junto con las piernas se emplearán tratando de absorber las sacudidas bruscas y las tensiones permanentes que —en todas las direcciones— se experimentan en esta primera etapa del viaje. Si se tiene en cuenta que el proyectil 249 arranca en dirección al centro de la ciudad y de inmediato rodea la plazoleta para tomar la dirección contraria, se comprenderá que la ley de gravedad no tiene vigencia dentro de la cabina en esos primeros minutos. Personalmente consideramos que en un colectivo 249, lanzado en aceleración, no tienen aplicación ninguna de las leyes conocidas.

De todos modos es preferible pararse junto a los asientos del costado izquierdo o borde interior de la curva. En esa ubicación el peso de nuestro cuerpo, varias veces aumentado, descansará sobre la masa de pasajeros. Es fácil deducir la ley contraria. Nos hemos extendido en esta primera etapa por considerar que es la más peligrosa para personas que como Ellos, no tienen un largo entrenamiento en este tipo de experiencias.

2) Viaje en órbita o trayecto. Pasada la conmoción del arranque el viaje se hace monótono. Las vibraciones de la marcha y la visión de las chapas del costado y techo del colectivo —a unos 20 centímetros de la nariz— producen una modorra agradable. Se recomienda un leve jadeo como respiración y una posición similar a la del arranque pero con la cabeza levantada. Si se viaja en el costado Sur hay que observar con atención a las mujeres sentadas, pues una que se persigne nos indicará que pasamos frente a la iglesia de Flores. Sin embargo, como cada día hay menos mujeres que se persignan, la observación puede resultar ineficaz. En el costado Norte, en cambio es fácil reconocer la vereda de la Plaza Flores. De cualquier modo serán indispensables algunas observaciones directas; sugerimos doblar las rodillas y bajar el cuerpo verticalmente, hasta alcanzar con los ojos la altura de la ventanilla; como Ellos, por lo general son gordos, desaconsejamos cualquier inclinación del cuerpo.

3) Desaceleración y descenso. A partir de Plaza Flores hay que iniciar el desplazamiento dentro de la cabina hacia la puerta. Debe avanzarse de perfil y con el cuerpo adelantado en relación a las piernas. Hemos experimentado ángulos de 45 grados sin caídas. Con los últimos centímetros de aire que queden en los pulmones susurrar: ¡Seguroia!... Al bajar, mirar para atrás".

En realidad, el Gerente todavía no me pidió este informe. Pero es fija que me lo pide. Porque yo pienso que Ellos —los patronos— van a querer devolver de algún modo la gauchada a los colectiveros, que carnearon el Paro General del día 18 del mes pasado. Y me parece que el mejor modo va a ser viajando Ellos —ellos mismos— en colectivo. ¡Basta de botes lujosos, con chófer japonés! En unos días más, todos los trompas de Buenos Aires y alrededores van a viajar en los colectivos, así los lanares del manubrio se quedan contentos.

ORSE

TARIFA REDUCIDA
CONCESION Nº 6616
FRANQUEO PAGADO
CONC. Nº 1752