

88.- Año 1 - Nº 5 - 1º de Noviembre de 1960

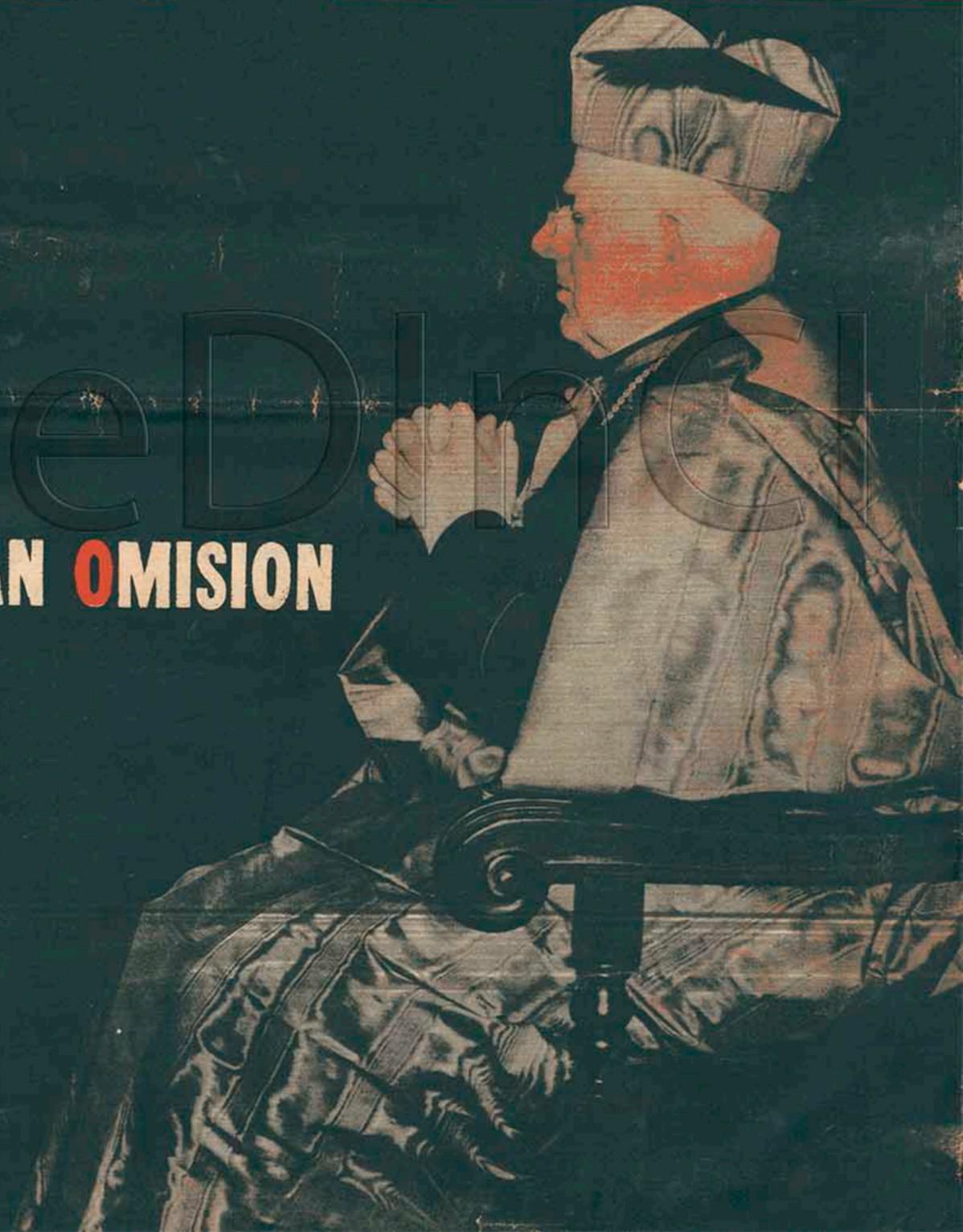
CHE

CUANDO FRONDIZI VA A MISA

FRENTE A FRENTE:
SILVINA BULLRICH
Y TITA MERELLO

HOY, DE GAULLE ES EL PASADO

CEDIR
LA GRAN OMISION



en cualquier momento

GIN CON INDIAN TONIC CUNNINGTON

PEQUEÑA HISTORIA

LA CRONICA - Lima, Viernes 23 de setiembre de 1960
 Fidelistas emplean armas rusas para combatir la rebelión anticomunista



LA MADANA. Fuerzas de guerrilleros fidelistas apertan armas soviéticas en una casita en la localidad de Cienfuegos, cerca de Las Villas. Estas tropas bien entrenadas por el ejército de Castro, están haciendo frente a los focos de rebeldes anticomunistas que operan en diversos sectores de la isla. La actividad subterránea revolucionaria se ha intensificado últimamente, teniendo al gobierno fidelista que movilizar fuerzas poderosas para combatirlos. Se ha anunciado que Castro ha recibido importante cargamento de armas del mundo rojo y que en breve lo utilizará para aplastar la reciente insurrección. (UPI).

¿LO CONDENARA LA S.I.P.?

"La Crónica" de Lima publicó una foto de la United Press informando que pertenecía a "fidelistas que emplean armas rusas para combatir la rebelión anticomunista". Al día siguiente "La Prensa" de la misma capital, daba a conocer otra vez la foto, pero esta vez expresando que se trataba de "guerrilleros cubanos que operan en Cienfuegos" y que "combaten a los comunistas en Cuba". Cabe formular al respecto tres interro-

gantes: 1) ¿Miente "La Crónica" de Lima?; 2) ¿Miente "La Prensa" de Lima?; 3) ¿Miente la United Press International? Entre los tres hay un mentiroso (o dos, o tres). Sugerimos a la S.I.P. —que protege a los monopolios de noticias e instala listas negras para perjudicar a Prensa Latina— establezca el o los responsables y los condene. ¿Lo hará? (Foto P.L.).

LA PRENSA.—Lima, Sábado 24 de Setiembre de 1960



Combaten a los Comunistas en Cuba
 Grupo de guerrilleros cubanos que operan en Cienfuegos, sector de la provincia de Las Villas, Cuba, comandados por el mayor Simón Velásquez, al centro, con barbas. El gobierno de Castro ha lanzado contra ellos a sus milicias armadas con equipo soviético y ha llamado a ellas a las mujeres para tener más hombres en el frente. (Foto: UPI).

PEQUEÑA HISTORIA

RAUL ROA



GUATEMALA, ¿QUETZAL O BUITRE?

El canciller de Cuba, Dr. Raúl Roa, formuló en la Asamblea General de las Naciones Unidas, graves cargos contra Guatemala. "El gobierno de Guatemala —afirmó— comparte hoy, con el de Estados Unidos, el infamante privilegio de servir de guarida y bastión a los más empedernidos criminales de guerra fugados de Cuba y a los más eminentes cipayos de la conspiración internacional".

Roa denunció el "arribo a Guatemala de aventureros y mercenarios de toda laya y de contrarrevolucionarios cubanos y norteamericanos, los que son concentrados en campos de entrenamiento militar. Uno de esos campos está situado en la finca Inca, propiedad de la United Fruit". También expuso que "en la finca Helvetia, en la zona occidental de Guatemala, propiedad de Roberto Alejo, hermano del embajador de Guatemala en Estados Unidos, reciben entrenamiento especial, numerosos exilados batistianos y aventureros de Puerto Rico, bajo el mando de militares norteamericanos".

Expresó el canciller cubano que "el número total de extranjeros que reciben entrenamiento militar en Guatemala, asciende a 185, de los cuales 45 son norteamericanos". También denunció que en la citada finca, "se ha construido una pista de aterrizaje, con hangares subterráneos y se ha instalado, además, aparatos de detección". Exponiendo "la conjura imperialista yanqui contra Cuba", el ministro Roa indicó que "el aeropuerto de la ciudad guatemalteca de Retalhuleu, ha sido acondicionado precipitadamente por

UNA "NECESIDAD MILITAR" EN ARGELIA

El ciudadano británico Bruce Mussard, que acaba de regresar de un viaje a Argelia, describió a la prensa "algunas atrocidades que cometen los soldados y oficiales franceses contra la población civil argelina". Relata Mussard que mientras se encontraba cerca de un bloque de barracas en las cercanías de Sidi-Bel-Abbes, "contemplé como algunos legionarios golpeaban brutalmente y finalmente ultimaban a balazos a un grupo de argelinos sospechosos de simpatizar con el Frente de Liberación Nacional (F.L.N.)". Mussard describe a continuación, con gran cantidad de detalles, numerosos casos de legionarios que solamente durante su estadía, torturaron brutalmente a mujeres argelinas.

ingenieros norteamericanos, y el aeródromo del puerto de San José y el observatorio meteorológico de dicho puerto están bajo control militar". Después, expuso que "se han construido campos de aterrizaje en la región del Peten y el de Poptun fue financiado con dinero norteamericano. Los aviones concentrados en ese campo llevan las siglas CP, bajo la vigilancia de empleados de la United Fruit".

"En el pueblo Gracias de Dios —apuntó Roa— hay almacenada gran cantidad de parque para diferentes armas, provenientes de Estados Unidos." También dijo que "en los meses de agosto y septiembre han entrado en Guatemala, haciéndose pasar por turistas, más de 100 aviadores y técnicos militares norteamericanos y que suman más de 40 los aviones de propulsión a chorro, bombarderos de diversos tipos Globe Master, todos propiedad del ejército norteamericano, con el propósito de utilizarlos en un ataque aéreo clandestino contra Cuba".

Dio a conocer que "en el aeropuerto de la Autchara, se han visto aviones de bombardeo con insignias cubanas, que tienen la doble misión de servir para agredir a Cuba o para simular una agresión cubana contra Guatemala. Este plan fue denunciado hace pocas semanas, en la propia Guatemala, por adversarios políticos del gobierno". Advirtió Roa que "la última palabra ante cualquier intencionalidad de los conspiradores, intervencionistas y agresores, toca decirla al pueblo cubano, que los aguarda unido, firme y en pie, para hacerles morder el polvo de la derrota". (P. L.)

"Pero las peores atrocidades que presencié —señala Mussard— fueron perpetradas por una sección especial de la Legión Extranjera, integrada en su mayoría, por antiguos miembros de la guardia de asalto nazi. A ellos se les enseña métodos de torturas, en un campo especial de entrenamiento para oficiales, en Philippeville."

"Las atrocidades cometidas por los legionarios —agrega Mussard— son cuidadosamente ocultadas al pueblo de Francia. Los juicios contra los argelinos son celebrados en secreto y las sentencias de muerte se ejecutan sin informar a nadie. Esto se hace —concluye Mussard— bajo la excusa de que constituye una necesidad militar." (P. L.)

PEQUEÑA HISTORIA

MIGUEL F. MUJICA



UN SECRETARIO EN LA PICOTA

El 14 de octubre pasado, el Servicio de Prensa de la Presidencia de la Nación dió la versión oficial de la reunión del Gabinete Militar celebrada el día 12, y que constituyó uno de los más dramáticos momentos de la última crisis. En ella —y siempre de acuerdo a la versión oficial— el Teniente General Toranzo Montero pidió la separación de los Ministros de Interior y Economía y la del Secretario de Comunicaciones Miguel F. Mujica. Con respecto a este último dijo Frondizi que el pedido de separación, se debía "a sus concomitancias con empresas extranjeras".

De esta inesperada manera —un detalle en la vorágine de la crisis— cobraba actualidad una violenta campaña de un partido opositor en contra de Mujica, que ha llevado a que dicho secretario promoviera una querrela —patrocinada nada menos que por Sebastián Soler— en contra de el más viejo semanario político argentino.

En efecto, el Partido Socialista Argentino a través de las páginas de "La Vanguardia" (fundada por Juan B. Justo en 1894 y dirigida ahora por su señora, la Dra. Moreau) mantiene una prédica en contornos espectaculares contra Mujica, al que ha acusado —publicando incluso fotocopias de documentos— de mantener estrechas vinculaciones con la International Telephone and Telegraph Corporation. Los socialistas afirman que durante la guerra civil española Mujica servía a la I. T. T. y que al intervenir los republicanos la compañía, se hizo nombrar embajador por el general Agustín P. Justo para servir como diplomático a sus intereses comerciales. Por otra

parte, la Standard Electric Argentina —proveedora actual por cifras millonarias de nuestra empresa oficial de teléfonos— parecería ser filial de la I.T.T. con la cual el secretario Mujica —siempre a estar de las denuncias de la Vanguardia— mantiene relaciones de subordinación.

El problema, que parecía circunscripto a una lucha entre la Casa del Pueblo y Mujica, se expandió al sector obrero afectado en setiembre de 1959. En dicha fecha, el Congreso de la F.O.E.T. R.A. (Federación de Obreros y Empleados Telefónicos de la República Argentina) decidió repudiar las actividades del Secretario de Comunicaciones y consolidarse con las acusaciones.

Exactamente un año después, el diputado radical del pueblo Dr. Nerio Rojas y otros compañeros de bancada, recogían en un proyecto de resolución buena parte de las denuncias socialistas: "Nómbrase una comisión de cinco miembros —proponen Nerio Rojas, Carlos H. Perette, Carlos A. Becerra, Felipe Abdala, Anselmo Marini, José Murías, César Lagos y Angel Freytes— para investigar la vinculación del Secretario de Comunicaciones, Dr. Miguel F. Mujica con la International Telephone and Telegraph Corporation (I. T. T.) con filiales aquí y en otros países".

El pedido militar, atemperado luego por la decisión de Frondizi de mantener a su lado a los ministros cuestionados —en cierta manera protegido por la Marina y la Aeronáutica— ha llevado el problema de Mujica a discutirse en las esferas mismas del poder político argentino.

CHE - N° 4 - Publicación de ETELA S. R. L. - Redacción y administración: Avda. Roque Sáenz Peña 651, 8° piso, of. 126. T. E. 46-400 - Registro de la Propiedad Intelectual en trámite - Director: Pablo Guzzoni - Secretario de Redacción: Franco Moggi - Redacción: Susana Lugones, Carlos Barbu, Dilla Costantini, Francisco Urondo, Hugo Gambini, Oscar Goultman, Alberto Ojeda, Víctor Torres, Hilda - Diagramador: Hector Cattella - Ayud. de Diagramación: Arielle Caplerolle - Distribución Capital: Domingo Vivaró - Interior y exterior: El Distribuidor Americano.

LA GRAN OMISION

Concluidas las jornadas de la Gran Misión de Buenos Aires, en el Vaticano se va haciendo el balance de aquella gigantesca campaña de captación popular y las primeras conclusiones están bastante lejos de concordar con el mensaje exultante que hizo llegar a la Santa Sede nuestro Cardenal Primado, en el que se describía un emotivo cuadro de fervores populares. Traducido en cifras, la adhesión del pueblo a los Actos de la Gran Misión, estuvo muy por debajo de lo que permitían esperar los meses y meses de trabajos preparatorios, los 70.000.000 de pesos gastados en propaganda, la activa movilización de la militancia de católicos.

Por lo pronto, la encuesta inicial emprendida por la Iglesia para establecer el porcentaje de la población católica arrojó un resultado que en la Santa Sede debió parecer desesperante. El famoso 96 % de católicos, que en su momento fue empleado como argumento decisivo en favor de la enseñanza religiosa, reveló ser un cálculo un tanto exagerado. La cantidad de encuestados que se confesaron católicos pasó raspando el 50 %. En la concentración de Plaza de Mayo, se calcula que los asistentes espontáneos, al margen de los sacerdotes, monjas y alumnos de colegios religiosos, llegaban apenas a los 2.000. En el Gran Buenos Aires, las concentraciones parroquiales y las actividades que se agruparon en torno de las especies de unidades básicas vecinales creadas ad hoc, en ningún caso atrajeron más gente que la que habitualmente se dedica a prácticas parroquiales. Por ejemplo, la parroquia de Vicente López, que comprende una población de 78.000 habitantes, movilizó poco más de mil almas, y pudo advertirse que eran muchos más los que asistían a las reuniones vecinales con su lógico contenido de vida social, que los asistentes a las funciones religiosas. La Gran Misión en suma, resbaló como un quehacer de extrañas minorías sobre la ciudad indiferente. Y las delegaciones extranjeras que habían participado en estas jornadas que aspiraron a ser misioneras llevaron al resto del mundo la inculcable noticia de un fracaso.

En las planillas de la Santa Sede, el dato se ve acompañado por otros panoramas similares, y el Cardenal Copello puede hacer valer ante sus pares del gobierno vaticano el magro justificativo de

que no sólo su vieja grey de ultramar vive al borde del abismo.

¿Qué perspectivas encierra este cuadro para la Iglesia Católica? A pesar de todas las resistencias de ciertos sectores eclesiásticos a examinar con claridad la situación, la pregunta va cobrando dentro del mundo católico una vigencia que contrasta con el optimismo de avestruz que se gasta nuestro cardenal primado. Y no son pocos los sacerdotes, que empiezan a permitirse el atrevimiento de señalar las causas de semejante fracaso. Y decimos atrevimiento porque las causas no residen en desaciertos circunstanciales sino en las estructuras profundas de la Iglesia Católica: fundamentalmente, en su marriage financiero con las clases pudientes, su participación en las grandes concentraciones del capital mundial, su enorme riqueza. Y la posesión de bienes implica el deseo de conservarlos, implica el deseo de mantener intactas las condiciones en que esa posesión es posible, e implica, por lo tanto, participar en la política de contención que las castas conservadoras oponen al descontento popular. Y a nadie se le escondió que esta política de contención, en que están empeñadas todas las reparticiones del país oficial, fue también el carácter básico de la poco afortunada Gran Misión. Todo olió en ella a andamiaje espiritual de la represión. Su impopularidad era inevitable.

Hay señales, con todo, de que ciertos sectores eclesiásticos empiezan a plantearse seriamente la disyuntiva entre persistir en sus actitudes de contención o encontrar fórmulas que permitan la incorporación del catolicismo al mundo de los ideales populares. Y a tal punto llega la vigencia de este problema entre las preocupaciones de la Iglesia, que se empieza a contemplar una participación mayor de la prevista de los sectores "rebeldes" del clero en el próximo Concilio Eumónico. El tiempo dirá si estamos en vísperas de una revolución eclesiástica. El tiempo dirá si el futuro del catolicismo será el de Monseñor Caggiano o el del padre Berenguer, el popular sacerdote argentino que acompañaba a la delegación de su patria en armas, y cuya entrada al país fue sospechosamente prohibida por las autoridades argentinas mientras culminaba en silencio la Gran Misión de Buenos Aires.

EL PEZ POR LA BOCA MUERE... O MATA

NUESTRO PUEBLO: TOCA LA TROMPETA CON EL... TRU-LA-LA

"Los cubanos tienen que bailar con la música de los líderes revolucionarios y esta música se toca al son de balalaikas. Dime el instrumento que tocas y te diré quién eres." (Carlos Petit Laurus, Nuestro Pueblo, 26-10-66).

¿COMO SERIA!

"El prestigio de la Argentina nunca fué mayor que ahora". (Vance Brand, El Mundo, 26-10).

¿CABECITAS LOCAS!

"... Los tales individuos (peronistas) recorrieron las calles pidiendo nada menos que la cabeza de Repetto. Fue una de las primeras manifestaciones de orgiástica política, de eructo alcohólico y de ulular prefabricado..." (Afirmación, 26-10).

¿GRANDOTE!

"En caso de que las fuerzas cubanas bombardeen la costa de Florida, los Estados Unidos están preparados para repeler instantáneamente el ataque". (Thomas Gates, Secretario de Defensa Norteamericano. Noticias Gráficas 20-10).

¿BRADEN O RUBOTTOM!

"Debido al resurgir de nuevos estados independientes, principalmente en Africa, se hace necesario

personal de servicio exterior norteamericano bien capacitado". (Henry Cabot Lodge, Cable PL 21-10).

YOU

Trátase de un semanario que refleja la cambiante actualidad del país y del mundo, principalmente la primera, en el estilo ágil y la diagramación característica de órganos del periodismo norteamericano mundialmente difundidos. (Crónica sobre Usted, de La Nación, 25-10).

DISNEYLANDIA

"Usted le dijo al Sr. Khrushchev: 'Ustedes pueden estar delante de nosotros en lo que respecta a cohetes, pero nosotros estamos delante de ustedes en cuanto respecta a televisión en colores'". (Kennedy a Nixon. Debate televisado. Cable de United Press, 23-10).

DIA DE LA MADRE

... Ante un centro de Faundo sale Carrizo pero Ramos Delgado en su afán de rechazar golpea fuertemente en las manos de su compañero que dibuja en su rostro un ¡ay! significativo donde no estuvo ajeno a la recordación de su progenitora". (Correo de la Tarde, 16 de octubre de 1960, página central. — Deportes — 6ª edición).

NUESTRA COLUMNA AJENA

En esta columna encontrará el lector cada semana la opinión de una personalidad destacada sobre un tema de actualidad. Es una ventana para mirar al mundo con distintos ojos, que CHE cede, sin restricciones, a todos los sectores de opinión.



ARACA Y OTROS ACADEMISMOS

por Ernesto Sabato

Tanto por mi oficio como por mi pasión idiomática, sigo las vicisitudes del lunfardo: puedo asegurar que ningún muchacho de barrio conoce hoy el significado de araca. La columna que firma Orse manifiesta una especie de academismo suburbano, por momentos tan alejada de la actual realidad lingüística como el lenguaje de los profesores cervantinos del castellano viviente; pero más paradójica, porque se hace en nombre de lo que palpita y vive en el pueblo. Buena parte del vocabulario de Orse parece obra de Capdevila del arrabal. Ya se sabe lo que es el casticismo: escribir como si estuviera en Talavera de la Reina hace cuatrocientos años. De las muchas maneras de estorbar la comunicación entre los hombres, ésta inventada por la Academia es una de las más enérgicas. Y la Academia obrera no hasta a conversar como si fuéramos inmortales cirujas del bañado de Flores o cashifios de Barracas el Norte petrificados en el Centenario.

La acomoda un moquito curdo-frate canchero de carpeta y rhaconero.

Y ante esta hermética descripción de Cole Flores sólo nos queda el recurso de consultar a ese Menéndez y Pelayo del suburbio que es el amigo José Gobello. Ahora bien: si el casticismo es siempre calamitoso y utópico (por ser el lenguaje como afirma Humboldt, energía viva en constante transformación), un casticismo del lunfardo es disparatado a la segunda potencia, ya que nada envejece tan rápidamente como el lenguaje de la calle. Aun dejando de lado el hecho que el auténtico lunfardo era la lengua del ladrón, hermética clave al servicio de sus actividades y que, por lo tanto, dejaba de tener eficacia en cuanto se difundía, requiriendo el cambio; aun dejando de lado ese hecho, queda el otro, y es que el hombre de la calle, sobre todo la muchachada, siempre tomó al lunfardo como motivo de chacota, habiéndolo medio en serio y medio en joda, oscilando entre la auténtica expresión de hechos o sentimientos nuevos y la simple payasada; razón por la cual algunos de los vocábulos tienen cierta permanencia (como fiaca) y otros, en cambio, se transforman a impulsos de la broma: hasta el punto que muchas veces no basta con los (reducidos) recursos de la boca y debe recurrirse a otras zonas: anatómicas, del que el ejemplo más aseado es la célebre secuencia sería, seriola, ser-ola con agitación del pulgar y, finalmente, seriola con tocito sobre el pulgar: la falta del tocito convertía esos condicionales en meros status vocis de extranjeros recién llegados o de atrasados que no estaban en la onda. Por esos motivos, todo tipo de argot (aquí y en cualquier otro país) envejece con vertiginosa rapidez, y palabras modelo 1925 como fifi son reemplazadas por otras que tienen su cuarto de hora de esplendor como pituco, para en el ocaso de su gloria sufrir el embate de petitero. Del pintoresco araca ni hablamos: sólo haciendo excavaciones arqueológicas en Nueva Pompeya puede ser hallada, entre miehiadura, percañal y otros documentos folklóricos.

Por último, creo que no debemos confundir lo popular con lo pintoresco. La obra más profunda que se haya escrito sobre el gaucha fue hecha en un idioma sencillo y noblemente austero. Es inútil buscar en el Martín Fierro la jerga carnavalesca que emiten por radio los conjuntos gauchescos; y hasta ese vocabulario excesivamente mareado del Fausto eriollo, ese libro que hay (y había) que leer con la ayuda de un diccionario pampeño o del profesor Eleuterio Tiscornia. Y, sin embargo, dos hechos notables: el idioma de Hernández es argentino hasta la médula, y su obra es infinitamente más popular, más vigente en el pueblo, que la obra de Estanislao del Campo.

En fin, que Orse siga escribiendo sus temas populares. Su colectivo de barrio está bien observado y el mito de Gardel inteligentemente analizado. Pero que, por favor, lo haga en un lenguaje popular.

CUANDO FRONDIZI VA A MISA

El cronista decidió preparar esta nota en un café. Allí estaba citado, a intervalos regulares, con quienes le proporcionarían las últimas facetas que le faltaban para reconstruir este rompecabezas político de la semana. Había calculado el tiempo justo como para disparar a la redacción, y poder maratonear estas líneas, por lo menos un instante antes de que hicieran explosión las bigotudas iras del director, reflejo proporcionado de las que sobre él descarga el jefe de taller. Pero a poco comprendió que las sucesivas entrevistas se superponían y prolongaban —no faltó el informante de último momento portador de la "precisa" de muy buena fuente que "si no se cumple te pago una cena"— todo lo cual trastocaba el horario programado. En suma: se decidió a ir garabateando todo esto sobre la misma mesa, conversando con el lector casi al mismo tiempo que le iba llegando el último enfoque, y perdonando de antemano las imprecaciones de los linotipistas.

Sabes lo que se dice...?

Y así, vertidas en un tono más o menos misterioso, se fueron sucediendo las versiones sobre "lo que estaba pasando". Ahí van: 1) Las posiciones de los generales Rosas y Fraga —actual secretario de Guerra— a los que se sindicaba como cabezas máximas del denominado "grupo de Córdoba", no serían coincidentes sobre el proceso actual. El general Fraga sería eminentemente legalista y se le criticaría el no haber efectuado una censura más definida a la conducción económica y petrolera estatal durante las recientes reuniones interministeriales (versión castrense).

2) El general Rosas, interpretaría más acabadamente la postura de un sector joven de la oficialidad, que no se contenta con la —oposición "meramente política", como señala reiteradamente un matutino con alivio— que efectúa el grupo "gorila ortodoxo". Y aún más. El general Rosas, a quien se señala como a una de las figuras más prestigiosas por su labor profesional en el Ejército, cuenta con un programa definido de acción, el que se concreta en el plan de estudios del grupo castrense MOS-BAL (Mosconi-Baldrich) del que es figura rectora. Este programa, insertado en ocho carillas a doble espacio, postula, entre otras cosas: a) una modificación a fondo de la estrategia y organización del ejército, sobre la base de que la actual estructuración bélica no requiere fuerzas armadas numéricamente importantes, sino implementos modernos y apropiados; b) propicia, además, reivindicaciones económico-sociales; c) en rasgos generales es partidario de una conducción internacional realista, no lejana al molde "nasserista". (Versión del informado en temas castrenses).

3) El general Rosas y el núcleo que lo acompaña es, en cambio, de tendencia "degollista", partidario de un gobierno fuerte, con aparato republicano, como única solución para salir de la inestabilidad política y oponerse "al peligro comunista" (versión de un escéptico de la versión anterior).

4) La raíz de los actuales sucesos —cuyo desenvolvimiento perdura todavía y a los que un dirigente político calificó como sinfonía inconclusa— está en el descontento de sectores petroleros internacionales, más concretamente británicos, que habrían sido postergados en la licitación del flanco sur de Comodoro Rivadavia y que estiman que la penetración norteamericana ha ido demasiado lejos en detrimento de sus intereses (versión de un oficialista).

5) Acá no pasa nada (versión coincidente de un oficialista asustado, un golpista impaciente y un jubilado).

6) Jefes navales habrían trabajado insistentemente a efectos de variar la posición legalista exhibida por el arma durante "la sugestión del día 12" y tratarían aún de gestar un "putsch" interno (versión de un golpista optimista).

Al llegar a este punto, se suman de inmediato las frases de dos dirigentes políticos que fueron señalados como cabezas civiles de la postura golpista.

Uno indicó en un reportaje radiofónico que "seguiremos estando en vísperas de enfrentamientos decisivos" y el otro insertó esta frase en el semanario que dirige, en un tono del que prevé que la cosa llega pronto: "... la historieta que comenzamos a relatar hace quince días continúa extendiendo sus capítulos en busca de un final adecuado. No sabemos si habremos de narrarlo nosotros y aquí, pero ya llegará".

Todo esía como era entonces?

A esta altura, el cronista fija la mirada en el centro de la mesa y mientras simula seguir escuchando los argumentos y predicciones de los contertulios "habitualmente bien informados" cuya presencia ha dejado constatada una alarmante acumulación de "tickets", implacablemente aportados por el mozo, trata de no perderse en las especulaciones de lo anecdótico y bucear sobre si el coletazo de los acontecimientos producidos, o los preliminares de los que —según algunos— pueden producirse, han significado alguna visible modificación concreta en la política económico-social del gobierno. Tomó para ello:

a) la entrevista entre el equipo económico y los secretarios militares con la presencia del presidente. El señor Alsogaray manifestó, al finalizar la misma, que había sido totalmente cordial y que no se modificaría la línea oficial. El cronista tiene referencias de que en algún pasaje de la reunión el tono no fue tan amable, pues se le habrían señalado las directas relaciones de él, y los integrantes de su equipo, con empresas financieras, lo que hace que en sus decisiones pesen, no solamente los intereses internacionales que representan, sino además sus no ocultas vinculaciones con esas firmas comerciales e industriales en las que tienen intereses personales. Pero ¿se efectuaron en cambio críticas de fondo? ¿Si el señor Alsogaray fuese desplazado en las presentes circunstancias, serían arcos de una modificación de su línea económica o mercante de grupos personales, aunque los capitales internacionales a los que represente el posible nuevo grupo económico no sean exactamente los mismos?

b) La entrevista mantenida por los protagonistas de la anterior y el directorio de YPF. En momentos en que se garabatean estas líneas —con un maldito lápiz sin punta— se anuncian modificaciones en el elenco superior de la empresa estatal, ahogada por la política petrolífera oficial. ¿Pero, esas modificaciones implican un cambio de esa política o una simple renovación de hombres?

¿Guidado, queda un comunista sueño!

En este momento, pasa al lado de la mesa un individuo alto, con traje negro. Con aire de entendido, uno de los presentes murmura: —Es fija que es de Coordinación.

La conversación, por supuesto, se dirige de inmediato hacia la nueva comisión, sucesora de la olvidablemente presidida por el Bebe Bullrich, y hacia los ya numerosos "procedimientos" efectuados. Los interrogantes a dilucidar se suceden entonces, yendo por supuesto más allá de la legalidad de las proscripciones, sobre la cual parece innecesario discurrir.

1) En otros países desde donde los "proscriptores" criollos suelen importar con fruición sus ideas filosóficas y económicas, el comunismo está en cambio legalizado y constituye una de las primeras fuerzas políticas, contando con representación parlamentaria.

2) ¿Por qué se teme tanto su actuación en nuestro país donde su caudal de votos es sumamente inferior? Si se considera que su acción puede tener campo fértil ¿es porque se acepta que toda la actual orientación de gobierno y co-gobierno es impopular?

3) Por otra parte, no se ha ocultado que la represión será dirigida también hacia otros núcleos. Esto es, ¿se trata de decir lisa y llanamente con es-

to que se inicia la represión a todos los sectores populares que combaten la política gubernamental, más o menos compartidas por aquellos que sólo la enfrentan "en sentido político"?

Cuando Frondizi va a misa

Mientras con piadosa expresión el Presidente de la República sale de la residencia de Olivos, puntualmente todos los domingos a las 6.50, para escuchar misa en una iglesia cercana, el señor Sánchez Sorondo, utilizando datos y pronuntarios policiales de los que no explica su obtención, ha afirmado una vez más que Frondizi es un marxista peligroso al que los izquierdistas se oponen "para la galería" y tachan de agente imperialista para aislar su juego. Si se toman en cuenta las acciones gubernamentales del presidente, los lineamientos de su política, las amplias concesiones al clero y ese piadoso gesto matutino dominical, ¿no se podría mediante el mismo razonamiento argumentar la tesis exactamente contraria? Esto es, que los sectores conservadoristas, satisfechos de su gestión y seguros de su orientación "irreversible", lo tachan de marxista para disimular su juego. Alguna vez hemos pensado que una de las formas abordadas por Martín Bormann para ocultarse tan bien, podría ser el haberse convertido en alguno de los periodistas o detectives dedicados a su búsqueda. Algo así como aquel investigador famoso del cuarto amarillo. Es por eso que aconsejamos no olvidar esta historia a los integrantes de la comisión de marras. Investiguen. Investiguen bien. Por ahí puede terminar resultando comunista uno de los propios integrantes de la comisión; sobre todo si se tiene en cuenta lo elástico que por "comunista" entienden nuestros inquisidores coterráneos. Piensen detenidamente. ¿Alguno de ustedes no habrá pasado por una villa miseria y se le habrá escapado una expresión como esta? "¡Qué injusticia, cómo vive esta gente, esto debe remediarse!" Investiguen señores, investiguen bien.

Operación provocación?

Entretanto, el presidente acaba de votar, entre otras cosas, las modificaciones a la ley 11.729 por la cual se aumentaban las actualmente exigidas compensaciones por despido, y los sectores gremiales han contestado con comprensible indignación, preparando un paro, cuya fecha no ha sido aún fijada en momentos en que, con un lápiz cada vez con menos punta hilvanamos estas frases, pero que en principio ha de efectuarse el jueves próximo.

En la mesa del café —ahora un poco menos poblada pero cada vez más cargada de "tickets"— no se duda de lo justificable de la medida, máxime cuando uno de los presentes es jubilado y padre de un maestro. Surgieron luego las especulaciones del caso:

a) ¿Hasta dónde el paro servirá de marco a esa "situación fluida" de la que se habla?

b) Este veto es algo más que el pago a la adhesión que los sectores empresarios brindaron al gobierno durante la última crisis. ¿Se trata de provocar la reacción de sectores populares, a los efectos de justificar la represión?

c) Algo similar se intenta en el plano universitario, tratando de alterar el ritmo de las cosas de estudio mediante actos de fuerza de pequeños grupos de provocadores —tal como acaba de ocurrir en la Facultad de Ciencias Económicas o en el Centro de Estudiantes de Ingeniería de La Plata— a efectos de justificar una intervención a la Universidad.

d) ¿Qué sectores, castrenses o no, apoyarán al gobierno en esta represión?

Y aquí, mientras seguían los diálogos, el cronista, casi distraídamente, se levantó y comenzó a marcharse. Había recorrido una cuadra, cuando se acordó de los tickets impagos. Pero era imprescindible entregar la nota en hora, y no pudo volver.

GREMIALES

HACIA EL PLENARIO DEL 4 DE NOVIEMBRE

POR HIDALGO

- la constitución de la CGT
- el estatuto por el cual se rija la unidad gremial
- programa de acción
- libertad para los presos gremiales
- contraplan económico
- defensa de la soberanía

Un nuevo paso hacia la UNIDAD GREMIAL se ha dado con la concreción del plenario que deberá realizarse el próximo 4 de noviembre, citado por veinte organizaciones sindicales designadas a tal efecto, diez por la "Comisión de los 8" y diez por el núcleo de las "62 Organizaciones". La forma de citación y el acuerdo previo logrado en la integración de dichas veinte organizaciones gremiales, permiten anticipar que serán fructuosos los trámites de convocatoria del plenario del 4 de noviembre. ¿Qué se debatirá en ese plenario? Dos tipos de cuestiones han de ser —seguramente— objeto de debate: a) Cuestiones formales; b) Programa de acción.

I - Cuestiones formales

Ya decíamos en el número Uno de esta Revista, que una de las primeras cuestiones que debían enfrentar quienes querían consolidar la UNIDAD GREMIAL, serían las que hacen a la estructura de la C.G.T. Trataremos de resumir los principales problemas que en este aspecto se presentan: 1) *Carta Orgánica de la C.G.T.*: hay que decidirse por el Estatuto de 1936, el elaborado durante el peronismo o hacer uno nuevo. La fórmula de aceptar el viejo estatuto (el de 1936) o de hacer un nuevo Estatuto, orgánicamente sólo puede lograrse en un Congreso, cuya convocatoria necesariamente demandaría un tiempo prudencial que en estos momentos dilataría en mucho la "unidad gremial". Por ello quizás la fórmula transaccional que se imponga, postergue por ahora el estatuto definitivo de la futura C.G.T., y se dé únicamente una serie de reglas básicas a título meramente provisorio y que sean válidas hasta la citación a Congreso Extraordinario. Estas reglas, provisionales, a manera de Carta fundamental transitoria, conservarán validez durante el tiempo intermedio hasta la definitiva consolidación de la UNIDAD GREMIAL: 2) *Cuerpos Orgánicos a constituirse*: el plenario puede decidir la constitución del Comité Confederado o la citación a Congreso o lo que es más factible una simple fórmula provisorio de constitución de una Mesa a la que se encargue durante un plazo dado, las gestiones necesarias para llegar a cualquiera de las dos posiciones más orgánicas enunciadas precedentemente. Dada la composición del plenario del 4 de noviembre en que la representatividad de cada organización no es otorgada en base a la composición numérica de las mismas —esto es que la mayor o menor afiliación de cada organización no determina el número de representantes— va que cada gremio tendrá igual número —tres en la citación efectuada— de representantes, la constitución de una Mesa Provisoria parece la solución más lógica ya que implica la continuidad de ese criterio de citación. De ese mo-

do se soslayan las pujas por un mayor predominio de las distintas tendencias existentes en el movimiento obrero y se otorga a la Mesa una composición por vía de acuerdo en la representación de dichas tendencias. Quizás la solución se logre en la designación de una Mesa lo suficientemente amplia como para que quepan en ella todas las opiniones gremiales divergentes, sin que su amplitud sea menoscabo como para que se diluya en el número el carácter ejecutivo de la Mesa en cuestión. Una mesa de 20 a 25 miembros parece la solución aconsejable, ya que reuniría las ventajas señaladas sin mengua para el éxito de su acción;

3) *Modo de recuperación de la C.G.T.*: también en este aspecto hay varios caminos para elegir, ya sea solicitar del Poder Ejecutivo el levantamiento de la intervención de la C.G.T. y su entrega al cuerpo que se haya constituido según lo que se decida al considerar el problema que hemos expuesto en el punto 2) anterior; o constituir una nueva C.G.T. que se desinterese de la intervención y luego reclame ante la Justicia la devolución de los bienes de la pre-existente, en cuyo caso deberá plantearse el reclamo de personería jurídica ante el Ministerio de Trabajo o abandonar todo pedido de personería por considerarlo innecesario para no caer en el manipuleo "oficialista". Este problema, evidentemente espinoso, pues toda tratativa con el Ejecutivo o con el Ministerio de Trabajo puede presuponer "concesiones" al gobierno o a su tendencia en lo gremial (el integracionismo) quizás sea necesario soslayarlo y postergarlo en el plenario del 4 de noviembre, si la solución que se adopte es transitoria (Reglamento y Mesa Provisoria según lo que decimos más arriba) y por tanto no requiere —todavía— un examen total de las cuestiones formales implicadas.

II - Programa de acción

La UNIDAD GREMIAL no es únicamente un problema de estructura o de organización. Es un reclamo de las bases gremiales que no sólo son obreros, empleados y campesinos, sino que en la totalidad del país son ciudadanos que sufren constantemente las penurias de un estado económico-político en el que la "disociación gremial" les impide manifestarse en el quehacer nacional. Por ello si todo se concentrara en el aspecto formal de la UNIDAD GREMIAL, dejándose de lado el "contenido" que supone su reclamo por las bases, se frustraría la real intención de los afiliados gremiales. La UNIDAD GREMIAL debe prestigiarse por su capacidad organizativa para la dirección de los esfuerzos propios de la clase trabajadora argentina. La C.G.T. UNICA y FUERTE que sienten y quieren los obre-

ros argentinos no es el edificio de la calle Azopardo ni el nuevo que puedan darle sus dirigentes, sino una estructura orgánica capaz de plantear sus reivindicaciones con la *necesaria combatividad* como para hacer fructuosos los movimientos obreros.

LA UNIDAD GREMIAL sin un programa de acción no podrá tener éxito. Será una nueva demora que duplicará la angustia actual del sector laboral y por ello sólo en el programa de acción es que los trabajadores encontrarán o no que sus dirigentes los han interpretado.

¿Qué significa este programa de acción? Que cada sector de opinión gremial tendrá el propio, con el colorido de sus tendencias políticas y sus diferencias con el resto. Pero ello no significa que no exista la posibilidad de un programa común si las diferencias son puestas a la luz del igual destino de la clase trabajadora.

A esta altura de la comprensión de los problemas propios que efectúan los obreros, no es necesaria mucha agudeza ni conocimientos sociológicos de envergadura para comprender que la clase trabajadora es una sola, con características y finalidades singulares aunque pudieren existir tensiones o distinciones entre grupos de ella.

El "ser social" de los trabajadores los une por encima de toda otra cuestión, y en ese común "ser social" es que debe encontrarse el programa de acción de que hablamos. Como "CHE" no es una revista que quiere plantear los problemas sin acercarse a sus posibles soluciones, vamos a enunciar algunos de los puntos que podrían considerarse como integrantes de este "programa de acción" que mencionamos. Sabemos que habrá omisiones pero ello no nos arredra pues desconfiamos de la perfección aunque quisiéramos acercarnos a ella.

A nuestro modo de ver el PROGRAMA DE ACCION deberá contener los siguientes puntos:

1º) **CONTRA PLAN ECONOMICO**: Desde diciembre de 1958 el país vive los efectos de un "plan de estabilización" cuyo contenido de impopularidad ha sido reconocido por su propio mentor, el Presidente de la República. Este "plan de estabilización" cuyas secuencias dolorosas sufre especialmente la clase trabajadora, ha sido justificado porque no había otra forma de "desarrollar" al país. Pues bien, los obreros argentinos deben demostrar que existe otro plan económico y que este "contra plan" es el único que realmente desarrollará a la Nación sin distorsionarla ni emprobecerla

y sin el sufrimiento innecesario de sus habitantes. Quizás se considere muy ambicioso este "contra plan" para su adopción por el movimiento obrero, pero es necesario considerar que en la primera línea de acción, es lo "económico" lo que incide sobre el "gremialismo" y sin una orientación general, no será posible encajar la defensa del "salario real"; la vigencia de los convenios colectivos de trabajo (ley 14.250); el costo de la vida; la mayor productividad, etc.

2º) **LIBERACION DE LOS PRESOS SOCIALES**: Mientras existan obreros detenidos ya sea "a disposición del P. E." o sometidos a "procesos" que no se sabe cuando se resuelven por el "plan conintes", habrá una perturbación tal en las filas proletarias, que reclamará constantemente de la dirección del movimiento obrero medidas efectivas para su cese. Es por ello que en estos momentos, el programa de acción de la unidad sindical deberá —indudablemente— contemplar este punto de lucha.

3º) **DEFENSA DE LA SOBERANIA NACIONAL**: Ocupará este rubro la lucha del movimiento obrero, que ya fuera encarada parcialmente por algunos gremios, por la defensa del patrimonio nacional. Petróleo, energía, transportes, frigorífico nacional, etc., son los acápites de esta cuestión. Especialmente la mentada privatización de los transportes es hoy un agudo problema que deben resolver los gremios como U.T.A., la Unión Ferroviaria, La Fraternidad. Si a ellos se agregan los que como Luz y Fuerza, S.U.P.E. y otros ya estuvieron en parcialidades de esa lucha, se explica la necesidad de que sea la totalidad del movimiento obrero quien tome posición.

Dentro de estos puntos básicos se encuentran contenidos los aspectos más salientes de la lucha presente y futura de los sindicatos en la República Argentina. Dentro de ellos se enmarcan los puntos más concretos de esta lucha, como ser mejoramiento de la legislación laboral, adecuando sus disposiciones al tremendo deterioro de los salarios reales; defensa de los trabajadores pasivos (jubilados) y todo aquello que hace a la estructura legal de reconocimiento y defensa del trabajo.

El 4 de noviembre los delegados gremiales dirán su primera palabra sobre estos problemas. Volveremos oportunamente a referirnos a lo aquí dicho.

ARGENTINA EN EL OJO DEL MUNDO

El semanario francés "France Observateur" atribuye a una turbia maniobra del delegado argentino en la ONU el fracaso del proyecto de cinco naciones neutrales para nuevas conversaciones con Eisenhower y Kruschew. He aquí el relato que hace en su número del 13 de octubre:

"El sábado 8 la asamblea rechazó el debate sobre China. El jueves 6 había tenido lugar la otra gran batalla de la semana: el debate sobre la moción de los "cinco" pidiendo un encuentro Eisenhower-Kruschew. Existía en el seno de la Asamblea una corriente muy fuerte en favor de esa moción. Como dijo Nehru: "Esto no aporta una solución... pero si tal encuentro pudiese fundir un poco el hielo en que está apesada la política internacional, a fin de que en el momento oportuno se desarrollen futuras discusiones, entonces valdrá la pena este encuentro." En efecto se trataba de eso: los neutrales sólo pedían una entrevista de deshielo, una especie de Camp David bajo los auspicios de la ONU. Se tenía la impresión de que Kruschew estaría encantado de hacerse "obligar" por los neutrales, y que Eisenhower en lo que a él concernía, no distaba mucho de esa actitud.

Pero la opinión de Eisenhower, suponiendo que en este caso la tuviera, no contaba mucho. Esto se advirtió cuando apareció una enmienda presentada por los australianos que, como todo el mundo sabía, actuaban por cuenta del departamento de Estado.

La enmienda proponía que se reunieran no sólo Eisenhower y Kruschew, sino también De Gaulle y Macmillan. En realidad no tenía posibilidades de ser aprobada.

"De hecho —prosigue France Observateur— la moción no tuvo ningún éxito, y sólo recibió cinco votos. Pero había permitido ganar tiempo, debilitado a algunos prudentes latinoamericanos, y había permitido al representante de Argentina, Mario Amadeo, desarrollar una maniobra en dos tiempos.

"Amadeo es un curioso personaje, antiguo fascista, que fue inscripto como tal en los libros negros británicos y americanos durante la última guerra. Esta vez, ha servido de ejecutante de los altos y bajos designios del departamento de Estado. Haciendo retardar la votación en cuatro días, gracias a la buena fe de numerosas delegaciones jóvenes que no comprenden todavía el sentido de esas batallas de procedimiento, Amadeo ganó tiempo para su maniobra. En segundo término, en el curso de la noche del jueves 6 al viernes 7, presentó imprevistamente una enmienda a la resolución de los neutrales, solicitando... la supresión de la frase que preveía un encuentro entre Eisenhower y Kruschew.

"Una verdadera furia se apoderó de los neutrales, que denunciaron la maniobra como una simple estratagema destinada a ahogar el fondo en el procedimiento. Y es exactamente eso lo que ocurrió. En vez de votar sobre la resolución, se votó en primer término sobre la cuestión de si era posible tomar en cuenta la enmienda argentina. Numerosas delegaciones mal informadas votaron afirmativamente o se abstuvieron. Así, Afganistán (que votó junto con los neutrales en todas las otras votaciones) se abstuvo, permitiendo de ese modo una mayoría de un solo voto, 37 contra 36, y decidiendo con ese voto que la enmienda argentina fuera considerada.

"Todas las delegaciones neutrales se precipitaron furiosas sobre el pobre delegado de Afganistán, quien admitió desesperado que no había comprendido de que se trataba.

"De un golpe la cuestión fue ganada por el diplomático argentino y por el departamento de Estado: ante las presiones norteamericanas, numerosas delegaciones prudentes que debían optar entre un texto preciso —el texto original— y un texto aguado al que la supresión del deseo del encuentro entre Eisenhower y Kruschew quitaba todo significado concreto, iban a precipitarse hacia esa solución fácil. Es así que la votación final dio la mayoría a la resolución integral de los neutrales, pero sólo una "mayoría simple" de 41 votos contra 37 y 17 abstenciones, y no la mayoría de dos tercios que hubiera sido necesaria. Sin esas maniobras y esa confusión, es probable que el resultado hubiera sido muy distinto, y entonces les habría resultado muy difícil a Eisenhower y Kruschew no hacer un gesto positivo.

"Es evidente que estas maniobras occidentales han causado la peor impresión a cierto número de jóvenes Estados... Nehru, los yugoslavos, los egipcios y la mayoría de los africanos han sido profundamente escandalizados por esas presiones y esas maniobras...

Un periodista norteamericano comentó, encogiéndose de hombros: "¿Qué costaba dar a los neutrales esa satisfacción que habría conducido a nada más que a un gesto sin grandes consecuencias?" Esta observación es prácticamente la de otro periodista norteamericano, Vincent Sheen, de hace largos años. Después de la Conferencia de San Francisco, en 1945, Sheen, describiendo en su libro "This House Against This House", la "preferencia" de la mayoría norteamericana, obteniendo durante la conferencia Panamericana de Chapultepec, donde Nelson Rockefeller se puso en el bolsillo a todos los estados sudamericanos, escribió: "¿Qué les habría costado dar a Rusia uno o dos triunfos en San Francisco? Pero no, el rodillo compresor de la mayoría funcionó irrevocablemente a los órdenes de Estados Unidos, incluso en cuestiones de detalle". Pero ya no estamos en Chapultepec, y el descontento de los neutrales puede tener grandes consecuencias... Este relato ilustra bastante bien el papel que desempeña en las Naciones Unidas el ex nacionalista Mario Amadeo.

"La actitud del presidente irlandés de la Asamblea, Boland, —concluye France Observateur—, al tolerar la maniobra de Amadeo, ha sido muy criticada".

"REVOLUCION A LA VISTA" dice un cartel desplegado frente a una enorme multitud congregada en la Plaza de Bolívar de Bogotá. Las masas populares de Colombia, decepcionadas por el experimento político del Frente Nacional y bajo la influencia de la revolución cubana, han hecho de este slogan su grito de batalla.

"Con Cuba hasta la muerte", "El M. R. L. con Cuba", "Cuba sí, Yankys no"... Frente a los violentos ataques que la prensa colombiana dirige al gobierno revolucionario de Cuba, las masas replican con estas demostraciones de apoyo.

"LOS GRANDES DIAS LLEGAN", dice un cartel. La palabra "Revolución" recobra su vigencia en Colombia. Para replicar a las demostraciones que las fuerzas de la izquierda han hecho durante los últimos días en Bogotá bajo el slogan central de "revolución", elementos de la derecha realizaron una manifestación llamada "anti-comunista". El resultado del mitin puede apreciarse en la fotografía al pie. No obstante la intensa movilización de colegios regentados por compañías religiosas, sólo unos pocos centenares de personas, dando gritos contra Cuba, salieron a la calle.



NUEVA PALABRA EN COLOMBIA: REVOLUCION

Moviliza a las masas en las calles de Bogotá y llena de terror a los sectores dirigentes

Por PLINIO APULEYO MENDOZA Servicio Especial de PRENSA LATINA



Una simple palabra ha trastornado en los últimos días la política colombiana. Se escuchó durante la reciente huelga bancaria y ha hecho carrera en corto tiempo. Cincuenta mil personas la repitieron a coro el 30 de septiembre en la Plaza de Bolívar; hoy está en las paredes de Bogotá. Es la palabra *revolución*.

Hace un año ningún dirigente político, ni siquiera los dirigentes de la izquierda, se habrían atrevido a mencionarla. Hoy la grita a voz en cuello el pueblo en las calles.

Hace un año la aparición de Alberto Lleras en un noticiero de cine suscitaba nutridos aplausos. Hoy se aplaude a Fidel Castro.

Hace un año los políticos ganaban votos presentándose como defensores del actual sistema imperante en Colombia, llamado Frente Nacional. Hoy ganan adeptos quienes lo critican.

Estos son los síntomas más evidentes de que algo nuevo está ocurriendo en el país.

Los dirigentes políticos que gobiernan a Colombia desde hace más de treinta años, con los mismos sombreros ingleses que usaban entonces, las mismas ideas y el mismo estilo altisonante, están visiblemente alarmados. Se encuentran frente a un descontento creciente para el cual la única medicina que tenían, el Frente Nacional, resulta tan inútil como una aspirina para curar una peritonitis aguda.

LA MUERTE DE LOS PARTIDOS

El problema se hace aún más intrincado para los dirigentes porque las masas, encasilladas dentro de los rótulos tradicionales de liberales y conservadores, no responden ahora al viejo fervor de partido. Las dos poderosas organizaciones verticales, ambas policlasistas, constituían en cierto modo una garantía contra el descontento social, el cual quedaba disuelto dentro de la lucha estrictamente política.

El Frente Nacional, un sistema que establece la repartición del poder entre liberales y conservadores, ha tenido el único mérito de liquidar la unidad interna de los partidos, quitando importancia a sus objetivos de predominio político, y poniendo en evidencia, en cambio, los antagonismos de clases. Frente a la unión pactada de dos oligarquías, que el sistema ha confundido en una sola, la base popular de los dos partidos busca nuevas definiciones alrededor de reivindicaciones de carácter económico y social.

La fracción izquierdista del liberalismo, bajo la presión de las masas populares de ese partido, se ha constituido en una agrupación política nueva, el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal), que de liberal, en el sentido más riguroso del término, no tiene absolutamente nada. Es a secas, un movimiento revolucionario, cuyos planteamientos, además de sus objetivos, lo identifican con la revolución cubana.

Surgido como una simple disidencia electoral dirigida por el hijo del ex-presidente Alfonso López, el M.R.L. amenaza hoy con liquidar el liberalismo tradicional sustrayéndole sus masas. En las últimas elecciones parlamentarias, efectuadas el 20 de marzo, ganó 17 curules y obtuvo 300.000 votos, sin contar con órganos de prensa y luchando contra la poderosa maquinaria electoral del "oficialismo". Hoy, fácilmente, puede haber doblado el número de sus partidarios.

El mitin celebrado el último día de septiembre fue su primera gran demostración de fuerza en Bogotá. El M.R.L. jamás se había atrevido a presentarse en la inmensa Plaza de Bolívar, un enorme espacio en el corazón de la ciudad, que no era llenado por una multitud desde los días de Jorge Eliéser Gaitán. El mitin resultó espectacular, no sólo por el número de los participantes, sino especialmente por el entusiasmo y la vehemencia de las consignas. Formalmente aquel día hizo su debut en la política colombiana la palabra "revolución". Las banderas cubanas eran tan numerosas como las banderas de Colombia. Ex-guerrilleros colombianos que lucharon contra las dictaduras desfilaron por la calle con brazaletes rojos en el brazo y gorros colorados con la palabra "revolución" escrita en letras blancas. Una bandera norteamericana fue quemada en la calle.

Mucho menos que eso habría bastado para sembrar el pánico en los sectores dirigentes. De inmediato, con la intensa colaboración del clero y de reconocidos elementos de la extrema derecha colombiana, iniciaron los preparativos de una contramanifestación llamada "anti-comunista" y "anti-castrista", convocada por un "movimiento revolucionario cristiano" desconocido hasta entonces en el país, y apoyada por la prensa "oficialista" liberal y conservadora. Desautorizado por el arzobispo, quizás para evitar que su fracaso pudiera tener efecto contraproducente, el mitin se convirtió en un escuálido desfile de muchachos de colegios regentados por religiosos. Sus gritos de "Cuba no" fueron replicados por otros, muy numerosos, de "Cuba sí" originándose un violento tumulto callejero entre derechistas e izquierdistas. Estos hechos han creado en la capital una atmósfera de tensión política, comparable a la que existía poco antes de que Gaitán fuera asesinado y se abriera en Colombia una dramática época de represión y dictadura.

Una nueva manifestación "anti-castrista", y ésta sí con el apoyo de las jerarquías eclesásticas y de los sectores oficialistas, se prepara para el 23 de octubre, mientras las fuerzas de izquierda, representadas en el M.R.L., y en el pequeño pero activo Movimiento Obrero Estudiantil 7 de Enero, se disponen a mantener el control de la calle y denuncian la creación de un nuevo tipo de "fascismo" local.

En medio de estas corrientes opuestas, que hacen una brusca irrupción en la política colombiana, el sistema del Frente Nacional empieza a resquebrajarse y una crisis de gabinete sucede a otra. El régimen es una cáscara en el remolino: solución intermedia entre las dictaduras conservadoras y la revolución anunciada hace unos años en el país por la existencia de un fuerte movimiento guerrillero, todo parece indicar que su naufragio colocará a Colombia frente a su antigua y aplazada alternativa.

SUR Y NORTE DEL RIO GRANDE

Acción Democrática en acción.

Disconformes con la política de Bentancourt, los sectores jóvenes de Acción Democrática levantaron sus propias tiendas. De la escisión ha surgido el M.I.R. (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) comandado por el diputado Rangel. Al tiempo que los mítines del M.I.R. demostraban su creciente poderío, las relaciones con los ex-compañeros de A. D. se tornaron más borrascosas. Finalmente la lucha ha estallado, el gobierno destituyó a numerosos miembros del M.I.R. y la policía busca a todos los redactores del semanario "Izquierda". Por este hecho en la Universidad y en el Centro de Caracas se han realizado demostraciones de protesta.

Tierra y política.

Por primera vez en la historia política de Ecuador, dos dirigentes campesinos ocuparon la tribuna del Congreso Nacional, para demandar del Senado la tramitación de la ley de reforma agraria. Miguel Lecho y Neptali Ulcamco, dirigentes de la Federación Nacional Campesina, expresaron que querían las tierras que trabajaban y recordaron los sucesos ocurridos años atrás, cuando vinieron a esta capital a reclamar el reparto de las tierras e inclusive se les prohibió transitar por las calles.

En Colombia resultó.

El Ministro de Fomento de Colombia, Miscel Pastrana, revocó la autorización dada a la compañía norteamericana "Foreign Power Corporation" para aumentar sus tarifas, ante la firme decisión de los consumidores de no pagar los servicios ni permitir que los cortaran. Al mismo tiempo, el Ministro propuso a la empresa la compra de sus propiedades en Bogotá, calculadas en un valor de 25 millones de dólares.

La situación se creó hace dos meses cuando la compañía decidió elevar el precio de la energía eléctrica en un 80 por ciento, alegando pérdidas por el alto costo de producción.

Como negros.

La "Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color" acusó a los dos candidatos presidenciales norteamericanos, Richard Nixon y John F. Kennedy, de no plantear el "vital problema de los derechos civiles" en la comparencia televisada conjunta que tuvieron recientemente. Los principales derechos civiles reclamados por el pueblo negro de los Estados Unidos son el derecho al voto y el derecho al trabajo sin discriminación. La Asociación dijo que se había dirigido a las cuatro cadenas de radio y televisión, pidiendo la inclusión de uno o varios periodistas negros en el grupo que habría de interrogar a los candidatos. Mientras en Nueva York la Asociación protestaba porque en el programa no se había tocado el problema

racial, en el aeropuerto de Savannah su presidente, W. W. Law, el reverendo L. Scott y el Dr. Clayton Powell que le acompañaban, fueron víctimas de la discriminación. El administrador del establecimiento rehusó servirles café y cerró el mostrador.

Debate

Nueva York. — En un programa de televisión los dos candidatos a presidente mantuvieron una agria polémica: Richard Nixon admitió que hoy el gobierno norteamericano se proponía repetir en Cuba la operación Guatemala (se refería a la invasión de un grupo de mercenarios bajo el mando de Castillo Armas). La polémica no era sino para mostrar las discrepancias en los métodos, pero ambos bandos coincidían con respecto al fin: terminar con el régimen del primer ministro Fidel Castro.

Kennedy propuso ayudar a los que se oponen al régimen de Castro. Nixon argumentó que tal cosa no sería bien vista por la OEA y, en resumidas cuentas "era una invitación para que Kruschov se instalara en América Latina". Agregó que estas inoportunas declaraciones son las que han comprometido al gobierno del general Eisenhower, del que ya se dice que está armando y entrenando mercenarios para la invasión y que habría votado créditos destinados a subvencionar gastos de los revolucionarios rebeldes (entendiendo por tales a los opositores del régimen de Castro). Nixon dijo que en cambio el gobierno de los EE.UU. ha puesto en cuarentena económica y diplomática al gobierno de Cuba (prohibiendo exportaciones y retirando el embajador) y que esa estrategia "produciría el levantamiento contra Castro", agregó, "como hicimos en Guatemala y significó la caída de Arbenz".

Velocidad

Montevideo. — El senado uruguayo, sobre el filo de la medianoche del último día de plazo constitucional para aprobar el presupuesto, concluyó el debate votando el presupuesto de gastos para los años 1960 hasta el 64. Se aprobó a razón de tres artículos por minuto.

La huelga universitaria que defiende el "presupuesto para la educación y la salud pública" tiene ya un mes de duración.

Negativa

Ciudad de Méjico. — El presidente mejicano Adolfo López Mateos envió al senado un proyecto de modificación de la ley prohibiendo otorgar concesiones particulares para la prestación de servicios eléctricos. El artículo 27, cuya modificación se propone, decía: "Corresponde exclusivamente a la nación generar, transformar, distribuir y abastecer a la compañía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público".

A TRAVÉS DE ESTA PAGINA, "CHE" INTENTA RESPONDER A MUCHAS DE LAS PREGUNTAS QUE HOY INQUIETAN A LOS LECTORES. EN MAS DE UNA OPORTUNIDAD, ESA PREGUNTA TIENE UN DESTINATARIO INACCESIBLE A LA INQUIETUD DEL LECTOR PERO EL PERIODISMO PUEDE LOGRAR QUE SUS PREGUNTAS SEAN ATENDIDAS. POR ESO "CHE" OFRECE A SUS LECTORES ESTA PAGINA. ES DECIR, PREGUNTE US- TED LO QUE QUIERA, A QUIEN QUIERA. "CHE" TRATARA DE OBTENER LA RESPUESTA. POR CADA PREGUNTA PUBLICADA, "CHE" PREMIA- RA CON \$ 100.— AL LECTOR QUE LA HA- YA REMITIDO.

DE LA TORRE: ¿TAMBIEN EXPULSADO?

PREGUNTA. HERNÁNDEZ RUIZ (Capital)

Desearía que se formulara una pregunta a alguno de los jóvenes del Partido Demócrata Progresista que recientemente fueron sancionados con la intervención al Comité de la Juventud metropolitana. En Clarín del 9 del corriente aparecen los apellidos de dos que según el diario habrían sido expulsados: Leiba y Pesseman. Creo que podrían ser alguno de ellos los que responden a mi pregunta que es ésta: ¿Cree usted que Lisandro de la Torre fue un representante de los intereses populares? ¿Por qué y quiénes representan en este momento sus principios? ¿Acaso Horacio Thedy?

CONTESTA. Luis Leibas (ex secretario general de la Juventud Demoprogresista de la Capital, expulsado en agosto de 1960).

Lisandro de la Torre fue un auténtico representante de los intereses populares. Toda su vida pública y actuación parlamentaria están destinadas al servicio de la Nación y por lógica consecuencia al servicio del pueblo argentino. Desde su participación en debates como el de defensa de las autonomías municipales —primer eslabón del ejercicio del ciudadano en el manejo de la cosa pública— hasta sus últimas actuaciones en el Senado de la Decadencia demuestran cabalmente el acierto de mis primeras afirmaciones.

Pero es evidente que la pregunta tiene otro sentido. En la actualidad y como hace largos años no ocurría, hay sectores que desean confundir al pueblo acerca de la real posición de de la Torre. Por un lado los que se dicen "continuadores de sus principios" nos lo hacen aparecer como un hombre de centro, liberal y apegado al conservadurismo. Por el otro, recientes publicaciones, entre ellas un libro de Hernández Arregui, lo presentan como un hombre que titubeó entre la democracia liberal y el fascismo, coincidiendo ambos en que Lisandro de la Torre permaneció alejado del pueblo. De los primeros digamos que es comprensible, porque si de la Torre apareciera en su verdadera dimensión popular y antimperialista no les convendría por cuanto comprometer sus propios intereses. De los restantes digamos que no deben olvidar que en la lucha por la liberación nacional de la Torre es uno de los propulsores de esta conciencia antimperialista que ya se está formando en el pueblo argentino. Y ese pueblo lo reconoce. Recuerda muy bien la titánica investigación del comercio de las carnes en la que de la Torre defendió el derecho de una nación a controlar por medio del Estado su riqueza; recuerda debates como el de represión del co-

mismo, el de restricción de las garantías constitucionales, defendiendo el derecho de todos los habitantes a pensar sin censuras. Recuerda al de la Torre del 19 de mayo de 1936, al de la Comisión de Apoyo a España Republicana y no duda que don Lisandro encabezaría en la actualidad los movimientos de solidaridad con la Cuba Revolucionaria. Recuerda todo ello y comprende con claridad que Lisandro de la Torre representó siempre sus aspiraciones e intereses. La segunda parte de la pregunta creo interpretarla de esta manera: ¿Cree Ud. que dentro de las filas de algún partido están los que representan el pensamiento de de la Torre? La lucha y los principios del gran viejo han superado las estructuras de partidos políticos. Mientras su cuerpo exánime se los legaba a sus amigos todas sus banderas quedaban en manos del pueblo. Pero como homenaje a todos los que a lo largo del país han hecho de la divulgación de los principios lorristas la razón de su militancia política quiero señalar desde aquí el ejemplo de dos hombres que al igual que de la Torre han evolucionado su pensamiento al ritmo del tiempo que les tocó vivir y hoy representan sin lugar a dudas el verdadero pensamiento lorrista. Son ellos los doctores Manuel T. Rodríguez y Eduardo Alemán. Ambos alejados de las filas de la agrupación a la que pertenecieron, motejados en varias oportunidades con el "sambenito" acostumbrado, siguen firmes en la brecha y están en la actualidad junto a los jóvenes que luchamos por mantener siempre en alto esas banderas legadas al pueblo. A ellos como a nosotros no les ha interesado la incompreensión ni las sanciones que los que se llaman "discípulos" del gran luchador antimperialista puedan haber aplicado hacia los verdaderos demócratas progresistas.

Digamos, pues, con mayor claridad: la herencia política de Lisandro de la Torre es indiscutible. Solamente pueden participar de ella aquellos verdaderamente antimperialistas, verdaderamente lorristas y verdaderamente anticlericales. No lo serán en cambio los que crean que el imperialismo es "una invención de demagogos" ni los que hablan de legalidad al mismo tiempo que están participando en reuniones golpistas.

A Horacio R. Thedy no re-é yo el encargado de juzgar si representó en algún momento los principios de Lisandro de la Torre. Será el pueblo quién en el momento decisivo (los latinoamericanos comprendemos cada día mejor el significado del "momento decisivo") lo juzgue. Pero me permito recordar que los pueblos en la hora de la liberación no aceptan ninguna claudicación.

¿POR QUE EL MOVIMIENTO OBRERO NO HA REACCIONADO FRENTE AL VETO DE LA LEY 11729?

PREGUNTA M. J. CALAZA (V. DOMINICO). Desde que las cámaras votaron la modificación de la ley 11729 fueron visibles las presiones que ejercieron sobre el P. E. las organizaciones empresarias para obtener el veto de la misma. Los organismos sindicales, en cambio, no se movieron. ¿Por qué?

CONTESTA. Bernardo Luis Morera, sub secretario de la Federación de Empleados de Comercio.

Durante todo un año ambas Cámaras Legislativas se han dedicado a la producción de leyes contrarias al espíritu y a los fines que guían al movimiento obrero. Me refiero lo mismo a aquellas leyes represivas que serán usadas como armas en contra de las organizaciones obreras que a aquellas que al retacear la soberanía nacional y reforzar vínculos de independencia impiden el desarrollo del país. Ha sido así que el pueblo apartó su vista del recinto legislativo considerando una pérdida de tiempo para sus esperanzas cualquier preocupación por lo que allí se hiciera y cuando al finalizar el período de sesiones ordinarias, los legisladores en un acto de independencia, resolvieron finalizar su legislación anual, recordando que su labor también podía estar destinada a los trabajadores, tampoco hubo una reacción que demostrara su conformidad. Esto ha hecho que las organizaciones obreras, conscientes o no, ya estuvieran dando el veto como un acto demasiado previsible.

Pero hay algo más, esta ley que originariamente fuera para los empleados de comercio, determinada como reforma a los arts. 156 al 160

del Código de Comercio y que luego al aparecer el Decreto 33.302 se hiciera extensiva a la mayoría de la clase trabajadora, parece todavía ajena a nuestra organización como si todavía no hubiere rebasado sus límites. En las reformas presentadas por el Diputado Bogliano, las modificaciones no se refieren a los montos indemnizatorios, sino condiciones obtenidas ya en su Convenio Colectivo por nosotros los empleados de comercio.

Por eso no es extraño que la lucha por su sanción haya quedado casi exclusivamente a nuestro cargo, incluyendo en esta tarea a aquellas organizaciones como Asoc. Viajantes de Comercio y la Industria y Asoc. Viajantes de Comercio que hasta ayer pertenecieron a nuestra organización central.

El movimiento obrero siempre se ha movido en forma de ciclos; esta falta de reacción resulta más aparente que real; la falta de confianza en la conducción política del país, ha servido en esta oportunidad para decepcionar a dirigentes y militantes, faltando como consecuencia la acción inmediata que debió ocurrir, no bien conocido el veto.

Nosotros pensamos de otra manera, cualquiera sea la posición permanente sostenida por las autoridades, la confianza que el gremio ha depositado en nuestras manos nos obliga a luchar sin desmayos frente a actitudes como la que comentamos, no cejaremos en lograr: las reformas a la ley, a pesar de lo ocurrido, trataremos por todos los medios a nuestro alcance que su consideración figure en Sesiones Extraordinarias, para que las Cámaras por los dos tercios de votos, la fijen definitivamente como ley o se preparen a enfrentar al pueblo trabajador con un dictamen desfavorable.

ahora las enfermas del "nuevo pabellón" duermen en el suelo. Además, hubo en el Hospicio otra visita; la sarna. ¿Qué dicen de esto las autoridades nacionales? ¿Habrá que esperar que algún general se vuelva loco para que se ocupen del "lo- quero"?

RESPONDE: Héctor V. Noblía, Ministro de A. Social y Salud Pública de la Nación.

Efectivamente, hace poco se inauguró un nuevo pabellón para la internación de enfermas en el Hospital Nacional de Neuropsiquiatría, con 300 camas, las que quedaron en sus lugares y no fueron retiradas. Estas camas, unidas a 33 que existían —se incrementaron nada menos que 300 camas— hicieron un total de 333. Actualmente existen 376 enfermas internadas y por lo tanto, faltan 37 camas. Esto se solucionó de noche tendiendo en los pasillos, sobre elásticos, los colchones restantes. No podríamos poner más camas por la sencilla razón de que no existe espacio.

Con respecto a que algunas enfermas tenían sarna, debo decirles que ello no es exacto y que en tan gran conglomerado de internadas a veces aparecen enfermedades de la piel que parecen tal. En cuanto a la existencia de piojos tampoco es veraz la información. Con esto quedan contestadas las dos preguntas de la revista "CHE".

Pero esto no es todo. El Gobierno Nacional inaugurará, en este año 1960 más de 1.000 camas en el interior del país, lo que evitará que se acumulen en Buenos Aires todas las internaciones de enfermos mentales.

LA CRISIS DETRAS DE PERINA

—En su libro dice usted que deben renegociarse los contratos petrolíferos y el convenio con el FMI porque los sucesos de Cuba nos favorecen. ¿Cómo? ¿Qué opina de Cuba?

—Hay que renegociar los contratos para obtener mayores ventajas para el país. Es decir que a esta altura nos encontramos en el punto preciso en que hay que abandonar ideologías o posiciones facciosas y sustituirlas por esta reflexión: ¿conviene o no conviene al país? ¿el país se beneficia o no?

Esto es mucho más importante que verificar si determinado hecho está o no de acuerdo con nuestra ideología. Pienso que tal vez éste es el único método que tenemos para pensar realmente en términos nacionales: colocar los objetivos del país por encima de nuestras facciones o ideologías, inclusive de nuestras aspiraciones militantes. Con esta posición no debe entenderse un repudio a lo ideal. Siempre la última aspiración es la del comodebe-ser; pero en coyunturas como la que atraviesa el país lo lógico es partir de como-las-cosas, y no de como-uno-desearía-que-fuesen.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta le hago notar que la transcripción no es textual. En "Detrás de la crisis" yo me refiero a que hay que aprovechar la coyuntura que nos brindan las declaraciones de los dos candidatos a presidente del Brasil y la situación de Cuba. Es bastante más general que lo enunciado en su pregunta. Yo creo, a propósito de Cuba, que allí los sucesos son, al margen de la actitud de los mismos cubanos, el resultado de una total impericia en el manejo de las relaciones intercontinentales. Aclaro: mientras subsistan grupos de presión de poder decisivo en el Departamento de Estado y en la diplomacia de Estados Unidos que identifican "democracia" con "buenos negocios", seguiremos empujando a diferentes pueblos de nuestro continente a la repetición de episodios similares al de Cuba.

En el episodio de Cuba no debemos ver un triunfo de la diplomacia soviética sino una "debaque" de la diplomacia norteamericana.

—¿Su opinión sobre Cuba?

—Creo que las últimas medidas adoptadas por el régimen cubano son ya definitivas. No sé si constituyen, como se ha dicho, un camino sin retorno; pero repito que tienen mucho de definitivas. Para terminar, creo que el actual estado de cosas no traerá felicidad al pueblo cubano. No quiero insistir en predicciones, ni hacer vaticinios políticos, pero temo que si las cosas siguen así antes de poco tiempo Cuba vivirá horas terribles.

—Usted dice que Frondizi, hostigado por gorilas y peronistas se mantiene sin embargo en el justo medio. ¿Usted cree que aún ahora sigue en el "justo medio"?

—Si el peronismo no está satisfecho con Frondizi tampoco lo están los gorilas; es la primera vez que gobierna el país un hombre por encima de las facciones. Creo que Frondizi contrajo nupcias con la República. Ese es el único compromiso que tiene y que respeta y en el que juega hasta su propia vida. Desde ese punto de vista estoy seguro de que la historia está con él y no con aquellos que de una u otra manera, a veces ocasionalmente, nos sentimos irritados con algunas medidas sin poder ocultar o acallar una protesta.

—Dice usted que Castro no dará felicidad a Cuba ¿desea en cambio que Frondizi hará feliz al pueblo argentino?

—Estoy absolutamente convencido de que Frondizi traerá felicidad al pueblo argentino.

—¿Qué opinión le merece Frigerio? Según usted Frigerio actuó como intermediario de un pacto superfluo. ¿Por qué lo hizo Frigerio?

—Mantengo estrictamente lo que publiqué sobre Frigerio en mi libro "Detrás de la



crisis". Solo voy a agregar dos cosas: Perón buscó la única salida posible para los hechos que lo rebasaban. El 23 de Febrero no podía dejar de jugar y mucho menos podía dejar de sacar boletos exclusivamente a ganador.

—En el país ciertos dirigentes políticos dijeron entonces que el acuerdo Perón-Frondizi tenía relación con el petróleo ¿usted, qué opina?

—Ya se lo dije: ese acuerdo era superfluo. Perón no podía afrontar elecciones y mostrar su debilitamiento, por eso ordenó apoyar a Frondizi, por lo demás creo que todo esto está claro en mi libro.

—Usted sostiene en su libro que los pequeños partidos deben llegar a la Cámara para dejar de ser golpistas; dice "déjeselo al peronismo llegar al Congreso que así dejará de poner bombas". ¿Cree entonces que hay una especie de alternativa única, parlamentarismo-terrorismo?

—A mí me parece que si el peronismo no se siente radiado del acontecer nacional, si no se lo coloca en el leprosoario, se impedirá que algunos oportunistas se sientan ístmos entre ese leprosoario y la vida legal. Si se procede así se quitará a la vida política argentina todos los elementos de picardía y oportunismo que la han deformado.

—Afirma que Perón estaba de acuerdo con la línea económica de Frondizi, según una conversación entre usted y Perón en Ciudad Trujillo. ¿Podría ampliar estas declaraciones? ¿Estaba Perón de acuerdo con la venta de DINIE, por ejemplo?

—En esa página yo cuento una confesión que Perón me hizo en presencia de Remorino, Américo Barrios y Ramón Prieto. Pienso que fue una confesión "off the record". La he publicado textualmente y me gustaría que la transcriba pues creo que contiene elementos de gran interés para entender lo que hoy pasa en el país y al propio Perón.

—Usted insiste en que los trámites de relaciones comerciales entre estados se realicen por vía diplomática. ¿Por qué entonces se trazaron los lineamientos generales de los contratos petrolíferos entre el embajador de USA y el ciudadano Emilio Perina?

—En mi libro explico como fue de casual mi intervención y como esa casualidad me envolvió en las negociaciones. Usted puede notar a través de los memorandums mi oposición a que cualquier negociación saliera de la vía diplomática y mis reiterados pedidos en el sentido de que se me separara lo más rápidamente posible de las tratativas. Sigo pensando que la prioridad número uno es instrumental a la cancelería y al aparato diplomático para la conquista de los objetivos nacionales. Creo que es un signo de madurez de los pueblos manejar sus relaciones con el mundo exclusivamente a través de los canales de su cancelería.

—¿Qué opina de la situación en Democracia que no ha cambiado desde la publicación de su libro?

—No conozco personalmente al escribano Romanelli y no tengo elementos personales para abrir juicio contrario a él o a su permanencia al frente de Democracia. Lo que yo cuento en mi libro se refiere a la forma en que dicho diario fue comprado y el por qué de mi autoeliminación inmediatamente después que fuera adjudicado. En ese capítulo dejo claramente establecido que nunca traté personalmente con Romanelli y que por lo tanto todas las referencias que a él se hacen son las formuladas por las personas que en cada caso se citan. Creo por lo tanto que la pregunta debe hacérsela a esas personas y no a mí.

—¿Qué opina de la rebelión de los 9? ¿Y de Néida Baigorria y Luelmo? ¿Del grupo Viñas?

—En los pocos contactos que tuve con los legisladores que integran el llamado de los



9 los insté a que no tomaran ninguna medida divisionista, que no produjeran ningún acto irreparable para la unidad de la UGRI; unidad que a mi juicio es vital para que el país pueda atravesar este penoso período que le toca vivir. Les enseñé también que el mayor peligro que los acechaba estaba en los nuevos aliados que les traería su actitud. Es decir que debían cuidarse más de sus aliados que de sus enemigos. En cuanto a la señorita Baigorria y el diputado Luelmo no los conozco y nunca tuve la menor relación con ellos. En lo que concierne al señor Viñas, que tanto me maltrató en su columna, tampoco lo conozco. De cualquier manera y para responder a la pregunta en conjunto, creo que para la historia grande, que pese a todos y a todo se está escribiendo, estas actitudes individuales no tienen ningún significado. Lo penoso sería que algunos hombres de valor encandilados por las luces que se vuelcan sobre sus ojos —y no sobre los problemas— acaben desliziándose hacia posiciones en las que nunca pensaron militar.

—¿Qué cree usted que debiera hacer Frondizi en las actuales circunstancias?

—Seguir adelante.

—¿Qué opina de las torturas, la represión, el plan Conintes y la comisión cívico militar de represión al comunismo y al peronismo?

—Creo que la tortura es un signo de barbarie que rebaja a grados incalificables a la sociedad donde se produce. Es abominable por encima de cualquier discrepancia, del odio y de las pasiones que también tenemos que desterrar. Considero que no hay nada tan extranjero a este país como el vejamen a la personalidad humana. Fijada así mi posición no veo por qué incluye en la misma pregunta al Plan Conintes y a la Comisión Cívico-militar para la represión del comunismo y el peronismo, sobre todo esta última, que según tengo entendido recién comienza a funcionar.

Sigo pensando que el plan Conintes, que los civiles queremos cobrarle a los militares, es efecto y no causa. Especialmente es efecto de la forma facciosa en que hacemos política y de la tendencia a omitirnos cada vez que un problema que hace al fondo del país, choca con nuestros intereses electorales.

—¿Qué opina de la solicitud de los militares sobre la separación de Vítolo, Mujica y Alsogaray?

—Creo que la respuesta a esta pregunta está dada en las actas publicadas a raíz de los acontecimientos vividos durante la segunda semana de octubre. Creo que la pregunta ha perdido vigencia.

—¿Cuántos ejemplares de su libro se vendieron? ¿Qué repercusión cree que tendrá?

—He vendido alrededor de 7.000 ejemplares. Yo no busco la repercusión política. He tratado de esclarecer con el convencimiento de que la verdad, simple, desnuda y a veces dura, es el único camino que podemos recorrer para lograr la pacificación nacional.

—¿Usted escribió realmente el libro o fue Gobello?

—Por supuesto que lo escribí yo y cualquier otra cosa que se diga es ridícula. Llevo 25 años escribiendo y siento la voluptuosidad de la máquina de escribir. Por otra parte Gobello escribe mejor que yo, eso dice él. Lo cierto de todos estos disparates con que inutilmente se intenta invalidar a "Detrás de la crisis" es que invité a algunos amigos: Gobello, Marcet, Benítez de Castro y otros a leer los originales y en muchos casos admitir sus críticas. Otra cosa que se dice es que la edición la pagó Alende. Es falso, yo tengo mejor situación económica que Alende. Mi editor pagó la edición y ahora yo estoy ganando bastante dinero con el libro. Otra cosa, hay quien dice que en mi libro hablo del maquiavelismo de Frondizi; eso es infantil. Frondizi no es hombre de las crisis, sino el hombre de las soluciones.

Tres tiempos para conjugar la entrega

EL PETROLEO ARGENTINO

El Directorio de Y.P.F. rodea a Mr. Patrick, gerente de ESSO.



EL 23 de julio de 1960 a las 18 horas, el doctor Arturo Frondizi daba por finalizada la reunión que había sostenido con el ministro de Economía, el secretario y el subsecretario de Energía y Combustibles, y el directorio de Yacimientos Petrolíferos Fiscales. Se dijo entonces a la prensa que la reunión había tenido por objeto comunicar al Presidente los resultados obtenidos al cabo de dos años de lucha "sin cuartel" en la "Batalla del Petróleo". Tres meses después, el martes 25 de octubre las mismas personas volvían a sentarse en torno a una larga mesa en la Casa de Gobierno, pero esta vez con la ausencia del ingeniero San Martín y la presencia vigilante de los tres secretarios de las Fuerzas Armadas. ¿Qué había pasado en el interín?

EN la reunión-aniversario de julio, en realidad, se había planteado crudamente la imposibilidad de llegar al autoabastecimiento en el plazo previsto, esto es, a fines de 1961. Y.P.F.—se precisó— estaba considerablemente atrasada en sus programas, como consecuencia de dos factores: 1) La negativa por parte del Poder Ejecutivo a proveer a la empresa los fondos que había comprometido como aporte al plan de expansión. De los 48.000 millones de pesos prometidos sólo se entregaron 10.000 millones. 2) Deficiencias en la conducción interna de la empresa, que la mayoría de los directores cargaban sobre las espaldas del doctor Arturo Sábato, director general por entonces y representante personal del doctor Frondizi en la empresa, en el período en que éste tuvo directamente a su cargo la conducción de Y.P.F.

COMO consecuencia de este atraso previsible, el directorio de Y.P.F. revisó sus planes, trazando un programa de producción más realista. No obstante, a mediados de 1960, las estadísticas de la gerencia de explotación, consignaban que en vez de los 3.436.000 metros cúbicos del programa reajustado, sólo se habían obtenido, por administración, 3.343.348 metros cúbicos. Pero el retraso de las compañías contratistas era mayor, porque se había programado para el primer semestre de 1960 la obtención de 889.300 metros cúbicos y se obtuvieron sólo 651.284. Es decir que, mientras Y.P.F. se había retrasado en un 2,7 por ciento, las compañías privadas extranjeras (Pan American, Loeb, Tennessee) lo habían hecho en una proporción mayor, el 25,9 por ciento.

ANTE esta situación, era lógico que en el seno del directorio de Y.P.F. comenzaran a ensancharse las grietas que separaban a los bloques y se buscara un "chivo emisario" para responsabilizarlo del fracaso. La mayoría del directorio comenzó a concentrar en el doctor Arturo Sábato, sus ataques. De una manera o de otra, aunque los estatutos no lo especificaran con gran precisión, el director general y ex representante personal de Frondizi, que había tenido a su cargo la concertación de los primeros contratos (de explotación según la interpretación oficial y simples concesiones, según la opinión más generalizada) con las compañías extranjeras, aparecía como res-

ponsable de la situación creada. Su conocida amistad con el señor Rogelio Frigerio, por otra parte, contribuía a crearle "mal ambiente".

PERO esos problemas de hombres, en los que suelen aparecer mezclados factores de toda índole, no son por cierto, los que merecen atención más prolija del señor Presidente. Por lo tanto, en la reunión del 23 de julio, sobre la marcha se aprobaron los planes destinados a saltar por sobre los problemas del autoabastecimiento que se planteaban en el seno de Y.P.F. y volcar una dosis mayor de confianza en las compañías privadas extranjeras. El ministro de Economía, cuya posición en la materia —contrariamente a lo que sucede con Frondizi— es perfectamente unitaria e inflexible desde hace muchos años, dió su propia solución: convocar a nuevas licitaciones. Se resolvió entonces llamar a concurso de ofertas por separado para compañías de origen extranjero y para compañías de capitales supuestamente nacionales. El presidente preguntó entonces a los directores de Y.P.F. si tenían alguna objeción que formular. El silencio que siguió a su pregunta fue interpretado como una negativa. Sin embargo, tiempo más tarde, el general retirado Charpy y el resto de los directores adversos a Sábato, pretenderían colocarse en una actitud de defensa del patrimonio nacional, estableciendo distinciones bizantinas con respecto a la zona del flanco sur de Comodoro Rivadavia.

LA decisión, entonces, fue la siguiente: se abriría una licitación "grande" para las compañías extranjeras y otra "chica" para las compañías nacionales. Es interesante detenerse por un momento sobre el sentido de esta última. Sus mismos proponentes sabían que no existen en el país —salvo Astra— compañías de petróleo que puedan contribuir de una manera decisiva en la batalla del autoabastecimiento. La correspondiente licitación, por lo tanto, venía más bien a llenar determinados objetivos políticos, a través de determinados efectos psicológicos. En primer lugar, de allí en adelante las compañías contratistas de Y.P.F. pasarían a ser llamadas genéricamente "compañías privadas" en vez de mantener la actual y odiosa denominación de "compañías extranjeras". En segundo lugar, se daría oportunidad a algunos amigos del gobierno (presentes o futuros, porque a través de oportunidades como éstas es que los enemigos se transforman en amigos) de obtener pingües negocios en inversiones de gran rentabilidad y exentas de riesgos. Por otra parte —y esto para consumo exclusivo de los "nazi-pero-comu-nipo-socia-castrí-extremistas" que defienden la integridad de Y.P.F.— la proliferación de pequeñas compañías privadas, venía a ser algo así como el método ideal para dismantelar a la empresa estatal de su ya semidesmantelado equipo de técnicos. Esto —repetimos— para aquellos que creen que existe una intención real de "liquidar" a Y.P.F. (¡Dios nos libre de sospechas tales!)

EN cuanto a la licitación para compañías extranjeras, que se aplazó (en el sentido etimológico de "apalazar", precisó Alsogaray), un día antes

de ser abierta, tenía por cierto características muy especiales. No era una licitación muy precisa —el pliego consta sólo de cuatro carillas— por lo que una vez abierta, se abría también una nueva etapa de negociaciones y renegociaciones. Ahora bien: aparte de los motivos muy atendibles de alcanzar el autoabastecimiento "de cualquier manera y mañana sin falta", ¿había alguna otra razón poderosa para convocarla? Creemos que sí. Hemos dicho algo al pasar acerca del atraso en los planes de las compañías extranjeras. Ultimamente, además, ha trascendido por diferentes conductos que varias de las compañías extranjeras que buscan petróleo, se han encontrado con resultados francamente negativos. Están en esta situación, por ejemplo, la Shell, la Esso (integrantes ambas del cartel mundial del petróleo y no rivales como creen aún algunos), la Unión Oil y, en menor medida otras compañías. Ahora bien, ¿si todas ellas entraron al país más bien cómo una especie de seguro político del gobierno de Frondizi, no es lógico que una vez que no obtuvieron lo que deseaban repitan sus demandas? Es lógico y coherente que los "factores de poder" que sustancialmente han venido respaldando hasta aquí la gestión Frondizi, se sientan con derecho a replantear la defensa de sus intereses. "Usted nos dio zonas de muy escasa producción —deben haberle dicho al hombre del sillón y la banda— pero a nosotros no se nos puede engañar como a Toranzo Montero o a Perón. Queremos que se cumpla con lo prometido; queremos nuevas áreas más productivas".

Y aquí, lectores, entronca el problema de la licitación 808, del planteo "Charpy", del Flanco Sur y de todo lo demás. Existen, es cierto, otros fenómenos que oscurecen la interpretación de los sucesos. Por ejemplo, puede asegurarse hoy que la inclusión del problema petróleo en el sugestivo memorándum del comandante en jefe del Ejército, fue sólo un pretexto. Porque como se ha dicho y repetido hasta el cansancio en la extensa y documentada reunión del martes 25 de octubre, nadie, en ningún momento, se pronunció en contra de la política petrolera del gobierno. Los interesados tocos que pretendieron alertar al país sobre una entrega del petróleo argentino y una campaña de desintegración de Y.P.F. pegaron su grito muy tarde. El petróleo argentino ya había sido entregado hace rato y el desmantelamiento progresivo de Y.P.F. es historia vieja.

Y colorín, colorado, este cuento ha terminado". El que quiera saber algo más sobre la pequeña crisis de Y.P.F. y el petróleo, puede leer las actas oficiales que publican todos los diarios, amparadas en la jurisprudencia sentada por el Juez Vila quien estableció la diferencia precisa entre lo obscuro y lo inmoral, autorizando la exhibición pública de esto último.



Gral. Charpy

Yo...



Dr. Bruno

...no...



Dr. Sábato

...renuncio

HOY, DE GAULLE ES EL PASADO



por ALEXANDER WORTH

(Servicio Especial "NEW STATESMAN" - PRENSA LATINA)

El noventa y nueve por ciento de la población francesa regresó de sus vacaciones veraniegas sin tener la más mínima idea de lo que estaba sucediendo en el país. Habíase celebrado, desde luego, el juicio de "un grupo de traidores" pertenecientes a la Red Jeanson ante un tribunal militar en París; había también unos cuantos "maniáticos" —121, para ser exactos—, que, con Jean Paul Sartre a la cabeza, habían firmado una declaración apoyando la deserción e insubordinación por parte de los jóvenes franceses llamados a servir en la guerra "contra el pueblo argelino". La prensa conformista y la radio propiedad del Estado, prácticamente no informaban al pueblo sobre casi nada de lo que estaba ocurriendo, e inclusive la pequeña prensa no-conformista, que desde hace mucho tiempo observa una posición de cautela, no se identificó con la organización de Jeanson ni con la Declaración de los 121.

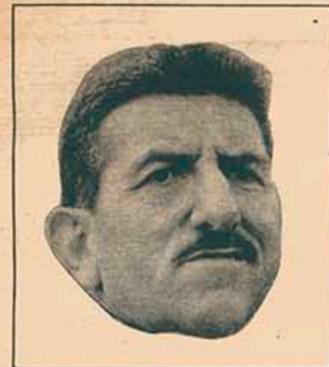
Pero a fines de septiembre, empezaron a precipitarse los acontecimientos. Y a mediados de octubre, una psicosis repentina parece apoderarse del pueblo: se habla no solamente en Argelia, sino en París, y en Lyons, en toda Francia de que se producirá un golpe militar de un momento a otro. Jean-Jacques Servan-Schreiber, en "L'Express" del 29 de septiembre, llegó al extremo de decir que los dos años de gobierno de De Gaulle han sido sólo un intermedio y que el golpe de estado de los colonos argelinos en mayo de 1958, está recomenzando. "Estamos" —dice— "al borde de una situación de guerra civil". ¿Y De Gaulle? "De Gaulle casi pertenece al pasado".

Permítaseme enumerar brevemente unas cuantas cosas significativas (y a menudo siniestras) que han venido ocurriendo en las últimas semanas. Antes que nada, en julio, dos representantes del Frente de Liberación Nacional vinieron a Melun; parecía que iban a comenzar las negociaciones preliminares para el cese del fuego en Argelia. Tres días más tarde los emisarios argelinos regresaron a Túnez, por vía aérea, y así terminó lo que parecía una iniciativa promisoriosa por parte de De Gaulle. Sin duda, habían comenzado a llegar airadas protestas de los círculos militares, de los "ultras" de Argelia, de la improvisada "Reunión de Vincennes", donde Soustelle, Bidault y otros recalcitrantes colonialistas vociferaban que Francia había sido "traicionada" por De Gaulle. También era más que obvio que el primer ministro Debré y todo su séquito estaban haciendo lo posible para sabotear las conversaciones de Melun, a pesar de los deseos personales de De Gaulle.

SECUESTRO DE PERIODICOS

Mientras tanto, las izquierdas empezaron a agitarse. La Declaración de los 121 intelectuales, que al principio había sido presentada por la prensa como un fenómeno aislado, asumió en poco tiempo un trascendente significado simbólico, y quizás histórico. En su frase final y crucial, los firmantes consideran "justificable cualquier negativa a tomar las armas contra el pueblo argelino y toda ayuda y protección prestada a los argelinos oprimidos... La causa del pueblo argelino, que decisivamente contribuye a la eliminación del sistema colonial, es la causa de todos los hombres libres".

Es verdad que el número de personas que abiertamente se identificaron con esta declaración era muy pequeño. Periódicos de oposición como "L'Express" y "France-Observateur" que durante años venían abogando por la paz en



Jacques Massu, paracaidista de la derecha

Dibujo de Jean Effel, publicado por L'Express

DESOLADORA DESVIACION DEL PENSAMIENTO



"PERO LA PEOR CONDENACION ES PONER FRENTE A FRENTE LA EXPRESION VIVA DE LA AUTORIDAD Y LOS ERRORES ATERRANTES DE UN PEQUEÑO EQUIPO DE SONADORES." (DEBRÉ, primer francés.)

ENTRE UN GOLPE DERECHISTA Y UNA INSURRECCION POPULAR OSCILA LA POLITICA FRANCESA. LOS JOVENES NO QUIEREN IR A LA GUERRA, Y DE GAULLE PERSIGUE A LOS INTELLECTUALES

ACUSADOS DE INTELIGENCIA

Jean Paul Sartre



Françoise Sagan



Simone de Beauvoir



Nathalie Sarraute



Simone Signoret



Argelia, así como la prensa comunista, se abstuvieron cuidadosamente de endosar este abierto llamado a la insubordinación y la deserción. Pero aun negándose a identificarse con Jeanson y su Red (muchos de cuyos miembros fueron sentenciados a largas condenas a comienzos de este mes después de un prolongado y confuso juicio) un número creciente de liberales franceses se sintieron saudidos, tanto por la declaración de los 121 como por el juicio contra Jeanson, y un número cada vez mayor de personas comenzaron a comprender que la cuestión de pelear o no pelear en la guerra argelina estaba ahora preocupando gravemente a los jóvenes que han sido, o están a punto de ser llamados para el servicio militar en Argelia. El periódico fue rápidamente secuestrado por orden del Ministerio de Defensa. En la siguiente edición, del 29 de septiembre, dedicó dos páginas a la reacción de la juventud a este importante problema, y esta edición fue también íntegramente confiscada. El periódico salió al día siguiente con las dos páginas centrales en blanco, a excepción de unos titulares sobre las declaraciones que no se les permitió publicar, tales como: "UN SUB-TENIENTE DEL EJERCITO: El ejército es una escuela de crueldad y violencia" o "UN EX-SUB-TENIENTE: Dentro del ejército es imposible organizar ningún tipo de resistencia", y una nota editorial explicando que el periódico había pensado publicar las opiniones de la juventud sobre este problema tan importante que preocupa a millares de jóvenes franceses, inclusive exponiéndose a que el periódico fuera confiscado y finalmente cerrado.

Esta confiscación de dos ediciones consecutivas del "France-Observateur" fue suficientemente siniestra y demuestra que el gobierno ha decidido arruinar económicamente al periódico. Aun más serios han sido los registros y "raids" policiales en los hogares y oficinas de un número de intelectuales izquierdistas, entre ellas las oficinas de la revista católica de izquierda "Esprit" y el arresto de gran número de personas, inclusive el director de "Esprit", Jean-Marie Domenach. Muchos de ellos, incluyendo Domenach, fueron pronto puestos en libertad; pero por lo menos un escritor prominente, Barrat, fue detenido por la policía y acusado de actividades subversivas.

La pregunta que surge es la siguiente: ¿es esta campaña policial contra los intelectuales de izquierda —que en su mayoría, como Domenach, no pueden ni remotamente ser acusados de subversión—, la acción de un gobierno atolondrado que cree que tiene que golpear a la izquierda para asegurarse la extrema derecha? Hoy todo indica que De Gaulle tiene cada vez mayores motivos para temer al ejército, a los "ultras" de Argelia y a sus cómplices en la Francia metropolitana.

FASCISTAS Y MILITARISTAS

Los que ejecutaron el golpe colonialista de Argelia en 1958 con la esperanza de establecer una dictadura militar en Francia, se han vuelto cada vez más activos últimamente. El general Salan, ex comandante en jefe en Argelia, que fue uno de los primeros en dar un sesgo "Gaullista" al golpe argelino de 1958, pero que fue desplazado por De Gaulle después que abiertamente desafió sus órdenes, regresó a Argelia el mes pasado y se declaró en total desacuerdo con la política de De Gaulle en Argelia, simbolizada por el intento de negociar con los líderes del FLN y por el lema de "auto-determinación". Por instrucciones de De Gaulle, el ministro de defensa Messmer ordenó a Salan que viniera a París y le notificó que no se le permitiría regresar a Argelia. Pero ese no es el final de la historia. La triste verdad es que hay un gran número de fascistas y partidarios de la dictadura militar, tanto en Francia como en Argelia, que durante los últimos dos años se han sentido defraudados y frustrados y el caso de Salan es sólo anuncio de lo que puede venir.

Durante las últimas semanas se han acumulado las pruebas de que el ejército francés está en un estado de fermentación. Como se sabe, De Gaulle ha hecho mucho desde 1958 para remover del ejército en Argelia a los oficiales más estrechamente vinculados con el pronunciamiento del 13 de mayo de 1958. Alrededor de 1.500 oficiales han sido trasladados a la metrópoli, a Alemania o —en algunos casos—, Africa. Dos factores han contribuido a que en la oficialidad del ejército renazca la actitud de insurrección: los acontecimientos en el Congo y en Mali los han convencido de que las atractivas ideas de De Gaulle sobre "asociación", si se aplicaran a Argelia, conducirían inevitablemente a la anarquía o a la internacionalización, si no al comunismo. En segundo lugar, la Red Jeanson y la Declaración de los 121 los convenció de que había llegado la hora de establecer un régimen fuerte e inexorable dentro de Francia si se quería eliminar la "traición".

Es necesario recordar otras cosas. En Francia existen fuertes organizaciones militares y fascistas. En 1958, por ejemplo, estaban dispuestos a establecer una red de Comités de Seguridad Pública (ésta era una de las ideas favoritas de Soustelle y Delbecque) que "ayudarían" a De Gaulle a liquidar los últimos vestigios del sistema republicano. Posteriormente, hombres como Soustelle y Delbecque han sido desautorizados por De Gaulle; y Soustelle fue sumariamente separado del gobierno después del abortivo "putsch" de Argel el 24 de enero, de este año, que fue específicamente dirigido contra De Gaulle. El ejército en esa ocasión titubeó durante varios días y finalmente después de haber recibido ciertas garantías de parte del general Ely, jefe del Estado Mayor, apoyó a De Gaulle contra Lagailarde, Ortiz y otros líderes del golpe. Pero hoy parece que el ejército no tiene la misma disposición de ánimo.

Mientras tanto, existen muchas pruebas que demuestran que Soustelle, quien aparentemente se mantenía inactivo desde su separación del gobierno, ha estado en realidad movilizándolo muy activamente a sus partidarios en Lyon y otros lugares. Varias federaciones del partido gaullista, UNR, al que Soustelle había renunciado nominalmente, se dice que están controladas por él, y en armas contra De Gaulle. Otros actúan en la sombra, como el comisario Dides, por ejemplo, que en marzo de 1958 organizó la demostración antiparlamentaria de 1.000 policías parisinos contra la Asamblea Nacional; se dice que está hoy trabajando en estrecho contacto con Soustelle. Dides, que tenía una poderosa organización dentro de la policía de París, podía bajo ciertas condiciones —según se afirmaba— contar con el apoyo de casi toda la fuerza policíaca de la capital.

Algo está fermentando en Francia —quizás algo muy siniestro—. Se plantea muy seriamente la interrogación de si el ejército y la policía preparan un golpe contra De Gaulle con el fin de eliminarlo o ganárselo, sobre la base del viejo principio de "se soumettre ou se démettre": someterse o marcharse.

MUNDO DESARROLLADO

JAPON: Rugidos peligrosos.

Los vecinos de las ciudades y poblaciones contiguas a las bases de las fuerzas aéreas norteamericanas abandonan sus hogares y se instalan en otras partes del país por cuanto "la vida cerca de las bases militares, se ha hecho intolerable", informa la prensa del Japón.

Alrededor de 200 familias que vivían cerca de la base aérea de Atsuga, firmaron una declaración en la que se dice que "el constante rugir de los aviones militares a reacción de Estados Unidos no les permite descansar durante el día o la noche y les mantiene en un constante estado de temor, esperando que el día más inesperado caiga una bomba o un proyectil teledirigido sobre ellos."

ALEMANIA OCCIDENTAL: B.B. (bombas baratas)

Un nuevo método para "fabricar bombas atómicas baratas" está desarrollando la República Federal Alemana.

Voceros del gobierno informaron a los periodistas que la investigación "tiene propósitos pacíficos". No obstante, el Ministerio de Energía Atómica admitió que "los nuevos métodos pueden ser usados para armas atómicas".

GRAN BRETAGÑA: Uno de cada seis.

Según estadísticas publicadas en Londres, de los 440 mil obreros de la industria automovilística británica, uno de cada seis se halla cesante, trabaja solo unos días por semana o está en huelga.

Por otra parte se conoció que 23.500 obreros de la "British Motor Corporation" y 6.000 de la empresa de motores "Standard" de Coventry, tendrán que trabajar la semana incompleta, debido a la baja en la producción.

BELGICA: Recordando con ira.

Varias organizaciones belgas en todo el país, y especialmente en la ciudad portuaria de Ostende, protestaron por la visita a ese puerto de diez barcos de guerra de Alemania Occidental. Los barcos debieron abandonar el puerto a las 24 horas de llegar ante "la frialdad de los habitantes de la población", según expresó un dirigente de las mencionadas organizaciones.

Durante la visita a ese puerto de 30 oficiales del gobierno de Bonn y 350 marinos, fueron colocados carteles en las calles en los que se pedía la retirada de los barcos alemanes.

Recientemente otros barcos alemanes fueron boicoteados por la población de Ostende, que fue base de la Marina de Guerra de Hitler durante la Segunda Guerra Mundial.

MUNDO SUBDESARROLLADO

PORTUGAL: El delito de oponerse.

Un tribunal militar constituido en Lisboa, inició el proceso contra cinco personas acusadas de ser "opositoras" al régimen del Primer Ministro Antonio Oliveira de Salazar. Es este el cuarto proceso contra "oposicionistas" que se realiza en los últimos 20 días. Recientemente fue condenado un empleado a 10 años por el mismo "delito".

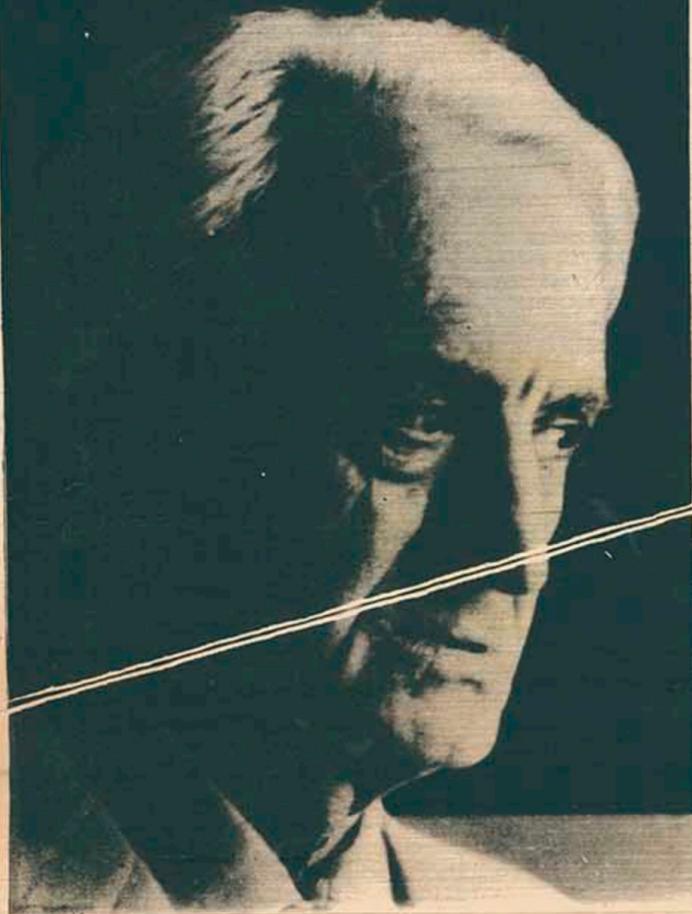
Con anterioridad, en el mes de mayo, se dictaron sentencias de varios años de cárcel contra seis obreros acusados de "haber tratado de organizar una huelga".

AFRICA DEL SUR: La muerte tiene color.

El periodista sudafricano Ronald Seagal, del diario "Africa South", ha publicado en Londres un folleto en donde denuncia las condiciones de miseria de sus connacionales. Afirma Seagal: "En Africa del Sur muere un promedio de 20 a un 30 por ciento de recién nacidos. En algunas regiones incluso el 70 y hasta el cien por ciento". Revela también que "sólo 55 de cada cien sudafricanos negros alcanzan los 16 años de edad, y quien llega a ese límite está obligado a poseer un pase, de lo contrario se le echa a la cárcel". Otro dato que indica el folleto es que "sobre la base de la ley de los pases cada año unos 30 africanos van a la cárcel por no poseerlos".

"El salario promedio de un obrero africano se eleva a 13 libras esterlinas por mes y a causa de los bajos salarios que reciben, sufren toda su vida una sub-alimentación crónica", dice la publicación. "La ley prohíbe a los africanos declararse en huelga —agrega— so pena de cumplir tres años de cárcel".

Señala Ronald Seagal que "el 87 por ciento de la tierra en Africa del Sur se halla en manos de la población blanca que comprende sólo el 15 por ciento de la población total del país".



ELIAS CASTELNUOVO

ESCRITOR DE HACHA Y TIZA

Sesentón, delgado, alto, ascético, con una blanca y aún existente cabellera, de manos largas, de líneas trabajadas, de hablar lento, poco —o nada— le falta a Castelnuovo para ser todo un patriarca. Sin embargo, no tiene cara de abuelo o Guido y Spano, es más bien parecido a un viejo hondero, a un luchador canoso y floreciente, que abre la boca y deja caer verdades, un pedazo de historia, un trozo de alma.

Algunos, por temor o desconfianza, prefieren olvidarlo. Pero es difícil echar en saco roto: *Notas de un literato naturalista*, *Tinieblas*, *Malditos*, *Entre los muertos*, *Carnes de cañón*, *Larvas*, *Teatro*, *Vidas proletarias*, *El arte y las masas*, *Resurrección*, *Psicoanálisis sexual y social*, *Calvario*, *Los mártires*, *El precipicio*, obras de gran animador, de corrosivo.

"Ahora hacen ruido, mucho ruido. Los traducen al francés, al alemán. Son diplomáticos, dominan todo. Todo. Olvidan que hace 30 años nosotros éramos, realmente, escritores de masas. Que César Tiempo tiraba 100 mil ejemplares de un libro de poemas, que Roberto Arlt, Alvaro Yunque y yo fríasbamos en los 60 ó 70 mil ejemplares. Y en ese momento —el gran momento que no ha vuelto a repetirse pues parece que este país, al contrario del Brasil, sigue yendo para atrás—, Ricardo Güiraldes hacía una edición de 300 ejemplares."

"Pero don Elías, me dicen algunos, mire que a Borges acaban de traducirlo al alemán y Mallea es conocido en Inglaterra."

"¿Saben ellos que a nosotros nos tradujeron al ruso en 1925 y que una antología de cuentistas americanos (Alemania, 1929) incluía dos rioplatenses, Horacio Quiroga y yo?"

"¿Qué opino de Leónidas Barletta, de Ernesto Sabato, de Borges, de Martínez Estrada? No me obligue a contestar; hace algunos años nos molíamos a palos, pero ahora...; además, algunos son mis enemigos y si digo de ellos lo que pienso creerán que lo hago porque soy un resentido, no, mejor no."

Y don Elías calla. Pero no siempre calla don Elías. A veces habla. Y cuando habla lo que uno puede hacer es sacarse el sombrero o ponerse de pie.

FRANCO MOGNI

"SABER DONDE, COMO Y POR QUE SE VIVE".

"MAS QUE APOYAR A PERON POR SU PERONISMO, LO APOYAR POR SU SOCIALISMO".

"TODO AQUEL QUE NO HACE POLITICA SE TIENE QUE AGUANTAR DESPUES LA POLITICA QUE HACEN LOS DEMAS".

"LO NACIONAL Y LO POPULAR SON EN EL FONDO LA MISMA COSA".

¿PUEDE AFIRMARSE QUE EL INTELLECTUAL ARGENTINO ES UN HOMBRE QUE ASUME UN COMPROMISO, ES DECIR: QUE SABE COMO, DONDE Y PARA QUE VIVE Y ACTUA?

—Florencio Sánchez tiene una anécdota muy linda. Se encontraba en el campo con Carlos Roxlo, un poeta grandilocuente, cuando de pronto éste le preguntó a un paisano: "¿De quién es esa jaca alba que lleva un cordel ceñido al cuello?" El hombre, naturalmente, se quedó con la boca abierta. Entonces, intervino Florencio Sánchez en su auxilio. "Vea: le aclaró —mi amigo pregunta de quién es esa yegua blanca que tiene una sogá atada al cogote". "¿Caramba! —exclamó el paisano.— ¡Y por qué no me lo dijo en criollo!" En realidad, el intelectual nuestro, difícilmente se expresa con sencillez, con naturalidad. Saca generalmente su forma de hablar, no de la vida y de la gente, sino de los libros, empleando finalmente en sus discursos una jerga tan complicada y artificiosa, que cualquier nativo acostumbrado a expresarse en el idioma corriente, tiene la impresión de que está hablando en gringo. De modo que cuando este intelectual, de formación y mentalidad universitaria, asume un compromiso popular, el pueblo, que no fue más que a la escuela primaria, se queda, ante su mensaje, como el paisano de Florencio Sánchez. Además, lo que importa de un intelectual no es su intelectualidad, sino el destino y la aplicación que le da a la actividad de su intelecto. Porque si bien todos se comprometen de alguna manera con un credo o con una ideología, no se sitúan todos en el mismo lugar, de suerte que el compromiso resulta de exclusión mutua. Unos se comprometen con los de abajo y otros con los de arriba. Por último, "si el intelectual argentino fue un hombre que supiese cómo, dónde y para qué vive y actúa", no tendríamos una intelectualidad sumisa, vacilante, temerosa, sino una intelectualidad de hacha y tiza capaz de hacer estremecer al mundo.

POLITICAMENTE, ¿QUE ACTITUD ADOPTO USTED AL APARECER EL PERONISMO Y CUAL FUE SU CONDUCTA DURANTE LOS AÑOS SUBSIGUIENTES?

—Bueno. El 17 de Octubre de 1945 estaba afiliado al Partido Comunista, que, a su vez, integraba la Unión Democrática. ¿Qué podía hacer entonces? Después de las elecciones, y al comprobar que la clase trabajadora, en su totalidad, no seguía las directivas de Braden, sino las de Perón, renuncié al partido, fundando mi renuncia con un pensamiento de Leónidas Barletta: "Prefiero estar equivocado con las masas —había dicho él— que estar solo con la verdad en contra de las masas". ¿Qué es lo que hice posteriormente? Me fui de nuevo con las masas. Es decir: apoyé el movimiento. La revolución nacional. Debo confesar, no obstante, que a pesar de haber prestado ese apoyo, del cual no me arrepiento, jamás me afilié al Partido Peronista.

¿ESE REGIMEN INFLUYO EN SU OBRA?

—No. Es probable que en aquellos que despertaron a las inquietudes sociales recién con los postulados de la revolución justicialista, ese régimen haya tenido su predicamento, pero en aquellos que ya estaban desiertos y maduros en ese sentido con mucha anterioridad, no pudieron tales postulados tener el mismo efecto, en razón de que ya los conocían desde mucho tiempo atrás. Piense esto: si en el año 1917 me adherí a la Revolución Rusa y en el año 1919 formé parte de la primera Liga Antiimperialista que se constituyó en el país, es de suponer que al llegar el año 1945 poco me restaba por aprender en materia de antiimperialismo y de revolución social. Aparte de que todas las medidas más avanzadas del peronismo fueron de carácter socialista y yo estuve ligado al socialismo y al anarquismo prácticamente desde la primera infancia. A decir verdad, más que apoyar a Perón por su peronismo, lo apoyaba por su socialismo.

COMO EUFORIA DE AQUELLOS AÑOS O DE CANTACION DE ESTOS, ¿CREE QUE EL PERONISMO DEJO UNA LITERATURA?

—Bueno. En los que escriben, no. En los que no escriben, o sea: en las masas, sí. Dejó o sembró una literatura extraordinaria, fantástica. Con su mujer, Evita, esta literatura se convirtió en un mito. No importa que no se escriba. Circula de boca en boca, como circulaba, antes de que la recogiera Homero, la leyenda de Odiseo en la antigua Grecia. Jamás

la imaginación de los humildes alcanzó entre nosotros un punto tan alto como durante ese período. Sin contar que al morir ella y ser desterrado él, ese trabajo imaginativo adquirió contornos místicos, legendarios. Ambos dejaron de ser dos entidades reales y se transformaron o fueron transformados en dos entidades quiméricas. Se espera su llegada hoy, aunque no llegue, como se esperaba ayer la venida de Cristo. No quiere decir ello, sin embargo, que las tres banderas que levantó Perón, —soberanía política, independencia económica y justicia social—, estén también dentro del mito.

¿LE PARECEN COMPATIBLES LA ACTIVIDAD INTELLECTUAL Y LA POLITICA, EN EL SENTIDO PARTIDARIO, DE MILITANCIA?

—Todo aquél que no hace política se tiene después que aguantar la política que hacen los demás. El hombre, por otro lado, ya lo dijo Aristóteles, es un animal político. Las actividades intelectuales son compatibles con toda actividad intelectual, con toda actividad social o revolucionaria. El intelectual apolítico o es un producto en conserva de frigorífico o es un político al revés. Nadie puede abstraerse a la vida de su tiempo, ni dejar de participar de sus conflictos. Todos aquellos que combaten una tendencia política, aunque digan que no son políticos, lo hacen en nombre de la tendencia contraria. La neutralidad no existe. Es una de las tantas formas de escurrir el bulto. O de no presentar la cara.

¿QUE FUNCION DEBE CUMPLIR EL INTELLECTUAL EN UN PROCESO REVOLUCIONARIO? USTED, EN TANTO NOVELISTA, ¿ACEPTARIA SER DIPUTADO O COMISARIO DEL PUEBLO? LLEGADO EL MOMENTO, ¿TOMARIA UN FUSIL?

—Bueno. Tomar un fusil, no, porque no lo sé manejar a causa de que no hice la conscripción, pero estoy seguro que, si llegase ese momento, voy a estar al lado de los que tomen el fusil. Respeto a ocupar cargos, no aceptaría ninguno. No me gusta mandar, aunque tampoco me gusta ser mandado. La función que pueda cumplir un intelectual en un proceso revolucionario depende de sus inclinaciones y de su capacidad. Sin recurrir a ningún ejemplo de afuera, tenemos muchos adentro, como el caso de Moreno durante la Revolución de Mayo. Más recientemente, en Latinoamérica, tenemos el caso de Fidel Castro y de "Ché" Guevara, dos intelectuales de ley, que antes de pasar por la escuela de Sierra Maestra, habían pasado por las aulas de la universidad, uno de Cuba y el otro de Buenos Aires.

HACE MUCHOS AÑOS, EN EL PROLOGO DE SU LIBRO "VIDAS PROLETARIAS", USTED RECLAMABA UNA LITERATURA SOCIAL, ¿CREE QUE, DE ALGUNA MANERA, ESA LITERATURA EXISTE EN NUESTRO PAIS?

—Sí. Sosteníamos entonces que el arte tenía una función social, cosa que seguimos sosteniendo todavía. Ese era, por otro lado, uno de los puntos básicos del movimiento literario de Boedo. Todos los escritores del grupo —Alvaro Yunque, Enrique Amorim, César Tiempo, Roberto Arlt, Juan Palazzo, Ernesto L. Castro, Abel Rodríguez, Roberto Mariani—, hicieron una literatura de ese tipo, documentando con su pluma el drama, la miseria, la injusticia de una época en que "los grandes pobres" eran tan grandes que hasta el nombre les venía chico. Y todo eso que ellos escribieron quedó y quedará en las letras del Río de la Plata como una expresión de arte social.

¿COMO DEFINIRA EL CONCEPTO DE "ARTE NACIONAL"?

—Bueno. Empecemos por decir que "lo nacional" y "lo popular" son en el fondo la misma cosa, pues no hay nada que represente más auténticamente a una nación que el pueblo. Ahora, "lo social" o hablando con mayor propiedad, "el socialismo", que siempre se emplea en relación al pueblo, no es simplemente una teoría económica o filosófica, sino una salida popular, un medio de emancipación. Es decir: más que una idea, una necesidad. De manera que el concepto de "lo nacional" lleva implícitos estos otros dos. Liberar una nación modernamente es liberarla de sus explotadores internos. La opresión más espan-

tosa es la explotación del hombre por el hombre. Y si primero, en los países como la Argentina, es menester librarse del imperialismo, que succiona como un pulpo nuestras riquezas esenciales, después será necesario proceder paralelamente con los pulpos nacionales. Una nación sólo puede llegar a ser realmente una nación, una comunidad, cuando todos sus habitantes tengan por igual acceso al patrimonio de sus bienes materiales y morales. Arte nacional, en consecuencia, es el que describe e interpreta todas las cuestiones que inciden fundamentalmente con la vida y el proceso de la nación.

¿CREE QUE HAY UN CARACTER, UN TONO, QUE DEFINE Y DISTINGUE A LA LITERATURA ARGENTINA?

—Sí. Eso se puede advertir en el campo de las letras nacionales desde el momento que el pensamiento argentino comienza a independizarse de la gravitación que ejerció al principio la cultura europea. Ese tono se hace patente ya en "Facundo", de Sarmiento, que, si bien como biografía, no pasa de ser un infundio, como novela, en cambio, es extraordinaria. Se hace más tarde inconfundible en "Martín Fierro", de José Hernández. Continúa luego con Fray Mocho, con Roberto J. Payró, con Benito Lynch, y si me apura también con Enrique Hudson. Ese tono, que participa de todas las variantes de nuestra psicología, y que surge del subsuelo de nuestras costumbres, no sólo se manifiesta en la literatura gauchesca o rural, o en la literatura culta. Se manifiesta asimismo en la literatura ciudadana, como en "Tres relatos porteños", de Aturo Canela, o en "El hombre que está solo y espera" de Scalabrini Ortiz. Y yendo un poco más abajo, en el sainete criollo y en el tango. Incluso, si se considera que el Uruguay, más que separarse, fue separado arbitrariamente de la Argentina, aunque lo fue física, pero no espiritualmente, el tono de referencia se puede extender hasta allí. Javier de Viana, Florencio Sánchez, Horacio Quiroga, respiran el mismo aire e idéntica tónica.

SEGUN SU CRITERIO Y EXPERIENCIA, NUESTROS ESCRITORES DE IZQUIERDA, ¿SON REVOLUCIONARIOS O BUROCRATAS?

—Convenría deslindar primero lo que es en sí un individuo de lo que hace, o de lo que se le obliga a hacer para vivir. Aunque siempre existe una relación entre lo que se es y lo que se ejecuta. Como el escritor, aquí, excepcionalmente puede vivir de la pluma, por lo regular trata de suplir esta deficiencia refugiándose en la burocracia. Desde luego que sin negar la posibilidad, un revolucionario burócrata, de serlo, es un revolucionario incompleto. Si depende del Estado, de un Estado digitado, asfixiante, es un revolucionario interdicto, con una sogá al cuello. Lo menos a que puede aspirar para salvar sus fueros entonces, es a que lo echen a la calle. Si bien yo no soy burócrata, entiendo que cuando se es revolucionario de vocación, se sea o no escritor de izquierda, allí donde esté o donde se lo coloque opera como una bomba a término. El hecho de que un obrero trabaje en una fábrica, bajo el ojo vigilante de un capataz, que es peor que estar en una oficina o repartición del gobierno bajo la mirada de un jefe, no le impide ser revolucionario. Las aspiraciones del hombre desbordan sus ocupaciones. Ahora si se refiere a la forma de encarar o llevar la revolución, es indudable que hay un predominio tan grande de la mentalidad burocrática en nuestro medio, que no solamente se acusa en los escritores de izquierda. Se acusa hasta en la dirección de los partidos más extremistas y en los gremios laborales.

¿CREE QUE SUS OBRAS CONSERVAN VIGENCIA AUN? ¿CUAL DE ELLAS LE HA DADO MAS SATISFACCIONES?

—Bueno. La Editorial Argumentos acaba de publicar una segunda edición de mi libro "Larvas", aparecido en 1931. Por su parte, la Editorial Claridad, publicará en breve una nueva edición de "El psicoanálisis y las multitudes", sin incluir que no hace mucho apareció una segunda edición de "Calvario". Si mis obras careciesen de vigencia, creo que no se reeditarían. Aparte de que la vigencia de cualquier literatura es relativa. Creece o decrece con arreglo a los cambios de la sociedad. Y a veces hasta con el interés y la plata que gasta el escritor que tiene plata para

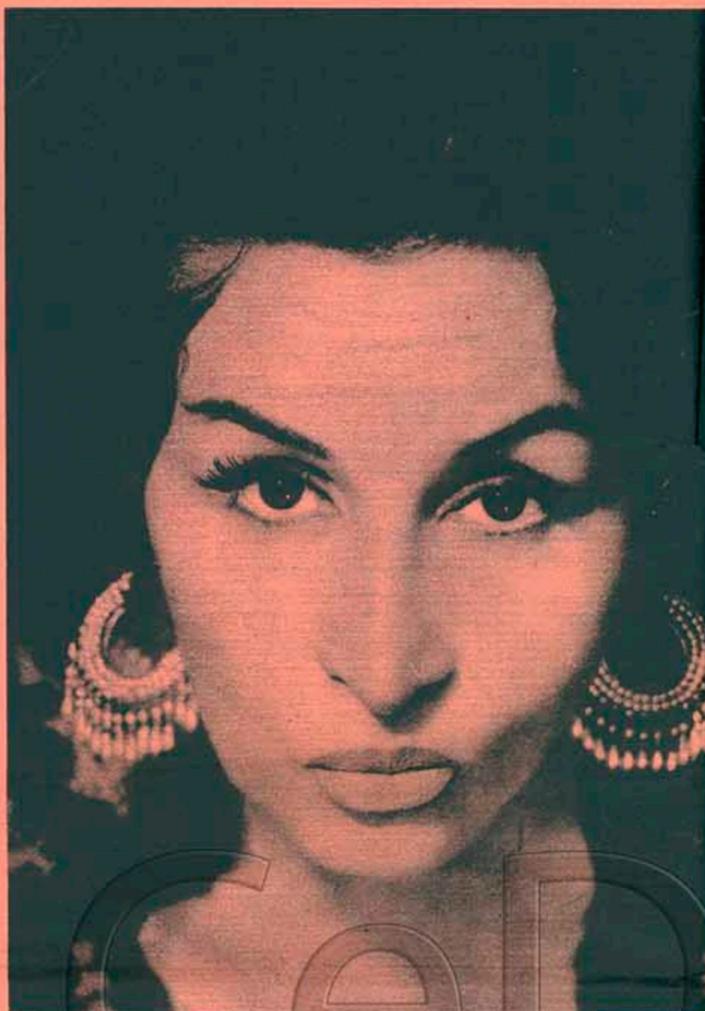
mantenerla. Respecto al segundo punto, le diré que la obra que me proporcionó más satisfacciones, fue la primera, "Tinieblas", por diversas razones. Porque siendo entonces un obrero, con su publicación pasé de inmediato, bruscamente, a ocupar un lugar en el mundo de las letras. Porque fue objeto de cinco ediciones y se reprodujo, en forma de folletín, en dos diarios: en "La Internacional", a cargo de Rodolfo Ghioldi con el anuncio de que se trataba del primer intento de literatura proletaria que se llevaba a cabo en el continente, y en "La Noche", de Morotevideo, cuya página literaria dirigía circunstancialmente Juana de Ibarbourou. Porque recibió tres premios, uno de ellos discernido por la Municipalidad de Buenos Aires. Porque fue traducido al alemán, y tres de los cuentos que integran el volumen figuraron en tres antologías, dos argentinas y una alemana. Finalmente, porque está íntimamente ligado a mi juventud y al movimiento de Boedo, que tenga o no tenga vigencia, cuando se haga en el futuro un balance imparcial, tendrá que reconocerse que ese movimiento constituyó una etapa de la cultura nacional.

MIRESE HACIA ADENTRO: ¿LE GUSTA SU VIDA?

—Si no me gustara, no habría llegado a mi edad. O sea: dos veces la edad de Cristo. Porque el hombre, a mi entender, vive en la medida y en la profundidad que desea vivir. En la medida de su amor por la vida. Decir que me gusta, sin embargo, es poco. Me apasiona. Tengo delirio, locura. Cada nuevo día que vivo, lo festejo en mi corazón, como si fuese el primero de mi existencia. Escribo, trabajo, camino, hago planes, sueño, igual que si fuese a vivir eternamente. Yo he dicho en el pasado que la vida florecía a los 60 y que recién a los 80 se le empezaba a tomar gusto. No me desdigo ahora de lo que dije. También he dicho que la vejez no la inventé yo y que lo mejor que le podía ocurrir a un joven era llegar a viejo. Y no quedarse a mitad del camino. Sostengo, además, que lo más saliente de un escritor, su fuerza, su estilo, su personalidad, no depende de su inteligencia o de su cultura, sino de su vitalidad, que lo obliga a tomar una posición activa y emotiva frente a la vida.

DIGAME AHORA, PARA CONCLUIR, ¿QUE ESPERA DE LOS ESCRITORES ARGENTINOS Y QUE CREE NECESARIO HACER PARA CAMBIAR LA VIDA, EL MUNDO, EL PAIS?

—Vea: para cambiar la vida, hay que cambiar el mundo y para cambiar el mundo se están poniendo en práctica hoy los más diversos procedimientos. En los países socializados, como China y la Unión Soviética, por ejemplo, se ha reemplazado la economía individual por la economía colectiva con resultados nunca vistos. Hasta se ha mandado un cohete a la luna, cosa que no lograron todavía, pese a su empeño y a sus recursos financieros, las más grandes potencias capitalistas. En los países subdesarrollados, como Egipto y Cuba, se ha procedido a la liquidación del imperialismo, nacionalizando los monopolios, distribuyendo las tierras entre los trabajadores del campo y las casas entre los inquilinos. Por lo que se ve, todos estos pueblos están de acuerdo, que para cambiar la forma de pensar, se impone como condición previa, cambiar la forma de vivir. Darle a todos los hombres comida, vestido y un techo donde cobijarse. Ahora, para cambiar a los países capitalistas, sería menester transformar el meollo de los yanquis, el último baluarte del capitalismo, y el único, supuesto que los otros se encuentran más o menos exhaustos, prolongando su permanencia con oxígeno, arrinconados detrás de la cortina de sus dólares. Y esto, naturalmente, podría costar una guerra de liquidación general que terminaría con todos los cambios apuntados. Por último, para cambiar el país, habría que hacer exactamente todo lo contrario de lo que actualmente se hace. ¿Qué espero de los escritores? ¿Y qué piensa usted que son los escritores? ¿Acaso disponen ellos de medios contundentes, capaces de modificar el curso de una estructura social, fuera de la máquina de escribir? ¿Acaso se puede esperar de los escritores otra actitud que la de los que no son escritores? ¿O es que la responsabilidad de una nación no comprende a toda la nación? ¿O es que los escritores van por un camino y el resto de la población por otro? Lo único que se puede esperar de los escritores argentinos, en este momento, lo mejor, es que se alíen con los trabajadores de su patria.



En la obra "Shoah" la Srta. Bullrich... el director la dirigió con una gran precisión...
 Tita Merello... desde el primer momento con nuestra cronista...
 Como CHE nunca se desajusta...
 Y consigue el reportaje...
 Esta es pues, una antología de dos cronistas...
 creadas.

2

RESPUESTAS PARA CADA PREGUNTA CONTESTAN SILVINA BULLRICH Y TITA MERELLO

¿QUIEN ES USTED? ¿COMO SE DEFINIRIA?

T. M.: ¿Quién soy yo? ¿En qué sentido quién soy yo? Si pudiera definirme sería con eso una mujer perfecta.
 S. B.: ¡Qué complicado! Es terriblemente difícil. No soy la misma en todo momento. Como todo ser humano soy una mezcla de ángel y bestia, con cosas que me gustan y cosas que no me gustan.

¿SE CONSIDERA JOVEN O VIEJA?

T. M.: Depende del estado de ánimo, de las circunstancias y del que tenga frente a mí.
 S. B.: Según los días. Pero tengo una marcada noción de la edad. Cuando empecé a escribir anuncié que había nacido en 1915. Y nunca después lo negué.

¿TIENE PROYECTOS PARA EL FUTURO? ¿QUE FUTURO?

T. M.: No creo en el futuro. De repente el futuro son apenas diez minutos.
 S. B.: No. No me gusta el futuro. No tengo ataduras con la vida, me parece demasiado larga.

¿SE ARREPIENTE DE ALGO QUE NO HIZO?

T. M.: Sí, no haber sido mala. Creo que tienen más fuerza los malos y que se consideran con más fuerza porque hay seres débiles.
 S. B.: No. Siempre he hecho lo que he querido.

¿QUE OPINA DE LOS HOMBRES? ¿DEL HOMBRE? ¿DE CUAL?

T. M.: Me gustaría saber qué opinan los hombres de mí. Lo del hombre daría la idea de un compendio de todos los hombres, y no conozco ninguno tan perfecto que los involucre a todos.
 S. B.: Es difícil generalizar, son distintos, depende del momento. Pero creo que, en general, hacen sufrir mucho a las mujeres, que son irresponsables... (suspiro).

S. B.: Es difícil generalizar, son distintos, depende del momento. Pero creo que, en general, hacen sufrir mucho a las mujeres, que son irresponsables... (suspiro).

DEFINA EL AMOR

T. M.: Cada ser humano le llama amor a lo que más le conviene. Quisiera haber conocido todas las etapas del amor para poder definirlo.
 S. B.: Je, je... lo irrenunciable y lo trágico del amor es el lado físico. Ahí residen los problemas de los seres humanos; ahí no se puede elegir, no se puede juzgar. El problema físico es muy fuerte, en ese sentido somos casi irresponsables. El gran secreto de la humanidad es la libido.

DEFINA LA PATRIA

T. M.: Creo que las mujeres lo viven con un matiz distinto que los hombres. Para algunas mujeres es un desfile, la sienten a flor de piel ante el himno. Para los hombres debe ser un vivir alerta.
 S. B.: El lugar al que uno siempre quiere volver.

LA POLITICA ¿REPERCUTE DE ALGUNA MANERA EN SU VIDA?

T. M.: Depende de cómo los hombres que hacen política creen que les puede ser útil mi vida. Porque de repente lo involucran a uno en una historia política en la que nunca soñó o pensó estar adentro.
 S. B.: No. Repercutió bajo el peronismo porque a Perón se le dio la gana que repercutiera. No me meto, no me interesa la política.

—Pero usted hace comentarios sobre política internacional. Sobre comunismo, que es algo que está más allá de la política. Eso es un problema social. Yo no quiero vivir bajo una dictadura ni bajo el comunismo.

¿QUE ES LA LUCHA DE CLASES?

T. M.: Debe ser una pequeña comodidad. Para los que están arriba es mantenerse; para los que están abajo, simplemente, conseguir zapatos nuevos.

S. B.: La cosa más natural del mundo. Si yo hubiera nacido en un conventillo sería comunista. Uno siempre se mide con los que están cerca. El obrero no desea ser Onassis, desea nada más que ser su patrón. La lucha de clases es continua. Hay que ser distraída como yo para no tener envidia.

¿QUE ES LO QUE MAS LE GUSTARIA FILMAR-ESCRIBIR? ¿O LO HA FILMADO-ESCRITO YA?

T. M.: No pensé nunca en eso. Desde luego para una actriz el ideal es filmar una gran película.

S. B.: Me gustaría escribir como cuando era joven, 12 horas por día. Así, a fuerza de trabajo salen cosas que valen la pena. Pero ahora no tengo ambiciones, todo cansa.

¿CUALES SON SUS AUTORES PREFERIDOS?

T. M.: Me gustan los autores con humanidad aunque a veces son combadidos porque a la gente no le gusta verse tal cual es. No quiero dar nombres, sin embargo soy de las lectoras que recortan las poesías que encuentran en el diario de los domingos. Tengo muchas de esas; acá, por ejemplo, tengo un poema de Nicolás Córaco, "Adios a la luna de los enamorados", que me gusta mucho.
 S. B.: Proust, el único indispensable para la novelística de nuestro tiempo. Los demás constituirían una lista demasiado larga, en este momento.

¿QUE OPINA DE EVA DUARTE, MADAME CURIE, EMMANUELLE RIVA?

T. M.: ¿Por qué no le pregunta eso a los historiadores? —¿Sobre Emmanuelle Riva también, señora?— Emmanuelle Riva es parte de la historia del futuro.

S. B.: Siempre admiro a la mujer que lucha por subir. Eva Duarte podía haberse contentado con tener solamente visones, pero prefirió subir. Como mujer hizo lo que le correspondió. Cometió errores porque la quisieron "colocar". Hubiera sido menos mala si las mujeres de la sociedad argentina hubieran sido más inteligentes. Toda persona tiene su precio —no me refiero al dinero— habría que haberle dado la mano, haberle abierto las puertas en su juventud o en su infancia, las puertas... No estoy de acuerdo con ella, pero era una fuerza de la naturaleza, una fuerza sudamericana y las sudamericanas tenemos una fuerza incomparable... ¿Madame Curie? Nada que ver. ¿Emmanuelle Riva? Nada!

CITE LAS TRES PELICULAS QUE MAS LA CONMOVIERON

T. M.: "¡Qué bello es vivir!", porque en su personaje encontré reflejada el candor de mi hermano. Por eso la recuerdo de inmediato. Otras... tendría que pensarlo...

S. B.: Las de Cayatte: "Somos todos asesinos" y "Justice est faite". Y "La Strada". Me conmueve el dolor humano, el verdadero, la pena de muerte, la miseria. No me conmueve el amor visto de afuera. "Hiroshima" es una película para solteras, para gente que no ha vivido el amor.

¿QUE OPINA DE LOS POBRES?

T. M.: Es el ejército más grande que he visto desfilar.
 S. M.: Me dan una lástima enorme. Es una de las cosas peores sufrir de amor o de pobreza.

¿QUE OPINA DE LOS RICOS?

T. M.: Que me gustaría saber cómo viven, y que los dos son un mal necesario, como el sarampión.
 S. B.: No me gustan mucho.

¿QUE OPINA DE SU PUBLICO? ¿QUIEN ES?

T. M.: No sé cuál es mi público. Hay un público que va al teatro cuando trabajo, creo que el día que no vayan no habrá actriz, porque una actriz existe mientras pueda manifestarse.

S. B.: Conozco muy mal a mi público literario. Conozco, sí, a mi público periodístico, por sus cartas. Mi público literario no sé si existe o no. No sé quién compra mis libros; si lo conociera escribiría más. No sé si son fantasmas.

¿COMO ACEPTA LA VIDA? ¿PARA QUE CREE QUE SE LA DIERON?

¿LA JUSTIFICA?
 T. M.: La acepto como puedo. Me la dieron sin que la pidiera. La justifico lo más dignamente que puedo.

S. B.: Durante muchos años creí que sólo para escribir. Escribir justifica la vida. Creo que he vivido lo que tenía que vivir. Ahora me toca matar el tiempo, recoger lo sembrado.

¿QUE OPINA DEL GENERAL SAN MARTIN? ¿Y DE LOS GENERALES?

T. M.: ¿Qué quiere? ¿que el ejército se me eche encima?
 S. B.: Poco.

¿DE PABLO PICASSO?

T. M.: ¿Es uno que pinta el ojo en los pies? No lo entiendo.
 S. B.: Me gusta como personalidad, más como fuerza de la naturaleza que como artista. Soy muy poco racional, admiro a los triunfadores, a la fuerza que los lleva al triunfo.

¿DEL ARTE DE NUESTRO TIEMPO?

T. M.: No soy tan refinada, ni tan erudita, ni tengo tanta cultura como para opinar. Déjeme quedarme en el arte, a secas.
 S. B.: No lo entiendo.

¿DE FRONDIZI?

T. M.: ¿Usted está loca? ¡Usted quiere a la fuerza que yo tenga los! ¿Por qué no me dice lo que piensa usted?

S. B.: Lo admiré mucho antes de que subiera al poder. No voté porque no estaba en el país. Ahora no me doy cuenta de quién es él, a través de sus ministros. Pero soy totalmente antigolpista. Me desespera que se pueda llegar a una republiquetita sudamericana. Me parece demencial que un pueblo haya elegido y se le quiera quitar lo que eligió.

¿DE FIDEL CASTRO?

T. M.: Tendría que ser cubana para decirle lo que pienso.
 S. B.: Soy anti Fidel Castro. Soy anticomunista. Además no lo eligió nadie. Hay derecho a combatirlo, a luchar contra el que se impone. (Inútil abrir diálogo. Silvina Bullrich estuvo conversando con Simone de Beauvoir después de volver de Cuba, y nada).

¿QUE DESEA CON URGENCIA INMEDIATA?

T. M.: Saber lo que piensa usted sobre lo que me preguntó.
 S. B.: ...Son cosas privadas...

¿SE CAMBIARIA POR SILVINA BULLRICH, POR TITA MERELLO?

T. M.: A mí me gustaría tener un poco de ella y seguir siendo yo. ¿Se imagina qué ventaja vestir a dos mujeres en una?
 S. B.: No me cambiaría por nadie. Y sobre todo, no cambiaría mi infancia feliz por la de nadie.

¿QUIEN JUZGA A QUIEN?

El templo y los mercaderes

El Instituto de Cinematografía ha calificado "B" la película "Los de la mesa diez". Esto significa que los dueños de salas cinematográficas, no tienen obligación de exhibirla. Cuando la calificación es "A" ocurre lo contrario. Los dueños de salas, los exhibidores como se les llama, no tienen ningún interés en tener en cartel películas argentinas. Por pereza o por falta de imaginación estas películas representan para ellos un negocio poco brillante.

En casa de herrero, cuchillo de palo.

Los exhibidores se han puesto muy contentos con la energética decisión del Instituto. Cuando se dio a conocer la noticia fuimos al cine: la gente siguió la película, se sintió identificada con ella y la aplaudió energéticamente. Al salir comentaban que era una injusticia que fuera retirada de cartel. Por un lado la prensa, unánimemente, reaccionó con energía ante la actitud del Instituto. Todos, o muchos, coinciden en afirmar que el Instituto está compuesto por gente que pretende tener opinión sobre algo que no conocen. Dicen que no entienden nada del asunto, que no tienen nada que ver con él. De ser así es fácil que esa gente caiga víctima de sus caprichos, o que sea utilizada con otros fines. Cualquiera sea la hipótesis, el saldo dará una pérdida inútil de energías.

Hoy un juramento, mañana una traición.

Se dijo que la misión del Instituto era alentar y defender la producción cinematográfica nacional, y no entorpecerla o censurarla. La calificación tiene como sentido, servir de muro de contención para que películas que no alcanzan el nivel mínimo, técnico y artístico, tampoco reciban el amparo de la ley creada con el propósito de fomentar la cinematografía nacional. Por esta ley se otorgan créditos para financiar las filmaciones. "Los de la mesa diez" no solicitó ni recibió los beneficios de este crédito. Así en ningún caso, y menos en éste, el Instituto puede tener en sus funciones características discriminatorias. Es un tamiz y no un verdugo.

¿Qué pasó?

El directorio del Instituto está integrado por representantes de los exhibidores y de los productores, dos por cada uno, y cinco representantes designados por el Ministerio de Educación y Justicia. Los dos representantes de los exhibidores votaron en contra, es decir como sistemáticamente lo hacen cuando se trata de películas argentinas. Los dos representantes de los productores (Mentasti y García Smith) votaron a favor. De los cinco miembros que representan al Poder Ejecutivo sólo votaron tres: Bonamino estuvo porque la película fuera calificada "A"; los otros dos, Christensen y Pinasco, porque fuera calificada "B". El resultado fue el siguiente: 4 votaron por la calificación "B"; 3 votos por la calificación "A" y dos abstenciones. Para dar la recalificación de la película se reunieron ocho miembros —el presidente Christensen no intervino— y resolvieron por 5 votos contra 3 mantener la calificación "B". Esta votación tiene doble alcance. El que afecta a la película en sí, y el que afecta a la industria cinematográfica, amenazada por reacciones caprichosas o discriminatorias.

Las víctimas.

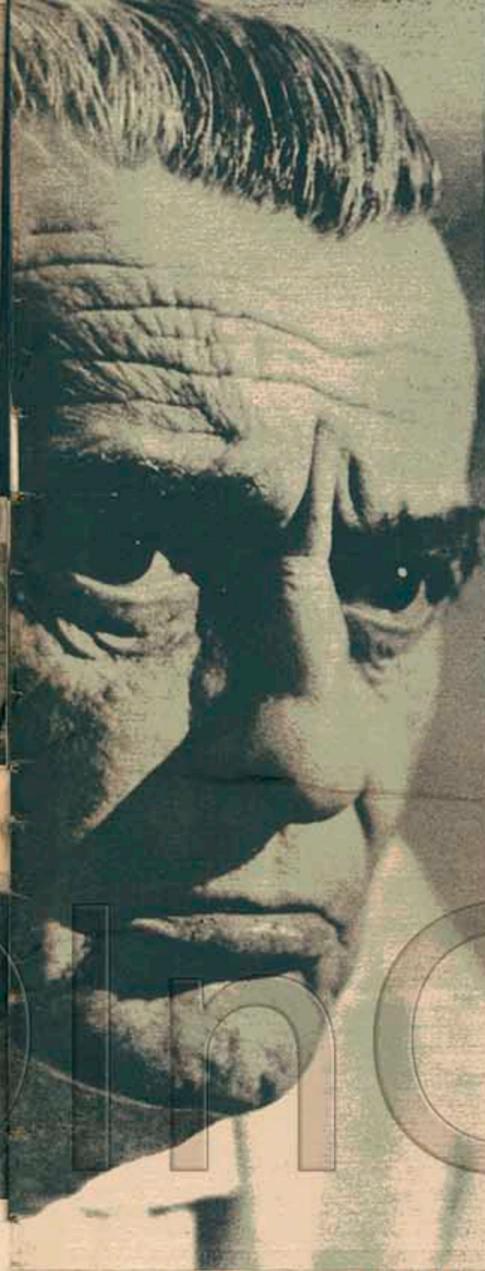
Queremos conocer, además de las versiones anónimas, la opinión de un responsable directo de "Los de la mesa diez". Así, hablamos con Simón Feldman, su director. Che: Se dice que esta calificación a su película, encubre el comienzo de un neo-macartismo. ¿Puede encontrarse, en consecuencia, en la actitud de algunos de los directores del Instituto una intención de discriminación o censura a determinadas ideas?

Feldman: (medita, nos convida con un Chesterfield y responde): aun en el caso de que existieran posiciones ideológicas o políticas en el grupo realizador de "Los de la mesa diez", o en alguno de sus componentes, no podría admitirse esa actitud discriminatoria. Pero ni siquiera ocurre esto; no sólo los miembros de este grupo tienen posiciones ideológicas distintas, sino que la película en sí misma no formula ningún pensamiento político. Che: Si algunos miembros del Instituto realmente no se han convertido en los ejecutores de una censura ¿a qué atribuye usted entonces esta decisión? Feldman: Tengo acordada para esta tarde una entrevista con Maruja, la conocida vidente, que espero me explique esa actitud. Che: ¿Está deprimido, desesperado o rabioso? Feldman: Nada de eso. Nunca he recibido tantas felicitaciones. Imagínese que hasta me han llegado a pedir autógrafos. Como director estoy contento. Si fuera el productor, no me pasaría lo mismo. Como argentino me entristece que en nuestro país sigamos sin saber a qué atenernos. Esto nos obliga a actuar siempre, sobre una permanente inestabilidad; una inseguridad recida por el bien o el mal humor, por una mayor o menor parcialidad.

Ante la duda, abstente.

Aunque se lamente y sea justificada su queja, sabemos que Feldman está cortado para estas situaciones. Su película anterior, "El Negocio", fue también al principio calificada "B"; luego la reconsideraron y la calificaron "A". El Negocio mereció, entre otras distinciones, el "Giorno d'Oro" otorgado en Santa Margherita Ligure por un jurado presidido por Roberto Rossellini. Preguntamos a los directores del Instituto si la reciente calificación será una premonición.

F. Urodo



MARCEL PAGNOL LA AMARGURA A FLOR DE PIEL

AUTOR DE "TOPACIO" Y DE VARIOS FILMS; CELEBRE ACADEMICO PUBLICO SUS "MEMORIAS"

Hacer el resumen de dos horas de conversación con Marcel Pagnol resulta sencillamente imposible. Uno se olvida de las preguntas preparadas y no queda más remedio que dejarle andar suelto. Pagnol, además, es encantador y no cuesta esfuerzo oírle aunque a veces dice enormidades como esa de que "Gide escribe con los pies". Una alusión al Castellet, el pueblo del sur de Francia donde fué filmada "La mujer del panadero", sirve de pretexto para una cascada de bromas: —"El dueño del café estaba rojo de

cólera. Antiguo panadero, abandonado por su mujer, creyó que era su historia la que estábamos filmando, que nos estábamos burlando de él... Pero es imposible jugar a los bolos en el Castellet (el pueblo se encuentra en el alto de una loma), todos rodarían hasta el mar..."

A sus "Memorias" Pagnol dedica sólo unos instantes, para calificarlas de "Historietas".

"Las escribí sin pensarlo siquiera, sin releerlas. No es nada serio y sin embargo tienen gran éxito. Mientras que ese "Judas", cuyo éxito deseé tanto, fracasó.

—¿Qué es exactamente ese "Judas"? —Una obra en que quise demostrar que Judas era un "pobre diablo" y no un criminal. Porque estaba escrito que traicionaría a Jesús, que el mismo Jesús le había escogido... Cuando fue interpretada en París en 1955 el actor principal cayó enfermo, el que lo doblaba también... Llegado al tercero dije "basta". Allí quedó mi Judas.

Pero para Pagnol la amargura se queda a flor de piel. El retiene sólo el lado agradable de las cosas. Se lo digo en relación con sus recuerdos de infancia que encontré demasiados optimistas.

"¿Por qué no escribí que mi padre me daba puntapiés en las sentaderas? Hay gente que sólo recuerda las maldades de que han sido víctimas. Yo, las olvido.

Hay familias que pelean durante cuatro siglos porque el tatarabuelo de la una dijo la "palabra" de Cambrone al tatarabuelo de la otra. Es la vendetta: una reverenda basura".

—¿Por qué el meridional Pagnol está opuesto al meridional novelista Giono?

—Hombre, no se trata de la misma raza. Los marseleses nunca riñen a puñetazos, aunque se digan horroses. Sin embargo, un provenzal de la montaña mata a otro sin dirigirle siquiera la palabra... Giono es un genio, un cosmos. Yo no. Mi universo es el café de la esquina en la Canabiere de Marsella".

Resulta imposible mantener a Marcel Pagnol en el camino recto de la literatura. Insensiblemente se desvía hacia otras preocupaciones, para él más importantes: inventor y mecánico, se refiere a una patente —nunca usada— de un hacha de dos filos, el uno normal y el otro a 45 grados...

Pagnol suspira: "Lo que pasa es que ahora con las sierras eléctricas ya no hacen falta hachas..."

Su último descubrimiento es un arroyo subterráneo en su propiedad, cerca de Cagnes. Suficiente, —nos explica—, para irrigar todas mis parcelas. Experto en manantiales, Pagnol ha abierto más de doscientos pozos durante su vida, pero ninguno le trajo encanto comparable al que experimenta ante este riachuelo resucitado... "Una obra teatral no es nada en comparación. Interpretarán mis obras después de mi muerte! No es seguro. Pero el riachuelo, él sí seguirá corriendo. ¡No es formidable, esto!"

ANNE GUERIN

L'EXPRESS-PRENSA LATINA) (Servicio Especial



Proyecto de ficha para el SIDE el SIM y el SIE

¡Colabore con los servicios de información! Nuestras tres armas deben tener la mejor información, la más exacta y actualizada. De otro modo no serían ni armas, ni nuestras, ni tres. ¡Ayude al SIDE! ¡Ayude al SIM! ¡Ayude al SIE. ¡Muchas gracias!

DATOS PERSONALES

Nombre
 Edad
 Nacionalidad
 Cónyuge
 Profesión
 Domicilio real
 Domicilio donde se refugiará si es necesario

CREENCIAS

- a) el imperialismo perjudica a los pueblos subdesarrollados
- b) los ejércitos son en no poca medida la causa de ese subdesarrollo
- c) hay para el mundo futuro dos grandes alternativas: un mundo socialista, un montoncito de cenizas rosadas y radioactivas
- d) el mundo futuro será un mundo soci...
- e) el mundo futuro será un mundo de cenizas radioactivas y r.
- f) Dios existe

SI	NO

TEORIAS SOBRE FRONDIZI

- a) Debería psicoanalizarse
- b) No debería esforzarse por mantener la mejor colección de babosas del mundo entero
- c) ¿Pieza de museo? ¿Descendiente de tré-mula mariposa?

SI	NO

AMISTADES PELIGROSAS

- a) Kruschew
- b) Fidel Castro
- c) Alejandro Gómez
- d) otras personas

OPINIONES SOBRE LOS SERVICIOS DE INFORMACION

- a) me gustan mucho
- b) me gustan poquito
- c) no me gustan

MEDIOS SUBVERSIVOS QUE SUELO EMPLEAR

- a) bomba
- b) miradas despectivas
- c) cimitarra
- d) stenamina
- e) ametralladora
- f) cultura general

FECHA FIRMA PRONTUARIO Nº

Saludo al Señor Director con la mayor consideración.

El corazón en su sitio

Lo que va del amarillo al rojo, visto por Cammarotta. En respuesta a la renuncia de Oski a Tía Vicenta (que sin embargo sigue publicando los dibujos que le había anticipado Oski) Cammarotta nos envía, a título personal, una respuesta. Che entendió objetivar una tendencia al decir que Tía Vicenta va del humor negro al humor amarillo. La carta de Cammarotta aunque ilustrativa (ver membrete) no nos hace cambiar de opinión.

Buenos Aires, Octubre 25, 1960

Señor Director de CHE:

Como redactor de TIA VICENTA desde su primer número, me deja atónito y ofendido la histórica reacción de Oski, nuevo colaborador "turista", que colabora apenas desde el 1º de Julio ppdo. en la revista. Evidentemente, Oski nunca leyó los 150 números que publicó TIA VICENTA antes de su ingreso, ya que de hacerlo se

habría enterado que TIA VICENTA no ha cambiado, y al burlarse de los tiranos no hace excepción, se llamen Trujillo, Somoza, Stroessner, Franco o Fidel Castro. (Notas tomándole el pelo a Fidel ya habían aparecido antes de la incorporación de Oski).

Pónganse la mano sobre el corazón que tienen a la izquierda, y digan si no da motivo al chiste un señor que como Fidel Castro al hacer uso de la palabra en la UN dice que será breve y habla cuatro horas y media... Desde luego Oski tiene derecho a no colaborar en una publicación cuya posición no comparte, pero tildar de mariconadas y estupideces las cosas que no son de su agrado, es arrojar un calificativo boomerang.

Los pro-castristas, comenzando por Fidel Castro, tienen tendencia a insultar a quienes no piensan como ellos. Hay un proverbio chino que dice que entre dos que discuten, el primero que levanta la voz e insulta es el que no tiene razón. Pero, probable-

mente se trate de un proverbio inventado por algún chino de FormU.S.A. vendido al oro yanqui de Chiang Kay-Shek.

En cuanto al gratuito agregado de CHE, de que la revista de Landrú va pasando del humor negro al humor amarillo, revela que ustedes padecen de daltonismo. Además, unos prefieren el humor negro, y otros el humor rojo.

Es cuestión de gustos, che...



Aldo Cammarotta



CARTAS DE LOS LECTORES



¿LECHE DE QUE?

Sr. Director de "CHE"

Don Pablo Giussani

Avda. Roque S. Peñz 851 — 6°, ofic. 120

Capital Federal

Muy señor mío:

Dicen que no hay comedido que salga bien y parece que ese es mi caso. Ocurrir que nacionalistas y peronistas me atacan porque estímulo las posibilidades de un encuentro con lo nacional de los que a sí mismos se llaman izquierda, sobre todo los jóvenes que no se han encallecido ni encallecido en el paralelismo tradicional de la izquierda marxista o liberal y la derecha oligarca. (Empleo esta terminología de izquierda y derecha —entre nosotros los límites de una y otra son bastante confusos y se penetran— porque para la comprensión inmediata de los que recién llegan a la posición nacional, hay que emplear estos trasplantes de la posición política importada.

Su revista, se ha particularizado conmigo en el ataque reiterado. También veo que la investigación del Banco de la Provincia le da tema para particularizarse con los jesuitas, por algo que se supone quisieron hacer sin que les haya dado material la misma investigación para ocuparse de los generales y almirantes gorilas que actuaban desde los directorios de las sociedades anónimas, hicieron empleando esta nueva técnica de los factores de presión (me refiero a Vernengo Lima, Bonaccarere y Osorio Arana) y con olvido de las incompatibilidades entre Marte y Mercurio. Esto da alarmarse porque los jesuitas pueden traer veinte millones de dólares y no alarmarse porque los protestantes o los de la sinagoga hagan dólares con los pesos de nuestros bancos sacados del ahorro argentino revela que no están enterados de cómo funciona el mecanismo imperialista de que hablan y que consiste precisamente en ese cuento: hacer capital extranjero con la plata nuestra a través de los depósitos bancarios. Si hubieran estudiado el Banco Central de Perón, por lo menos como lo estudió Mendes France que parece que sabe de aquí más que Vds., hubieran postergado la cuestión religiosa a la cuestión económica y financiera y se hubieran ocupado en el caso concreto del Banco de la Pcia. de Bs. As. que se refiere a SEGBA, FORD y GENERAL MOTORS. Pero eso les ocurre porque su antiimperialismo es de importación, como su imperialismo, y porque hasta su ateísmo es ateísmo con respecto al catolicismo que tendrían que convenir conmigo es una costumbre en el país. Esos son arrastres "repetitivos y juanbejustistas" que están en el subconsciente y que con paciencia y buena letra se irán corrigiendo. Y créame Sr. Director, todo esto se lo digo con una buena leche.

Si estuvieran desde hace tiempo en el movimiento nacional habrían conocido a través de los trabajos de FORJA y especialmente de Scalabrini Ortiz, que esa es la técnica empleada desde el primer "Empréstito", el de Baring, y la fundación de ese mismo Banco. Sabrían que Bunge & Born, vino aquí con una mano atrás y otra adelante, con un aval de la casa en París, y que con los ahorros de los argentinos a través del Banco de la Nación, hizo la bicicleta (en términos bancarios), comprando las cosechas con nuestro dinero y repitiendo anualmente la operación: renovaba para la cosecha siguiente, en el momento de vencerse la obligación anterior. Como éramos nazis entonces y Vds. estaban ocupados en defender las sabias instituciones de la Constitución del '53, parece que no se enteraron. Tampoco, porque estaban estudiando el socialismo en el Himalaya, no pudieron comprender la diferencia que había entre la misma Constitución redactada por una poderosa plutocracia, el naciente capitalismo americano para ser aplicada por él, y su reproducción por unos cuantos abogados y literatos iluministas que como no tenían intereses capitalistas propios que defender, crearon las condiciones para el capitalismo ajeno, que no es el capitalismo, sino la típica forma colonial del capitalismo de importación. Hubieran sabido entonces que Caseros sirvió para extinguir en lo geográfico y en lo humano, las posibilidades de un gran país, y en el orden económico, las balbuceantes formas pre-capitalistas que obstaculizaban el desarrollo imperialista. En fin. Demasiado ilustrados para simplificar las líneas de lo nacional y lo otro, se enredaron en las violas y por no encontrarse con Perón, se encontraron con Braden y Aramburu.

No se los digo como cargo, pero sí como advertencia, porque no es cuestión de que se pongan a enseñar al padre a hacer hijos, cuando todavía tienen los dientes de leche en esto de lo nacional, y han mamado leche de Braden y con Ghioldi han negado la leche de la clemencia. Todos tenemos que perdonarnos algo si queremos entendernos que es lo fundamental. Por eso creo que no está demás este "sosegate" que tal vez publiquen. Por eso se los mando.

Mi amigo Viñas, me recuerda en un libro que acaba de publicar que he sido conservador a los 18 años. Yo amablemente le he contestado que eso lo he pagado con 40 años de vida al servicio de mi pueblo, siempre en la posición na-

CARTAS DE LOS LECTORES

cional. De todos modos me queda la originalidad, y creo que exclusiva de haber subido al caballo por la derecha y bajado por la izquierda (siempre la absurda terminología) en un país donde todos los políticos montan por la izquierda y bajan por la derecha.

Y ahora vamos al grano: en el N° 3 de su revista, me hacen el cargo de haber apoyado la candidatura a Frondizi, imputación que después se extiende a Perón y a cuatro millones y medio más de argentinos. ¿Y Vds. por quién votaron? ¿Por Balbín? ¿Por Palacios, el embajador de Aramburu en el Uruguay? ¿Qué hicieron Vds. para que el pueblo argentino no fuera sometido a una opción forzosa? Comprenderá Vd. señor Director, que una imputación de esa clase sólo me la pueden hacer los que votaron en blanco. Y aún tengo que agregar que si Frondizi no hubiera triunfado por decisión de los excluidos del derecho cívico, lo que está haciendo Frondizi; lo estaría haciendo Balbín, lo que no tendría importancia. Pero con una aprobación electoral expresa, y con la ratificación expresa, hecha por la mayoría de lo actuado por el gorilismo, desde el Plan Prebisch hasta los fusilamientos y la exclusión de la mayoría del pueblo de sus derechos.

Quiere Vd. decirme lo que significaría que Balbín hiciera lo que hace Frondizi, pero con un programa votado por la mayoría? Que Frondizi no haya cumplido su programa, es cosa de él y de su partido. No de los que por honradez creyeron en su palabra. En el N° 4 de "Che" el Sr. R. Cordone ha pedido una aclaración que Vds. hacen, con la firma de un señor I. Maciel, personaje que me parece imaginario y se declara "autor" de la pequeña historia en cuestión.

Pero la aclaración no aclara nada. Miente, e insinúa calumniosamente. Como el lector le pregunta a la revista si yo lo apoyé a Frondizi con posterioridad a la desviación de su programa, después del 1º de mayo, el señor Maciel, o quien sea, muy suelto de cuerpo, dice que yo partí para España después del 1º de mayo, pero agrega por su cuenta que esto ocurrió porque no me dieron la Presidencia del Banco Central por obra de Frigerio. Solamente con una finalidad calumniosa se puede decir eso: ¿En qué testimonio, en qué hecho se apoya este sujeto para hacer esta afirmación? Más. Si este sujeto es periodista, no puede ignorar el violento choque que tuve con Frigerio, en el que rompí relaciones, precisamente porque fue el autor del Pacto con Perón y del Pacto con Aramburu, doble operación que en que se frustró la salida que para Ejército y Pueblo, pudo significar el 28 de febrero. Porque el primer pacto le sirvió a Aramburu para hacerse de nuevo fuerte en el ejército y negociar la entrega del gobierno y no del poder con Frondizi, en que no tuvo agallas ni para tomarlo ni para renunciarlo, resultando de los dos pactos y del acceso al gobierno en esas condiciones, el que quedara sin pueblo ni ejército a merced de los señores internacionales en lo que llaman Plan del Desarrollo. Por un lado me imputa haber apoyado esa salida política, y por el otro, con una mentira infame pretende desvirtuar el sentido de mi alejamiento del país, que sólo prueba que yo no quería ni esperaba sacar fruto de mi acción política y que, para cualquiera que no fuese un calumniador, resultaría la prueba de un desinterés no habitual en nuestro medio. Tan calumniosa es la intención que no pudiendo decir que colaboré con Frondizi después del 1º de mayo, agrega que mi colaboración no fue "tan visible". Y para terminar, también me hace cargo, por una serie de notas contratadas con "El Nacional" que llevan mi firma y fueron escritas desde Europa en 1958. Lo curioso es que los redactores de "Che", periodistas como yo, escriben en los diarios de la oligarquía, al mismo tiempo que en esta revista, como profesionales que son de la pluma y supongo que este supuesto Maciel, no pone en lo que escribe, lo que él piensa, sino lo que le mandan escribir. No lo crítico como tampoco puedo hacerle cargo al obrero que pone tornillos en una máquina de la Standard O.I. Pero ni eso me puede hacer a mí, pues yo firmo y si tiene algún cargo que hacerme, es por lo que he dicho bajo mi firma. Con todo, terminado mi convenio con "El Nacional", que respeté totalmente mis textos, no quise renovarlo.

Tal vez esta carta tenga una extensión inusitada. Estoy habituado a los ataques y a las infamias, y las paso por alto. No he querido hacerlo ahora en atención a los dientes de leche que todavía tienen Vds. en lo nacional, y para recordarles, que la recíproca indulgencia que tal vez sea necesaria entre los distintos sectores de lo nacional, no puede significar que los recién llegados a su conocimiento, lo hagan con la soberbia de quien no se ha equivocado nunca, cuando todavía anda como el mamón con la leche de Braden en los labios. Mientras los hombres del movimiento de 1945 andamos haciendo el inventario de nuestros aciertos y nuestros errores —y yo sé lo que me cuesta señalar estos últimos— Vds. echan el pasado a la espalda y actúan con la misma petulancia de antes, olvidando que fue esa soberbia de intelectuales la que los perdió y les hizo agarrar caballo equivocado.

¡Nunca intentó agarrar caballo de noche y a campo abierto! Yo lo he hecho muchas veces en esto de la política y da la casualidad que hasta cuando "he errao el pingo" mi error ha sido compartido con todos los paisanos.

Salúdalo atte.

ARTURO JAURETCHÉ

RESPUESTA:

El señor Jauretche nos ha escrito contestando una parte de nuestras afirmaciones, pero sobre todo atacándonos. Es cosa demostrada en la última guerra que la mejor defensa es el ataque, y una "blitzkrieg" de palabras demuestra que Jauretche aprendió la lección. El método es bueno, pero el objetivo equivocado. Porque "Che" no es el órgano de ningún partido político, ni sus integrantes pertenecen todos a una misma comunidad. Creemos que el posible candidato a senador tenía derecho a contestar nuestras afirmaciones, pero no

CARTAS DE LOS LECTORES

LAS ULTIMAS GANAS

Señor Director:

Felicitaciones. Recién me entero por el segundo número que ustedes existen. Aquí en la oficina varios la comentaban. Lo que vi me gustó. La nota sobre el Frondizismo me quitó las últimas ganas que tenía de defender a Frondizi. Muy buenas las notas de cine, en especial la de Ayala que lo ubica justo y sin palabrerío. Excepcional la nota sobre Birri y muy bueno Catá. Espero siempre cosas buenas de CHE.

SILVIA GALLI
Capital.

COMPARACION JOROBADA: PERAL Y ESOP

Señor Director:

Quiero hacer justicia al ingenio de Del Peral, tan pobremente juzgado. Esas dos cartas (CHE N° 3) me hacen pensar que para triunfar en este país hay que ser lo más perfectamente mediocre.

Si bien los comentarios de Del Peral no van dirigidos al gran público, los que lo seguimos desde Tía Vicenta, 4 patas (y somos muchos más de los que cree) no nos resignamos a dejar de saborear esas sutiles e irónicas notas del Esopo de nuestra época —ese "genio rojo" como lo llamó alguna vez Landrú—, que aunque "difícil" es el valor más firme de las mesas de redacción. Sus admiradores aumentan a medida que se lo va leyendo. Sus notas se coleccionan. He comprado CHE desde el primer número por los artículos de Del Peral.

En cuanto a lo demás, muy bueno. Me gustaría más espacio a buenos dibujantes (Copi es muy bueno) como Aboy, Quino, Basurto, Nowens, etc. Estoy de acuerdo con la carta del Sr. Lafont: ¡guerra a lo frívolo! Aunque Del Peral se defiende solo espero que publiquen esta carta.

ERNESTO FERNANDEZ CREGO
Capital.

CHE: ALGO CLARO SANO Y FUERTE

Señor Director:

CHE tiene la hermosa intención de hacer algo claro, sano y fuerte. Es una gran senda a recorrer y un gran esfuerzo realizado. No quiero criticar lo que falta o sobra a CHE, pero quiero expresar tres deseos bien intencionados:

- 1º) que haya menos relleno;
- 2º) que las críticas de cine sean menos intelectuales;
- 3º) que la trastienda del deporte salga en CHE.

Y finalmente una pregunta: ¿Qué es CHE? Para que la conteste el Director y no C del P (¡es realmente un humorista ese señor!).

FRANCISCO R. LIGUORI
Albarracín 1527

RESPUESTA: CHE es una revista que tiene la hermosa intención de hacer algo claro, sano y fuerte. Usted lo ha dicho.

UTIL: PERO NO SUFICIENTE

Señor Director:

Me permito molestar su atención para referirme a uno de los artículos de su revista que, con el título de "Una Rebelión de Bolsillo", trata sobre la reunión que convocaron en Rosario los nueve diputados que se opusieron a la Ley de Energía.

Como he sido mencionado por el articulista y a fin de que no haya equívoco sobre mi presencia en esa reunión, me complace en acompañar un recorte del diario "La Tribuna" de esta ciudad del día 26 de septiembre ppdo., en el que se refleja mi pensamiento sobre la misma. Sin otro particular, lo saludo con mi consideración distinguida.

LISANDRO VIALE
Diputado Provincial (Rosario)

En la nota periodística expresa Viale, entre otras cosas: "He asistido (a la reunión convocada por los 9 diputados rebeldes) por la invitación que me llegó oportunamente. Asistí para oír y observar. Pienso que la actitud de los 9 legisladores nacionales que se negaron a dar quórum para la entregadora Ley de Energía, es útil pero no suficiente. Es evidente que el gobierno nacional continuará intensificando la aplicación de una política económica de neto carácter conservador, reaccionaria, inspirada en círculos imperialistas... Los 9 deberán acentuar firmemente su lucha contra ellas." RESPUESTA: Enterados, diputado Viale. Util, pero no suficiente. Y nosotros agregamos: tarde.

CARTAS DE LOS LECTORES

a involucrar a toda la empresa en una determinada línea política y a hacernos responsables de sus errores y de sus aciertos.

Señor Jauretche, cabalgador de pingos y ventajero sobre nosotros en 40 años más de errores: en "Che" (y el nombre es argentino, profundamente popular y nacional —no elegimos Mister, ni Messieurs, ni Usted, ni Vuestra Excelencia, ni mi General, ni Su Señoría, ni Su Santidad) nos hemos reunido un grupo de hombres y mujeres jóvenes. Los más viejos andamos por la treintena de años. Son lo suficientemente pocos como para no ser responsables del pasado. No creamos ni mantenemos vacas sagradas, ni nos nutrimos de la leche de ninguna de ellas. Ni criollas ni mestizadas ni extranjeras. Somos lo que nosotros queremos ser, no lo que le han dicho que somos o lo que le convendría fuésemos para facilitar el ataque. No nos gusta este presente. Y lo decimos. Pero con nuestro lenguaje. No nos gusta este gobierno, pero tampoco nos gustan todos los que lo atacan, ni todo el ataque. Usted no es nuestro enemigo, pero tampoco nos gusta todo lo suyo, ni todos los que están con usted. Lo hemos dicho, sin particularizarnos en el ataque y sin deseos de continuarlo. Pero no nos obligue a acompañarlo en su candidatura.

Y ahora, a responder los ataques que nos corresponden. Los que alcanzan a partidos políticos que no representamos a través de "Che" podrán ser contestados desde nuestras páginas, que están abiertas a la discusión:

1) En la sección "Pequeña Historia" hemos publicado algo sobre manejos financieros de los jesuitas. Eso no quiere decir que tratemos de ocultar —ni justificar, ni apañar, ni aplaudir, ni temer— los que hayan realizado otros sectores. ¿Quiere el señor Jauretche referirse a ellos desde "Che"? Y ¿ha leído la denuncia sobre las aspiraciones de Vitolo, o los comentarios sobre las crisis militares? ¿O los relatos sobre las andanzas de los hermanos Toranzo Montero?

2) Conocemos cuál es la función del imperialismo en los países subdesarrollados. Aparte de FORJA y de Scalabrini Ortiz hay algunas fuentes más que nosotros también hemos consultado. Y mientras FORJA actuaba nosotros no "estábamos ocupados en defender las sabias instituciones de la Constitución del '53", sino, fundamentalmente, en hacernos pipi en la cama o —los más aventajados— en jugar a la rayuela.

3) No pretendemos, enseñar al padre a hacer hijos. Aunque, con una mano en el corazón, señor padre, todos los hijos que la generación de ustedes procreó, sirven? ¿Procrearon bien?

4) No mamamos la leche de Braden. Ni con Américo Ghioldi nos dedicamos a negar la leche de la clemencia. Suponemos que al primero le deben parecer monstruosas nuestras notas sobre el imperialismo, y al segundo lo mismo nuestro nombre (tan lunfardo, tan poco "bian"), nuestros temas, nuestra irreverencia, nuestro informalismo, nuestra fe en el país, nuestra confianza en el pueblo, nuestro amor por los perseguidos, nuestro despiadado odio por los perseguidores... nuestros 30 años sin leche norteamericana, ni whisky inglés, ni vino francés.

5) Usted pregunta por quiénes hemos votado. Tras una rápida encuesta realizada en la redacción de la revista los resultados han sido los siguientes: 0 voto por Balbín, 2 votos por Frondizi (con arrepentimiento normal) y el resto en blanco y por otras candidaturas. Todos han coincidido en su afirmación de que lo actuado por Frondizi sería igual a la actuación de Balbín en caso de haber triunfado. Algunos de los modestos redactores de "Che" lo sabían antes del 23 de febrero, lección juvenil a un político que ha engendrado hijos ideológicos durante 40 años.

6) Los profesionales de "Che" conocemos el manejo de las empresas periodísticas; nos parece natural que un periodista trabaje por su salario en cualquier empresa. Lo que es ya más comprometido para un hombre político es apoyar, aunque solo sea con su firma, la posición política de un diario claramente embanderado en una defensa de partido.

7) Usted confunde nuestra denuncia sobre manejos de los jesuitas con ateísmo, "repetunismos" y "juanbejustismos". Algo así como acusar a los Reyes de España de herejes por haber expulsado a los jesuitas o a la Policía Argentina de protestante por encarcelar a aquel cura que mató a su amante en los lagos de Palermo. Errores que parten de creernos sucursal de grupos políticos y no limpia empresa juvenil, con dientes de leche pero tan incisivos que mordemos a aquel joven que a los 18 años fue conservador, subió a un caballo por la derecha, bajó por la izquierda y ahora quiere subir nuevamente. ¿Por dónde señor Jauretche, por ambos lados, por la cabeza? Y aquí termina nuestra respuesta. No es usted nuestro enemigo ni nos dedicaremos a perseguirlo. Acepte si, la realidad evidente de tantos hijos que negamos a nuestros padres —aunque entre ellos se encuentre usted—. Lo hacemos con soberbia y con insolencia, hay demasiadas muestras de humildad jesuítica y de obsecuencia militante como para que esa soberbia e insolencia no sean, a la postre, bondades que respetar.



araca...

que viene el gil

Este último sábado, por la tarde, estaba yo en mi casa, tomando unos mates y carpeteando las plantitas que tengo en las macetas del patio. Había puesto en la vitrola unos discos de Carlos Gardel y, mientras repetía al tranquito el paseo del patio a la cocina y de la cocina al patio, iba con el alma pegada a la gola del Máestro. Yo no sé si ustedes lo habrán notado, pero Gardel está cantando mejor que nunca!

En eso llegó uno de mis sobrinos, que vive en el mismo barrio, preguntando por mis pibes. Le dije que mi mujer los había sacado a pasear, pero de cualquier modo él se quedó en casa, zumbando alrededor mío. Resignado, chupando un verde, me fui a parar la vitrola y volví pa'l patio.

Mi sobrino tiene unos doce años y esa figurita de patalones ajustados —"blu yin" le dicen— y camisa de colores, que antes veíamos en las películas... y ahora campaneamos hasta en Mataderos. Siempre anda con berretines de estreno, como todos los pibes de doce años. El sábado traía un cacho de palo de escoba debajo del brazo. Cuando volví al patio lo estaba molestando. Palpitó cual de las macetas iba a ligar la biaba y le dije tranquilo, cargándolo: —Pegale a la del cactus... total, a ésa todavía no la pinté!

Acusó el viaje y paró la prueba. Entonces dije: —¡Soy Bat Materson!

—¿Bat... qué?! —le pregunté.

Y el pebete con tono canchero: —Bat Materson es un coso que anda por el Oeste con un bastón y le da la zalpa a todos los "coboyos"...

Ya un poco más en la onda, se la seguí: —¿Es una película de la televisión... y decís que ese Bat es un "coboy"...

—No, tío, no. Bat Materson no es un "coboy" va vestido como de frac y con galerita: medio pibe pero se la da a cualquiera con el bastón!

Rumbé para la cocina a cebarme otro mate: —¿Che?... ¿Y tiene una espada dentro del bastón?

Mi sobrino, ya medio chivo por mi ignorancia aclaró: —No, tío. Con el bastón los golpea. El día que un "coboy" lo estaba apuntando con el bufoso, Bat Materson tenía las manos arriba, pero cuando el otro lo iba a quemar, Bat dejó caer su bastón, empujó de una punta con el pie y... ¡zácate! en la otra punta del bastón le pegó al "coboy" en la mandíbula y lo desmayó!

Me di vuelta y lo miré. —Es cierto, tío... ¡yo lo vi! —insistía el pibe. Al día siguiente se lo pregunté al padre: era cierto, así se la mandaron.

Volví pa'l patio prendido a un verde, mi sobrino detrás en pleno embalaje de película: —Bat Materson es un aventurero, ¿sabés? Un tipo que juega las cartas, al póker: él apuesta guita y los otros vacas... ¡la otra vez se ganó como quinientas vacas!... Y cuando alguno quiere meter la mula, ¡le cate con el bastón. Si vieras cómo lo maneja: ¡frenamenó!

En el patio me hizo una demostración final con el palo de escoba que dejó temblando al macetero y se tomó el raje.

Antes de acomodar la vitrola de nuevo me quedé pensando... La vida en Buenos Aires tenía sus cosas lindas antes, cuando todavía éramos medio indios y no se nos habían civilizado con la televisión... Me acuerdo que uno podía visitar a un amigo, conversar largo de sus cosas, dar un consejo, recibirlo. Mientras la patrona cebaba mate, podíamos hablar de fútbol, del laburo, de los amigos, del gobierno... podíamos entendernos, o a lo menos, conocernos. Pero han cambiado los tiempos. Ahora llegás de visita, te sientan... y te sientan frente al televisor. En lo que te alcanzan unos mates —¡ni las caras podemos vernos!— y empezás a jugar como Mike Hammer rompe jetas a patadas o como otros turcos parecían carburan en yanqui y chamuyan en mejicano. Después de dos o tres horas de pelliculitas y avisos el amigo te acompaña hasta la puerta: "Chau, váte jito, no te pierdas..." Y uno masca el freno pat contestarle: "Chau, otario: ya estamos perdidos!" Me quedé pensando... ustedes dirán que soy un gil pero estas cosas me ponen triste, me ponen. Fírense como gillmura!