

La Protesta

Ciencia burguesa y ciencia obrera

Aun cuando siempre me pareció imposible que una facultad tan elevadamente humana como es la Ciencia pudiera resentirse como cualquier otra cosa menos importante del antagonismo de clases, que fundamenta y mantiene el actual régimen social, confieso que debo reconocer también en esa sublime síntesis del pensamiento creador y escrutador del ser humano, la misma diferenciación que en cualquier otro orden de cosas de la sociedad establece nitidamente la permanencia de un régimen basado en la incompatibilidad de las clases y en la conservación del privilegio.

En efecto. Como a su pesar lo hace también nuestro Anselmo Lorenzo, (1) debo distinguir forzosamente entre ciencia burguesa y ciencia obrera. Allí donde el exclusivismo económico de las actuales instituciones sociales aparece un espíritu que consiste en el patrimonio intelectual de la especie humana, se divide en dos: el que pertenece a la ciencia burguesa y el que pertenece a la ciencia obrera. La ciencia burguesa es la que se ocupa de los problemas que afectan a la vida material de los individuos y a la conservación de sus intereses. La ciencia obrera es la que se ocupa de los problemas que afectan a la vida social de los individuos y a la emancipación de las clases.

Así, las grandes tragedias que hacen de las grandes injusticias que, como herencia del pasado, subsisten en todos los pueblos civilizados, son en todas las sociedades avanzadas el resultado de la explotación de las clases inferiores por las clases superiores. La ciencia burguesa, que es la ciencia de la explotación, se ocupa de los problemas que afectan a la vida material de las clases superiores, y la ciencia obrera, que es la ciencia de la emancipación, se ocupa de los problemas que afectan a la vida social de las clases inferiores.

culiaridad de esa ciencia imponente y fincada, que siendo burguesa por excelencia también, ciencia de parásitos y ventrudos, muy pagados de su superioridad que cualquier día puede mandar al traste la rebelión de sus ignorantes víctimas.

«Demos, pues, de rechazar siempre que venga a mano las insinuaciones de esa ciencia que con especialidad nos reservan como apropiada para nosotros los trabajadores, á quienes creen que es peligroso poner franco y sinceramente en posesión de la verdad. Como obra nuestra, la capacitación que necesitamos para elevarnos sobre el bajo nivel en que nos mantienen las aberraciones económicas-sociales, será fruto de nuestros desvelos y debida sobre todo al ejercicio de nuestras facultades físico-cerebrales, que si hasta ayer quedaron latentes ó inactivas bajo el peso de las centurias de esclavizamiento que gravitaban sobre la natural tendencia á su desenvolvimiento y evolución, hoy de más en más hacemos valer y desarrollamos á medida que la rebelión nos dignifica y regenera.

Serán, pues, aquellos que, no atreviéndose á pensar al porvenir de los tiempos modernos, se contentan con dar satisfacción á la necesidad de cultura que sienten, los que aliborando á las inteligencias proletarias de sistemas políticos económicos y morales, se creen de extensión universitaria, y que, sin ser científicos, que sabemos discernir, que aprobando lo que tengan de exacto sus enseñanzas, de ninguna manera nos harán coincidir con sus convicciones burguesas y las conclusiones que forzosamente tratan de adoptar en las circunstancias.

Hay que medir cuanto sea necesario en la superioridad de la acción que la ciencia, como medio de capacitación y elevación de los trabajadores. Bien venidos los maestros que quieren instruirnos y ponerlos en posesión de la ciencia, pero que no olviden que de ella haremos uso para emanciparnos de toda tutela, toda explotación, y que, por lo tanto, desechando sus enseñanzas que no nos enseñan a pensar de todo serán para nosotros, desde el primer momento, un estímulo de las rebeliones, y una herencia de las clases que ellos nos quieren catequizar y domar. Es de la necesidad de que nos sometamos á las instituciones del capitalismo.

Que esa sea la táctica de los intelectuales y científicos de la burguesía aliados á la enseñanza llamada popular, para responder á las exigencias de la civilización capitalista que demanda en sus constructores pasivos la suscripción de domesticación. Como ya lo demuestra el caso particular aunque típicamente de los estudiantes de la Universidad de Genovese.

En un momento en que los intelectuales de las burguesías se han revelado como los principales aliados de la burguesía en su explotación de las clases inferiores, y en que los intelectuales de las clases inferiores se han revelado como los principales enemigos de la burguesía en su explotación de las clases inferiores, es lógico que se produzca una división entre los intelectuales de las burguesías y los intelectuales de las clases inferiores.

dividuos—limita la libertad ó fija la posibilidad de obrar de otros individuos, que indefectiblemente deben estar superdotados á los primeros, mientras exista el Estado, por el mismo vínculo arbitrario del absolutismo y del monopolio.

«Para qué esforzarse por hacernos aceptar esta democracia paradójica que sólo sirvió para que, amparada en una ficción del mal gusto, una clase adinerada nos esquilme á mansalva y absorbiendo la riqueza pública nos mantenga en la servidumbre más abyecta que ocasión jamás feudalismo alguno? «Ah, si estos sociólogos de cátedra no fueren tan burgueses!

Entonces advertirían que hoy con mayor motivo que nunca se hace necesaria la acción revolucionaria del proletariado, ya que á estas alturas del progreso y de la civilización humana todavía impera absurdamente no sólo el acaparamiento y el monopolio económico, representado por la funesta forma de propiedad llamada capitalismo, sino también —á despecho de las instituciones «republicanas» que nos rigen—el absolutismo político más acabado.

Dígame si no la ley monstruosa de «defensa social»; el imperio de lo que Gilmán en «La Balaille Syndicaliste», ha llamado con acierto «poliocracia»; las hazañas del primero hasta el último mandoneador autoritario.

«En nombre, pues, de la libertad individual que la autoridad, cualquiera que sea su morfología, hace imposible, y por lo tanto, en el día de igualdad de condiciones sociales, basada en la libertad y dignidad humana, rechacando, como anarquistas y como proletarios, esa ciencia burguesa que no ve, que no puede ver las consecuencias horrosas de semejante organización, puesto que los males del pasado quieramos afianzarlos en el presente mediante el adiestramiento de las masas populares en el mantenimiento y cumplimiento de las funciones que les imponen.

El academicismo que así se comporta, que no tiene la suficiente independencia de espíritu para ver por doquiera la tremenda crisis que amenaza al Estado, y la autoridad hija de una voluntad arbitraria, que no reconoce un mismo bien para el presente y el futuro de la sociedad, representa el espíritu de las disciplinas de menajsterio á la obediencia que hoy, gracias al pensamiento anarquista, anulado á los pueblos que quieren ser libres, es permitido representar para nosotros, hombres independientes y dueños de nuestra voluntad soberana, un peligro y un obstáculo tanto ó más que el cabestro que nos tortura, ó el propietario explotador y vampiro que nos arrebató el fruto de nuestros sudores y se burla de nuestro agotamiento.

pasiva en sus luchas contra el capital, confiando en las fuertes cajas de resistencia y en la diplomacia de sus jefes, en su mayoría políticos aburguesados ó aspirantes á tales.

Los elementos revolucionarios siempre estuvieron en minoría y su influencia nunca llegó á pesar en los ánimos de la masa de organizados de manera suficiente para dar nuevos impulsos y nuevos derroteros al movimiento. No obstante, hay que tener en cuenta la obra de un núcleo de obreros antiparlamentaristas; influenciados especialmente por nuestro compañero Turner, que viene realizando una activa propaganda para encauzar el movimiento obrero por su verdadera vía, apartándolo de las estériles luchas electorales.

Pero el tiempo y la lógica de los hechos tenían forzosamente que mostrar al proletariado inglés el error en que lo mantenían sus guías, indicándole el camino á seguir, que no es sino el que desde hace decenas de años vienen aconsejando los hombres que desinteresadamente se preocupan de la suerte de la clase trabajadora.

Los anarquistas, especialmente, basados en las lecciones de la historia y en la experiencia de los hechos, fueron los que primeramente hablaron con franqueza á la clase trabajadora, aconsejándole la actitud que debía asumir en sus reivindicaciones exigidas al gobierno y á la clase capitalista. Y no lo hicieron impulsados por sus locas ilusiones ni por sus impacientes ansias de rebeldías inmediatas, sino guiados por hombres de ciencia, maestros en cuyas lecciones confía y tiene fe, los Proudhon, Reclus y Kropotkine que concienzudamente y con método rigurosamente científico, han estudiado los males que aquejan á la humanidad é indicado los remedios que podían aliviarlos.

Al aconsejar á los trabajadores que al formular sus reclamaciones ante los directores del capital lo hagan con energía y lleguen si es preciso á los medios violentos, no lo hacen por el gusto de predicar fuerte y dar rienda suelta á la satisfacción de sus apocálipicas aspiraciones, como insidiosamente hacen notar los burgueses y los socialistas democráticos, sino por que la práctica los ha convencido de que sólo de esa manera podrán arrancar las mejoras que se reclaman é imponerse á la fuerza de los gobiernos.

Y el tiempo y la práctica se encargan de demostrar que el método más elocuente la razón que les asiste.

Las noticias que el extranjero nos transmite desde la semana pasada nos dicen claramente que el proletariado inglés ha perdido la confianza en los medios que los «leaders» del socialismo parlamentario le venían aconsejando; que ha visto la inutilidad de las cajas de resistencia, del arbitraje, etc., y ha resuelto hacer sentir al gobierno que la clase capitalista que está dispuesta á conquistar con las armas, en la mano su derecho á la libertad y á la libertad.

Los años de diplomacia socialista, de parlamentarismo, de corporativismo á base múltiples no han podido, ni era posible que pudieran, dar solución al apremiante y grave conflicto surgido entre los marítimos y las poderosas compañías de navegación.

El fracaso del reformismo es cada vez más evidente y el convencimiento de que sólo por la acción directa podrá imponerse á la clase dominante se arraiga en el ánimo del proletariado organizado.

MARTÍN LOBEZ

