

LA PROTESTA

Se publica todas las semanas — Propaga las teorías anarquistas

LA PROTESTA no puede publicar su dirección porque en la Argentina no existe libertad de imprenta.

A los compañeros

En el balance del número anterior, publicado en el presente, resulta un pequeño déficit. Tengan en cuenta los compañeros que en los momentos actuales la falta de recursos sería de pésimos efectos para la propaganda.

La agitación contra la Ley Social nos acarrearía con seguridad gastos extraordinarios y es preciso que estemos prevenidos.

Hay en circulación infinidad de listas que, apesar de transcurrido algún tiempo aún no nos han sido devueltas.

Espérons ser comprendidos y atendidos con solicitud.

La próxima lucha

El atribulado período que el movimiento social atraviesa en la Argentina llega á uno de sus momentos más álgidos y decisivos.

Nosotros, basados en las enseñanzas de la historia y en el ejemplo de los demás países, habíamos creído que pasados los días de terror el gobierno y la policía no habrían tenido más remedio que consentir que la propaganda recuerrara en su curso normal, permitiendo que circularan sus publicaciones y se realizaran actos públicos, en la práctica de las libertades conquistadas por el pueblo.

Sabíamos por experiencia que gobierno argentino es sinónimo de barbarie y de desenfrenada tiranía, pero esperábamos que, al menos por instinto de conservación, habrían desmilitado las anomalías que la dictadura policial viene practicando impunemente.

Pero ahí están los hechos para probarlos que nos engañamos redondamente.

La policía sigue en su desequilibrado propósito de sofocar el movimiento obrero revolucionario y anarquista en esta tierra, y como el Poder Ejecutivo le ha dado atribuciones amplias, su acción se traduce en las más desastrosas manifestaciones de la ineptitud y falta de tacto de los que la dirigen.

Dos años de lucha cruenta, de persecuciones inauditas, de expulsiones, de encarcelamientos en masa, de masacres no han bastado para probarle que es más que vano su empeño.

Las reclamaciones pacíficas, los apelos á los sentimientos de justicia y de humanidad, las exigencias para que sean cumplidas las leyes que la constitución otorga no han sido tampoco de eficacia alguna para retener la ola reaccionaria que amenaza arrollarnos. Todo ha sido en vano. A nada se atiende. Predominan la justicia de clases y la ley del más fuerte.

Esta penosa impresión es la que se nota en el ambiente obrero, que se verá arrastrado por la fuerza de las circunstancias y en defensa de sus mas elementales derechos á una lucha cuyas consecuencias no pueden preverse aun.

¿Cuál será el carácter de esa lucha? Solo las circunstancias del momento podrán determinarlo. Los presagios no son nada halagüeños. Esto está en el ánimo de todos.

Hay desconfianza absoluta en los medios legales y persuasivos. Y por otro lado hay falta de cohesión y de acuerdo en el campo proletario. Es necesario que todos estudien la situación detenidamente y se den cuenta de que al resolverse hay que dar un golpe decisivo y aunque no se consiga una vez lo que se reclama evitar que la bala nos hiera de rechazo como ha sucedido hasta aquí.

La agitación por medio de reuniones públicas no puede tener la eficacia deseada por que precisamente por las disposiciones de la misma ley que se quiere derrocar, no podrá llevarse á cabo de manera que en ella puedan actuar todos los elementos interesados en el asunto.

Se impone, pues, un movimiento de otro carácter, que produzca una violenta sacudida, que hiera de firme los intereses de la clase capitalista y ataque el principio de autoridad y convenza á los gobernantes de que si bien aun es posible la

explotación del hombre por el hombre y la opresión del Estado, esta no puede traspasar ciertos límites impuestos por el adelanto de los tiempos y por el grado de civilización á que ha llegado la humanidad.

La parte más fuerte y decidida del proletariado organizado de Buenos Aires, la F. O. R. A. se prepara para producir ese indispensable movimiento de protesta y de reivindicación.

Peró es necesario, imprescindible, que el movimiento no se limite á la capital sino que se extienda al interior de la República. De lo contrario la represión sería más fácil y el fracaso más probable.

La experiencia de las pasadas luchas debe tenerse muy en cuenta para que cada uno piense y precavase, sin fanfarronadas ni amenazas inocuas, sino por defensa personal y por instinto de conservación, á que la reacción no nos destruya y nos lleve á los primeros choques.

Y con esto no pretendemos incitar á nadie á que haga esto ó aquello. Queremos sencillamente atenemos al refrán de que hombre prevenido...

A la obra, pues, y que cada cual haga lo que esté de su parte.

NOTA ROJA

MARGEN

Hay iras, hay volcanes de venganzas En esos pechos, piedras de martirio; Hay odio y sed, hay hambre y hay rencores Acumulados desde muchos siglos: Es sombra y es dolor, luz y amargura De cien generaciones de vencidos.

Eso sale á los rostros, eso emerge, Cual luz roja, del fondo de un abismo, En esos ojos que irritó la máquina Que debió ser la redención del siglo.

Esclavos! Si el progreso es el tiraco, Caiga el progreso; el bárbaro enemigo Es máquina de muerte, donde impera La razón, el fusil es crucifijo.

Caiga el fusil, la cruz, los que la plantan; Sea nuestro dolor riego atrevido; La semilla fecunda del futuro Es sangre y luz de todos los martirios!

Alberto GHIRALDO

Una carta y un comertario

Acabo de leer el sueto «De acuerdo, pero...», y me siento satisfecho el haber provocado por parte de Vds. una objeción á mis afirmaciones hechas en la conferencia del día 13 de Octubre último.

No estoy de acuerdo con la prensa clandestina porque ella no puede influir para nada sobre los ánimos de los adversarios ó indiferentes: No estoy de acuerdo porque la clandestinidad de la hoja empuja al catastrofismo de las ideas que se propagan, por la ninguna responsabilidad del que las expone. Irresponsabilidad material, moral ó intelectual. Por último, no estoy de acuerdo con LA PROTESTA actual, porque ella no se ensimisma en la necesidad del momento y plasma únicamente una forma de propaganda de ningún resultado práctico para el desenvolvimiento de la filosofía libertaria.

Como material de combate no tiene ningún valor positivo porque ese material solo se perfecciona cuando existe una masa levantada y dispuesta á secundar la prédica bellosa de sus voceros.

Llamar á huestes imaginarias á concurrir á un combate forjado fantásticamente en los cerebros de unos cuantos ilusos, es exponerse á las burlas de las gentes y á la indiferencia premeditada del ambiente constituido.

Si se objeta que sostener el periódico en la forma que aparece, responde al fin de llevar á los ánimos el fuego del entusiasmo para que este no se extinga por completo, responderé que para ello se necesita una capacidad literaria superior para conseguir interesar al lector. Los que escriben hoy, no son los que pueden transmitir por medio de la pluma el calor, el fuego, la la-

ma vivificadora de los santos entusiasmos: Ellos son obreros que empujados por una circunstancia inmediata redactan una hoja por uno de aquellos fenómenos casi desconocidos en la psicología experimental y que me atrevo á llamarlo un espíritu americano, fruto de una democracia bastante y perniciosa, porque en ningún pueblo europeo, que representa el centro de la civilización moderna, se registra un caso igual. Anada, un obrero inteligente, en un manifiesto que lanzó á los vientos de la publicidad en una circunstancia especial, dijo y con mucha razón: que mientras en Europa al frente de las publicaciones de propaganda se hallaban los individuos de más representación intelectual, aquí sucedía todo lo contrario: la confusión reinante permitía ocupar los órganos de publicidad á los menos capacitados.

Yo he probado esta aserción en varias circunstancias, en las polémicas sostenidas: Mis contrincantes formantes partes de las redacciones de diarios y periódicos, no han estado á la altura necesaria para contestar con capacidad suficiente á las afirmaciones mías. Afirmaciones filosóficas, de organización y de propaganda.

Declaro francamente: He constatado mis triunfos con dolor, con repugnancia, con cansancio y decepción.

Yo creo que no solo autoridades y legisladores han tergiversado nuestro concepto libertario. Yo creo que nosotros mismos lo hemos falseado, lo hemos degenerado.

Hoy pagamos las culpas!

Dije tres años há: Un movimiento contra toda ley emanada por los poderes constituidos no puede consistir en la amenaza de una huelga ó en la huelga misma. Ella será sofocada con todo ímpetu, con todas las fuerzas que posee el engranaje de un estado. En esa época la huelga no se llevó á cabo, se hizo dos años después y en ocasión de un centenario!

LA PROTESTA entonces no pensaba en esa huelga, ella fué arrastrada fatalmente y sabiendo que se iba al fracaso y á la pérdida del diario mismo. Sin embargo no se tuvo el valor de decir la verdad, esa verdad fué oprimida por una corriente contraria: LA PROTESTA desapareció arrasada por el huracán. Hoy se intenta un aborto de aquella misma PROTESTA y se impide toda manifestación en contra, y se hace la guerra sorda al que claramente ha tenido la valentía de decirlo. (Mis cartas abiertas han provocado ataques furibundos contra mi persona y lo peor del caso contra mi misma labor intelectual).

Año demasiado las nuevas ideas para abandonarlas por la maldad y la torpeza de sus falsos defensores. Los que me atacan hagan comodamente su santo gusto. Yo no puedo, no quiero, no debo rendirme cómplice de todas las aberraciones y las inconsciencias que se han puesto de relieve en estos últimos tiempos. Yo estoy en la brecha, inélfume, sin torcerme, resuelto siempre al sacrificio de mi mismo por decir la verdad.

Y este sacrificio que estoy soportando y que consiste en el ostracismo de mis mismos hermanos en ideales, lo seguiré soportando aún hasta cuando se despeje la incógnita y el sano razonamiento y el criterio sereno vengan á equilibrar las mentes para juzgar los actos de los hombres. Mientras tanto contesto á esa redacción: Si se trata de hacerse cargo de LA PROTESTA, como periódico orientándolo según mi criterio, no puedo aceptar la propuesta que se me hace, por cuanto yo, ya vuelvo mis impresiones en mi revista «German» y no veo el motivo del por qué tomar á mi cargo un periódico.

Si es, conio yo pienso, para sacar un diario que refleje las nuevas ideas, que critique, que analice, que sea la campana despertadora de cerebros y de conciencias, yo estoy á las órdenes de todos, dispuesto á ponerme al frente de ese valdín entusiasta de la nueva aurora bienhechora.

Entiendo pero, que un diario de esa naturaleza deba ser el órgano de todos y no exclusivamente de una clase. Debe representar un ideal y no un interés.

Además no basta que la actual redacción se proponga entregar el diario á un grupo ó á una persona, es necesario que todos manifiesten su conformidad para que el apoyo sea general, y el éxito corone el propósito.

Si entiendo, me es grato saludar á esa redacción con todo respeto.

Santiago LOCASCIO

Buenos Aires, Noviembre 7—1911.

En la breve nota que provocó la extensa carta que antecede, ya decíamos que estamos perfectamente de acuerdo en que la propaganda clandestina no tiene la influencia que ejerce la propaganda franca y pública. Y creemos que, aparte algún imbuído de pensamientos terroristas y de hechos misteriosos, nadie pondrá en duda semejante afirmación.

El catastrofismo que Locascio nota en la prensa clandestina, ha existido en la Argentina en todas las épocas. Es una cuestión de educación y de cultura.

Cuanto á los pésimos efectos que la responsabilidad del anonimato produce, somos los primeros en reconocerle. Y aquí hay que hacer notar un contraste curioso. Locascio censura á la redacción de LA PROTESTA su carácter demasiado violento y rudo y otros compañeros la censuran precisamente por lo contrario: por ser poco violenta. Y hemos de confesar que ha habido quien nos ha hecho la observación de que, una vez que el periódico sale clandestinamente, debe aprovecharse para publicar escritos efervescentes.

Nosotros, que creemos que LA PROTESTA precisamente en estos momentos debiera imponerse por su carácter culto y criterioso, hemos procurado no incurrir por nuestra parte en el error apuntado, pero no podíamos impedir de modo alguno que los elementos activos que sostienen el periódico exteriorizaran sus ideas y su manera de ver desde sus columnas. Si Locascio juzga á la redacción por todos los escritos de los colaboradores, la culpa no es nuestra.

En un ambiente de grafómanos y pretendidos literatos como el que impera en nuestro medio es difícil tarea tener á su cargo la redacción de un periódico en las condiciones de LA PROTESTA. Contentando á unos se disgusta á otros. El criterio individual no puede prevalecer. O hay que romper con todos ó adoptar una actitud imparcial y transigente hasta el punto de que la libertad individual no sea arrollada.

Nunca en la actual redacción se ha rechazado la colaboración de los intelectuales, al contrario, la hemos buscado sin ostentarla.

Si LA PROTESTA tiene un carácter demasiado exclusivista y combativo, si es poco literaria y científica y está redactada por obreros, es porque en la lucha predominan siempre los más activos, los que arrostran las responsabilidades y los sacrificios. Y hay que reconocer que en estos momentos difíciles para nosotros los obreros son los que sostienen la lucha, los que dan la casi totalidad del contingente de víctimas de la reacción. Los intelectuales, salvo raras excepciones, han desertado ó adoptado una actitud que denota claramente la prudente precaución de no comprometerse.

¿Cómo agieren influir en la orientación del movimiento desde lejos? Para que el carácter que la colaboración de los intelectuales debe dar al movimiento sea efectivo es necesario que vengan á la arena.

¿Y sabe Locascio porque en Europa al frente de nuestras publicaciones se hallan los elementos de más valor? Porque no desdénan, en todos los momentos y en todos los períodos de la lucha, dedicarse á la altura de las circunstancias y descompensar el papel que, como directores espirituales del movimiento, les corresponde. Porque no se encastillan en pretendidas torres de marfil, recurriendo á los de abajo sólo cuando sus necesidades lo requieren.

Ningún elemento podrá predominar ni influir en la orientación de la propaganda si no toma parte activa en ella. Sólo la acción es fecunda en ejemplos y estímulos.

LA PROTESTA no ha pretendido entusiasmar á las masas ni llamarlas á una ilusoria revolución. Y precisamente la propuesta á que Locascio hace alusión formulada en el artículo titulado «A obrars», fué lanzada por un intelectual y no por uno de esos obreros que, tan mezquinos juicios inspiran al eximio Locascio. La redacción, procediendo imparcialmente, publicó las opiniones, contrarias y favorables, y dió su parecer, en el n.º 1908, bien claro y poco favorable al asunto de referencia.

Repetimos: Si Locascio entiende que LA PROTESTA debe tener otra orientación, sus columnas están francas para todos, aquellos que deseen hacer buena obra.

Al escribir la nota que ha picado á Locascio no tuvimos otra intención que la de responder á su censura, así como ahora, con la mayor franqueza, hacemos las objeciones que creemos oportunas á su carta, sin tener en cuenta el imperitente aire de superioridad que en ella campea,

