

# La Lucha de los Obreros Navales es la Lucha de la Dignidad Obrera

(Información pág. 7)

## LA PROTESTA

PUBLICACIÓN ANARQUISTA

Nº 8025 - LIX - Buenos Aires - Ira. Quincena de Febrero de 1957 - Precio \$ 1.-

### LA CONSTITUCION Y LA REALIDAD

Después de cien años de vigencia de un régimen constitucional democrático, bajo cuyo manto se guarnecieron cómodamente gobiernos oligárquicos, populares, reaccionarios y semitotalitarios, son pocas las dudas que pueden subsistir sobre la importancia efectiva de la carta fundamental.

Ni siquiera el peronismo, en su intento de realizar una experiencia totalitaria en vasta escala, necesitó introducir en la constitución modificaciones fundamentales. Las garantías individuales escritas fueron íntegramente conservadas, y, salvo algún párrafo demagógico y la eliminación de la cláusula de no reelección, la democrática carta del 53, no constituyó obstáculo alguno para sus designios.

Y es natural que así haya sido; porque la sociedad actual está fundada en relaciones de fuerza y de poder, y no en el derecho, ni menos aún en la justicia, como quieren creer algunos juristas. Quienes disponen de la fuerza física, o del poder económico o político, son quienes detentan efectivamente el gobierno de la sociedad, y no son las prescripciones legales o constitucionales las que pueden detenerlos en aquello que implique la defensa de sus intereses. La dura experiencia secular de la lucha por la libertad y la igualdad, nos dice claramente, que el único freno efectivo a los avances del poder y de la autoridad, es la oposición de una fuerza mayor dispuesta a luchar contra el poder constituido y legalizado.

Dados esos antecedentes, mal podemos congratularnos de la decisión del gobierno provisional, de convocar a elecciones para una Asamblea, a fin de reformar la Constitución Nacional. De nada valen las palabras bonitas que se escriben en los afiches, ni las que se pronuncian en las campañas electorales de los partidos, o en la Convención, de nada valdrán inclusive las que se impriman en la nueva Constitución.

Somos los primeros en considerar impostergable la afirmación de los derechos individuales, el federalismo superando las formas políticas, la limitación de atribuciones del gobierno, la transformación desde sus fundamentos del régimen económico vigente, y muchas otras renovaciones que implicarán sucesivos pasos hacia una nueva sociedad libertaria o igualitaria. Pero permanecemos totalmente indiferentes al planteo legalista de esos problemas; nos resulta indiferente que esas cosas se escriban en programas para la propaganda electoral, o en una nueva constitución, en tanto que ellas no sean realidades vivas en la sociedad. Sin esto último, lo demás no será otra cosa que cambiar el rótulo del mismo envoltorio.

Mientras la organización política de la sociedad esté fundada en la fuerza y la autoridad, y la organización económica en la propiedad y el usufructo de los menos, y en el trabajo de los más, toda modificación de las relaciones jurídicas no será otra cosa que una lamentable farsa, porque por encima de lo escrito en solemnes papeles, se ha de mantener siempre la fuerza de la realidad que subsiste.

No es una nueva constitución escrita lo que el país requiere con urgencia. Ella no será la panacea para todos los males que soportamos, ni siquiera un pobre calmante. Lo que el país requiere no lo puede hacer el gobierno, ni los partidos, ni las Asambleas de políticos, porque es la labor común de todo su pueblo.

Lo que el país necesita para comenzar a recorrer el sendero de la libertad y la igualdad, es que el pueblo tome en sus manos, y no en las de sus representantes, su propio gobierno, que estructure, por encima y contra los poderes del estado y del capital, sus propias organizaciones para la satisfacción de sus necesidades reales: económicas, culturales, educativas, sanitarias, recreativas, etc.

Lo que el pueblo necesita, no se lo dará ninguna constitución: es una nueva organización social fundada en la solidaridad y no en la explotación, en la libertad y no en la autoridad. Con su esfuerzo ha de conseguirlo.

### Palabras de Nochebuena y Hechos Cotidianos

El tema de la conciliación ha sido el preferido por los políticos de todas las banderas en el transcurso de los últimos días del año pasado. Unos con más vehemencia que otros, se han preocupado por expresarse en favor de una amnistía casi general y por dar a conocer sus deseos de que las cárceles queden vacías de presos por razones políticas. La concordia nacional ha sido estribillo de conmovedores villancicos. La paz social y la fraternidad de todos los argentinos llenaron como expresión de honda sensibilidad humana las ondas radiofónicas. Se coronaba de ese modo una campaña iniciada hace ya muchos meses por los hombres en cuyas circunvoluciones cerebrales bulle y se agita el interés por salvar a la nación y sus habitantes.

Unos han sabido darle a sus ansias de paz un tono casi sacerdotal. En la voz apergaminada de otros el mensaje ha tenido resonancias apocalípticas. Algunos han puesto límites a sus añanes de concordia. Hay quienes han excluido a los delincuentes y hay quienes han extremado su preocupación ante la posibilidad de que hubiera sillas vacías alrededor de la sidra y el pan dulce, hasta los últimos periplos de celdas y calabozos. Nadie ha faltado a la cita de honor, a la imprecación emotiva hecha por el gran coro más o menos laico. En el templo gótico de la pureza política ha habido inasistencias. Los bancos se han visto colmados. Unos en los de adelante y otros en los de atrás, todos han rogado por la pacificación de cuerpos y de almas.

Nosotros queremos también decir nuestra palabra. Desde atue-

ra de la basílica, pero decirlo. Sin mezclarnos con los preclaros varones de la política, permanentes en nuestra costumbre de tener como única compañía al pueblo, tozudos en nuestro hábito de no compartir púlpitos. Lo primero que vamos a afirmar, y casi sería innecesario hacerlo, pues por nuestra condición de anarquistas estamos en contra de toda limitación o cercenamiento de la libertad humana, es que anhelamos fervorosamente que de una vez por todas, y no solo en nuestro país, terminen los atropellos a la personalidad de los hombres y puedan ellos sentir y expresar sus vivencias en forma absolutamente libre, sin retaceos de ninguna especie, sin la amenaza de la cárcel y la violencia. Pero también queremos decir algo más, algo que desennascare la turbidez del rostro de la política y ponga las cosas en su lugar en el juego indigno de sus portaestandartes, los políticos.

No es que tengamos nada en particular con ningún hombre de partido. Ya hemos dicho que ellos son los ejecutores de un personaje de turbio rostro. Habrá entre ellos individuos honestos, hasta diríamos bien intencionados, en el origen de su carrera y en la ejecución de su profesión. No hay porque negarlo. Mas ocurre que como engranaje de un sistema, como tornillos de una estructura armada sobre relaciones de poder, como actuales o aspirantes de la arquitectura estatal, pierden esa honestidad, diluyen su buena intención. Y si fueron sinceros, esa sinceridad termina donde comienza la carrera por llegar al poder, competencia en la que se apa-

(Sigue pág. 6)

### La Unica Huelga Legal

A pesar de las apariencias, no todas las huelgas en la Argentina han sido declaradas ilegales. Hay huelgas en que, a pesar de la comisión de algún asesinato, ningún huelguista es detenido.

Insistimos, hablamos de la Argentina, y, concretamente nos referimos a una huelga determinada, porque no es otra cosa que una huelga patronal la que resolvieron los dueños de astilleros al cerrar sus talleres, con tal de no discutir el convenio directamente con la Federación de Obreros en Construcciones Navales.

No sólo no hemos escuchado ningún comunicado gubernamental condenando el lock-out, por lesivo de los "altos intereses nacionales", o achacándolo a maniobras nazi-comunperonistas, a pesar de saberse en forma indubitable la connivencia de algunos industriales con el peronismo. No sólo esa prescindencia, que resulta llamativa por lo unilateral, sino que el estado mismo, dueño de los talleres más grandes, ha sido el primero en cerrar sus puertas.

El mismo gobierno que ha empleado las palabras más duras para calificar los paros obreros, y los hechos más contundentes para romperlos, está dando, sin embargo, el mejor de los ejemplos, porque, para vencer la resistencia obrera, él también emplea la huelga.

### La Gran Lección del Pueblo de Hungría

A medida que va transcurriendo el tiempo y el panorama social de Hungría, un tanto confuso en los primeros días, permite al observador atento e imparcial, sacar deducciones de los acontecimientos sociales que tienen por escenario aquel país y que, día tras día, se van reproduciendo a través de nuevas convulsiones populares que suceden fuertemente la vida de ese pueblo, la verdad de los hechos se abre camino y se impone por encima de todos los artificios, las mezquinas convenciones políticas, movidas por intereses contradictorios, de unos y otros, de las distintas fracciones que pugnan por abrirse paso en el enmarañado atolladero político, pero, en este caso, todas convergen a un mismo fin: sacar el máximo provecho de los luctuosos sucesos que surgen en un río de sangre aquel valiente pueblo que lucha por su libertad.

Y es que en verdad, toda esa frondosa argumentación fatua e inconsistente es dialéctica tan cara al bolcheviquismo, para justificar ante los ojos del mundo entero el crimen espantoso que

supone el infame atropello consumado por el gobierno ruso contra ese pueblo indefenso, no resiste el menor análisis y lejos de aminorar su magnitud se estrella contra su inaudita brutalidad.

La razón de los acontecimientos de Hungría, que los corifeos de Moscú pretenden atribuir a un teñebroso complot filo fascista, tildando la viril acción del pueblo húngaro de contrarrevolucionaria, urdiendo a su alrededor las versiones más inverosímiles, espeluznantes, ridículas y contradictorias al mismo tiempo, no es más que la reacción popular frente a un largo proceso de asfixia, de sometimiento sin par, de imposiciones inauditas, privación de todas las libertades y más elementales derecho; el imperio de la fuerza, en fin, elevado a su máxima expresión, frente al cual no existen más que dos caminos: sucumbir o rebelarse...; el pueblo húngaro eligió este último...

Que las fuerzas más heterogéneas se hayan encontrado en este levantamiento contra el opresor

(Sigue en la pág. 2)

# La España que no se Rinde

Firmado por el Comité Nacional de la C.N.T., en el interior de España en noviembre de 1956, nos ha llegado un Manifiesto dirigido a los ESPAÑOLES, OBREROS, CAMPESINOS, INTELLECTUALES.

Por su valor documental, por su valiente fe en el triunfo final, por la significación de su llamado, que tiene resonancias de convocatoria a la lucha decisiva, lo transcribimos íntegramente.

"Las horas de liberación de España se acercan. Todos los cálculos que hayan podido hacer Franco y sus cómplices les van a fallar. El ímpetu del oleaje popular crece. El Caudillo va a ser eliminado del Poder, aunque no quiera. Nada puede salvarle".

"Las fuerzas nuevas, plélicas de energías creadoras, entran en alza. La C.N.T., que no ha cesado de combatir ni un instante, multiplica sus actividades. España será libre a pesar de todos los pesares. Así como Polonia y como Hungría han desafiado al totalitarismo moscovita; así como Argentina derribó al fantoche Perón, nuestro Pueblo, en un impulso bravo y supremo, va a arrollar al tirano de España, a acabar con su corrompido régimen, a pesar de todo su aparato represivo".

"Hay que evitar, tanto como sea posible, los derramamientos de sangre, españoles. Pero a la hora en que la Libertad, el Bien y la Independencia de España exigen de cada uno de nosotros el máximo de sacrificio, nadie debe vacilar".

"La insurrección popular no hay que temerla. Debe extenderse por doquier, como movimiento arrollador, imponente y magnífico en su estallido de rebeldías justicieras y conscientes. Ella estará inspirada en un estado de conciencia colectiva que dará lugar a la instauración de un orden nuevo, dentro de la Libertad y de la Justicia. Solo puede hacerla sangrienta la vanidad de los que se niegan a dejar paso libre a la nueva era que para el pueblo español se avecina. La responsabilidad de la sangre que se vierta requerirá enteramente sobre Franco y cuantos le apoyen y se opongan al ejercicio verdadero de la Soberanía Popular".

"En estas horas únicas, la solidaridad entre los españoles que

combatimos el franquismo y que no queremos nuevas cadenas para España, debe hacerse sentir más intensamente que nunca. Obreros, campesinos, intelectuales, técnicos, estudiantes, juventudes españolas sedientas de nuevos horizontes, debemos, todos hermanados, movilizar nuestras fuerzas, redoblar nuestros esfuerzos, dar cima a la gigantesca tarea de liberación española, de reconstrucción de la España libre".

"Los obstáculos seculares que impiden su desarrollo, hay que abatirlos definitivamente. Hay que impedir también nuevas coyundas y vasallajes. Ni los yanquis, ni Moscú, ni el Vaticano, fuerza alguna extraña a España, facción alguna liberticida, ha de dictarnos ley. Paso a la libre Soberanía del Pueblo Libre".

"Los acontecimientos que se avecinan, la situación política renovadora del país, no ha de tener fases negativas. Depende todo del dinamismo, de la inteligencia, de la energía y decisión, del grado de conciencia de las fuerzas populares en acción".

"Las horas decisivas se aproximan. Los trabajadores españoles debemos estar a la altura de las circunstancias. Frente a un pueblo movilizándose en todas partes para derribar la tiranía. Franco y sus camarillas nada han de poder. Los estertores brutales del régimen podrido que se desmorona, no podrán impedir los libros amancebros en gestación, preñados de promesas y de esperanzas".

"Las fecundas realidades nuevas serán el fruto de nuestra unión, de nuestra voluntad, de nuestra perseverancia. Nada se conquista sin lucha y sin esfuerzo".

"Españoles, trabajadores de la industria, técnicos, campesinos, intelectuales, imponentes y audaces juventudes rebeldes. La Libertad de España ha de ser obra de nosotros mismos".

"La Confederación Nacional del Trabajo os llama a participar en sus filas y en las filas de la Resistencia Activa. Os llama a una actuación resuelta y valiente en la lucha y en el esfuerzo de Liberación.

CONFEDERACION N. DEL TRABAJO  
COMITE NACIONAL

España, noviembre de 1956. (

En los medios obreros y en los centros sindicales. En este Manifiesto la posición de los anarquistas era más clara, más congruente y de una coherencia más lógica a principios de este siglo que en el momento presente.

1) que nos encontramos con 20 años de retraso en relación a la técnica moderna, lo que es grave;

Todo esto deriva de una inquietud renovadora que no siempre escoge un camino certero, pero prueba y consolida la necesidad de un Congreso que coloque a los anarquistas en un terreno de estudio analítico del presente, situándose de frente y no de costado a la realidad.

También cuentan otros problemas de carácter esencialmente interno y que algunos querían evocar en el congreso individualismo y organización, revolución o no violencia, etc. Pero éstos corresponden en tal grado a un orden íntimo, individual, que su discusión no aportaría resultados concretos ni inmediatos. Son temas de estudio y cuestiones de formación personal, no de discusión congresual. No obstante, muchos compañeros atribuyen a éstos una importancia capital.

Un tema más en vigor —por sus repercusiones reciente— es el deviancionista. De origen múltiple, se halla en relación directa con el "plataformismo" nacido dicentes anarquistas ante los acontecimientos de la Revolución de las vanguardias de ciertos sectores, muy en boga hoy, bajo diferentes expresiones: de tipo revisionista, aporta una preocupación de índole interna que no es deseable, pero que no se solucionará con declaraciones de Congreso.

La F. A. Francesa ha presentado una proposición destinada a facilitar las discusiones. Consiste en dividir las materias en dos aspectos. Uno de tipo exclusivamente organizativo, con participación reducida a quienes interesan en prevalencia las cosas de organización y la constitución de un organismo internacional. Otro dedicado a problemas de interés general, en el que participarían todas las corrientes, tendencias, grupos, organizaciones, individuos, que desearan intervenir.

Como en Amsterdam, más en evidencia tal vez, serían dos Congresos paralelos los que tendrían lugar.

He aquí el cómo y el por qué el Congreso que se prepara se presenta afirmado en el deseo de establecer un examen riguroso de procedimientos: para que el movimiento anarquista gane en eficacia, encontrándose y conociéndose a sí mismo y poniendo en juego todos los recursos de que pueda disponer.

## Basta de Silencio Cómplice

Las fuerzas reaccionarias no descansan. Desde el gobierno y desde la vereda de enfrente del gobierno, siguen aportando día tras día nuevas actitudes, nuevas situaciones, tendencias a robustecer y mantener vivas las estructuras totalitarias heredadas de la dictadura. A medida que pasa el tiempo, las comprobaciones de hechos y medidas contrarias a las más elementales normas de libertad aumentan en frecuencia.

En el transcurso de los últimos meses los atentados contra la libertad de expresión, y en especial contra la libertad de prensa, se han sucedido casi ininterrumpidamente. El secuestro de una edición de "Propósitos" y la detención de su director, la requisita de uno de los números de la revista "Qué", el defenestramiento de "El Laborista", son ejemplos desgraciados de esa libertad retacada de la que hablabamos hace ya mucho tiempo desde LA PROTESTA.

Hemos condenado siempre las limitaciones y los atropellos contra cualquier publicación; hemos enjuiciado a los culpables. Hoy volvemos a hacerlo, cuando la prepotencia estatal se descarga contra quienes están muy lejos de compartir ni ya nuestros planteos sociales sino nuestras aspiraciones de libertad.

Bueno será, desde ahora en adelante, que nadie calle frente al avasallamiento de los derechos humanos. Porque hay y ha habido mucho silencio cómplice, mucha mudez comprometedora. Y nadie está libre de ser víctima en cualquier instante del sofocón de la mordaza. Es preciso hablar a tiempo, como muchos no lo hicieron cuando LA PROTESTA fué clausurada y detenido su editor, para no pasar después por la vergüenza de quienes lamentan la falta de solidaridad de los demás, habiendo ignorado ellos a sabiendas lo que ocurría frente a la propia mirada evasiva y temerosa.

PARAFRASEANDO a las célebres lenguas de Esope, lo mismo podríamos decir de las palabras. Estos son muy a menudo manoseadas, desvirtuadas y como aquellas sirven para todos los usos; es decir, son con el uso indebido, profanadas por algunos sin el menor escrúpulo. Ellas constituyen una especie de trinchera detrás de la cual se parapetan todos los tartufos, elementos disolventes y contradictorios; de las mismas se hace uso y abuso por mera y mesquina conveniencia material. Más que el exponente gráfico de una fuerza moral que desansa sobre razones de principios, que valora una concepción ideológica, con la que se encuentran estrechamente vinculados y deberían ser su norte y única razón de ser, son por el contrario, una simple arma que se agarra o se deja cuando así conviene, vale decir, de acuerdo a los alibidos o alternativas de la acción que se desea llevar a cabo, sin preocuparse en lo más mínimo si está o no con el espíritu que le anima coincide o está abierta contradicción con ellas. Que en este caso sólo sirve de porta-estandarte a los socios menesteres o intereses subalternos de quienes las emplean.

Así ocurre con las palabras libertad, justicia, democracia, paz, etc., expresiones bien zarandeadas no sólo por el vetusto liberalismo burgués, como por las corrientes más conservadoras, absolutistas y reaccionarias que se mueven en el tablado social y aspiran a reconquistar sus viejas posiciones perdidas.

Por supuesto que todas estas palabras en boca de estos fariseos, antiguos y modernos, entre quienes se confunden políticos de toda laya, carecen por completo de sentido y de contenido: son simples vocablos vacíos; pero no obstante ello no dejan de crear a su alrededor una aureola de confusión y desorientación en la que son fácilmente atrapados los incautos, quienes por desgracia suman legiones todavía. Y es precisamente en las horas de mayor incertidumbre, de caos y des-

## Palabras Vanas

concerto social, como la que nos toca vivir en la actualidad, cuando el campo está abonado y abierto a todas las incursiones y los apellidos se manifiestan en toda su crudeza, sin contemplaciones de ninguna especie, haciendo abstracción de todo principio ético, solo atentos a su brutal satisfacción. No hay día que de contentión capaz de oponer una barrera a esa incoercible marea de aspirantes al manejo de la cosa pública. Al logro de tales propósitos no existen distinciones en los medios a emplear; desde la más burda demagogia, esparcida por doquier sin límites, hasta el uso indebido de los recursos más incompatibles, como aquellas expresiones o palabras con cuyo uso se incurre en una flagrante contradicción, frente a las finalidades oscuras y reaccionarias en que se persigue.

No es de extrañar, pues, que todos estos aspirantes al poder, desde los más rojos y pasando por toda la gama de colores, hasta los más negros, —sin excluir el propio gobierno que dices depositario y fiel guardián de una "revolución libertadora"— invoquen a cada instante los principios democráticos, la libertad, la justicia, el bienestar del pueblo, etc. Todo este derroche de palabrerío, a la postre es pura hojarasca que en boca de los mismos suena a hueco, y se pierde en los verticilos de la inoperancia, cuando no sirve de tapadera a otras turbias maquinaciones. Lo único que se deja traslucir es el afán, la preocupación constante de acercarse cada vez más, al poder y apoderarse del mismo, desentendiéndose, en el terreno práctico, de los graves y candentes problemas que perturban la vida del país, como es la angustiosa situación porque atraviesa la clase trabajadora, motivada por su precaria situación económica, sin solución de continuidad, que merma gradualmente su capacidad adquisitiva y lo obliga a recurrir a la huelga —su única arma de lucha, la más eficaz— para exigir mejoras que le permitan vivir.

### ASI ESTA EL MUNDO

#### MAS PAPISTAS QUE EL PAPA

Comentando el discurso de Navidad del jefe de la iglesia católica, los comunistas, a través de Radio Moscú, se lamentan de que eso no es un mensaje digno de un dirigente religioso, y que hizo sonar una nota discordante con las cánticos y villancicos de Navidad.

Quien lo hubiera dicho!, los comunistas, más papistas que el papa, emocionados por el recuerdo del nacimiento de Jesús, le echa a Pío XII, su poca sensibilidad religiosa y pacifista. Ellos mientras tanto, naturalmente, tampoco retiran sus tropas de Hungría, Polonia, Rumania, Alemania Oriental, etc., etc.

Claro que lo hacen, como pide el Papa en su discurso, con el fin de defender a esos países... de los húngaros, polacos, rumanos, alemanes, etc.

#### PACIFISMO EN ACCION

Con el fin de ofrecer al mundo un ejemplo de voluntad pacifista, Yugoslavia ha anunciado que en el año que empieza no comprará armas, por lo menos en los EE. UU., y no conforme con eso, el gobierno de Tito ha anunciado una reducción en el período del servicio militar obligatorio, que en lo sucesivo, será solamente de 12 meses, para los conscriptos que tengan cargas de familia.

¿Será que Tito se tira un lance para el Premio Nobel de la Paz, que este año fué declarado desierto?

pio", al militarismo. Su ideal corre riesgo de perderse.

Era el mismo hombre que, habiendo formado parte del gobierno revolucionario formado en Noviembre de 1917, en los albores de la Revolución Rusa, se retiró en marzo de 1918 porque "no consideraba necesario transformar las medidas represivas, inevitables durante una revolución, en un sistema de constante terror estatal", porque "no querían concertar con el Imperio Alemán, un tratado de paz que anulaba las ideas internacionales de la Revolución de octubre".

Sin haber sido anarquista, lo sentimos profundamente nuestro: por su valoración de lo ético espiritual, por su amor a los romanos, por su fe en la capacidad de los pueblos para crear un mundo nuevo y mejor.

ISER

## ILDEFONSO

# El Próximo Congreso Anarquista Internacional (conclusión)

### Reflexiones Finales

Requerías mis impresiones acerca de los movimientos anarquistas de cada país. Por las razones que te exponía al principio he tratado de eludir la respuesta. En ciertos países existen dos, tres y más organizaciones, o grupos, o tendencias supuestas o reales pero adversas entre sí. Unos y otros se consideran anarquistas. Son muy pocos los casos en que se puede negar tal calificativo a quienes para sí lo adoptan o reclaman. Hay quienes lo rechazan, todo y considerándose anarquistas, lo que no deja de constituir una paradoja.

En el momento en que se convoca a TODOS a un Congreso abierto bajo auspicios fraternales, lo importante es que TODOS acudan sin reservas. Que se discuta durante y después del Congreso es de todo punto natural. Que se establezca desde ahora diferencias nominales o de simpatía que puedan provocar prevenciones o reservas en impropio. He aquí el porqué he señalado diferencias a "grosso modo", sin acentuar una posición personal partidista.

Las perspectivas anteriores al Congreso son bastante gratas. No existe animosidad notoria, aunque se produzca alguna ligera escaramuza verbal. Unos y otros parecen estar de las dos corrientes señaladas a modo de referencia general, tienden a establecer una tónica de comprensión y de acercamiento.

Desde Amsterdam hasta la fecha no se ha realizado un Congreso contando con la anuencia y la presencia de todos los anarquistas del mundo. Desde el año 1907 al 1949 se produjeron varios intentos que por razones ajenas a los propios interesados no tuvieron el realce debido. El Congreso de 1949 obtuvo una participación reducida y un resultado mediocre (dicen hoy así algunos compañeros y organizaciones) pues apenas si se llegó a un restablecimiento de relaciones (cosa a mi juicio más importante que la de emitir declaraciones). Muchos

problemas quedaron en pie y para los que se discutieron —dicen los citados— no se aportaron resoluciones eficaces.

Existe una corriente muy pronunciada que se afirma en la creencia de que las declaraciones emanadas de Congreso poseen en sí un valor de influencia. En verdad las declaraciones repetidas y no realizadas sirven más a evidenciar flaqueza que virtud moral o vigor creador. Cosa que prueban los hechos con una rudeza ejemplar, aunque no siempre atendida. Y las más de las veces no percibida siquiera.

Según impresiones que corresponden a fuentes diversas y calificadas, se observa:

- Que el movimiento anarquista no ha logrado oponerse eficazmente a la guerra, ni a la del 1914 ni a la reciente, con agravante de escisión interna en la primera (manifesto de los 14);
- que en el plano interior de cada país no ha logrado impedir la exclusión de dictaduras y de regímenes de fuerza, aún allí donde el movimiento era fuerte (Italia, Argentina, España, Alemania) en tanto que éstos han diezmado impunemente a los anarquistas y movimientos afines, incluso a otras corrientes que se informan en la aspiración a la libertad;
- que el movimiento no ha sido solidariamente eficaz en momentos álgidos, como por ejemplo en la situación española, en el año 1936, donde se habría una perspectiva importante;
- que no se ha logrado una posición activa, de ejemplo emulador, frente al problema colonial, en tanto que éste se va resolviendo en forma errónea, cayendo en la aberración nacionalista;
- que las plagas de la religión —de las religiones y supersticiones— siguen ejerciendo su influencia mediaticadora sin que por nuestra parte hayaamos puesto en práctica en medio de tipo neutralizador eficaz;
- que no se participa —en tanto que entidad— en las mil acti-

vidades de la vida corriente, retrotrayéndose y no anticipándose, ni marchando siquiera al unisono de los acontecimientos, como si todo lo hubiéramos dicho ya y que los juicios emitidos por los anarquistas, desde hace 70 o más años atrás, pudieran ser aplicados a todos los problemas presentes y futuros, manteniéndolos en una posición negadora y autosuficiente, pero no creadora;

2) que el movimiento se encierra en un círculo estrecho; su prensa, sus revistas, su propaganda, no penetra en amplias capas sociales, faltos tal vez de ACTUALIDAD o de inteligencia persuasiva, o demasiado impregnada de asuntos internos que en lugar de atraer rechazan el interés de un público más abierto, ansioso de conocer los problemas vitales de la hora y no las interioridades de una familia mal avenida;

b) que no se practica en escala suficiente (ni se propaga ni se explican) actividades de ensayo ejemplarizador: grupos colectivos de producción, colonias experimentales, cooperativas, escuelas, centros de estudios sobre problemas modernos, etc.;

1) que no se ha intentado —de una forma racional metódica, coordinada— de introducir nuestras ideas en vastos territorios en los que nuestras concepciones no llegan o llegan seguramente deformadas: África, Asia (en su mayor parte), India, Oceanía, etc.;

3) que no se han examinado a fondo, objetivamente, las experiencias de la Revolución Española, contentándonos con alabanzas que terminan por autosugestionarnos; como no se han estudiado a fondo las de las colectividades de Israel, de las colectividades o no inmediatas mutualistas que tratan de substituir a la sociedad vigente (a título anarquista); ni se realizan en la debida profundidad y atencio-

estudios metódicos, así como monografías parciales acerca de la vida social de cada país, región, lugar infuyente, tal objeto de poner en juego todos nuestros recursos proselitistas y de combate al régimen actual;

b) que se deja al buen acaso, la participación de los anarquistas en las cosas de tipo local popular y en los medios sindicales, desconsiderando un terreno de acción y de influencia que ha sido de los más importantes en la historia de las luchas sociales modernas, estableciéndose hoy una tal confusión de métodos y actitudes que no se distingue ya al anarquista del politicante o de no importa que otro bien o mal intencionado inmiscuido

## Simplicio De la Fuente

En la localidad de Alta Gracia, Córdoba, el 16 de diciembre, próximo pasado, falleció el compañero Simplicio de la Fuente.

La larga enfermedad que padecía, en ningún momento perturbó su lucidez mental, como tampoco melló la integridad de sus convicciones anárquicas, a las que se mantuvo fiel hasta el último suspiro.

Allá por el año 1921, Simplicio se destaca por sus colaboraciones en "La Antorcha" y más tarde, en "La Obra", firmándolas con el seudónimo de Amador.

Actuó también en la F.O.R.A. ocupando cargos de responsabilidad en los gremios de maferos y controles de colectivos. Por su actuación sufrió repetidas detenciones y un proceso que lo mantuvo en la cárcel durante tres años. Si en los últimos tiempos, por explicable razones de salud, su actuación no fué todo lo activa que exigía su temperamento de hombre de acción, esto no le impedía según las alternativas del desarrollo del movimiento anarquista, al que siempre estuvo estrechamente vinculado desde su juventud.

Maduro expositor de sus ideas, aplicólas a su vida, en una consecuencia ejemplarizadora.

Español de nacimiento, Simplicio murió a los 69 años, dignificando su existencia con su ejemplo y su obra, poniéndola desinteresadamente al servicio de los ideales de Libertad y Justicia, comunes al anarquismo.

## La Gran Lección del Pueblo...

(Viene de la primera página)

que incluso, las más retrógradas y reaccionarias, aprovechando la convulsión revolucionaria, pretenden adueñarse de la situación e intenten un retorno a las viejas formas de dominación, por ellas acariciadas no es una novedad, ni puede desvirtuar el motivo verdadero y esencial del movimiento, ni torcer sus fuentes originarias. Por el contrario, en todos los movimientos que registra la historia se ha producido este fenómeno. Resulta siempre difícil que los simples disconformes por razones de competencia y ocultas ambiciones, los desplazados, los eternos pescadores en río revuelto no aprovechen las coyunturas favorables que ofrece una situación convulsada para adueñarse del poder, para recuperar posiciones perdidas. Los mismos motivos iniciales que en determinados momentos han desatado la tormenta revolucionaria, por su espontaneidad, son algunas veces imprecisos, sin una definición clara todavía, sólo en el transcurso y desarrollo de la acción revolucionaria van tomando forma, concretando sus objetivos al influjo de los acontecimientos, que son quienes definen y marcan el verdadero rumbo de las cosas, en uno u otro sentido, de acuerdo a las influencias o factores determinantes que obran en los sucesos, concordes siempre con el estado de madurez o preparación de los pueblos y en relación con su idiosincrasia.

Más, si esto no fuera suficiente para valorar el esfuerzo, en este caso, del pueblo húngaro, para destruir todos los infundios de quienes ponen en duda la grandeza de este movimiento de liberación, bañado en sangre, de quienes pretenden echarle sombra, queda inapelable el testimonio que brindan las organizaciones obreras de ese país, su capacidad revolucionaria y constructiva, posiblemente dentro de los límites de sus concepciones, todo ello demostrado por su participación directa y predominante en la gesta revolucionaria, su creación de los Consejos de fábrica, en el orden de la producción, comunales y regionales para el abastecimiento y llevar a feliz término la lucha, para organizar la vida, haciendo abstracción del Estado, poco menos que desaparecido durante varios días, suplido con creces con la cooperación del trabajo manual e intelectual, estrechamente unidos por un fin común, recordando los ensayos efectuados en ese mismo país, en los años 1919-1920, después de la primera conflagración mundial de 1914, los que si bien no prosperaron, por varias causas, sirvieron de enumerar aquí—, echaron los primeros cimientos de una nueva estructuración social.

Empero, por encima de todo este material de juicio, que muy bien podría servir de introducción al estudio de los recientes sucesos de Hungría, hay algo que escapa a toda otra consideración, a todo frío criterio especulativo, a toda razón principista, si se quiere, que arranca nuestra admiración espontánea y exige nuestra más amplia y decidida solidaridad: es el sacrificio de un pueblo que se levanta contra la tiranía, que sacude el yugo de su opresión, que rompe las cadenas de su esclavitud y ofrenda su vida por la causa de la libertad. Y esto es su mejor credencial, su mejor carta de presentación.

## El Hombre Sandwich

A la vuelta de su rápido viaje a Egipto, en un reportaje ofrecido a "Propósitos", cuando no, Cipriano Reyes, ha hecho unas declaraciones, cuya virtud única es demostrar la inutilidad de las penas carcelarias.

Diez años de prisión, una década en que tuvo tiempo sobrado para reflexionar sobre el peligro de ayudar a los presuntos salvadores de pueblos, han sido para Cipriano Reyes, diez años perdidos. Nada reflexionó, nada pensó.

No bien llega de vuelta de su paso por Egipto, nos endilga unas frases entusiásticas, sobre el fervor popular que rodea a Nasser, con cuya genial conducción se siente maravillado y a quien considera poco más o menos que el nuevo Mesías, por lo menos para los pueblos árabes.

Después de esos diez años vacíos en que no tuvo a quien rendir culto, encontrará seguramente Reyes, nueva aplicación a sus fogosos discursos del año 1945, en los que, cambiando "Perón" por "Nasser", hallará un magnífico material para una campaña antimperialista.

Para los avisos publicitarios, aquí va una idea: HABLE EL HOMBRE SANDWICH: ENTRE PERON Y NASSER, REYES.

## ISAAC N. STEINBERG

"Un hombre en fervoroso contacto con cuanto, noble y eterno, inédito o revelado, existe también en ellas (las masas populares), no podía asistir impávido a su hundimiento otra vez, para cimentar de nuevo la tiranía. No pudo ver esa infamia: riñó con los dictadores y abandonó aquel país".

El hombre a quien Rodolfo González Pacheco dedicara esas líneas, Isaac N. Steinberg, nos ha dejado hace pocos días. El 2 de enero se cerraron serena y definitivamente sus ojos luminosos.

Al que fuera activo militante de la Revolución Rusa lo conocimos en su visita a Buenos Aires en el año 1951. Una hermosa frente despejada, manos finas y sensitivas, rica y armoniosa voz, grandes ojos en cuya profundidad se leía la pureza. Parecía un profeta bíblico.

Hace ya muchos años se dedicaba fundamentalmente a la militancia por la autonomía cultural del pueblo judío. En conferencias magníficas y en conversaciones inolvidables, puntualizó los riesgos que para el pueblo judío entrañaba el sionismo político, la construcción de un estado político, por un pueblo que ha vivido y ha desarrollado sus energías y cualidades morales, fuera de toda estructura autoritaria: la constante amenaza de guerra en Palestina, será un factor regresivo en el desenvolvimiento del pueblo judío, los colonizadores que se asentaron en esa tierra impusieron por un hermoso ideal de paz, de trabajo y de libertad, serán arrastrados por la necesidad de defender un estado "pro-

# La Revolución Húngara y los Consejos Obreros

POR G. NASO

El levantamiento del pueblo húngaro, de recuperar sus ya perdidos privilegios. La autonomía del poder central, exigida por los consejos obreros, campesinos, estudiantes y soldados se identifica con la línea progresista y libertaria de las aspiraciones populares formuladas en la Primera Internacional de los Trabajadores, y ensayadas en la Comuna de París, en 1871.

## LA IDEA ORIGINARIA DE LOS SOVIETS

En el seno de la Primera Internacional, esa gran asociación que agrupaba entidades obreras y grupos socialistas de todas las escuelas, nació la idea de los consejos obreros. A medida que el desarrollo espiritual, fecundado por las ideas socialistas, transformaba las primitivas concepciones de la organización de los trabajadores, se consideró que ésta no era una simple agrupación de obreros que defendían mejores y circunstanciales condiciones de vida, destinada a desaparecer con el régimen del salario. Por el contrario, se vio en ella, en oposición a las ideas de partido, el órgano económico capaz de reemplazar "al Gobierno de los hombres, por la administración de las cosas". Fue en el congreso de Basilea, año 1869, que el delegado belga Hins, y el francés Pindy desarrollaron, en oposición a la concepción socialista estatal, estos principios, concretados en la proposición siguiente, aprobada por el Congreso:

"El congreso declara que todos los trabajadores deben intentar la creación de sociedades de oficio en las diversas industrias. A medida que se vayan fundando tales sociedades se comunicará a las organizaciones del mismo oficio para de ese modo facilitar la fundación de uniones nacionales de la industria. Esta corporación deberá coleccionar todos los materiales que tuvieren alguna relación con su industria y llegar a un acuerdo común con respecto a las disposiciones necesarias para que la federación de productores libres pueda reemplazar al actual sistema de salario. El congreso autoriza al consejo general a facilitar las relaciones de las organizaciones de oficios de los diferentes países".

Fundamentando esta resolución, Hins, explicaba que "de las sociedades de oficios locales y las uniones generales de industria ha de nacer más adelante la administración política y medio, de prisión, respectivamente. Un comité pro Antill, Banera y González, fundado en diciembre de 1913, a pesar de la labor realizada, no logró sus objetivos y los presos debieron purgar su condena.

(Continuación)

## DECRETE LA ACCION REVOLUCIONARIA - LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL - NOVENO CONGRESO DE LA F.O.R.A.

—El llamado período heroico del anarquismo, que precedió a las luchas del Centenario, año 1910, se cierra hasta 1917-18.

Nicolás Repetto, líder del socialismo legalitario argentino, en su reciente libro: "Mi Paso por la Política, de Roca a Yrigoyen", al par que apunta las discrepancias que separan a socialistas y anarquistas, aporta la imparcialidad de su juicio al relatar el carácter de las luchas de principios de siglo, diciendo: "Los socialistas combatíamos esa táctica, porque la considerábamos una violencia inútil y lo más a menudo contraproducente, pero pasado medio siglo y considerando serenamente tales hechos, he llegado a la conclusión de que toda aquella violencia anarquista debe haber contribuido al mantenimiento de la organización gremial y a la conquista de las mejoras obreras, porque en aquellos tiempos un puñetazo alcanzaba a menudo más valor demostrativo que un teorema bien razonado".

Si bien es cierto que el carácter violento de las luchas sociales de comienzo de siglo —determinado por circunstancias políticas y económicas que hemos explicado— dan paso a la elaboración consciente de las ideas de libertad y justicia social que informan al anarquismo, no es menos cierto que la violencia del capitalismo, y su aliado natural: el Estado, no deja de expresarse cuando reo comprometidos sus privilegios, como veremos más adelante. Pareciera que "un puñetazo (en determinadas circunstancias) tienen más valor demostrativo que un teorema bien razonado.

Recordando el largo y accidentado batallar de LA PROTESTA puede advertirse el odio y la soberbia de los privilegiados, contra las humanas aspiraciones populares y hacia los órganos que interpretan y defienden esas aspiraciones.

LA PROTESTA es blanco preferido para esos ataques. Cualquiera puede ser el pretexto. De no existir el pretexto se inventa, que es lo mismo, para silenciar su voz. Una huelga, una campaña de justicia, un artículo cualquiera.

lítica de la comuna y la representación general del trabajo en un sentido regional, nacional e internacional".

"Los consejos de las organizaciones de oficios y de industria —decía— ocuparán el puesto de los actuales gobiernos. Estas representaciones concluirán de una vez por todas con los viejos sistemas del pasado".

Los anarquistas de los países latinos desarrollaron más tarde la idea de los consejos obreros (soviets). La caída de la Comuna de París y la brutal represión contra su propaganda. Pero la aparición del sindicalismo revolucionario, en especial modo en Francia, entre los años 1900 y 1907 —Pouget, Griffuelles y otros— la idea soviética se desarrolla nuevamente.

## SINDICATOS Y PARTIDOS MARXISTAS.

En general, todos los partidos políticos pretenden utilizar al movimiento obrero para sus ambiciones de poder. Pero, los marxistas se distinguen, como "avanzados del proletariado", en su menoscabo a la capacidad de los trabajadores. Para ellos el sindicato no es más que el instrumento sin alma que postula tímidas mejoras económicas.

"Kausky" con Lenin, afirma que la "conciencia socialista es un elemento importado del exterior" (2), es decir de fuera de los sindicatos. Collinet aclara: "El instrumento de esa penetración es el Partido Socialdemócrata que cultiva, no la independencia, sino su creencia en la concepción mística que los intelectuales marxistas le llevan "de-de fuera". Al partido le está reservada la misión sacerdotal que permitirá al trabajador "realizar la filosofía", según una expresión de Engels".

Lenin, en el folleto titulado "¿Qué hacer?" año 1902, escrito en oposición a las tendencias "económicas", de las luchas del proletariado, considera "que el conflicto entre el patronato y el salariado no es una lucha de clase, sólo llega a serio cuando se transforma en "lucha de un partido político por ideales políticos y socialistas claramente definidos" (3).

El desprecio que siente Lenin hacia la capacidad revolucionaria del proletariado lo expresa en "¿Qué hacer?" de ma-

nera inconfundible, a través de estas líneas ilustrativas: "Las masas obreras son incapaces de elaborar en los cursos de los movimientos una ideología independiente".

Pero, el propio Lenin se opone enérgicamente a que los comunistas abandonen los sindicatos. Los considera instrumentos eficaces en manos del partido, y ordena a sus afiliados: "Es preciso consentir todos los sacrificios, emplear incluso, en caso de necesidad, estragemas, utilizar la astucia, adoptar procedimientos ilegales, callarse a veces, ocultar la verdad, con el solo fin de penetrar en ellos y conducir allí a pesar de todo, la acción comunista" (4).

Si "es en Rusia donde ha nacido proplante la concepción antisindicalista del bolchevismo... que no es una consecuencia de una degeneración staliniana cualquiera, de advenimiento al poder de una burocracia, como sostienen los discípulos de Trotsky y los amigos de Tito: es la carne misma del bolchevismo de Lenin" (5) interesa analizar sus consecuencias, relacionadas al asunto que nos interesa: la función de los consejos y la de los partidos marxistas en la construcción del socialismo.

## EL SOVIET DE SAN PETERSBURGO

Vesolov Urikalovitch Eichenbaum, más conocido por Volin, que participó activamente en las revoluciones rusas de 1905 y 1917, relata minuciosamente el nacimiento de los soviets en San Petersburgo, creados después de los sucesos del 9 de enero de 1905. (6)

"Uno de los hechos más importantes —dice Volin— de la Revolución rusa, de los menos conocidos y el más desfigurado, es el origen de la primera actividad de los soviets. En todo lo que se ha publicado hasta la fecha, no sólo en los estudios extranjeros, sino también en la documentación rusa, existe una laguna insalvable: cuándo y como fue creado el primer soviets obrero."

Sabiendo es que en Rusia, en 1905, no existían organizaciones obreras; solo minorías revolucionarias estimulaban las huelgas "salvajes". Lenin, precisamente por ello, escribió su folleto "¿Qué hacer?", ya que consideraba más importante la lucha política contra el zarismo que la lucha "económica".

No existiendo, pues, en el imperio de los zares, por ra-

zones obvias la tradición de un movimiento obrero las ideas que se formularon en la Primera Internacional, acerca de los consejos obreros, eran desconocidas para la gran masa de trabajadores.

Volin explica el carácter popular y espontáneo que tuvo el primer soviets de San Petersburgo. "Ningún partido —dice—, ni organización ni conductor inspiró la idea del primer soviets. Este surgió espontáneamente como consecuencia de un acuerdo colectivo en el seno de un pequeño grupo, fortuito y de carácter absolutamente privado. Lenin en sus obras y Bujarin en su A.B.C. de comunismo anotan que los soviets fueron creados espontáneamente por los obreros, dejando suponer que eran bolcheviques o por lo menos simpatizantes".

Jorge Nossar, conocido por Kivulstaleff, presidente del primer soviets de San Petersburgo, al igual que Volin, en esa época, no era un hombre del partido. Simplemente era un revolucionario, que como tantos rusos liberales de ese entonces, luchaban por la causa obrera.

Volin con la probidad intelectual y el desinterés revolucionario que han caracterizado su agitada existencia asegura: "una tarde en mi casa, donde se hallaba Nossar y, como siempre, muchos obreros, surgió entre nosotros la idea de crear un organismo obrero permanente, de comité o más bien consejo que vigilara el desarrollo de los acontecimientos, sirviera de vínculo entre los obreros todos, les informara sobre la situación y, legado el caso, pudiera reunir en torno a él las fuerzas obreras revolucionarias".

El soviets de San Petersburgo pronto contó con delegados obreros de fábricas, adquiriendo un gran desarrollo. Editó una hoja titulada Noticias (Izvestia) del Soviet de los delegados obreros. Durante la conmoción revolucionaria de octubre de 1905 el soviets, totalmente reorganizado, volvió a emprender reuniones públicas y así se le conoció ampliamente".

Los social demócratas, más tarde se incorporan al soviets y logran que Trotsky sea designado secretario. Arrestado Khrushchaleff-Nossar, ocupó la presidencia Trotsky.

No encontrando apoyo en un movimiento más vasto, la huelga de enero fué decreciendo y, consecuentemente, el soviets redujo su actividad, permitiendo al zarismo, a fines de 1905, suprimirlo definitivamente. Trotsky fué arrestado

dación del comunismo anárquico de la F.O.R.A. Gillimón se empeñó en combatir el mito unitario, pero no fué escuchado. En estas circunstancias, con la oposición de 13 o 14 gremios, la F.O.R.A. suprimió la célebre declaración del quinto congreso, que tanto la distingue y caracteriza.

Teodoro Antill, en una visita que le hiciera en la prisión E. González Pacheco, convence a éste acerca del significado de esa resolución y del error cometido. Desde el siguiente día, LA PROTESTA inicia una lucha denodada contra el neutralismo sindical, en defensa del anarquismo de la F.O.R.A. Cooperan en esta campaña, desde Montevideo E. Gillimón, Antill, desde la cárcel y Biagotti, Canosa, J. M. Suárez, García Thomas, Allieff, etc. Contra la resolución del noveno congreso, en sendas correspondencias, protestan, desde la cárcel, A. Barrera, López Arango, Uboldi. Esta campaña se concreta en una reunión de delegados, que la minoría desidente realiza el 2 de mayo de 1915. Veinte y una organizaciones obreras resuelven "desconocer el noveno congreso de la F.O.R.A.; seguir manteniendo la declaración del quinto congreso, constituir el Consejo Federal y añadir al nombre de la F.O.R.A. la fecha de su fundación, o sea 1901". A este acuerdo se fueron sumando muchas otras organizaciones, dividiéndose el movimiento obrero en la F.O.R.A. del quinto congreso y la F.O.R.A. del noveno congreso; la primera orientada por los anarquistas y la segunda por los sindicalistas.

LA PROTESTA, 21 de abril de 1915, define con los siguientes guarismos, el espíritu y la acción de estos movimientos: "Revolucionarismo anarquista dentro de la Federación: La huelga de Inquilino. La semana de mayo de 1909. La campaña del Centenario. La huelga del Rosario, reciente, Punta Alta, Conchillas, Berazategui, Quilmes..."

Revolucionarismo anarquista fuera de la Federación: Presos: los confinados de Ushuaia. Después Suárez, J. F. López, Salazar. Dardo López, Antill, Barrera y otros y otros. Caídos en la calle: Rossiech, Gaité, Negroti, Ocampo, Zapalotti, Cabrera, los de la "semana roja", Panizza, etc.

Deportados: Gillimón, D'Angi, Artonea, Pañeda, Bianchi, Angueluc y decenas y centenares y millares de deportaciones más.

Revolucionarismo sindicalista en la Confederación: 1º Congreso de fusión; 2º Congreso de fusión; 3º Congreso de fusión.

Revolucionarismo sindicalista fuera de la Confederación: Presos: 0. Caídos: 0. Deportados: 0". (Continuaré)

lo mismo que centenares de revolucionarios y liquidadas las fuerzas políticas de izquierda.

Pero, la creación popular de los consejos obreros no fué olvidada. En la revolución de febrero-marzo de 1917 reaparecen y se extienden a toda Rusia.

## SOVIETS O DICTADURA

Es evidente que la organización soviética responde a la libre iniciativa del pueblo que, desde abajo a arriba, va creando los órganos necesarios para una nueva organización social. Por el contrario, la llamada dictadura del proletariado no es más que el enlazamiento en el poder de una minoría que conduce a la comisariocracia... Pretender responsabilizar a determinados hombres de cuanto ocurre en Rusia, y sus países satélites, es no comprender el fondo o en el eufemismo la dirección colectiva con que se esconde el despotismo está la raíz de los males que ha ensangrentado a Hungría hoy, como al pueblo ruso desde el dominio bolchevique.

Desde el primer momento los anarquistas denunciaron el verdadero carácter reaccionario de la llamada "dictadura del proletariado". Si reaccionáramos la prensa anarquista y la anarco-sindicalista, desde el estallido mismo de la revolución de octubre del 17; si reprodujéramos los acuerdos de los Congresos anarquistas, cuando aún era posible realizarlos en Rusia, comprenderíamos perfectamente el porqué de la insistencia en reclamar "todo el poder a los soviets", en oposición a la dictadura del partido comunista. Un ejemplo, entre cientos. En el Congreso anarquista de Nabate, en Elisbethgrad, abril de 1919, se pronunciaron "categóricamente y definitivamente contra toda participación en los soviets, convertidos en organismos políticos, organizados sobre base autoritaria, centralista y estatista".

Antes de su muerte, Pedro Kropotkin advertía con amargura; "Estamos aprendiendo en Rusia como no debe ser impuesto el comunismo, ni siquiera a una población cansada del antiguo régimen y que no opone ninguna resistencia activa al experimento hecho por los nuevos gobernantes... mientras un país esté gobernado por la dictadura de un partido, es evidente que los consejos de obreros y campesinos pierden toda significación. Están reducidos al papel pasivo de desempeñado antaño por los "estados generales", cuando eran convocados por el rey y tenían que luchar con un consejo real todopoderoso". (7)

La comuna de Kronstadt, "el orgullo y la gloria de la Revolución", como la calificara Trotsky, arrastrada luego a sangre y fuego; la insurrección de los macknovistas en Ucrania son episodios de la "revolución desconocida" de esa lucha "contra el consejo real todopoderoso".

Rudolf Rocker ha marcado con acierto la antinomia que existe entre soviets y dictadura. "Dictadura" y "soviets" —dice— no se complementan de manera alguna; por el contrario, se excluyen entre sí y sólo la mala lógica de los políticos socialistas puede encontrar "sinónimos" donde hay en verdad declarados contrastes elementales.

"La idea de "soviets" (o consejo de obreros) es, en su exacto significado, la idea misma de la Revolución Social y abarca todo lo que de proplante constructivo existe en el socialismo. La idea de "dictadura" es de puro origen burgués y no tiene relación alguna con el socialismo". (8)

## LOS HUNGAROS ACTUALIZAN LAS IDEAS SOVIETISTAS

Según todas las apariencias, la rebelión del pueblo húngaro ha sido brutalmente reprimida por las fuerzas de ocupación rusa. Sin embargo, el proletariado se ha atrevido, a pesar de las bayonetas y los tanques bolcheviques, a plantear serias reclamaciones. El sabotaje, las huelgas, la guerra de guerrillas son síntomas de un profundo malestar popular, que se traducen en fugas en masa a través de fronteras erizadas de peligros y fuertemente vigiladas. El ansia contenida de libertad busca cualquier salida, aún la más desesperada.

De tarde en tarde, el cable anuncia, la tremenda lucha entablada entre el poder absoluto del gobierno "comunista" y las aspiraciones libertarias de los consejos obreros. Estos consejos, desde luego, no son los que nos han relatado François Kony y que funcionaron durante la revolución ahogada en sangre. Los que aún luchan por conservar alguna autonomía, han sido creados según el modelo ruso. Por ello más significativa resulta la resistencia de obreros, campesinos y estudiantes a ser absorbidos por la centralización soviética.

Estas aspiraciones, como hemos visto, fueron ya formuladas en la Comuna Húngara de 1919. Sus elevados ideales podrán ser postergados por las fuerzas de las armas. Pero jamás serán extirpados por la conciencia de los productores, donde se han arraigado en forma definitiva.

En Palestina, al igual que en las comunidades agrarias de Aragón y Valencia, y en las socializaciones de algunas industrias.

En Barcelona, durante la Revolución española de 1936-39, los campesinos y obreros demostraron su capacidad constructiva. Inspirados en la C.N.T. —de tendencia anarquista— iban estructurando un nuevo orden social basado en la igualdad económica y la libertad política, anulando el aparato coercitivo del Estado.

Estamos convencidos que el martirio y el ejemplo del pueblo húngaro abrirá los ojos de los trabajadores... Desgarradas las vestimentas que cubren la naturaleza despoética de la llamada "dictadura del proletariado", en la próxima revolución social operarán el centralismo y al estatismo, la libre federación de productores; al partido político, los consejos de obreros, campesinos, estudiantes y soldados. Esto es lo que importa, a pesar de las "derrotas" circunstanciales.

Las comunas de París, de Hungría, de Kronstadt, de Ucrania y de España indican cuál es el camino.

J. E. Carulla, adoptaron posiciones reñidas con las ideas que profesaban. Es más Carulla, en su pretendida autobiografía: "Al filo del medio siglo", no sólo "olvida" su pasado anarquista, sino que trata al movimiento en forma despectiva, desconsiderada y falta de honestidad, recurriendo para ello a los remanidos tópicos de un nacionalismo traseñado

LA PROTESTA, diario desde el 1 de abril al 6 de agosto de 1914, aparece en formato grande, cuatro páginas y seis columnas de texto. Después vuelve a editarse en formato pequeño, con cuatro páginas los días de trabajo y 3 los domingos. Colaboran Fernand Ricard (A. M. Dupico), P. Guironie, G. Biagiotti, E. Nido, E. Gillimón, F. R. Canosa, J. M. Suárez, Luis A. Rezzano, José Bocoibio (Brasil), Carlos Malato (Francia),

Otros colaboradores de esa época fueron: Pierre Guironie, Roch Naboulet, Pedro Marino, Julio Amor, G. Biagiotti, Benito Olabuenaga, Julio R. Barcos, Enrique Nido, López Azcona, R. G. Pacheco envía crónicas de viaje, desde Cuba y México. Alberto Ghiraldo se distingue por sus ataques a las leyes represivas. No obstante, "su manera de ver, tal vez su psicología de escritor y poeta le hizo chocar pronto con el grupo editor y el 8 de diciembre abandona el diario" (Santillán, obra citada). Su alejamiento provoca una serie de polémicas y luchas intestinas que se agudiza durante todo el año 1914. El decrecimiento de la lucha revolucionaria favorece las rencillas personales, que culminan con discusiones bizantinas en torno a una delegación para asistir a un congreso anarquista internacional que debía realizarse en Londres. Una llamada Federación de agrupaciones anarquistas designó a Alberto Ghiraldo, como delegado a ese Congreso. LA PROTESTA, aunque no apoyara la candidatura de Ghiraldo, no la combatió abiertamente, hasta que se agudizaron las rencillas. Al notar la oposición que despertaba su designación, a último momento, Ghiraldo renunció a su candidatura. Julio R. Barcos y J. E. Carulla, se solidarizaron con Ghiraldo, renunciando al movimiento en cartas injuriosas contra el mismo en general, y en particular contra LA PROTESTA.

A causa de la guerra europea, el congreso proyectado no pudo efectuarse. Pero, las causas señaladas, y otras discrepancias, significaron el alejamiento del anarquismo de los llamados intelectuales. Tal fué la ofuscación de estos elementos, que algunos, como

Roberto D'Angiò (Nápoles), Pristino Uxla (A. Bernardo, París), Constantino Romeo (España). El 19 de agosto de 1914, R. G. Pacheco, a su regreso al país, luego de un viaje por Cuba, México y España, se incorporó a la redacción; poco después hace lo propio Pedro Marino y V. Mansilla abandona la administración y Florentino Giribaldi la redacción.

Entre los días 27 y 28 de junio de 1914, la F.O.R.A. realiza un congreso decidiendo intentar la unidad de la clase obrera. En cumplimiento de este acuerdo, convoca un "congreso de concentración obrera" que se realiza en Buenos Aires el 26 de septiembre de 1914, resolviéndose la incorporación en masa a la F.O.R.A. Poco tiempo después, a la luz de los hechos y de la conducta militante, se consideraría qué grado de sinceridad se había puesto en la resolución de sellar la anhelada fusión de las fuerzas obreras, dentro de la F.O.R.A.

Cuatro de agosto de 1914. La primera guerra mundial había estallado. LA PROTESTA refleja la opinión casi unánime del anarquismo militante de la Argentina, repudiando el crimen de lesa humanidad. En agosto de 1914, un manifiesto del consejo federal de la F.O.R.A., entre otros conceptos, expresa: "tenemos que preocuparnos seriamente de la conflagración europea, porque en primer lugar, la clase obrera, el proletariado en su totalidad es el arrastrado al sacrificio para defender o conquistar intereses de la burguesía; de la clase criminal que tiene en sus manos el Estado con todas sus fuerzas, y que espera con la guerra realizar un buen negocio... La guerra europea no es más que una operación comercial de la burguesía, donde ésta todo lo tiene a ganar, mientras que la clase obrera, todo lo tiene a perder, incluso su sangre y su vida... Los trabajadores no queremos patria ni banderas y todos los trabajadores no tenemos más que un enemigo: 'La sociedad burguesa'... Trabajadores: contra la guerra, contra la burguesía, la revolución social"...

La bandera del internacionalismo, es arriada en nombre de los intereses nacionales. La internacional reformista de Amsterdam se decide por la guerra. Los representantes de la social democracia votan los créditos de guerra del imperialismo burgués. Jean James es asesinado mientras proclama los principios pacifistas del socialismo. Malatesta, K. Rocker y otros, polemizan ardiente y serenamente con Kropotkin, Grave Malato, etc., defendiendo las concepciones anti-guerreras y revolucionarias del anarquismo. Y, mientras en la trágica fragua de la metralla y la sangre fratricida se afirman o se niegan los valores permanentes del humanismo, como sangrienta ironía, en la Argentina, rica en cereales y carnes codiciadas por los beligerantes, la desocupación obrera cede, sin comprender el drama...

La situación imperante se agrava por las distancias internas. En enero de 1915, un incidente producido entre la redacción, la administración y el grupo editor de LA PROTESTA amenaza con el retiro de Rodolfo González Pacheco de la redacción y con la disolución del grupo editor. El administrador, Julián López, se retira en febrero del mismo año y es reemplazado por F. Villarruel, de Rosario.

En Buenos Aires, el 1º de abril de 1915, se realiza el noveno congreso de la F.O.R.A. En la redacción de LA PROTESTA actuaban elementos como B. V. Mansilla, enemigos de la tendencia y el finalismo anarquista de la F.O.R.A. E. González Pacheco, desconocedor de los problemas gremiales, no advirtió la maniobra de los sindicalistas enderezada a suprimir la recomen-

do el crimen de lesa humanidad. En agosto de 1914, un manifiesto del consejo federal de la F.O.R.A., entre otros conceptos, expresa: "tenemos que preocuparnos seriamente de la conflagración europea, porque en primer lugar, la clase obrera, el proletariado en su totalidad es el arrastrado al sacrificio para defender o conquistar intereses de la burguesía; de la clase criminal que tiene en sus manos el Estado con todas sus fuerzas, y que espera con la guerra realizar un buen negocio... La guerra europea no es más que una operación comercial de la burguesía, donde ésta todo lo tiene a ganar, mientras que la clase obrera, todo lo tiene a perder, incluso su sangre y su vida... Los trabajadores no queremos patria ni banderas y todos los trabajadores no tenemos más que un enemigo: 'La sociedad burguesa'... Trabajadores: contra la guerra, contra la burguesía, la revolución social"...

La bandera del internacionalismo, es arriada en nombre de los intereses nacionales. La internacional reformista de Amsterdam se decide por la guerra. Los representantes de la social democracia votan los créditos de guerra del imperialismo burgués. Jean James es asesinado mientras proclama los principios pacifistas del socialismo. Malatesta, K. Rocker y otros, polemizan ardiente y serenamente con Kropotkin, Grave Malato, etc., defendiendo las concepciones anti-guerreras y revolucionarias del anarquismo. Y, mientras en la trágica fragua de la metralla y la sangre fratricida se afirman o se niegan los valores permanentes del humanismo, como sangrienta ironía, en la Argentina, rica en cereales y carnes codiciadas por los beligerantes, la desocupación obrera cede, sin comprender el drama...

La situación imperante se agrava por las distancias internas. En enero de 1915, un incidente producido entre la redacción, la administración y el grupo editor de LA PROTESTA amenaza con el retiro de Rodolfo González Pacheco de la redacción y con la disolución del grupo editor. El administrador, Julián López, se retira en febrero del mismo año y es reemplazado por F. Villarruel, de Rosario.

En Buenos Aires, el 1º de abril de 1915, se realiza el noveno congreso de la F.O.R.A. En la redacción de LA PROTESTA actuaban elementos como B. V. Mansilla, enemigos de la tendencia y el finalismo anarquista de la F.O.R.A. E. González Pacheco, desconocedor de los problemas gremiales, no advirtió la maniobra de los sindicalistas enderezada a suprimir la recomen-

No es nuestro propósito volver sobre el relato de los ya históricos acontecimientos protagonizados por el heroico pueblo húngaro, en su lucha contra los enemigos de su libertad y bienestar. La prensa de todo el mundo, cualquiera sea su carácter ideológico, les ha dedicado preferentes y extensos comentarios. Todas las opiniones coinciden en las causas que provocaron el levantamiento de los magyares. El desfile estudiantil frente al Parlamento, organizado para pedir algunos derechos y libertades conculcados, al que se sumó toda la población de Budapest, sin distinción de edad ni sexos. La masacre de que fué víctima el pueblo desarmado desde las ventanas de la estación de radio, por los disparos de la A.V.H., la siniestra policía política al servicio de los rusos.

La indignación popular que, solo a punta de coraje, hizo frente a los tanques y las tropas rusas, honran ya las mejores páginas de la historia. En vano pretenderían empañarla los reaccionarios: los bolcheviques asalariados, los ingenios de buena fe del partido comunista o los fascistas y clericales de toda laya. Los primeros deformando miserablemente los hechos; los segundos, reivindicando aspiraciones libertarias que no sienten. Lo evidente es que una asustante situación política, emparentada con los regímenes más despoticos, hizo crisis violentamente. El descontento popular movió en las propias entrañas del impropiamente llamado régimen comunista. La chispa que incendió la santa, reventó tras la masacre frente a la radio de Budapest. El motivo pudo ser otro. El "monolítico" régimen policíaco ya acusaba las lacras propias del poder absolutista y de su hija natural: la miseria física y moral de los subyugados. Estas miseras se habían ya manifestado en la Alemania del este y en Polonia.

Nuevamente se enfrentan dos concepciones de la vida social: la autoridad, despotica y contraria a la que aspira a la convivencia humana por los vínculos de la solidaridad, el apoyo mutuo y la fraternidad humana en la dignidad de la libertad integral.

Francois Kony, testigo de los hechos, en una crónica que lleva: "Hungría condenada a la soledad y el odio" (1), dice: "Hungría vivió durante una semana una experiencia soviética, la única precisamente de la reciente historia. Fue, en efecto, los soviets, los consejos de obreros, campesinos, estudiantes y soldados, los que en todas partes tomaron a su cargo el mantenimiento del orden, reemplazando a las autoridades".

La autonomía de estos comités era grande. El de Miskolc tenía su propia estación emisora y criticaba sin cesar medidas del gobierno. El de Magyarovar había colocado a su frente —a consecuencia de una votación de la mayoría no comunista y comunista— a un combatiente de la libertad que asistió de la plena confianza de los sublevados. Análogo caso se produjo en otras partes".

"¿Quiénes son la autoridad en Budapest o en el país durante esos días de libertad? Puede afirmarse que estuvo constituido por un frente de solidaridad".

No compartimos el criterio de este corresponsal burgués cuando afirma que "una revolución soviética sería esta vez de transición entre una dictadura policíaca y una democracia de tipo occidental". Explicaremos el porqué.

Los soviets nada tienen de común con la democracia burguesa. Son sus formas disintas de organización social de contrapuesto contenido. La comuna húngara de 1919 ofrece antecedentes acerca de esta diferencia...

## LA COMUNA HUNGARA

Como consecuencia del descontento general provocado por el alto precio que en vidas humanas y haciendas exigió el moroch de la guerra imperialista de 1914-18, estallaron movimientos populares en toda Europa. La derrota de los imperios centrales, Alemania y Austria Hungría, de preponderante estructura militarista, indujeron a esos pueblos a buscar nuevas formas sociales que terminarían con el cáncer que los corroía; el capitalismo y sus clases dirigidas.

Producido el desmembramiento del imperio austro-húngaro, esta último país se constituyó en República, presidida por el conde Karolyi, de característica burguesa. Esto no podía conformar al pueblo húngaro. Un nuevo levantamiento lleva al poder a Bela Kun, quien trasplanta a Hungría las ideas de "dictadura proletaria", en boca en aquel entonces, como consecuencia de la revolución rusa. Sin embargo y a pesar de la notoria influencia marxista, el pueblo en-ayo grandes reformas sociales mediante la gestión directa. Se expropiaron las riquezas de los grandes señores y terratenientes, poniéndolas al servicio de toda comunidad. Los consejos de obreros, campesinos y soldados (soviets) organizaron, por encima del Estado sedicente proletario, métodos colectivos y racionales de trabajo en el campo, en las ciudades, los sindicatos, libremente organizados, tomaron bajo su control el ordenamiento de una nueva economía socializada, independiente de la burocracia estatal. En el campo de la educación se hicieron serios ensayos de escuelas libres. Suprimieron las cátedras de Derecho y Teología y todas aquellas nociones de la economía política y burguesa que mantenían en la miseria, la obediencia, y el obscurantismo al pueblo. La cultura general y popular se enriqueció por la edición de libros, vedados al conocimiento popular durante el imperio. El cine fué elemento contribuyente en la difusión de nuevas nociones educacionales. La cultura sexual e higiénica se opuso a las concepciones estrechas de la Iglesia, aliada de los emperadores. En suma, en los 140 días que vivió la Comuna Húngara, proclamada el 21 de marzo de 1919, mostró al mundo la capacidad constructiva y revolucionaria del pueblo. Si no ha persistido la experiencia fué a causa de factores ajenos al pueblo húngaro. La falta de solidaridad del proletariado internacional; las vacilantes gestiones de la diplomacia de Bela Kun; el abandono de los bolcheviques rusos, entre tantas, fueron causas que permitieron al ejército reaccionario, capitaneado por el terrateniente Horthy, ayudado por las democracias burguesas, el aplastamiento, a sangre y fuego de la Comuna Húngara.

¿Por qué quedar que este ensayo haya inspirado esta nueva revolución?... Estos antecedentes, sumados a lo que la historia nos enseña, permiten afirmar, con todo fundamento, la imposibilidad de una vuelta al pasado. Se equivocan los reaccionarios que aguardaban la oportunidad, detrás del magni-

(1) "La Prensa" 25 de noviembre de 1959, Bs. As.  
(2) Neue Zeit, 1901 (pág. 79-80), cita de Elich Collinet  
(3) Ibidem  
(4) Lenin - "La mentalidad infantil de comunismo"  
(5) M. Collinet, "El espíritu del sindicalismo"  
(6) "La revolución desconocida" (1917-21). (Documentación inédita sobre la Revolución Rusa). Editores F. O. R. A., Bs. As.  
(7) "Llamado a los pueblos occidentales" (Contra la intervención capitalista y contra la dictadura política". Dimitroff, Rusia - 10 de junio de 1920.  
(8) "Bolchevismo y Anarquismo", Bs. Aires, 1922.

# Palabras de Nochebuena

(Viene de la página primera)

recen ellos y los otros, los que sin otro atributo que su afán por volar muy alto, no conocieron nunca otro deseo que el de usufructuar de la autoridad. Es entonces cuando la ambición los uniforma, los aguala, los asimila a una misma escala donde no hay diferencias ni distinciones.

¿Cómo pueden los políticos hablar de conciliación, de paz y de respeto? Todos ellos aspiran a adueñarse del poder, ser timoneros del Estado, dirigir de acuerdo a sus particulares pensamientos el destino del pueblo, ejercer desde lo alto la autoridad sobre los demás hombres, imprimir al destino de millones de vidas humanas un determinado derrotero. Y arribados a la cumbre, puestos a la tarea que es su meta, no harán otra cosa, no sa-

brán ni podrán hacer otra cosa, que enderezar por la fuerza al que quiera torcer el rumbo, aplicarle la ley o salirse de sus límites para que no haya ovejas descarriadas en el rebaño que aparenta. ¿Cuál ha sido a través de la historia el gobernante que no lleve la mancha de la violencia, grande o pequeña? ¿Quién ha gobernado sin coartar, en mayor o menor grado, la libertad de su prójimo? ¿Dónde ha habido o hay gobiernos que no retaceen en alguna medida el libre albedrío de sus gobernados?

No incurramos por techos ajenos. Saquemos al azar del cofre de nuestra historia política y social actuaciones y conductas. Elija el lector la fracción política que quiera. Repasemos las cuentas. No hay quien esté libre de

culpas. Todos han encarecido, castigado, escarnecido a la inmarcesible libertad del hombre. Y decimos todos, sin excepción, porque tan culpables son los que han sido ejecutores desde la Casa Rosada como los que entraron en el juego otorgando y callando. No hay nadie que se libre del barro. Todos han recorrido el mismo camino. Hasta los que parecen los mejores han pecado alguna vez al acomodar sus acciones a la conveniencia del momento.

Respeto, libertad, convivencia, humanidad... bellas palabras que tienen un valor en el llano y otro en la cima. Mientras el Estado permanece como expresión máxima de la coacción, mientras sea la autoridad el único cartabón de los políticos, sermonar en Nochebuena sobre la necesidad de la concordia será un buen señuelo para pe-car ovejas y una burla infame que se hace al corazón y a la esperanza de las gentes.

## ESPEJO DE AMERICA

### LA DEFENSA DEL CONTINENTE

El canciller brasileño, Macedo Soares, en conferencia de prensa, ha hecho saber que la conferencia del Atlántico Sur, se va a realizar próximamente en Buenos Aires, y que Brasil ha de concurrir a ella.

Y tan empeñado está Brasil en defensa del continente, que "compartirá" con los E.E.U.U., el uso de una base para observación de proyectiles tele-dirigidos a instalarse en su territorio.

Todo eso, sumado a la compra de portaviones, debe ser motivo de insomnio para la gente del Kremlin. Con toda seguridad.

### UN EMULO DE GANDHI

denté de Bolivia, Siles Zuazo, a fin de evitar que el presidente continuara con una huelga de hambre que podía dejar al M.N.R. sin sus más conspicuos dirigentes, ya que muchos de ellos, o de ellas al menos, se habían adherido a la misma, con grave riesgo de su vida, los obreros de algunas minas de estaño resolvieron aceptar el plan de recuperación en que el M.N.R. está empeñado.

Si bien el plan de recuperación no parece ser un descubrimiento extraordinario, ya que se trata de radicación de capitales, aumentar la producción y reducir el consumo interno, lo que se raya en lo genial es la aplicación del método de Gandhi, que parece ser más efectivo que la represión violenta, puesto que en un día se solucionó así un grave problema social.

Confiamos en que la aguda sensibilidad de los obreros de las minas por la salud del presidente, se agote pronto.

## Por un Régimen de Libertad y Justicia

Texto de la declaración emitida por la Federación Libertaria Argentina en relación con los sucesos de Hungría. El Consejo Nacional de la F.L.A., reunido especialmente en el día de la fecha, uniéndose al clamor de todos los hombres y pueblos que gozan de un mínimo de libertad, ha resuelto expresar su repudio y condenación ante la masacre de que ha sido víctima el pueblo de Hungría, cuyo heroico y digno gesto, intentando recuperar su libertad y su independencia, ha sido aplastado brutalmente por el poder militar del totalitarismo ruso, que de esta manera revela una vez más su entraña absolutista y tiránica, incompatible con un régimen de auténtico contenido de libertad como pretende ser la dictadura bolchevique.

Al expresar su simpatía hacia un pueblo que lucha por su liberación el Consejo Nacional declara, ante esta nueva evidencia, que el régimen que invocando el socialismo constituye la mas rotunda negación del derecho y la justicia debe ser combatido y denunciado permanentemente, como un grave peligro para el destino de la libertad en el mundo.

## Un Final Aleccionador

(Viene de la página 8)

pretensiones de habilidad política para enjuagues y componendas, cuyo resultado está a la vista.

Los trabajadores, cansados después de un mes de huelga y de pasividad total, comienzan a desertar del movimiento y a hacer arreglos parciales con los patronos, a veces sobre la base de no permitir cesantías, y otras ni siquiera eso. Así es como, el día 23 de diciembre el Plenario, anuncia el levantamiento formal de la huelga para el 26, dejando en libertad a las seccionales, para proseguir en caso de haber despididos. Al mismo tiempo informa de su propia disolución por "haber cumplido su cometido", cosa que resulta altamente llamativa si se tiene en cuenta que en ese momento se alojaban en las cárceles una buena cantidad de huelguistas, y los despedidos sumaban millares.

Los metalúrgicos Unidos, adheridos a la F.O.R.A., apoyaron el movimiento de huelga en lo que éste tenía de fundamentalmente carácter político de la huelga, se intenta supeditar la resolución del laudo, a su levan-

tamiento, manobra que resulta infructuosa frente a la decisión y unanimidad del paro. Tanto es así que, el día 3 de diciembre se da a conocer el dictamen del Tribunal Arbitral, que, además de reducir sustancialmente lo pedido por los trabajadores, adolece de una falta de claridad sumamente sugestiva, lo que obliga a pedir aclaraciones.

Ante la continuación del paro, el interventor en la U. O. M., Sr. Tribarnegaray, designado en los primeros días de la huelga, decidió sorpresivamente autorizar la realización de Congresos Seccionales, de los que se realizan varios el día 15 de diciembre en el Gran Buenos Aires. Debido a la pretensión de los miembros de la paritaria, de que tales congresos tengan sólo carácter informativo, los mismos se desarrollan bastante tumultuosamente y la autorización es revocada ese mismo día por lo que los de las seccionales de Buenos Aires y Avellaneda, convocados para el 16 no se llevan a efecto.

Los organismos y elementos responsables de la conducción de la huelga, Comisión Paritaria,

## ¿QUE ES EL ANARQUISMO?

### II.- El Autoritarismo en la Sociedad

Amigo lector:

En la primera de mis notas le decía que, así como en las relaciones personales, en la actual organización social también existe autoritarismo, es decir, que en lugar de valer ante todo la capacidad, la solidaridad, la libertad, lo que se impone es el poder, la fuerza, la coacción. Tome usted el caso del sistema económico en que vivimos. Aparte de toda teoría, nuestra existencia y la de los nuestros, la salud, la seguridad y la alegría dependen en gran parte de la marcha de nuestras finanzas, es decir, de nuestro sueldo mensual. Y por ahí nos tienen agarrados a casi todos. Un trabajador común no cuenta con otra cosa que con esa entrada. Si es escasa él y su familia sufren toda clase de penurias; si esa entrada por alguna razón se suspende, espera la miseria, la enfermedad y la desesperación. Dándonos trabajo y midiéndonos el sueldo, pues, los dueños de los bienes económicos (la tierra, la industria, el dinero) nos tienen sujetos por las riendas: nada de desobediencia, orgullo, independencia, personalidad, libertad, si no queremos quedar en la calle. En una palabra, la posesión del capital en manos de unos cuantos significa que cierta clase de gente tiene un poder gigantesco sobre los trabajadores. Y en la medida en que ellos tienen ese poder, nosotros carecemos de libertad. Fijese bien, amigo: de libertad, porque para nosotros, los anarquistas, el asunto no se reduce al problema material de la economía, sino a la cuestión moral de la libertad. Pero esto no para aquí.

En combinación con el Capitalismo está el Estado. El Estado es una institución que, con el pretexto de cumplir ciertas funciones de utilidad social, concentra en manos de los gobernantes otro poder inmenso: el de la ley y los armos. Es claro que hay funciones como los transportes o las obras sanitarias, que exigen por su naturaleza alguna forma de Administración Pública. Pero una cosa es la administración y otra la política. La administración de las cosas públicas es un problema técnico que puede resolverse sin quitar derechos y libertades a nadie, porque les conviene a todos y el hombre es capaz de solidaridad. Pero si para administrar los servicios públicos se otorga a un grupo determinado de hombres —los gobernantes— todos los medios económicos, legales y policiales del país, el pueblo se queda sin garantías de que ese inmenso poder, otorgado al Estado para administrar, no sea utilizado para dominar. Y es lo que pasa. La experiencia nos dice que los políticos son por lo general pésimos administradores desde el punto de vista de los intereses populares, pero en cambio son extraordinariamente hábiles en manejar las leyes y la fuerza pública, para beneficiarse a sí mismos y satisfacer ese indomable deseo de dominar que —seamos francos— late en el fondo de casi todos los hombres. Los anarquistas no tenemos la intención de regenerar a la humanidad. Sólo creemos que el poder, concentrado en tan pocas manos, es un peligro para todos.

S. G.

Plenario y Ejecutiva, así como escatimaron su propio contacto con los trabajadores en huelga, a los que intentaron manejar al estilo del sindicalismo cegetista, no se aborranon, por el contrario, contactos y manoseos lamentables con el gobierno, la C.G.T., la U. O. M., e inclusive algún intento poco claro con elementos reaccionarios interesados en crear al gobierno situaciones de fuerza con el fin de pescar a río revuelto.

Lo que faltó de energía para llevar la lucha en el terreno de

la acción directa, y buscar lealmente y sin segundas intenciones la solidaridad de otros sectores proletarios, sobró en cambio en mente justo, en las reivindicaciones que lo motivaron, aunque sin comprometerse con la dirección del movimiento que acusó tantas y tan gruesas fallas.

Fracasado el movimiento, el saldo de despedidos y presos es el corolario natural de la política, las componendas y los manejos sindicales heredados de la lamentable C. G. T. Queda sin embargo, en cierto sentido, un factor positivo: la comprobación por parte de los trabajadores de su potencialidad propia, y la conciencia que deben aprovechar sobre la ubicación de sus enemigos, ya sea entre sus propias filas, a quienes quieren aprovecharlos para turbios manejos políticos, o en la vereda opuesta que ocupan conjuntamente los patronos y el estado en estrecha alianza.

A los desencantados trabajadores metalúrgicos se les abre sin embargo el viejo y siempre nuevo camino de la organización sindical auténtica, la que empieza desde los obreros mismos, la que sólo confía en las fuerzas del proletariado y busca por la acción directa, la única solución digna y positiva de sus conflictos. La organización que se encarna en la vieja F. O. R. A.

# Fué Prohibido un Acto Público de los Navales

La población obrera de Buenos Aires, fué citada por los trabajadores navales, en Plaza Constitución, para el día 16. El acto público que se había programado con el lema "La causa de los obreros navales es la causa del proletariado argentino" prometía asumir brillantes proporciones. Una vez más los obreros de los astilleros daban cuenta al pueblo de su actitud y de sus aspiraciones.

Pero, también una vez más, las autoridades resolvieron que tal acto constituya un peligro para la tranquilidad pública, y en consecuencia, ampa-

rados en la excusa legal del estado de sitio, lo prohibieron a último momento, destacando en la plaza a una buena cantidad de policías que se ocupó de evitar siquiera la formación de los naturales corrillos de un público, desecho de mostrar su apoyo al digno gremio.

La intranquilidad pública no la fomentan los actos levantados en que puedan expresarse opiniones los pocos gremios libres que subsisten, sino los elementos reaccionarios que en el gobierno o fuera de él, impiden esa acción de esclarecimiento y usan todos los métodos heredados del peronismo para sostener viejas injusticias y crear otras nuevas.

## CONTINUA LA HUELGA

En el momento de redactar esta crónica, la F. de O. en C. Navales, autónoma, hace más de 120 días que soporta un serio lock-out estatal y patronal. Lo enfrenta con gran entereza, sin una sola deserción en la capital y Gran Buenos Aires. Cuantas maniobras y presiones se ensayaron,

de parte del Ministerio de Transportes, las entidades patronales y el gobierno conligados, han fracasado ante la decidida y conciente voluntad de los trabajadores de defender el autogobierno de su organización y el derecho a mejores condiciones de vida. Se allanó su local social, secuestrándose sus libros de actas; se intentaron procesos por desacatos; numerosos han sido los obreros detenidos por fijar

murales, repartir manifiestos o realizar delegaciones; abrióse una agencia reclutadora de marinos, etcétera. Todo ha fracasado. Nada ha mellado el alto espíritu de huelga de los aguerridos obreros de la construcción naval. Aún quedan tres compañeros presos en la Prisión Nacional y dos en la cárcel de Olmos, a disposición del P.E. Torpes son los procedimientos intimidatorios. Hombres capaces de resistir durante 12 años largos los más diversos ataques de la dictadura depuesta, que su moral combativa y sus principios éticos e ideológicos, han sido norma rectora de más de 50 años de huelgas dignas, no pueden amilanarse ante lo que estiman como "accidentes" propios de un conflicto gremial.

El "entredicho" suscitado se mantiene en un punto muerto. Por una parte, las empresas estatales y patronales —en una actitud anti-humana y egoísta, que las definen cabalmente— en la pretensión de reducir por el hambre a 10.000 familias obreras. Enfrente la conciencia insobornable de los obreros, sin más armas —"poderosa arma"— que la solidaridad.

Los que sabemos de las fuerzas imponderables del espíritu, no que la Federación de Obreros en Construcciones Navales triunfará en esta difícil circunstancia, como lo ha hecho en otras más graves. Necesario es que el proletariado comprenda que esta lu-

CORRESPONSAL

### DE BAHIA BLANCA:

## Frente a los Conflictos Sindicales

En un enérgico manifiesto la "Agrupación Reformista de Estudiantes de Derecho", de esta ciudad, puntualiza su posición en relación con los conflictos obreros que agitan al país, expresando entre otros conceptos:

"Que los actuales conflictos no son sino la lógica resultante de la intransigencia patronal y de la debilidad con que el gobierno actúa frente a ese sector..."

"Que esa misma debilidad contrasta con las medidas de fuerza adoptadas contra el sector obrero."

"Que bajo el pretexto de garantizar la libertad de trabajo, se intenta contra el derecho de huelga, y se pretende además engañar al obrero con la vieja y reaccionaria cantinela de salvar los intereses de la patria, que son en el fondo los intereses del capitalismo."

"Que no hemos luchado contra la dictadura, para tolerar ahora, que en nombre de la "democracia", se usen los mismos métodos". El manifiesto finaliza expresando su solidaridad con los huelguistas; denunciando la detención de varios obreros en Bahía Blanca por causas gremiales, cuyos nombres da y aclarando la necesidad de usar el panfleto como medio de difusión, dado que "las radios de la cadena dan curso únicamente a los comunicados mentirosos de la patronal y del gobierno, no así a los del sector obrero".

CORRESPONSAL

# Hay que Romper los Bretes

Diciembre, este último mes, fué plétórico en luchas trascendentes de diversa índole que crearon un estado caótico, tanto en lo político como en lo económico, que, a su vez sirvió de excelente caldo de cultivo para el desarrollo del virus peronista, peligroso microbio que genera y crece en el rumor, el resentimiento y la desconfianza.

Claro está que no pudo ser ajena a tal estado la situación en que se encuentra el movimiento obrero argentino, maniatado, intervenido y controlado en la mayoría de los sindicatos; unas veces veladamente, las más de ellas sin ambages ni disimulos.

Los militares, marinos y aeronautas que capitalizaron la lucha popular y permanente contra la tiranía, han sentido sus reales en las organizaciones obreras continuando, lógicamente, la corriente paternalista y estatal que iniciara, o dicho mejor, que aprovechara Perón para sojuzgar a los trabajadores ya puestos en los bretes legales por los viejos camaleones de triste recordación. Los hombres de armas llevar se creyeron ungidos con los óleos de la honradez y la pureza e intervinieron todos los organismos sindicales... Ahí están, todavía, cumpliendo el sueño dorado de muchos fascistas encubiertos: el sindicalismo vertical.

Nada puede escapar al estricto control del ministerio específico. Nada puede intentarse contra los designios de una C. G. T. militarizada. Todo ha de ser "orgánico". Así hemos visto en diciembre, millares de trabajadores de las más diversas actividades cuyos convenios salariales se amontonaron no sabemos con qué extraño motivo, pasar

# Asamblea de Plomeros

En el salón del "Patio Andalu", Lima 735, el sábado 15 de diciembre, la Sociedad de Resistencia de Obreros Plomeros, Cloaquistas, Hidráulicos y Anechos, F.O.R.A., realizó una asamblea general extraordinaria. El acto comenzó a las 10 horas, asistiendo gran cantidad de asociados que colmaron la capacidad del local.

Leídas y aprobadas dos actas de asambleas anteriores, Secretaría dió un extenso y detallado informe de la labor realizada por la C. A. durante un año, mereciendo la calurosa aprobación de la asamblea. Inmediatamente se designó nueva C. A., integrada por 15 miembros, todos jóvenes militantes.

Discutido ampliamente el destino de los fondos provenientes del disuelto sindicato de la C. G. T. —noventa y tres mil pesos—, por resolución de asamblea del gremio, según informáramos oportunamente, fueron entregados a la organización de la F. O. R. A., se decidió, por mayoría abrumadora, se invirtieran en la adquisición de un local propio.

según lo exige el desarrollo de la entidad. Para completar la suma requerida, los asociados contribuirán con un jornal de sus salarios. A los efectos de asesorar a los obreros del gremio en los trámites jubilatorios, se convino que ellos estarán a cargo de un compañero que, voluntariamente, realizará el asesoramiento.

Considerada la conveniencia de un empleado para atender las tareas burocráticas de la organización, se resolvió por amplia mayoría, luego de un interesante debate, rechazar esa proposición, y, en su defecto recurrir al voluntarismo militante para todas las labores que demande el gremio.

En asuntos varios, se votó una declaración de repudio a las agresiones que sufren los pueblos por parte de los imperialismo en Hungría y Egipto, y una expresión de solidaridad hacia los obreros en huelga por legítimas reivindicaciones gremiales, reprobando a quienes pretenden utilizar el descontento obrero para sus ambiciones políticas o de poder.

cha le pertenece como propia, para acortar el camino de ese triunfo.

## Solidaridad de Gastronómicos

Con inexplicable atraso hemos recibido un comunicado de la Unión Sindical de Obreros Gastronómicos, de La Falda, Córdoba, fechado en Noviembre ppdo. en el que expresan su "repudio" al vandálico crimen perpetrado con los obreros Ramiro García Fernández muerto, y Juan A. Cabrera, herido en la ciudad de Rosario para quebrar la lucha huelguística de los obreros en construcciones navales.

Termina el comunicado "solidarizándose con la causa de la Federación en Construcciones Navales".

por las horcas caudinas de un burocratismo estéril que castra y envilece. También hemos visto a dirigentes dirigidos —especie de "robots" estatales—, que todo lo espeaban de la amistad con el funcionario de turno o de la predisposición de ánimo del mayor Fulano o el cabo Mengano. Asimismo, y con pena, hemos visto, o con expresión más exacta, no hemos visto la reacción saludable de los trabajadores que durante los años de la tiranía se acostumbraron a obedecer y a esperar todo del taumaturgo que esté en el candelero.

La técnica de la dominación peroniana es perfecta, una central mastodónica, inoperante y amorfa; un ministerio de Trabajo leguleyo y burocrático donde toda reclamación se ahoga en un mar de papeles. Los dos organismos ofreciendo desde sus dependencias los atractivos del mando y la voluptuosidad del poder en sus múltiples facetas: posición, sueldos, viajes, posibilidades y "enchufes"... Por eso es que todos los partidos políticos, que al final y a la postre luchan por el poder, están por la continuidad de tales métodos que les brindarán en bandeja de plata, por un lado, al dirigentismo camaleónico y ambicioso y por otro lado, a un movimiento obrero embretado y manejable, lejos de toda posibilidad insurreccional.

Se pretende con ello —vieja aspiración política— que el trabajador ignore el papel que representa en el concierto social, que no pueda valorar en su exacta dimensión la fuerza que posee al cruzarse de brazos; que no pueda, en fin, vislumbrar la posibilidad de emanciparse del salario, moderna esclavitud que arroja posibilidades tan extraordinarias como la fuerza nuclear.

Por ello los anarquistas preconizamos el movimiento obrero sin tutelas, desligado de toda intervención estatal, de tratativas directas, sin taumaturgos paternalistas ni salvadores de turno; un movimiento obrero que se demuestre andando hacia el futuro y no que se lo embrete tranqueando hacia la muerte.

## Las Multas no Arreglan el Tránsito

La Soc. de Resistencia Unión Chauffeurs (F.O.R.A.), ante la elevación del importe de las multas dispuesto por la Municipalidad de Buenos Aires, por infracciones a la reglamentación del tránsito, le ha salido al paso a las autoridades comunales con un extenso manifiesto en el que, después de expresar que tal reglamentación no era otra cosa que un instrumento legal de deliberado despojo, donde ni siquiera existe en los hechos recurso alguno de defensa, pasa a sostener que las infracciones son consecuencias inevitables de hechos totalmente ajenos a las posibilidades o voluntad de los conductores, la estrechez de las calles, el estacionamiento etc., y que en verdad todo conductor de taxímetro, desde el momento mismo en que comienza a trabajar, se encuentra en cast permanente infracción a las reglas, con el consiguiente riesgo de hacerse pasible de multas que desde ahora serán mayores de \$ 100 cada una.

Expresando que "el gremio debe prepararse para resistir con dignidad y firmeza, ese desenfrenado saqueo", el manifiesto termina anunciando para fecha próxima, una asamblea del gremio para tratar el problema, y buscarle una solución favorable.

## PRESOS

Sin otro motivo que pertenecer y activar en el gremio alivio de los obreros navales, se encuentran detenidos bajo diversos pretextos, seis trabajadores entre los que se cuenta el secretario de la Federación, Compañero Domingo Trama.

# Así fué Recibida en Méjico la Exposición Franquista

Informaciones que nos llegan de Méjico, nos hacen saber cuán dignamente fué recibido allí, en Veracruz, para ser precisos, el "Ciudad de Toledo", con su exposición de mentiras.

Un nutrido grupo de jóvenes, llenaron la ciudad, e inclusive el barco, con unas mariposas, de las que publicamos la reproducción facsimilar, amén de otros textos. En el muelle frente al barco, y provistos de un coche con altavoces, entonaron los himnos revolucionarios "Hijos del Pueblo" y "Las barricadas", y lanzaron al aire un vibrante discurso pronunciado algunas semanas atrás por Federica Montseny, en una visita a Méjico.

Los marineros del barco-exposición, se mostraron emocionados por lo que para ellos era una hermosa y digna recepción, y se llevaron a España, como recuerdo, la colección de mariposas, muchos de ellos no titu-

bearon en expresar su militancia en la C.N.T. o en la U.G.T.

Fué, como bien lo expresa el compañero que nos envía la información, una buena jornada.

## LO QUE VENDE FRANCO

Bases aéreas y navales al mejor postor. Productos básicos alimenticios de que carece el pueblo y disfruta el extranjero. El servilismo de su diplomacia. La sangre y la vida de sus soldados. La neutralidad tradicional de España. LO QUE QUISIERA Y NO PUEDE, NI PODRA VENDER JAMAS ES LA DIGNIDAD DEL PUEBLO ESPAÑOL. Veracruz 1956 JUVENTUDES LIBERTARIAS

# UN FINAL ALECCIONADOR

## La Huelga Metalúrgica

El de los obreros metalúrgicos ha sido uno de los movimientos numéricamente más importantes de los últimos tiempos. Independientemente de que en el futuro realicemos a su alrededor un estudio crítico detenido y objetivo, la brusca finalización del mismo, nos aconseja en primer lugar un rápido repaso de sus hechos más salientes y un ligero análisis de algunas de sus facetas.

El paro se inició el día 16 de noviembre, declarado por el plenario de Delegados que se hizo responsable de su conducción. Desde un primer momento queda resuelto por parte de ese organismo, y de la delegación obrera a la Comisión paritaria, que "el sólo anuncio del laudo, no significará el cese de la huelga", y se establecen las siguientes condiciones para la vuelta al trabajo:

1º No debe quedar un solo detenido por motivo de la huelga.

2º No debe permitirse ninguna cesantía por represalias patronales.

3º Reconocimiento del plenario Nacional, como única autoridad, debiendo sesionar libremente y poder decidir sin presiones ni atropellos, la actitud a seguir en caso de que se dicte el laudo.

4º Retiro de todas las tropas policiales del local central de la U. O. M., y seccionales, y entrega de los mismos al plenario Nacional.

5º Sólo será levantada la huelga en forma definitiva, por los Congresos seccionales.

Tal la actitud adoptada frente al gremio por los organismos responsables de la huelga. Detrás de esas directivas, y en las que el Plenario, asumiendo toda la autoridad, hizo circular por el gremio, reside la primera falla de bulto que conspiró contra la

fuerza y empuje del movimiento. La consigna de "quedarse en casa", no era la más apropiada para el caso. Estas luchas se ganan en la calle, haciéndose sentir en la mayor medida posible, creando alrededor del movimiento el mayor calor popular posible, y buscando la fuerza solidaria de todos los explotados. Se persistió en esta actitud hasta el final. Y la huelga se murió sin pena ni gloria.

Aun sin la intervención activa de los trabajadores, la huelga se cumplió con impresionante unanimidad. Las consecuencias del decreto de ilegalidad, no se hicieron esperar. Tropas militares custodian los grandes establecimientos de Slan y Tamet y amplias zonas fabriles del gran Buenos Aires. La policía efectúa gran número de detenciones. Los patronos, por su parte, prometen cesantías y despidos a granel amparados en dicho instrumento legal. La cadena de radiodifusoras realiza una violenta campaña destacando los móviles políticos de ciertos grupos que apoyan la huelga, asegurando que el estado garantizará la libertad de trabajo y mintiendo descaradamente en cuanto a la realidad de que el paro se cumple en forma total.

Internamente las distintas fracciones políticas, tratan por

todos los medios de copar el movimiento. No son solo comunistas y peronistas, entre esos grupos

no faltan siquiera los católicos de la A.S.A. Todos acicateados por sus particulares y espúreos intereses políticos, han maniobrado desde dentro y fuera del Plenario, para llevar agua para su propio molino. Esto dió pábulo para que la interesada propaganda guber-

namental y patronal pretendiera convertir el movimiento en un asunto exclusivamente político, para así justificar una represión que por momentos asumió caracteres graves.

Utilizando como pretexto el

(Cont. pág. 6)

## ACTOS DE LA F. O. R. A.

Los consejos de la Local Bonaerense y de la Provincial de Buenos Aires, dieron comienzo a un trabajo serio de reconstrucción de los cuadros de la F. O. R. A. A estos efectos organizaron actos públicos en distintas zonas de la capital y de la provincia de Buenos Aires respectivamente. Resulta auspicioso señalar que estos actos contaron con la presencia de importantes núcleos de obreros, los que siguieron con evidente interés la palabra de los compañeros que ocuparon las tribunas.

La desorientación que se nota en la clase trabajadora del país, consecuencia del largo tiempo que no actúa públicamente el movimiento de la F. O. R. A., al que hay que añadir la acción corruptora de la C. G. T. durante los 12 años de la dictadura peronista y la larga intervención que sufren los gremios obreros, después de septiembre de 1955, explican el desconcierto. Dos generaciones de trabajadores se han incorporado últimamente al movimiento sindical del país. Su mentalidad, forjada en el conformismo, el liderismo y la legalidad, son problemas serios que debe enfrentar la F. O. R. A.

El primer paso constructivo ha sido dado. Que se está en el buen camino, lo testimonian el apoyo creciente del proletariado de la capital y provincia de Buenos Aires que presta a sus actos.

Los temas considerados por los oradores: "La actualidad obrera", "Central Única", "Los partidos políticos y el movimiento obrero", "Libertades públicas", "Educación popular" y "Los ideales de la FORA", fueron desarrollados ampliamente y seguidos con atención por el público concurrente.

La palabra anarquista, un tanto desconocida por las grandes masas de productores, encontró eco simpático que nos hace confiar en un próximo resurgimiento. Las barricadas obreras del Gran Buenos Aires y la provincia ya la escuchan

y discuten con interés. Pero, esto no basta. La Argentina es mucho más amplia. Nuestro movimiento tiene un heroico pasado y una honrosa trayectoria. Interesa, pues, perseverar en esta campaña pública de recuperación. Quienes tienen la responsabilidad de estas tareas proselitistas deben estimularlas y apoyarlas convenientemente, superando menudas cuestiones caseras. En todo el país la F. O. R. A. y el anarquismo militante deben levantar tribunas para ser factores determinantes de libertades —como lo ha sido en otra época— en estos momentos cruciales en que se juega el destino de las libertades y los derechos ciudadanos. Los actos realizados, han sido los siguientes:

**Local Bonaerense:** Parque Patricios (Caseros y Rioja), noviembre 9. Oradores: Jorge Cochóculos, Carlos Kristof, Jorge R. Peris y Gregorio Naso. - Avenida Rosa y Sáenz, 30 de noviembre. Oradores: Victorio Vetule, Carlos Kristof, Humberto Corrales y Teodoro Suárez.

El acto programado para el 21 de diciembre que debía realizarse en Boedo y San Ignacio, fué postergado para otra fecha y lugar, ya que "por razones de tráfico" no fué autorizado.

**Provincial de Buenos Aires:** Rivadavia y Av. Galicia (Avellameda), 23 de noviembre. Oradores: Jorge R. Peris, H. Corrales y Gregorio Naso. Plaza Italia (La Plata), 7 de diciembre. Oradores: Pablo Tello, Jorge R. Peris, María Esther Tello, Carlos Kristof y Humberto Corrales. Todos estos actos comenzaron a las 19.30 horas.

### FIESTA CAMPESTRE

En el recreo Bernal, de la localidad de este mismo nombre, F. C. N. R., la Soc. de Obreros de las Barracas, M. C. de Frutos y Lavadores de Lanas, adherida a la F. O. R. A., realizará el domingo 13 de enero, una reunión campestre.

provocan las huelgas, desconociendo conquistas obreras o despidiendo injustificadamente a obreros caracterizados por su acción sindical. Lógica, es, en estos casos, que a diario se denuncian, la reacción de los trabajadores. Muy bien hacen en defender sus conquistas y en no tolerar represalias contra sus hermanos de explotación y de miseria.

Los patronos consideran que la "revolución" ha sido hecha para ellos. Los obreros están convencidos que es así, a pesar de todas las declaraciones en contrario. El gobierno de la "revolución" —en el supuesto que conciliáramos dos términos opuestos: revolución y gobierno—, contribuye a afirmar esta creencia.

Mientras facilita la acción anti-obrera de los capitalistas, declarando ilegales las huelgas, se muestra complaciente, o incapaz, para sancionar a quienes burlan convenios, despiden al personal, decretan lockouts o desconocen conquistas de los trabajadores. Y, no solamente esto; sino que atribuye injustificadamente toda la responsabilidad del malestar social a los obreros, persiguiéndolos y deteniéndolos cuando defienden sus derechos.

A nosotros, anarquistas, no nos sorprende esta actitud. Sabemos que la naturaleza del gobierno —cualquiera sea su procedencia y color —es la expresión de intereses económicos de casta o de clase. Mal podríamos, entonces, suponer que en el régimen capitalista —al igual que en los sedicentes obreros— las reivindicaciones populares sean consideradas legítimas y justificadas. Aquí, como en Rusia, Polonia, Hungría o Norteamérica, las huelgas son "delitos" que se condenan con la cárcel, la muerte o el hambre.

Mientras subsista el asalariado —cualquiera sea su forma— la huelga será el instrumento que posibilitará el mejoramiento obrero, en todos sus aspectos: económico, moral y social. La historia del proletariado militante, así lo enseña.

## LA PROTESTA

PUBLICACION ANARQUISTA

## Causas que Provocan las Huelgas

La ola de huelgas que envolvió al país es motivo de lógicas preocupaciones y comentarios diversos. Cuantiosos intereses, de índole económica y política, están en juego. Se puede afirmar, sin embargo, que se equivocan quienes responsabilizan a agentes extraños a la exclusiva índole gremial, del estallido de estos conflictos. Como es torpe desconocer que estos estados de ánimo populares no pretenden ser aprovechado por los pescadores de aguas revueltas. Pero, lo evidente, es que los trabajadores se han lanzado a la huelga obligados por razones económicas.

Hace casi un año que venció el plazo para la renovación de los convenios de trabajo. Nada justificaba el aplazamiento indefinido de su renovación, ya que el alza del costo de los artículos de consumo imponible, impostergablemente, nuevas condiciones de salario y de trabajo.

Las largas tramitaciones burocráticas ante la Secretaría de Trabajo y Previsión, en lugar de allanar dificultades, han provocado una serie interminable de discusiones enojosas alrededor de sutiles interpretaciones de cada articulado de un petitorio obrero, originadas con el evidente propósito de postergar legítimas pretensiones obreras. Lo irrisorio, lo insultante, de ciertos ofrecimientos patronales, ha puesto de manifiesto la intención chicanera de los dueños de la riqueza.

Por otra parte, el decreto 2739, dado por la Secretaría de Trabajo, al pretender circunscribir todas las discusiones de los nuevos convenios laborales, únicamente a salarios y productividad, resultó, a la postre, un factor que entorpeció soluciones rápidas y adecuadas. Como es de público conocimiento, este decreto ha sido esgrimido por los patronos como argumento decisivo e irrevocable, siendo el obstáculo insalvable tras del cual se ha escondido el egoísmo y la intransigencia patronal.

Independientemente de estos factores, resulta evidente el espíritu revanchista que anima a los patronos. Infinidad de establecimientos fabriles paralizan sus actividades, no a causa de los "demagogos" ni por "exageradas" pretensiones obreras, sino porque los patronos

## SERA QUE TIENEN MIEDO

Recorriendo los alrededores de Plaza Constitución el día 16, escuchamos un jugoso fragmento de diálogo entre dos presuntos concurrentes al acto frustrado.

Decía uno de ellos que es incomprensible la falta de criterio que preside medidas como la prohibición del acto, que engendra nuevos resentimientos contra los libertadores, a lo que contestó otro: "No tan incomprensible, compañero. El acto iba a ser grande y la gente se enteró de muchas cosas. A eso le tienen miedo".

REDACCION PROVISORIA:  
SANTANDER 408  
CORRESPONDENCIA Y VALORES:  
ESTEBAN DELMASTRO