NI A LOS CONSORCIOS NI AL ESTADO
LA C.A.D.E. DEBE VOLVER AL PUEBLO

El gobierno ha declarado caduca la prolongación de las concesiones eléctricas aprobada por el Concejo Deliberante de la ciudad de Buenos Aires en el año 1936, a favor de la C.A.D.E. y de la Italo. El asunto, largamente debatido por la opinión pública, ha entrado aparentemente en un carril satisfactorio para las aspiraciones populares, expresadas reiteradamente a través de distintas agrupaciones humanas: sindicatos, cooperativas, grupos de estudio, partidos políticos, etc., e indudablemente latentes en el espíritu de la mayoría de los habitantes del país.

El soborno a los concejales de varios partidos, puesto en práctica por las compañías para obtener el voto favorable a la prolongación y la complacencia comprada o voluntaria de muchos políticos y funcionarios, daban al problema una trascendencia ética que el pueblo valoraba con absoluta justeza. Las concesiones eléctricas se habían convertido en un símbolo de esa etapa histórica del país calificada por un periodista de pluma certera como la "década infame", en una singularización gráfica afortunada, pero inexacta en su sentido prototípico, ya que las décadas infames son harina casi permanente del costal histórico de la nación. Honestamente nadie podía desear otra cosa que la caducidad de las concesiones torcida y sucíamente prolongadas. El gobierno, con su decreto, ha satisfecho pues los deseos generales. Su determinación puede calificarse como justa.

Pero no es posible limitarse a un juicio sumario y constreñido a la justicia o injusticia de la medida adoptada. Otros aspectos ofrece la cuestión, aspectos que deben ser valorados claramente y que, a nuestro juicio, merecen un señalamiento cuidadoso. Trataremos de enunciar aquellos que nos parecen más interesantes.

En primer lugar, el gobierno utiliza el decreto como arma electoral. Pocos días antes de un acto eleccionario se puso al pueblo ante algo que los gobiernos anteriores no se habían animado o querido concretar. Fué algo así como echar a las aguas una red de malla muy fina parar acoger en su seno la mayor cantidad posible de peces. Y mostramos el hecho como prueba evidente de como el Estado, aquí al igual que en cualquier parte, maneja los intereses de las colectividades humanas, sus deseos y aspiraciones, en el sentido de sus conveniencias. El actual gobierno, y del mismo modo obran todos los gobiernos, buscó en la coyuntura que enfrentaba cual era un arma de valor en la recolección de votos, y utilizó aquella más impresionante y que más lista estaba para entrar en acción.

En segundo término, las razones que motivan la caducidad tienen solamente un contexto jurídico. Se ha evitado cuidadosamente toda irreverente referencia a la culpabilidad y rapacidad de los consorcios internacionales, y se ha eludido cuanto pudiera referirse a la deshonestidad de los políticos, integrantes, al fin de cuentas, de la estructura estatal y a los que se presentan actualmente como los destinados a salvar los destinos de un país tambaleante. Se ha procurado no socavar los pilares de la organización de la sociedad: capitalismo y Estado, protagonistas y apañadores durante veintiún años de un concubinato de inmoralidad.

En tercer lugar, no se ha procedido a zanjar el asunto haciendo que los bienes de las empresas pasen sin cargo monetario alguno a manos de la comuna como fijaban las concesiones originarias de 1907, sino que se habla de acuerdos futuros para determinar la correspondiente indemnización. Con la habitual indecencia de las leyes burguesas se impone al pueblo el pago de regalías al poderoso, en este caso no solamente fuerte sino también corruptor y ladrón. Los dineros del pueblo, esos dineros que el pueblo produce con su esfuerzo y su sudor, irán, por imposición del decreto irrefutable a las cajas de caudales del capitalismo.

Y arribamos, finalmente, a una faceta de gran importancia. ¿Cual será el destino definitivo de los bienes de las empresas? ¿A que manos llegarán las plantas de producción y distribución? Dada la índole de los actuales gobernantes, dada su particular manera de encarar los problemas económicos, estamos autorizados a suponer que futuras concesiones reemplazarán a las actuales, que nuevas empresas privadas serán favorecidas con el apetecido bocado, y que esas empresas serán seguramente expresión de los mismos o de otros consorcios internacionales. Si así no fuera, y tal cosa podría ocurrir por la presión de las fuerzas nacionalistas y partidarias de la estatización de los bienes de producción dentro del gobierno, el Estado se haría cargo de la explotación eléctrica. Entonces, ocurra cualquiera de las dos posibilidades, el pueblo nada habrá ganado. Los bienes que por derecho propio le pertenecen, el patrimonio que hace a su bienestar, habrán cambiado solamente de manos. Y esas manos no serán las suyas. Nuevas minorías —pero a las aguas una red de malla muy fina parar acoger en su seno la mayor cantidad posible de peces. Y mostramos el hecho como prueba evidente de como el Estado, aquí al igual que en cualquier parte, maneja los intereses de las colectividades humanas, sus deseos y aspiraciones, en el sentido de sus conveniencias. El actual gobierno, y del mismo modo obran todos los gobiernos, buscó en la coyuntura que enfrentaba cual era un arma de valor en la recolección de votos, y utilizó aquella más impresionante y que más lista estaba para entrar en acción.

Es preciso que el pueblo comprenda lúcidamente lo enunciado anteriormente. Llegado a un claro entendimiento de la cuestión, tendrá, si así lo quiere, abiertos los caminos de la solución. Es él quien debe ser depositario de usinas y redes distribuidoras; él mismo —obreros, técnicos, usuarios—, quien debe manejar en un juego de libre experiencia, a través de sindicatos, de cooperativas, o de cualquier otro organismo que libremente escoja aquello que le pertenece y que Capitalismo y Estado le han escamoteado y pretenden seguir escamoteando.

la protesta
publicación anarquista

Nº 8034 — AÑO LX — 2ª QUINCENA — AGOSTO DE 1957 — PRECIO $ 1.—

TERMINARON LAS ELECCIONES ¿Y AHORA QUE?

¿Y ahora qué?, puede con razón preguntarse el "soberano".

Se terminaron las elecciones, el escrutinio ha arrojado sus guarismos, las bancas de diputados constituyentes están adjudicadas. ¿Y ahora qué?.

A todos los políticos, las elecciones les han resultado un éxito, al menos de los dientes para afuera. Unos, que sumando a los propios, los votos en blanco, calculan ser la mayoría. Otros que sin ayuda alguna han obtenido la mayor cantidad de sufragios, los de más acá, que han aumentado notablemente su caudal electoral, los de más allá que han sufrido como una "gran merma nacional, y por fin los que sencillamente consideran haber sacado "muchos" votos. Los blancos, (más negros que ninguno), hacen cálculos sobre sus propios votos, más los que se "desviaron" y votaron "por Frondizi", más otros que no votaron, y aún otros que votaron cualquier otra cosa, y llegan a la conclusión de que "en realidad" son mayoría.

Bien miradas las cosas, todos tienen un poco de razón. En rigor, como tantas veces lo hemos sostenido desde estas columnas, los votos nada significan. Porque la verdad, que todos conocen muy bien, es que, ni todos los votos en blanco son peronistas, una parte de los votos intransigentes sí lo son, los sufragantes socialistas, están lejos de ser realmente socialistas, muchos de los que votaron a los radicales del pueblo, votaron simplemente "contra Frondizi", los democristianos obtuvieron montones de sufragios femeninos a la sombra de los púlpitos, y así sucesivamente.

Lo sucedido en estas elecciones no ha sido la excepción. Es la norma. Nada dice su resultado en cuanto a lo que los hombres realmente quieren.

¿Alguien supone sinceramente que los que votaron por la reforma de la Constitución, creen realmente que se adelantará algo con la modificación del texto legal?

¿Cree alguien francamente que quienes sufragaron contra la reforma, lo hicieron porque consideran innecesaria esa revisión?

No. Nadie cree esas cosas. Pero nadie tiene el valor de decirlo. Una gran parte de los votantes, sufragaron, una vez más, por Perón, por Frondizi, contra Frondizi, por Balbín, contra Perón, por el gobierno, contra el gobierno.

¿ Y ahora qué?

Ahora se reunirá la Constituyente, y en ella se hará una desenfrenada campaña electoral, con vistas a las próximas elecciones generales, que son las que en rigor de verdad les interesan a todos. En ella se darán las tuas increíbles combinaciones de partidos, cada cual interpretará la voluntad de sus "mandantes" a su antojo y paladar, y las plataformas electorales quedarán depositadas en los cajones hasta la próxima campaña.

¿Y ahora qué?

Pasó el minuto de "soberanía", el tiempo necesario para poner una boleta en un sobre. Después, a escuchar radio y a leer los diarios para saber quién gana.

Como si fuera un deporte, una cábala, el profundo y sustancial vacío del ciudadano, se llena con el aparente superficial entusiasmo de la competencia. En eso ha mejorado mucho la técnica publicitaria: los resultados se conocen con vertiginosa rapidez, durante 24 ó 48 horas no se habla de otra cosa, la "ciudadanía" se convierte en una gran "hinchada", ansiosa por "ganar" al contrario, por el simple placer de la competencia.

Ese correr detrás de la cábala, oculta el vacío que la sensación de frustación deja en el fondo de cada hombre. La frustación de una mentida soberanía de un minuto, que no puede sustituir a la auténtica autonomía, del que hace y resuelve por sí y para sí.

Un minuto de soberanía, y años de vasallaje, vasallaje ante la Ley, vasallaje ante otros hombres, que no es muy grande la diferencia.

Vasallaje al fin.

TORPE PROHIBICION POLICIAL

La F.U.B.A. había organizado un acto público, que debía realizarse el 9 de agosto, en la intersección de las calles Perú y Alsina, invitando a participar en el mismo a algunas entidades obreras, teniendo como lema: "Problemas de la actualidad obrera".

Cumpliendo con las reglamentaciones policiales vigentes sobre reuniones públicas, se solicitó el correspondiente permiso con 12 días de anticipación. Después de haberse realizado la propaganda debida: pegatina de murales, manifiestos, comunicados de prensa, etc., 24 horas antes del acto, la policía comunica que, según el edicto en vigencia que no permite actos públicos en determinadas zonas céntricas, se prohibía el mitin proyectado.

La forma arbitraria del procedimiento gobernamental, provocó profunda indignación en el público asistente, el que era obligado a circular por el numeroso contingente policial dispuesto a impedir su realización. Sin embargo, la policía no pudo impedir que cientos de personas ocuparan las instalaciones del local de la Facultad de Ciencias. En el patio de esta facultad, según resolución adoptada por los organizadores del acto, los oradores que debían hacer uso de la palabra calificaron duramente la actitud policial.

En breve improvisación condenaron el atropello liberticida Rubén Kriseautzy, por F.U.B.A.; Hugo F. Gordo, por el Sindicato de Vendedores de Diarios, Revistas y Afines; Carlos Kristof, por la S. D. de R. de O. Plomeros, C. H. y Anexos; Armando A. March, por la Fed. de Emp. de Comercio y Luis Bravo, por la F. de O. en C. Navales. Concluído los discursos, aplaudidos calurosamente por el público, se decidió salir a la calle en manifestación.

Advertida la policía, organizó un cordón de seguridad decidida a impedir la demostración pública. Al grito de: ¡Obreros y Estudiantes, unidos y adelante! ¡Gestapo! y ¡Volvió Gamboa!, los estudiantes y los obreros, en número de 500, intentaron romper el cordón policial. Entre gritos y silbidos, la policía recurrió a los gases lacrimógenos. Se produjeron las consabidas corridas, sin que los manifestantes se acobardaran. Por el contrario, algunos grupos, al grito de ¡Libertad! ¡Libertad! lograron recorrer algunas calles céntricas de la metrópoli.

Todos, obreros y estudiantes, tienen la convicción que las fuerzas reaccionarias temen un frente unido de las fuerzas del músculo y del cerebro, base sobre las cuales la defensa de las libertades y derechos podría tener garantía y solidez.

El torpe procedimiento policíaco no ha hecho más que profundizar este sentimiento y la alianza obrero-estudiantil será pronto un hecho auspicioso. Así lo deseamos cuantos laboramos por el porvenir del país.

"la protesta" y el Movimiento Universitario

En nuestro número 8032, publicamos en la sección "Tribuna Libre", un artículo titulado "Las organizaciones estudiantiles y las cuestiones sociales", firmado por Candia.

Con relación al mismo han llegado a nuestra redacción muchas censuras por parte de militantes y ex militantes universitarios, algunos compañeros y otros no. Como suponemos que ese sentimiento de desagrado es compartido por otros, queremos explicar sucintamente nuestro pensamiento respecto a "Tribuna Libre", y dejar aclarada una vez más la posición de LA PROTESTA, en relación con el movimiento universitario.

"Tribuna Libre" es una sección en la cual se puede emitir **toda clase de opiniones**, y la redacción no ejerce con respecto a la misma ninguna clase de censura, salvo asegurarse que el artículo sea razonablemente inteligible, y que no se deriven del mismo groserías ni calumnias personales. Tampoco se investiga la personalidad del autor ni se pretende, todo lo contrario, que los conceptos coincidan con los que sostiene el periódico.

Por lo que a ese artículo en particular se refiere, la opinión del periódico es francamente discordante con la que en él se expone, y están para atestiguarlo, las repetidas oportunidades en que hemos tratado el tema.

No abrimos juicio sobre la poca o mucha representatividad de la FUA, que a nuestro criterio no está dada por el número de cotizantes o por el voto muertoen una elección, sino por la actuación o militancia y el calor que se le brinda en sus realizaciones. Y en ese sentido hemos visto que cuando tomó el camino de la acción directa, el estudiantado respondió ampliamente en su apoyo. En estas ocasiones alentamos ese proceder revolucionario y previnimos sobre los peligros de caer en el pantano del conformismo.

Cuando esto último ocurrió —lamentablemente más de una vez— o cuando adoptó posturas autoritarias, cabilderas de dirigentes, etc., marcamos los errores de esa conducta.

Es decir, que aunque no existe identidad ideológica ni cosa parecida con la FUA, es para nosotros el movimiento universitario una gran posibilidad revolucionaria, pocas veces expresada, es cierto, que debe alentarse para que definitivamente tome el sendero de la acción directa y amplíe sus horizontes de libertad.

Si recibió al nacer el caluroso apoyo del movimiento obrero revolucionario, si en épocas difíciles se sintieron ambos identificados, no es una exageración confiar que una vez más, superados sus resabios autoritarios y legalistas, nos encontraremos en la lucha revolucionaria por la liberación humana.

Sacco y Vanzetti

En el 30º Aniversario de su Ejecución

En las primeras horas del día 23 de agosto se cumplen 30 años de la electrocutación de los anarquistas Sacco y Vanzetti. Su condena y ejecución por la "justicia" yanqui constituye todo un monstruoso crimen legal. El frente de solidaridad internacional, donde participaron obreros, estudiantes, hombres de ciencia y de las letras, de toda condición social e ideológica, no pudo detener la mano de los verdugos. Si bien es cierto que la plutocracia del norte ultimó las sangrientas consecuencias de su indisimulado odio de clase, la conciencia internacional supo condenar merecidamente el crimen de lesa humanidad. En su hora, las calles y plazas de todo el mundo recogieron la protesta airada de muchedumbres justamente indignadas, París, Barcelona, Tokio, Buenos Aires, Montevideo, Nueva York, etc., etc., fueron los centros nerviosos de la gran agitación universal. Las huelgas obreras, decididas espontáneamente, constituyeron verdaderos estallidos de la sensibilidad popular, herida por la injusticia.

Durante 7 años largos, la agitación pública impulsada por los anarquistas, no conoció tregua ni pausa. Se hizo sentimiento y carne en el pueblo. Fué una lucha sin par para evitar que el zapatero Sacco y el vendedor ambulante de pescado Vanzetti no fueran sacrificados injustamente al odio de los poderosos.

No es del caso repetir ahora, la historia circunstanciada de este infame proceso, comparable al conocido de los "Mártires de Chicago". Los numerosos escritos: libros, folletos, testimonios, alegatos jurídicos, de toda procedencia y autores, documentan la inocencia de los anarquistas italianos. Inocencia sostenida estoicamente por las víctimas, hasta el último minuto de su vida.

Las cartas de los condenados a la silla eléctrica, acusados de delitos propios de delincuentes profesionales, constituyen piezas magníficas de espíritus idealistas, que sería conveniente repasar para afirmar en la voluntad de los hombres el deseo de mejores destinos humanos.

Función y Conferencia del Comité Pro-Presos y D. de la F. O. R. A.

El día jueves 22 de agosto, a las 21 horas, en el Salón Teatro "25 de Mayo", Venezuela 3979, el Comité Pro Presos y Deportados F. O. R. A., realizará una función teatra y conferencia, a su total beneficio.

En primer término el compañero Jorge A. Periés, pronunciará una conferencia sobre el tema: "La solidaridad en el movimiento social".

A continuación el Teatro-Escuela "Cartel" presentará el siguiente espectáculo: Primera parte: "Pantomimas". Segunda parte: "Farsas Breves".

Independientemente de los fines solidarios, con esta velada se rememora el 30º aniversario de la muerte de los anarquistas Sacco y Vanzettj, electrocutados por la plutocracia yanqui, por lo que se encarece asistencia y puntualidad.

EL DIA 30 ESTARA EN VENTA el SUPLEMENTO DE "la protesta"

RESERVE SU EJEMPLAR

SOLICITELO EN EL QUIOSCO o EN Santander 408 Y A LOS CANILLITAS

Precio: $ 10.-

LEA EN PAG. 4

LA SOCIEDAD DE OBREROS DEL PUERTO (F.O.R.A.) Y EL CONFLICTO PORTUARIO

MANOL VASSEV:
OTRA VICTIMA DEL BOLCHEVISMO EN BULGARIA

MANOL VASSEV: Otra víctima del bolchevismo... En su entrega de Julio de 1957, el periódico de la Federación Anarquista Uruguaya "Lucha Libertaria", publica una correspondencia enviada desde Francia por Balkansky, que reproducimos casi íntegramente, por considerarla del mayor interés.

LA primera guerra mundial terminó de manera catastrófica para Bulgaria. Los soldados en su mayoría campesinos, hambrientos y descalzos, que habían permanecido tres años en las trincheras por una guerra de la que no veían ni el sentido ni la salida, se rebelaron, dejando el frente y se dirigieron a Sofía.

El rey Fernando, de origen alemán y que había permanecido extranjero al país que gobernaba, huyó, dejando el trono a su hijo Boris. La situación iba a degenerar en verdadera revolución. No tardó en declararse una huelga de ferroviarios, que se transformó rápidamente en huelga general.

En el fragor de esos acontecimientos acababa de fundarse en 1919, la Federación Anarco-Comunista en Bulgaria, cuyos militantes fueron el fermento del espíritu revolucionario. Inmediatamente después, nacían en todas las localidades importantes, empezando por Roussé, en el Danubio, sindicatos de orientación libertaria. Huelgas acompañaban y presidían el nacimiento de estos sindicatos, huelgas que terminaban muy a menudo en victorias.

. . . .

Uno de los militantes más activos en el movimiento sindical fué Jordan Sotirov. Tribuno ardiente, dotado de una elocuencia sencilla y penetrante, fué llamado en todas partes y no hubo fiestas, ni domingos, ni velada alguna en que no fuera necesaria su presencia. Obrero en la manufactura de tabaco en su ciudad natal de Kustendil, no abandonó nunca su usina, donde estuvo a la cabeza de todo movimiento reivindicativo. Fué en esta época su nombre el más conocido entre nuestros militantes de la clase obrera búlgara. Aún aquellos que no habían tenido la ocasión de verlo personalmente, lo conocían por los comentarios de sus discursos.

Durante una huelga, en 1922, se produjeron incidentes en las calles de Kustendil, donde habían salido los obreros y donde Jordan Sotirov tomó la palabra en el mitin convocado en la plaza pública. Perseguido por la ley, debió pasar a la clandestinidad.

Agravándose la situación revolucionaria, se vislumbraba ya en esta época el nacimiento del fascismo, cuyo rol histórico fué salvar la burguesía y su régimen amenazado. Un año más tarde, el 9 de junio de 1923, el joven rey Boris, tan extranjero al pueblo y al país como su padre, instauraba su régimen personal y profascista mediante un golpe de estado.

Los libertarios y sindicalistas fueron las primeras víctimas de las persecuciones policiales. Unos cayeron bajo el golpe de la reacción fascista y militar, otros llenaron las cárceles y los que quedaron vivos y libres, entre los más activos, se vieron obligados a tomar el camino de la emigración. Jordan Sotirov prefirió permanecer en el país, siempre en el frente de trabajo y de combate. Adoptando el nombre de Manol Vassev, nombre verdadero de un emigrado de Trocia que acababa de morir, se instaló en Raskovo, en el sur del país, cerca de la frontera griega y consiguió trabajo, siempre como obrero del tabaco. Pasó allí 22 años, trabajando y militando, olvidando todos los riesgos que pesaban sobre él a causa de su antigua condena y de sus falsos papeles.

. . . .

La actividad de Manol Vassev, sin hablar de sus conferencias en la Universidad Popular organizada por nuestros camaradas en la biblioteca de la ciudad, no se restringía solamente al ámbito de su profesión ni de la clase obrera. La región de Haskovo es una de las más reputadas por la producción de tabaco de primera calidad. Los campesinos tampoco escapaban a la explotación capitalista por los bajos precios de sus productos. Por lo tanto era necesario organizar allí la defensa de los intereses de los campesinos pobres. Entre 1931 y 1934, no logrando el régimen profascista dominar la resistencia del pueblo, debió ceder y proceder a una cierta "liberalización". Justo en este momento Manol Vassev tuvo la idea de emprender con otros compañeros de la misma región, la formación de una organización campesina profesional. En la región de Haskovo existía desde tiempos inmemoriales entre los campesinos la tradición de reunirse una vez por año, en un día determinado, en honor de un antiguo Dios eslavo completamente olvidado en el resto del país y recolectar en medio de la fiesta productos agrícolas con el fin de ayudar a los huérfanos, las viudas y los campesinos necesitados. Fiesta religiosa, en su orgen había perdido ya completamente el carácter específicamente religioso y se había transformado en una especie de manifestación de ayuda mutua de los campesinos. Manol Vassev y sus amigos participaron en esta fiesta y tomando la palabra Vassev expuso ante los campesinos este problema: si la ayuda mutua es necesaria y es buena, ¿por qué ejercerla un solo día en el año? Las necesidades son constantes, ¿por qué no os organizáis de manera de poder practicar esa ayuda regularmente y defender vuestros intereses comunes?

Así se decidió la formación de la primera organización profesional campesina en Haskovo que llevó el nombre de ese famoso Dios eslavo olvidado, Vlassovden, y que tuvo, sin embargo, una tendencia netamente libertaria. Bien pronto organizaciones similares, llevando siempre el mismo nombre, cubrieron no solamente toda la región sino el país entero, aún en localidades donde, dándoles ese nombre los campesinos ignoraban su significación. En sólo algunos meses esas organizaciones tuvieron su federación nacional con un semanario con el mismo nombre después de un congreso constitutivo que tuvo lugar en 1931, en Haskovo, donde participaron más de 2.000 delegados y asistentes. Y esto fué la obra de algunos compañeros y particularmente de Manol Vassev.

Durante el período de la ocupación alemana en el curso de la segunda guerra, Manol Vassev fué uno de los que organizaron la resistencia en su región. Las circunstancias lo obligaban a mantener ciertas relaciones con los comunistas. Así conoció al actual Presidente del Consejo. Este no se sintió en absoluto impedido, cuando llegó a ser más tarde Ministro del Interior, de enviar a nuestro compañero a los campos de concentración, y en diversas oportunidades.

El día de la liberación, cuando los guerrilleros debían descender de la montaña, los oficiales de la guarnición de Haskovo organizaron un complot, y con la trampa de "fraternización", se propusieron matarlos. Ese complot fué descubierto: Vassev decidió con los compañeros de la misma ciudad un ataque por sorpresa del cuartel, se apoderó de él y desarmó a los oficiales. Así se salvó la vida de muchos guerrilleros. Siendo bien conocidos todos estos hechos, Vassev fué admirado por toda la población y durante varios meses su retrato decoraba las vitrinas y su participación fué imprescindible en todo mitin.

Esto no duró mucho tiempo. El 10 de marzo de 1945 la organización anarquista (la FACB) convocaba en Sofía una conferencia nacional. Vassev participó con otros noventa delegados. La policía arrestó a todos los delegados y los envió a un campo de concentración. Fué solamente el comienzo de lo que no terminó más. Liberado seis meses más tarde, Manol Vassev fué internado de nuevo en el campo de concentración de Rossitsa, donde se construía una represa.

Una delegación de periodistas franceses visitó un día ese campo. El director alejó previamente durante varios días a todos los que podían serle molestos ante la delegación, y trató de presentar a todos los internados como antiguos fascistas. Por casualidad Manol Vassev se encontraba por allí, y oyendo esta afirmación exclamó: "Mentira, ¡yo soy anarquista y he combatido toda mi vida al fascismo y no estoy solo aquí...!" La administración del campo se enfureció, pero nada podía hacer. Las circunstancias internacionales en ese momento exigían provisoriamente una táctica cautelosa y a pesar de la encarcelación, después de este incidente Vassev fué igualmente liberado.

En 1948 los stalinistas inventaron una burda acusación e intentaron un proceso contra Manol Vassev. Condenado a cuatro años, purgó su pena en una cárcel, completamente aislado.

Y una vez más lo vemos actualmente víctima de una falsa acusación y de una nueva condena. No podemos hacernos ilusiones de que la clase obrera mundial, en su estado actual pueda salvarlo. Pero si el ejemplo de Manol Vassev puede servir de enseñanza y permitir abrir los ojos de los trabajadores en el mundo entero para ver la verdadera faz del stalinismo, los sufrimientos y los sacrificios de nuestro valiente compañero, habrán servido para algo y no habrán sido vanos. Y sabemos bien que esto responde al verdadero deseo de Manol Vassev, cuya poderosa voz se oye a través de los muros de la cárcel y de la cortina de hierro.

Mutuo Respeto Entre Anarquistas

El único medio adecuado de reaccionar contra los métodos lamentables y los calificativos calumniosos que se suelen usar entre anarquistas, decía Luis Fabbri, es el de" no recoger nunca los insultos, o, a lo sumo, limitarse a señalar a quien emplea semejante lenguaje... En lugar de discutir con ellos sobre ideas, mejor sería darles nociones de educación".

LA PROTESTA, especialmente en los últimos meses, se ha convertido en el blanco predilecto de los ataques de muchos compañeros que, verbal y privadamente casi siempre, le han enrostrado una supuesta tibieza en las posiciones tácticas y doctrinarias anarquistas.

Hasta ahí, nada hay de censurable, salvo el hecho de que, sabiendo esos compañeros, como lo saben, que nuestras columnas están abiertas para la crítica y la autocrítica, hubiera sido de todo punto más edificante, más constructivo, plantear esas discrepancias seriamente en un artículo, para llevar el asunto al terreno de la polémica entre camaradas, que hubiera podido aclarar conceptos y, por supuesto, llevar a la rectificación de errores, si los hubiera.

Pero lo peor del caso, es que el asunto, no siempre se ha planteado a la altura de una discrepancia de conceptos, sino que a menudo se ha recurrido a insultos más o menos solapados, cosa que de todas maneras habría que evitar, por lo menos entre compañeros.

El folleto de Fabbri, del que tomamos las palabras iniciales, es "Influencias Burguesas en el Anarquismo", y fué editado por LA PROTESTA en 1927. No resistimos a la tentación de transcribir unos párrafos más:

"Una de las razones por las que a la propaganda revolucionaria, y especialmente a la anarqlista, le es costoso hacerse escuchar, y más aún persuadir a los que la escuchen, radica precisamente en que esta propaganda se efectúa con una forma y un lenguaje tan violento, que en lugar de atraer, rechaza la simpatía y el interés de quienes escuchan".

. . . .

"En sus "Memorias de un Revolucionario", al narrar Pedro Kropotkin, la fundación del "Révolté", dice lo siguiente: "Nuestro periódico era moderado en la forma, pero sustancialmente revolucionario... Los periódicos socialistas tienden a menudo a convertirse en una jeremiada sobre las condiciones existentes... se describe con vivos colores la miseria y el sufrimiento, etc. Para contrabalancear el efecto deprimente que esta lamentación produce, se recurre entonces a la magia de las palabras violentas, con las cuales se pretende dar ánimo a los lectores... Yo creo, al contrario, que un periódico revolucionario debe dedicarse, sobre todo a recoger los síntomas que por todas partes preludian el advenimiento de una nueva era, la germinación de nuevas formas de vida social..."

. . . .

"¿Deberemos, pues, ponernos los guantes para contender con nuestros enemigos y con los que engañan al pueblo? No, ciertamente. Pero mejor sería que la violencia estuviera en los argumentos y no en la forma exterior del lenguaje."

. . . .

"Nos hemos acostumbrado tanto a ahuecar la voz siempre y en todo, que hemos ido perdiendo gradualmente el valor de las palabras y de su relatividad. Los mismos adjetivos despreciativos nos sirven de igual modo para atacar de frente al cura, al monárquico, al republicano, al socialista, y hasta al anarquista que no piensa como nosotros. Y eso es un defecto primordial. Si alguna diferencia se establece, más bien es en beneficio de nuestros peores enemigos. Se puede decir que los anarquistas y los socialistas no hemos dicho nunca tantas insolencias a los curas y a los monárquicos, como a los republicanos, y que los anarquistas nunca dijeron tantas a los burgueses, como llevan dichas a los socialistas. Más diré todavía: especialmente en los últimos tiempos, ha habido anarquistas que han tratado a otros anarquistas, que no pensaban exactamente como ellos, como jamás trataron a los clericales, explotadores y policías juntos".

Pues bien, LA PROTESTA tiene por norma ese respeto por compañeros y por adversarios. Se hallará en ella la moderación en el lenguaje, y aún la cortesía cuando cuadra, pero se encontrará también la energía y la fuerza en el argumento, y, cuando corresponde, frente a los enemigos del hombre y de la humanidad, también el insulto, franco y abierto. Pero cuando corresponde y contra quien corresponde. Porque la indignación no es mercadería que se vende por docena, es sentimiento que nos surge de adentro.

Ni esperamos ni queremos que todos los anarquistas piensen de la misma manera; respetamos a quienes disienten con nosotros, y tenemos derecho a exigir el mismo trato y la misma altura.

TRIBUNA *libre*
NO VOTAR Y VOTAR EN BLANCO

Aunque ambas conductas se traduzcan en la práctica por un efecto común, como lo es el de no sumar votos a los de ninguno de los partidos en pugna, su respectivo significado intencional difiere ampliamente. El voto en blanco puede deberse a varias causas. Una de ellas sería la efectiva ignorancia del elector acerca de cuál es la lista que le conviene votar. Otra se debería a indiferencia política. Una tercera lo constituiría la expresión de apoyo a un partido excluído, de hecho o de derecho, de determinado acto electoral o de las garantías que supone una "elección libre". Una más lo sería el desacuerdo con la oportunidad, conveniencia o pertenencia del método eleccionario mismo o del resultado que se cree posible obtener con él.

En cualquiera de sus sentidos, el voto en blanco constituye el allanamiento aparente del ciudadano a una obligación que le impone la ley bajo amenaza de sanción; obligación de concurrir al lugar del comicio munido de su libreta de enrolamiento y realizar allí la comedia del votante que cumple con su deber; sanción de multa, arresto o inhabilitación, según los casos y circunstancias.

Los anarquistas no debiéramos allanarnos a esta obligación legal. Colocar un voto blanco dentro del sobre al amparo del cuarto oscuro, es un acto que no compromete riesgo ni responsabilidad alguna. Su significado es ambiguo. Nadie sabe exactamente qué es lo que se ha querido expresar con él. Suponiendo que hayamos decidido no participar de un acto eleccionario, nuestra conducta debiera ser, simplemente, NO IR A VOTAR, desconociendo olímpicamente la convocatoria y arrostrando con firmeza —que no nos falta— las posibles sanciones ideadas para el caso por los que siempre medran a la sombra de la mentira electoral. Procediendo así, no se produciría la "coincidencia lamentable" (como la calificó el último número de LA PROTESTA) de que los anarquistas integraran la anónima votación en blanco organizada con éxito por los partidarios del peronismo con motivo de las últimas elecciones.

C. HALLER

VISION EN DOS UNIVERSOS

Se puede contemplar la vida en un universo de dos dimensiones: ancho y largo. En él se dan una lógica y una moral, una historia y una filosofía, un arte y una religión; tiene, también, sus posiciones: derecha o izquierda; absolutismo o república; capitalismo o socialismo; conservadores o mundo de las dicotomías y de las contradicciones, de las luchas políticas entre mayorías y minorías, de las captaciones, de las infiltraciones, de las hegemonías, del triunfo o de la derrota... Es el mundo en que, habitualmente, nos movemos y actuamos.

Sobre ese plano, dibujamos nuestras vidas: trazamos líneas, más o menos largas, más o menos anchas, curvas o rectas, pero, siempre, líneas; vale decir, entes abstractos, sin cuerpo ni peso, que pertenecen al ámbito de una geometría existencial plana. A veces, inclusive, aplicamos con mucha habilidad las leyes de la perspectiva y nos vanagloriamos de haber creado objetos con profundidad espacial; pero, es una ilusión... No podemos evadirnos de nuestro mundo superficial, tan fácilmente.

Todas las cosas objetivas, todos los conceptos intelectuales, todas las pasiones humanas y todos los desarrollos, pueden tener ubicación dentro del plano aunque, desde luego, no como son en realidad —densos, profundos, corpóreos—, sino, en proyección. Así, un árbol lo indicaremos con un círculo, una cordillera con una ancha franja, un río con una línea sinuosa, un concepto con un dibujito convencional y un sentimiento, con un trazo coloreado, por ejemplo. Y una vez que hemos llenado nuestro plano de figuritas, les aplicamos una escala devalores y decimos: esta línea es más importante que esta otra, porque es más larga y más ancha; este circulito es más revolucionario que aquél, puesto que está a la izquierda del plano; este triángulo es federalista, porque la base está arriba y el vértice abajo. O viceversa.

Pero sucede que existe otro universo: el de tres dimensiones, el de la geometría espacial, el de la trascendencia, en suma. A él suelen levantar la mirada los místicos, los artistas y los anarquistas; y si el vértigo no logra nublarles la visión, es de ver cómo se modifica, sustancialmente, su concepción del mundo y se enriquecen sus sentidos con lejanías, densidades, perfumes, colores o sonidos. Su antigua medida de valores se les quiebra y ya no pueden comparar en términos de anchura o longitud, sino en alturas o simas, en montañas o en abismos.

Aquellas dos líneas que en el plano eran desigualmente importantes, son, en el universo de tres dimensiones, dos rayas trazadas en el suelo, igualmente superficiales; el circulito de la izquierda, resulta un raquítico arbusto; y el triángulo federalista, la base de una pirámide unitaria... Observa, además, que existe una serie infinita de planos que constituyen los distintos estadios existenciales y componen, íntimamente yuxtapuestos, la altura real del hombre y sus posibilidades virtuales de crecimiento. Constata, también, que en cada uno de estos planos se combinan infinidad de relaciones horizontales, cuya integración vertical reconstruye la totalidad del hombre.

Y cuando el místico, el artista o el anarquista retorna la mirada al universo de dos dimensiones, no ya con ojos de topo sino con polifacética visión de mosca, abarca todos los puntos cardinales, pero mide en alturas o en profundidades. Verticalmente.

J. A. R.

EDUCAR EN LA LIBERTAD

Como un intento de llevar a nuestros lectores una idea de las modernas tendencias pedagógicas, LA PROTESTA ha solicitado a un compañero una serie de colaboraciones que expliquen someramente y en forma accesible a todos, las líneas fundamentales de algunos métodos de educación libre.

El trabajo que presentamos es el primero de la serie, que serán publicados en los próximos números.

EL METODO COUSINET

Entramos a una clase que se desenvuelve según el método Cousinet; es un quinto grado. Llama la atención que los niños trabajan afanosamente en grupos de seis o siete, ubicados en distintos lugares del aula. Cada equipo ha decorado a su gusto su parte del salón, y a gusto también se mueven y conversan sus integrantes. ¿Juegan? ¿Charlan? No; trabajan. Nadie los obligó, pero ellos tienen mucho interés en hacer ciertos trabajos. El maestro les había dicho que cada uno podía elegir el equipo que más le gustara. Les explicó que cada equipo haría la investigación que le interesara, y que para ello tendrían que ingeniarse consiguiendo los materiales y los datos. Pero todo lo harían libremente, y en colaboración. Recorramos los grupos.

Aquí un equipo ha juntado una cantidad asombrosa de piedras y toda clase de minerales. Los observan cuidadosamente, los comparan, los agrupan por sus apariencias, cambiando ideas sobre el asunto. ¿De dónde han obtenido el material? Sólo el ingenio infantil pudo ser capaz de obtenerlos: uno trajo piedras del arroyo, otro pidió cal y arena en la obra de enfrente, otro le pidió a su tío su colección de piedras raras, otro trajo sal de la cocina de su casa, uno consiguió, además, algunas láminas sobre las montañas, otro descubrió una revista en que se habla de la fabricación del vidrio, y así todos. El conjunto formó el material de investigación del equipo. Lo clasifican, hacen una descripción de cada tipo, dibujan y pintan, escuchan la lectura traída, o lo que la mamá de uno de ellos contó sobre los usos de la sal, o lo que el albañil explicó acerca de cómo se hace el cemento para construir una casa. El grupo trabaja solo. Alguna que otra vez, se va a buscar al maestro para que lo asesore en algo. Fuera de esto, el maestro los deja solos, salga lo que salga.

Los niños no tienen tiempo para hablar de otras cosas; se olvidan de los recreos; si alguien de otro grupo viene a molestar, lo rechazan. Trabajan en serio; se cansan, pero están contentos. Nunca hubieran imaginado cuántos minerales hay, ni de dónde vienen, ni para qué sirven, como lo han comprobado hoy, con sus propios ojos. Ahora saben más de lo que dice el libro o de lo que hubiera explicado el maestro. Lo saben por lo que vieron, por lo que sus manos manejaron, por lo que sus pies recorrieron, por lo que sus cabezas pensaron: dominan el tema, saben de minerales. Entonces escriben en el pizarrón del grupo lo que han visto, clasificado, descripto, razonado, averiguado, imaginado. Escriben con sus palabras, con sus estilos. Si no hay faltas de ortografía, lo escrito pasa al cuaderno del equipo. Es la obra común; es el resultado del esfuerzo de todos. Alguno le agrega un dibujo ilustrativo; otro un cuento sobre las montañas, que inventó él mismo; otro, el relato sobre sus experiencias con el agua. Luego resumen los datos esenciales en una ficha, que pasa a integrar el fichero científico de la clase.

Otro de los grupos, entretanto, se había ocupado de la evolución de los transportes a través de los tiempos. Es asombrosa la cantidad de láminas que reunieron. A través de ellas recorrieron la historia de la civilización, puesto que los transportes están relacionados con las costumbres, la economía, la técnica, las ciudades, etc. Otro grupo se ocupó del arroyo que pasa por el pueblo: trabajo geográfico. Otro, de cómo se compra y se vende en la ciudad. Todos coleccionaron, preguntaron, compararon, conversaron, calcularon, escribieron, dibujaron, inventaron, de modo que a la vez hicieron matemáticas, lenguaje, trabajo creador. Esto no es una clase sino un taller, un laboratorio. ¿Rendimiento? A fin de año, estos niños saben mucho más que lo que pide el programa, por haber visto, por haber pensado, por haberlo hecho. Pero lo que es más importante es que lo saben mejor: juntos con otros y por haber querido hacerlo. Libertad y solidaridad, pensamiento y creación, realidad y alegría. Los niños son capaces de hacerlo. ¿Somos los grandes capaces de comprenderlo?

GUILLERMO ESE

BIBLIOGRAFIA:

Roger Cousinet: Un método de trabajo libre por grupos. Editorial Losada.
Idem: Lecciones de Pedagogía. Editorial Nova.
Concepción S. Amor: El método Cousinet. Edit. Losada.
María Luisa Navarro: El método de trabajo por equipos. Editorial Losada.

PEDRO AGUIRRE

El 22 de mayo del corriente año, en la vecina localidad de Morón, fueron sepultados los restos del compañero Pedro Agirre. Diez días antes, había fallecido la compañera de su vida y de sus luchas, Juana Sarmiento.

El "negro" Aguirre fué uno de esos militantes de la F.O.R.A. y del anarquismo de auténtico sentido y fervor proletario.

Oriundo de Mendoza, desde temprana edad abrazó la causa de los humildes, sus hermanos de dolores y de miserias. Actuó un tiempo en la Federación de la Harina, para incorporarse más tarde al Gremio de Panaderos.

En Morón ocupó cargos de responsabilidad en la Sdad. de R. de Obreros Panaderos, adherida a la F.O.R.A.

Estuvo también ligado a LA PROTESTA, en su carácter de paquetero o difundidor de esta hoja anarquista, representando ese caudal anónimo, pero imprescindible y vital, que puede explicar la supervivencia de nuestras publicaciones. Sobrino de Regino Aguirre, muerto en el penal de Ushuaia, quien tuvo celebridad al atentar contra el verdugo San Pedro, amo y señor del presidio maldito, su nombre y su acción será recordado con admiración y respeto por cuantos lo conocieron.

BIBLIOTECA "José Ingenieros"

Continuando el ciclo de conferencias el sábado 24, a las 21 horas en su local de la calle SANTANDER 408, disertará EDUARDO RAUL COLOMBO sobre "Anarquía y Religión".

LA COMISION INTERSINDICAL DE ROSARIO

La Comisión Intersindical

Con el pretexto de la solidaridad a Construcciones Navales, en Rosario se constituyó la Comisión Intersindical. Pronto se vió que era una maniobra de fines políticos, tendiente a satisfacer las ambiciones de predominio de ciertos jerarcas sindicales. En efecto. Luego del regreso de la reunión de la Comisión Intersindical, efectuada en Córdoba —reunión de la nunca se informó— se trabajó para la realización de un acto "unitario", a efectuarse con motivo del 1º de Mayo.

Para este acto, con la sola excepción de C. Navales, se auto designaron los oradores con el compromiso de no hacer política. Pero, el último orador, de filiación bolchevique, no pudo con el genio y no hizo más que la propaganda y la biografía de los presos del Partido Comunista. Como era natural, esto provocó descontento entre los trabajadores asistentes al acto. Los propios comunistas simularon reprochar esta actitud, "sacrificaron" al orador y mantuvieron la "unidad" con miras al congreso nacional que se realizaría en Buenos Aires. Como es sabido, en la Capital Federal se constituyó la "Comisión Intersindical Nacional", que decidió un paro de una hora contra la carestía de la vida, en el Gran Buenos Aires y otro de 24 horas, para el día 12 de julio, que abarcaría todo el país reclamándose "la derogación del decreto que prorroga por un año los convenios laborales; derogación de la ley 4144 y todas las leyes represivas; normalización de la C.G.T.; derogación del decreto que anula la Secretaría Nacional del Ministerio de Trabajo y Previsión; levantamiento del Estado de Sitio y libertad de todos los presos sindicales, no sometidos a proceso.

Indudablemente, el descontento popular por el alto costo de vida, canalizaba el resto de las exigencias. En Rosario estas aspiraciones encontraron pronto eco en los gremios "normalizados", quienes realizaron reuniones para concretar el paro de protesta y que éste tuviera el mayor éxito. El día 6 de julio, en el local de obreros tranviarios, se efectuó la primer reunión a la que asistieron 31 organizaciones, 16 en carácter resolutivo y 15 en carácter informativo. Esto aconsejó llamar una nueva reunión para el día 10 de julio, a los efectos de permitir la extensión de la propaganda. El Sindicato de la Madera sostenía, por lo contrario, que debía concretarse el paro y que los gremios restantes debían sumarse al mismo. Los representantes del Vestido manifestaron que ellos se habían separado de la Federación Nacional, de esa industria, por su carácter centralista y eran partidarios de que el paro de 24 horas se extendiera al transporte. Esto originó un interesante debate acerca del centralismo y su imposición.

Antes de la reunión del día 10 de julio, los diarios matutinos informaron que la "Comisión Intersindical Nacional" había desistido del paro proyectado y resuelto, por 24 horas. Estas informaciones provocaron desconcierto entre los trabajadores, quienes aseguraban que los comunicados eran apócrifos y destinados a provocar la confusión. Sin embargo, luego se supo que el jerarca máximo de la Federación Nacional de la Madera, Seccional Rsoario, tan entusiasta en sostener la necesidad de la huelga, en su carácter de miembro de la Comisión Intersindical Nacional era quien ordenó la suspensión del paro y quien había hecho público esos comunicados de prensa.

A pesar del descontento obrero, los dirigentes sindicales dieron el ejemplo de ser muy "disciplinados", bombeando miserablemente la huelga, en la reunión plenaria efectuada en el local de la Unión Obrera de la Construcción, no obstante la concurrencia de otros gremios de suma importancia como los Metalúrgicos, obreros de los Mataderos, de la Carne y Panaderos, decididos a apoyar el movimiento de protesta. Los obreros rosarinos tienen conciencia que la maniobra de bombear la huelga general responde que el Partido Comunista se le reconoció la personería política, que era lo único que les interesaba a esos "revolucionarios". Veremos si aprovechan la lección y meditan que les espera con la famosa C.G.T. única y poderosa, en manos de estos ambiciosos sin escrúpulos.

Corresponsal

BOSQUEJO HISTORICO DE la protesta
por G. NASO

(Conclusión)

EL GENERAL 4144 — LA REACCION NO CESA — EL DIARIO DEJA DE APARECER — LA F. O. R. A. Y "LA PROTESTA".

El advenimiento del gobierno "constitucional" del general Justo —gobierno amañado por la dictadura uriburista— no implica superación de las lesiones, de todo orden, que el imperio del sable, durante 18 meses, han inferido al país. La desocupación obrera adquiere caracteres graves. Por añadidura y consecuentemente, los salarios son bajos y la vida cara. Aún son muchos los presos sociales y políticos que padecen en las cárceles, mientras otros se reponen de las bárbaras torturas a que se les sometiera. LA PROTESTA, que reaparece como semanario, registra en la edición del 4 de febrero de 1932 las escenas de alegría que provoca el regreso de Ushuaia, de los presos anarquistas. Sin embargo, el júbilo no es total. Unos regresan enfermos del presidio maldito. Otros deambulan por todos los mares del mundo, en el transporte "Chaco" —el "buque fantasma"— hacinados en sus bodegas. Son estudiantes y obreros deportados y que corren el riesgo de ser entregados a los gobiernos de sus países de origen, donde, como en Italia y Yugoslavia, impera el fascismo. El "General 4144", a pesar del clamor internacional, entrega con la sola excepción del "canillita" Longo, a todos los presos del "Chaco". Justo es digno heredero de Uriburu. La "Legión Cívica" es su más firme apoyo. Frente al diario "La Fronda" —órgano de los legionarios fascistas— el 27 de marzo de 1932 es baleada una manifestación radical. De resultas del ataque a mansalva resultan dos manifestantes muertos y 26 heridos.

Debido a la situación imperante, el 12 de marzo de 1932 la F.O.R.A. declara una huelga general de 24 horas. Los anarquistas exigen "el retorno de los deportados del "Chaco"; la libertad de Ares, Montero, Gayoso y Acosta; el derecho de reunión y libertad de palabra". Estas son, también, preocupaciones fundamentales de LA PROTESTA. Para intensificarlas, con el apoyo de los gremios de la F.O.R.A. y grupos anarquistas, reinicia, el 22 de marzo, su prédica diaria. Pronto se la persigue. Ante el juzgado del doctor Ortega se inicia juicio contra el diario anarquista. Se detiene a uno de sus redactores, Manuel Villar, acusándosele de hacer la apología del delito. El artículo se titula "Ajusticiamiento de Rosasco". El capitán Rosasco se había distinguido en Avellaneda como torturador de anarquistas, comunistas y otros presos políticos, duuante la dictadura militar. Mientras cenaba, en un restaurant cercano a la seccional 1ª, de Avellaneda, que él había convertido en cámara de tormentos, fué muerto a tiros de pistola. Los autores de su muerte no fueron hallados. Los gremios de la F.O.R.A., intérpretes del sentir popular, reproducen y suscriben, en manifiestos públicos, el artículo de LA PROTESTA. La reacción no cede. El 23 de marzo de 1932 es detenido, en las puertas del diario, D. A. de Santillán. Al día siguiente, otro de sus redactores, Isaac Maguid, va a parar a la cárcel por un artículo en el que compara al juez Ortega con un personaje de William Morris. A fines de marzo de 1932, se declara una huelga general en Necochea en solidaridad con los obreros portuarios y en señal de protesta por las arbitrariedades policiales. En Mar del Plata es asesinado, por elementos reaccionarios, el obrero Patricio López. Indignada, la población obrera declara una huelga de protesta, de 24 horas. En represalia, pocos días después, el 22 de abril, elementos patronales hacen estallar una bomba en el local de la F. Obrera Local, la que causa algunos destrozos materiales.

El diario publica las deliberaciones y acuerdos del IV Congreso de la A.I.T., celebrado en Madrid durante los días 16 al 20 de junio de 1932. Como delegados de la Argenitna, asisten D. A. de Santillán e Ismael Martí, integrantes del grupo editor de LA PROTESTA.

Los obreros en calzado, agrupados en la F. O del C. (F.O.R.A.) y S. de O. en Calzado (C.G.T.), establecen un acuerdo y mantenen, desde el 3 al 20 de abril de 1932, una huelga general por reivindicaciones económicas y de trabajo. Por las mismas razones, se hallan en huelga los obreros panaderos de Morón, San Miguel, Ciudadela y San Martín.

El sábado 9 de abril, el diario dedica una página semanal a las actividades gremiales y anarquistas de Rosario, con el título genérico "LA PROTESTA en Rosario". Una semana más tarde comienza la reproducción del texto del folleto: "Contra la guerra en América" (A propósito del inminente conflicto entre Bolivia y Paraguay), editado durante la dictadura de Uriburu por la A. C. A. T., por cuyas circunstancias no pudo circular.

El 1º de mayo de 1932, la F.O.R.A. realiza un gran mitin público en la Plaza Monserrat, bajo los lemas: "Por la supresión del presidio de Ushuaia; libertad de los presos sociales y derechos de reunión y de palabra". En las localidades de Morón, Mar del Plata, San Martín, Avellaneda, Salto Argentino, Bolívar, etcétera, de la provincia de Buenos Aires, son disueltos o no autorizados los mitines de la F.O.R.A. o los organizados por agrupaciones anarquistas. Los estudiantes constituyen un Comité de Acción Contra la Legión Cívica. El 10 de mayo son deportados 33 presos gremiales y sociales.

Entre los colaboradores más asiduos de esa época, LA PROTESTA cuenta a E. Roqué, Anderson Pacheco, E. Latelaro, T. Suárez, Herminia Brumana, J. Raneri, Gino Fosco, F. Falasqui, Luigi Fraterno, A. de Carlo y Juan Lazarte.

Mientras el diario procura estimular las luchas obreras, ahondando sus consecuencias auténticamente revolucionarias, en campañas contra el latifundismo, la expropiación de las tierras y contra la desocupación y los altos alquileres, el fascismo busca afirmarse. La reacción no se limita a la capital y provincia de Buenos Aires. En Villa Cañas, San Urbano, Santa Teresa y Villa Constitución, provincia de Santa Fe, los conflictos obreros son liquidados policialmente. Pero, en Villa Constitución los portuarios de la F. O. R. A. imponen su derecho a una vida más digna, luego de una huelga sangrienta. De resultas de este conflicto, el 30 de mayo de 1932, el proletariado rosarino declara una huelga general solidaria, que adquiere particular violencia. José Jusid, secretario de la F. O. Local Rosarina, es herido de dos balazos, en un choque con crumiros y policías. En Tucumán, a mediados de ese mes, estalla una huelga general en señal de protesta por las detenciones de obreros y la clausura de los locales sindicales. El gobierno capitula, después de 12 horas de paro general, y pone en libertad a los detenidos. Córdoba se sacude por una huelga estudiantil. Buenos Aires se ve afectada por la huelga de los obreros y empleados telefónicos...

Cuando los gremios de la F.O.R.A. y los anarquistas habían decidido un movimiento solidario para que LA PROTESTA pudiera sortear sus dificultades económicas, permitiéndole la ampliación de su labor editorial, el gobierno impide su circulación por el Correo. Esta medida dictatorial obliga, el 5 de junio de 1932, a suspender la edición del diario. En su lugar se edita, durante un corto tiempo, como semanario. Diez días después, la F.O.R.A. plantea otra huelga general exigiendo "la derogación de la Ley de Residencia, la supresión del presidio de Ushuaia, contra las persecuciones al movimiento obrero, por la libre expresión de las ideas y contra las restricciones a la prensa diaria y en solidaridad con las huelgas latentes".

En 1932, en Rosario, se realiza el segundo congreso anarquista, de carácter regional. En representación del diario asisten D. A. de Santillán y M. Villar. Por acuerdo de este congreso, meses más tarde constitúyese la "Comisión de Relacionesi Regionales Anarquistas", C.R.R.A., la que da nacimiento, en 1935, a la "Federación Argentina Comunista Argentina", F.A.C.A., actualmente "Federación Libertaria Argentina" F.L.A. A raíz de disidencias originadas en posiciones militantes, surgidas poco después de este congreso, y consideradas en una reunión de renovación del grupo editor, se retiran de la redacción I. Maguid y E. Balbuena. Más tarde hace lo propio D. A. de Santillán. Por otras causas, se aleja Bellomo. M. Villar, de la redacción y Verde, de la administración, son deportados. A este último lo sustituye José Berenguer, quien, en razón de que Verde era extranjero, figuraba como administrador Berenguer participa en la administración de LA PROTESTA, luego de su regreso de Ushuaia, donde fuera confinado durante la dictadura uriburista, como editor responsable de "Bandera Negra", una publicación antimilitarsta. Su militancia anarquista y la entereza con que soportara brutales tormentos, lo hizo acreedor de la confianza de todo el movimiento libertario. Defraudó esta confianza, malversando los fondos provenientes de la venta de las máquinas del diario, por lo que fué separado del movimiento anarquista, en 1949. Antes, en 1933, la policía del gobernador Manuel Fresco, un émulo de Mussolini, se incautó del material de la librería y de tipos de impresión, depositados en la "Casa del Pueblo", de Berazategui, valuados en una suma aproximada a los 100.000 pesos.

Diezmadas las filas anarquistas por la brutal reacción, las trabas de todo orden que ésta ponía a la vida del diario y la falta de recursos económicos, obligó a LA PROTESTA a salir en forma irregular. Después de esta época se edita mensualmente, y, puede afirmarse, luego del retiro de aquellos compañeros que no se identificaban con su rtadicional posición militante, la defensa del anarquismo en el gremialismo obrero, estuvo bajo la sola responsabilidad del compañero Esteban Delmastro, actual editor responsable.

La crisis del movimiento anarquista de la Argentina, luego del período heroico de fines y comienzo de siglo, se precipita en 1930. Algunas de sus manifestaciones, los organismos de la F.O.R.A., que superviven, son declaradas fuera de la ley, en 1933. Los procesos por Asociación Ilícita, contra la "Unión Chauffeurs", Panaderos y Lavadores de Autos, dan carácter jurídico a la despiadada persecución que debe enfrentar el anarquismo. Otro de los procesos que se incoan contra la F.O.R.A., el conocido por "Los ladrilleros de San Martín", originó la última de las campañas públicas y populares, de estos últimos años. Como consecuencia de esta agitación, la F.O.R.A. logra la libertad de los obreros ladrilleros Perotti, Conti, Moniglio, Domínguez y Solli, condenados a reclusión perpetua, en 1947, luego de sufrir una prisión, en Sierra Chica, de 14 años.

Amainado el vendaval reaccionario, la F. O. R. A. efectúa en Rosario, durante los días del 28 de septiembre al 15 de octubre de 1934, una R. R. de delegados. Se debaten cuestiones internas, propias de las épocas de lucha clandestina y las crisis consecuentes. La incorporación a LA PROTESTA de los compañeros que hemos mencionado y que se habían retirado un año antes de la reunión de la F.O.R.A., mereció críticas y censuras de la mayoría de los delegados, adoptándose el siguiente acuerdo: 1º Que la orientación del diario LA PROTESTA se ha desviado de la ruta de nuestro movimento. 2º Que a raíz de esta desviación, el diario ha perdido la confianza del movimiento forista, y que, hasta tanto no vuelva a encauzarse en esa ruta que le fué característica, no recobrará el apoyo decidido de los militantes de la F.O.R.A.".

La R. R., efectuada por la F.O.R.A., durante los días 22 al 30 de marzo de 1941, en la ciudad de Rosario, modifica este acuerdo, por el siguiente: "Considerando prensa ajena a la F.O.R.A., que debe ser saboteada, a la que responda a las tendencias específ.stas de tipo autoritario y marxista, de acuerdo a la solución dada al segundo punto de la Orden de lDía de la reunión de delegados de la ciudad de Rosario, en marzo de 1941. Considerando también contraproducente destruir lo que es nuestro, en lugar de fortalecerlo, proponemos: Primero, levantar las sanciones morales que pesan sobre LA PROTESTA, tomadas en la reunión regional de 1943. Segundo, restablecer las relaciones con el grupo editor de LA PROTESTA, integrándolo con un delegado del Consejo Federal".

Disconformes con éste y otro acuerdos, arbitrariamente, el Consejo Federal de la F.O.R.A., no respeta lo que deciden los gremios. Esto provoca una división y las fuerzas organizadas y representativas de la F.O.R.A. realizan una R. R. entre los días 31 de julio al 2 de agosto de 1943, donde, entre otras cuestinoes, se decide: "Considerando que el movimiento de la F.O.R.A., como organismo con vida, estructura y finalidad propias, tiene sus órganos publicitarios y que las resoluciones adoptadas por los acuerdos de los años 1934 y 1941, relacionados con la "prensa ajena" han planteado al movimiento de la F.O.R.A. una serie de problemas que dividen a su militancia, la Reunión Regional de 1943, resuelve: 1º Levantar las sanciones morales que pesan sobre LA PROTESTA; 2º No considerar a esta publicación órgano oficioso de la F.O.R.A.". Esta resolución ha sido ratificada en la Reunión Regional de septiembre de 1956.

Sumariamente, hemos relatado las innúmeras dificultades que ha debido sobrellevar LA PROTESTA, en sus 60 años de prédica anarquista, que ha sido prédica de la Libertad y la Justicia integrales. Pública o clandestinamente se ha mantenido fiel a estos principios, pero jamás arrió su insobornable bandera libertaria. Los déspotas y los priviilegiados —cualquiera hayan sido sus denominaciones— fueron el blanco de sus más enconados ataques, por eso la han perseguido. En la lucha contra la dictadura peronistas, al igual que el movimiento de la F.O.R.A. y los otros sectores del anarquismo, estimuló la resistencia popular contra los desbordes del poder, desde el 4 de junio de 1943. La tiranía, al no poder acallarla, la honró con la clausura, so pretexto de que no acataba la disposición gubernamental de mencionar su impresión en el año sanmartiniano, en 1950. Esto no fué obstáculo para que se imprimiera y circulara clandestinamente. Pero esto es historia reciente y un tanto conocida y escapa a nuestros propósitos el repetirla ahora. Sólo nos ha guiado el afán de sintetizar la lucha y la acción del movimiento obrero y anarquista de esta región, cuya gravitación ha sido, indudablemente, continental y americano, para que propios y extraños extraigan enseñanzas y consecuencias. Una de las expresiones de esta lucha y acción popular, que escapa a los académicos e historiadores oficiales y por ello más auténtica y prístina ha sido, incuestionablemente, LA PROTESTA, publicación anarquista.

Buenos Aires, Junio 1956 - Julio 1957.

UN LIBRO SOBRE FERMIN SALVOCHEA

Escrito por el compañero doctor Pedro Vallina, amigo íntimo y colaborador que fué del gran anarquista, cuyo paso por el mundo dejara una tal estela de simpatías y ejemplos que el anarquismo no ha podido menos que salir altamente beneficiado de los mismos.

"LA VIDA DE FERMIN SALVOCHEA" es la biografía del sabio y abnegado compañero más completa de las que se han escrito hasta ahora. No es, de todos modos —como el propio autor nos indica— una biografía "definitiva". Tan profundo es el humanismo de Salvochea y tan agitada y amplísima su historia, que un estudio completo de la personalidad de nuestro damirable y recio compañero necesitará, a la postre, un análisis total y profundo de parte de la alta, paciente y suficientemente documentada biografía.

A esto acude precisamente el libro de Vallina, aportando al efecto materiales inéditos y de primera mano. Constan en él datos fidedignos hasta ahora ignorados, ilustradores, al extremo de convertirlo en objeto de publicidad necesaria.

Comprendiéndolo así, la organizacón cenetista y libertaria española se dispone a editar "LA VIDA DE FERMIN SALVOCHEA" recabando, empero, la adhesión de 500 compañeros, los cuales recibirán inmediatamente el libro una vez salido de imprenta. El precio por ejemplar lo fijamos de antemano en 250 francos franceses máximo para los 500 suscriptos, pudiendo los mismos adelantar el dinero si desean colaborar estrechamente con la organización editorial, o reservarse el pago del libro para luego de haberlo recibido.

Encargos y suscripciones a Roque Llop, 20, rue Ste. Marthe, París, C.C.P. París 1350756.

FRATE ARBETER STIME

Desde hace 67 años, se edita en Nueva York un periódico anarquista judío, el "Fraie Arbeter Stime", que por propios merecimientos ocupa un lugar destacado, ya sea entre las publicaciones anarquistas de todo el mundo, de las que es una de las más antiguas, como en el periodismo judío en general.

Para celebrar la fecha, días pasados se realizó en Buenos Aires una animada reunión en la que se conversó de diversos asuntos relacionados con la actividad anarquista en general y los problemas del mundo contemporáneo.

Hacemos llegar a los camaradas del "Fraie Arbeter Stime", nuestro saludo y nuestra solidaridad con el enorme esfuerzo que realizan.

JIRA ANARQUISTA

La Agrupación Anarquista de Córdoba, ha resuelto que dos de sus integrantes, un estudiante y un obrero, realicen una jira por el país en los meses de verano, a partir de noviembre, con el fin de estrechar vínculos fraternos con los compañeros de otras localidades.

Con ese motivo solicitan a los compañeros y agrupaciones de todo el país ponerse en contacto con ellos para combinar el itinerario y propender al mejor éxito de la interesante iniciativa.

70 AÑOS DE ORGANIZACION DEL GREMIO DE PANADEROS

El día 4 de agosto, los obreros panaderos del país recordarán, haciendo abandono de sus tareas, el 70 aniversario de la fundación de su primer organismo de lucha: "La Sociedad Cosmopolita de Resistencia de Obreros Panaderos".

"Co mopolita" y de "resistencia" eran la denominación común y corriente que caracterizaban a las nacientes organizaciones obreras de la Argentina. Explicaban, en primer lugar, la heterogenea procedencia de sus integrantes, obreros originarios de otros países. Poco más tarde, con la incorporación de los elementos nativos a las luchas sociales, desapareció el aditamento de "cosmopolita" De "resistencia" caracterizaban y aun distinguen a las entidades adheridas a la FORA, su carácter de lucha contra el privilegio económico y político. La organización de los obreros panaderos fué creada por los anarquistas: Enrique Malatesta y Héctor Mattei, entre otros, quienes la fecundaron con sus ideas libertarias. Constituyó, hasta el año 1933, uno de los pilares del movimiento de la F.O.R.A. En ese año, conjuntamente con los gremios de "Unión Chauffeurs" y "Lavadores de Autos", fué procesada por "asociación ilícita". Centenares de sus militantes fueron perseguidos y procesados. Muchos de ellos deportados y otros sufrieron encarcelamientos y largas condenas. Esto explica su alejamiento de la entidad madre del proletariado revolucionario de América, salvo algunos núcleos de la provincia de Buenos Aires, que se han mantenido fieles a la F.O.R.A. Los obreros panaderos han debido enfrentar siempre a una burguesía torpe y egoista. Sus luchas has sido violentas y sus congistas tienen el sello de innúmeros sacrificios. Ha sido no de los gremios que en su duro batallar de 70 años, ha sufrido los ataques más enconados de la reacción. Sumarían millares de auos de prisión que sufrieron sus militantes; son incontables el número de los obreros que han debido comer el duro y amargo pan del exilio. Sin embargo, imbuidos del espíritu de lucha de sus inspiradores, una y cien veces levantó las banderas de sus reivindicaciones y de sus esperanzas manumisoras. A pesar del extravío momentáneo, confiamos que los obreros panaderos se recuperarán para la lucha digna. Su viejo vocero "El Obrero Panadero" —una de las primeras hojas obreras— vuelve a editarse. En sus páginas se refleja el propósito firme de trabajar por los eternos ideales de la Libertad y la Justicia, lo que es signo por demás auspicioso.

¡Ojalá que las nuevas generaciones de obreros panaderos que se suman a sus cuadros de lucha, sepan ser dignos herederos de aquellos compañeros que, hace 70 años, fundaron, con sacrificios y desinterés, su organización represntativa!

LAS DICTADURAS EN AMERICA LATINA

Pronunciamiento de la Primera Conferencia Anarquista Americana, realizada en Montevideo, del 14 al 21 de abril de 1957:

Uno de los rasgos más salientes de la realidad americana ha sido siempre la enorme cantidad de dictaduras que nacen, crecen y desaparecen —aparentemente sólo para resurgir de nuevo— en estos países. América Latina ha sido tradicionalmente el continente de las dictaduras, y hoy, pese a las formas más o menos constitucionalistas y parlamentarias de algunas de ellas, lo es en grado superlativo.

Como anarquistas creemos que los derechos de expresión, reunión, asociación, agremiación y huelga que existen, generalmente y en mayor o menor grado bajo la democracia burguesa, no están relacionados intrínsecamente con esa forma política. Aunque demagógica y verbalmente incorporados a las constituciones estatales, esos derechos han sido conquistados por el pueblo mismo, limitando determinados aspectos del poder político. Por dictaduras entendemos generalmente, pues, la etapa en que el estado suma a sus mayores o menores poderes dictatoriales en otros terrenos, la marcada restricción o simple eliminación de las libertades anteriormente logradas por el pueblo.

En América Latina encontramos hoy dos tipos de dictaduras, aunque en constante evolución y con múltiples formas intermedias. En primer término la dictadura calcada sobre la forma tradicional del cuartelazo, aunque adaptada técnicamente, en sus métodos de tortura y represión, a la era en que vivimos. Este tipo de dictadura responde en parte a la voluntad de poder de las castas militares y los políticos criollos, pero es en lo fundamental una herramienta despótica de los capitalistas y terratenientes locales, y en grado mayor aún, un arma del imperialismo norteamericano, al que le conviene tener gobiernos dóciles a sus exigencias de tierras, petróleos, minas y vías de comunicación, y expeditivos en el manejo y represión de las masas nativas. Pero junto a estas dictaduras, como las de Pérez Jiménez, Batista y Castillo Armas, sanguinarias y brutales pero en último término peleles intereados de fuerzas más poderosas que ellas, han aparecido en Sudamérica, en los últimos decenios, las primeras tendencias claras hacia la dictadura totalitaria. La caída de su representante más neto, Perón, no significa ni siquiera en la Argentina, la desaparición del peligro en ese sentido. Esta forma dictatorial arranca fundamentalmente de la relativa concentración anterior del estado en la democracia burguesa; de la atonía moral y disgregación social que esa misma centralización y extensión del estado provoca; y del mal orientado desengaño popular en las soluciones democráticos burguesas. El pueblo, al aceptar la falsa identificación entre las libertades públicas y el privilegio económico, tiende a dejar de defender aquéllas y a aceptar cualquier aventura en que falazmente se le prometa disminuir aquél.

La dictadura totalitaria se caracteriza, en primer término, por un elevado grado de concentración y desarrollo estatal y de control sobre todas o casi todas las manifestaciones de la vida económica, política, social y cultural que no queden directamente encuadradas en la estructura del estado. En segundo lugar, por una política demagógica que maneja engañosamente algunas de las justas reivindicaciones populares y apela paralelamente a lo más irracional y brutal del ser humano con lo que conquista un innegable apoyo de masas a las que prostituye y corrompe.

La lucha contra el totalitarismo debe ser pues de resistencia y creación. Debemos colaborar en la afirmación, por anticipado, de condiciones sociales que hagan difícil o imposible la implantación de la dictadura. Cuanto más esferas arranquemos a la administración del estado y del capitalismo, cuanto más arraigue en el pueblo la fe en sus propias posibilidades, en la libertad y la acción directa, cuanto más se multiplique la red de asociaciones populares y se fortifique ese auténtico tejido social, tanto más difícil será al Estado encontrar un camino para desarrollarse, aniquilar las libertades ya existentes y enganchar a las masas en su política totalitaria y corruptora.

Debe Concretarse Una Efectiva Solidaridad con los Navales

Pronto se habrá cumplido un año del conflicto que los obreros navales sostienen frente al gobierno y las empresas privadas. En el largo discurrir de doce meses, sorteando el hambre e infinitas persecuciones, estuvieron casi solos en la lucha. Las contadas adhesiones solidarias recibidas no alteran el panorama insolidario en que se baten los obreros navales. La mayoría de estas expresiones, causa pesar confesarlo, no pasaron de declaraciones. Puede estimarse que no se ha realizado congreso obrero en el país y recientemente, donde no se haya manifestado simpatía y apoyo hacia los obreros navales. Pero, no han trascendido los cautelosos límites y no or ello inoperantes, de la solidaridad moral... cuando lo que les ha sobrado a los navales es condición y actitud moral ante sus poderosos enemigos. El único apoyo efectivo y concreto, no por reducido menos meritorio, ha partido de algunos gremios de la F.O.R.A. y autónomos de colocadores de mosaicos y azulejos, de capital, y pintores de Vicente López y de ciertos sectores estudiantiles, que han declarado huelgas solidarias. El resto, repetimos, no ha pasado de los papeles.

En el plano internacional la solidaridad constructiva se ha limitado a los gremios navales de Uruguay. Las poderosas organizaciones de metalúrgicos y de la O.R.I.T. y la C.I.O.S.L. se han reducido a enviar telegramas al ministro de Transportes y al presidente del gobierno probisional. Demás está decir, que esto no ha modificado la situación del conflicto, ni menos ha preocupado al gobierno, ya que está perfectamente informado que estas organizaciones mastodónticas carecen de espíritu solidario y de sentido revolucionario, y son incapaces de una acción que realmente lesione los intereses del capitalismo naval, ya sea éste estatal o privado. La experiencia nacional e internacional demuestra, de manera incuestionable, que los movimientos obreros valen más por su contenido revolucionario —en la más amplia acepción del vocablo— que por el número de sus asociados. El reformismo ha mediatizado de tal manera a las multitudinarias asociaciones de trabajadores que ha secado las fuentes más puras de las luchas obreras: la solidaridad. La burocracia sindical, girando dentro de la órbita de los intereses de partidos o los de las llamadas conveniencias nacionales, concluyeron con otro de los rasgos distintivos de la acción obrera bien inspirada: el internacionalismo.

Aún conociendo, de larga data, los móviles que inspiran ciertas directivas sindicales, de exprofeso, callamos nuestras reservas mentales acerca de la posible concreción de una solidaridad más amplia y efectiva hacia los obreros navales. Por el contrario, estimulamos a los afectados a encauzar las gestiones de la lucha en el único plano posible de su éxito: la solidaridad internacional, ya que en Argentina este sentimiento ha sido prostituido por todos los arribistas y politicantes de la cuestión social. Aguardamos la realización del Congreso de la C.I.O.S.L. (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres), que se jacta de contar con 56 millones de afiliados, en distintos países, efectuado en Tunez, entre los días 5 y 13 de julio ppdo., donde dos filiales, Uruguay y Chile, y su propio cuerpo dirigente, habíanse comprometido "a tomar medidas efectivas, de no arbitrarse solución al conflicto naval". Hasta la fecha no conocemos más que el texto de un telegrama remitido al general Aramburu, solicitando muy respetuosamente su intervención en el diferendo planteado.

La historia, desgraciadamente, se repite. En 1950, durante la huelga marítima la F. Internacional de Transportes, comprometida al apoyo total y sin reservas con la filial argentina, en lucha contra la dictadura peronista fué abandonada a su suerte. Privaron, a pesar de su cacareado sentido "democrático" los intereses nacionales y burgueses, en la guerra de Corea, antes que la solidaridad proletaria y antifascista.

Desearíamos y conecitamos a todos los obreros del mundo, que en alguna forma se hallen ligados a los trabajos portuarios o navales a que comprendan el drama que viven sus hermanos de la insobornable Federación Naval Argentina. Que contra los bastardos intereses de los dirigentes sindicales que paralizan su acción, por encima de las fronteras artificiales creadas por el egoismo capitalista y estatal, den contenido práctico, real y militante a la solidaridad proletaria, sin limitaciones, sin mezquindades, que es la única manera como se puede enaltecerla y valorarla.

LA F.O.R.A. Y EL CONFLICTO DEL PUERTO

La Sociedad de Resistencia de Obreros Portuarios, F.O.R.A., interpretando las necesidades inmediatas de los trabajadores estibadores, había iniciado, previa consulta libremente realizada al gremio, una acción tendiente a lograr un salario de $ 120 diarios, sin descuentos, para los portuarios de todo el país. De acuerdo a lo que informáramos oportunamente, una asamblea había autorizado a la C. A. a declarar paros de 24 y 48 horas, cuando las circunstancias lo aconsejaran. El primero de ellos se efectuó, con el apoyo unánime del gremio, el día 26 de julio ppdo.

Ante la situación creada, los dirigentes del S.U.P.A., por sí y ante sí, deciden realizar el llamado "trabajo a desgano". Evidentemente fué una maniobra para neutralizar la acción de la F.O.R.A., partidaria de la lucha frontal y directa.

La negativa de los obreros de la ribera a trabajar los días feriados y las horas extras, provoca entorpecimientos serios en las tareas portuarias. Para evitar trastornos, el gobierno envía tropas del ejército y de la marinería para suplantar a los obreros.

Esto encona los ánimos, negándose los trabajadores a realizar trabajos junto a las tropas. Durante una semana el paro es total, absoluto. El ejército, que puede ser capaz para hacer "revoluciones", es impotente para realizar el trabajo útil de cargar y descargar los barcos...

Por otro lado, la dirección del S.U.P.A. —metida a aprendiz de brujo— se asusta de su obra. Convoca a asamblea y presiona para la vuelta al trabajo. Los obreros deciden, en número de 5.000, mantener el "trabajo o desgano", exigiendo el retiro de las tropas.

Una nueva asamblea general convocada por el S.U.P.A. y realizada el 8 de julio, en el salón "Babilonia", del Parque Retiro, decide volver al trabajo el día 12 de julio, siempre que se retiren las tropas del puerto de la capital. De inmediato deben realizarse gestiones ante las empresas navieras. Si éstas se negaran a tratar con los representantes obreros, el miércoles 14 de julio, a las 18 horas, en el mismo lugar, se realizará una asamblea para que el gremio decida la actitud definitiva a adoptarse.

En la última asamblea, los militantes de la F.O.R.A. manifestaron su desacuerdo con el "trabajo a desgano", expresándose partidarios de la lucha directa y franca, y enemigos de la intromisión de Estado en los diferendos entre patronos y obreros.

Los hechos han confirmado el acierto del planteo forista. Las empresas navieras, amparadas por el decreto de ilegalidad del trabajo a desgano, se niegan a entablar negociaciones. Esta situación, sumadas las reiteradas exhortaciones de la C. D. del S. U. P. A., que desconoce el acuerdo de asamblea, provoca el desbande y el desconcierto en las filas obreras. Por esto, a los 10 días de paro, se reintegran al trabajo, "protegidos" por el ejército.

EL CONFLICTO NAVAL
Entrará en Vías de Solución?

Diversos gremios obreros de la C. G. T. han entrevistado al ministro de Transportes de la Nación, reclamando una solución al conflicto que, desde hace más de 11 meses, mantiene la F. O. en C. Navales frente a ese ministerio y las empresas particulares.

Luego de una prolongada entrevista —según se ha informado en la asamblea realizada el 8 de agosto, en el "Hogar Yugoeslavo", sito en el Dock Sud—, se logró concretar la posibilidad de la reanudación de nuevas y directas negociaciones, mediante una comisión de "neutrales" del Ministerio de Transportes y de la F. O. C. N.

El ministerio citado, por su parte, en un comunicado dado a la prensa, la víspera de la asamblea, ha ratificado esa posibilidad, condicionando el acuerdo sobre los siguientes puntos: "el personal a reincorporarse será en base a las necesidades del trabajo, teniendo en cuenta que el personal que se encuentra actualmente trabajando no será despedido, y en base al concepto de cada obrero por su capacidad, laboriosidad y asistencia, a juicio exclusivo de la Administración General de los Talleres de Reparaciones Navales".

La opinión general de los asambleistas ha coincidido en el sentido de buscar soluciones dignas y decorosas, no debiendo aceptarse acuerdos que impliquen represalias patronales y elaborados sobre la base de la reintegración total de los obreros en huelga. Desde luego que el comunicado del M. de Transportes —no sabemos si lanzado como globo de ensayo, en vísperas de la asamblea obrera— plantea, según fué puntualizado por los trabajadores navales, condiciones previas inaceptables.

Alrededor de esta cuestión giró la discusión en la asamblea. Se propusieron dos mociones. La primera aconsejaba que la delegación de la Federación debía ir munida de proposiciones concretas, determinadas por la asamblea, a saber: 1º Reintegro de todos los huelguistas. 2º Separación de todo el personal adventicio, que haya pertenecido a la Federación, y que desertara, sería considerada y resuelta por la propia Federación. La segunda moción, y que fuera aprobada por mayoría, establece: "Los delegados iniciarán las conversaciones, sin mandato expreso, por cuanto nos merecen confianza. Que una delegación de los gremios solidarios estén presentes en las reuniones. Que en caso de que se objete la propaganda podremos abstenernos, pero deben mantenerse las relaciones y los contactos con las organizaciones afines, nacional e internacionalmente, por si hubiere necesidad de realizar cualquier acto en pro de nuestro movimiento".

La asamblea puso término al debate, ratificando su confianza a los tres delegados designados oportunamente por el C. F., a los efectos de iniciar las tratativas, dejándose expresamente establecido que todo acuerdo será resuelto por el gremio, en asamblea general, según lo establecen las prácticas de la Federación.

En forma sumaria hacemos crónica de la asamblea, pues de ella surge el espíritu y el sentir de los obreros navales. Si en el titular de la misma abrimos un interrogante se debe a las condiciones previas que pretende imponer el Ministerio de Transportes. Es público y notorio el espíritu cerradamente antiobrero que ha presidido sus gestiones. Se ha negado, de manera sistemática, a mantener relaciones cordiales con la Federación, lo que hubiera evitado este largo conflicto y los enormes perjuicios, de todo orden, que lleva ocasionado. Insiste en mantener una posición intolerante y pretende la rendición incondicional de los obreros navales. Esto no puede aceptarse.

Nuestra confianza y la de la Federación, descansa en la solidaridad obrera. Si cuantos se han comprometido con la causa de justicia que sostienen los obreros navales, traducen en los hechos sus adhesiones solidarias, el panorama variará sustancialmente.

LA HUELGA DE LOS COLOCADORES DE MOSAICOS Y AZULEJOS

El día lunes 5 de agosto, "Sindicato de Obreros Colocadores de Azulejos, Mosaicos, Graniteros, Lustradores Lustradores y Porcelaneros" ha declarado un paro general de actividades ante la negativa de la Cámara Argentina de la Construcción a firmar el convenio de trabajo en vigencia en dicho gremio.

La entidad obrera citada, luego de soportar la intervención estatal, enfrenta, en la autonomía, este conflicto, resultante de ciertos vicios legalistas adquiridos por su adhesión a la C. G. T.

Los patronos se hallan divididos en tres sociedades. Una de ellas, la Cámara Argentina de la Construcción, se ha negado sistemáticamente a homologar, ante el Ministerio de Trabajo, el pliego de condiciones, aduciendo que la organización que representa a los trabajadores no es una entidad obrera auténtica, sino de pequeños empresarios. La verdad, por cierto, es todo lo contrario.

Este pretexto ha precipitado el conflicto. En efecto, la actitud chicanera de una de las más importantes entidades patronales, obliga a las otras dos a mantener una conducta un tanto expectante que podría conducir al desconocimiento de las condiciones de trabajo que rigen en el gremio.

Esta situación revela las dificultades y las trampas que originan estos convenios, cosa que no ocurre cuando los pliegos de condiciones son discutidos y firmados directamente entre las partes.

Pero, es bueno señalar que los obreros colocadores de mosaicos están en el buen camino y decididos a poner término a estas confusas situaciones. En primer término, la huelga ha sido decidida en asamblea soberana, previa una libre y consciente discusión. Esto le da auténtica jerarquía proletaria. Por otra parte, sabemos del firme propósito de sus militantes de ubicar a la organización dentro de las prácticas de la acción directa. La experiencia les ha demostrado que, dentro de este marco de actuación, se defienden y consolidan las conquistas obreras.

En la entusiasta asamblea realizada el 12 de agosto, por unanimidad fué ratificada la huelga general, la que se mantiene firmemente.

la protesta

Redacción Provisoria: SANTANDER 408
Correspondencia y Valores: E. DELMASTRO

Nº 8034 — AÑO LX — 2ª QUINCENA DE AGOSTO DE 1957 — $ 1.—

MUNDO OBRERO

El 26 de agosto comenzarán las deliberaciones del congreso extraordinario de la C.G.T., según ha adelantado el interventor de esa central obrera, capitán de navío Patrón Laplacette. Existe, pues, la posibilidad de que recupere su normalidad la entidad obrera mayoritaria del país, luego de ser intervenida el 16 de septiembre de 1955.

El hecho, indudablemente, tiene importancia. Por lo menos así lo entienden los distintos sectores que beligeran en su seno y se disputan su hegemonía, desarrollando una gran actividad encaminada al logro de estos propósitos. Nosotros no confiamos en una recuperación total de la C.G.T., en cuanto ello significa superación de métodos, procedimientos y contenido ideal en la lucha obrera. Los congresos nacionales de los gremios normalizados base constitutiva de la C.G.T. no han hecho más que ratificar las prácticas de lucha y los principios sindicales que entregaron en los brazos de la reacción a esa importante fuerza obrera. Se regresa a septiembre de 1930. Vuelta a Uriburu, Justo, Castillo, aunque se salte aparentemente, sobre Perón. Es que lo sustancial de los cambios radican en el fondo de las estructuras y no en las formas enfáticas de las declaraciones. Esto no lo han comprendido así, pese a las dolorosas experiencias de un cuarto de siglo, los dirigentes de la C.G.T. Será deber impostergable de las fuerzas conscientemente revolucionarias, hacerlo comprender por la vía del ejemplo y la experimentación, a los millones de trabajadores que nuclea la central reformista.

*

Los obreros de la empresa Dálmine S. A., productora de caños sin costura, que funciona en la localidad bonaerense de Campana, soportan un "lock out", desde el 12 de junio. El largo conflicto, que afecta a 1.100 trabajadores, es consecuencia del desconocimiento del pago de primas, por rendimiento de trabajo, reconocidas en abril de 1956, según actas labradas en la Secretaría de Trabajo.

Cuando los obreros, ante la informalidad patronal, resuelven realizar una producción normal, la empresa califica esta actitud como "trabajo a desgano". El M. de Trabajo, en apoyo de los burgueses, acepta su tesis y calificación, declarando, por esa causa ilegal la medida defensiva adoptada por los trabajadores. La declaración de "ilegalidad" autoriza a la empresa a tomar represalias, que se concretan en el despido de 800 obreros, entre ellos todos los miembros de la Comisión Interna de la organización.

Este caso, como tantos otros que hemos puntualizado, prueba que el Ministerio de Trabajo y Previsión sirve perfectamente a la burguesía.

*

La Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, en cumplimiento del acuerdo de su último congreso nacional, informa que se cumplen los paros, en forma total, en los sectores administrativos, técnicos y auxiliares "como protesta por la falta de solución de los problemas relacionados con las cajas de previsión y además por el incumplimiento del convenio de labor en vigencia".

Por su parte, la seccional Mercedes, provincia de Buenos Aires, continúa realizando paros contra las empresas del grupo ANSEC, por negarse a respetar los convenios.

Como consecuencia de este conflicto, y por las mismas causas, los trabajadores tranviarios de Mendoza han interrumpido, por dos horas, los servicios.

*

De cómo es más contundente y efectiva la solidaridad obrera, que todas las trapisondas leguleyas, nos ofrecen otro ejemplo los trabajadores azucareros del norte. En el ingenio Los Ralos, de la provincia de Tucumán, los obreros mantenían un conflicto exigiendo la separación del administrador y del jefe de cultivos, por su manifiesta conducta anti-obrera.

Bastó un enérgico paro solidario de 24 horas, que se efectuó el 7 de agosto, y que abarcó a todos los establecimientos azucareros de Tucumán para que sus autoridades y capitalistas encontraran rápida solución a este conflicto.

FEDERACION OBRERA PROVINCIAL Bs. As.

Cumplimos en informar, que todos los Domingos a las 16 horas, el Consejo Provincial atiende a los compañeros y entidades que por distintas razones propias de la lucha o de la organización, tengan necesidad de nuestra relación o contacto.

También encarecemos a las organizaciones adheridas, nos envíen informes de actividades o noticias en general de todo aquello que revista interés para el movimiento, y a la vez cumplan con regularidad a la respuesta de circulares y notas remitidas por cualquiera de los cuerpos o entidades filiales de la F.O.R.A.

Recomendarle a las organizaciones componentes de esta provincial, se aboquen a la realización de actos públicos, que esta provincial tratará de contribuir con sus posibles elementos económicos y humanos como para que ello pueda hacerse de la mejor manera y con el mayor éxito.

Agosto 1º de 1957.

Consejo Provincial

LA FEDERACION OBRERA DEL CALZADO: AL MOVIMIENTO DE LA F.O.R.A. Y A LOS ANARQUISTAS

La C. A. de la F. O. del Calzado, adherida a la F. O. R.A., se ve precisada a aclarar públicamente algunas acusaciones que, desde hace tiempo, se hacían contra la conducta del compañero Gregorio Naso. Los cargos fueron concretados en una reunión realizada el 29 de mayo ppdo., ante miembros de esta C. A., y tuvieron por fundamento el testimonio de un elemento ajeno a nuestras ideas y nuestro movimiento.

La fuente de información, como la absoluta falta de seriedad en los cargos hechos, demostraron que todo respondía a una campaña difamatoria, alimentada por un espíritu de venganza. Descartadas por inconsistentes, las acusaciones de "confidente policial", haber "ocupado una tribuna política" y "tener alquilada una pieza para garito", que se decía correspondían a los años anteriores a 1930, cuando Naso se había retirado circunstancialmente del movimiento, quedó por aclararse si este compañero había traicionado o no la huelga general de nuestro gremio, provocada en 1932.

Esta cuestión fué planteada en el año 1933, según consta en actas de fechas 24 de febrero y 11 de marzo de 1933 y aclarada en esa oportunidad. En la fecha indicada, durante un conflicto en el establecimiento donde trabajaba (y no en la huelga general de 1932), el compañero Naso se ausentó de la capital, por razones particulares. Naso aceptó en esa ocasión "haber procedido con negligencia", al no informar al personal de su viaje. Aclarada esta situación ante el personal en huelga y miembros de la C. A. de esta Federación y del Sindicato de Obreros en Calzado, Naso se reintegró a las filas de los huelguistas.

Debemos dejar constancia que en su larga actuación —ocupando cargos de responsabilidad en el movimiento— el compañero Naso ha observado una conducta inobjetable, haciéndose acreedor de nuestra entera confianza.

CANDIDO ARAUJO
Secretario

UNA LECCION SINDICAL
CUANTO Y COMO EXIGIR

En su última asamblea general, los obreros Plomeros y Cloacquistas, de la F.O.R.A., resolvieron exigir a la patronal un aumento en los salarios de $ 20 por día para todas las categorías, debiendo incrementarse dicho aumento a los jornales superiores a los del pliego en vigencia.

No fué sin discusión que se arribó a esta cifra como tope actual de aspiración inmediata. Tuvo que competir, en una asamblea acalorada, con otras propuestas, de mayor monto y primeras votaciones. Las otras propuestas planteaban $ 51 y $ 35 diarios por categoría. Por abrumadora mayoría, el gremio optó por la de $ 20, cerrando el ciclo deliberativo con este acuerdo, y apresurándose a reivindicarlo a la patronal, sin sentirse obligado a reducciones, pues su aspiración implica un mínimo no disminuible, ya que, por la misma voluntad de los trabajadores, fueron deducidas las probables objeciones.

★

¿Cómo pudo ser que una asamblea llegase a aceptar cantidades que señalan prudencia, autolimitación, siendo que es proclivo la multitud a excitar sus exigencias hasta los extremos, dejándolas luego libradas al mejor postor de las discusiones y pujas que ocasionan?... Una de las causas, porque fué posible arribar a un acuerdo, en materia tan inflamable en tiempos de inflación, es justamente el hecho de que el acuerdo se tomó por los trabajadores y en asamblea abierta.

El dirigismo estatista, que hizo escuela en las organizaciones de tipo centralista, hace presentaciones, hoy en día, sobre la misma materia, que exceden en mucho a las del gremio de plomeros. Las hay del 30 y del 40 por ciento, y cifras globales de $ 700 o $ 500 mensuales y que, por cierto, no han recibido el espaldarazo de las bases, pues no se elaboraron, ni se discutieron, ni se acordaron por los trabajadores reunidos en asambleas, sino que surgieron de comisiones, congresos o comités, que actuaron, y actúan, con un poder representativo que excede su representación, y que, en materia tan delicada proceden con un sentido más en consonancia con el éxito a que aspira la facción que se representa, sin llevar a la lid el calor, la firmeza y el acuerdo del conjunto, al que se apelará como fuerza de choque, en las inevitables fricciones a que dan lugar las demandas. Una vez llegada esta situación, si la resistencia que se encuentra es superior a la presión que ejerce el obrero desde la base, entonces también, y casi siempre en la misma forma dirigista, inconsulta, los grupos que crearon la ilusión de una exigencia superior, lo negocian con reducciones tales, que sólo el medio directivo a priori que utilizan les permite completar la operación de tipo pesquero, que realizan en el ambiente gremial. Así se cubre el terreno sindical de medidas, y de acciones, que políticamente maniobradas, dan acceso a los delirios al comenzar y al excepticismo y a la indiferencia al terminar.

En el gremio de plomeros se nota, así se expresó repetidamente en la asamblea, una propensión a cubrir con hechos de otro tipo, el margen de energía disponible en una colectividad que vive en contacto con los problemas humanos de la hora. Para comenzar, los trabajadores, en una asamblea anterior, resolvieron limitar toda exigencia al punto referente a salarios. Habiendo madurado dichos trabajadores tantos proyectos reivindicativos, que anhelan incorporar al acervo de sus conquistas, fué exponente de prudencia el acuerdo tomado, y mostró seguir esa tendencia el gremio, cuando luego acordó una reivindicación mínima discreta, como cantidad exigible.

Los trabajadores hubieran deseado no entablar ninguna demanda; los obligó a hacerlo la aplastante argumentación que surgió de los hechos probados del costo de la vida, cuyo incremento reciente ha hecho tabla rasa con los precios.

Para apreciar el monto exigible, no se apelaron a estadísticas confeccionadas de antemano, que por lo demás no ha sido nunca tema fuerte de los sindicatos del país, y que ningún gremio invoca, y menos con la mimosidad que lo hacen los norteamericanos, sino que se redondearon cifras sobre la base de la adquisición necesaria de elementos vitales, no sustituibles, y sus precios, tales como el pan, transportes, arroz, carne, etc., y la incidencia de futuros aumentos no absorbibles por los salarios móviles en el transcurso de urgencia del aumento planteado. También se estimó que el auge de la construcción da ocasión a mayores pagas que las previstas, y que dichos márgenes invisibles saben ser a veces remunerativos como para que se plantean básicos no asimilables por los costos oscilantes en tal período.

Asimismo se juzgó como necesario no empujar demasiado el rubro tan inflacionista, pues sus consecuencias no siempre son favorables, y las más de las veces, en el estrecho recinto de la economía dependiente, como la de los asalariados, opera trastornos regresivos y desesperantes.

★

¿Habrá acertado el gremo de Plomeros y Cloaquistas en sus cálculos modestos? ¿Le será útil haber ponderado sus exigencias, siendo que, en una atropellada inflacionista, lo poco exigido, puede convertirse en un montón de ruinas? Todo puede ser. Lo que no deja de ser interesante es que, en pleno desborde de exigencias, un gremio se muestra ponderado, limitativo, excediendo la ridícula medida de congelación de salarios impuesta por el gobierno, pero frenando, ante las implicaciones de una demanda mayor a la que la probabilidad demanda como posible.

Soberana la asamblea, soberano el gremio, su acuerdo lleva un sello, y es el de que representa una opinión colectiva, tomada por todos, antes de su delegación en comisiones, y que por eso será estimada y difundida, si llega el caso de tenerlo que hacer, ante la objeción de terceros, o la oposición de los patrones. Si no tuviese ninguna otra virtud, la de su autenticidad obrera, sería suficiente prueba de valor, en estas horas de confusión, en que lo obrero se disfraza de tantas formas que parece de todo menos lo que intrínsecamente supone y constituye en el concierto social.

OBSERVADOR