LA POLITICA DEL SENSACIONALISMO

La opinión pública se ve solicitada constantemente por noticias de franco tenor sensacionalista que —por suerte— son recibidas con bastante escepticismo, ya que existe un criterio más o menos generalizado que les atribuye la función de ocultamiento y entretenimiento para el pueblo, aunque desde otro punto de vista, parecen cumplir su cometido.

Estas noticias van desde aquella famosa batalla contra el submarino fantasma, hasta llegar en serie sucesiva al peregrino entronque último entre el sesinato de Satanowsky, la abortada sublevación paraguaya y el atentado a Frondizi.

Esta bien gestada bola sensacionalista tiene muchos usufructuarios y algunas cabezas de turco.

Para quien mira el proceso desde este ángulo no puede dejar de ocurrírsele un sutil cambio de ideas entre los gobiernos paraguayo y argentino para elucubrar tan bien urdida trama.

Con la detención de Pérez Griz por la policía paraguaya y el desbaratamiento de la intentona rebelde en la frontera por la gendermería argentina, junto con la inminencia de la visita de Frondizi a Stroessner, se da pie a la invención del supuesto atentado contra la vida del Presidente argentino, que viene a las mil maravillas para desatar una ruda represión contra los elementos revolucionarios que luchan para derrocar a la dictadura paraguaya, primeros y directos perjudicados.

En la Argentina esto es utilizado para desviar la atención de los motivos e implicaciones de este reconocimiento de Frondizi a Stroessner.

¿Porqué un detenido por un asesinato tiene la rara virtud de concentrar en sí tan dispares elementos como los señalados, más el SIDE, Quaranta, Manrique y compañía?

¿Será, como se dice por ahí, el motivo de este viaje, las pretensiones hegemónicas de la Argentina en América Latina frente a la amenaza potencial de otra nación como el Brasil?

¿Ha trascendido acaso algo cierto, o más o menos verosímil, sobre los motivos, los inculpados e instigadores del asesinato de Satanowsky?

Creemos no equivocarnos si pensamos que estos asuntos no se destaparán jamás. Y mientras tanto el pueblo sigue girando ante apasionantes comentarios y deducciones detectivescas, sin notar el violento escamoteo de su economía, su libertad y su futuro.

la protesta

publicación anarquista

Nº 8049 - Año LXI - 1º QUINCENA DE NOVIEMBRE DE 1958 PRECIO $ 1.50

La Doctrina de la Integración Nacional

En diferentes oportunidades, desde estas mismas columnas, hemos utilizado la frase "estado totalitario de derecho", para definir sintéticamente la tendencia evolutiva de la situación político social de la Argentina a partir del 1º de mayo. La frase no es, de ninguna manera, un slogan político circunstancial, ni una simple calificación opositora al gobierno.

El totalitarismo es una ideología de vastos alcances sociales, mucho más profunda en su contenido, que el absolutismo político, con el que se suele confundir —con intención o sin ella— a menudo. Pero, así como el absolutismo es una definida concepción del gobierno político autoritario y centralista; el totalitarismo, mucho más abarcativo, es una concepción de la estructuración de la sociedad en su conjunto, y no sólo en el plano de su gobierno político.

La sola mención de la palabra "totalitario", trae a nuestra mente la imagen de los regímenes típicos: nazismo, fascismo, bolchevismo, etc., que son las formas más agudas y las formulaciones ideológicas más claras de esa doctrina, al mismo tiempo que regímenes políticos totalitariamente absolutistas y sanguinarios, en los que, a fuerza de execrar sus peores características de crueldad e inhumanidad, se ha echado un poco al olvido el proceso social, menos espectacular, pero tanto o más profundo, que significó la estructuración de las sociedades bajo su dominio, realizada sobre una definida y coherente formulación ideológica, que reconoce sus padres en personalidades como Gobineau en un extremo y Marx en el otro.

Podemos decir que organización totalitaria de la sociedad es aquella en la cual la unidad fundamental y básica, el "todo" es el conjunto social, y el individuo no es otra cosa que una simple parte del "todo", destinada a cumplir dentro del conjunto una determinada función, que le es asignada por el organismo que se atribuye la representación de la sociedad.

El todo social puede ser, según los casos, el Proletariado, la Nación, el Imperio, la Raza, el Mundo Católico, el Mundo Libre inclusive, pero en cualquiera de los casos, de lo que se trata es de estructurarlo como una unidad monolítica, como una verdadera máquina, de cuyas principales características, participa claramente:

En primer lugar, existe un factor superpuesto a ella, en cierto modo ajeno a ella, que representa al cerebro inteligente, que la ha concebido, la maneja y mantiene su perfecto ajuste: el Estado en los modernos totalitarismos.

En segundo lugar, está formado por agrupaciones de piezas, los mecanismos, destinado cada uno de ellos a cumplir una determinada operación, subordinada a la misión completa a que está destinada la máquina: caso similar al de las agrupaciones inferiores dentro de la sociedad totalitaria: municipios, sindicatos, etc.

En tercer lugar, las piezas, engranajes, tornillos, etc., que tienen una labor asignada, estática o dinámica, pero que, tomados individualmente, fuera del mecanismo de que forman parte, no tienen sentido alguno: ellos representan los hombres de la sociedad totalitaria ideal.

En cuarto lugar "last but not least", la misión total de la máquina no es el producto de su elección deliberada, sino la que le impone su proyectista y su constructor, o sea el cerebro inteligente que dispone de ella: son las pretendidas "misiones históricas" de toda ideología totalitaria.

La maquinización de una sociedad, no depende, como se ve, en forma exclusiva, de un determinado régimen político, y en determinadas circunstancias históricas, en especial en las guerras modernas, se produce un avance muy acelerado de las características totalitarias en las naciones sometidas a esa contingencia, ya que se convierten en verdaderas máquinas lanzadas a la consecución de un objetivo, por encima de toda otra consideración: la victoria. Como consecuencia de ese hecho, los totalitarismos derrotados militarmente en la última contienda, no lo fueron ideológicamente, ya que la guerra misma constituyó a la postre, el factor determinante de un avance universal del totalitarismo como forma de estructuración de las sociedades. Las cosas se presentan de tal modo, que la tendencia actual de la historia, pareciera ser la de una progresiva concentración del poder, y una maquinización cada vez mayor de la vida de las sociedades.

Es en ese sentido, regresivo en cuanto a los más altos valores humanos, que vemos a la Argentina marchar, "en el camino de la historia", y es en ese sentido que observamos con profunda preocupación, el desarrollo creciente del "Estado totalitario de derecho".

Sin entrar en la consideración circunstanciada del proceso que sufre nuestro país, labor que escapa a las posibilidades de un artículo periodístico, intentaremos una somera visión del conjunto en diversos órdenes de la vida social, que serán de todos modos suficientes para justificar aquel aserto.

En lo gremial se hace notar por una parte, una indiferencia cada vez mayor de los trabajadores por sus organizaciones sindicales, en su sentido esencial, lo que convierte a los "dirigentes" en verdaderos patrones del movimiento obrero, transformado en un enorme aparato burocrático, en el que el afiliado —afiliado forzado hay que agregar—, busca exclusivamente beneficios inmediatos, y está dispuesto a pagar una cuota en pesos y otra en fuerza o apoyo, a los dirigentes capaces de obtenerlos para él. En tales circunstancias, nada más natural que el Estado tenga el mayor interés en "una única central obrera", constituida sobre esas bases, que represente una garantía de disciplina y de subordinación a los "objetivos nacionales", por parte de las fuerzas del trabajo.

Cosa bastante similar es la que se puede observar en el sector que se ha dado en llamar "fuerzas vivas": comercio, industria, finanzas, sometido a claras presiones por parte del gobierno, de importantes sectores de la gran burguesía y del capital financiero internacional, para la estructuración de una única central empresaria, que represente asimismo una garantía de disciplina, y la posibilidad de un entendimiento expreso del Estado con el capitalismo, para sus fines comunes, y el sometimiento de este último en determinadas circunstancias.

Aunque con muy poca seriedad técnica, debido a la pobreza del "equipo económico" gobernante, son claramente perceptibles las intenciones de estructurar una política económica nacional única, dirigida desde la cúspide, destinada a servir determinados objetivos "nacionales": autoabastecimiento energético e industria pesada, como medios para el fortalecimiento de los sectores ascendentes del gran capital, la concentración del poderío económico de la zona litoral, así como la vieja aspiración internacional, de convertir a la Argentina en la potencia rectora de la parte austral del continente, a través de lo que llaman "integración latinoamericana".

En el orden cultural, y en particular en el terreno de la enseñanza, no son nada desdeñables los intentos de menoscabar la Universidad Pública, tradicional fermento del espíritu liberal, y los avances centralistas cada vez

(Sigue en la página 2)

¿Qué es Democracia en América Latina?

"Democracia es el gobierno de las Fuerzas Armadas".

Gral. ROJAS PINILLA

La definición, aunque en su oportunidad fué dicha muy seriamente, parece un chiste, pero un chiste nada desdeñable, porque diciéndolo, o callándolo, es la que utilizan una cantidad de gobernantes - generales en nuestra maltratada América Latina.

Stroessner, en oportunidad de la visita de un demócrata de los cullates de Frondizi, se creyó en la necesidad de hacer algunas declaraciones públicas, especialmente dedicadas a la prensa argentina, y ¿qué mejor que hacer una linda profesión de fe democrática? Total, el hombre ya no conoce el rubor, y los escrúpulos morales, si alguna vez los tuvo, debía ser muy chiquilín, así que ahora puede decir cualquier cosa, y hasta afirmar que no persigue a nadie, que no hay presos políticos en el Paraguay, que los exilados entran y salen sin que nadie los moleste, salvo naturalmente, la policía Paraguaya allí y la policía argentina aquí. El mismo hombre guapo que "hizo" la guerra del Chaco, se pasea tranquilamente, "con una pequeña escolta" y nadie lo molesta.

Un verdadero paraíso, que sólo encuentra su parangón en Cuba, donde para confirmarlo, el candidato oficial ha obtenido una abrumadora mayoría de sufragios en las "elecciones más libres de la historia de Cuba", con un ligero estado de sitio, y una pequeña guerra civil, que no impide al gobierno asegurar el triunfo de su continuador.

Esto es más que Democracia, es casi un verdadero reino de la Utopía. El desiderátum.

¿Existir o no Existir?

El Consejo Deliberante es un cuerpo al que tenemos imperdonablemente olvidado de nuestras páginas, pero eso, era evidente, ya no podía seguir más. Y el mismo Consejo se encargó de ello.

Hace pocos días, leimos un título por el cual nos enteramos que en un arrebato de osadía y de probidad deliberativa, el alto cuerpo porteño RESOLVIO SUPRIMIR LAS VILLAS MISERIAS.

Buscamos un parangón digno, a la medida, y todo fué en vano. No existe en los anales de ninguna institución nacional, precedente que registre una determinación tan drástica adoptada con tanta sangre fría.

Los concejales han demostrado de esta forma —especialmente a sus hermanos mayores, los diputados— cómo se debe obrar sin vacilaciones cuando se trata de resolver sobre un problema grave que ya se estaba dilatando demasiado.

Ante tamaña audacia y espíritu de sacrificio, proponemos al probo cuerpo ensanchar su radio de acción en el orden nacional, con la seguridad de que con un esfuercito más, antes de fin de año, ya no tendremos no sólo las Villas, sino tampoco la MISERIA, ni las irritantes faltas de transporte, energía, y dólares, que hasta el presente nos está agobiando, como consecuencia de la ausencia de ese fluido espiritual que estaba faltando a quienes nos deben preservar de nuestras crónicas calamidades.

...Ah, y si por ventura nuestra vista persiste en detectar por ahí la perdurabilidad de alguna de estas Villas, pensemos un instante en nuestros esforzados concejales y digamos como aquel señor dijo ante el hipopótamo:

—"No, esto ya no existe."

Reminiscencia Fraternal

MALANDANZAS DE UN PREMIO

Es muy poco probable que cuando el señor Nobel instituyó los premios que llevan su nombre haya podido imaginar las pequeñas y grandes tormentas que provocarían las adjudicaciones. En cada ocasión un nombre, muchas veces desconocido para el público en general, pasa a ocupar las primeras planas de los diarios, y tantas otras veces, esa pública celebridad se hunde rápidamente en el olvido, hasta el extremo que nos sería difícil nombrar a una docena de agraciados con el codiciado galardón.

Este año de 1958, la tormenta se desató en torno al premio de literatura y un nuevo nombre atrajo la atención mundial: Boris Pasternak. Boris Pasternak es, según nos informan los relativos, un poeta lírico, continuador de la escuela simbolista de Majacowsky, traductor de obras clásicas del alemán y el inglés, y autor de una novela titulada "Doctor Zhivago", que según parece, pone en tela de juicio algunos resultados de la revolución bolchevique. Eso es todo lo que sabemos respecto al laureado en el campo de la literatura. De manera que no estamos en condiciones de juzgar la procedencia de lo actuado por la Academia sueca, en ese sentido.

Pero en este caso, menos que en otros, las virtudes literarias del Señor Pasternak, poco tienen que ver con el mayemagnum desatado. En general, el honorable gremio de literatos y afines, se caracteriza por su solidaridad y generosidad cuando de recibir premios se trata. ¿Y qué puede ocurrir cuando ese honorable gremio está constituido en una mesnítica "Federación", que tiene por principal finalidad defender los intereses de un monolítico partido que gobierna en un monolítico Estado? ¿Y si además ese malhadado escritor tuvo la poco feliz ocurrencia de echar sombras sobre algunas de tan monolíticas cosas...?

El resultado de ello fué una verdadera histeria que se desató en una serie de acusaciones y persecuciones que obligaron al premiado a retractarse como si hubiera cometido un horrendo crimen.

Lo curioso del caso es que ese mismo premio otorgado a tres físicos soviéticos, no reviste el carácter de complot capitalista imperialista-traficante de la guerra, contra la U.R.S.S. Misterios de la dialéctica.

En momentos de redactar esta nota, el Parlamento noruego delibera sobre la adjudicación del premio Nobel de la Paz. Se murmura que el candidato sería Mr. Foster Dulles(?). Si los legisladores noruegos tuvieran más sentido de la justicia, y mucho más sentido del humor, le darían el premio al camarada Kruschev. En primer lugar porque no cabe duda que Nikita habla de la Paz mucho más que Mr. Dulles. Y luego, ¿qué pasaría?

En Homenaje a RUDOLF ROCKER

El Viernes 7 a las 21 hs.

en Luis Sáenz Peña 242

HABLAN:

J. Peries - E. Muse - G. Naso

ECOS DEL CONGRESO ANARQUISTA DE LONDRES

Si por algo particular se destaca el Congreso Internacional Anarquista realizado en Londres entre el 25 de julio y el 1º de agosto, es por la efectiva cordialidad, que reinó durante todo su transcurso. En los primeros momentos recibimos el paquete de LA PROTESTA, que causó muy buena impresión, en particular el artículo dedicado al Congreso, que fué vivamente comentado, con mucha simpatía.

Las principales resoluciones adoptadas, tienden a establecer un principio de armonía activa entre todas las expresiones libertarias, sobre la base de problemas concretos en los que no existan discrepancias de principios. Lo esencial es reconocernos todos miembros de la familia libertaria, no negando a nadie la posibilidad de integración.

Todos y cada uno de los presentes, aspiraban a poner en práctica una acción tendiente a la **actualización del anarquismo.** Pero interpretando todos que **actualización**, no debe confundirse **con revisionismo**, en lo que este se entiende como tendencia al reformismo conformista; al acomodamiento y la aceptación de métodos ajenos a la idea de que "a la libertad sólo se llega por los caminos de la libertad". No se trata pues de una transigencia sino de una revalorización del anarquismo en base al estudio de las situaciones nuevas provocadas por la transformación de la sociedad. Hondo problema para el anarquismo, visto el afán de practicismo que lleva a muchos compañeros hacia terrenos que desdibujan y subvierten sus concepciones básicas. Lo fundamental es el cavar profundo y no el actuar apresurado.

Escasos resultaron los días. No fué posible agotar el temario. Llevó gran espacio de sesiones la confrontación de Informes. No es posible establecer planes sin conocer el haber de materiales con que es posible contar. De nada vale lanzarse a discusiones que pueden deslizarse al bizantinismo si antes no se tiene noción de las corrientes en presencia, de sus interpretaciones y de sus particularismos; de sus posibilidades y de las dificultades que encuentran en sus terrenos de actuación respectivos; de sus ensayos y de sus experiencias. Las declaraciones repetidas e insistentes se desvanecen de inmediato o quedan como prueba inconsistente o como nota demagógica, cuando no se afirman en una garantía de confirmación activa. Así se interpretó en el Congreso de Londres con una unanimidad que no requirió discusión ni réplica.

EL SINDICALISMO

El número de representaciones directas o indirectas, así como el de los saludos y adhesiones certifican la presencia del anarquismo en todos los continentes. Pero a más de ello es síntoma de una tendencia cada vez más pronunciada hacia el especifismo anarquista. Conocida ha sido la valiosa integración de los anarquistas en el terreno de las luchas obreras; se reafirma innegable la importancia de una tal actividad hasta el extremo de que se considera imprescindible la continuidad de una intervención activa —desde todos los ángulos posibles— en ese terreno de la vida social. Pero el anarquismo ha de abarcar todas las perspectivas, impulsando en todos los sectores de una sociedad en transformación evidente, el espíritu creador de la libertad y el sentido de la independencia moral del individuo entre las manifestaciones absorbentes y gregaristas de las nuevas capas sociales en presencia. Es lo que induce a agruparse entre sí a los anarquistas, constituyendo sus núcleos para preparar una base de partida propia, base que a principios de siglo residía en las organizaciones obreras (en término predominante). La situación del movimiento obrero internacional y las tendencias de las organizaciones sindicales (salvo excepciones honrosas pero mínimas) imposibilitan la convivencia de los anarquistas en su seno, en tanto que colaboradores o impulsores. Raro es el país en el que los anarquistas puedan integrarse con provecho en las organizaciones obreras existentes. Tarea ardua, ímproba, sin ventajas evidentes, es la de intentar constituir organizaciones sindicales libertarias en los países de signo evolucionado. Los ejemplos saltan a la vista sin necesidad de especificarlos.

COMISION INTERNACIONAL ANARQUISTA (C.I.A.)

El Congreso Internacional de Londres ha de considerarse como un punto de partida hacia la compenetración de los anarquistas de todos los países (y dentro de cada país), en vista a la materialización de actividades comunes, venciendo el período estéril de las discusiones bizantinas y negativas. Por ello y para ello se estableció allí una forma de contacto experimentada por la C.R.I.A. con resultados positivos, reforzada por nuevas intervenciones de tipo descentralizador que aportan la posibilidad de una intervención más amplia, por parte de diversos países, en las actividades generales del anarquismo como movimiento cohesionado.

No se trata de "unificar" el movimiento anarquista creando una ficción inoperante. Lo que importa es ahondar en el conocimiento de las mutuas posiciones con discusiones de altura y con pruebas que confirmen los argumentos. Pero sin olvidar que reclamándonos todos y cada uno miembros de la familia anarquista, no existe otra forma de prueba que la de poner en práctica algo que en cierta ocasión dijera nuestro R. González Pacheco en términos a éstos parecidos: "Cada uno, desde nuestro propio ángulo o punto de vista, peguemos juntos contra el enemigo"...

La C.R.I.A. acumulaba en sí misma tal número de actividades que resultaba imposible, son sus escasos medios y participantes, cumplir en la medida necesaria, siempre ilimitada, cada vez más amplia en la medida del desarrollo natural de cada función. Todo resultaba, por el contrario, limitado en cuanto a escaso e incumplido. La C.I.A. se establece sobre otras condiciones más favorables. Intervendrán en sus actividades cinco países: Inglaterra en tanto que Secretaría de Relación, además de Alemania, Bélgica, España e Italia que abarcarán funciones diversas en tanto que miembros directos del organismo C.I.A. Todos los países, grupos o individualidades que se presten a actividades complementarias, de manera directa o constituyendo Comisiones especializadas, constituirán un aporte descentralizado e ilimitado a las actividades generales del movimiento anarquista internacional.

Como bien dice la Resolución relativa a la constitución de la C.I.A.: "La Internacional Anarquista cuenta como base real de existencia, con la voluntad y la actividad de los anarquistas"... y más adelante: "Su órgano temporario de expresión es el Congreso Anarquista Internacional, realizado lo más regularmente posible, mediante la participación de todo el movimiento"...

No se ha creado un organismo representativo ni una Internacional simbólica con carácter aglutinador. Se ha constituído un órgano de trabajo cuya existencia y eficacia depende de la labor de TODOS los anarquistas de cada país y latitud, de cada tendencia o expresión.

CORRESPONSAL.

París, setiembre 23 de 1958.

Cristo y el Papa

No vamos a cometer la fácil irreverencia de la burla macabra; nuestro ateísmo reconoce raíces más profundas, que el superficial descreimiento burgués de principios de siglo. Para un espíritu, realmente serio, no es sencillo renunciar a la consoladora imagen de un Dios paternal, otorgando a nuestras existencias una frivola irresponsabilidad al barato precio de un remordimiento, periódicamente confesado. La tentación del pecado es, reconozcámoslo, deleitosa: el diablo conoce bien su oficio... En cuanto a las consecuencias, el mecanismo de escape de la confesión obra a modo de emoliente suave, que elimina las impurezas. Después de esta purga el organismo queda laxo, blandamente convaleciente, tiernamente indefenso... Apto, para un nuevo pecado.

La Iglesia es astuta: prefiere siempre un pecador arrepentido a un santo orgulloso La soberbia es el crimen sacrílego por excelencia y Prometeo, que aspiraba a liberar al hombre del miedo, fué castigado con rigor implacable, cruelmente divino. Como acontece con los médicos, una humanidad compuesta por seres sanos y virtuosos, sería la ruina de los sacerdotes; la "santa madre Iglesia" supervive, a través de los siglos y de las persecuciones, no porque esté edificada sobre piedra, sino sobre mierda. ¡No os riáis! No nos impulsa al escribir lo que antecede, ningún despreciable afán de paradoja. La piedra es fría y estéril; sobre su duro basamento, sólo pueden erguirse las solitarias torres del aislamiento ascético, que aspiran al diálogo con Dios. El excremento, vital y tibio, permite, en cambio, levantar los muros de los templos gigantescos, que posibilitan la promiscua comunicación entre los hombres. La fuerza de la Iglesia no reside en su esencia divina, sino en su terrible condición humana; en su sutil conocimiento de la psicología, individual y colectiva, que le permite aprovechar las debilidades de sus fieles "Ad majorem Dei gloriam".

La Iglesia es un escarabajo coprófago: sobre la inmensa esfera, pacientemente amasada, de los pecados deyectados en los confesionarios, se eleva el albo marfil de la silla papal; en ella han asentado sus posaderas, gordas o flacas, los eminentes sucesores de Pedro, de Galilea; los vicarios de Jesús, el rebelde predicador contra el fariseísmo de los sacerdotes de su época. Vicario significa el que hace las veces de otro, el que lo sustituye; los Papas son, pues, los lugartenientes de Cristo, sus representantes legales en la Tierra.. ¿Por qué diabólica sustitución han venido a significar, justamente, su contrafigura? La pompa y el lujo que rodean la vida y la muerte de los pontífices, están muy alejados del mísero pesebre de Belén y de la desnudez de Cristo en la cruz. Nos enteramos ahora —en ocasión de la muerte de Pío XII— que en su ataúd, según una costumbre tradicional, se encerrarán tres bolsas conteniendo monedas de oro, de plata y de cobre... ¿No serán los treinta dineros de Judas, al cambio del día?

El sacrificio de Jesús sólo adquiere grandeza si consideramos que era un hombre, un verdadero hombre: frágil, vacilante a veces, tembloroso de miedo ante la muerte. Su "¡Padre, padre, por qué me has abandonado!", es el grito más desgarradoramente humano que ha recogido la historia. Porque si Cristo era, realmente, el "hijo de Dios" y Dios mismo, interpretando un papel previamente determinado en sus menores detalles, su sinceridad equivale a la del actor, su martirologio es una trampa y el drama del Gólgota se resuelve en una convencional representación teatral. Por el contrario, Cristo-hombre era un peligroso ejemplo de trascendencia para el resto de la humanidad, y la Iglesia, no pudiendo encadenarlo como Prometeo, lo neutralizó transformándolo en Dios. Después de este escamoteo el hombre seguía siendo un vil gusano atravesado de remordimientos y necesitado de la intervención sacerdotal; un miserable saco de excrementos a quien solo puede salvar la gracia divina. De este esencial desprecio al hombre —apenas recubierto deuna hipócrita caridad—, se alimentan todas las religiones.

J. A. R.

FALSOS DILEMAS

¿Universidad privada o universidad estatal?

Privada, equivale a letrina, esto es, sitio reservado, secreto, según el Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana del Dr. Pedro Felipe Monlau, Editorial Joaquín Gil, Buenos Aires, página 961.

Estado, deriva de estar, en griego staô, stô; permanecer, pararse, es decir, sin movimiento. (Pág. 684, ibid).

La elección se plantea, pues, entre una universidad, depósito de excrementos, y una universidad paralítica...

¿Qué os parecen estas definiciones? ¿Rediculas, verdad? Deliberadamente deformadas por un travieso espíritu etimológico, muy poco serio... De acuerdo. Pero, ¿son inexactas, totalmente inexactas? No; simplemente, mutiladas por un malicioso afán de desembocar en el absurdo.

¿Créeis que son más completas y veraces las definiciones que enarbolan, un tanto belicosamente, los partidarios de uno y otro sistema? Los "libres", son los directos herederos de los que quemaron en la hoguera a Miguel Servet, obligaron a abjurar a Galileo Galilei y condenaron como hechiceros a los primeros cultores de la ciencia experimental; son los que, aún hoy, monopolizan la enseñanza en los países que dominan y deforman las conciencias de la infancia, confiada a su cuidado, por medio de groseras supersticiones, u originando verdaderos traumas psíquicos con la pavorosa visión del infierno.

Los "estatales" son, en su gran mayoría, los sucesores del valeroso estudiantado que, en los sombríos años de la dictadura peronista, defendieron a la Universidad contra la intromisión del Estado y su pretensión de dogmatizar la enseñanza, a través del obligatorio aprendizaje de la doctrina "justicialista".

Ni unos, ni otros, son coherentes continuadores de sus respectivas tradiciones; los únicos lógicos resultan ser los comunistas, partidarios "a outrance" del monopolio estatal en todas las actividades humanas; nostálgicos desterrados del "paraíso soviético", en cuyas universidades se encuentra excluído el estudio de las leyes mendelianas le la herencia, donde se enseña que todos los descubrimientos importantes se deben a sabios rusos y en las cuales se imparte el obligatorio adoctrinamiento marxista-leninista-stalinista-krushevista... etc., etc.

Unos por mala fé y otros por falta de claridad en los conceptos, oscilan entre estas dos verdades relativas: la enseñanza privada es buena, o mala, según que la impartan, o no, lose lericales; la enseñanza estatal es mejor, o peor, según que el gobierno lo ejerza un presidente constitucional o un dictador. Pero este oportunismo relativista no consigue superar la evidente contradicción: la libertad de enseñanza puede ser peligrosa y requerir la corrección del monopolio educacional; el monopolio, a su vez, puede degenerar en tiranía y necesita el corrrectivo de la concurrencia. La verdad no está en el medio de estos dos extremos, sino en su superación dialéctica, en su síntesis social. Es lo que Proudhon apuntara, tan sagazmente, en el terreno económico.

Los "statistas" tienen razón cuando señalan que el ámbito de lo privado se limita, exclusivamente, al individuo dotado de razón y facultad de elección; el mismo ámbito familiar ya no es estrictamente privado para sus integrantes y en cuanto a la instrucción, constituye un derecho individual pero, también, una necesidad social. La titulada "libertad de enseñanza" no se corrresponde, exactamente, con el derecho de aprender sin ocultaciones ni deformaciones.

Los "privados" aciertan cuando apuntan los peligros del monopolio estatal, que no puede desprenderse de su origen político: los dogmas no son únicamente religiosos.

Frente a lo privado no se sitúa lo estatal, sino lo social, que es la CO-PROPIEDAD y el CO-GOBIERNO de todos los integrantes de la comunidad; dicho en otros términos, el disfrute igualitario de la riqueza creada por todos y su intervención, activa y responsable, en la marcha de la vida comunal.

"Tierra y Libertad"

NUMERO EXTRAORDINARIO

Los Compañeros de "Tierra y Libertad" de México, nos informan que, aunque con algún retraso, aparece en estos días el número extraordinario, con colaboraciones de Adolfo Hernández, Prodhon Carbó, Federica Montseni, Herbert Reed, José Ferrer, y otras no menos valiosas.

Quienes deseen recibirlo, pueden escribir a Domingo Rojas, Apartado 10596, México D.F., República de México.

Bajo el Signo de la Enseñanza Libre

Después de la promulgación del nuevo artículo 28 de la Ley Universitaria, a través de su análisis por parte de distintos sectores, comienzan a ponerse en claro, algunas de las intenciones ocultas detrás del ya famoso, tristemente famoso por la sangre que viene costando, "Proyecto Domingorena".

A través de una redacción un tanto confusa, parece que el problema de los títulos habilitantes se ha de resolver, quitando a las Universidades Públicas, el derecho de otorgaros, que pasará a ser resorte directo del Estado Federal.

De este modo, una nueva función, que venía siendo cumplida con mayor o menor acierto, por una entidad vinculada al Estado, pero que había conseguido, a través de una dura y larga lucha, una gran parte de autonomía funcional, le es retiraña a ese organismo, más social que estatal, y será asumida en el futuro por alguna oficina burocrática, dependiente de uno o varios ministe[rios].

Tal es, en un orden aparentemente secundario, un nuevo paso hacia la centralización, hacia la concentración de las funciones sociales por parte del Estado, que hace a la raíz misma de las concepciones totalitarias.

Desde un primer momento, cuando se planteó el problema de los títulos habilitantes, todos aceptaron el principio de que era el Estado, el llamado a otrgar las "patentes" para el ejercicio delas profesiones. Los "laicos", sostenían que el principio se cumplía a través de lo que insistieron en llamar las "Universidades Estatales", con muy poco respeto por la más vieja y profunda de las reivindicaciones de la Reforma Universitaria, la que plantea la organización de la Universidad como ente social AUTONOMO, o sea, independizado del Estado, y manejándose por la actuación de sus elementos componentes, profesores, estudiantes y egresados. Por otra parte, el sector clerical, aceptó en forma inmediata que fuera el Estado quien otorgara los títulos habilitantes, dejando a las Universidades, Privadas y Oficiales, eld echo de dar únicamente certificados de estudios y títulos de carácter académico, todo ello por boca del Cardenal Caggiano, aun que no fu. esa su intención primitiva, ya que consideraron que esta podía ser una manera transaccional de ganarse el apoyo de los sectores más estatistas dentro del gobierno.

Desgraciadamente, esa aceptación "en principio", del derecho estatal, les ha quitado a los reformistas, toda posibilidad de argumentar sólida y coherentemente a favor de su tesis, de que el otorgamiento de títulos, debe ser del resorte de la Universidad Pública, por cuanto el único argumento de peso en tal controversia, es de carácter netamente liberal, pese a la poca simpatía que esa palabra despierta en los excesivamente marxistizantes ambientes del dirigentismo reformista: El derecho de la sociedad de manejarse a través de organismos autónomos del poder político, en tantos asuntos cuanto sea posible.

Perdida esa posición, o mejor dicho, ni intentada siquiera, sólo queda la argumentación formal, sobre las posibilidades de discriminación política, la chatura burocrática, y de corruptela, que se han de abrir inevitablemente tan pronto como el gobierno monte una Oficina Expendedora de Títulos Habilitantes.

La llamada "enseñanza libre", puede agregar en su cuenta otra paradoja, la de haber contribuído, con su lucha a avanzar un paso más hacia la estructuración totalitaria y centralista de la sociedad argentina.

Disolución de C. R. I. A.

Comunicado

París, 22 de setiembre de 1958.

todas las federaciones, grupos e individualidades del Movimiento Anarquista Internacional.

La C. R. I. A., obrando en tanto que Comisión de Transferencia de sus propias actividades a la Comisión Internacional Anarquista (C. I. A.) de Londres, según orientaciones dadas por el reciente Congreso celebrado en esta ciudad, en sus reuniones regulares de los días 10 y 18 de setiembre, ha examinado las cuestiones siguientes, a modo de tareas inmediatas:

1º Establecer las actas de los debates del Congreso Internacional, que ha tenido lugar en Londres entre los días 25 de julio y 1º de agosto de 1958.

2º Clasificar y ordenar (a los efectos de su traducción y publicación) el conjunto de los "informes" presentados (o a presentar) por individualidades, en ocasión del Congreso, acerca de los diferentes puntos de carácter histórico, teórico y práctico del Orden del Día.

3º Transmitir a la C. I. A. de Londres y a los compañeros, grupos y comisiones auxiliares de la C. I.A. las direcciones, archivos, fondos y materiales, respectivamente, necesarios a cada una de sus actividades.

4º Disolver la C. R. I. A.

Teniendo en cuenta las orientaciones y decisiones del Congreso, de los ofrecimientos allí registrados y de nuestras propias posibilidades, hemos llegado a las conclusiones siguientes:

En lo concerniente al punto 1º:

a) El material base a utilizar se compone de notas tomadas por los compañeros participantes en el curso de los debates; de textos sucesivos de mociones, ediciones, correcciones y resoluciones depositados en manos del secretariado en el curso del propio Congreso.

b) En base a la confrontación de todos los documentos que nos lleguen antes del 1º de octubre (como fecha límite), estableceremos un acta provisoria, que se presentará a modo de informe interno; lo pasaremos a multicopista para distribuirlo a todos los delegados asistentes que nos den a conocer sus domicilios y a las diversas organizaciones representadas en el Congreso.

c) Se observará un plazo de un mes a fin de que los poseedores del informe interno puedan presentar sus propias rectificaciones o precisiones a las actas provisorias. Se establecerán así las actas definitivas que servirán de base a todas las traducciones y ediciones a utilizarse para la edición en las diferentes lenguas por parte de los movimientos respectivos.

d) A los efectos de cooperar con la C. I. A de Londres a la iniciación de sus actividades sobre la base de las resoluciones adoptadas por el Congreso, la C. R. I. A. pondrá en limpio inmediatamente, bajo su propia responsabilidad, una presentación de estas resoluciones y las enviará, en sus lenguas respectivas, a los organismos designados para componer la C. I. A.

En lo que concierne al punto 2º:

Se hará un llamado a todos los interesados con objeto de reagrupar en la C. R. I. A. a todos los materiales en cuestión en fecha límite del 30 de noviembre a fin de constituir la comisión especial que se encargará de su elaboración.

En lo que concierne al punto 3º:

Rogamos, por intermedio de la presente, a los compañeros componentes del Secretariado de Londres, a los organismos miembros componentes de la C. I. A. y a las comisiones, grupos e individualidades auxiliares que nos indiquen con precisión sus necesidades y sus medios. En caso de necesidad se desplazará a Londres un compañero de la Comisión de Transferencia para cooperar a la iniciación de las actividades internacionales en esta localidad.

En lo que concierne al punto 4º:

La disolución de la C. R. I. A. se decidirá en acuerdo con la C. I. A. a la conclusión de las tareas más arriba indicadas.

Rogamos a las organizaciones anarquistas y a sus órganos respectivos la reproducción urgente de lo que precede.

EL SECRETARIADO

Boletín Anarquista

Con el título de "Nuestra Posición Frente al Problema Educacional" el Consejo Federal de la Federación Obrera Regional Argentina (F. O. R. A.) la Biblioteca Popular "José Ingenieros" y las agrupaciones anarquistas La Protesta, La Obra, Emancipación, Villa del Parque, Avellaneda, Quilmes, La Plata y Morón, han salido a la calle para decir con palabra clara la interpretación libertaria de la contienda de siempre.

En medio del enorme palabrerío sin significado vertido en torno a la cuestión de la enseñanza, el boletín editado por las organizaciones anarquistas en acción conjunta es una de las pocas expresiones concretas: "educación no es domesticación, "ni adoctrinamiento, ni propaganda. "La educación implica libertad y supone un derecho. Pero esa libertad "y ese derecho son los que tiene el "educando mismo —adulto, joven o "niño— de formarse, desenvolviendo "plenamente y sin trabas lo que trae "dentro de sí mismo".

Toda la profundidad del pensamiento revolucionario está proyectada en esa frase, y así lo han sabido interpretar quienes con avidez en la calle, en los gremios o en la universidad han recibido con entusiasmo la alentadora expresión libertaria. Breve, concreta, ágil, tajante, marca con su aparición no la rigidez estática de un postulado, sino el nervio vibrante del esfuerzo constante siempre dirigido a la liberación del hombre.

NOTICIAS DE LA INTERNACIONAL DE REFRACTARIOS A LA GUERRA

Hemos recibido noticias de la Internacional de Refractarios a la Guerra sobre las condenas que sufren, en Yugoslavia, un grupo de jóvenes pertenecientes a una secta pacifista cristiana —los Nazarenos— por el único delito de negarse a tomar las armas en la instrucción militar.

"Yo no tengo ninguna patria terrenal, ni tampoco ningún partido político o filiación; no puedo tomar las armas para matar a mi prójimo", afirmó un joven yugoslavo en 1936. Pero aquel entonces en la oficina Central de la Internacional de Refractarios a la Guerra ya habían sido registrados los nombres, edades y duración de las sentencias (de hasta 16 años de prisión) de 251 nazarenos.

Diez años después (1947) tres Testigos de Jehová fueron sentenciados a muerte. Tras repetidas apelaciones las sentencias de prisión perpétua. ¿Escarán todavía en la cárcel?

Refugiados procedentes de Yugoeslavia afirman que solamente quedan en el país unos dos mil nazarenos adultos, esparcidos poco más o menos en unas cien comunidades. Su pacifismo es más bien dócil, o sea que los jóvenes, en general, aceptan ingresar en el ejército, pero rehusan llevar armas. La necesidad del ejército de soldados no combatientes no mueve, sin embargo, al gobierno a hacer la mas ligera concesión.

Unos 200 jóvenes nazarenos están actualmente en la cárcel, menos de la mitad de ellos por la primera vez. Veinte de éstos 200 están cumpliendo su tercer sentencia y, por lo menos uno, está ya bien entrado en su segunda década tras las rejas.

Es necesario que la conciencia mundial conozca el sacrificio de estos no-conformistas.

ACTO DE HOMENAJE A ROCKER

El martes 11, en Pasteur 633, a las 21 horas, la Asociación Racionalista Judía realizará un acto en memoria de Rudolf Rocker, en el que harán uso de la palabra los compañeros J. Birenbaum, J. Gorodisky y D. A. de Santillán.

La doctrina...

(Viene de Pág. 1).

más evidentes, en la enseñanza media, dirigida sin cortapisas por una repartición burocrática porteña, para todo el país.

Por lo demás, el avance del proceso de masificación, de destrucción y atomización de la profunda vida social, a través de la progresiva anulación de las formaciones sociales elementales, espontáneas y autónomas, la progresiva y creciente concentración del poder político económico en la zona del "Gran Buenos Aires", la acentuada desvalorización de todos los ideales liberales, salvo los del contradictorio y reaccionario liberalismo económico, van dando las líneas generales de un proceso de larga data, precipitado por el peronismo, que ha dado la base para la actual concreción, sobre bases jurídicas y políticamente más aceptables por el "mundo democrático", de una ideología de marcado carácter totalitario, abiertamente preconizada por algunos de sus portavoces, heredera auténtica de los "ideales" del peronismo (lo que este el decir de los comunistas, tenía de "positivo"): la doctrina de la Integración Nacional.

Infalibilidad Repentina

Medio centenar de cardenales se han reunido para elegir el nuevo Papa católico. Como en las turbias camándulas políticas, apenas muerto Pío XII rodaron los nombres de los probables sucesores. Cada uno de los electores debió defender su candidato con argumentos a favor y en contra de los candidatos de los otros; más apenas el voto de la mayoría otorgó el triunfo a uno, quedaron supeditados a sus infalibles directivas.

Con todo el avance técnico-científico de los últimos tiempos, creemos que no ha sido superado este maravilloso mecanismo mediante el cual se provee a un ser humano de tan repentina infabilidad.

COLIN WARD (desde Londres)

RUDOLF ROCKER

El 10 de setiembre a la edad de 85 años, murió Rudolf Rocker en Nueva York.

Podría decirse que fue el último de los filósofos anarquistas, el último de aquellos maestros y propagandistas, conocidos y leídos por toda la dispersa minoría anarquista en todos los continentes. Ningún otro autor anarquista, desde los días de Malatesta y Kropotkin, ha sido editado en Amsterdam, Barcelona, Berlín, Bombay, Buenos Aires, Londres, Nueva York, San Francisco, Estocolmo y Shangai. En su persona caracterizó Rocker, el verdadero carácter internacional del movimiento anarquista. Un alemán sureño, que en sus tempranos 20 años, debió buscar refugio político en París, pasó luego varios años en Inglaterra, convirtiéndose en el inspirador y orador del proletariado judío oriental en el East End londinense, para, después de ser internado y deportado, surgir, según palabras de Agustín Souchy, como "el fundador y teórico de la ideología libertaria alemana", y expulsado a su vez de Alemania, transformarse en un fecundo periodista del anarquismo en los Estados Unidos, ya sea en la prensa judía americana, como en el periodismo hispánico, centro y sudamericano, y luego en la prensa de los exilados españoles de ambos lados del Atlántico.

Su ubicación en el pensamiento anarquista, está en lo que tradicionalmente se dió en llamar, el comunismo anárquico, antes de que la palabra comunismo adquiriese un significado exclusivamente marxista, con un particular énfasis en lo sindical, como medio de lucha social, lo que valió la estima de la C.N.T. - F.A.I., españoles. Pero de manera alguna puede considerárselo un sectario y deploraba el debilitamiento del movimiento libertario a causa de estrecheces ideológicas. Pero esta gran tolerancia, y su insistencia de que el anarquismo no debe apartarse de las grandes corrientes de la actividad y el esfuerzo social, lo llevaron en su vejez, a puntos de vista bastante alejados de los del anarquismo tradicional. Su actitud durante la segunda guerra mundial, expresada en su artículo "El deber de la hora" publicado en el Fraie Arbeter Stime de Nueva York, cuando los EE. UU. entraron en la guerra en 1941, fue amargamente criticado en un planfeto de Marcus Graham (Freedom Press) "Conclusiones sobre la actual guerra"; y su trabajo "Sobre la situación en Alemania", publicado en Suecia, en 1947, en el que propiciaba una revisión de la actitud anarquistas tradicional, dada la situación particular y desesperada de Alemania en ese entonces, dió lugar a otra controversia.

La forma de pensar que originó el "revisionismo" de Rocker, y que dió lugar a posiciones insostenibles desde un punto de vista anarquista, fue al mismo tiempo la principal fuente de una actitud auténticamente anarquista, libre del utopismo mesiánico, del misticismo revolucionario y de la creencia en panaceas universales.

Rocker nació el 25 de marzo de 1873, en Mainz sobre el Rhin. Sus padres murieron siendo él todavía un niño, y fue educado en un orfelinato católico. Influenciado por su tío Rudolf Neuman, se orientó bien pronto hacia el socialismo, pero la rigidez y el autoritarismo de la social democracia, que en aquel entonces actuaba subterráneamente, lo repelió. "Para mi estaba bien claro —escribió refiriéndose a este período— que el socialismo no era una simple cuestión de llenar el estómago, sino un problema cultural, que debe tomar en consideración la personalidad y la libre iniciativa del individuo; sin libertad sólo conduciría a un triste estado capitalista, que sacrificaría todo sentimiento y pensamiento individual, a un supuesto "interés general".

Después de su aprendizaje del oficio de encuadernador, vagabundeó como jornalero a la vieja usanza alemana, a través de varios países, tomando contacto en todas partes con los anarquistas, para establecerse en París en 1893. Dos años más tarde vino a Londres para ocuparse del contrabando de propaganda anrquista a Alemania. En 1898 fue propuesto como editor del periódico judío "Arbeter Fraind", fundado 13 años antes en Whitechapel, y dos años más tarde comenzó la publicación de una revista mensual en idisch, "Germinal", que buscaba "acercar a los lectores hacia todas las tendencias libertarias de la moderna literatura, y del pensamiento contemporáneo. "Como me las arreglaba —reflexiona más tarde en sus Memorias— para escribir ambos periódicos y componer uno de ellos, es todavía un enigma para mi". Desde entonces hasta 1914, estuvo Rocker ocupado, no sólo con el periódico y la revista, sino también esforzándose en organizar desde la base, a los sastres y panaderos, y dictando conferencias sobre temas literarios en el Bar Sugar Loaf, de Hanbury St.

Durante el estallido de la primera guerra mundial, Rocker y su compañera, Milly (fallecida hace tres años), fueron arrestados. A ella la encarcelaron sin pruebas. A él lo internaron, y durante cuatro años fue el representante de sus compañeros de prisión, y el incansable defensor de sus derechos, alentando entre ellos la solidaridad, enseñándoles, utilizando la miserable situación en que se encontraban para abrir sus ojos al mundo de la literatura y del pensamiento social.

Deportado a Holanda al fin de la guerra (porque siendo un extranjero enemigo para los ingleses, había sido también privado de la ciudadanía alemana), pudo volver a Alemania durante la Revolución de 1919, y allí delineó la Declaración de Principios de la Federación Sindicalista Alemana (F.A.U.D.). Durante un período de intensa actividad, posterior al asesinato de Gustav Landauer, y al encarcelamiento de Erich Muhsam, Rocker, junto con Fritz Kater y Agustín Souchy, se empeñaron en alejar al socialismo alemán, del autoritarismo centralista del Partido Social Demócrata, y del Partido Comunista.

Al adueñarse la nazis del poder en Alemania, Rocker volvió a abandonar su país llevándose poco más que el manuscrito del libro en el que venía trabajando durante ..años "Nacionalismo y Cultura". En los EE. UU., algunos inmigrantes judíos que años atrás habían escuchado sus conferencias en Inglaterra, interesaron en la obra a un grupo de Los Angeles, que formó un Comité para la edición de las obras de Rocker, y dieron el libro a luz en el año 1937. Rocker y Milly, se establecieron en Cropond, Nueva York, desde donde realizó varias giras de conferencias por los EE. UU. y Canadá, escribiendo además asiduamente en la prensa anarquista.

Durante la segunda guerra mundial, fue declarado "extranjero enemigo", y consecuentemente restringido sus movimientos. Aún después de la guerra, en su vejez, Rudolf y Milly Rocker fueron "investigados", y se hablo de su posible deportación. Felizmente no se concretó tal medida, pero la amenaza, simboliza en sí misma el curso total de la vida de Rocker. Obligado a abandonar el Imperio Germano en su juventud y despojado de su ciudadanía; deportado de Inglaterra luego de 4 años de alambrada de púas, colocado "bajo protección" por la República de Weimar, escapado de Alemania Nazi, con la Gestapo pisándole los talones, el más apacible de los anarquistas fue realmente un hombre sin patria.

El más importante de los libros de Rocker es sin duda "Nacionalismo y Cultura", en cuyo desarrollo queda demolido el planteo ideológico que hace el determinismo histórico de los conceptos de raza y nación. Bertrand Russell, lo calificó de "crítica brillante al culto del Estado, la más notable y nociva superstición de nuestros días". Sus Memorias, en particular la parte que se refiere a su vida en Londres, resulta doblemente interesante no sólo por lo que respecta al movimiento anarquista y al movimiento obrero judío de la época, sino también por sus recuerdos personales de algunas de las grandes figuras de la historia anarquista. Luisa Michel, Malatesta, Kropotkin, Landauer, Nettlau, Ferrer. "El Anarco Sindicalismo", publicado durante la guerra civil española, es una clara descripción de los métodos y finalidades de ese movimiento. "El Pensamiento Liberal en los EE. UU.", es un estudio de los pensadores liberales de la época de Jefferson, y del anarquismo individualista americano del siglo XIX. Se han publicado asimismo una cantidad de libros debidos a su pluma sobre temas literario sociales, como "Artistas y Rebeldes", y de biografía de pensadores anarquistas, como Johann Most y Max Nettlau, de muchos de los cuales no hay traducción inglesa todavía.

Algo más debe decirse aún acerca de Rocker, en este siglo que ha visto el exterminio del judaísmo auropeo. Cuatro o cinco millones de personas —el número es tan monstruoso que hasta carece de sentido— han sido sistemáticamente aniquiladas. Semejante aberración no ha sido cometida por lunáticos —esta explicación reconfortante es demasiado sencilla— sino por gente común y "decente" como nosotros mismos; esposos modelos y padres amantes, ciudadanos concientes de sus obligaciones. En este siglo desalentador, Rocker se identificó con el pueblo judío. De todo el Ohavei Israel, amigos no judíos de lacultura y las aspiraciones del pueblo judío, ninguno como él se identificó tanto con el proletariado inmigrante judío de Europa Oriental.

Rocker no tuvo creencias religiosas; no se orientó ni hacia el juaísmo, ni hacia le fe católica en la que se crió. Casi por accidente se encontró en el East End londinense, entre los pobres inmigrantes, escapados entre el 80 y el 90 de los ghettos y de las persecuciones y programs de la Rusia Zarista. Aprendió el idisch, editó periódicos en ese idioma, y tradujo los clásicos de la literatura occidental europea a esa lengua, así como escritos sociales de los pensadores avanzados de la época. Oponiéndose a la hostilidad de la comunidad anglo judía establecida, y a las sospechas de movimiento sindicalista inglés, organizó el primer sindicato judío en Londres, y, como lo recuerda el "Jewish Chronicle", en su necrología, fue "El hombre que inspiró, organizó y condujo, la gran huelga de sastres judíos de 1912, que terminó con un sistema agobiador" (el Sweatingsystem, o sistema del sudor, como era llamado).

Alguien me dijo hace pocos días: "todo lo que soy se lo debo a Rocker" y hay muchos inmigrantes de la primera generación en EE. UU., en Canadá y aún en la Argentina que dirían lo mismo. W Zuckerman, respondiendo una vez a argumentos raciales aparecidos en "Atlatic Monthly" de EE UU., acerca de la incompatibilidad del "ario occidental" y el "judío oriental", citó la vida del "goy" alemán como réplica, y declaró: "Toda su vida de servicio al pueblo judío, su profunda comprensión de sus pensamientos, aspiraciones y esperanzas más íntimas, que lo llevaron a la posición de maestro y líder de los judíos, su gran simpatía por ellos, que lo impulsó a conocer su cultura y compartir con ellos su vida interior, así como miles de judíos que lo quisieron y a quienes quiso, todo eso nos dice, no sólo de una vida hermosa y desinteresada, sino también de la posibilidad del hombre civilizado, de acabar con los prejuicios de nacimientos y transformar el odio en amor".

Pero probablemente la explicación es más simple.

Rocker nunca se hubiera comportado de otro modo.

(Traducido con autorización del autor de un artículo aparecido en "Freedom" del 27|IX|58).

LUCE FABBRI (Especial para LA PROTESTA)

EL ANARQUISMO

PRINCIPIOS DE SIEMPRE - Problemas de hoy

Lejos de concentrar todo nuestro trabajo preparatorio, toda nuestra expectativa en esa especie de "juicio final" que llamamos vagamente "revolución social", nosotros vemos hoy la necesidad de una acción diaria que lleve en sí misma una finalidad libertaria. Después del terrible ejemplo de la revolución rusa, ya no estamos dispuestos a sacrificar el hoy al mañana, nuestros hijos a [illegible] que la conquista del poder constituye ni siquiera para el partido más autoritario, una realización. Nuestro realismo es más modesto y más ambicioso a la vez: pedimos para el ser humano la substancia de la vida diaria, el pan y todo lo otro de que vive el hombre, que es trabajo y es cultura, que es derecho y deber, que es amor, que es arte y es ciencia y es pensamiento, que es deporte, si el hombre quiere, que es Dios, si quiere; que es, por encima de todo, libertad.

En esta situación, la palabra "propaganda" pierde el significado que instintivamente estábamos acostumbrados a darle: más que propagar principios es necesario formar conciencias; y no conciencias uniformes, sino cada una coherente consigo misma. Los partidos políticos que quieren sumar votos y aspiran a llegar a ganar para sus candidatos y, subordinadamente, para sus programas, la mitad más uno de los votantes, hacen propaganda ; los creyentes que quieren salvar a la humanidad con la fe en una revelación mágica hacen propaganda; nuestra obra debe en cambio inspirarse en los principios que rigen la educación y tiene carácter pedagógico aún en terreno revolucionario.

Recuérdese, si no, ese hermoso mural de la C.N.T. - F. A. I. durante la revolución española, con el lema: "No envenenéis a la infancia".

Se me pueden hacer dos objeciones; la primera es que la diferencia entre propaganda y educación es simplemente de palabras. Yo creo que no: hay diferencias de tonos o de matices que tienen con el mismo una importancia substancial. La finalidad de la propaganda es la difusión de una idea; la finalidad de la educación está en cada uno de los seres humanos sobre los que se ejerce. Y aquí surge la otra posible objeción: si nos presentamos como educadores, dividimos a los hombres en dos categorías, la nuestra y la de los educandos y reducimos nuestra tarea a una labor de especialistas. Pero una concepción activa y dinámica de la aducación nos lleva a borrar la distinción entre las dos categorías que no sea la puramente empírica de la diferencia de edad: cada uno de nosotros es a la vez educando y educador. Sabemos por experiencia directa que el proceso aducativo empieza en nosotros mismos y que no se enseña bien sino lo que se está aprendiendo. Y esto último (es decir: aprender) es, para nosotros y nuestra obra, tan importante como lo primero. Un ejemplo: la base necesaria de la libertad es la tolerancia. Y aprender a ser tolerante cuesta esfuerzo y cuesta tiempo. Se ha hablado en estos últimos tiempos entre nosotros de militancia interior, expresión afortunada que borra lo que nuestra tarea educativa pueda tener de pretencioso.

Pasemos al segundo aspecto de la militancia: la capacitación. En realidad la distinción es artificiosa. La capacitación como militante no consiste en adquirir poder de convicción, en aprender a hablar y escribir bien, en apoderarse de la técnica malapartiana de la revolución o de la técnica soreliana del movimiento obrero. consiste en conocer lo mejor posible el trabajo con que nos ganamos la vida para poder ayudar a organizarlo sin coacción, consiste en conocer lo mejor posible el mundo que nos rodea y en seguir sus transformaciones incesantes, para movernos con él y dentro de él en sentido libertario, para ahogar sin saberlo los gérmenes del mañana bajo las esquemas de ayer, para que no nos pase de dar golpes a lo que está muriendo e ignorar las amenazas reales.

Somos acaso los únicos que podemos estudiar las nuevas realidades que caracterizan la sociedad actual sin apasionamiento, sin más interés que el de la justicia social y de la libertad. Desde el punto de vista de este interés, digamos, desinteresado, debemos estudiar las obras de los especialistas y utilizar nuestra experiencia directa intercambiando los resultados de estos estudios realizados en distintos sectores y en distintos países.

Este trabajo de observación y análisis es una de nuestras principales tareas, tarea que nunca se termina, porque es estudio de vida, tan largo como la vida misma, y está estrechamente vinculado a la acción, cuya finalidad no está determinada temporalmente (A menos que nos preguntemos como lo hacía ingenuamente un compañero con corazón de niño y fe de creyente: ¿Qué haremos después de la revolución social, cuando no haya enemigos que derrotar ni problemas que resolver? [illegible] había cierta desesperación en la pregunta).

Tratemos de citar algunos de los problemas de hoy, que en tiempos de Bakunin o de Kropotkin no se presentaban o podían ser previstos sólo teóricamente. Ninguna de estas realidades modifica la esencia de nuestro pensamiento como anarquistas; más bien nos hacen encontrar en el mismo centro lógico de la realidad; pero todas establecen relaciones inéditas entre nosotros y el mundo, todas exigen nuevos modos de acción.

Un primer bosquejo de una parte de estas nuevas realidades constituyó el objeto de un trabajo mío que se publicó en italiano: simple lista de temas de estudio con sendos breves planteos. (Problema d'oggi" Revista VOLONTA - G-nova 30|IX|1957). Listas de esa naturaleza serán siempre incompletas y susceptibles de una gran variedad de enfoques; no tengo interés en repetirla aquí, sino en las grandes líneas. En el mundo que nos rodea, como consecuencia de la aumentada productividad que con el advenimiento de la automación y con el descubrimiento de nuevas fuentes de energía se encamina a adquirir proporciones astronómicas, el problema de la distribución va adquiriendo una impprtancia mayor que el de la producción, la lucha de clases está girando más alrededor de los precios que de los salarios, los movimientos de consumidores (ejemplo: las agitaciones hispano-americanas contra el aumento de las tarifas en el transporte, que les plantearon a los sindicatos de los obreros del ramo un difícil problema en el terreno de las reivindicaciones salariales, En el Uruguay una experiencia análoga se realizó con el precio del pan).

Por otro lado, pero en estrecha relación con todo eso, tenemos al fenómeno totalitario, nuevo tipo de Estado que no sólo gendarme, sino también patrón, contra el cual las reivindicaciones de libertad se identifican con las de justicia social y cuya ejecutoria interior y exterior pone de manifiesto una realidad no nueva pero que el marxismo había dejado en sombra: la primacía de las finalidades políticas sobre las económicas, el carácter de instrumento de poder que tiene y ha tenido siempre en sus grandes líneas el hecho económico. Burnham describió las tendencias totalitarias del mundo demoplutocrático en su "La revolución de los directores", DJILAS analizó la nueva clase dominante en los países ya totalitarios en su último libro, clase no de propietarios, sino de borócratas.

Nosotros los anarquistas debíamos haber estado pertrechalos para movernos ideológicamente en el mundo de hoy, porque hay páginas proféticas de Bakunin que Djilas y Burnhan (sin duda sin conocerlas) parecen haber copiado cambiando sólo el tiempo de los verbos. Y, sin citar a Bakunin, para que no se diga que decimos siempre la misma misa, sin citar a ninguno de nuestros clásicos, leamos unas líneas de un poema en prosa de un escritor hebreo de principio de siglo, que está muy cerca de nosotros, Peretz: "Temo a los oprimidos que triunfan, porque pueden convertirse en opresores, y la opresión es un agravio al espíritu del hombre. ¿No decís acaso que la humanidad, cuál ejército hacia el frente, deberá marchar al compás que marquen vuestros tambores?

Pero la humanidad no es un ejército.

Los veloces se adelantan, los emotivos sienten con más hondura, los altivos se yerguen.

Queriendo uniformarlo todo ¿no talaréis el roble para dejarlo a la altura de la mata? ,

Me hacéis temblar.

Temo que, vencedores, podáis convertiros en uno burocracia, que a cada cual distribuye su bocado, como limosna, que mide la labor de cada uno como en trabajos forzados.

Si así procedéis, ahogaréis la libre voluntad del hombre, creadora de nuevos mundos, y cegaréis el más puro manantial de felicidad humana, la propia iniciativa, anularéis así la fuerza interna que hace enfrentar a uno contra miles, contra pueblos y especies, y mecanizaréis la vida y la enviar;is a la hoguera.

¿Y vosotros, en qué estaréis absorbidos? ¿En reglamentar, en escribir, en anotar, y en valuar? ¿En proyectar el ritmo del corazón, el alcance de la vista y del oído?...

Cuando forzáis las puertas de la vieja Sódoma, os miro con alegría, pero mi corazón se estremece, temo que, sobre las ruinas, en lugar de lo nuevo, contruyáis algo peor, más obscuro y más frío...

Y la justicia, que os ha acompañado en el sangriento y espinoso camino del triunfo,, os abandonará.

Y no lo notaréis, porque para eso son ciegos todos los que triunfan y oprimen. Y vosotros seréis triunfadores y opresores. ...Construiréis cárceles para encerrar a quienes extienden el brazo señalando el abismo en que caeréis.

Todo cuanto sucede, acaece en el tiempo y en el espacio. Lo ya asentado, firme y establecido, es, por eso mismo, lo congelado, lo petrificado. Es el "hoy" que debe desaparecer. ...Y cuando el mañana que vosotros ansiáis se convierte en hoy, seréis los defensores del ayer, de lo petrificado, de lo muerto...

Sois mi esperanza, sois mi temor. Quiero vuestro triunfo y confío. Pero temo y tiemblo por el." (De "Esperanza y temor", escrito en 1906, aditado en la traducción española por la Asociación Racionalista Judía, Buenos Aires, sin fecha, página 7, 8 y9)

Ayudas semejantes para ver claro hemos tenido muchas. Sin embargo, nosotros no hemos reconocido aún suficientemente la cara de los hechos, y, mientras todas las últimas revueltas antitotalitarias (la resistencia europea contra el nazifascismo, el movimiento polaco de Poznan, el de la Alemania oriental de 1955, la revolución antiperonista argentina, la húngara de 1956, la última de Venezuela) estuvieron dirigidas contra la policía secreta, que recoge la crema de las milicias del partido único, transformadas en burocracia estatal, nosotros seguimos viendo todo lo que pasa a la luz de una única explicación: el beneficio capitalista (Que existe, sin duda, aún, pero no tiene la importancia de antes), y especialmente el interés económico de algunas grandes empresas norteamericanas.

Y aquí se plantearía el problema del imperialismo, que yo creo que se enfoca, en América Latina, de un modo anacrónico. Pero es punto demasiado importante y délicado para tratarlo al pasar, en una charla de carácter en cierto sentido panorámico.

Otro problema, en cambio, que me interesa mencionar aquí, porque tiene aspectos argentinos de gran actualidad, es el de la estructura de los partidos y de los sindicatos en el momento histórico en que vivimos. Debíamos haberlo planteado nosotros: no haberlo hecho sino rutinariamente y sin tener en cuenta sus aspectos actuales, no haberlo hecho sino a través de afirmaciones acríticas e indocumentadas, ha sido una de las principales fallas del movimiento anarquista contemporáneo. El planteo —muy claro— partió de Silone, quien, de todos los escritores europeos de tendencia socialista, es acaso el que mejor ha realizado y aprovechado una experiencia vital activa. Me refiero al problema de los "aparatos", es decir, al problema del dominio que tiene sobre un partido o un sindicato su burocracia administrativa, formada en gran parte por funcionarios a sueldo. El problema es análogo al del poder político de la burocracia estatal.

Recogieron el planteo, para una discusión que aún dura, los socialistas de los diversos matices y, en parte, los anarquistas, en Italia, en Francia, en Inglaterra. Es probable que algunos de los compañeros aquí presentes se hayan enterado a través de nuestra prensa. Aquí no se puede estudiar aún el problema de los partidos, en pleno proceso de reorganización, pero es interesante, en cambio, el de los sindicatos. Hay una pregunta que quisiera dirigir a los compañeros, y es la siguiente: ¿Hasta qué punto la persistencia del peronismo sindical es una realidad que obedece a la sugestión que ejerce sobre ciertas masas obreras el mito de Perón y hasta qué punto es una apariencia producida por el dominio que los cuadros sindicales constituídos en la era peronista ejercen aún, por fuerza de inercia o por la fuerza inherente a la existencia misma de los aparatos, sobre el conjunto de los afiliados?

El estudio de estos problemas en lo vivo de la experiencia diaria (que puede ser, para América, ayer la conferencia económica de Buenos Aires, hoy las perspectivas del mercado común en América Latina, o, pongamos, el aumento de los precios en relación con las jubilaciones, que puede ser, en la Argentina en particular, el fenómeno de los obreros no especializados del campo que están pesando en terreno sindical, en el Uruguay, las posibilidades y la degeneración de los entes autónomos, en Italia, la acción directa de Dánilo Dolci o el resurgir del anticlericalismo con modalidades nuevas, etc., se vuelve, por el momento, de peligrosa transición que estamos atravesando, uno de los aspectos principales, acaso el principal, de nuestra militancia.

(Continuará).

En la F. L. A. fué recordada la Revolución Hungara

El 26 de octubre, se realizó en la sede de la Federación Libertaria Argentina, un acto en conmemoración del alzamiento popular húngaro contra la dominación bolchevique. Hizo uso de la palabra en la ocasión, el compañero Jorge R. Perles, quien fué presentado por el compañero Palazo.

El disertante comenzó su discurso expresando su ferviente deseo de poder trasmitir, así sea una pálida imagen de la heroica gesta y lamentando no sentirse en condiciones de valorar adecuadamente la trascendencia histórica y social de la rebelión del pueblo húngaro.

Expresó el desconcierto y hasta incredulidad con que en los primeros momentos fué recibida la noticia: "Nos parecía imposible, pese a los antecedentes polacos, que allá, detrás de la cortina de hierro, hubiera podido desarrollarse una sublevación contra el poder casi omnipotente de la Rusia comunista. No negamos que la procedencia de las noticias: las agencias al servicio del capitalismo internacional, despertaban prevenciones en nuestro espíritu, que la desenfrenada alegría de la Iglesia, de los círculos políticos reaccionarios, de los periódicos burgueses, nos hicieron proceder con cautela en la valoración de los lejanos sucesos. Pero igualmente latía en nosotros la esperanza de que fuera el pueblo húngaro, el pueblo de los obreros, de los campesinos, de los estudiantes, de los intelectuales, el que estuviera alzándose virilmente contra la mentira y la opresión bolcheviques.'

Mas adelante, trazó una breve reseña de los acontecimientos políticos y sociales ocurridos en Hungría desde la Comuna de 1919 hasta la ocupación del país por el ejército rojo. Describió luego las consecuencias que trajo el régimen "socialista" con su habitual secuela de persecuciones, así como el descalabro producido en la economía al poner ésta al servicio exclusivo de los intereses rusos.

Interpretando los elementos que condujeron al estallido revolucionario, asignó especial importancia al hecho que el nuevo régimen político produjo un cambio de estructura en las universidades húngaras, que pasaron de ser cotos cerrados de clase, a institutos abiertos a los hijos del proletariado y los campesinos. Allí, a pesar de las deficiencias que como centros dealtos estudios podían tener; permitió a lajuventud de las clases populares, el acceso a la discusión de los granles problemas nacionales y sirvió de fermentario a la rebelión que se gestaba.

Luego de varias consideraciones sobre los elementos que intervienen en una revolución, expresó: "No entraremos a discriminar quienes trataron de sacar partido de ellas, cuál fué la intervención de las fuerzas reaccionarias en la misma. Estamos seguros de que todos aquellos que por intereses, posición ideológica, afán de revancha, o por cualquier otra causa, odian al socialismo, aun como postulación teórica, trataron de aprovechar las circunstancias. No lo discutimos. Mas aún lo aceptamos. Tampoco discutimos ni aceptamos discutir, nuestra seguridad de que el pueblo se lanzó a la calle por otras razones."

Luego de señalar, el orador que el ejemplo de Hungría demuestra que aún en las peores circunstancias exteriores, el pueblo, cuando quiere, puede alzarse y poner en jaque a sus opresores; finalizó su exposición expresando su fe en que el espíritu de libertad, que se identifica con la naturaleza humana no podrá ser destruído.

SINDICALISMO EQUIVOCO

la protesta
Redacción Provisoria: SANTANDER 408
Correspondencia y Valores: EDUARDO RAUL COLOMBO

Nº 8049 - AÑO LXI - 1ª QUINCENA DE NOVIEMBRE DE 1958 - $ 1.50

EN la revista "Qué!", del 7 de octubre de 1958, se publica un artículo titulado "Los sindicatos normalizados contribuirán a la estabilización política y económica". Importa analizarlo por cuanto esta revista traduce el pensamiento del actual gobierno y nos dará una idea acerca de su programa sindical.

El articulista toma del libro de Michel Collinet "El espíritu del sindicalismo", algunos hechos que han modificado "la estructura, el ritmo y el espíritu de los sindicatos modernos". Lo hace en forma parcial y fragmentaria para justificar la concepción totalitaria que tiene del sindicalismo. Desde luego, muy distinta de la que tiene Collinet, un militante sindical francés que, si bien no es anarquista, en forma alguna es totalitario, como lo prueba su actuación y su producción y ensayos sobre problemas sindicales. Objetivo en el análisis del desarrollo del sindicalismo francés, Michel Collinet hace justicia a la contribución que hicieron los anarquistas en el desarrollo del sindicalismo de ese país. Figuras como las de E. Pouget, Víctor Griffuelhes, Fernand Pelloutier, Monatte y otros anarquistas, las considera con gran ecuanimidad y respeto, señalando la gravitación espiritual que sus acciones y sus ideas ejercieron en el seno de la C.G.T. francesa. La revista "Qué!", no pudiendo reprimir su posición facciosa y ultranacionalista la adjetiva como "de retórica vacía de la época anarquista".

"Fernand Pelloutier —dice Collinet— quería hacer del sindicalismo el instrumento del cultivo de sí mismo y la organización capaz de promover una sociedad de hombres libres, es decir de una sociedad donde el hombre sería juez y responsable de sus actos".

Por su parte agrega: "el sindicalismo ha tenido el gran mérito de sustituir la explotación sin límite de la fuerza de trabajo por un contrato de utilización de esa fuerza de trabajo. Al hacer esto, no solamente ha garantizado la vida de millones de asalariados, sino que ha contribuido también a salvar a la sociedad de una autodestrucción por desgaste fisiológico de sus miembros. Ha asumido la dirección del rebaño "para el trabajo aburridor" que obliga a pensar. Si quiere superar ese papel conservador, tendrá que promover la dispersión del rebaño en forma de personas responsables, con las consecuencias que eso implica para el derecho, la dirección y el conjunto de la estructura social.

"Planteado así el problema, no depende de él solo, sino primeramente de las posibilidades de sobrevida de una sociedad amenazada por las fuerzas que trabajan en la destrucción del hombre".

Estas concepciones ideales del sindicalismo, Collinet las refiere y amplía así: "Ningún estatuto, ningún reglamento formales impedirían esa transformación si el medio humano del sindicalismo —y ese medio no distingue esencialmente del medio humano de la sociedad global— no estuviese impregnado del sentimiento de su responsabilidad y de ese respeto del hombre que, desde sus orígenes, está en el espíritu del sindicalismo.

"La formación de militantes, verdaderos guardianes de la democracia sindical, contra las degeneraciones burocráticas o totalitarias, nos parece la tarea más importante de los sindicatos libres para preservar la humanidad de la clase obrera ante la invasión de los "robots".

No fué muy afortunada la elección de "Qué!", al buscar la compañía de Collinet, como veremos más adelante. Frente a la concepción humanista del sindicalismo del último, la primera sostiene "que las relaciones sociales tienden a transformarse cada vez más en relaciones políticas". Y agrega, "los precursores del sindicalismo de la época revolucionaria, asumieron más el papel de profetas que de dirigentes y organizadores. Su lucha estuvo centrada en dos objetivos: combatir al capital, considerado como opresor y luchar contra el Estado, considerado como instrumento de las clases opresoras. Toda esa lucha pertenece a la prehistoria del sindicalismo. En la actualidad los esfuerzos de los sindicatos están enderezados para ganar a su favor a los poderes del Estado. Es decir, que de grupos de choque de la clase trabajadora se han convertido en lo que los norteamericanos llaman "grupos de presión". A través de sus organizaciones y aprovechando su poderío numérico para negociarlo en el mercado político, los sindicatos se vinculan a los legisladores, a los funcionarios y a los partidos para que éstos propicien y defiendan determinadas disposiciones o conquistas".

Lo transcripto prueba que el articulista ignora, o lo oculta deliberadamente, que el sindicalismo reformista y político, es una vieja tendencia sindical y que una serie de circunstancias explican su actual predominio. Lo que interesa averiguar ahora es de qué manera y en qué forma esa tendencia ha contribuído a afirmar el verdadero espíritu del sindicalismo, o por lo contrario ha sido un factor negativo que retrasa su desarrollo ideal y desvía sus objetivos mayumisores.

El hecho cierto es que el capitalismo y el Estado —que aún continúa siendo el celoso defensor del privilegio económico— ante la imposibilidad de destruir a las organizaciones obreras, han logrado que la mayoría de estas entraran, directa o indirectamente, en las luchas políticas, evidenciando lo inoperante y funesto del camino elegido.

La propia revista "Qué!" aclara estas circunstancias y revela la verdadera naturaleza del sindicalismo dirigista y dirigido que defiende.

"Es necesario —afirma—, en suma, institucionalizar nuevamente la vida sindical y las relaciones de los trabajadores entre sí, con los empresarios y con el Estado. Con tal fin se ha dictado la reciente ley de asociaciones profesionales que viene a llenar un hueco dejado por la derogación del decreto 23.852/45 (ley 12.921) realizada al tiempo de la intervención a los gremios. Los sindicatos necesitan una norma legal que regulase su funcionamiento interno y externo. Ahora es de esperar que dicha medida se complemente con otras leyes que regulen otros aspectos fundamentales de la acción gremial y laboral, y un primer orden, en cuanto se refiere a las colisiones que surgen en toda relación de dependencia".

A confesión de parte, relevo de prueba... La ley de asociaciones profesionales no sólo llena el hueco dejado por la reglamentación peronista, que le permitió manejar y controlar policial y políticamente al movimiento obrero, sino que concede carácter jurídico al totalitarismo sindical.

Si lo que reclama la revista "Qué!", traducido ya en algunos proyectos legislativos, de reglamentar las huelgas (o las colisiones que surgen en toda relación de dependencia, por usar su propio eufemismo) el panorama dirigista adquirirá su verdadera tonalidad y significado: pobre instrumento político, en manos del gobierno, para mejor servir los intereses de la burguesía. Salvo, claro está, que los propios trabajadores impidan, con su resistencia activa, que se concreten estos propósitos liberticidas.

Triunfo de los Plomeros

Las diferencias surgidas en la discusión del pliego de condiciones, presentado a la patronal por la Sociedad de R. de Plomeros, la C. y Anexos, adherida a la F.O.R.A., según informáramos en nuestro número anterior, han sido allanadas. En efecto. La asamblea del Centro de Constructores de Obras Sanitarias decidió aceptar el punto de vista obrero, no cohartando el derecho a los personales de formular reclamos de mejoras, en carácter individual. De esta manera evitóse un conflicto en el gremio, por lo que, en ningún momento, se interrumpieron las tareas. Los obreros plomeros, con esta solución, han afirmado y ampliado sus conquistas, colocándolo en condiciones superiores de salarios y laborales al resto de los obreros de la construcción.

Esto demuestra que una sólida organización, inspirada en concepciones ideales como son las de la F.O.R.A., no tiene necesidad de intermediarios políticos o gubernamentales para plantear y obtener legítimas reivindicaciones.

Que el triunfo y el ejemplo de Plomeros, ilumine la acción futura de los obreros, en especial manera a los de la construcción volviendo a la práctica de la acción directa.

Exhortación de los Metalúrgicos de la F.O.R.A.

La S. de R. Obreros Metalúrgicos Unidos (F.O.R.A.) ha lanzado un manifiesto dirigido al gremio, en el que fija su posición sobre diversos problemas que gravitan en el panorama gremial. Se analizan en el mismo, algunos aspectos del trabajo incentivado, base para la ulterior "implantación de la" "Automatic" o sea el desplazamiento de los trabajadores por modernas máquinas robot". Menciona la lucha que en Norte América desarrollan los trabajadores para evitar la desocupación que provoca el empleo de la máquina en lugar del hombre, con el recurso de menos horas de trabajo y la implantación de jornales que no disminuyen el poder adquisitivo del obrero. En algunas grandes industrias se proyectan semanas de 30 ó 35 horas y aumento rápido en el poder adquisitivo de los consumidores. Y hay también quien recomienda "semana de trabajo de 4 días, vacaciones anuales de períodos más largos, oportunidades de jubilación más temprana y amplio aumento en el nivel de vida económica". Los metalúrgicos deben compenetrarse de esta verdad: mientras más eficaz sea la lucha contra el "trabajo incentivado", mejores serán las posibilidades de contrarrestar los graves peligros de desocupación que traen aparejados los métodos modernos de la "Automation" que ya se está aplicando en la Argentina y que fatalmente se aplicarán en toda la producción.

Se refiere más adelante, al descuento compulsivo del 1% sobre los salarios de los trabajadores metalúrgicos, considerándolo práctica inmoral", utilizado para mantener una tremenda burocracia enquistada en los puestos directivos de la Unión Obrera Metalúrgica".

Denuncia el proyecto de aumentar el aporte jubilatorio al 12% y la "Ley de Asociaciones Profesionales que pone en manos del gobierno la dirección del movimiento obrero argentino", afirmando: "Por nuestra parte seguiremos en nuestra labor, sin dar pie a la intromisión estatal en lo que sólo a nosotros atañe".

Expresa, luego, sobre los sectores gremiales denominados los 62, los 32 y los 19; "los tres son definidamente políticos, se diferencian en el color, negro, amarillo y rojo, mezclados con otros de color indefinido, los separa su lucha por los puestos directivos, aunque todos marchan unidos en su deseo de un sindicalismo vertical, fácilmente manejable. Los trabajadores debemos rebelarnos contra esos manganeadores que utilizan las justicieras aspiraciones del proletariado para satisfacer sus afanes de dominio".

Expone, además la forma federalista en que está organizada la F.O.R.A.; "utiliza para resolver sus diferendos con el capital, la ACCION DIRECTA, que significa trato directo con el patrón sin aceptar la intervención del Estado (Ministerio de Trabajo) por considerarlo firme aliado del capitalismo y por lo tanto enemigo de las reivindicaciones obreras".

Finaliza con un llamado a la reflexión a los compañeros metalúrgicos sobre lo escrito en este manifiesto, y vemos si hay o no razón en lo dicho, si consideramos que es así. Organicémonos en la Sociedad de Resistencia Obreros Metalúrgicos Unidos, adherida a la F.O.R.A. donde hay un lugar para todos los que deseen que en nuestro gremio se destierre el dirigismo y se vuelva a las sanas prácticas del movimiento federalista y de acción directa".

La Comisión Administrativa de la S. de R. Obreros Metalúrgicos Unidos, atiende todos los días hábiles de 13 a 20 horas y realiza reuniones los días miércoles a las 19 horas en su secretaria Dean Funes 424, Capital.

El Círculo Vicioso de los Aumentos

A cinco meses del aumento masivo de sueldos y jornales del 60%, aumento que en alguna medida pudo aliviar la situación de los trabajadores en aquel momento, estamos de nuevo a fojas uno. Comienza a observarse en el panorama gremial una explicable inquietud, ante el desmesurado costo de los artículos de consumo, y especialmente de los alimenticios que, pese a todas las medidas ejecutivas, legislativas y municipales siguen aumentando vertiginosamente.

El panorama permite anticipar sin pretensiones proféticas, una movilización obrera a breve plazo, en forma a un nuevo ajuste de salarios.

Es decir, que seguimos en el círculo vicioso de aumentos de precios —aumentos de salarios— nuevo aumento de precios, que nadie quiere, o tiene la energía, de romper.

En esas condiciones, de permanente lucha de salarios que nunca llega a detenerse, la labor gremial pierde toda perspectiva y se encajona en los moldes de la competencia capitalista por la obtención de un precio mejor por la mercancía-trabajo. En un medio así conformado, nada tiene de extraño que puedan medrar a su gusto toda clase de aventureros político-sindicales, que ganan democráticas elecciones sindicales, jugando a quien promete más y quien tiene mejor acomodo en el Ministerio de Trabajo.

Todo otro problema laboral, salubridad, higiene y condiciones de los lugares de trabajo, seguridad, dignidad del trabajo, duración de la jornada, van quedando relegadas al olvido de los "buenos tiempos pasados", hoy no queda otro remedio que luchar por mantener, más o menos, el valor adquisitivo del jornal. Todo eso sin siquiera mencionar el problema de la superación del salario mismo, y de la desaparición del concepto de mercancía del trabajo humano, es decir, de la conciencia revolucionaria de la organización sindical, de la que ya nadie habla.

En esta permanente puja por el salario, no queda verdaderamente posibilidad alguna para una auténtica actividad sindical. Lo primero ha de ser necesariamente superar ese problema acobiante. Y, por lo menos, hasta cierto punto ello es factible, a través del salario móvil, es decir, de que el salario se estipule de manera tal, que las fluctuaciones del valor adquisitivo del peso, sean acompañadas por él.

Resulta inclusive difícil de explicarse el motivo por el cual ningún sindicato haya intentado al menos su obtención. No negamos que ello no ha de ser fácil, porque la patronal hará lo imposible para no ceder, ya que tiene conciencia de que los trabajadores, libres del problema del "aumento", han de comenzar a filarse y existir muchas otras cosas que hoy ni perciben. La lucha será desde ya difícil, y tal vez los precursores sufran fracasos, tal como sucedió a plomeros y a navales en su reivindicación de las seis horas, pero alguna vez hay que plantar el primer jalón.

El Conflicto de los Petroleros

De no suceder algo imprevisto, la huelga declarada por los obreros petroleros de Mendoza amenaza tener serias derivaciones. Los trabajadores de Luz y Fuerza de esa provincia han apoyado el conflicto, declarando la huelga solidaria. Según informaciones de los corresponsales ya se hace sentir los efectos del paro en la zona cuyana, resintiéndose el transporte automotor, por la escasez de nafta.

Por su parte el S.U.P.E., entidad regional de los obreros de esa industria, realizaran un congreso nacional para determinar la actitud a seguir frente a los convenios de petróleo suscriptos por el gobierno con las empresas yanquis, resultados ya por los mendocinos y causa del actual conflicto. No sería improbable, de acuerdo a algunas resoluciones adoptadas por algunas seccionales del S.U.P.E., que la huelga se extendiera a todas las zonas petrolíferas del país.

La Secretaría de Trabajo, utilizando los ya conocidos medios de propaganda: prensa y radiotelefonía, ha calificado de político al paro y destinado a entorpecer la firma de los convenios, manifestándose dispuesta a garantizar al liberiad de trabajo. Respondiendo a esta posición, el gobierno de la provincia de Mendoza declaró la ilegalidad del paro, mientras fuerzas de la gendarmería y del ejército montan guardia en los pozos y las instalaciones petrolíferas.

Objetivamente damos la información de esta huelga, a los dos días de concretarse, por la indudable repercusión que tendrá en la economía nacional de extenderse el conflicto.

Actividades Culturales de los Gremios

Plomeros y Cloaquistas

Con el propósito de elevar el nivel cultural de sus asociados, la Comisión de Cultura de la Sociedad de R. Obreros Plomeros, C. H. y Anexos, adherida a la F.O.R.A., ha organizado una serie de charlas y conferencias públicas, precedidas de libre debate. Las mismas se llevan a cabo en su local social Potosí 4156, los días viernes a las 20 horas. La emisión citada tiene proyectada la realización de un cursillo de movimiento obrero de la F.O.R.A. su trayectoria histórica y su doctrina.

EXPOSICION DE PINTURAS Y GRABADOS

La Soc. de Res obreros plomeros, organiza en su local, una exposición de artes plásticas, que se inaugurará el 14 del corriente.

Se presentaran obras de Anedón Branchetti, Greco, Policastro, Urruchúa, y otros.

COLOCADORES DE MOSAICOS

Inspirados en propósitos similares la Sub-comisión de Cultura de la Sociedad de R. de Colocadores de Mosaicos, A.G.P. y Anexos, (autónomo) está realizando conferencias con libre debate. Estas se efectúan los días viernes a las 19 horas, en su local de la calle Lazcano 2189.

Esta organización ha recibido su vocero oficial "El Obrero Colocador". Esta publicación, aunque modesta en su forma, es, indudablemente, una iniciativa auspiciosa, por los fines esenciales que la inspiran e informan. Sin dejar de considerar los problemas directos y específicos del gremio, no descuida aquellos de interés general. Y, sobre todo, la anima el espíritu de las auténticas voces proletarias que han dado carácter y trascendencia social a estas publicaciones, "olvidado" por el gremialismo corporativo y dirigido.

Situación Actual en Tranviarios

Al margen de los "hechos oficiales" de la organización, en la masa de los trabajadores del transporte existe una evidente inquietud de inseguridad, situación que viene de mucho tiempo atrás, como consecuencia de la aplicación del "salario incentivado".

Es deseo general el mejoramiento de los sueldos básicos evitando así la dependencia del mismo a la arbitraria "coparticipación" que crea en el obrero la incertidumbre en el presupuesto familiar por no poder evitar que por diversas causas ajenas a su voluntad y posibilidades, pueda eventualmente perder dicha retribución y ver así reducidas sensiblemente sus entradas.

Desde hace ya varios meses se espera lo que se ha dado en llamar "el distanciamiento de categoría" como recurso para elevar el salario actual.

Dichas tratativas de ven entorpecidas en el logro de su objeto como consecuencia de la negativa del Ministro de Hacienda de entregar los fondos suficientes para su concresión.

Otro objetivo inmediato de la U.T.A. es la reducción de la jornada semanal a 40 horas.

TRANVIARIO.

MUNDO OBRERO

El análisis objetivo de las actitudes, posiciones y definiciones de las diversas organizaciones obreras o de ciertos núcleos de trabajadores, caracterizan el actual estado del gremialismo obrero argentino. Unos afirman su auténtico espíritu proletario. Otros lo niegan o disminuyen. Por último, no faltan quienes buscan salida a una situación caótica —consecuencia de largos años de una serie de influencias políticas, gubernamentales y de burocratismo sindical — que han confundido la mente de los trabajadores.

En estas expresiones, sutiles muchas veces hay que buscar los elementos de juicio necesarios para tener una visión aproximada del pasado, el presente y el futuro de las asociaciones obreras.

Algunos ejemplos ilustrarán nuestras observaciones e ideas.

***

Citemos, en primer término, algunos ejemplos positivos. La huelga ferroviaria última, que habrá que valorar en toda su trascendencia e importancia, obligó al gobierno a reveer procedimientos arbitrarios que lesionaban la independencia sindical de los obreros del riel. Aunque no ha desaparecido totalmente el peligro, pues se anuncia la interferencia judicial que obligaria a la continuación del XXX Congreso de la Unión Ferroviaria, suspendido por las causas conocidas, las autoridades deberían ser más mesuradas ahora para evitar un nuevo conflicto. A través de la lucha directa los obreros ferroviarios han aprendido que las leyes, aún en un pretendido estado de derecho, al proponerse atropellar el derecho imprescriptible de las libertades, deben ser desconocidas, a pesar y contra el Estado.

***

Las elecciones efectuadas por la Federación Gráfica Bonaerense, desconociendo disposiciones intervencionistas de la ley de Asociaciones Profesionales, afirma, también, el derecho a la rebeldía frente a los desbordes del poder, aunque este simule formas jurídicas. Nos parece muy bien. Lo que no debe permitirse es que se cuestione el derecho de los gremios a elegir libremente sus autoridades, según su capacidad y merecimientos morales, de acuerdo a lo que haya determinado los propios trabajadores. En la voluntad y la conciencia de éstos debe descansar toda la vida y el desarrollo de sus organismos de lucha, desechando paternalismos interesados y trágicos.

***

Otro pequeño sindicato —estimado por el número de obreros que comprende esta especialidad, aunque grande por el espíritu digno que lo anima— el de obreros colocadores de azulejos, mosaicos, graniteros, lustradores y porcelaneros, ha adoptado una firme actitud ante la Secretaria de Trabajo. En efecto. Esta reparticion estatal, en su afán de controlar y dirigir el movimiento obrero, sin reparar que ese sindicato hace tiempo no está afiliado a la CGT y que, en libres y soberanas asambleas, ha desimado su C.A. y otras sub-comisiones, pretendió intervenirlo, enviando un veedor. Ante la situación creada, el sindicato decidió rechazar toda ingerencia extraña y reivindica el derecho de su libre determinación. Rechazado el "veedor", los obreros colocadores de mosaicos desarrollan normalmente sus actividades sindicales, estando alertas para impedir cualquier atropello gubernativo.

***

"Nosotros queremos dar una tónica nueva", dice entre otras cosas, un volante del Sindicato Autónomo de Trabajadores de Entidades Civiles y Deportivas, con domicilio provisorio en la calle De la Serna 1681, Avellaneda. Y agrega: "El Gremio debe superar problemas morales que están arraigados en la conciencia de los hombres de trabajo. Por ejemplo: Sabemos que el gremio entiende —de buena fe— que es útil para la organización tener oficinas en edificios suntuosos, poseer automóviles de lujo y mantener abultadas remuneraciones para la "clase" dirigente. Nosotros opinamos que nada de esto es útil, y que por el contrario, es perjudicial, porque posibilita la acción de elementos que se lanzan a la busca de intereses personales olvidando los intereses colectivos".

Más adelante fijan las bases en que se fundará una organización autónoma (S.A.T.E.C.Y.D.). Son las siguientes: 1) Régimen de asambleas libres; 2) No tendrá acceso el personal jerárquico o de supervisión; 3) Cuota mensual de $ 5.4'. Independencia con respecto a las distintas centrales; 5) Acción directa en la discusión de convenios; 6) Repudio a la ley de Asociaciones Profesionales; 7) Amplia información de los problemas del gremio; 8) Los delegados y la comisión no serán rentados bajo ningún concepto; 9) Fomento del cooperativismo: 10) Cultivo constante de la solidaridad".

Finalmente dice: "Los trabajadores tenemos en nuestras manos la herramienta para elaborar nuestro propio destino. No debemos entregarla al patrón a cambio de nuestro salario. No debemos abandonarla a merced de ningún dirigente sindical a cambio de nuestra comodidad, ni debemos dejarla en manos del Estado a cambio de promesas".

Aunque no compartamos ciertos puntos de vista de estos trabajadores, nos place señalar los buenos propósitos que animan su digna iniciativa.

***

Un grupo de dirigentes y afiliados a diversos sindicatos de La Rioja, con fecha de 11 de septiembre de 1958, bajo la denominacion de Movimiento Gremial Riojano, ha hecho público un manifiesto reprobando "la inoperancia y el estancamiento injustificados de las actuales autoridades de la Confederación Gremial del Trabajo Regional La Rioja".

"Entendemos —afirman— que los sindicatos deben ser libres en su constitución, en su afiliación, en su acción y autónomos frente al Estado Nacional y Provincial".

Estos sanos principios del Gremialismo no se conciben con ciertas conclusiones quenas adelante proclaman. Tales como: unidad dentro de la C.G.T.; la libre agremiación sobre base jurídicas; crear una conciencia obrera identificada con los altos destinos de la Patria y la necesidad de defender el patrimonio nacional".

Primero: la conducta de la C.G.T. es fiel a su origen y doctrina. Segundo: no puede existir libre agremiación condicionada por las leyes enemigas natural de toda libertad. Y tercero: el movimiento obrero es esencialmente internacionalista, por lo que debe propugnar a defender los intereses de la humanidad, superando las mezquinas concepciones nacionalistas. Decimos esto amistosamente a quienes desean sinceramente superar la crisis en que se debate el sindicalismo argentino.

***

En un plenario de las asociaciones obreras del taxímetro de distintas provincias, efectuado en la ciudad de Córdoba, el 28 de octubre, ppdo., el secretario gremial del Consejo Directivo de la C.G.T., señor Miguel Aspitia, afirmó que la central "no es una fuerza de choque ni está dispuesta a voltear ni destruir nada, sino que dice al Gobierno y a los funcionarios lo que siente, lo que quiere y lo que necesita, aunque ellos se irriten. Agregó que "en Córdoba tenemos un gobernador que ha cambiado la etiqueta del gobernante para ponerse el mameluco del trabajador".

Nos imaginamos al ancha sonrisa que habrá iluminado el rostro del doctor Arturo Zanichelli, presente, con otros funcionarios en la reunión citada, por la trembunda "franquezas" del dirigente cegetista. Rogamos que esto no se divulgue, pues aún no nos hemos curado de los males que nos dejara "el primer trabajador" para que nos fabriquen otro.

***

Los maestros de San Juan han decretado un paro por tiempo indeterminado, exigiendo la equiparación de los sueldos a sus colegas de Capital y Provincia de Buenos Aires.

Nos parece correcto la actitud pues las necesidades no conocen fronteras... ni categorías de asalariados.

LUNCH DE LA F. O. L. BONAERENSE

El domingo 9, a las 17 horas en la Federación de Obreros en Construcciones Navales. Hará uso de la palabra el comp. Humberto Correale sobre "Presente y Futuro del Movimiento de la F. O. R. A.