

Las Visitas en Alto Nivel

El avisero político internacional está sumamente revuelto por el inminente intercambio de visitas entre los jefes de las dos potencias "pesadas": Kruschew y Eisenhower. Cosa que provoca la mar de conjeturas, puesto que son muy vastos y complicados los intereses que de alguna manera se sienten afectados y que se preparan a conjurar peligros o tomar ventajas, según los casos.

Descartadas las jactanciosas pretensiones de ambas partes de convencer al adversario de la propia superioridad, mostrándose recíprocamente el "estilo de vida" norteamericano y las maravillas del "socialismo", nuestro interés puede radicar exclusivamente en tratar de interpretar el significado de tales visitas para el futuro inmediato de esta tan apaleada humanidad de nuestros días.

Para ello es conveniente hacer una pequeña recapitulación de algunas cosas muy sabidas y reiteradamente expuestas en estas páginas.

Ofensiva y Defensiva

El final de la última guerra mundial colocó frente a frente a dos Imperios que aspiraban a la hegemonía universal, aspiración esta que, unida a las diferencias de sus sistemas políticos y económicos, hacía incompatible, en apariencia al menos, la existencia y desarrollo de uno con la permanencia del otro. Sería inútil entrar a detallar aquí por estar en la memoria de todos, la multitud de crisis que por consecuencia de esa rivalidad han venido colocando al mundo al borde de la destrucción total, peligro que estamos muy lejos de haber superado.

En primer lugar, es preciso tener en cuenta que lo que hace que el capitalismo norteamericano y sus aliados se opongan por todos los medios al régimen bolchevique no es, de ninguna manera, la preocupación por el grado de libertad o de tiranía que aquí signifique, sino que se trata, lisa y llanamente, de un régimen que implica la destrucción del sistema de poder político y económico vigente en los países del llamado "mundo occidental".

El bolchevismo basa su expansión en los incontables puntos débiles de las estructuras internas de los países capitalistas y en las justas reivindicaciones de los pueblos que aspiran a liberarse de la iniquidad y la explotación. El sistema capitalista no puede reparar esas brechas ni satisfacer esas justas aspiraciones, a corto plazo al menos, sin realizar tan profundas transformaciones en el orden social que equivaldrían a negarse a sí mismo. En otras palabras, el capitalismo no puede realizar un orden justo sin hacer una revolución social. Esa situación es la que permite a los amos del Kremlin mantenerse en una actitud sumamente dinámica y agresiva, mientras las dichas democracias se ven constreñidas a una actitud pasiva defensiva, no importa cual sea la distribución de fuerzas en un momento determinado.

Podemos constatar que irracionalmente, ya sean ofensivas diplomáticas, golpes de mano, o el fomento de sediciones populares que les puedan resultar favorables, la iniciativa viene del campo bolchevique y presiona sobre el campo adversario hasta el borde mismo de la guerra. Jamás las cosas ocurren en sentido inverso.

El Plan Marshall, la NATO y alianzas similares sólo pueden ser consideradas medidas defensivas. Cuando las rebeliones de Alemania oriental, Polonia y sobre todo, el heroico levantamiento del pueblo húngaro, le dieron a Occidente la oportunidad de pasar a la ofensiva, se abstuvo cuidadosamente de hacerlo. No sólo porque podía significar el estallido de la guerra, sino porque era bien evidente que la rebelión del pueblo contra la tiranía coscovita no se hacía a favor ni en apoyo del sistema capitalista. ¿Es necesario mencionar la aventura de Suez? Aun el apoyo que presta EE.UU. a dictadores y tiranos de toda laya, a pesar de no ignorar que con ello se enajena la voluntad de los pueblos que los soportan, es una actitud más bien desesperada del que trata preca-

verse de un peligro por todos los medios, sin poder darse el lujo de elegir sus amigos o aliados.

Inmediatamente después de terminada la guerra, Norteamérica pudo respaldarse durante algún tiempo en la superioridad militar que le daba la posesión de armas atómicas frente a Rusia, ortasada por la invasión nazi. Esa ventaja pronto desapareció y, en estos momentos, Rusia se encuentra adelantada en lo que respecta a coherencia. Si bien los mismos rusos admitieron en varias oportunidades que esa ventaja es sólo provisional. De cualquier manera, ambos bandos poseen actualmente un poder de destrucción tal, que hace imposible todo intento de definición por las armas, en

la medida que se pretenda que haya un vencedor.

Estructura de la Sociedad Bolchevique

Al designar como BOLCHEVIQUE al régimen imperante de Rusia y los demás países de su órbita, no perseguimos un fin puramente peyorativo, sino que tratamos de nombrar a un sistema social concreto, al margen de todo propósito ideológico o finalista. Sería tan irreal, estaría tan fuera de lugar seguir refiriéndose a la dictadura del Politburó en relación a los valores de COMUNISMO, SOCIEDAD SIN CLASES o simplemente SOCIALISMO, como tratar de identificar al moderno capitalismo frustrado con el GOBIERNO DEL PUEBLO POR EL PUEBLO Y PARA EL PUEBLO, la IGUALDAD ANTE LA LEY, u otras proposiciones de la misma naturaleza.

Decíamos más arriba que el bolchevismo basa su ofensiva en los puntos débiles del sistema capitalista. Ello no significa de ninguna manera que el sistema bolchevique sea homogéneo y sin fisuras. Bien entendido que a los señores del Wall Street no les preocupan las libertades públicas en los países de tras la cortina de hierro. Son los habitantes de esos países quienes sienten el peso de la esclavitud y quienes de alguna manera tratan de mejorar sus condiciones de vida.

Ningún sistema social, aun el más autoritario, puede funcionar durante mucho tiempo sin un alto grado de consentimiento y de participación en la integración del ámbito humano que abarca. Esto es válido para cualquier tipo de

(sigue en pág. 2)

¿HASTA CUANDO?

Los acontecimientos militares del 3 de setiembre muestran a los ojos más desprevenidos una de las mayores lacras de nuestra realidad político-social.

El Ejército, árbitro y dueño en nuestras turbulentas democracias latinoamericanas, se apresaba esa madrugada a dirimir por las armas un pleito político que el pueblo desconoce.

Se emplazaron ametralladoras, se sacaron a la calle tanques y carros blindados, se dieron órdenes de ataque y defensa a muchachos de 20 años que la "patria" mantiene un año o dos bajo bandera.

Las gentes del país dormían, tranquilas o preocupadas por el "invierno", pero en la total ignorancia de lo que se gestaba.

Bastardos intereses de predominio de grupos presionan al Poder Ejecutivo y éste, en el total desquicio de la política del país, depende y juega con el apoyo de esos grupos; y, porque alguna vez estos grupos entren en conflicto agudo, no es posible sacar la tropa y exponer la vida de miles de hombres en una aventura que no se sabe como terminará.

Entre bambalinas y a puertas cerradas se mueven los personajes de la tragedia. Pero el pueblo no es espectador, ya que, quiéralo o no, sufre las consecuencias.

Se pretende girar en nombre de una democracia formal y respetar la Constitución —respeto con que generales de uno y otro bando se llenan la boca— y sin embargo una de las tres ramas del Poder central en la forma republicana del gobierno, el Parlamento, los llamados representantes del pueblo, permanecen tan ignorantes de la cuestión como el más ignorado individuo de la calle.

No escatimaremos la responsabilidad de políticos y gobernantes en esta situación a que nos han traído, más la preeminencia de la fuerza de las armas debe cesar.

Porque generales y coroneles al mando de tropa se sienten llamados al papel de salvadores, no podemos sufrir todos pasivamente las consecuencias. Nuestro deber imperioso como pueblo es no permitirlo.

Los Anarquistas y la Realidad Argentina

El 23 de agosto se realizó la primera de una serie de mesas redondas que organizó el Movimiento Anarquista Universitario. El tema de esta primera conversación, realizada en la Biblioteca José Ingenieros, fue "Posición anarquista ante la realidad argentina de los últimos 25 años".

La primer intervención correspondió al compañero Gerardo Andujar, que caracterizó la situación del anarquismo, y en general de la izquierda argentina, como de total desorientación frente a esa realidad. Ella se debe, en su opinión, a que en la década del 30 en que se invierte la relación de población rural-urbana, esos movimientos sociales no se encontraban preparados para absorber, ni aun para comprender el aludido inmigratorio que se produjo en las grandes ciudades. Eso fue el sector social que si sintió interpretado, así sea en sus resentimientos, por el peronismo.

El anarquismo argentino, siguió diciendo se habituó y acostumbró a las masas que lo seguían, a la lucha por reaccionar, pero cuando el enemigo cambió de ubicación y de forma, se sintió desorientado porque, debido a la falta de un programa constructivo definido, perdió ante las masas su sentido de ser el representante de las grandes necesidades colectivas. Terminó diciendo que el anarquismo en la Argentina no tendrá posibilidad alguna de recuperar su potencia como movimiento social, en tanto no sepa interpretar —si sea para combatirlos, aclaró luego ante una observación— los estados de ánimo colectivos, y la realidad argentina.

Cupo la segunda intervención al compañero Eduardo Colombo que expresó la necesidad de hacer un análisis objetivo de la realidad social argentina, previamente e a la toma de posición.

Culturalmente considerados, la Argentina forma parte del ámbito más general de la cultura euroamericana, que se encuentra en un verdadero proceso de disolución, por la decadencia de los valores que la sostienen. Destacó la singular y negativa importancia que tiene para la fructificación de un movimiento de renovación como el anarquismo, el sentido prescriptivo de la vida moderna, con la correlativa falta de capacidad del hombre, para la lucha por un ideal de vida superior pero futuro.

Aparte de esa situación general de crisis del socialismo, en la Argentina se da una realidad particular, que se puede caracterizar, entre otras maneras, por la estructura del carácter de un proletariado engrosado vertiginosamente por grandes masas rurales trasladadas a la ciudad, y que el viejo proletariado revolucionario no pudo absorber ni supe entender.

El peronismo intuyó esa nueva realidad social, se apropió de las viejas banderas proletarias de la justicia social y les hizo sentir a esas masas la sensación de ser protagonistas de la historia, de estar protegidos por una entidad de que formaban parte, y les permitió ubicarse en un pie de dignidad ante los representantes tradicionales de la explotación, el capataz, el patrón.

La estructura del carácter social de nuestro tiempo es uno de los aspectos importantes de la realidad, terminó diciendo, que debemos comprender para ubicar la función del anarquismo en el mundo de hoy.

En tercer lugar, el compañero Julián A. Rey encarró asimismo un análisis objetivo de la realidad social en el período, considerado, que se caracteriza por la vertiginosa rapidez con que se precipi-

(sigue en pág. 4)

La Realidad del "Sacrificio Parejo"

No se trata de un invierno común, que, según nos enseñaron allá por primero o segundo grado, termina el 21 de septiembre. Se trata de un invierno muy especial, que empezó hace ya muchos meses, y amenaza con prolongarse, por lo menos, más allá de noviembre. "Octubre marcará el punto crítico de nuestro descenso, y creo que pasaremos bastante tiempo en el pozo" fueron textuales palabras del Ministro Alsogaray en la Cámara de Diputados.

Es un largo invierno, y vale la pena preguntarnos cómo, y en beneficio de quién, hemos de pasarlo tan duramente como se nos promete.

Los asalariados, con una entrada mensual más o menos congelada la mayoría de ellos, y con la perspectiva de perder su trabajo muchos otros, seguirán soportando un forzoso decrecimiento de su nivel de vida. No podemos adivinar hasta qué punto puede llegar la gravedad de la situación, pero ella es hoy suficientemente grave en muchos hogares proletarios, como para hacerse ilusiones en cuanto al futuro. El problema de desocupación que ya se insinúa, es un punto aparte, es el mecanismo con que juegan los líderes de la "libertad económica", para controlar el "mercado de mano de obra", e inclusive para provocar en él una tendencia a la baja, porque en verdad, si nos detenemos un instante a pensar en la situación de un desocupado, cuando el pan cuesta \$ 8 el kilo, y la carne 60, y los fideos 15, hemos de reconocer que cualquier bajeza cometida por ese hombre, como lo sería aceptar una retribución inferior a la de sus compañeros, es humanamente explicable, ante la simple y biológica necesidad de subsistir.

La clase media formada por altos empleados, pequeños comerciantes e industriales y profesionales, ha de pagar seguramente su cuota a la recuperación del país, como algunos la llaman. Una segura disminución de la actividad económica general, ha de afectar sus entradas y en algunos casos, las escasas reservas de capital de que disponen no le permitirán soportar la situación. Su nivel de vida se verá probablemente afectado, aunque, en general, su situación estará lejos de ser dramática, porque todo se limitará a la pérdida de ciertos hábitos de confort no esenciales. Hemos dejado de lado, deliberadamente, a la clase media rural y semi rural, ya que el franco apoyo que se otorga a la producción agropecuaria, les ha de llegar en cierta medida, e inclusive les permitirá fortalecer su situación económica.

El tercer gran sector, el de la alta burguesía, deberá también "pasar el invierno". Algunos de ellos se verán afectados por la contracción comercial que se observa y ha de crecer, pero sus capitales se verán saneados por la estabilización monetaria. Para ese sector se realizan intensas gestiones en la obtención de créditos en dólares a largo plazo y bajo interés en el exterior. Al precio de una cierta disminución de sus negocios, habrán vuelto a concretar el sueño dorado de mano de obra menos exigente. Su nivel familiar y personal de vida, lógicamente, no se verá en absoluto afectado por la situación, y aun podrán darse el gusto de gozar de la exclusividad de muchos lujos, que antes debieron compartir con ciertos sectores de la clase media.

Ese es el "sacrificio parejo" que se pide a la población. Para unos, simplemente comer menos, para otros, privarse de algún lujo, y para los más poderosos, afirmarse económicamente.

Si las cosas todavía se hicieran con una decencia, en la que no puede faltar muchas esperanzas, hay que decir, en homenaje a la verdad, que al menos se verán castigados los especuladores, de quienes la estabilidad monetaria es el peor enemigo, pero si tenemos en cuenta que en su mayoría ya han hecho el agosto, y se han convertido en parte integrante de la gran burguesía, la ventaja resulta bastante relativa, sin desaparecer del todo.

Pues bien, spongamos que el plan función y que dentro de seis meses, comenzaremos a emerger del pozo. ¿Cuál será la situación respectiva de los sectores sociales que soportaron tan "parejos" sacrificios?

Los asalariados habrán llegado al punto más bajo de su nivel de vida, y deberán iniciar una difícil lucha por arrancar a la burguesía y al Estado alguna migaja de esa economía en ascenso que se nos promete. Para ello han de arrastrar el lastre de un regular ejército de desocupados, que ya se cuidarán bien aquéllos de que no desaparezca fácilmente, sin contar con el paralizante régimen sindical que los ahoga en compromisos políticos de todo tipo.

La clase media, en la medida en que haya podido subsistir, que será la mayor parte, si el "invierno" no se prolonga demasiado, recuperará probablemente su situación de bienestar con rapidez en un medio de mayor actividad comercial y económica. Los más aprovechados podrán inclusive ascender un escalón y arrimarse a su ideal de la alta burguesía.

Esta última y el Estado se habrán consolidado enormemente, ya que la "capitalización del país" que se busca, habrá ido a parar a sus manos y es-

tarán en inmejorables condiciones de dictar el desenvolvimiento económico futuro del país entero.

Esa es la solución económica que ofrece el gobierno. En cuanto a las otras que se han ofrecido en el ámbito político, en general más estiracantes, no creemos siquiera que tengan un mínimo de factibilidad en la actual situación social.

Nos guste o no nos guste, el programa que se está llevando a cabo es el único que puede aplicar el régimen estatal capitalista en que vivimos. La alternativa está fuera de esos moldes. También es una alternativa de sacrificio y de trabajo, pero la diferencia estriba en que el sacrificio no sería inhumano, ni el trabajo para beneficio de unos pocos.

Esa alternativa implica el rompimiento de las estructuras capitalistas y estatales, por el desenvolvimiento de una economía auténticamente libre, de productores y consumidores asociados para ponerla al servicio del hombre: una economía socialista.

Las Visitas en Alto Nivel

(viene de pág. 1)

sociedad, tanto del presente como del pasado y, es lícito suponer, del porvenir. Tanto para la sociedad capitalista de aquende como para la sociedad bolchevique de allende la metálica barrera. La inaudita represión policial que debió sufrir el pueblo ruso desde el golpe de estado bolchevique hasta estos últimos años, muy especialmente durante toda la época de Stalin, es un índice elocuente por su misma violencia y extensión, de la resistencia popular que debió vencer y de las presiones sociales que tuvo que comprimir. El régimen se vio precisado a recurrir a un paroxismo de terror durante más de treinta años para poder desarrollar ciertos elementos estructurales de fondo que le permitieran lograr cierto grado indispensable de estabilidad y afianzamiento.

Tales objetivos consisten fundamentalmente en la creación de una industria pesada, a partir de una economía agraria, con total desprecio de las necesidades elementales de la población, para lograr el poderío económico y militar que le permitiera hacer frente a las presiones exteriores y tomar luego la ofensiva; y el quebrantamiento, y hasta la despiadada eliminación física de la clase campesina que se había mostrado irreduciblemente hostil, y, sobre todo, la creación de nuevos cuadros dirigentes y de nuevas clases intermedias solidarias con el régimen imperante que actúan como elemento primordial de estabilización social.

Esta última disposición se ha demostrado indispensable en cualquier tipo de sociedad autoritaria. La situación de las clases medias las hace relativamente conformistas y poco inclinadas a los cambios bruscos. De modo que actúan como elemento amortiguador entre la minoría privilegiada dirigente y las capas sumergidas del pueblo. Por otra parte esas clases medias conforman el vehículo real por medio del que los que mandan ejercen el poder y hacen cumplir sus normas y órdenes.

Podemos comprobar en la actualidad un alto grado de estructuración en el mundo bolchevique, con un núcleo dirigente que se mostró capaz de resistir sin desmembrarse las luchas internas que siguieron a la muerte de Stalin, y un amplio estrato medio, formado por burocratas, técnicos y directivos menores, que desempeñan exactamente la misma función que sus similares de los países capitalistas. Como consecuencia directa de esa situación, se produce una notable atenuación del rigor represivo y se anuncia el propósito de atender a las necesidades del consumo mediante el tan cacareado plan de siete años, por el que se promete igualar y superar la producción "per cápita" de los EE.UU.

Resumiendo: el régimen bolchevique no sólo no ha suprimido las clases, sino que en la base de la pirámide social, se mantiene un enorme proletariado que la sustenta y que dispone de condiciones de vida, materiales y morales, mucho peores que las de las clases proletarias de los países capitalistas desarrollados.

Mientras tanto Kruschchev reclama el concurso de su enemigo para cumplir esos planes, al mismo tiempo que le promete que sus nietos vivirán bajo el socialismo (bolchevismo). Por su parte, los representantes de la industria y altas finanzas norteamericanas que visitan Rusia, se declaran muy satisfechos por lo que consideran una evidente evolución del sistema "comunista" hacia el capitalismo.

¿Conciliación por Aproximación? En estos momentos nos hallamos frente a dos grandes sistemas económicos y

políticos en plena evolución e irreductibles el uno al otro. Que de hecho se repartan el mundo representado en dos grandes Imperios que, por ahora, ejercen indiscutible hegemonía en sus respectivas esferas de influencia y que se obstaculizan irremediablemente en sus propósitos de dominación mundial.

Esta situación se presta admirablemente para ser examinada a la luz de dos sistemas dialécticos rivales: el hegeliano marxista y el proudehiano.

Según el primero, si Rusia y Norteamérica son los términos de una contradicción, deberían ser negados (destruidos) por un tercer término nuevo. En los hechos, se comprenden que esa síntesis no podría ser otra cosa que un plancton calcinado vagando desierto por los espacios infinitos.

El segundo sistema postula la coexistencia de los contrarios; su desarrollo en series irreductibles entre sí, y su eventual conciliación por aproximación. Me inclino a aceptar esta teoría como descripción de lo que está ocurriendo.

En realidad, este trato directo entre los mandamases de los dos Imperios no puede ser una sorpresa para nadie. Mas aún, se trata de un acontecimiento largamente esperado y temido por los seguidores de ambos bandos, los que ven en ello muy justamente, un peligro para su situación futura. En estas columnas se ha tratado el tema en varias oportunidades y conserva particular interés el artículo escrito hace dos años por el compañero Rassinier (1), en el que argumenta respecto a esta eventualidad y cita al periódico parisense "ECROUS" del 10 de octubre de 1957, donde se lee: "Si el conflicto final puede todavía ser evitado, será por un arreglo y truce del mundo en zonas de influencia entre los dos supergrandes. Una vez más es a ese tipo de tregua, idea fija de los rusos, que la evolución arroja poco a poco a los americanos."

En fin, supuesto que la destrucción final no se produzca, las perspectivas no son nada rosadas. La conciliación por aproximación, si se realiza, será sobre la base de los elementos más sensibles y retrógrados de ambos sistemas. Se tratará de asegurar el dominio del mundo por las castas privilegiadas y de frenar las legítimas aspiraciones de los pueblos oprimidos.

Sin embargo, a pesar de todo el poderío de los grandes de la tierra, no hay por qué suponer que ese dominio sea inevitable, ni muchos menos definitivo. Como hemos intentado demostrar en el análisis anterior, en el seno de ambos sistemas subsisten y se agravan continuamente grandes tensiones y problemas que no pueden ser resueltos dentro de los actuales marcos, ya sean capitalistas o bolcheviques. Ambos sistemas funcionan basados en el privilegio de unos pocos y en la explotación y el aniquilamiento de los mejores valores humanos de los mas.

En el ámbito de los dos imperios existe una enorme masa proletaria, interior o exterior, que clama por sus derechos, y hace muy poco tiempo, aún que el pueblo ruso demostró al mundo como se sacude el yugo de la opresión.

Además, se están adelantando al primer plano de la historia, nuevos núcleos culturales y comienzan a moverse viejas y multitudinarias corrientes que aparecieron adelantadas durante milenios, y cuyos aportes a la humanidad son aún imprevisibles. Está en la voluntad de los hombres el labrarse su propio destino, a pesar de la enormidad de los obstáculos que deban remover. Nos repetimos: MIENTRAS CONTINDE LA VIDA, TODAS LAS POSIBILIDADES ESTAN ABIERTAS.

JORGE SOLOMONOFF

(1) Paul Rassinier — "Rusia y americanos en público y en privado" — LA PROTESTA No. 5039 — 18 Quinceana de enero de 1958.

¿Conciliación por Aproximación? En estos momentos nos hallamos frente a dos grandes sistemas económicos y

Caminos del Anarquismo

Polémica sobre Los Anarquistas y la Desesperanza

Como es archisabido, anarquismo significa sin gobierno. La palabra gobierno, a su vez, tiene varias acepciones; esto facilita y permite la confusión. Gobierno implica manejo, autoridad con fuerza de coacción. Pero también puede interpretarse como orden, organización o dirección (en el sentido de orientación). De la simple trasposición de la primera acepción por la segunda, resulta que anarquismo es igual a desorden, desorganización, caos. La falta de riqueza del lenguaje humano facilita y divulga este "error" de comprensión. Lo cual hace que el común de la gente de nuestro medio vea en la anarquía la batallona más grande que es dable imaginar.

Y esto es absurdo para quienes hemos comprendido que anarquismo es igual a sin manejo, sin mando, sin autoridad coercitiva. Es que precisamente el anarquismo piensa que orden y ley son completamente excluyentes entre sí.

Es posible comprimir un gas dentro de un tubo; pero sólo en cierta medida, pues, de lo contrario, el tubo explotaría. De la misma forma la ley obliga al individuo a ajustarse a ciertos moldes comunes y provoca necesariamente en él una reacción expansiva que constantemente la quiebra y determina el desorden abierto o encubierto imperante en las sociedades autoritarias actuales.

Cuando un anarquista plantea sus aspiraciones, ningún individuo bien inspirado deja de estar de acuerdo con ellas; pero su respuesta suele ser alguna de la siguiente: "Todo es muy lindo, pero a eso no se puede llegar nunca. Ustedes son unos utopistas".

Por eso es que los mayores obstáculos que se presentan al hombre cuando se trata de organizar su vida en la libertad y de no autoritarismo-residen, no en su debilidad, sino en su practicabilidad.

Intentaremos en los dos artículos que formarán este ensayo esbozar un análisis (por cierto incompleto) de las diversas soluciones posibles y de su efectividad ante circunstancias reales. En forma sintética pasaremos revista sucesivamente a la violencia como camino ocasional de la revolución social; a la utilización de los métodos de propaganda a las masas; al cooperativismo y al sindicalismo en sus posibilidades actuales. En una segunda parte trataremos de la difusión del anarquismo por la comprensión individual y a través de núcleos operativos, para finalmente considerar las posibilidades de la psicología intimamente ligada con la educación.

I) VIOLENCIA Y ANARQUISMO

Cuando se ha intentado difamar al anarquista para desacreditarlo ante el pueblo, se lo ha asociado a la bomba o al atentado. Y todos nosotros h...nos tenemos oportunidad de ver caricaturas del ácrata con ese simbolismo.

¿Pero es que tal aseveración tiene asidero real? También todos sabemos que no. No obstante algunas veces se ha planteado entre compañeros el uso ocasional de métodos violentos para el logro de la sociedad comunitaria.

¿Puede un anarquista emplear premeditada y voluntariamente la fuerza? En

Con la evidente intención de escarbar en ciertos puntos dolorosos, el compañero J. R. P. abrió una polémica que, como dice "Desio", se las trae. Muchos anarquistas han perdido la esperanza en la concreción de una sociedad anárquica, afirma, y la consecuencia lógica que deduce es que, quienes así sienten, son militantes baldados. Pero inmediatamente entra en otro terreno, que es el del origen de esa afirmada desesperanza, cuyo componente fundamental, según se deduce, es la falta de revisión de la ideología anarquista "en los últimos tiempos".

Las contestaciones que he leído hasta ahora, de Selva y de Desio, toman su punto de partida de hecho, en una referencia que yo llamaría simplemente desafortunada de J. R. P., porque no concide con el conjunto de su planteo, deformándolo notoriamente. Al decir que ha cundido entre nosotros la desesperanza, se pregunta cuantos "creen, se sienten seguros, de que la marcha de la humanidad se orienta hacia las formas de vida basadas en la libertad y la solidaridad". Tal planteo, absurdo en cuanto pretende asignar a la historia un sentido propio, justifica las contestaciones, aunque en ellas no se polemiza sobre el conjunto de las opiniones de J. R. P. sino sobre ese aspecto parcial, y hasta contradictorio con el resto, tanto, que personalmente prefiero prescindir de ese párrafo, y considerarlo como un desliz.

Si no queremos partir como premisa de esa "desesperanza", o falta de fe profunda en la factibilidad de nuestras ideas en el campo social, afirmación que penetra en los estratos profundos de cada compañero, y por lo tanto necesariamente subjetiva, podemos partir de una afirmación mucho más concreta, objetiva y observable sin esfuerzo. Es la falta de militancia, la ausencia o la enorme disminución de la capacidad de trabajo y sacrificio por parte de los compañeros, en el campo de la lucha social.

Es un hecho indiscutible que, sin hablar ya de la militancia heroica, el simple trabajo consecuente y responsable, está lejos de ser el fenómeno normal en nuestras filas, sino bien al contrario. Si aceptamos el concepto generalizado de una crisis numérica de anarquistas, hemos de agregarle otro, a mi juicio bastante más grave, el de la crisis de militancia entre los pocos anarquistas que somos.

¿Por qué la mayoría de los anarquistas, no luchamos con toda nuestra capacidad por las ideas que sustentamos? Esa es la pregunta que circula en el profundo del artículo que originó esta polémica. Por otra parte es tal vez la cuestión más importante que tiene planteada el movimiento anarquista internacional. De la sinceridad con que se le encare, y de la inteligencia con que la sepamos resolver depende en grado sumo, la supervivencia y la fortificación del anarquismo como movimiento social. Son muchos indudablemente los factores que contri-

buto afirmativo, conduciéndolo a la implantación del anarquismo. El primer lugar la aplicación de la fuerza implica oportunidad de su empleo. La decisión sobre esta evidentemente será cada por el juicio subjetivo de individuos o grupos. Y esto significa simplemente, continuar con el orden de cosas y valores imperantes en la sociedad capitalista o totalitaria de hoy. Además siendo por esencia el anarquismo, la concepción mental y espiritual basada en la tolerancia y el respeto, no puede suponerse que no se desvirtúe si actúa contradiciendo sus propios postulados (los medios condicionan el fin).

En casos concretos: no fue ciertamente el "terror revolucionario" el que terminó por decaer movimientos populares como la Revolución Francesa, la Rusia y la Gesta Española. Pero, la violencia "en" la revolución la que permitió surgir del caos momentáneo a los verdugos que tomando las riendas del

movimiento lo desviaron en su propio beneficio.

No es por lo tanto usual, que no pueda citarse un solo proceso revolucionario que haya sido llevado hasta sus últimas consecuencias, y se haya conservado un tiempo significativo con su prístina pureza.

Creemos decididamente que ni aun en determinadas ocasiones se justifica la violencia, ya que ésta jamás puede conducirnos a un mundo de Libertad, Igualdad, Fraternidad.

Impóngase preguntar si acaso el camino de la no violencia nos llevará a la meta propuesta. Y bien, preconcepitos erróneos hacen que se tiñe con desprecio de "reformismo" y se considere lúbia a la posición contraria a la de la violencia. Estos preconcepitos se deben a que el consenso general se cree que existen diferencias de calidad entre Evolución y Revolución. Nada más falso: la revolución puede hacerse por suaves transiciones de un estado a otro, al par que la evolución puede tener lugar en medio de un clima de sobresaltos y persecuciones.

Es que no se es revolucionario por los medios que se emplean sino por el fin a que se tiende. Lo que interesa es que un resultado sea o no revolucionario.

A nuestro modo de ver los métodos pacíficos no alejan al movimiento anarquístico de su propósito. En cuanto a su viabilidad será discutida al tratar las restantes formas de lucha, que no son sino diferentes aspectos de la no violencia.

II) UTILIZACION SISTEMATICA DE LA PROPAGANDA A LAS MASAS

Es el arma primordial de los partidos políticos, utilizada para uniformar al pueblo y conducirlos. Los grandes mítines, las manifestaciones, la propaganda radial, periodística y librea, los slogans publicitarios, golpean en la calle, en la casa, en la escuela, a toda hora, y desde su nacimiento mismo, en la mente del hombre. Así se lo inhibe para formar sus propios pensamientos y se lo lleva finalmente a la masificación. Tal es el fenómeno social con que actualmente nos enfrentamos

buyeron y contribuyen a la existencia de una situación tal, en la que hay que plantearse ese problema en términos tan angustiosos. A fin de seguir la idea general del artículo que contesto, he de dejar de lado los factores externos, algunos de ellos de primordial importancia, y algunos de los factores internos, para centrarme sobre el problema de la desesperanza y los principios del anarquismo.

La fe, dice Erich Fromm, "es la segura confianza de que se realizará lo que ahora existe como mera potencialidad". Hay dos componentes básicos en ese concepto: por una parte, una confianza en el futuro, y por otra una creencia en el presente. La confianza de que algo existe hoy como capacidad o potencia, que sería en nuestro caso la capacidad del hombre y de la sociedad de vivir en armonía por el ejercicio de la equidad, y en libertad por el ejercicio de la responsabilidad. La esperanza de que tal potencialidad puede desarrollarse y convertirse en el futuro en realidad, a través, en cierta medida al menos, de la acción, el pensamiento y el ejemplo de un conjunto de hombres agrupados en un movimiento social.

En ambos aspectos entra un factor racional, hasta donde esas creencias están avaladas por formulaciones de ese carácter, como lo son las formulaciones científicas especialmente, y por productos del pensamiento lógico y objetivo. Pero entra en una medida muy importante, un factor irracional, porque evidentemente, no hay previsión racional posible para el futuro, y nuestra creencia en una sociedad de libres e iguales, para usar la vieja frase, ha de estar necesariamente asentada en nuestro intenso deseo, en nuestra gran voluntad de que así sea.

Entiendo que el compañero J. R. P. ha buceado sólo en el aspecto racional de la desesperanza de los anarquistas. El cree que con la sola reelaboración de la ideología anarquista, "habríamos destruido las fuerzas que desde cada uno de nosotros, apoyan la desesperanza y la incertidumbre".

Otorgo, como el compañero J. R. P., trascendental importancia a una seria revisión y actualización del anarquismo, incluso si detenernos en eso que cierta absurda ortodoxia, llama "los principios", pero creo que esa labor requiere un componente previo, y ese componente es precisamente, el renacimiento de nuestra fe en la anarquía, y la capacidad de los hombres de realizarla sobre la tierra. La fe, por ejemplo, que tenía Kropotkin, antes de realizar sus estudios sobre la ayuda mutua, a pesar del pretendido cientificismo de muchos seguidores de Darwin, y que lo llevó a destruirlos científicamente.

Ese es el problema, lo primero es crear en nosotros mismos, en la existencia de un camino de libertad, en nuestra capacidad de encontrarlo, porque sin esa fe, no encontraremos en nuestro interior la fuerza para buscarlo, por la vía del razonamiento y de la inteligencia.

ISER

El interrogante es: ¿podría el anarquismo adoptar estos métodos no violentos para obtener un mayor caudal de adherentes? Si se entiende que es deseable un mayor número de individuos que se digan ser anarquistas, sí; pero si por anarquismo comprendemos la integridad de la personalidad humana, salir a la vista que de este modo no lograremos la calidad individual que es necesaria. Nuestro problema no es sólo el número, sino y fundamentalmente, el de las cualidades inherentes de cada uno de los componentes del movimiento anarquista.

Desde el momento que el movimiento libertario rehúsa, en razón de su propia esencia, a conducir a las masas, necesariamente debe rechazar la democracia y las armas con que ésta trabaja.

Lo anterior no significa, por supuesto, que el este vínculo al anarquismo realice reuniones, imprima folletos y periódicos, distribuya volantes, etc. Ellos son complementos necesarios que facilitan el conocimiento y la comprensión libertarios; pero modo alguno deben ser utilizados como elementos primordiales para su difusión.

III) COOPERATIVISMO Y SINDICALISMO

Se ha señalado el camino del cooperativismo y el sindicalismo a los fines de hacer adquirir conciencia anárquica al pueblo y organizar la sociedad futura. Se ha dicho muy claramente que es necesario formar entidades populares, sindicatos, cooperativas de productores y consumidores, uniones vecinales, sociedades culturales, artísticas y científicas, centros vecinales, etc. que vayan haciendo poco a poco superflua la labor de la burocracia estatal y preparan el terreno durante ese período que se ha llamado "de transición" evolutivo, hasta el advenimiento de la sociedad comunitaria.

"El sistema cooperativo de economía introduce métodos y móviles distintos. Comienza con el individuo y lo compromete en una estructura económica cuyo propósito es el de rendir servicios. No se trata de quitar a nadie, sino de

(sigue en pág. 4)

Biblioteca JOSE INGENIEROS

CICLO DE CONFERENCIAS

Setiembre 26: JULIAN A. REY Obreros, Artistas e Intelectuales.

Octubre 10: EMILIO MUSE Necesidad, dificultades y posibilidad de una transformación social-revolucionaria.

Octubre 24: GERARDO ANDUJAR Reforma Universitaria.

Nov. 7: ALFREDO CAPPELETTI La filosofía Francesa del siglo XVIII.

Nov. 21: N. SANCHEZ ALBORNOZ Orígenes del anarquismo en España.

Los anarquistas y la realidad argentina

(viene de pág. 1)

tan las transformaciones. Las causas determinantes de esa situación son de origen exterior e internas. Entre las primeras citó el desarrollo del fascismo y del nacionalsocialismo, la segunda guerra mundial, la lucha por la hegemonía mundial a través de la formación de dos bloques, y la consiguiente carrera armamentista, el desarrollo de nuevas formas de penetración política y económica como parte de esa misma lucha, el fianzamiento del catolicismo en escala mundial, las nuevas corrientes filosóficas, estéticas y los modos de vida trasladados a América.

Entre los factores de carácter interno, enumeró el predominio militar y sacerdotal que adquiere proporciones a partir del año 30, la rápida industrialización, el acrecentamiento del suburbio, la progresiva pérdida del valor de la moneda, y otras.

El gran agente activo de este período han sido las fuerzas armadas, particularmente el ejército, que ha impuesto una concepción militar en la vida social del país. La enorme influencia castrense ha sido una constante en nuestra vida político-social y los cambios de régimen operados, inclusive la Revolución Libertadora, haciendo a un lado honestas posiciones individuales, no han sido otra cosa que cambios de gerencia en la administración del régimen.

En cuanto al agente pasivo, la masa peronista y antiperonista, ha llegado a un punto tal de dependencia con respecto a los poderes políticos, que la llamada politización de las masas, tantas veces proclamada como una excelencia, implica lisa y llanamente la pérdida de toda identidad hasta de la vida más personal.

Analizó el expositor el proceso de superurbanización excepcional del país, con los problemas inherentes a la defectuosa distribución de la población: desarraigo, impotencia. Son las masas suburbanas las que se entregan al líder orillero, las que a través de sus sentimientos de frustración, de odio y de revancha, siguen galvanizadas a la espera de su regreso.

Analizó luego más brevemente la ubicación de las masas antiperonistas, en-

contrando interesantes similitudes en los sentimientos irracionales que las dominan.

El último expositor de la noche, compañero Jorge Solomonoff, destacó la importancia que tiene para el anarquismo el año 1930, en que se rompe la tradicional influencia anarquista en el movimiento obrero, destacando que sólo una falta de auténtico y profundo arraigo en el seno de la sociedad, puede explicar ese fenómeno, ya que el solo hecho de fuerza no hubiera sido de otra manera un factor determinante de tan radical caída. Ni aun un hecho que ejerció enorme influencia popular como la Revolución Española, fue capaz de permitir al anarquismo recuperar parte de esa influencia popular.

Analizó luego las posiciones adoptadas por el anarquismo ante el fenómeno peronista, destacando dos líneas generales: por una parte, el intento de mantener una especie de sentido simbólico de la sigla F.O.R.A., como presuntamente capaz de resurgir desde el fondo de la conciencia proletaria argentina, en la que se encontraba fuertemente enraizada e impedida de surgir por la fuerza de una especie de alucinación colectiva, el peronismo, de que era transitoriamente víctima. La otra corriente se enroló decididamente en una especie de oposición política, vinculándose con la oposición general al régimen. En ambos casos el anarquismo, aun ejerciendo una oposición que no hay motivo para lamentar, no valoró con justeza la profundidad del proceso que se estaba viviendo.

Esa ha sido, en general, la deficiencia del anarquismo en estos lustros: el haber tomado o dejado de tomar, posiciones concretas y militantes, sin valorar con exactitud los hechos ante los cuales se encontraba. Esa es la situación que necesitamos ineludiblemente superar.

A continuación, se generalizó el debate sobre las diferentes exposiciones realizadas, en el que quedaron aclarados algunos puntos y se destacaron muchas líneas posibles para el análisis.

En resumidas cuentas, tanto en los expositores, como entre algunos asistentes, hubo acuerdo general sobre la necesidad de un conocimiento tan objetivo, como sea posible, de la realidad, como actitud permanente del movimiento anarquista. A ese fin han de tender otras mesas que el Movimiento Anarquista Universitario ha programado.

Sobre el Próximo Congreso Internacional Anarquista (C.I.A.)

En cada comunicado que recibimos —de grupos o individualidades de todo el mundo— se refleja una continua preocupación por la falta de difusión de las ideas y concepto anarquistas, y por la actitud, a veces pesimista, que esta situación puede provocar entre nuestros militantes. El censo de opinión hasta ahora expresado, indica que antes de poder esperar cualquier progreso de nuestras ideas, debemos examinarlas a la luz de su aplicabilidad, teniendo presente las condiciones del mundo contemporáneo; diversos anarquistas prominentes, han sugerido en diferentes oportunidades que algunos conceptos y actitudes, asociadas con el anarquismo en el pasado, están fuera de moda y que su ostensible mantenimiento por el actual Movimiento Anarquista, constituye una barrera que dificulta la aceptación de los conceptos básicos del anarquismo por un considerable número de gente.

Si esto es así, y los principios del anarquismo son tan universalmente válidos como nosotros creemos, debemos reexaminar nuestra posición, no sólo para clarificar nuestras propias ideas, sino también para contestar a las críticas de forma efectiva.

Es por este motivo que hemos sugerido se centren las discusiones del próximo Congreso en el punto "el Anarquismo y el mundo moderno". Reiteramos nuestra petición a cuantos reciban el Boletín, para que nos envíen sus puntos de vista y sus opiniones sobre este importante asunto, a fin de que el acuerdo sobre la agenda para el Congreso pueda establecerse sin indevido retraso.

Dichos comentarios, así como cualquier otra correspondencia con el Secretario, debe dirigirse a: —John Gill— —West Dene— —netley Abey— Hants —Inglaterra.

CAMINOS DEL ANARQUISMO

(viene de pág. 3)

Unir a los individuos en la ayuda mutua para el logro de lo que todos ellos necesitan. Tiende a unir al pueblo dentro de la comunidad en esa acción de mutua ayuda y crear amistad y armonía entre los hombres. En el orden nacional tiende a unir las ciudades y las empresas, no para competir entre sí, sino para ayudarse mutuamente; para poner sus recursos unidos al servicio de todas, para buscar celosamente el éxito de cada sociedad cooperativa. En el orden internacional, la cooperación realiza una función similar. En ello reside su poder para la paz". (M. Warb). El Cooperativismo y la Paz.

Si bien ésta es la forma de lucha adoptada por la mayoría de las federaciones anarquistas, permítanos decir que hasta el momento no podemos estar satisfechos con los resultados obtenidos. Veamos qué sucede en los sindicatos. No nos engañemos entre nosotros mismos: en cualquiera de ellos, aun en los sindicatos libertarios, sólo milita una ínfima proporción de sus afiliados. El del diario vivir comprobar que en el mejor de los casos quienes se encuentran en ellos son una minoría que a pesar suyo, se transforma en núcleo rector del sindicato.

Como no hay participación directa de todos los obreros, resulta muy difícil conseguir que ellos lleguen a consubstanciarse con el espíritu anarquista.

Pero en las cooperativas de consumidores y productores de hoy, las cosas mejoran: a la par de la indiferencia mayoritaria, crece inexorablemente la hiedra de la burocracia, que entorpece el progreso y permite a los traficantes de ilusiones medrar y entorpecerse a costa de la buena fe o de la inercia de los asociados.

El mismo proceso puede señalarse en las uniones vecinales, sociedades artísticas, etc. Hay en todos los tipos de entidades mencionadas, un común denominador: INERCIA e INDIFERENCIA. Allí es donde reside la falla actual del mecanismo; pero es más, esa inercia y esa indiferencia son humanas y lo que en realidad no responde es el hombre. Ese hombre nuestro —hombrecito todavía— que no está maduro para la vida comunitaria.

Es que no la siente en sus venas y mal puede, en esa situación, sostenerla y trabajar por ella... Y aquí quedan incluidos —con dolor para nosotros— la gran cantidad de ellos que se dicen "simpatizantes anarquistas", pero cuya apatía real es la mejor prueba de su fal-

ta de auténtico sentimiento libertario. Son los futuros transfiguras del movimiento.

Los hechos demuestran que éstos no son métodos operantes actualmente. Espiritualmente sostenemos que son excelentes medios de organización y vida anarquista futura.

Es que el problema no se reduce al ambiente: es también importantísimo el hombre. De ahí que él deba ser la etapa previa.

Existe otro camino del anarquismo que nos permite llegar al ser humano y hacerlo apto para la vida de solidaridad. En el próximo artículo trataremos de aclarar esta enmarañada cuestión.

OSCAR SUDILOVSKY

Santa Fe

Fallecimiento de dos compañeros

El movimiento de la F.O.R.A. tiene que lamentar la pérdida de dos compañeros. El primero de ellos, Tomás Cireiari, falleció en el mes de marzo ppdo., a la edad de 76 años. El segundo, Ramón Velázquez, dejó de existir el 9 de julio, a los 64 años.

El compañero Cireiari militó en Buenos Aires, en el gremio de zapateros, destacándose por su fe en los ideales anarquistas, luchando infatigablemente por el triunfo de la causa revolucionaria de la F.O.R.A.

En Santa Fe actuó en los gremios forista y en la Biblioteca "Emilio Zola".

El compañero Velázquez desarrolló sus actividades en el gremio de carpinteros. Con su muerte pierde el movimiento de la F.O.R.A. un valor organizativo estimable. Alejado de la lucha activa, en los últimos tiempos, debido a su salud resentida, mantuvo contacto permanente con los compañeros, interesándose con todo el quehacer de nuestras ideas de emancipación social. La última vez que lo vimos fué en el mitin del 19 de Mayo, realizado en Plaza España dando muestras de gran optimismo, por lo que su muerte repentina e inesperada causó gran pesar. Deja compañera y una hija, a quienes expresamos nuestros sentimientos solidarios.

Biblioteca "Emilio Zola" y Oficios Varios (F.O.R.A.) Agosto 1959.

INGLATERRA (C. I. A.)

El Grupo Anarquista de Londres.

Continúan llegando peticiones de oradores sobre anarquismo, de otras organizaciones, tanto de Londres como de provincias, incluyendo universidades. Las respuestas anarquistas varían, pero por lo menos creemos que los compañeros que desarrollan las conferencias, presentan el anarquismo de una forma lucida y razonable. A través de las conferencias hemos hecho nuevos amigos, y siempre resulta grato tomar contacto con los viejos. Los pedidos llegan, en general, a través de Freedom, quien los trasmite al Grupo Anarquista de Londres. No podemos exa-

MOVIMIENTO ANARQUISTA INTERNACIONAL

gerar el valor de Freedom Press y la Librería de Red Lion Street como medio de contacto con gente fuera del Movimiento.

Con la llegada de la primavera, el Grupo de Hyde Park volverá a la tribuna —como siempre— los domingos por la tarde a partir del 19 de Mayo.

Freedom Press - Londres

El Informe del Grupo da cifras de la venta de Freedom en la Plaza de Trafalgar, punto final de la marcha de Aldermaston (protestando contra la fabricación de armas nucleares) efectuada en Pascua. Dos de los editores de Freedom acompañaron a la manifestación durante todo el recorrido, al igual que otros camaradas. Sobre el tema, y sobre la participación de los anarquistas en la Campaña de Desarme Nuclear en el país, se publicaron una serie de buenos artículos. Quizá sean las palabras del Dr. Alex Confort, escritas en un cartel del que fué portador durante la marcha, las que mejor resumen las conclusiones: EQUIPAR A TODOS LOS MIEMBROS DEL PARLAMENTO CON ASIENTOS EJECTORES.

Finalmente, los compañeros del exterior estarán interesados en saber que, acordamos con la B.B.C. ser incluidos en otros programas de televisión. Considerando el conjunto creemos que nuestros puntos de vista estuvieron bastante bien expresados.

JAPON

El aniversario de la Revolución Española de 1936, fué una buena oportunidad para hacer un análisis de tan importante acontecimiento y tratar de sacar de él lecciones, experiencias y conclusiones. Con ese sentido la Federación Anarquista japonesa realizó un acto público que en correspondencia dirigida a C. N. T. califican de "verdadero éxito". Además se publicó el Nº 43 de "Bandera Negra" (órgano de la F. A. J.) como número extraordinario conmemorativo de la fecha.

En el mes de agosto la organización realizará un Congreso Regional, que se reunirá en Nagoya. Hay un vasto temario a tratar y se espera de

MITIN EN SANTA FE
Patrocinado por la B. "Emilio Zola" y la Sd. de R. de Oficios Varios, F.O.R.A. en la Plaza España, el día 22 de agosto se realizó un mitin público, en conmemoración de la electrocución de Zacco y Vanzetti. Ante una concurrencia numerosa, se refirieron a los motivos del acto los compañeros Cárraga y Latelaro. Este último compañero, invitado por las entidades mencionadas, el domingo 23 por la mañana, en el local de la Biblioteca "Emilio Zola" dió una conferencia sobre problemas gremiales, a la que siguió un animado debate.

él una buena contribución para la divulgación popular de nuestra ideología.

GINEBRA - SUIZA (C. I. A.)

Síntesis de actividades del grupo "Le Reveil".

El grupo está constituido por compañeros suizos, italianos, búlgaros y españoles, a quienes no une ninguna declaración de principios y entre los que se encuentran anarquistas de todas las tendencias. Se mantiene contacto con compañeros de varios

cantones y con el grupo de Zurich, así como con los grupos de las regiones fronterizas de Francia y de Italia.

Desde enero de 1957, vuelve a editarse el periódico bilingüe "Reveil anarchiste - Risveglio anarchico". Particularmente en Italia, además de Suiza, este periódico llena una función muy útil, pues muchas de las noticias y artículos que en él aparecen serían motivo de procesos si lo fueran en publicaciones italianas. La simple reproducción de algunos en "L'Agitazione del Sud" de Sicilia ha dado lugar a varias sentencias contra nuestros compañeros. A fines de 1958, ante las perspectivas de un empeoramiento de la situación interna en Francia, se designaron varios corresponsales en aquel país.

Se ha realizado alguna actividad en los medios estudiantiles, por parte de varios compañeros universitarios. Se han dado algunas conferencias y cursos sobre anarquismo en general, así como sobre las doctrinas económicas de Proudhon y el concepto de la Geografía de Eliseo Reclus.

La acción antimilitarista y el apoyo a los objetores de conciencia, es tema de trabajo e interés por parte de varios compañeros que han formado un núcleo de la "Internacional de Resistentes a la guerra", que en estos momentos se ocupa activamente del apoyo de los refractarios franceses y argelinos.

Se ha establecido aquí un Centro Internacional para la Investigación Anarquista, cuyo objeto es alentar el estudio del anarquismo en todas sus formas, publicación de trabajos bibliográficos, archivo y constitución de una Agencia de la Prensa Libertaria. La primera actividad resuelta es la de compilar una bibliografía histórica analítica de las publicaciones periódicas anarquistas de los últimos 20 años. Pedimos a los editores de periódicos, aun ocasionales, que se pongan en contacto con nosotros a CASE POSTALE 25. GINEBRA 4. SUIZA. Ese organismo tendrá interés en general en el intercambio de documentación entre los distintos países, informaría a estudiantes, investigadores, periodistas, etc. sobre lo que concierne al anarquismo, crearía archivos para la documentación reunida y examinaría la posibilidad de patrocinar la publicación de una revista internacional que recogiera artículos y estudios biográficos, bibliográficos y monografías sobre cuestiones atinentes al anarquismo.

vasos comunicantes

Son los que permiten, en las prácticas de laboratorio, la interrelación de los contenidos líquidos por la comunicación de los continentes. De igual modo, nuestros periódicos de todo el mundo ofrecen de vasos comunicantes para cuanto es, en nuestro movimiento, motivo de preocupación y estudio, iniciativas y realizaciones, impulsos solidarios, exposición bien lograda, acierto artístico. Queden para su transcripción in extenso, en otras páginas, los trabajos que lo requieran. Aquí, en esta sección que inauguramos, lo breve, de matemática elocuencia, la estrofa condensadora de esencias, la noticia escueta y el comentario jugoso, una albricia o un dolor, todo ello removedor y aleccionante.

LA VIOLENCIA EN LAS REVOLUCIONES, NECESIDAD DEFENSIVA CONTRA EL VIEJO RÉGIMEN, ES EXCESO SUICIDA CUANDO SE VUELVE CONTRA SI MISMA CON LAS PRERROGATIVAS DICTATORIALES.

Titular a toda página del Nº 24 de Umanitá Nova (Via dei Taurini, Roma, Italia), encabezando artículos sobre la Revolución española

SIMULTANEIDAD ANARQUICA

Lo que caracterizó la fase inmediata de la revolución que había encendido sus mechas en Barcelona y en Cataluña (vale decir, en la parte de España más evolucionada industrialmente y más anárquica políticamente) fué lo fulmineo de la toma de posición del anarquismo internacional. Quienes quieren hacer historia seria y sincera no niegan ni desconocen esta verdad: que de todas partes de Europa y América donde hubiese refugiados antifascistas italianos, el primer impulso, al anuncio de la insurrección barcelonesa, fué ganar la

frontera de España y empujar el fusil. Por todo el mundo surgieron, entre los anarquistas, Comités pro España. Y esta colectividad de hombres de pensamiento y de acción que se supone incapaz de lograr un rumbo colectivo de orientación, a causa de la ausencia de un eje autoritario que la guíe y la dirija, esa minoría de rebeldes concientes y de sentimentales no ablandados, vino a ser la fuerza más homogénea, más compacta, más orientada y súbitamente pronta por la vía de la solidaridad de acción y de revolución (De un trabajo de ARMANDO BORGHI, ibidem).

ESPONTANEIDAD POPULAR

El rasgo original del 19 de julio reside en la espontaneidad fulminante con que se produjo la respuesta popular. La sublevación militar había dislocado toda la estructura del Estado español. Despojado de sus medios naturales de defensa —el ejército y la policía— el gobierno se convirtió en un simple fantasma: el del orden jurídico frente a la rebelión de una realidad que la República se había obstinado en ignorar. El gobierno no tenía nada que oponer a sus enemigos. Y en ese momento aparece un personaje que nadie había invitado: el pueblo. La violencia de su irrupción y la rapidez con que se opoderoó de la escena no sólo sorprendió a sus adversarios sino también a sus dirigentes. Los partidos y eso que la jerga política llama el "aparato" fueron desbordados por la marea. En lugar de que otros, en su nombre y con su sangre, hicieran la Historia, el pueblo español se puso a hacerla, directamente con sus manos y su instinto creador. Desapareció el coro: todos habían conquistado el rango de héroes. En unas cuantas horas volaron en añicos muchos esquemas intelectuales. Y mostraron su verdadera faz todas esas teorías, más o menos maquiavélicas y jesuíticas, acerca de "la técnica del golpe de Estado" y la "ciencia de la revolución". De nuevo la Historia reveló que poseía más imaginación y recursos que las filosofías que pretenden encerrarla en sus prisiones dialécticas. Lo que ocurrió en España el 19 de julio de 1936 fué algo que después no se ha visto en Europa: el pueblo, sin jefes, representantes o intermediarios, asumió la dirección de los acontecimientos. No es éste el momento de relatar cómo la perdió, en doble batalla.

OCTAVIO PAZ — Gran poeta mexicano. (Fragmento de su conferencia en el acto conmemorativo celebrado en París, en 1951). Transcrito de PROA. Boletín informativo de CNT de España en el exilio, nacido en Uruguay (Germinal Textido, Casilla de Correo 1591, Montevideo).

EL IMPACTO DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA EN LA LITERATURA MUNDIAL

...El impacto de nuestra revolución operó no sólo como inspiración literaria sino como factor decisivo de evolución espiritual...

Entre las obras más populares directamente inspiradas en la guerra civil española están "L'Espoir"; "Los niños de Guernica", de Kesten; "¿Por quién doblan las campanas?"; de Hemingway; "Homenaje a Cataluña"; de Orwell; "Los grandes cementerios bajo la luna" de Bernanos. Pero también pueden rastreadse referencias en las obras de los más importantes escritores de casi todos los países: El holandés Jeff Last; los norteamericanos Dos Passos, Mailer, Tennessee Williams, Trilling, Flavin; el suizo Max Frisch; los ingleses Auden, Spender, Comfort, Read; el sueco Dagerman; los franceses Camus, Malraux, Sartre...

En América Latina no ha podido cicatrizarse la herida abierta por nuestra revolución en el espíritu de sus más destacados intelectuales,

principalmente entre los jóvenes, aquellos no comprometidos con los tiranuelos domésticos. La presencia constante de los escritores españoles exiliados ha mantenido vivo el repudio general contra los asesinos de García Lorca.

Los nuevos escritores españoles están, por su parte, hostigados por el recuerdo del drama que vivieron de niños o de adolescentes, pero que los marcó para siempre. Y esa trama es verificable en la temática de la mayoría de ellos. Algunos, desde el exilio —Manuel Lamana— y otros desde el mismo corazón de España: Juan y Luis Goytisolo, Castillo Puche, Fernández Santos, Ana María Matute, Suárez Carreño...

BENITO MILLA. — En el Nº del 19 de julio de CNT (4 rue Bel-fort, Toulouse, Francia), que inserta otros trabajos buenisimos, entre ellos "Bajo el signo del Zodiaco", de José Petrait, que no se presta para fragmentarlo.

