

VAMOS A
Andar

Nº 17

QUE EN LA CALLE CODO A CODO
SOMOS MUCHO MAS QUE DOS



PARIS DETALLE DE UNA DE LAS MARCHAS REALIZADAS EN
EUROPA ANTE LAS EMBAJADAS ARGENTINAS

EN ESTE NUMERO

PERSONERIA JURIDICA

COMUNIDAD HOMOSEXUAL ARGENTINA

CATAMARCA 469 - PB - "A"



Miembro de la I.L.G.A.

COMISION DIRECTIVA

Presidente: Alejandro Zalazar
Vicepresidente: Rafael Freda
Secretaría: Teresa De Rito
Tesorería: Miguel Angel Kurylko
Vocal I: Gustavo Tarasco
Vocal II: Flavio Rapisardi
Fiscalizador Tit.: Angel Bruno
Fiscaliz. Supl.: María del C. Feola

Correspondencia:

VAMOS A ANDAR
Catamarca 469 P.B.-"A"
(1213) Buenos Aires ARGENTINA
Suscripción: "VAMOS A ANDAR"
Giro Postal a nombre de Miguel
Angel Kurylko.-Se remitirá so-
bre sin identificación.-

REDACCION Y COMPAGINACION: Miguel Confenti - Claudia

Durante - Alfredo Nogaledo - Pilar Larralde "Mirén"-

Xavier Gauna - Edgardo Fernández

DISTRIBUCION Y VENTA: Javier Tana - Miguel A. Kurylko

INDICE

* EDITORIAL.....	Pág. 3
* LA CHA EN LA ILGA 1990.....	" 6
* INTERNACIONALES.....	" 10
* RAZIAS INTERNACIONALES.....	" 11
* REPRESION EN AMERICA.....	" 12
* EL HOMOSEXUAL SANO.....	" 14
* SEXO CREATIVO.....	" 16
* NUEVAS IDEAS EN LA IGLESIA EPISCOPAL.....	" 18
* EL LIBRO DEL AÑO.....	" 22
* CUANDO LOS TATARABUELOS EMPEZARON A LUCHAR	" 26
* A LOS LECTORES.....	" 29



EDITORIAL

En abril de 1984 cuando iniciamos un camino de lucha por la liberación sexual, al que se le dió el nombre de Comunidad Homosexual Argentina, nos planteamos, que a diferencia de nuestros antecedentes EL Frente de Liberación Homosexual (1973) y la Coordinadora de Grupos Gay (1982); la CHA debía emprender una batalla en la justicia para legalizar nuestra institución como cualquier otra que solicitara la Personería Jurídica. Entendimos que el Estado debía avalar nuestros objetivos en la medida que defienden los derechos humanos de las personas.

No creímos que fuera a ser un lecho de rosas. Imaginamos una batalla y los hechos nos demuestran que no estábamos lejos de la realidad.

Podríamos haber asistido a una confrontación legal, eminentemente jurídica, fundada en bibliografía seria y hasta con posible jurisprudencia del derecho comparado, sin embargo nos encontramos con el fundamento del prejuicio y la discriminación como forma de encubrir una batalla mucho más profunda que se da entre la sexualidad y el poder.

Las relaciones entre la sexualidad y el poder son eminentemente tensas. La

sexualidad parece haber sido domada por el poder, que dicta como código ideal de conductas que cada individuo respeta o finge respetar. En la realidad, la heterosexualidad excluyente, reproductiva, monógama y de pareja indisoluble suele no existir, y menos aún sus cualidades concomitantes de fidelidad, respeto y mutua explotación. Las personas tienen aventuras, miran con deseo a terceros.

..., pero en público mantienen que siguen el código, el ideal. Cuando la realidad se presenta como hecho irrefutable, las tensiones entre sexualidad y poder pueden estallar, es en ese momento donde se pondrá en marcha un mecanismo político que tiende a modificar lo aparente para que todo siga igual.

De tal forma, contamos con una Ley de Divorcio. Las instituciones del poder siguen inalterables ante las realidades de las personas en función de mantener el modelo de heterosexualidad reproductivo.

El debate iniciado a partir del proyecto de la Diputada Gómez Miranda es uno de tantos ejemplos: Una mujer violada no puede abortar. Miles, sin embargo, abortan por razones menos dramáticas, pero para el poder, esa realidad no existe. La hipocresía finge que el código, cristalizado en la ley, jamás es violado.

Para posibilitar su subordinación, el poder requiere que





la sexualidad sea una sola. Para ello hay que convencer a cada individuo de que existe una única sexualidad, y que toda variante a esta será monstruosa. Como es innegable que la realidad muestra tantas sexualidades como seres humanos existen, y cualquier esfuerzo científico serio para hacer una taxonomía de la sexualidad al menos determina siete grados de variación (Kinsey), cuando no dieciseis o venticuatro, (según el estudioso), el poder convence a cada individuo de que sólo hay una sexualidad, pero que tiene un negativo, que será la inversa de todos los valores adjudicados a la heterosexualidad ideal.

Para el poder la homosexualidad se transforma en una heterosexualidad, pero al revés; mala en lugar de buena, infiel en lugar de fiel, promiscua en lugar de monógama, enferma en lugar de sana... Esta visión maniquea del mundo se tambalea cuando los homosexuales, mujeres y varones, reclaman nuestro puesto igualitario entre el resto de ciudadanos.

Nuestro planteo niega esa estructura ideal que nos están tratando de imponer. No gratuitamente, tanto el Dictamen de la Inspección de Justicia, (Instancia Administrativa) como la Cámara de Apelaciones en lo Civil Sala I, fundamentan buena parte de su argumentación en advertir el peligro que significaría la promoción de la

homosexualidad. Promoción que no está planteada en nuestros objetivos y resulta además imposible de ser llevada adelante. Nadie modifica su identidad sexual porque otros supuestamente promocionan alguna otra, la identidad sexual se adquiere a través de los procesos combinados de socialización y sexualización y no responde íntegramente en su resultado a modelos establecidos, aunque sí resultan aparentes ideales, que responderán a leyes preestablecidas por el poder esgrimiendo en la mayoría de los casos una doble conducta.

Es por lo menos interesante pensar que si el Código Ideal desapareciese, es muy probable que los heterosexuales siguiesen siéndolo, que los bisexuales siguiesen siéndolo y que los homosexuales fuésemos quienes somos; una más de tantas minorías, que sumadas, forman el conjunto social.

Sin dudas los jueces temen, y lo demuestran con su fallo denegatorio, que se pueden quitar los cerrojos de las mentes de los habitantes de estas tierras, que harían peligrar el código ideal que sustenta en forma autoritaria una sexualidad oficial.

En esta etapa de la construcción de la democracia, los homosexuales estamos peticionando nuestro derecho constitucional a asociarnos para fines lícitos. Superamos la instancia



de la Cámara y recurriremos en recurso extraordinario a la Corte Suprema de Justicia, además de reservar futuras acciones en organismos internacionales de derechos humanos.

Seguiremos adelante, hasta que la Corte y la sociedad en su conjunto comprendan que el entramado social está compuesto por estudiantes, presos sociales, mujeres golpeadas, chicos de la calle, jóvenes sin acceso a un futuro, obreros sin

condiciones dignas de vida, enfermos de SIDA que sufren discriminación, hombres y mujeres desocupados, homosexuales, aborígenes ... y tantos otros sectores que deben llevar adelante un proceso de integración para comenzar a analizar en libertad las situaciones tan análogas que vivimos para comenzar así una lucha por cambiarlas. Sin exclusiones y con la maravillosa posibilidad de enriquecernos a través de la diferencia.



IGLESIA DE LA COMUNIDAD METROPOLITANA

Llamando a una nueva vida
a través del liberador
Evangelio de Jesucristo...
Enfrentando la injusticia
de la pobreza, el sexismo, el racismo
y la homofobia con una
acción social cristiana...

Creando una comunidad
de sanidad y reconciliación,
a través de la fe, la esperanza, y el amor.

PARA MAYOR INFORMACION:

En México:

Ministerio Hispano de las Américas
Apdo. Postal 77-093/11200 México, D.F. México
Teléfono: 396-77-68

En los Estados Unidos de Norteamérica:

U.F.M.C.C.
5300 Santa Mónica Boulevard, Suite 304
Los Angeles, California 90029 U.S.A.
Phone: (213) 464-5100

ACCION INTERNACIONAL

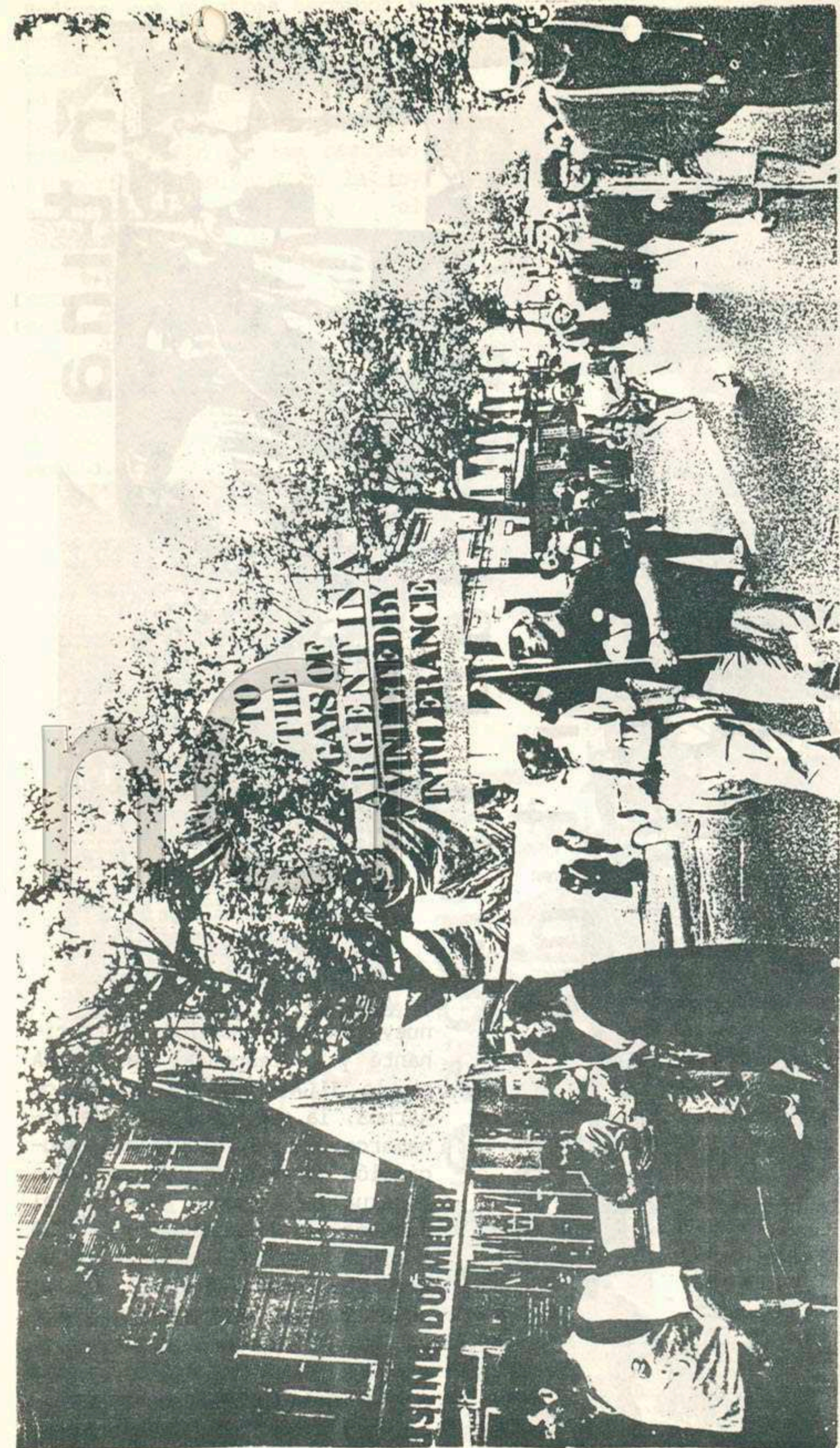
LA CHA EN LA ILGA 1990

La Duodécima Conferencia Anual de la ILGA (International Lesbian and Gay Association) tuvo por primera vez los delegados argentinos: Emmanuel Valido, residente en Estocolmo y representante de la CHA en Europa, y Rafael Freda. La ILGA decidió destinar parte de su Fondo de Viajes para dos representantes de América Latina, y una de las organizaciones elegidas fue la CHA.

Hubo una intensa actividad: talleres, conferencias y plenarios. Más de trescientos delegados, venidos de más de treinta países, se congregaron en el Congreso organizado por el RFSL, la Organización Sueca para la Igualdad Sexual. La ILGA resultó fortalecida y pudo observarse un avance en su estructura; la nueva Constitución da permanencia a los Secretarios durante el año, y los faculta a tomar decisiones por sí. La CHA valora esto como un paso para que la ILGA se transforme en un instrumento mundial útil para la lucha contra la discriminación de los homosexuales, tanto hombres como mujeres.

Sin duda, queda recorrer mucho camino antes de que la ILGA sea una fuerza mundial en la lucha contra la discriminación y la represión. Pero hay un aumento en la conciencia de lucha de sus integrantes. En Estocolmo se efectuó una manifestación contra la represión de los homosexuales en Irán, Grada Scadee, del Secretariado de Mujeres de la ILGA, y la titular del Secretariado de Acción, acompañaron a los delegados argentinos a una entrevista con el embajador Del Campo, quien recibió una nota de protesta por la situación de los homosexuales de ambos sexos en nuestro país; en suma, la capacidad militante de la ILGA se mostró en alza.

Argentina intervino en los talleres de sexismo, neofascismo, el proyecto de Amnistía Internacional y de prisioneros, en el taller de Humanismo, en los dos talleres de Latinoamérica y en dos reuniones de "las Américas", donde se reunieron tanto los norteamericanos y canadienses como los latinos. La actividad fue muy intensa, y el



DETALLE DE LA MARCHA REALIZADA EN PARIS



DELEGACION ARGENTINA

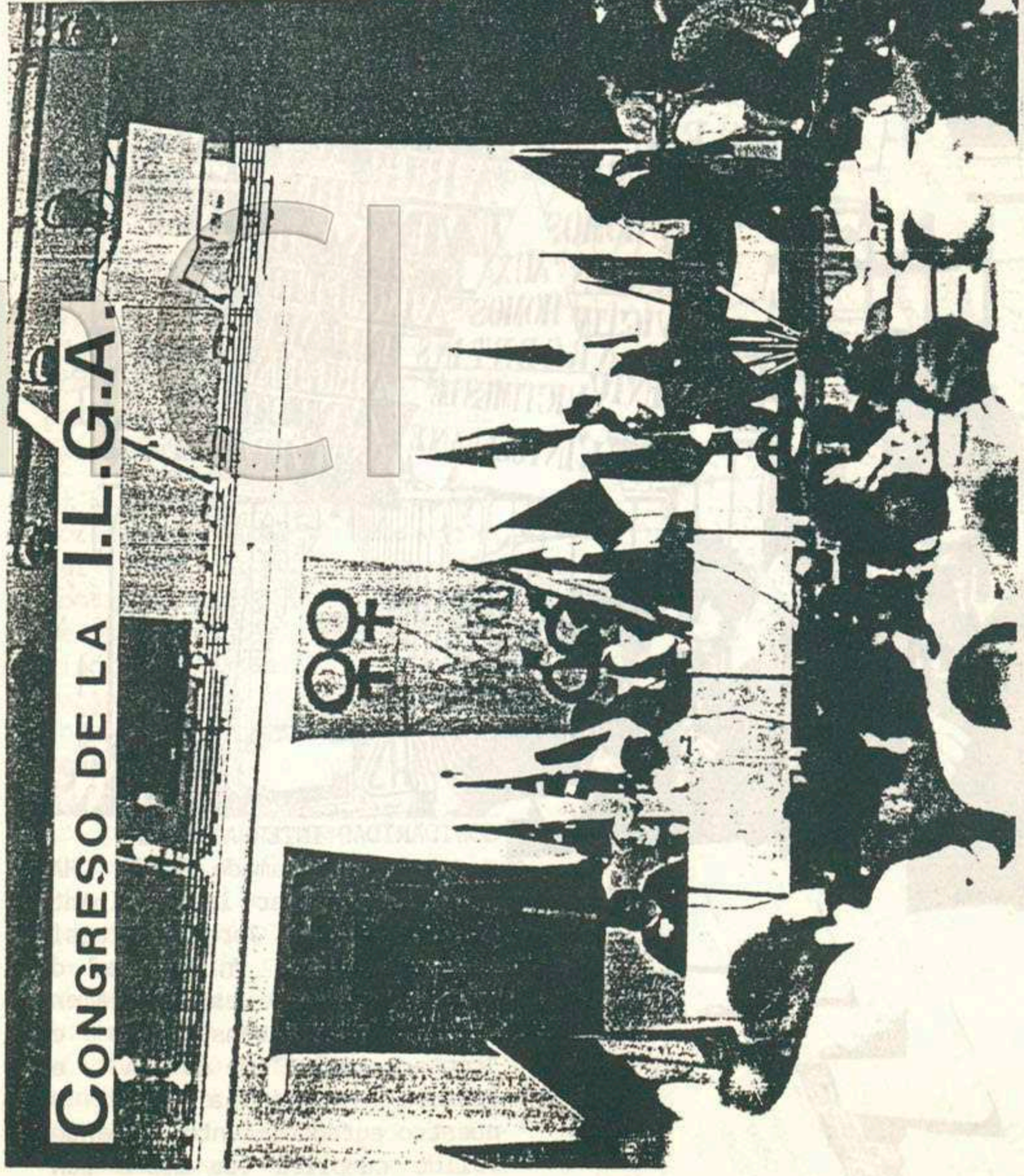
EUROPA



Argentina

nuevo "grupo gemelo", patrocinante y corresponsal de la CHA en la ILGA, será el LBL-48 de Aarhus, la segunda ciudad de Dinamarca. "LBL" significa "Asociación de Varones y Mujeres Homosexuales", y "48" indica el año de su fundación. La CHA decidió aceptar una relación de correspondencia informal con el grupo ACT-UP de Washington. Por pedido de los delegados argentinos, el 10 de agosto fue Día de la Solidaridad con Argentina, y hubo manifestaciones ante las embajadas de nuestro país en Londres y Washington, como antes también había ocurrido en París.

Pedimos que nuestros hermanos y hermanas homosexuales luchasen contra los edictos policiales, la Ley de Averiguación de Antecedentes, la Ley Electoral Bonarense, el fin de las razzias, el perfeccionamiento de la ley antidiscriminatoria y el otorgamiento de nuestra personería jurídica. Ahora se está poniendo a prueba esa solidaridad internacional, ya que nuestra apelación a la Corte Suprema por la denegatoria fue avisada a la ILGA, a Dinamarca, a los Estados Unidos y a la prensa.



CONGRESO DE LA I.L.G.A.

INTERNACIONALES



SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Ante el llamado de la CHA, debemos destacar la fulminante respuesta de Jorge Salessi, profesor de la Universidad de Pensylvania, que espontáneamente se ha transformado en "contact person" de la CHA en Estados Unidos, a quien va nuestro agradecimiento. Emmanuel Valido cumplirá esa misma función en Europa.

RAZZIAS INTERNACIONALES

1) Amigos del Grupo Contramano de Lima, Perú, nos cuentan que la policía hace frecuentes redadas en las discotecas pidiendo documentos a los concurrentes y la habilitación a los dueños. Como no han observado detenciones, ven con preocupación la frecuencia de estas redadas -alegando problemas de drogas y subversión- se están convirtiendo en habituales y creen no tener motivos valederos para exigir el cese de estas arbitrariedades.

2) La revista Rescate de la Corporación Chilena de Prevención del SIDA, publica una nota contando que en los últimos meses de la dictadura del Gral Pinochet, los carabineros ingresaban armados de metralletas a los boliches nocturnos de Valparaíso, exigiendo que mostraran el análisis de HIV. Los que no lo poseían (la mayoría) eran llevados a un Centro Hospitalario y si allí no mostraban el carnet de identidad pasaban de la calidad de retenidos a detenidos. Si bien el examen es voluntario se veían conminados a efectuárselo para evitar la detención. Sabemos que actualmente -período democrático de Patricio Alwyn- esta práctica ha cesado por el momento.

REPRESION EN

AMERICA



ARGENTINA: No se menciona en las leyes la homosexualidad. Edad de consentimiento para los varones; 21 años. Se utilizan edictos policiales para reprimir, igualándola a la prostitución (2do. H en Bs. As.), la cual está prohibida.

BAHAMAS: Idioma; inglés. Arts. 390 y 530 del código penal. Los actos homosexuales entre hombres son penados con 10 años de prisión, mientras que las mujeres homosexuales reciben un castigo de hasta 2 años de cárcel.

BARBADOS: Idiomas; inglés, "bajan". La homosexualidad es ilegal, pero los gays no son perseguidos por la policía.

BOLIVIA: No poseemos información.

BRASIL: Idioma; portugués. No existe ninguna restricción legal contra la homosexualidad.

COLOMBIA: No se menciona en las leyes; edad de consentimiento 18.

COSTA RICA: Edad de consentimiento los 17 años.

CHILE: Artículo del Código Penal

prohibe toda clase de actos homosexuales. Prisión de 541 días hasta 5 años.

CUBA: Art. 303, prohíbe mostrarse como homosexual en público, pena de 3 meses a 1 año.

REP. DOMINICANA: la homosexualidad es ilegal y la actitud de las autoridades es hostil.

ECUADOR: Art. 516 del Código Penal castiga las actividades homosexuales hasta con 8 años de prisión.

EL SALVADOR: En el Cód. Penal no se menciona a la homosexualidad. La población rural es muy hostil.

GRANADA: Idioma; inglés y 9 lenguas tribales. Art. 351 del Código Penal castiga "actividades impúdicas" en público o en privado con hasta 2 años de cárcel. "Sodomía procurada" es castigada por el art. 352 hasta con 10 años de prisión, mientras que el art. 353 castiga a la "sodomía" misma con cadena perpetua.

HAITI: No se menciona la homosexualidad en el Código Penal, edad de consentimiento 18 años.

HONDURAS: Es el país latinoamericano más liberal para los gays.

MEXICO: Las leyes federales mejicanas no mencionan la homosexualidad. En el estado de Jalisco se combate la homosexualidad por ser ésta una "amenaza social" siendo ilegal también la prostitución.

PARAGUAY: La homosexualidad no es mencionada en las leyes, salvo en los casos de "abuso de menores". Idioma; castellano y guaraní.

PERU: Idiomas; castellano y quechua. Las relaciones homosexuales entre adultos son legales, salvo para miembros de las fuerzas armadas o de la policía (60 días a 20 años de prisión).

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Idioma inglés. No tenemos otra información.

SURINAM: Idiomas; holandés (40%), hindostaní; (15%) y javanés. Se autoriza la homosexualidad entre mayores de 18 años. Los contactos con menores son penados con 4 años de cárcel (apenas se aplica). En 1987 aumentó la opresión contra los gays.

TRINIDAD Y TOBAGO: Idioma, inglés. Art. 13: la relación sexual anal con un menor es castigada con cadena perpetua y con 10 años de cárcel si se trata de dos adultos. Si el menor es el activo, al adulto pasivo le esperan 5 años de prisión. Además el art. 16 discrimina todo tipo de relación homosexual con 20 años de prisión. En virtud del párrafo 18/1, art. 8 de la Ley de Inmigración, le será denegado el ingreso a Trinidad y Tobago a los gays y a las lesbianas.

URUGUAY: No existe legislación contra la homosexualidad, edad de consentimiento 18 años.

VENEZUELA: No existe restricción legal al Derecho a la Homosexualidad, pero sí discriminación de parte de las autoridades.

Fuente de información: **SPARTACUS**, 1989.

EL HOMOSEXUAL SANO



Madre: "Todo esto lo estás haciendo para herirme".

Hija: "No seas egoísta. No tiene nada que ver con vos".

Madre: "¡Pero podrías tratar de enamorarte de un hombre!".

Hija: "Mamá, nadie te pidió a vos que pensaras en la posibilidad de enamorarte de una mujer, ¿no?".

La joven parte del presupuesto de que su homosexualidad no necesita ser definida. Por eso usaré la palabra gay para denominarla.

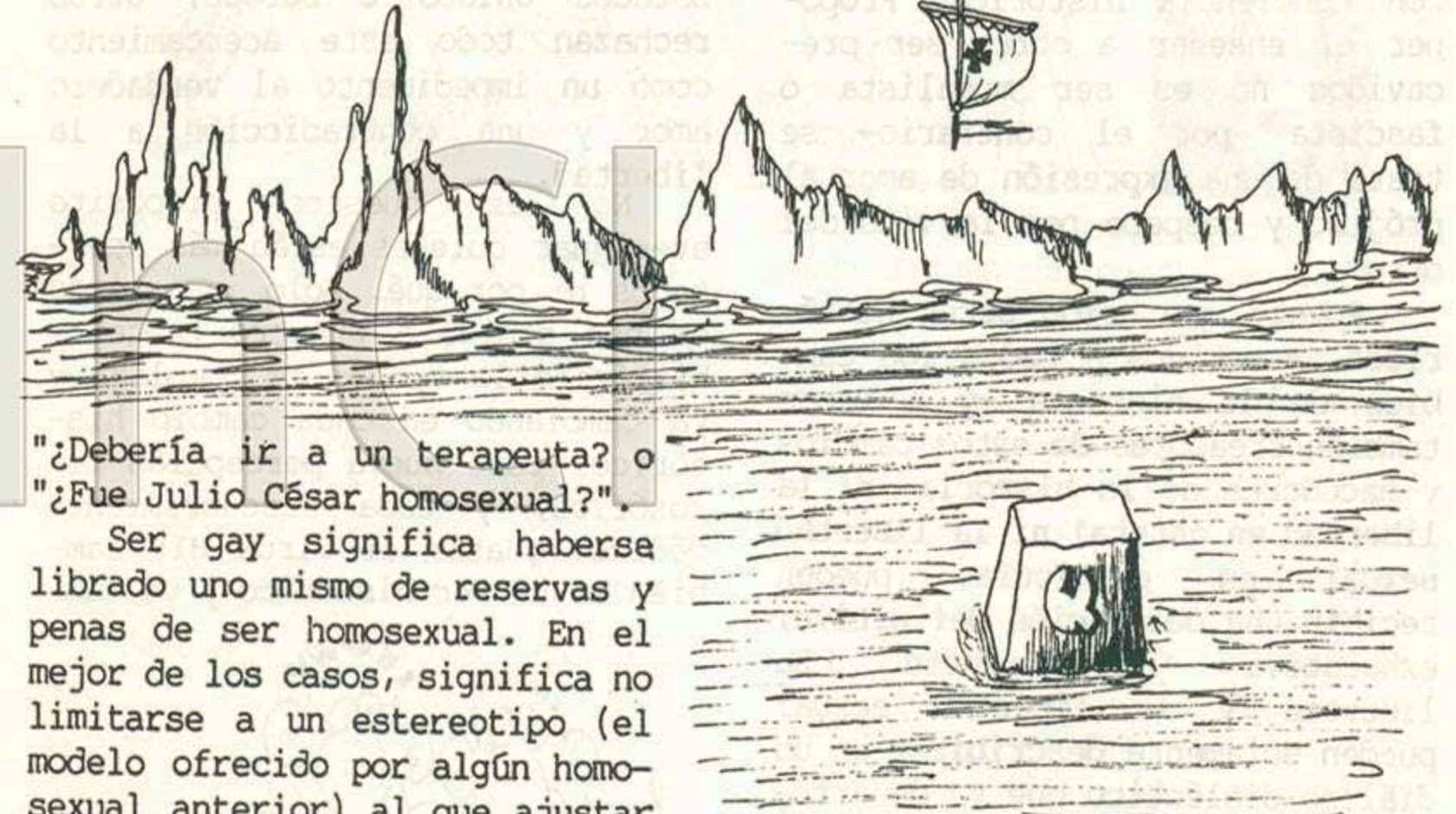
Propongo una distinción entre las palabras **homosexual** y **gay**. Ser homosexual es tener una preferencia erótica por los miembros del propio sexo. Uno puede ser homosexual un minuto, una hora, un día o toda una vida. La escala de Kinsey mide el grado de homosexualidad o heterosexualidad en una gradación de cero a seis. Muchos que escriben y hablan del tema reciben críticas por usar la palabra **homosexual** sin sugerir que hay grados de homosexualidad. Esta crítica es errónea. Kinsey usaba su escala para

clasificar a la gente según su comportamiento durante toda una vida, pero cuando se habla de uno mismo lo lógico es referirse al pasado reciente de cada uno, o a los deseos del momento. Kinsey fue un genio como investigador y clasificador. Pero para la mayoría de los propósitos de nuestra vida de todos los días, es lógico usar la palabra **Homosexual** cuando se habla de la visión que la gente tiene de sí misma en el momento en que habla.

Un homosexual es gay al sentirse libre de vergüenza, culpa o lamentación por el hecho de ser homosexual, ya que nuestra visión infantil observó más intensamente aquellos seres del propio sexo que los del

otro. Por las razones que hayan sido, iluminó a esa gente y les dio fascinación... y los hizo estallar en resplandor sexual cuando el cuerpo aprendió a buscar con deseo lo que perseguía sin saber. Ser gay es considerar la propia sexualidad como el heterosexual sano considera la suya.

Ser gay es estar libre de la necesidad de una continua inquisición de uno mismo, como la experimentan los que se sienten abandonados y buscan razones: "¿Cómo llegué a ser homosexual?", "¿Es una enfermedad?", "¿Quién tiene la culpa?",



"¿Debería ir a un terapeuta? o
"¿Fue Julio César homosexual?"

Ser gay significa haberse librado uno mismo de reservas y penas de ser homosexual. En el mejor de los casos, significa no limitarse a un estereotipo (el modelo ofrecido por algún homosexual anterior) al que ajustar la propia personalidad, sea en el trabajo, o en las fiestas, o con el o la amada. Significa permanecer libre para ser creativo, para llenar la vida con fantasías. Significa ser capaz de investigar las propias preferencias y deseos en los roles sexuales, donde es uno quien elige, sin tener que

construir una personalidad que en todo lo demás parezca consistente con esto, para justificarlo y explicarlo. En esencia, significa estar convencido de que toda orientación y preferencia erótica puede albergarse en cualquier ser humano.

Fragmento del Cap. 4 "La Sociedad y el Homosexual Sano", del Dr. George Weinberg. Este libro fundamental apareció en 1972, y aún hoy necesita ser conocido, discutido y difundido entre la propia gente gay.

Traducción de Rafael Freda



SEXO CREATIVO

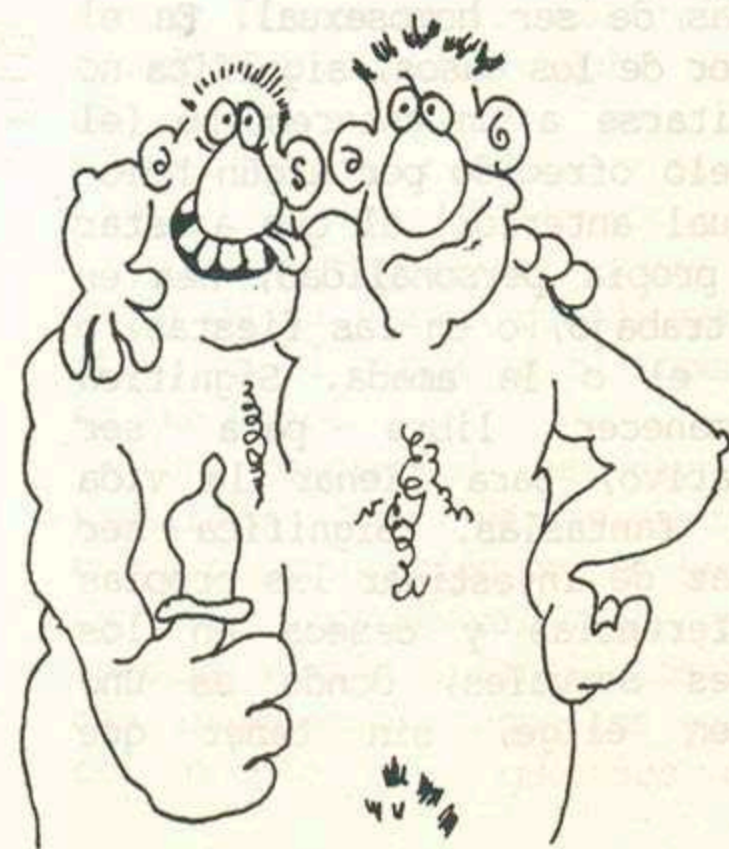
En una época de automóviles, decidir cruzar la calle sólo cuando el semáforo lo indica (o cuando no hay autos cerca), no es perder la libertad, sino ejercerla con conciencia histórica. Proponer el enseñar a otros ser precavidos no es ser moralista o fascista -por el contrario- se trata de una expresión de amor al prójimo y respeto por la vida del otro.

Puesto que somos seres históricos, sometidos a todos los cambios de la historia -y a veces también creadores de estos cambios y hacedores de la historia- ni la libertad en general ni la libertad sexual en particular pueden recibir una definición definitiva, exhaustiva y permanente. La libertad y la libertad sexual pueden solamente describirse en un diálogo dialéctico que va desarrollándose con la marcha de la historia. Los homosexuales y otras minorías sexuales no tenemos el monopolio de la verdad sobre la libertad sexual, y dentro de la CHA existen ópticas muy distintas que pueden contribuir al enriquecimiento mutuo.

Algunos se abstienen de toda actividad genital; otros se limitan a relaciones con la pareja o buscan siempre a su Príncipe Azul;

otros tienen relaciones múltiples, según diversos criterios; algunos practican con afán el sexo más seguro, utilizando todo aparato técnico conocido e importado de Estados Unidos o Europa; otros rechazan todo este acercamiento como un impedimento al verdadero amor y una contradicción a la libertad.

No es nuestro propósito averiguar quienes están más acertados ni por qué. Solo insistimos en que debido a nuestro contexto histórico la verdad es compleja y va cambiando en cada cambio histórico, cada nueva percepción filosófica, y cada descubrimiento médico. ¡Hasta el virus HIV también es un ser histórico y va cam-



SEXO CREATIVO

biando y produciendo nuevas formas, según los científicos!. Para el diálogo en la CHA y para una praxis de libertad auténtica necesitamos la mejor información científica posible, la mejor percepción filosófica (buenos argumentos), y la buena voluntad, paciencia y disposición de dialogar de todos.

Pero sobre todo nos hace falta una capacidad de escuchar, relamente escuchar. Un fenómeno lingüístico argentino es muy revelador, sean cual fueren sus causas. En una conversación entre alemanes es muy común responder diciendo Ja, ja, ja, es decir Si, si, si. Pero nuestra mentalidad argentina se pone de manifiesto en la frecuencia con que empezamos con No, no, no. Por nuestra historia tan tortuosa y nuestro estado económico tan decaído hemos llegado a ser negativistas, ¿es que somos incapaces de aceptar algo de lo que afirma nuestro com-

pañero en el diálogo?. ¿No podemos construir ningún puente entre las verdades en común y las ópticas compartidas?. Empezamos a escuchar las primeras palabras solamente para interrumpir e imponer nuestra versión superior de la Verdad Absoluta (tal vez tratando así de fortalecer nuestros egos aplastados). ¡Cuántas veces en la CHA y fuera de ella podemos escuchar a un compañero esbozar una idea y antes de terminar la primera frase, el otro le interrumpe exclamando No, no, no... Un lenguaje tan negativo puede revelar una mente cerrada, incapaz de un diálogo que promueva la comprensión mutua de la verdad.

Un sabio del Siglo I lo expresó así: "Recuerden esto, mis compañeros: todos ustedes deben estar prontos para escuchar; en cambio deben ser lentos para hablar y para enojarse, porque la ira humana no obra la justicia divina". (Santiago 1:19-20).

T.O.M. HARRIS

NUEVAS IDEAS EN LA IGLESIA EPISCOPAL

John Shelby Spong, obispo de Newark -con 300 clérigos y 200 parroquias, una de las ciudades más pobres del país-, es quizás la figura más conocida dentro y fuera de la Iglesia Episcopal de los Estados Unidos. Su popularidad se debe a que no tiene miedo a la controversia, a decir lo que piensa, afirmando que no podemos aspirar a encontrar la verdad si no estamos dispuestos al diálogo y la confrontación.

Graduado en humanidades en la Universidad de Carolina del Norte, Maestro en Teología del Seminario Episcopal de Virginia, consagrado Obispo en 1978, ha ocupado cargos a nivel diocesano y nacional. Ha escrito entre otros el libro "Living in Sin? A Bishop rethinks Human Sexuality" (Harper & Row, 1988).

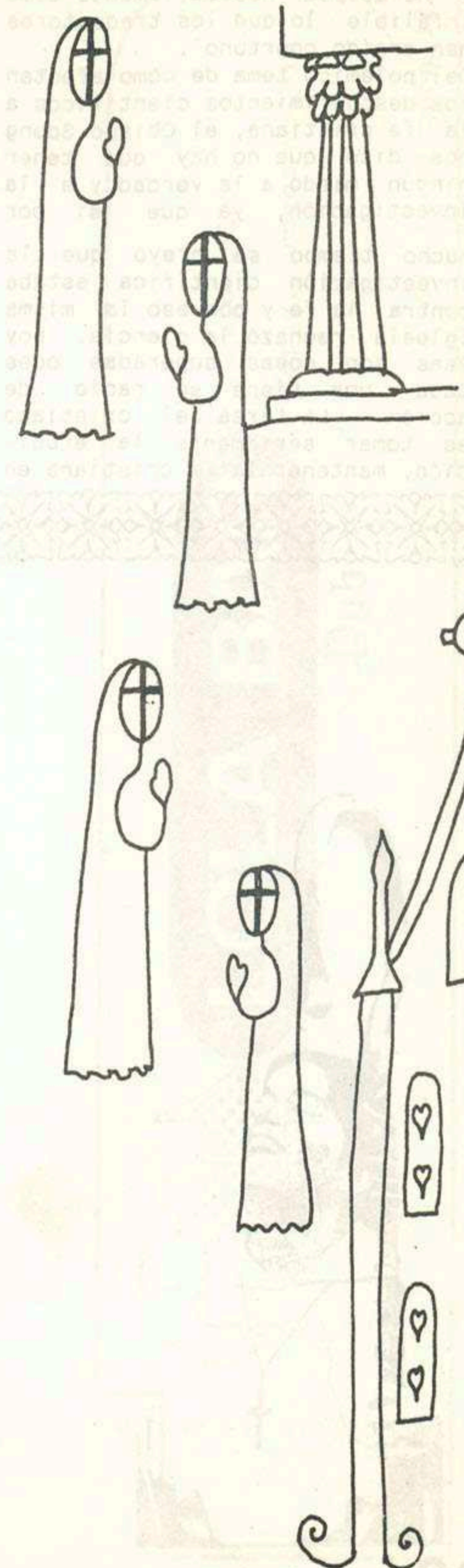
Defensor incansable de los derechos de las minorías. Su defensa de los negros en épocas de marcada discriminación racial en los EE.UU.; su aliento a la plena incorporación de la mujer a la vida de la Iglesia y la sociedad; su voto a favor de la poligamia en regiones de Africa -"para la cultura de esos pueblos es una práctica respetable"-; su manera tolerante y respetuosa de tratar a las personas homosexuales -"todavía nos falta saber mucho de sexualidad, pero las investigaciones científicas parecen concluir que la preferencia sexual de una persona se decide al tiempo de la concepción. Por eso, no creo que

sea justo discriminar a alguien por algo que esa persona no ha decidido de su propia voluntad"- todo esto le ha valido la reacción en contra de grupos conservadores que ha sabido sortear con inteligencia y éxito. Uno de sus temas favoritos -La Biblia- lo tiene también como observador polémico. Se opone rotundamente a que sea interpretada literalmente como si hubiera sido escrita directamente por el Espíritu Santo. Sostiene que hay que entender que la Biblia ha sido escrita en un período de más de mil años en que las ideas han evolucionado y el concepto de Dios ha ido cambiando, que ha habido una tradición oral que ha durado siglos.



Comprendió que su fe no podía estar basada en un libro sino en el Dios de la historia y la geografía. En realidad en su mente substituyó la autoridad de la Biblia por la autoridad de la Iglesia. Cuando había dudas siempre apelaba a la tradición y a las enseñanzas de la iglesia. Pero más tarde comenzó también a cuestionar esas cosas: ¿Quién lo enseña? ¿Por qué? ¿Cuáles eran las características de la época? ¿Por qué eso ha llegado a aceptarse? Esto le ha llevado a tener una libertad y una amplitud que no tenía antes.

El Obispo Spong ha estudiado hebreo porque ha creído que los conceptos, sobre todo del Antiguo Testamento, han sufrido una deformación al pasar por la traducción al griego. Da un claro ejemplo de ello: la palabra fe. "Esta es una palabra usada y mal usada constantemente. Cuando un clérigo no tiene nada más que decir en una situación de crisis dice 'tiene que tener fe'. En este caso tener fe es 'creer' aunque no haya razón para hacerlo, ni exista la posibilidad de que algo que se desea pueda ocurrir. En el lenguaje religioso común, fe es una actividad de la mente que tiene que ver con el hecho de creer. Hacer lo contrario sería dudar. Asumimos que si hay fe no puede haber duda. Se nos hace creer que si cuestionamos la fe misma entonces ésta se destruye y nos quedamos solos. Bueno, la fe bíblica no es esa. Para los hebreos la fe no era un hecho de la mente o del intelecto, era una actitud frente a la vida. Bíblicamente ser hombre de fe era tener el valor de aventurarse en la vida. El Dios del pueblo hebreo es el que se revela en la vida, en la historia, el que siempre convoca al mañana, a la esperanza. Los griegos usaron la palabra pistis que se ha traducido como 'fe' en nuestras biblias pero esa palabra se deriva del hebreo emunah que significa "la capacidad de



confiar, el valor de actuar y la voluntad de entregarse." Creo que hay que ir a las fuentes bíblicas y no aceptar necesariamente como infalible lo que los traductores han creído oportuno".

Del polémico tema de cómo afectan los descubrimientos científicos a la fe cristiana, el Obispo Spong nos dice que no hay que tener ningún miedo a la verdad y a la investigación, ya que si por

mucho tiempo se creyó que la investigación científica estaba contra la fe y por eso la misma Iglesia rechazó la ciencia, hoy esas son cosas superadas pues cada una tiene su radio de acción. La tarea del cristiano es tomar seriamente la erudición, mantener la fe cristiana en



el diálogo con el mundo, ver la investigación científica como uno de los medios de Dios para revelarse al mundo.

En cuanto a la idea de Cristo, el obispo comprende a un Cristo hebreo, para quien las cosas físicas eran buenas y debían usarse, la vida era buena y valía la pena vivirla. Pero no puede asimilar la idea de un Cristo griego, que es el del dualismo, para la mente griega existe una separación entre lo físico y lo espiritual, una diferencia entre Dios y su mundo. Así, hay que alejarse del mundo para encontrar a Dios, no hay que comprometerse con la vida sino alejarse de ella, para la mente griega Dios no se revela en los hechos de la historia, sino en la disciplina mental de la contemplación; en cuestiones sociales, significaría por ejemplo que no hay que luchar por la justicia, que lo importante es mantenerse puro, que la política es sucia y no hay que mezclarse con los políticos, que no se puede disfrutar de la vida y de las cosas de este mundo pues lo más importante es prepararse para el más allá. Y piensa que el mensaje bíblico debe llegar a la gente en una forma distinta, radicalmente diferente de la fe fundamentalista. Sugiere un regreso al Antiguo Testamento donde podamos entender mejor el pensamiento hebreo para poder comprender al Cristo del Nuevo Testamento, sin el dualismo griego que hemos visto en la Iglesia por tanto tiempo.

Sus ideas y convicciones en cuanto a la sexualidad humana, lo han llevado -en contraposición con la Convención General- a realizar una ordenación de un homosexual practicante: "Yo pensé que tomando una decisión como esa nos obligaría a todos a ser más realistas. Todos sabemos que en la Iglesia cristiana han

existido y existen homosexuales y que muchos han sido ordenados. Hay órdenes religiosas que calculan que más del 60% lo son. Lo

que pasa es que preferimos hacernos la vista gorda en lugar de actuar con honestidad y valor". Podemos concluir entonces en que las nuevas ideas del Obispo Spong son un importante escalón en la apertura de la Iglesia al mundo y a la tolerancia y comprensión de las diferencias entre las personas y sus conductas. Su reto a que la Iglesia se incorpore al siglo XXI, a través de una amplitud de criterios pocas veces escuchada en un Obispo, pueden ser un camino efectivo para luego de retar los postulados, las conductas, las costumbres y las nociones científicas, llegar a un nuevo entendimiento, más humano y más realista, dentro y luego fuera de la Iglesia Episcopal, muy especialmente en lo que se refiere a la necesidad de cuestionar y dudar para llegar a la verdad; y a repensar una nueva visión de la sexualidad humana y sus diferencias, para así no sólo desterrar para siempre prejuicios y oscurantismos discriminacionistas sino enriquecerse en las diferencias y aprender a aceptarlas. De sus análisis se deduce la clara intención de incentivar la lucha contra las injusticias en este mundo, la participación y la necesidad de disfrutar de la vida y de las cosas que ella nos presenta en lugar de reprimir deseos y conductas. Esto nos acerca a la Iglesia ideal para una nueva época en contraposición a la Iglesia de la represión y la persecución que sólo ha traído a los seres humanos frustraciones, sufrimientos e infelicidad.



EDGARDO FERNANDEZ

Quiero lola
Copas, tragos y lola

LOLA BAR

Pub



EL LIBRO DEL AÑO

David F. Greenberg, *The Construction of Homosexuality* (Chicago: University of Chicago Press, 1988), 635 pp. U\$S 29,95.

Sospecho que la mayoría de nosotros va a disentir con la hipótesis básica de Greenberg, ya que ésta rechaza las interpretaciones **esencialistas** de la homosexualidad (que ven a ésta como el resultado de factores biológicos y/o sociológicos) y arguye que la homosexualidad es una construcción social. El inmenso valor de este trabajo estriba sobre todo en el tratamiento enciclopédico del tema, abordándolo desde perspectivas históricas, antropológicas y sociológicas.

El conciso texto se desarrolla a lo largo de tan sólo 500 páginas, pero las apabullantes 125 de bibliografía nos permiten realizar un detallado seguimiento dentro del polifacético mundo de las áreas expuestas o mencionadas en la obra.

Me gustaría cuestionar más estrictamente la hipótesis básica de Greenberg. Sin duda que sus extensos datos histórico-antropológicos plantean problemas para los puntos de vista **esencialistas**, generalmente predominantes (como está debidamente documentado en el reciente tratado de PFlag "Porqué mi hijo es gay?", que contiene entrevistas con once científicos prominentes, ninguno de los cuales

apoyaría el tratamiento "construccionista de Greenberg).

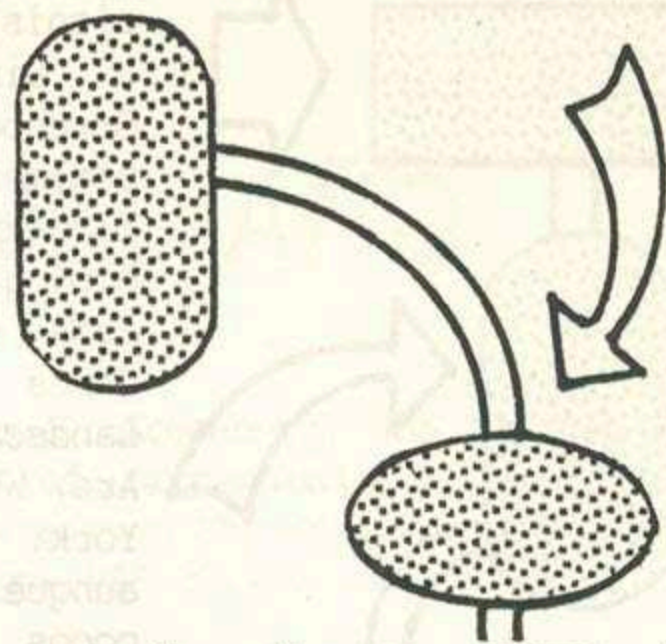
Sin embargo en ninguna parte Greenberg presenta o confronta realmente la información científica con la visión que nos da la biología y la sociología, sintetizada en un trabajo como el de James D. Weinrich, "Sexual Landscapes: Why We Are What We Are, Why We Love Whom We Love (New York: Scribners/McMillan, 1987), aunque la obra de Weinrich y unos pocos trabajos similares están incluidos en la bibliografía. "Homosexuality", de Michael Ruse (Oxford: Blackwell, 1988) con su provechosa reevaluación de los estudios de G.G. Donner, fue publicado demasiado recientemente como para ser incluido en la bibliografía, es altamente relevante. Empero, por la diversidad de datos históricos, antropológicos y sociológicos que Greenberg presenta, ninguno de nosotros puede aducir que las autoridades **esencialistas** nos hayan satisfecho totalmente.

Mi impresión, sin embargo, es que para los construccionistas como Greenberg, la elaboración de un alegato realmente convincente, tendría mucho más impacto si fuera presentado en otras variantes humanas además de la homosexualidad. Como el supuesto caso, por ejemplo, de que los antropólogos hubiesen descubierto una tribu en alguna parte del mundo en la cual todos sus integrantes fuesen zurdos, o en donde nadie lo fuera, o en la cual todos sus miembros hubiesen sido ambidiestros. ¿Sería esa realmente una construcción social y no una determinante biológica?. ¿O eso simplemente sugeriría que en algunos grupos aislados podrían existir antecedentes genéticos atípicos?. O en el

caso de que en cierta tribu todos utilicen hasta los 10 años la mano izquierda y luego resuelvan utilizar la derecha por el resto de sus vidas, probaría eso que estuviesen involucrados factores no biológicos, o simplemente que cierta tribu podría ser predominantemente ambidiestra?. El tipo de evidencia que Greenberg presenta, indudablemente plantea genuinos y fascinantes problemas para los enfoques predominantemente esencialistas de la homosexualidad. Asimismo, eso no garantiza que la hipótesis alternativa constructivista de Greenberg sea realmente aceptada, porque aún quedan grandes cuestionamientos para ella, y él no los enfrenta con el rigor necesario ni los interrelaciona en ningún punto con la enorme cantidad de literatura científica que apoya la tesis esencialista.

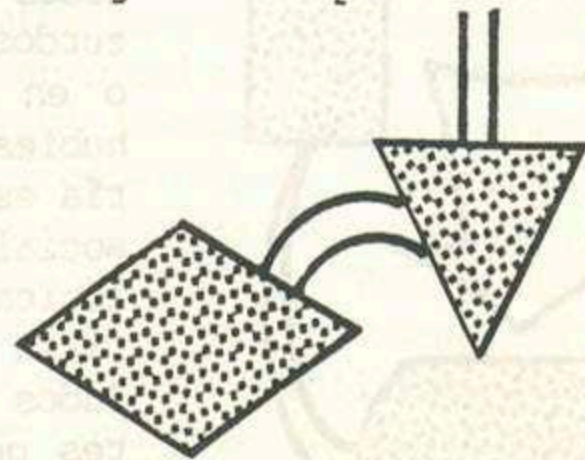
La hipótesis de Greenberg por sí sola representa casi una nota de pie para su enciclopédico tratamiento histórico. Y aún más, una total y decisiva refutación de su hipótesis no detractaría en absoluto el inmenso valor y la enorme trascendencia de los materiales presentados. Del mismo modo, se podría muy bien rechazar o cuestionar la hipótesis específica de Weinberg en cuanto al sentido evolutivo de la homosexualidad, pero ello no disminuiría en un ápice el valor de su admirable estudio de las áreas cubiertas.

Evidentemente, de acuerdo a nuestro enfoque, muchos encontrarán a Greenberg "homofóbico". Es necesario advertir que esos fanatismos (religiosos y de cualquier tipo) podrían llegar a hacer efectivo en un debate público, el



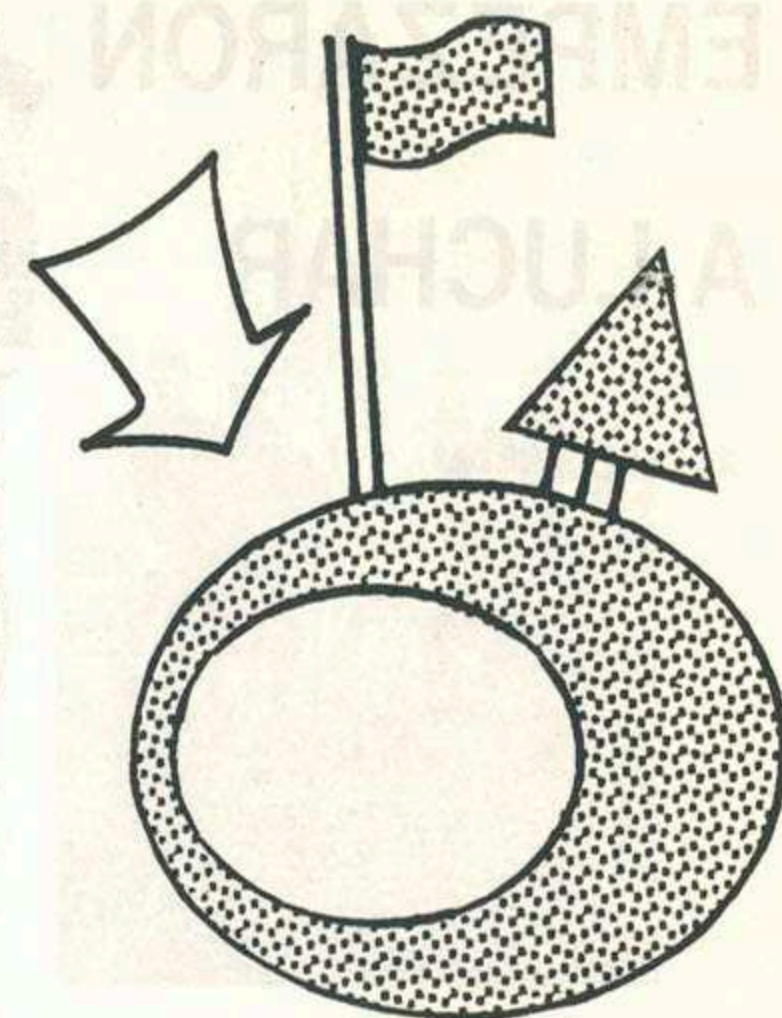
uso de algunos pocos ítems separados de su contexto: si la homosexualidad es una construcción social, sería entonces concebible que un profesor homosexual de algún colegio sedujera a un estudiante y socialmente "construyera/reconstruyera" a un homosexual, a partir de un inocente adolescente heterosexual. La respuesta de Greenberg ("Qué importa?") podría dar toda la seguridad que necesitarían los histéricos padres homofóbicos en nuestro próximo debate. Por otra parte, el capítulo final, al estudiar la "Liberación Gay", no menciona a la Iglesia de la Comunidad Metropolitana ni narra los factores cristianos y religiosos, a pesar del previo y cuidadoso tratamiento del tema en Israel, el Nuevo Testamento, la historia de la iglesia, etc.

En su conjunto, el vasto trabajo enciclopédico de Greenberg



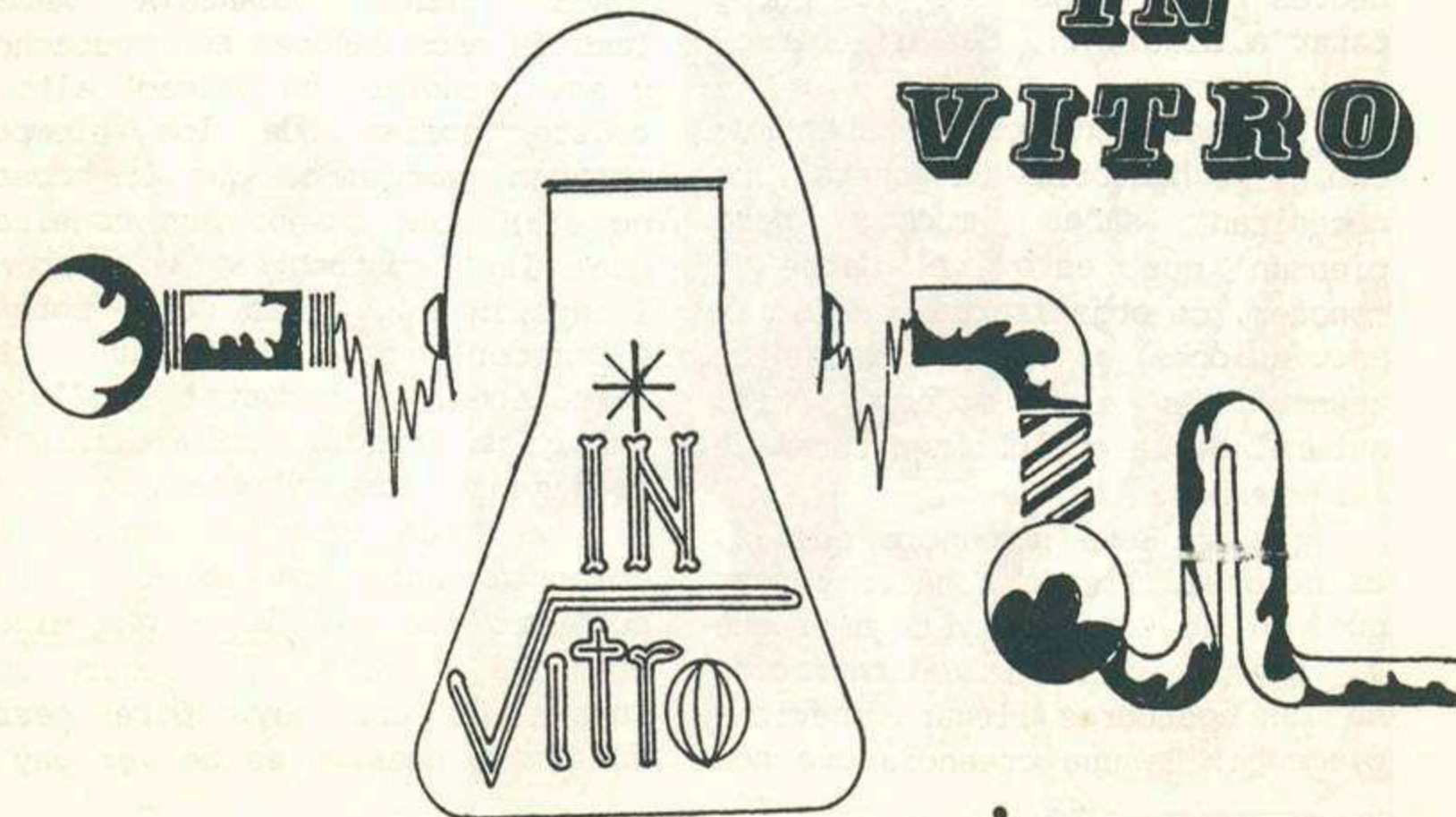
nos provee un enorme esclarecimiento, y produce mucho más incentivos que disconformidad. Mi propia conclusión es de que la homofobia o heterosexismo ha causado más muertes que el antisemitismo, encuentra abundante apoyo en los datos expuestos, recogidos a través de toda la historia de la humanidad. Su enfoque y bibliografía evidencian fehacientemente que la verdad sobre la homosexualidad y la homofobia ha llegado a ser un tema de preocupación e investigación universitaria en todo el mundo. Los intolerantes, fanáticos y prejuiciosos podrán quejarse de que la "propaganda gay" prolifere como hongos en los medios de comunicación "liberales", pero tendrán que cerrar las universidades si quieren efectivamente aniquilar la verdad. Dudo que la tiranía de la ideología heterosexista vuelva a recuperarse luego del "knock-out" de Greenberg.

THOMAS LAKE



DISCO BAR

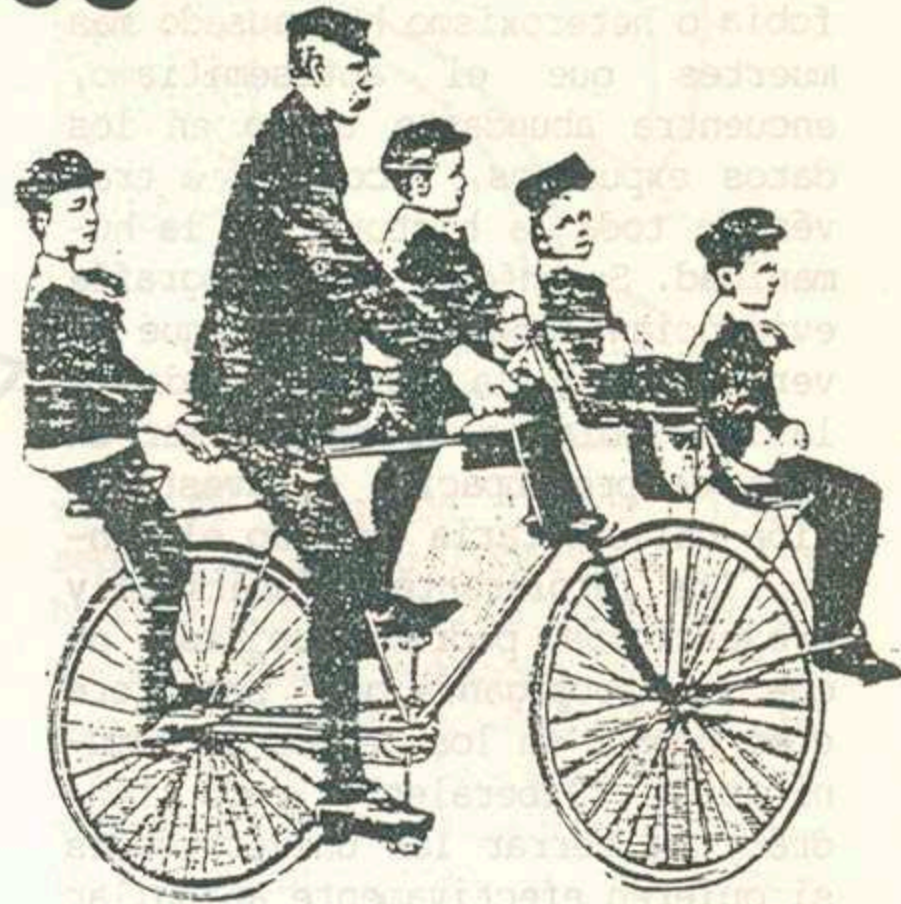
IN VITRO



AZCUÉNAGA 1007

CUANDO LOS TATARA BUELOS EMPEZARON A LUCHAR

RAFAEL FRÉDA



Eso de que los pueblos felices no tienen historia es una de las mayores tonterías del mundo. No tener memoria es una condena; no tener historia es una de las peores desgracias que le puede pasar a alguien... Sea una persona o un grupo.

Los homosexuales no saben mucho de su historia. En general, no necesitan saber mucho; pero piensan que esto de darse a conocer, de organizarse, de formar asociaciones o tener lugares de reunión es algo moderno, hijo natural de la evolución natural de los tiempos.

¡Falso! Esta creencia, además, es nefasta. Tiende a hacer pensar que, si no actuamos y dejamos que el tiempo corra, la modernización de las costumbres llegará inevitablemente. Es una creencia que nos

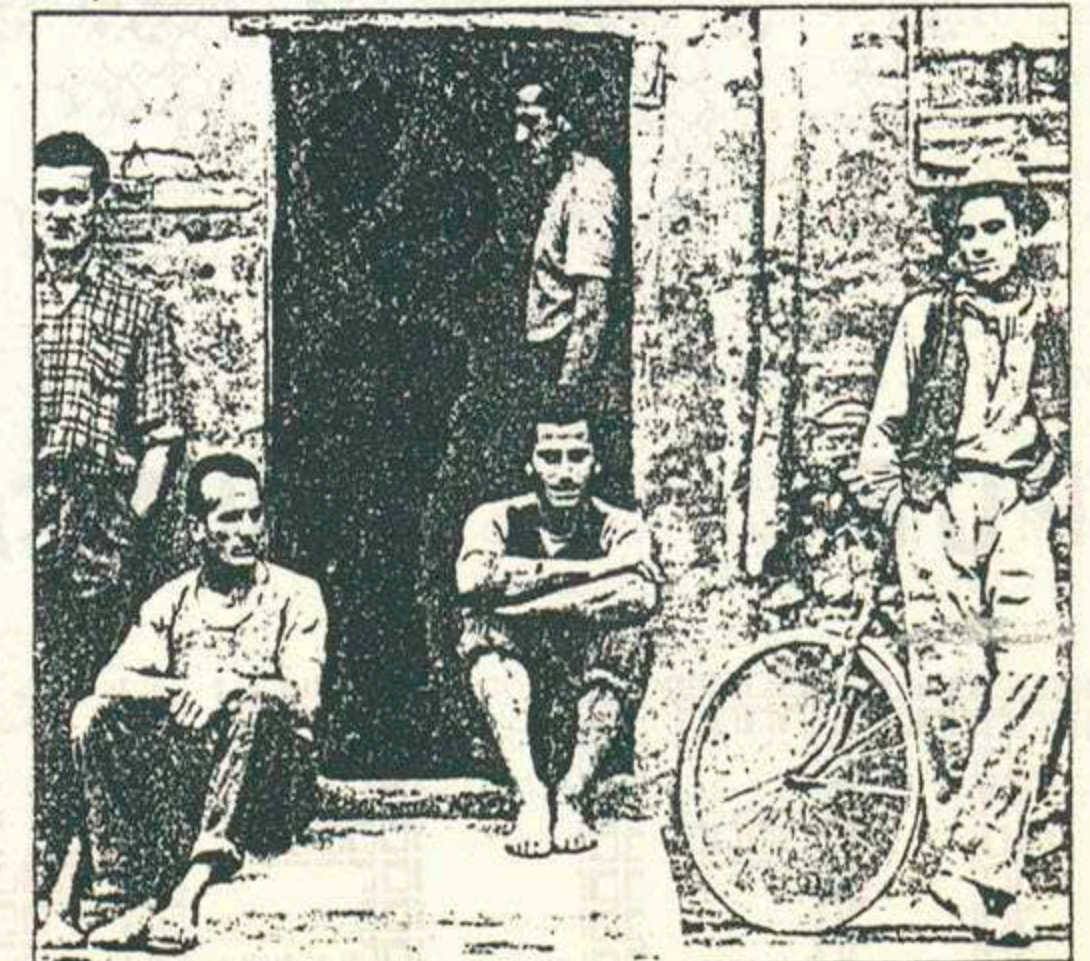
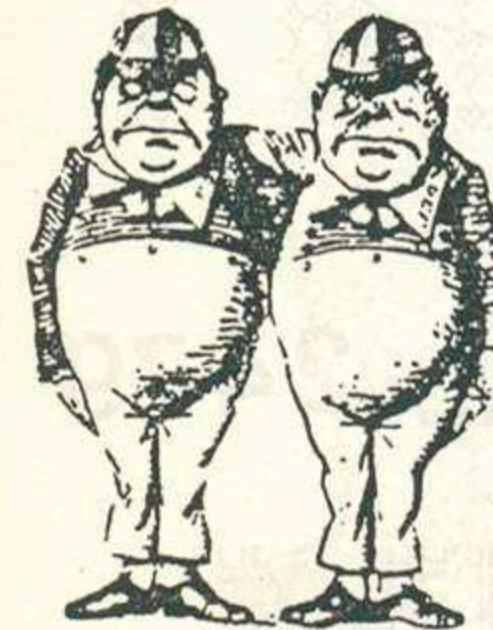
desmoviliza.

Mucha gente se sorprende cuando le explicamos que el primer Movimiento de Liberación Homosexual apareció alrededor de 1850. ¡HACE CIENTO CUARENTA AÑOS! También esos señores con mostachos y esas señoras con peinado alto y rodete creían que los tiempos estaban cambiando, que las cosas no eran como cuando sus abuelos, que las costumbres se habían liberalizado... Eso era porque alrededor de 1810 un tal Cambacérés, al redactar el Código Penal de Francia había eliminado totalmente los crímenes de sodomía y demás castigos contra el comportamiento homosexual. (Por supuesto que más de un gay dijo, entonces y ahora, que seguro que Cambacérés era gay. Otra perra costumbre nuestra es de ver gay a

todo el mundo, lo sea o no... Y, en una de esas, Cambacérés, además de ser un genio legal, era. ¿Quién sabe?).

La cuestión es que, a partir de esa reforma, heterosexualidad y homosexualidad estuvieron en un pie de igualdad ante la ley. ¡Por supuesto que los tatarataratararabuelos dijeron y, los tiempos cambian, las costumbres se modernizan, y saltaron de alegría muy liberados!.

Treinta años después, la generación siguiente se encontró con que la homosexualidad volvió a ser delito en prácticamente toda Europa, y con penas bastante graves. (¿No les hace recordar a los ingleses, que hace treinta años eran uno de los países sexualmente más libres de Europa, y que ahora, aparte de amenazar con despedir a cuanto homosexual encuentren, nos prohíben hasta hablar por radio? De televisión, olvídense... Ser gay, en Inglaterra, aparte de out es bastante feo. Si los queer bashers, golpeadores de gays, deciden hacerte papilla la cara, ningún policía hará otra cosa que bostezar.)



Al llegar 1850, ser gay en Europa era pésimo, y en el Norte Europeo peor. ¡A esconderse todo el mundo! ¡Todas y todos tapados!

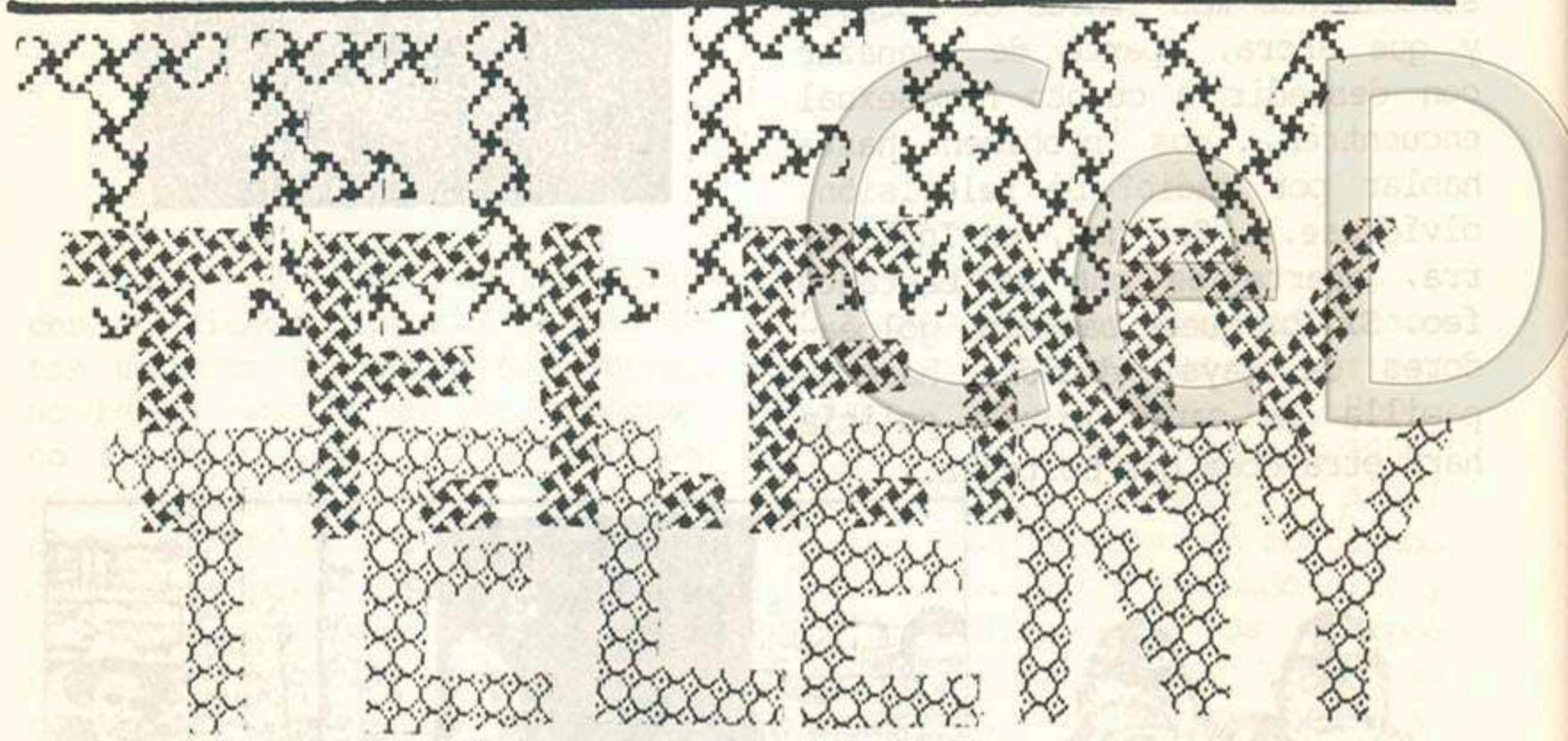
Menos... un puñadito de locas y locos. Un tal Enkert, húngaro. Un tal Ulrichs, alemán. Un tal von Schweitzer, que llegó a ser secretario general de la Unión de Trabajadores Alemanes. ¡Cómo habían mejorado los tiempos! ¡Qué liberales eran los tataratarabuelos!

No, no y no. Apenas pudo, la represión volvió a actuar. Si no, pregúntenle a Oscar Wilde, que pagó con prisión el ser rico, famoso y gay. Y además de eso, salió tan quebrado y enfermo que a los dos años se murió. Ni ahora ni entonces se puede confiar en que los tiempos cambian. Cambian si

los hacemos cambiar. Si la gente decente, gay o no, los hace cambiar. Para eso, hay que empezar a remar contra corriente, y pelear contra las convenciones sociales, y gritar contra la discriminación y la represión igual que Ulrichs y Enkert y todos esos señores con mostacho (y costumbres privadas) y señoras con rodete (y costumbres privadas).

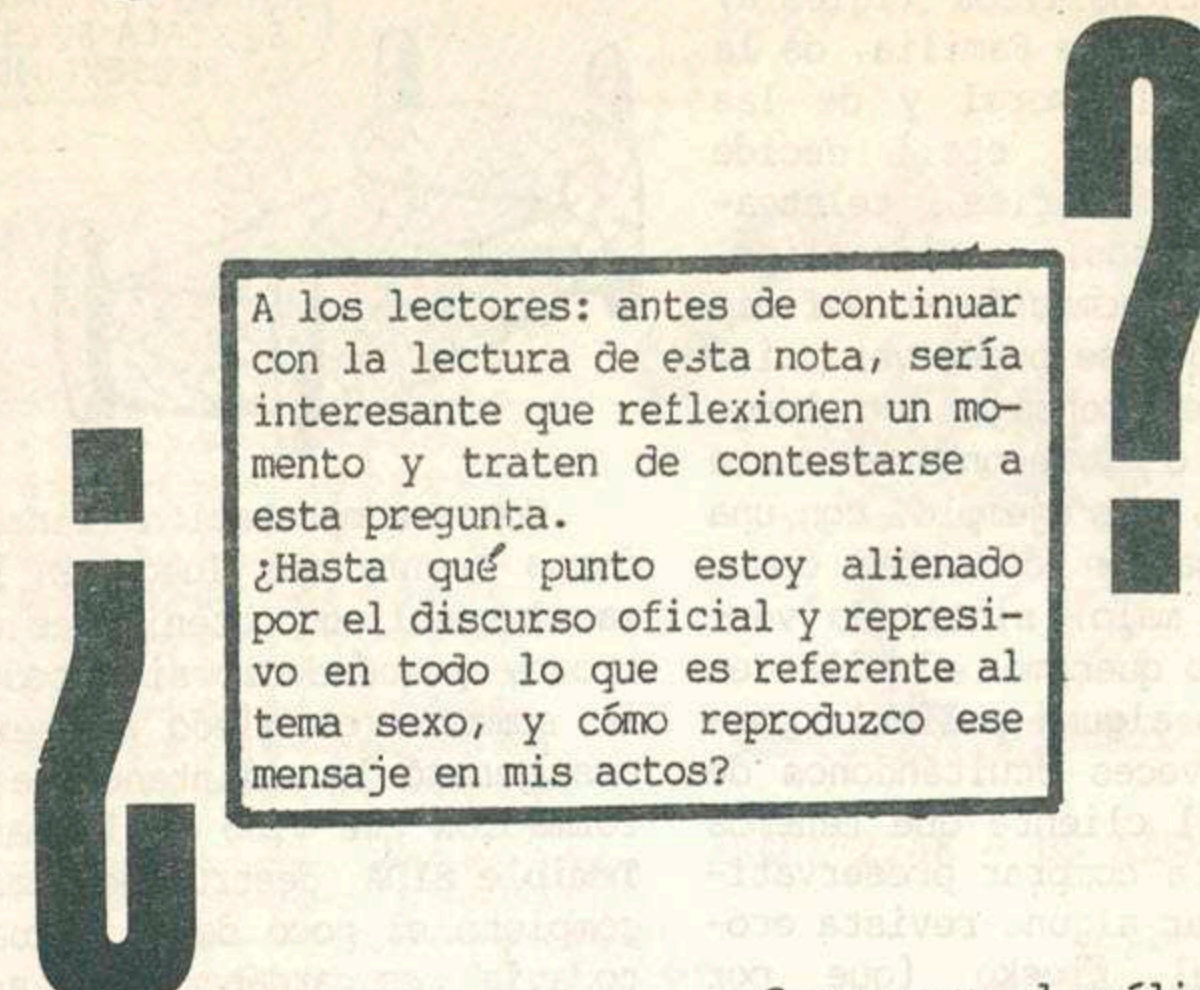
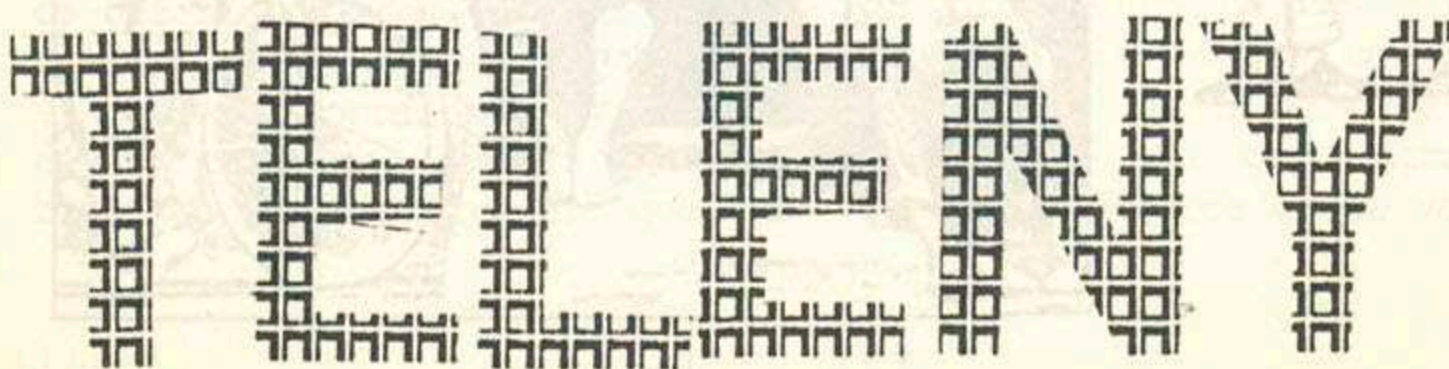
Porque, aunque no parezca, los movimientos de liberación gay tenemos historia. Eso sí, no es un cuento de hadas. No es bonita, ni termina bien, ni tampoco terminó todavía. Y cada uno de nosotros es personaje de la historia, nos guste o no.

Entre tanto, divertirse es bueno, saber también, y pelear contra la discriminación casi, casi, es mejor.



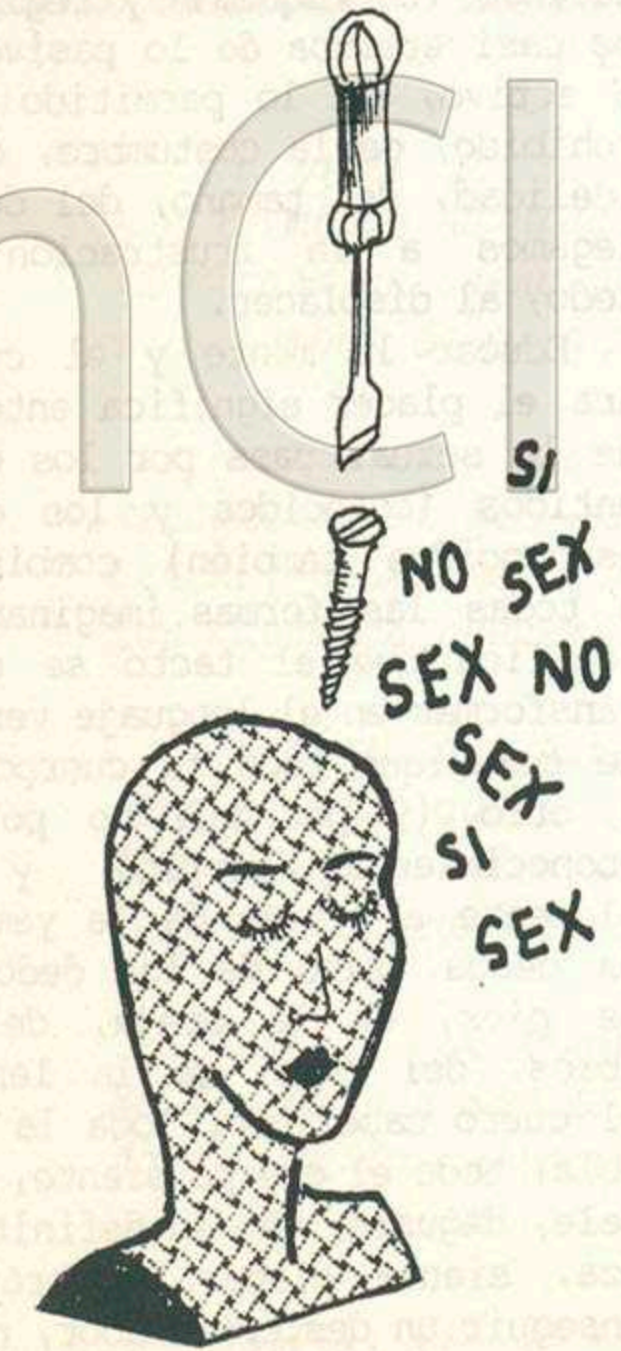
PUB

JUNCAL 2479



A los lectores: antes de continuar con la lectura de esta nota, sería interesante que reflexionen un momento y traten de contestarse a esta pregunta.
¿Hasta qué punto estoy alienado por el discurso oficial y represivo en todo lo que es referente al tema sexo, y cómo reproduzco ese mensaje en mis actos?

inci



Seguro que el análisis nos demostrará que la gran mayoría (héteros y bi, incluidos) poseen una importante dosis de insatisfacción sexual, producto de esa alienación mental que todos llevamos como atornillada en alguna parte del cerebro, y bien difícil de arrancar y liberarse. Hablar de liberación sexual implica educar el cuerpo y la mente. (el más importante y poderoso órgano sexual) para el placer. Claro que para entenderlo mejor, primero tendríamos que desatornillar tantas vueltas como sean necesarias para ir sacando uno por uno esos rollos que nos crearon y mentalizaron en el miedo al placer. Y quizás sean muchos, viviendo en una sociedad sexo-negativa como lo es la Argentina, donde cuando se habla de sexo, siempre se lo hace desde la oscuridad, lo inmoral, lo obsceno, inmundo, indecente, perverso, culposo, de lo reproductivo, etc, etc, etc...

Ni qué hablar sobre los medios

de difusión masiva, donde la Censura Institucionalizada (Iglesia, "Padres y Madres de Familia, de la Decencia, de la moral y de las Buenas Costumbres" etc.) decide qué películas, series, teleteatros, revistas, videoclips, publicidad, información en definitiva, es la que se puede ver u oír.

Ese es el mensaje que luego conciente o inconcientemente reproducimos, por ejemplo, con una extraña sensación de estar cometiendo algo malo, sintiendo vergüenza cuando queremos alquilar en el Videoclub alguna película porno (muchas veces ocultándonos de la mirada del cliente que tenemos cerca) o ir a comprar preservativos, o comprar alguna revista erótica en el kiosko (que por supuesto no tiene que ser el kiosko del barrio), o entrar en un cine porno tratando en lo posible que nadie nos vea, o simplemente llevar encima algún libro cuyo título o diseño de tapa tenga algo que ver con lo sexual.



Como comprobación final nos damos cuenta que luego en la cama el resultado obtenido es desastroso, y qué decir si a todo esto le sumamos el miedo al sexo que nos generó la malintencionada información que vino de la mano del **Temible SIDA**, destruyendo casi por completo el poco deseo sexual que todavía resguardábamos. Y así repitiendo los **esquemas y reglamentos** casi eternos de lo pasivo, de lo activo, de lo permitido y lo prohibido, de la costumbre, de la fidelidad, del tamaño, del dolor, llegamos a la frustración, al miedo, al displacer.

Educar la mente y el cuerpo para el placer significa entender que lo sexual pasa por los cinco sentidos (conocidos y los demás desconocidos también) combinados en todas las formas imaginables. Significa que el tacto se puede transformar en el lenguaje verbal, que comunique todo tu cuerpo con el otro (y por qué no por el reconocimiento propio) y no solamente a través de la yema de los dedos, sino de los dedos de los pies, de la oreja, de los labios, del codo, de la lengua, del cuero cabelludo. Toda la piel habla, todo el cuerpo siente, oye, huele, degusta, vé, en definitiva, goza, siente placer. Habrá que conseguir un destornillador, no te parece?.

MIGUEL ANGEL KURYLKO



El Cisne

En aquel lejano lugar,
sin tiempo y saturado de nada,
fabricaba un sueño mi corazón
a la sombra de mi alma desolada.

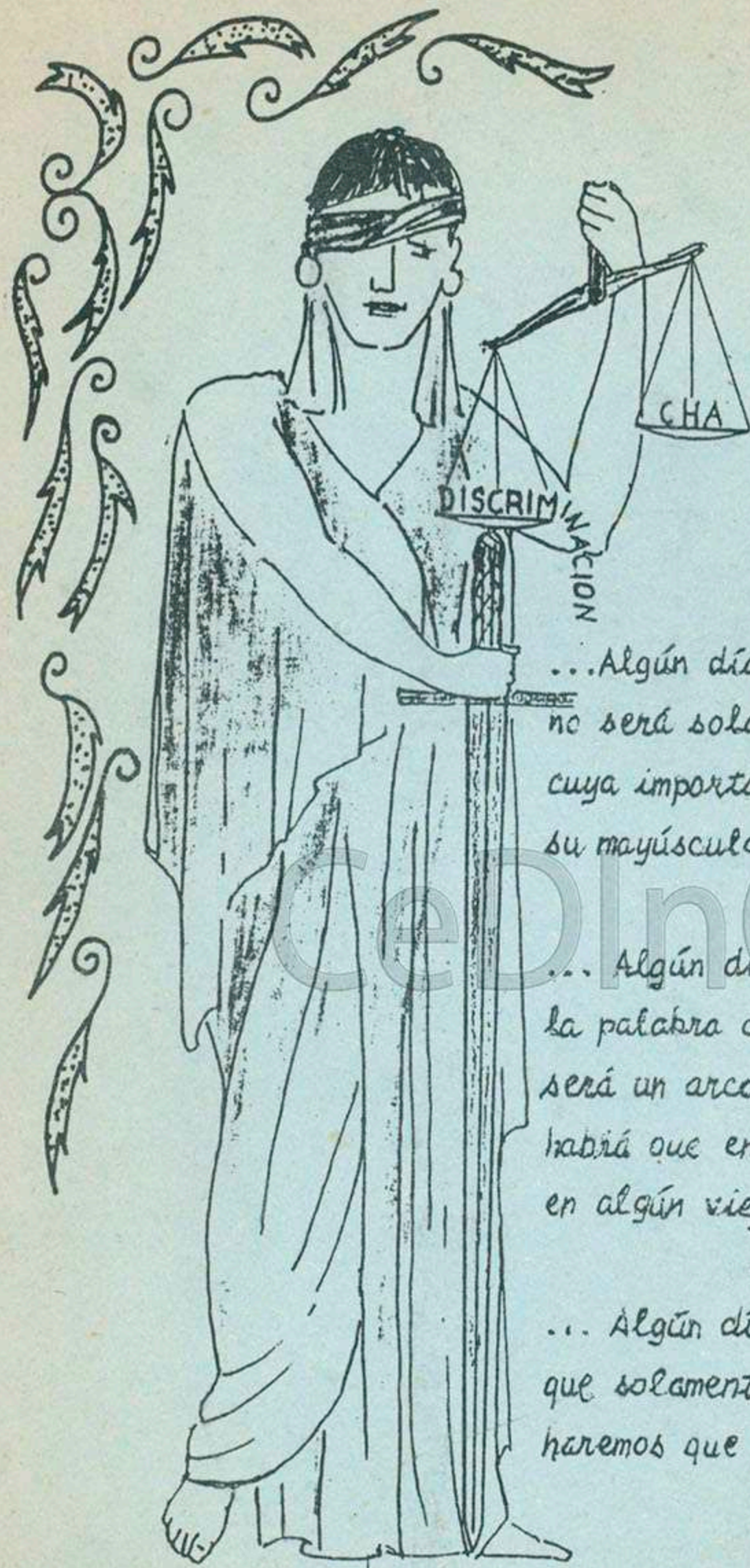
Andaba como cisne por el mundo,
recogiendo al fin tanta desventura;
sereno, distante, frío y mudo
con lágrimas convertidas en espuma.

En mi sangre hoy brota tu presencia
cual secreto guardado religioso;
los antiguos silencios hoy se abren,
reflejando aquel cisne ante mis ojos.

Pero... ¡si algún día te fueras!
No te marches sin decirme
dónde van los cisnes cuando mueren,
aquellos que amaron tanto, como yo amé.

Pero... ¡si ya te has ido!
Dónde van los cisnes sin ilusión,
aquellos que dieron tanto
como yo lo di... aquella vez.

Alberto de Vanghell



...Algún día la Justicia
no será solamente una palabra
cuya importancia lo marque
su mayúscula inicial

... Algún día
la palabra discriminación
será un arcaísmo cuyo significado
habrá que encontrarlo
en algún viejo diccionario

... Algún día entenderemos
que solamente juntos y unidos
haremos que este sueño sea realidad.