

literatura artes literatura artes literatura artes literatura artes literatura

## Peligros de la Imagen

Por Roger Munier

El autor de este ensayo nació en diciembre de 1923 y cursó estudios superiores de filosofía. Es discípulo de Heidegger, al que trata personalmente, habiendo sido uno de los primeros en traducir su obra al francés. Su edición de "LETTRE SUR L'HUMANISME" (Aubier, colección "Philosophie de l'Esprit"), se anuncia en castellano para muy pronto en Buenos Aires. Ensayista y crítico, colabora en las revistas CRITIQUE, CAHIERS DU SUD, ARGUMENTS PAPELES DE SON ARMADANS y BOTTEGHE OSCURE. El texto que publicamos hoy constituye el capítulo primero de una obra de inminente aparición y que se titula CONTRA LA IMAGEN, ensayo de crítica ontológica de una civilización de la imagen. También prepara un ensayo sobre EL PENSAMIENTO SIMBOLICO. Con esta primera colaboración se incorpora al elenco de los amigos y colaboradores franceses de esta revista.

Interrogarse sobre los peligros corridos por lo humano en una civilización de la imagen es, antes que nada, adquirir conciencia de la nueva relación del hombre hacia el mundo que tiende a instaurarse por mediación de la imagen objetiva. Apenas si se puede hablar de "imagen" por ahora respecto de la fotografía. Esta palabra significa, originalmente, imitación, copia. La imagen, que imita al mundo, continúa siendo distinta de él. Siempre hay en un dibujo, entre el objeto representado y su transcripción plástica — a pesar de la fidelidad de su ejecución — una distancia, un intervalo que en la fotografía desaparecen totalmente. Aquí, la imagen coincide hasta tal punto con lo real que de alguna manera se destruye a sí misma como imagen. Ella es lo real mismo, repetido mágicamente, llenando con su presencia y como con su duplicidad la superficie del papel o de la pantalla. La imagen fotográfica ya no es copia, sino enunciado del mundo mismo que en ella se refiere, simple introducción al mundo.

En la imagen plástica, pintura o dibujo, el mundo era negado. Negado, entiendo yo, no en sus formas o en sus colores, sino en su misma esencia: negado como mundo. Era un mundo trans-puesto, trans-figurado, sustraído a esa exterioridad pura en la que él se despliega como un mundo. Un mundo sobre el cual, traduciendo en términos plásticos, el hombre había puesto su marca. El

"Vergel" de Van Gogh, antes de ser la representación de un vergel es un cuadro. La mirada del hombre puede posarse como sobre una creación, bella en sí misma y que se añade al mundo. Si acto seguido fija su atención en un vergel real lo descubrirá ya con los ojos de Van Gogh, a través de la visión desfigurante del pintor. La imagen trazada por la mano del hombre operaba como una transmutación, apropiándose la substancia del mundo para integrarlo a lo humano. En un segundo movimiento, modelaba el mundo según la mirada (1). La revolución cumplida por la fotografía reside, por el contrario, en esto: que desde ahora el mundo se afirma en su autonomía y en su diferencia en la imagen misma que el hombre se forma. Allí donde se ejercía un poder sólo queda una sumisión. La fotografía es absoluta desaparición ante lo real con lo que coincide. Es el mundo tal cual es, en su verdad inmediata, que ella reproduce en el papel o sobre la pantalla. Así le confiere una segunda presencia, borrándose como imagen para no ser más que un campo abierto a esa presencia, cada vez repetida. Al mundo negado de la representación plástica sucede desde entonces el mundo afirmado como puro en-sí, erigido en su diferencia ante la mirada. La imagen objetiva hace posible esta paradoja: que el mundo se revele él mismo, según lo que él es en-sí-mismo; se pro-nuncie, por así decir, antes que todo lenguaje humano.

Hasta entonces sólo se manifestaba como mundo mediante la mirada. Era la materia "dada" de una mirada: la del hombre que se orientaba o contemplaba simplemente o la del creador, el artista. En la imagen fotográfica, el mundo precede de algún modo a esa mirada: determina el contenido, imponiendo una visión. El esquema tradicional es invertido. De materia pura a discurso, el mundo se hace a sí mismo lenguaje y en ese lenguaje "aborda" al hombre. La relación de hombre a mundo que resumía la visión clásica re-

(pasa a la pág. 2)

### En este número

Roger Munier: Peligros de la imagen — Guillermo de Torre: Américo Castro y sus polémicas — Basilia Pepasmatin: Buenos Aires sin contorno — Emilio Oribe: Poemas — Benito Milla: Presentación de Michel Butor — Rodolfo Alonso: Ocho Poemas — Julio Barreiro: Confusión (Teatro) — Hugo García Robles: La Temporada Musical — J. Carmona Blanco: El minuto Incierto (cuento) — Nelson Di Maggio: La Exposición Universal de Bruselas — Emilio Ucar: Poesía Uruguaya — Teatro: José Estruch y Alberto Candean — Notas Varias.

El ATOMIUM simboliza la Exposición Universal de Bruselas, y representa la forma atómica de un cristal de hierro ampliado 150 millones de veces. Los nueve átomos de este cristal están representados por esferas de acero de 18 metros de diámetro cada una, donde se hallan instalaciones de diversa índole, incluyendo restaurantes para los visitantes, que pueden ascender por medio de ascensores.

Posiblemente tenga un destino tan inútil como la Torre de Eiffel, con su escaso aporte a la estética contemporánea. Pero como documento de época pasará a la historia. (Ver en la última página la nota que justifica esta fotografía).









Emilio Oribe  
con  
Juan R. Jiménez

# P O E M A S

Por Emilio Oribe

Emilio Oribe ocupa, en el último medio siglo de nuestra vida cultural y artística, el lugar que corresponde a una firme vocación poética autónoma y solitaria. Tempranamente desprendido de influencias foráneas y locales que incidieron en su producción más juvenil, desde 1919 hasta el presente ha realizado su mejor obra.

Maestro de Filosofía, el poeta ha querido y podido trasvasar siempre sus propias experiencias emocionales a la límpida ordenación de un sistema de ideas proyectado, luego, en armoniosas formas.

Con estas estructuras alejadas de lo fácilmente colorido y espon-táneo, las que muchas veces canalizan sus profundas inquietudes de investigador, ha logrado Oribe una poesía valiosa y perdurable para la apreciación estética culta.

## El Túmulo y la Danza

I

Este cuerpo bien pudo ser algo más excelente  
que la ergástula del ánima,  
o el espejo ustorio de la belleza sensible  
o el indigno habitáculo  
de la paloma del Espíritu Santo.

plegarías esperando  
y ditirambos sin término.

En cambio pudo ser el brillante proscenio de  
[un teatro  
con miles de escenas de histriones y máscaras,  
laberintos de música y palabras,  
siempre las mismas en las mismas obras.

IV

Este cuerpo bien pudo tener  
un destino más respetable  
que el irse en el devenir irrisorio del tiempo,  
como una máquina de células con números,  
o ser el eje de una rueda de sombras  
para el registro itinerante de universos y ol-  
vidos

Pero nunca este cuerpo  
mereció ser el túmulo de ébano y espuma,  
que es... Y sobre el cual  
una resplandeciente bailarina desnuda  
cruza siempre, por los tiempos,  
sin pausas,  
con un pie ante un abismo y otro pie ante una  
[hoguera.

II

Este cuerpo bien pudo ser algo más  
que una flor de púrpura y ala  
en las grietas de una montaña,  
para el banquete de otro pájaro siniestro,  
o aquella columna de piedras preciosas  
bajo el légamo de un pozo de aguas turbias,  
o entre puentes colgantes y fosos de ciénagas,  
el subterráneo de una lóbrega fortaleza.

Con la vanidad  
de creerse un alma eterna,  
sólo una esclava desnuda  
baila sobre este túmulo  
que es el cuerpo mío.

Condenada está allí a su propio éxtasis,  
en un danzar idéntico a sí mismo,  
al ritmo de una música que ella solo presente,  
sin fatigarla nunca las cadenas  
y viejos abalorios en sus hombros perfectos.

Este cuerpo bien pudo ser el arco de triunfo  
más suntuoso,  
por donde pasaran miles de legiones  
de esclavos bárbaros y eternos,  
siempre los mismos y distintos,  
repitiéndose sin tregua en circulares desfiles.

Nadie en los tiempos  
ha de oír su canto o su llanto  
ni ha de festejarla en el imperio  
de su gran danza anónima.

III

Este cuerpo bien pudo tener otro destino  
que albergar el idolo de un templo sin cultos,  
en la penumbra de un santuario sin dioses,  
entre círculos de humo

En la sublimidad de su decepcionante belleza.

## El Pensamiento

Me doy cuenta  
de que voy muriendo  
siempre que miro el cielo estrellado,  
en su total hermosura,  
inmutable y nuevo,  
frente a mi pensamiento.

¿Qué más da morir,se,  
después  
de haberlo así pensado  
con el más trágico estuerzo,  
es decir,  
después de haberlo hecho uno  
con el pensamiento mío?

¿Y de sospechar al fin,  
que aquel alto cielo es tan sólo  
un espejo nocturno,  
en donde el sepulcro enigma de nuestro pen-  
[samiento,  
en el eter desplégase  
y puede así hacerse accesible a los humanos  
[ojos?

## Saber de Amor y Muerte

I

Oigo una voz que me advierte  
que en los mundos más lejanos,  
lo mismo que en los humanos  
se une el amor con la muerte.

II

Lo mismo que en los humanos  
la pena en luz se convierte.  
En un pensamiento eterno  
se une el amor con la muerte.

En un pensamiento eterno  
mi alma ha de ir hasta verte.  
Siempre, a tu lado, en la noche  
se une el amor con la muerte.

Siempre, a tu lado, en la noche  
siento el horror de perderte:  
Siempre, a tu lado, en la noche  
se une el amor con la muerte.

III

Siempre, a tu lado, en la dicha  
oigo tu voz que me advierte  
que en ti, y en mundos lejanos  
se une el amor con la muerte.

## Noche en la Acrópolis

IV

¿Qué impulso temerario  
los llevó a concentrarse  
en su afán de eternidad en el amor,  
allí donde la petulancia del tiempo  
devoraba sin tregua  
los más excelsos sueños habidos y las formas?

El le acariciaba  
los rubios cabellos y los hombros,

y ella con los labios al aire de la noche  
bebía con los párpados cerrados las delicias más suaves,

mientras sus manos recorrían  
las graciosas columnas del templo  
cual si fueran los árboles de un jardín conocido.

V

Más allá erguiese el rectángulo  
del inmortal refugio

de la otra Sabiduría,  
que fué dictada por el orden aureo,

que habita al hombre.  
Y yo no sabré nunca

quienes habían rendido mejor homenaje  
a lo divino,

y al trágico tormento de lo humano,

si aquellas dos criaturas embriagadas de dicha,  
que ni se dignaron contemplar lo que los rodeaba,

o los otros humanos  
que íbamos a escudarnos

en la razón ardiente,  
en los mitos, los númenes y números,

pero que por pensar no gozábamos el enigma  
del existir,  
en su copa más diáfana.

En aquellos instantes  
sólo librábamos nuestros pensamientos errabundos,  
que se deslizaban absortos

y en fatigados vuelos,  
sobre las divinidades dormidas o muertas.

V

Los amantes eran protagonistas auténticos

que prolongaban en el tiempo,  
el éxtasis y el drama,

que allí empezaron  
ya cuando se erigían los santuarios.

Nosotros éramos  
espectadores póstumos,  
nada más.

Tan ajenos y torpes ante la verdad y el milagro  
eran nuestros pensamientos,

como las rocas de la escarpada colina,  
las nubes y tierras que arrastraban los vientos,

y los nocturnos pájaros  
que volvían a cobijarse sin cesar  
en las grietas de los muros pelásgicos.

I

En la noche que precede a la luna llena,  
cerca de las doce,  
ascendí por las ásperas sendas  
de la Acrópolis,

para admirar a solas bajo el lunado círculo,  
los mármoles que inmovilizaron en el tiempo  
los titánicos orgullos del hombre  
por dominar lo eterno.

A mi lado ascendía una pareja  
de jóvenes amantes,  
que sólo buscaban soledad y encanto  
allí donde mis ojos escrutaban  
las palingenias del instante, la forma y la idea.

Los jóvenes iban como en los jardines de un parque,  
indiferentes a todo lo que no fuera su amor.  
De Atenas

ascendían luces y rumores de músicas  
y el blanco monumento a la deidad de la sabiduría  
estremeciase bajo el viento

como una colosal cítara de cuerdas de mármol,  
abandonada.

II

Ensimismado el pensamiento  
ante lo que más enorgullece a los hombres,

allí se concentra infinitamente  
en lo eterno,

y evoca y se abisma y tortura,  
y solloza en silencio,

frente a las ruinas  
de lo hecho para transparentar  
la belleza absoluta.

Durante más de dos mil años  
de admiración y bárbaro escarnio,

allí se derrumbaba en la pétreo altura  
la Acrópolis de Atenas,  
y desde ella percibíase,

el cerúleo tumulto del mar Mediterráneo,  
que brilla a lo lejos más joven que nunca,  
indiferente a todo,

como si él sólo existiera,  
libre de los dioses, los hombres y los templos.

III

Las horas nocturnas  
bajo una plata fluida y transparente,

se deslizaron rápidas,  
y en el pórtico del templete de las doncellas de Carias,

los amantes se inclinaron,  
unieron sus cuerpos y labios,

y formaron sólo una vivida estatua,  
o columna de un templo invisible,

tan perfecta  
como las que allí cerca resplandecían.







# Teatro en Montevideo

## Profesionales e Independientes

El intercambio de elementos entre la Comedia Nacional y los Teatros Independientes que se viene realizando en la presente temporada, con los exitosos resultados que son notorios, ha proporcionado una interesante circunstancia que ha sugerido la presente y doble encuesta. En tanto que el primer actor y director Alberto Candéau, de origen netamente profesional, ha tenido oportunidad de dirigir al conjunto independiente "El Galpón"; el reputado director de "Club de Teatro" José Estruch, de raíces indiscutiblemente independientes, ha tenido a su cargo una puesta en escena con el elenco de la Comedia Nacional.

Esta circunstancia simultánea, que contiene sin duda una importancia capital para el futuro teatral de nuestro país, la hemos considerado oportunidad para plantear a estos dos hombres de teatro algunas preguntas relacionadas con sus recientes experiencias, y tendientes a esclarecer conceptos y problemas que son de curiosidad pública.

En las respectivas respuestas de Estruch y Candéau, al margen de relativas discrepancias, existe, como el lector tiene oportunidad de comprobar, una general coincidencia valorativa. Tal coincidencia no sólo parece cerrar el ciclo histórico que dividió radicalmente a nuestro Teatro entre Profesionales e Independientes, sino que tiende las coordenadas capaces de situar a nuestro Teatro sobre el más efectivo y provechoso de los planos.

### Alberto Candéau

a) A raíz de su experiencia de director profesional frente a un elenco independiente (El Galpón: "Más Allá del Horizonte", de O'Neill) ¿Ha comprobado alguna diferencia, en un sentido general, capaz de establecer un concepto distinto entre un actor independiente y otro profesional?

—Mi primer contacto con un teatro independiente me permitió apreciar la seriedad "profesional" con que trabajan. Algunos elementos suplen con entusiasmo y estudio su poca experiencia teatral. Casi ninguna diferencia. En ambos casos he trabajado con gran comodidad, en un clima de cordialidad y respeto. Profesionales e independientes actúan con el mismo fervor porque unos y otros —aquellos dedicándose plenamente a su profesión como único medio de vida y éstos sacrificando horas de descanso para hacer teatro como un medio de poder expresarse— concretan de esta manera su misma vocación. En un concepto específico el actor independiente es de un ritmo más lento y necesita ensayar más tiempo para entrar en la piel de un personaje, para comunicarse con él; por esa misma razón de no poder dedicarse de lleno a su trabajo de creación, como lo hace el auténtico profesional. Las otras diferencias que pudieran existir ya son las imponderables en mi concepto: Las del rendimiento personal y de acuerdo a la capacidad y condiciones de cada uno.

b) Reconocida la limitación de medios económicos a que se halla sometido cualquier conjunto independiente, ¿En qué medida y en qué forma considera que tal limitación económica ha afectado al resultado, reconocido exitoso, de su puesta en escena?

—Las mismas limitaciones espaciales del escenario de "El Galpón" para nuestra presentación escénica de "Más Allá del Horizonte", nos obligaban a un concepto de puesta en escena funcional y práctica, sin grandes despliegues técnicos, incidiendo en este caso la limitación económica en lo que respecta a sacrificar en parte la ambientación de la obra: utilería, trajes, etc. Pese a que no quisimos premeditadamente caer en lo folklórico, en lo que típica lo americano rural, y dar, si, escueta y sobriamente, el drama universal de frustración e ironía del destino, que es el tema fundamental de la obra de O'Neill.

c) Teniendo en cuenta que sus anteriores experiencias de director se han desarrollado sobre el amplio escenario del Teatro Solís, ante una sala de elevada capacidad de público —Excepción: "Despierta y Canta", de Odets, en Sala Verdé—, ¿Qué problemas se ha visto obligado a enfrentar y en qué forma considera que las reducidas proporciones del Teatro El Galpón han incidido sobre el resultado de su puesta en escena?  
—El problema del espacio en el reducido escenario de "El

Galpón", nos obligó a buscar una síntesis, aunque realista, del decorado, encarado en su realización desde un punto de vista estrictamente funcional, porque temíamos que la obra, con sus cambios de escena, perdiera ese "ritmo de marea" que debe tener, según su autor. Cambios de escena que exigen decorados varios, exterior e interior de granja, para su atmósfera de ambientación.

Sacrificamos, quizás, parte de su autenticidad para poder mantener el ritmo propuesto y para que la obra no decayera en su tiempo teatral, en su acontecer escénico, y, por lo tanto, en su interés dramático. ¿Cuáles serían las conclusiones generales a que le ha permitido llegar su interesante experiencia de director profesional ante un conjunto independiente?

—Para mí, justamente, y en líneas generales, la de una experiencia rica e invaluable, en ésta difícil y apasionante tarea de la dirección escénica, que me ha permitido trabajar con un texto tan noble y con

a) A raíz de su experiencia de director independiente frente a un elenco profesional (Comedia Nacional: "El Amor de los Cuatro Coronales", de Ustinov), ¿Ha comprobado alguna diferencia, en un sentido general, capaz de establecer un concepto distinto entre un actor profesional y otro independiente?

No hay diferencias notorias que permitan establecer un concepto distinto entre actor profesional y actor independiente. Todo actor se diferencia de sus colegas en el grado de capacidad, de experiencia, de entusiasmo en un momento determinado, de dedicación, versatilidad, etc. Pero estas cualidades no son exclusivas del profesional. No, al menos, generalmente hablando. El profesional tiene más tiempo para dedicar a su trabajo y la labor con él será más rápida. El independiente tiene por otra parte mayor campo de acción y un conocimiento más completo del teatro en otros aspectos que el de actuación simple.

b) Reconocidos los mayores medios económicos de que dispone la Comedia Nacional frente a cualquier conjunto independiente, ¿En qué medida y en qué forma

actores totalmente nuevos para mí, al darme la oportunidad "El Galpón" de seguir ejercitando en esta hermosa disciplina.

Porque pese al poco tiempo que me dispusimos para montar el espectáculo por las dificultades que se nos crearon en la continuidad y tiempo de ensayos, y que son del conocimiento público, entendemos haber logrado una noble, vigorosa y limpia versión del drama de O'Neill, y, como dijera un crítico, llevada a su fin "con austeridad entrañable".

Frase feliz a nuestro juicio, que sintetiza y concuerda perfectamente con el criterio con que encaramos nuestra versión, y que considero, modestamente aparte, lograda en lo que nos propusimos, en la medida de nuestras posibilidades, y que quedará como un ejemplar y eficaz trabajo de equipo de este inteligente grupo. Para mí de provechosa enseñanza en este verdadero "trabajo de conjunto", tan caro a mis fundamentos y principios de lo que es y debe ser el espectáculo teatral de hoy.

### José Estruch

considera que tal disponibilidad de medios económicos han afectado al resultado, reconocido exitoso, de su puesta en escena?

Es difícil medir la importancia de los medios económicos como factor de éxito de una puesta en escena. A veces, el ingenio, acuciado por la carencia de medios, puede suplir con creces esos medios y convertirse en un buen factor de éxito.

En el caso concreto de la pregunta, el éxito se debió a la obra en sí y al trabajo directo de los actores, no a la puesta en escena ni a los medios económicos al servicio de la misma; medios que no fueron mayores de los que algunos grupos independientes hubieran utilizado, de proponérselo. Téngase en cuenta que el independiente puede lograr los mismos elementos a mucho menor costo porque la mano de obra es tomada del propio grupo y no es remunerada. (El que deba o no ser así es ya otra cuestión).

c) Teniendo en cuenta que sus anteriores experiencias de director en nuestro medio, se han desarrollado sobre un escenario de (Pasa a la Pág. 15)

## "Los Intereses creados"

"LOS INTERESES CREADOS", de Jacinto Benavente. — Dirección: Emilio Acevedo Solano. — Elenco: Comedia Nacional.

Es ya un lugar común afirmar que entre las cuatro o cinco obras que sobreviven, entre las muchas otras que escribió Jacinto Benavente a causa de haber sobrevivido él mismo a aquéllas, figura en primer término "Los Intereses Creados".

Es también cierto que ese puñado reducido de obras, que cronológicamente se sitúan en sus primeros años de escritor, bastan para que Benavente ocupe un lugar de privilegio en la historia de la literatura dramática de lengua castellana, cubriendo las tres primeras décadas de este siglo.

A causa de esas obras Benavente fue incluido en el mentado grupo del 98, bajo el título de dramaturgo generacional. Inclusión a estas alturas, muy discutible, ya que, como sostiene reiteradamente Valbuena Prat, la obra de este dramaturgo tiene muchos más

puntos de contacto con el Modernismo, que con el verdadero espíritu de aquel grupo.

Es innegable, sin embargo, que, mientras Benavente dejó que la impetuosa ráfaga de inconformismo que por aquellos años soplabla sobre la fronda hispana invadiera sus obras, logró dar lo mejor de sí mismo. Después, aclimatado a la facilidad honorífica de su fama, dio repetidas muestras, literarias y existenciales, de creer que el medio ambiente no era tan insoportable como algunos de sus compañeros de generación sostuvieron hasta la misma hora de sus muertes. De ahí que, trazando con su vida y su obra una curva exactamente opuesta a la de Antonio Machado, acabara por ofrecernos en espectáculo el lastimoso gay-trinar de su ancianidad.

Pero ahora estamos frente al autor de 1909, que revolucionara, con más ingenio que problemática, la dramaturgia hispana. Lo hace con comodidad ante la absoluta carencia de rivales.

## Marceau en "El Odeón"

"EL HUEVO", de Félicien Marceau. — Dirección: Roberto Fontana. — Elenco: "Club de Teatro".

Félicien Marceau, todavía poco conocido en nuestro medio, pertenece a la joven generación de la literatura francesa de postguerra, en la que ocupa una posición de éxito. Este último quizá se deba, al margen de las reconocidas condiciones literarias que posee Marceau, al hecho de presentar este escritor un punto de vista, desde el cual observa su contorno, que condice bien con el estado espiritual de cierta juventud francesa contemporánea.

Al igual que Marcel Aymé, aunque posterior, Marceau se inscribe en la literatura como humorista aficionado a exponer preferentemente lo que ciertas situaciones creadas por la relación entre sexos puedan tener de reideras. Pero, a diferencia de aquél —"La Jument Verte"—, ya no se trata ahora de un humorista rural y vitalista, carente en su esencia de intenciones morbosas, en el que el claro instinto del cumplimiento sexual crea las situaciones. En Marceau el instinto se ciudataniza y las situaciones se complican con prejuicios ideológicos que suelen estacionarse en el cinismo a lo Malaparte, para desembocar más tarde en sadismo. Todo ello apoyado en una estructura intelectual solvente, y en una predisposición personal para captar la faceta irónica de cada hecho.

"El Huevo" es la adaptación teatral de la novela de Félicien Marceau "Carne y Cuero" —Editorial Goyanarte, Buenos Aires, 1955—. Esta novela de Marceau, escrita en forma de relato en primera persona, no sólo encierra una trama argumental, sino una especie de filosofía, que el protagonista Magis se encarga de exponer a través de graciosas consideraciones ante cada una de las circunstancias en que se halla envuelto. Hay una especie de contrapunto tragi-cómico entre la acción argumental, existencialmente dramática, y las consideraciones pseudofilosóficas que, a manera de parodia, los hechos sugieren al protagonista. Estas últimas constituyen el núcleo exitoso del libro.

En el caso de expresar el éxito de su novela convirtiéndola en obra de teatro, Marceau no pudo renunciar a ese núcleo clave. Frente a la necesidad de limitarse a dialogar la acción argumental, con lo que ciertamente no hubiera habido obra, prefirió correr el riesgo de cargar sobre los hombros de su personaje central todo ese bagaje expositivo y antiteatral. De ahí que "El Huevo" sea sobre el escenario una sucesión de escenas que, a la manera del cine mudo con relator, un monólogo con autonomía, aunque fraccionado, va separando. El resultado, pese a que la forma le fuera impuesta por una necesidad perentoria, tiene, sin embargo, andamiento. Y no es original si se

En "Los Intereses Creados" Benavente baraja con eficacia los elementos de la "Commedia dell'Arte" con los clásicos de la farsa española. Arlequin y el pícaro coinciden por primera vez sobre la escena, y el resultado es el brillante encontronazo de lo fantástico con lo real. Pese a que el autor pone todo su esfuerzo para que triunfe un tercer personaje llamado amor, lo cierto es que vence, inevitablemente, el pícaro.

Emilio Acevedo Solano se topó con muchas más dificultades que Benavente al tratar de amalgamar estos dos factores dispares en su puesta en escena. Sobre todo porque no alcanzó a plasmar sobre la parte requerida de los personajes ese estilo difícil que es la farsa, moviéndolos casi sobre un plano de comedia, incluido Polichinela (García Barca). Pese a este último error no hay duda que supo concebir con mayor precisión el aspecto arlequinésco de la obra, a través del propio Arlequin (Eduardo Schinca) y, sobre todo de Colombina, personaje al que Nelly Antúnez sabe imprimir, con mucha gracia, agilidad y mimo. Irrealidad marionetesca acentuada con el agradable ballet del segundo cuadro.

Se destacan también en sus respectivas actuaciones Omar Jordano (Pantaleón) y Wagner Mautone (El Doctor).

La responsabilidad del director exime a Horacio Preve (Crispin), Estela Castro (Leandro) y Estela Medina (Silvia) de actuaciones que se muestran muy por debajo de sus respectivas posibilidades demostradas. En cuanto a Eduardo Prous (Capitán), aunque logra los efectos cómicos de su personaje, en ninguna otra ocasión ha puesto tan de manifiesto la necesidad de controlar su voz tan peculiar, y con la que se juega en cada actuación el triunfo o el fracaso.

Las escenografías y vestuario, de Adolfo Halty, aparentemente diseñados unas y otro teniendo en cuenta antecedentes hispanos, poseen belleza y contribuyen, muy eficazmente, a hacer de esta puesta en escena, pese a todos los errores señalados, un espectáculo agradable.

### José Estruch

(Viene de la Pág. 14)

superficie reducida, ante una sala de limitada capacidad de público —excepción: "La Fierecilla domada", de Shakespeare, en el Teatro Odeón—, ¿Qué problemas se ha visto obligado a enfrentar y en qué forma considera que las más amplias proporciones del Teatro Solís han incidido sobre el resultado de su puesta en escena?

Una puesta en escena está siempre concebida en función del "espacio escénico" disponible. Y una obra "puesta" en el escenario del Parque Rivera tendrá que ser modificada (no sólo en dimensiones) si se quiere dar luego en el Solís o en la sala de Club de Teatro. Esta sala no permitirá los grandes desplazamientos, pero también aquel escenario prohíbe el enfoque íntimo del medio tono y el gesto chico. Por eso los problemas de una puesta en escena no son más porque la sala sea grande; simplemente, son distintos. Y, desde luego, igualmente apasionantes.

d) ¿Cuáles serían las conclusiones generales a que le ha permitido llegar su interesante experiencia de director independiente ante un conjunto profesional?

Hacer teatro es una sola y misma cosa, tanto profesional como independientemente. Iguales son la responsabilidad frente al público, las dudas y problemas que se acumulan, la satisfacción de resolverlas o la conciencia del malogro, la lucha compartida con el actor en la búsqueda del personaje... y tantos otros aspectos de la creación teatral.

Pero, en efecto, el dirigir la Comedia Nacional ha sido para mí una importante y satisfactoria experiencia. La existencia de un "equipo" de actores disciplinados y entusiastas, que actúan como tal equipo, es una de las mayores ventajas que puede obtener un director.



# El minuto incierto

(Viene de la Pág. 13)

whisky de esta chica que sea auténtico, porque le advierto que antes voy a probarlo". Miraba al mozo casi de soslayo, el mentón erguido, como si quisiera hacer ostentación de su verruga; la mano derecha tendida, premeditadamente flácida, y entre los dedos, al igual que un pájaro al que tratase de hacer volar, un billete azul, ancho y crujiente. La chica se dejó desnudar, muchas veces, mientras su rostro se quebraba en múltiples fisonomías. Pero los senos eran siempre los mismos: grandes y apretados.

El último paco se hallaba a medio camino hacia la valija, cuando la chica desapareció bruscamente. Requena apenas comprendió que su mano derecha se había lanzado como un rayo sobre la pistola. Escuchó el estampido de la bala, pero éste no se produjo. Los ojos del hombre también habían parpadeado en el instante en que la pistola cambiaba de mano. El hombrecito saltó hacia atrás con miedo en los pliegues de la boca, mas en su mano tenía la valija.

Requena se movió. Nunca más pudo hacerlo en la misma forma, porque no tuvo tiempo de saber cómo lo llevara a cabo. La única cosa que pudo establecer con evidencia fué que no había salido de su garita por entre los barrotés de la reja.

Alcanzó al hombre cuando éste sólo tenía que correr dos metros para franquear la salida. Con su mano izquierda enganchó el hombre derecho del hombrecillo, el cual, sometido a un efecto centrífugo, giró como un trompo sobre su propia vertical. Requena vió pánico y verruga, y sintió en su mano el caño frío de la pistola.

Golpeó brutalmente. Oyó el chasquido que hizo el garbanzo al reventar y sintió en las mejillas muchos impactos como de lluvia, pero tibios. Sobre el labio inferior notó algo pegajoso y apretó los dientes.

El hombre soltó la valija. El instinto había exigido de la mano que protegiera al cuerpo en la caída. Quedó a gatas sobre el piso. La quijada destrozada y yéndosele en sangre. La boca abierta.

Requena atrapó la pequeña maleta, casi al vuelo, con la mano que le quedaba libre. Durante un segundo pareció todavía vacilar. Miró al gerente y al resto de sus compañeros. Estaban allí. Las manos alzadas sobre sus cabezas. En los rostros una expresión de imbecil para cada uno.

Dejó caer la pistola junto al hombre, como si quisiera darle una última oportunidad. No pronunció una sola palabra. Giró sobre sí mismo y salió disparado hacia la calle llevándose la valija.

Cuando el señor Villaespesa, gerente de cursal, llegó a la puerta, hacia exactamente medio minuto que el hombrecillo se había ido con su pistola. Avanzó un paso sobre la vereda y se quedó mirando la calle con expresión de sonámbulo y sin ver verdaderamente nada. Tras él los otros dos empleados se amontonaron lo más que pudieron. Nadie decía una palabra.

La mente del señor Villaespesa demoró todavía un poco en captar la situación con

exactitud. Al hacerlo fué, sin embargo, con una claridad meridiana. A partir de aquel momento sólo podían ocurrir dos cosas: Requena volvía, o Requena no volvía.

Planteado así el problema los minutos adquirirían una importancia reveladora. Revelación que, por lo tanto, se iba haciendo más real a medida que los minutos transcurrían.

El señor Villaespesa empezó a sentir la vejez pesándole en las rodillas. Igual que si acabase de procrear. Pero sin placer. El efecto fué doblemente semejante a esta última circunstancia porque se sintió amargado. Furioso a medida que recapacitaba.

Introvertido. Callado, el chico. Eso sí. Jamás una palabra ajena al cumplimiento de su deber de funcionario. Un primor. Mas por eso mismo imposibilidad absoluta de conocerle. Gentes que guardan. Ahí le tienen. Lo que no se dice es siempre mala intención. Una oportunidad. Necesitan solamente eso. La esperan hacia adentro, para sacar hacia afuera los peores instintos reprimidos. El pistolero le acercó el dinero hasta la puerta. No precisó más. ¿Cómo le golpeó!

Diez minutos es mucho más de lo que cualquiera necesita para dar la vuelta a una manzana.

Le había entregado la pistola al hombre. Ahí está. Claro que sí. Complicidad. Y esa sonrisita que el individuo le dirigía. Solamente a él. A veces hablaba, el chico. Las noches en el bajo. Prostitutas. Compañías dudosas. El tipo tenía una verruga muy grande. Habría que ver si todas aquellas manchas sobre el suelo eran verdaderamente sangre.

De todos modos el señor Villaespesa se sentía liquidado. Veintisiete años de trabajo disipados en un solo minuto. A tres años de la jubilación. Y ahora... No le perdonarían. Doscientos mil pesos no se los perdonan a nadie. La vejez de un hombre honrado tendría que valer, sin embargo, algo más que eso.

En el interior del Banco sonó el teléfono. Desde la vereda uno de los empleados se precipitó a atenderlo. El gerente ni siquiera dió vuelta a la cabeza.

—Casa Central, señor Villaespesa. Quieren hablar con usted. Gritó el meritorio desde dentro.

Ahí estaban. Ahora tendría que decirlo. No había escapatoria. Siempre le tuvieron acorralado.

Miró la calle. Los transeúntes le observaban, al pasar, un poco sorprendidos. No parecían gentes preocupadas. Estaba sobre la vereda. No tenía más que dar un paso y se hallaría mezclado a los demás. El también. Camino de cualquier parte.

El paso que dió le llevaba hacia el teléfono. Tomó el tubo. No pensó ninguna otra palabra. Dijo simplemente, con voz opaca:

—Hola...

Por el auricular escuchó la voz de siempre. Dinámica. Imperiosa:

—El dinero está aquí. El muchacho también.

—Sí, señor...

—¿Ha avisado usted a la policía?

—No...

—Muy bien. Ha salvado usted los prestigios del Banco.

J. Carmona Blanco.



## Un Pintor: Agustín Alamán

Del 15 al 30 de abril, en Librería Alfa, expuso Agustín Alamán 25 obras originales que comprendían óleos y mosaicos. Esta primera muestra en el Uruguay de este pintor español la auspició esta revista, que inició así una nueva etapa de su actividad cultural.

Agustín Alamán nació en la Provincia de Huesca, pero los azares de la guerra civil lo llevaron muy joven a Francia, donde vivió largos años de exilio y donde, realmente, se despertó su vocación por la pintura.

Participó en los últimos años en Exposiciones Regionales, mandando sus cuadros a Alés, Montpellier y Perpignan. En esa región meridional de Francia se inspiraron algunas de las obras expuestas recientemente y que se destacaban por un colorido sensual, algo recargado, pero ricas en materia y expresividad.

Sus temas son, en general, abstractos y evidencian una sensibilidad dramática expresada por un dibujo de alta tensión y una preferencia por los tonos sombríos sesgados por rápidos y furtivos estallidos de luz.

Una singularidad de este artista está constituida por sus trabajos en mosaico, en los que campea el mismo dibujo ágil, nervioso, pero resuelto de acuerdo con una materia mucho más difícil y rígida a la que, sin embargo, logra conferir una gracia de línea y color verdaderamente excepcionales.

Agustín Alamán reside actualmente en el Uruguay y entre sus proyectos de futuro figura una muestra exclusiva de mosaicos que no dudamos ha de contar con la atención que merece. — B. M.

## Libros

## Temas

## Autores

JOSE ORTEGA Y GASSET —

“¿Qué es filosofía?”, Ed. Revista de Occidente, Madrid, 1958.

A dos años de la muerte del gran filósofo hispano, la Editorial fundada por él como anexo a la famosa “Revista de Occidente”, ha comenzado a publicar una serie de trabajos en la colección titulada “Obras Inéditas”. El primero de estos trabajos fue “El hombre y la gente”, en el decir de Ortega, “un gran mamotreto sociológico” que, pese a esta calificación, ha resultado una obra de gran interés que ha reavivado viejas y nuevas polémicas entre la sociología y la filosofía.

Ahora se ha publicado el segundo libro de esta colección: “¿Qué es filosofía?”. Se trata de una ordenación y recopilación de las lecciones dictadas por Ortega en un curso iniciado en 1929 en la Universidad de Madrid, que debieron proseguirse en teatros a partir de la 2ª lección no sólo debido a la gran afluencia de público sino también al cierre de la Universidad “por causas políticas”. Estas lecciones aparecen así por vez primera en forma completa reunidas en un volumen.

Como el anterior, es un libro de extraño carácter sistemático, conocida la especial modalidad a - sistemática del menester filosófico orteguiano. En obras como ésta se desmiente en forma clara a los que le han negado al maestro, capacidad específica para el pensamiento sistemático, concreto, que va a lo hondo, más allá de los florilegios verbales o el “talento” ingenioso. Porque aquí Ortega carga sobre sus espaldas la tarea de declarar ante un público heterogéneo pero nutrido de especialistas, no sólo qué es en su concepto filosofía, sino qué debe ser necesariamente la ocupación filosófica para asumir la gravedad y el dramatismo de su enaltecida misión. Y emplea en estas lecciones el método de aproximación concéntrica al meollo de la cuestión, fiel a su idea de que a los problemas hay que andarles en torno y abatirlos como a las murallas de Jericó.

En vez de presentarnos una definición que de por sí nada significaría, prefiere sumergirnos de a poco en la problemática misma de la filosofía, evidenciarnos y hacernos asumir la trascendencia del menester filosófico desde su radicación en la vida misma en que se da. “Filosofar es una y misma cosa con vivir”, dirá en alguna ocasión; y en otra: “Vivir es necesariamente tener que hacer metafísica”. El hombre, en cuanto que vive, se ve en la necesidad —quiera o no—, de filosofar. Es la vida misma la que le pone en la forzosidad de filosofar, de afanarse con problemas, porque la vida es siempre y en sí misma, drama, problema abierto. Hay que buscar entonces de donde nace la necesidad del quehacer filosófico; cómo es que el hombre se encuentra vitalmente en la coyuntura del filósofo y desde allí, desde esas profundidades abismales, podremos emerger a la superficie con la riqueza de la fauna y flora marinas, con la riqueza de un concepto riguroso de lo que es filosofía. Sólo enten-

ge como función vital enderezada a lograr un enfrentamiento, a tomar posición y decisión frente a las cosas de la vida. El Universo o Multiverso; los objetos reales; los fenómenos que estudia la ciencia; el presente, el pasado, el futuro y el “compresente”; el problema técnico y práctico; los datos del Universo; el Yo, la conciencia, la subjetividad y la objetividad, el Yo - persona y su relación con el mundo; la realidad radical de nuestra vida, y muchos asuntos más, son todos ellos, cosas que encontramos en el trance de vivir y frente a las cuales aguzamos nuestro entendimiento. Para poder vivir, necesitamos proyectar los pasos futuros que ha de dar nuestra vida. Para proyectar el futuro, debemos hacernos cargo del pasado y del presente, debemos saber a qué atenernos frente a la realidad del mundo en y con el cual vivimos. Pero como vivir no sólo es proyectar, sino realizar, y para realizar hay primero que elegir y decidir, la vida misma reclama desde sí la filosofía como función e instrumento supremo en la enredada cotidiana del tener que saber para poder hacer.

Finaliza el curso con un capítulo destinado al estudio de la realidad radical que la vida es, de sus categorías, de la vida teórica y de las dimensiones de fatalidad y libertad que la constituyen.

No puede decirse que haya en este libro, alguna cosa que los estudiosos de Ortega no hayan conocido ya en la lectura de sus Obras Completas y algún volumen publicado antes de su muerte. Pero el interés y la gran utilidad de esta publicación, radica en que Ortega realiza ex - profeso, un análisis sistemático del quehacer filosófico, enfrentado a los problemas fundamentales de la vida humana. Y su pensamiento, que a través de su obra ha quedado fragmentario y muchas veces esbozado apenas, adquiere en este curso el rigor metódico y la sistematización necesarias como para erigirlo en un cuerpo compacto de una ancha zona de la doctrina filosófica orteguiana.

Como información final, diremos que existen en preparación más obras inéditas de Ortega de las cuales se nos han adelantado los títulos de “Leibnitz” y “Aurora de la razón histórica”. En oportunidad de su publicación, haremos también de ellas, algún comentario.

A. P. F.

## Grupo de Redacción

Benito Milla - Ernesto Maya (h.)

J. Carmona Blanco - Emilio Ucar

DIRECTOR RESPONSABLE

Benito Milla - Francisco Vidiella 2375 Ap. 11  
REDACCION - ADMINISTRACION - DISTRIBUCION  
LIBRERIA ALFA - Ciudadela 1389 - Montevideo  
(Uruguay)  
Publicación trimestral  
Precio de venta \$ 1.00

## Poesía Nueva de Jorge Guillén

JORGE GUILLEN, VIVIENDO Y OTROS POEMAS —  
Ed. Seix Barral, Barcelona, 1958.

En el breve prólogo que inicia este libro, dice Guillén que le complacería reunir su Obra Poética en tres volúmenes: “Cántico”, “Clamor” y “Homenaje”.

“Cántico” fue publicado en Madrid, por primera vez en 1928, a los 35 años de edad de su autor, quien continuó depurando y enriqueciendo esta obra durante 22 años más hasta considerarla definitiva recién en su edición de 1950.

“Viviendo y otros poemas” no es ahora, en parte, otra cosa que un adelanto de lo que algún día serán “Clamor” y “Homenaje”. En efecto, de los nueve extensos poemas que ocupan este volumen, cuatro pertenecen al primero y uno al segundo de los citados títulos. Esta mera nota informativa no pretende analizar ni enjuiciar la obra de Jorge Guillén, elevado ejemplo de lealtad lírica casi único en la Poesía Española Contemporánea.

Refiriéndonos, sin embargo, a estos nuevos poemas, digamos a sus lectores —porque Guillén tiene sus lectores y los seguirá teniendo, aunque en limitado grupo— que el poeta de “Cántico”, a través de tantos años de creación, no ha variado sus exigentes fórmulas y sigue complaciéndose en alcanzar, con el más duro rigor, aristocráticos ideales de poesía.

Estos poemas suyos de hoy, como los de ayer, salen de sus mismas diestras manos de arquitecto, al amparo de una cerebralidad lúcida que conoce, ama y respeta el equilibrio de las ideas y las formas.

Como en “Cántico”, nada de lo humano es ajeno al poeta, quien templea en su fuego los materiales del espíritu. Esta presencia cuestionada de lo humano y vivo en la poesía de Jorge Guillén sigue siendo la realidad más palpable de su re - creado mundo; realidad que no suelen ver —es cierto— ni gustar, aquellos cuya emoción sólo vibra ante la inmediatez del sentimiento. Para ellos no es este libro ni su autor.

Como, acaso, tampoco lo fueron Góngora o San Juan de la Cruz.

E. U.



# Cincuenta años de Arte Moderno

por Nelson Di Maggio

Especial para DESLINDE

La Primera Exposición Universal se realiza en Londres en el año 1851 y tiene como sede simbólica el Palacio de Cristal; las posteriores y sucesivas muestras se efectúan en París: la II en pleno Segundo Imperio (1855), en el Palacio de la Industria, en el corazón mismo de los Campos Elíseos; las dos siguientes en los años 1867 y 1878, hasta que, en 1889, se realiza la V, memorable porque ha sobrevivido, pese a todos los denuestos, una simbólica construcción: la Torre de Eiffel. En 1937, también en la capital gala, tiene lugar la sexta muestra, alojándose en esta oportunidad en el Palacio de Chaillot.

La actual Expo '58 —como la denominan los belgas— es la segunda muestra de esta naturaleza que se realiza fuera de Francia, aunque sean otra vez los franceses que universalicen un signo —el ya célebre Atomium— y sea su pabellón la más audaz (y casi solitaria) prueba de libertad creadora.

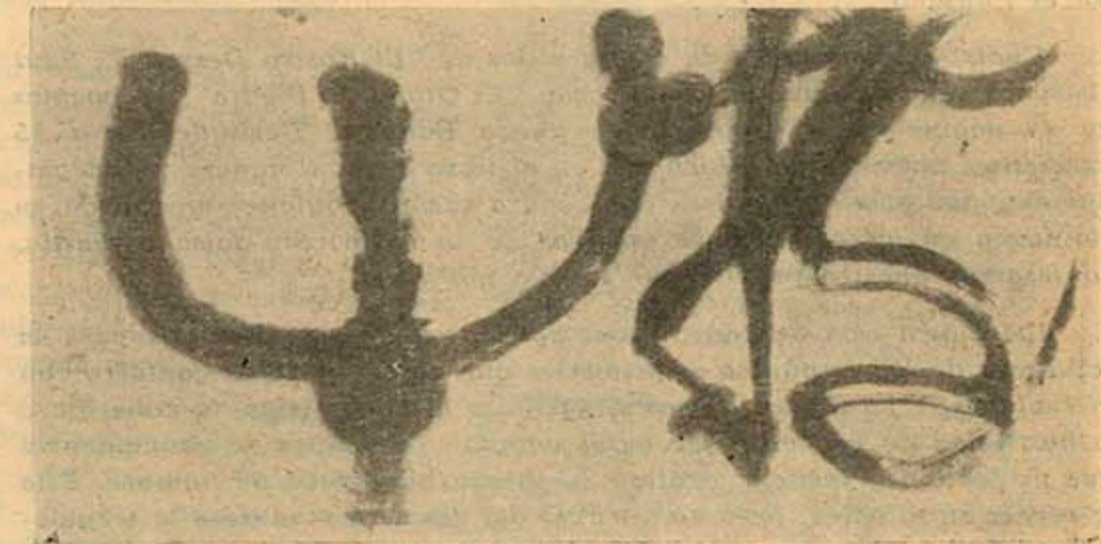
Toda exposición se propone un objetivo determinado. En Bruselas se han propuesto "el balance de un mundo, para un mundo más humano". Algunos creen que es una tesis a demostrar en el futuro. Por ahora, lo que se documenta y que resulta evidente a los ojos del espectador más ingenuo, es el histerismo desparramado en todos los órdenes de la vida y que

se patentiza en Bruselas, desde los pabellones científicos a los folklóricos, desde los culturales a los centros de diversión. Lo que se advierte es la angustia que produce el progreso humanamente incontrolado, que se extiende a las construcciones arquitectónicas, que rivalizan entre sí por ser los mayores adioses del academismo moderno. Una grandiosidad sin grandeza, que equivoca los postulados previos de los expositores y falsea toda posibilidad de "colaborar para un mundo más humano".

Si bien se dejó de lado todo problema que implicara una alusión política, es evidente sin embargo que la URSS y EE. UU. se enfrentan en un afán de ostentosa rivalidad, ocupando los mayores espacios. El segundo se propuso sintetizar el *american way of life*, mostrando, —con una plausible (y aplaudida) sobriedad, en torno a una gigantesca piscina circular, con techo abierto y circundada de árboles majestuosos—, desde las patatas de Idaho, desfiles de modelos, trajes de rugby (ese ininteligible deporte), la historia de su pintura, hasta los cerebros electrónicos, cabinas electorales eléctricas, la reconstrucción de drugstores y jardín de infantes. Lo opuesto ocurre con el pabellón soviético, donde se acumulan y abarrotan las cosas más increíbles, de la manera más absurda. No era esto una sorpresa por cierto, el comprobarlo; pero alguien creyó que el deshielo traería un parcial buen gusto. Así lo documentan los excelentes pabellones de Yugoslavia y



F. Hodler: Euritmia



Yukei Teijima: Dibujo a pincel

Hungría, que, junto con los de Finlandia, Alemania, Holanda y el industrial de Gran Bretaña, son los pocos ejemplos de arquitectura creadora. El resto es olvidable.

La primera manifestación importante, fue la apertura de la X Asamblea General de Críticos de Arte (AICA), donde más de un centenar de especialistas, venidos de todo el mundo, se reunieron para hablar vagorosamente sobre un tema de envergadura como era la tesis que presentaba Pierre Francastel sobre la arquitectura contemporánea. Hay una limitación previa en los congresos internacionales, y es la del idioma, que se agudiza cuando se trata de problemas estéticos, porque cada palabra tiene en cada idioma un significado diferente. Todo debate se torna imposible ya que se corre el riesgo de un macaneo universal. En resumidas cuentas, la seriedad de estas reuniones, se resienten y sólo se justifica por el acercamiento personal entre los asistentes. Que no es despreciable, por cierto.

Pero el mayor evento, lo es, ciertamente, los "50 años de arte moderno". Un comité internacional de expertos ha seleccionado 346 obras, entre las que existen obras menores, pero también abundan aspectos fundamentales de la evolución del arte moderno. Era toda una aventura ponerse de acuerdo y hacer un balance de medio siglo en artes plásticas, y aunque muchos estén de acuerdo en que no se ha alcanzado la perfección, no conviene tampoco dejarse llevar por el patriotismo

estéril y reprochar la falta de autores menores so pretexto de que son franceses. No siempre lo francés es universal.

El procedimiento que se ha elegido para presentar el arte moderno, ha sido el histórico, esto es, no el proceso de valorización de las formas (que ofrecería la oportunidad de un enjuiciamiento crítico de las mismas), sino buscando el proceso de la morfología, arrancando desde los precursores hasta el momento actual.

Los comienzos del cambio se manifiestan en autores tan opuestos como son Hodler, Van Gogh, Gauguin, Corinth, Toulouse-Lautrec, en la tendencia de la energía constructiva del trazo y, por otro lado, en la potencia del color como Ensor, Bonnard, Vuillard, Seurat. El solitario Cézanne, genialmente, resume ambas tendencias.

Con estos autores comienza el cambio de la imagen plástica, en la que el objeto se transforma en signo. Por eso los fauves, a través de Matisse podrán decir: "mirando un cuadro, es necesario olvidar lo que representa", aunque todavía ellos seguían prisioneros del mundo exterior; había que resolver todo el problema plástico en la caja de colores (Dufy), pintando con el lomo (Vlaminck). Esta energía desatada, se llamó Expresionismo en Alemania, en un intento poderoso de liberar al hombre de su vida interior (Kokoschka); y exaltando la velocidad y la vida moderna (Boccioni), se llamó Futurismo.