Año XIX. — Núm. 2454 — Buenos Aires, JUEVES 28 de Enero de 1915 — (Porte Pago) — Número suelto: 5 centavos

LA PROTESTA

DIARIO DE LA MAÑANA

OFICINAS: CALIFORNIA 1235

U Telef. 317, Barracas

Valores y giros dirijanse a nombre de R. G. Pacheco, hasta nuevo aviso

Pasión de las ideas

Nos causa extrañeza, generalmente, el que un hombre de cultura superior ante la evidencia de nuevas verdades, se encastille en sus ideas, negándose a reconocer las últimas palabras de la ciencia. Nos admiramos primero, la admiración se torna en duda, quizá nos irritamos, terminando al fin, por convenir que el sabio tal o el filósofo cual, por un exceso de amor propio, no renunciarían, sin dolor, a las ideas, cuya paternidad se abrogan... Pensamos que es la vanidad del talento lo que los priva de abrir el espíritu a las corrientes del pensamiento, portadoras de la forma negadora para ellos, amplificadora en el concepto evolutivo de la sabiduría.

Admitir como causa de la resistencia de algunos sabios a las últimas manifestaciones de la ciencia, la vanidad y el orgullo de los mismos, puede ser acertado; pero, indudablemente, también es muy fácil. Hemos de creer más en la honradez de los pensadores que se mantienen cerrados en su concepción de las cosas; y admitir que sean sinceros cuando rechazan una insospechada teoría, que desbarata su sistema de ideas sobre el mundo fenoménico.

En la psicología del talento, y aún del genio, se pueden encontrar determinados,—si no experimentalmente, si en hipótesis que nos acercan a una certidumbre relativa—los factores emocionales del temperamento creador, como asimismo los caracteres de la evolución de la idea, representación objetiva, hasta las formas perfectamente definidas y abstractas... Trataremos de explicar esto, aunque bien sabemos, que, ante la vastitud del problema será sólo un rasgo o un aspecto mínimo, lo que ahora digamos.

Tanto las ideas morales, cuyo valor se identifica al temperamento del individuo, y se hace en él carácter, como las teorías que se levantan sobre la base de muchas experimentaciones y conclusiones reales, por su demostración práctica, operan en el hombre un fenómeno profundamente emocional. La satisfacción del químico que tras largos experimentos, descubre una nueva subtancia nos la imaginamos enorme en su serenidad; un novelista español, Martínez Sierra, nos habla del contento inefable de un cristalógrafo, y son conocidas las alegrías simples y armoniosas de los astrónomos... Se llega a tener la pasión del estudio, y luego, se concibe—descontada la especialidad de las investigaciones—que el hombre en un exceso de cariño hacia su obra, se identifique tanto en ella, que, por un tiempo la crea síntesis absoluta de todos los conocimientos que le son relativos...

El individuo se apasiona con sus descubrimientos, y la sana y fecunda alegría de haber triunfado contra el misterio, puede conducirlo a extremos de orgullo, lamentables. Cierto es, que en esta forma el hombre vive lejos de la serenidad, que caracteriza a la sabiduría. Pero pasando los años, sin que él mismo lo note, un proceso lento lo hace insensible a la turbación de saberse creador... Y en esta circunstancia de la evolución de los conocimientos, es cuando las ideas sin perder su carácter esencial, adquieren en el individuo una representación meramente abstrata. El hombre se hace su verdadero dueño y las utiliza como formas convenientes para sus futuras investigaciones, que quizá luego culminen en otro descubrimiento, que igualmente produzca en su personalidad emotiva iguales estallidos de extremosa alegría y disculpable vanidad.

En este período de la evolución, en la especialidad científica, literaria, o filosófica, a que el individuo haya declinado las aptitudes, manifestarle con pruebas de adelantos superiores la inutilidad de sus esfuerzos, supondría una negación tan inmensa, que puede dispensarse fácilmente que se resista a la veracidad de los hechos... Salvando las diferencias del plano espiritual es casi lo mismo, que si le dijerais a un hombre muy enamorado de una mujer que lo ama, que ésta se había ido con otro. Al pronto os injuriaría, y luego quizá, os odiara, aún reconociendo la verdad de vuestras palabras...

Esto para los hombres que encuentran la satisfacción de sus desvelos en los pequeños triunfos de la labor diaria, que a plazos relativamente breves, ofrece esas glorificaciones. Ahora pensemos en otros hombres que se pasaron la vida estudiando, viajando, que encanecieron persiguiendo en todas las expresiones del pensamiento, en todas las expresiones de la historia, la huella de un hecho o una fórmula que intuyeron y que al fin pueden comprobar... ¿Cómo no queréis que griten y lloren, si otra demostración o descubrimiento vienen a decirles que todos sus afanes fueron vanos, para su gloria? Claro está, que desde el punto de vista de la ciencia, que día a día niega el valor de una ley con otra más amplia y generosa poco puede importar la tragedia de un sabio; porque, sin duda, eso es desolador y amargo. El orgullo de dominar a la sombra encontrando la gloria en la luz proyectada, pertenece a las altas pasiones del espíritu. Es muy humano eso, pues ya sabemos como prima la voluntad individual en el impulso investigador...

Esta generalización del concepto se refiere a los pensadores, cuya honradez sean éstas o aquéllas sus ideas, no resulte sospechosa... ya que no ignoramos que la intransigencia ante las verdades nuevas, es a veces dictada por un grosero interés del momento... Pero olvidemos a los Judas de la sabiduría, y valgan estas palabras como semillas de tolerancia para con aquellos que si hoy niegan las expresiones últimas del pensamiento, quizá mañana las acepten.

ACTUALIDADES

Justicia cara y mala

En la provincia de Entre Ríos se protesta porque la justicia que administran los jueces resulta cara y mala. En todas partes sucede lo mismo; los jueces no son los mejores hombres ni los más desinteresados. El que comprende no condena y el que siente en sí la grandeza de una idea elevada no tiene más interés que hacerla triunfar; se concibe, pues, perfectamente, que los jueces resulten malos y caros. Resultan malos porque no aplican su criterio, formado con los últimos conocimientos, a las cosas de la vida; un juez no necesita pensar para determinar una pena. El hábito, la profesión, sustituye a la conciencia; acaso el vigilante tiene necesidad de investigar algo, de separar la cantidad de casualidad y responsabilidad de un acto, para conducir a un hombre a la comisaría? El vigilante mira su uniforme y nada más; el juez hace lo mismo, el militar idem. Figuráos, ahora, que esas profesiones son pagas; figuráos que la riqueza fascina al hombre de modo extraordinario; cómo queréis entonces, que los jueces y vigilantes sean buenos y baratos? No, esto es imposible; el mejor de los hombres, el más puro, resultaría malo y caro administrando justicia, la justicia de los códigos. Esta justicia, no es susceptible de reforma; hoy es la misma de ayer. Y mientras existan las leyes y el oro, la justicia no cambiará; lo hemos comprendido, y por eso nuestros esfuerzos tienden a arrancar el mal de raíz.

Las leyes, y el oro; he aquí el mal.

Trascendencia de una rapiña vulgar

La casualidad, barajando factores del temperamento colectivo y de las preocupaciones individuales, da en determinados momentos una importancia extraordinaria a hechos pueriles, y del mismo modo resta valor a acontecimientos de interés palpitante y trascendente. Fijáos, sino. En Montevideo un fulano de tal, tras pacientes rapiñas en los cuarteles había logrado reunir una cantidad respetable de armas y municiones... En esa ciudad, tradicional por los motines civiles de los reaccionarios, una cantidad de fusiles que no sean del gobierno, es motivo de alarmas y prevenciones: cuestión de moralidad gubernativa. Las armas eran conducidas en un charret por un camino oscuro y silencioso, y la policía, siempre avizor, capturó los armamentos... Es simple, casi inocente esto, verdad?... Así pensamos... y ni siquiera nos procupa la mala fortuna de ese caco. Pero, comprendemos mal, pues ese hecho dió lugar a excesivas alarmas y precauciones, que hicieron suponer un movimiento irrevolucionario... Dijimos que era simple el hecho; ahora se torna ridículo... Y aquí si que está la verdad. Los gobiernos temen; saben de la cruda arbitrariedad de su fuerza fundamental... Todos los gobiernos significan una ley de absorción y limitación, ante los valores de la vida. Por ello, el del señor Batlle, aunque sabe que los «blancos» con sus Saravias han pasado a la arqueología, tiembla y se asusta ante el hallazgo de unas cuantas carabinas. El tiránico liberalismo de Batlle, es seguramente preferible a los facciosos del catolicismo; empero, tiembla ante una probable revuelta. Pensad si esa revuelta la hicieran los anarquistas que nada respetamos: el pánico sería inmenso... Un solo sable que después de robado sea secuestrado a cualquier caco, dará, sin duda motivo para truculentas aprensiones gubernamentales.

Después de todo, es feliz ese caco: gracias a la estupidez de las gentes se hizo célebre en veinticuatro horas.

¿Partido obrero?

El órgano del Partido Socialista, un tanto compungido por la escisión que ha empezado a despuntar entre los grupos de intereses y criterios opuestos dentro del partido aparentemente uniformado por los éxitos electorales, se dirije ayer a los obreros — talvez a los que piensan que es necesario un partido genuinamente obrero y sin directores burgueses o profesionales de la política — y con la angustiosa gravedad de las horas solemnes, declara que «el partido socialista argentino, ha sido y es el partido obrero por excelencia». Y deduce, que es argentino porque es de este país, y que «siendo socialista no podía ser sino obrero».

Y agrega: «Sólo un partido de trabajadores puede, en efecto, combatir francamente el privilegio. Caben en nuestras filas personas de cualquier posición social, no repudiamos personalmente a los propietarios, pero han de estar siempre alerta contra las sugestiones de su posición privilegiada, para subordinar las ventajas de su propiedad a las necesidades del proletariado. Hombres de esa clase, deben ser excepcionales. Necesita el partido confundirse con la masa de los desheredados, para dar fuerza a su crítica de la propiedad.»

Si efectivamente hay motivos de escisión, es a decir de los descontentos por el predominio que actualmente ejercen los propietarios y profesionales sobre los «obreros auténticos».

Opinan los directores del partido, que existe en estos momentos un peligro de desviación porque «no habiendo ofrecido a los ciudadanos que lo forman otras satisfacciones que las de un noble y desinteresado ejercicio mental en la organización y la propaganda, puede tentarlos ahora con posiciones que, sin ser magníficas, son materialmente cómodas, y con títulos que halagan la vanidad.»

Tienen razón. Nosotros conocemos varias decenas de ciudadanos que piensan ser diputados antes de morirse.

Astutos propietarios y doctores: halagad a los obreros; hacedles creer que vuestro socialismo es sinónimo de obrerismo y que no sois autoritarios. Si ellos siguen creyéndolo así, no habrá escisión.

Desviación existe en tono subido.

"Trade-unionismo" inglés

Sobre la rutinaria organización obrera de Inglaterra que ha sido francamente combatida por los obreros revolucionarios, tomamos de un diario los siguientes datos:

«A consecuencia de la guerra las «Trades Unions» inglesas pasan por un momento difícil. En primer lugar la contienda ha disminuído la producción de ciertas industrias, especialmente las que progresaban merced a la exportación, y ello ha provocado, como consecuencia natural, en muchos centros fabriles del Reino Unido, una notable reducción en la mano de obra. Los desocupados, por esa causa, pesan sobre las «Trades Unions», que, consecuentes con una «patriótica» determinación adoptada al principio de la guerra, pagan subsidios a todo obrero sin trabajo, ya por efecto del paro, ya por haberse incorporado al ejército de lord Kitchener.

Por ejemplo, la Unión de Trabajadores de las usinas de gas, sobre un total de 130.000 inscriptos, tiene 16.500, por lo menos, bajo las armas y estos 16.500 cobran su subsidio, al mismo tiempo que no pagan sus cuotas semanales, lo que representa un déficit trimestral de 25.000 libras esterlinas.

En cambio, en otras industrias faltan brazos, e inútiles son los esfuerzos que realiza la «Trades Unions» para proporcionarlos. Eso sucede, verbigracia, en los astilleros, donde se trabajan jornadas máximas día y noche. Es tan grande la falta de obreros hábiles en construcciones navales, que las oficinas de enrolamiento han recibido orden de rechazar a todos los voluntarios que se presenten y que pertenezcan a esa industria.

Otras industrias decaídas en los últimos años, han renacido de golpe. Una, especialmente, presenta un caso típico: la de sables para caballería y oficiales. Hasta hace pocos años existían tres fábricas de esos artículos en Manchester, porque Alemania proveía a Inglaterra armas blancas a precios muy inferiores a los de la industria nacional. Por esa causa las fábricas manchesterianas se dedicaron sólo a fabricar hojas finas de sables para oficiales y cuchillos de mesa. Ahora esas fábricas han debido habilitar nuevas instalaciones y en varios puntos de Inglaterra se están instalando otras».

No dice el diario que publica esta nota, si las «Trades Unions», han instalado cooperativas de sables y fusiles para completar la patriótica cooperación que ofrecen al gobierno para hacer frente a las eventualidades de la guerra de los capitalistas.

"LA PROTESTA"

En breve cambiará su formato, ofreciendo mayor espacio a la propaganda anarquista y sindicalista; abarcará con mas amplitud periodística los asuntos locales, y dedicará preferente atención al movimiento revolucionario internacional.

BOICOT a la QUILMES

Declarado por Delegados de las Sociedades Obreras y aplicado por los trabajadores de todo el país

OJO! "La Vanguardia" pagada por los capitalistas, la recomienda.

IDEAS y CRITICAS

LA IDEA Y EL IDEALISMO

A Ricard

Pero usted dice «que las ideas sin el idealismo carecen de virtualidad que las avalore y que por sí solas no pueden determinar los quilates que constituyen su esencia». Y lo dice, claro está, en parte por mí y en parte por aquellos filósofos que usted enuncia. Mas, veamos lo que usted dice con esas palabras.

«Las ideas sin el idealismo carecen de la virtud que las avalore, etc.», es una frase que lo colocan a usted en su terreno, en el terreno que yo le vengo viendo colocado desde que le leo en «La Protesta». El idealismo, tal como usted lo concibe, tal como está escrito, es el sistema social que llamaremos D. Si D es un sistema patriótico, por ejemplo, todas las ideas de los hombres deben buscar sus valores en el patriotismo, deben consagrarse al patriotismo, deben defender el patriotismo.

Usted desde otros puntos de vista, profesa un idealismo hermano del idealismo alemán, hermano de cualquier otra idealismo. El idealismo de usted, como tal idealismo, es de sistema, y en el sistema coloca el conjunto, y en el conjunto coloca el engaño y el error; el engaño elevado a dogma y el error elevado a justicia. Lo mismo que los alemanes, usted quiere que el hombre se sacrifique por el sistema, que en vez de ser franco sea hipócrita, que en vez de decir verdad diga mentira, que en vez de ser de él sea de los otros, que en vez de tener su inteligencia puesta sobre el tronco la tenga sobre la colectividad. ¡Ah, amigo Ricard, cuántas cosas se escriben que a los bobalicones se les antoja filosofía!

Si usted pensara lo que escribe, ¿cómo sería posible que hubiera escrito esa frase, centro de un sistema, eje de un orden preconcebido, esfera limitada de actividad, de renunciamientos y de sacrificios? No; no es posible que pensando usted escriba tal cosa, mucho menos en nombre de la anarquía, de la idea anarquista, de la concepción anarquista. Un anarquista que determina las cosas y los hombres y no trabaja la idea sobre las virtudes, los atributos y las calidades de las cosas y de los hombres, no es anarquista aun cuando lo haya ungido Kropotkine y Malatesta.

IV

Padece usted de un afán terrible de querer hacerle decir a uno lo que no dice. Y este es un mal defecto casi originario de una falta real de escrúpulo. Porque, ¿qué tienen que ver conmigo Leopoldo Alas, Unamuno, Rodó, que suponen, según usted, «en el ideal anarquista una virtud niveladora»? Yo, que defiendo la heterogeneidad en todos sus principios y en todas sus manifestaciones, que llevo la idea al hombre para que el hombre la tome como instrumento de trabajo y no como forma de esclavitud, que aspiro en el hombre al hombre de sexo, al hombre él, al hombre de carácter manifiesto y de propósitos manifiestos, ¿qué tengo que ver, repito, con esos respetables escritores? Nada. Y sin embargo, usted escribe todo un apartado basado en esa cuestión, como queriendo dar a entender que yo he escrito algo de eso. ¿Y, cuándo he escrito yo algo que se le parezca? No pretenda usted hacerle decir a nadie lo que no dice, sino combata usted lo que diga, critique lo que diga, pulverice lo que diga, mas no le haga decir lo que no dice.

V

El fanatismo lo eleva usted a la categoría de bellas artes, como una reliquia de la vida. El fanático es un tipo que continúa en nosotros, quizás sea un tipo de eternidad, pero si usted cree en la evolución, es posible que vea en el hombre fanático de hoy al hombre menos fanático de mañana. Si usted cree que la educación desarrolla la estructura del hombre y le da rumbos y le da normas, rumbos y normas dependientes de su idea intelectiva y de su idea espiritual, convendrá entonces que por este género de educación, el fanático puede ser menos fanático, puede cultivar su personalidad, su nobleza y su franqueza.

Pero usted ha querido decir otra cosa y yo me voy a permitir interpretar su pensamiento. Usted ha querido decir que son tipos de la humanidad eterna, de la humanidad evolutiva y progresiva, el tipo que crea y el tipo que se asimila, el tipo cumbre y el tipo trasero, el tipo sabio y el tipo ignorante. Y ello es exacto, amigo Ricard. Admitirlo hubieron eso todos los hombres, todos, desde el hombre naturalmente inteligente de la tribu, hasta el hombre genio de nuestros días. Mas, porque los hombres aparezcan en el gran plano de la evolución superpuestos de menos a más o de más a menos; porque entre el tipo primero y el tipo último haya una distancia inconmensurable y el tipo ignorante no pueda dar alcance jamás al tipo creador o sabio, ¿es qué el ignorante no puede hacerse su idea, la idea que valorice su espíritu y su carácter de la misma idea del sabio? ¿Por qué no? He aquí el problema, amigo Ricard.

Hacer de modo que el hombre se dote de alas, que el hombre proyecte su personalidad hacia la luz de sus sentidos, hacia la más o menos abarcación de su alma. Porque en ese vuelo del hombre está él y está su vida, está su fuerza y está su idea, está su carácter y están sus sentimientos; porque por esa concepción de libertad alzada en medio de su determinismo, el hombre puede manifestarse como sea y con la aspiración constante a ser distinto a como es; porque siendo así será lógico y no falso, verdadero y no hipócrita; porque siendo así será él, el hombre que no tenerá al error dado que el error es del hombre y es humano.

VI

La idea, cualquier idea, dije en «Estudios», adquiere en la inteligencia humana forma religiosa. Y en efecto, amigo Ricard, hoy sigo sosteniendo lo mismo. ¿Acaso el hombre no ha venido siendo hasta la fecha un «animal metafísico», dispuesto a creer sin analizar dispuesto a creer siempre, hasta que un pollino vuela por el cielo? Pero si esa religiosidad es una ley a la que se han acogido todos los apóstoles y todos los metafísicos; pero si esa religiosidad es es la vértebra más perdurable de los pueblos y de la ignorancia; pero si por esa ley ha «existido» un Dios y ha «existido» una «panacea» divina; pero si esa ley es en el hombre actual herencia, atavismo y entendimiento; pero si todas las fuerzas de las civilizaciones pretéritas influencian en ese sentido, ¿cómo quiere usted que no diga que cualquier idea es susceptible de arraigar en la inteligencia humana en forma religiosa? Pero si el peligro de la ciencia es esa ley de humanidad, y es el peligro de la libertad y de la justicia, ¿cómo quiere usted que no me fije en ella, cuando hasta la misma filosofía anarquista es en muchos de sus satélites una forma de religión, y muchos, muchísimos, son cristianos de esa gran cruzada? ¡Ah, la cuestión es esa, amigo Ricard!

¿Acaso usted mismo no defiende, creo, y es partidario de un idealismo que exige el sacrificio de las ideas del hombre, considerando que es así como las ideas del hombre alcanzan exactitud y alcanzan valor? Si usted, amigo Ricard, hubiera estudiado más a fondo la sociabilidad humana, sacaría en consecuencia que esa sociabilidad es un instinto de la especie, es un atributo de la especie; sacaría en consecuencia que la sociabilidad es una organización de siempre, de siempre; organización que debe ser la resultante de la heterogeneidad de caracteres y de aptitudes de los hombres y no la concreción de un idealismo, sea éste cual fuese o llámese como se llame.

Por esto, amigo Ricard, de la filosofía anarquista sólo amo la idea, la idea que sobre el destino de mi vida y sobre el destino de la vida de mis semejantes, va trabajando la libertad, la grandeza y la perfección.

José Torralvo.

Rosario, 25 de enero de 1915.

PARA TERMINAR

No creo necesario contestar al artículo de Torralvo. Los lectores ya saben en qué posición nos hallamos ambos. La discusión debe terminar aquí; no creo necesario «discutir hasta el infinito», máxime cuando el amigo Torralvo ha bajado al terreno del personalismo presentándose como un dómine de cátedra desleal; el afán de querer huir al digmatismo hace incurrir en un cretinismo peor que el fanatismo; eso de decir que el idealismo crea al hombre odioso, al estorbo, al hipócrita, al incoloro, al nulo, sin agregar que también crea al hombre bueno, al sincero, al desinteresado, al tolerante, muchos lectores lo considerarán una imbecilidad o una manifestación sinvergüenza. Yo soy un idealista y también muchos compañeros lo son; el amigo Torralvo, nos insulta sin motivo, puesto que no nos conoce.

Escribiré algunas líneas para terminar.

Le recomiendo al amigo Torralvo vuelva a leer la parte titulada «Orientación y diversidad» de mi artículo del domingo que no ha entendido o no ha querido a sabiendas entender. Que tiene que ver el idealismo de los alemanes con el idealismo nuestro? ¿Acaso hay punto de comparación entre uno y otro? El idealismo alemán que sacrifica a todos los hombres a una misma representación de la vida—hipócritamente el amigo Torralvo dice que le hago decir lo que no ha dicho; pero, santo dios, no dice Torralvo que todos los idealismos uniforman la acción, la visión, que sacrifican a una sola forma a todos los individuos, no dice lo que han dicho Leopoldo Alas, Unamuno y Rodó? sea más leal, amigo — y el idealismo anárquico que diversifica los puntos de vista, las filosofías, el arte, tienen algo de común? Lea, lea de nuevo «Orientación y diversidad».

Los hombres tienen ideas diferentes, pero el idealismo es el que las da valor; la ciencia actual, el dominio nuestro sobre la naturaleza, nuestra comprensión nos da el concepto de independencia y respeto; por eso decimos hoy que toda obra humana que no lleve un carácter de independencia, de libertad, es una obra esclava, una obra de la esclavitud; por eso decimos al hombre que se inspire en el idealismo de la independencia para que llegue a ser el único dueño de su vida, para que adquiera aptitudes para el autogobierno. Si yo tengo una idea que me conduce a ligar mi vida a los caprichos de otro hombre, qué valor tiene esa idea? ¿Acaso no tiene un valor de esclavitud? Y como sé que tiene un valor de esclavitud? Lo sé únicamente por el concepto de libertad emanado de los progresos de la ciencia. Parece mentira que estas cosas tan sencillas no las comprenda un profesor! Ah, es que la profesión anula el entendimiento, no es cierto, amigo Torralvo? Usted mismo lo dice. En cuanto a que yo me debo a la colectividad y no a mí mismo, es mentira; yo soy anarquista por convicción, nadie me ha arrastrado; el hecho de que tenga ideas idénticas a las que tienen muchos compañeros anarquistas, no significa que yo sea un esclavo. También podría decir yo que Torralvo se debe al grupito que le sigue. Yo trabajo, combato por mí y por todos mis hermanos de miseria y de dolor; yo defiendo las ideas que creo dignas y nada más. Todo lo que escribo me pertenece, aunque ello sea malo, completamente malo; pero escribo lo que pienso. El hecho de escribir todos los días, es señal de que tengo algo en la cabeza.

Tendría mucho más que decir, pero no digo más nada, de mi parte, la discusión ha terminado; no me agrada repetir las mismas cosas a profesores, testarudos que creen escribir cosas sólidas, profundas, y que, al analizarlas, no son más que huecas y superficiales. Usted, amigo Torralvo, no comprende el alcance de lo que escribe; yo interpreto sus artículos mejor de lo que usted los comprende; usted habla de idea, de perfección, de fanatismo, etc., sin definir nada; yo defino, yo explico.

Nada más.

Ricard.

Reseña internacional

IMPRESIONES SOBBRE EL ULTIMO COMBATE NAVAL

HUNDIMIENTO DEL «BLUCHER»

Londres. — De Harvich comunican que un periodista entrevistó a un miembro de la dotación de uno de los destroyers que tomaron parte en el reciente combate naval.

Ese marino ha declarado lo siguiente:

«Vi al «Blucher» en el momento en que se hundía. Parecíame que se iba a pique rápidamente. Antes de hundirse hizo fuego con los cañones de popa.

«Diez minutos antes de desaparecer definitivamente de la superficie se inició un incendio en su proa.

«Vi también a los marinos cuando se lanzaron al mar.»

Londres. — «The Daily News» publica un despacho de Copenhague anunciando que por informes privados recibidos allí se sabe que en Berlín reina un estado de incontenible indignación por el éxito británico en el mar del Norte. Esa victoria inglesa ha producido un efecto desmoralizador en toda Alemania.

El odio contra Inglaterra ha aumentado considerablemente.

Créese que la división alemana vencida iba a efectuar un nuevo ataque a las costas británicas, realizando proezas como los Zeppelines.

UN ZEPPELIN DESTRUIDO

Petrogrado. — El estado mayor de la armada ha dado a la publicidad el siguiente boletín:

«Ayer un zeppelin arrojó varias bombas sobre la ciudad de Libau. Los fuertes de la plaza, advertidos de la presencia del dirigible alemán, rompieron el fuego contra él. El aparato, destruído, cayó al agua, y sus tripulantes fueron hechos prisioneros.»

EN FAVOR DE LA INTERVENCION BELICA

Roma. — Informan de Milán, que en la sesión celebrada por el congreso nacional de las agrupaciones revolucionarias independientes, fué aprobada por gran mayoría, después de un notable discurso del director de «Il Giornale del Popolo», profesor Benito Mussolini, una moción por la cual se reclama la inmediata intervención de Italia en la guerra actual, a favor de Francia, Bélgica e Inglaterra.

LAS HUELGAS EN PERU

Lima. — Se creía que la libertad de los obreros detenidos por ser huelguistas de la fábrica de Vitarte, contribuiría a solucionar el conflicto, pero los obreros persisten en que sean satisfechas las demás reclamaciones para volver al trabajo.

ECOS del TERREMOTO en ITALIA

Roma. — Los diarios anuncian que en todos los distritos asolados se hallan numerosas comisiones de ingenieros que dirigen los trabajos de saneamiento de cada zona y la construcción de las barracas y tinglados destinados a asilar provisionalmente a los sobrevivientes y a la instalación de las oficinas públicas.

El mal tiempo dificulta dichos trabajos; sin embargo, la situación de los distritos asolados ha mejorado sensiblemente.

«Il Messaggero» afirma que el estado de los heridos que se asisten en los hospitales públicos y privados de esta capital es muy satisfactorio. La inmensa mayoría ha mejorado y el porcentaje de mortalidad ha sido casi insignificante.

CARTA ABIERTA

Al compañero Alberto Ghiraldo

Compañero: El último n.º de su revista «Ideas y Figuras» nos ofreció una sorpresa. Crea Vd. en nuestra sinceridad: la publicación de un artículo de José Borrego rechazado aquí por motivos que sería penoso manifestar con una carta explicativa de M. Rodríguez Carrasco, nos ha sorprendido muy significativamente. A la verdad, no esperábamos ese presente griego. Nosotros quizá no seamos publicistas avezados; pero todos los días reñimos contra nosotros mismos un combate, para no dejar de ser honestos... Las contingencias de la brega diaria emocionan y conturban, amenguando a veces la ecuanimidad de nuestros juicios. A que es fácil incurrir en desviaciones de criterio, nos referimos, compañero Ghiraldo.

Bien, si nosotros somos honestos, nos honramos en admitir que Vd. lo sea; por ello nos extraña la inserción de esa carta que dice poco sobre la responsabilidad que cumple al director de una publicación, y menos sobre la elevación espiritual, sobre la moralidad elevada que siempre, como compañero le reconocimos...

Vd. es dueño de su revista, y si mucho le encantó la prosa incolora y los conceptos flojillos de José Borrego, bien hizo en publicar el artículo, que nosotros para evitar fastidiosas e inútiles réplicas, no hemos publicado. Eso es razonable; después de todo, cada uno tiene sus preferencias. Pero, con ese artículo va una carta en la que se nos censura. Por qué? porque no le dimos cabida en «La Protesta» a ese artículito? Bah, esto es ridículo... Vd. quizá mejor que nosotros, sabe que para esas cosas hay un criterio especial. Uno dirige un periódico y publica lo que cree útil y conveniente; puede uno equivocarse, pero para ese caso tratándose del diario anarquista, se cede el puesto al que se crea más capaz.

Por otra parte, en su «Ideas y Figuras» Vd. manda y hace lo que quiere, y cuando tuvo ocasión de ser redactor de esa hoja, publicó siempre lo que mejor le plugo.

Ahora bien, Vd. da curso a esa carta, ¿qué pretende con ello? Presentarnos como autoritarios y exclusivistas? Sindicarnos a la buena gente como ogros caprichosos e intransigentes?; como monopolizadores de una tribuna abierta a todo lo que signifique voz de concordia y de renovación cultural? En verdad no se puede dar otro valor a esa publicación; muy a pesar nuestro lo reconocemos. Y por ello es que escribimos estas líneas para Vd., pues fácil es comprender que no hemos de tomar muy en serio las bravatas bibliográficas de un joven inocente.

Al publicar esa carta, Vd. se hace solidario de ella; por lo tanto en Vd. vemos al responsable. Terminemos, compañer Ghiraldo: ¿qué significa eso? Un ataque, un motivo de discordia? Esperamos nos manifieste la verdadera intención que lo llevó a publicar ese ridículo ataque, como asimismo la importancia que Vd. le concede.

Guerrilla vedada, no queremos; estimamos mucho las cosas claras y definidas.

Estos asuntos nos causan fastidio, nos molestan, nos entristecen; pero como lo sabemos a Vd. un buen director de publicaciones, y por otro lado, vemos desacertada la publicación de esa carta, es que insistimos para saber a qué atenernos... Pudo Vd. equivocarse, o pudo Vd. servirse de ese articulito y de ese niño, para zaherirnos. Queremos pensar lo primero.

Saludamos a Vd. con la consideración de siempre.

Ricard

Boicot a Retta y Chiaramonte

Aserradero y tropa

Déficit de "La Protesta"

POR SU DESAPARICION

Sumaa nterior	1275.65
F. Inggiana	1.—
José M. Roses	0.50
A. Durán, Posadas	0.50
Rafael Castro	0.50
Renato	0.50
Santos Villar, Aparicio	0.50
Santos Ontiveros, San Juan	0.50
Urquiza	2.20
Victorio Martín, Los Cocos	0.50
Vicente Cattaldi	5.—
Suma $	1287.35

Federacion Obrera Local Bonaerense

Se cita a los miembros del consejo, y a la comisión de boicot, a la reunión que se efectuará hoy jueves a las 9 p. m., en Olavarria 363, para tratar un asunto urgente.

El Secretario.

Se encarece a las sociedades y compañeros voluntarios, que pasen por el local de la secretaría, a retirar manifiestos de propaganda de los boicots a la Cervecería Quilmes y a la Compañía Argentina de Tabacos Lda.

El Secretario.

Mitin de protesta

Auspiciado por la Sociedad de O. Carpinteros, se efectuará un mitin contra el encarecimiento del pan, el domingo 31 del corriente, a las 4 de la tarde, en la Plaza Constitución.

Varios oradores disertarán sobre la situación del proletariado dentro del régimen capitalista.

Instruccion Popular

Liga de Educación Racionalista

Esta institución, ha resuelto realizar una función cinematográfica el día 11 de febrero próximo, en el cine «Cristal Palace», Corrientes 1550.

Próximamente se publicará programa.

Centro Obrero del Oeste

El jueves 28 a las 8 y media de la noche se celebrará una conferencia en el local Morón 2948.

Hablarán varios compañeros; entre ellos, Alfredo de Vince, sobre el tema Educación Popular.

Ateneo Obrero de Almagro

En el local Gazcón 4067, el sábado 30 del corriente, a las 8.30 p. m., se efectuará una conferencia pública. Disertará sobre «ideales económicos», el profesor N. Sterni; sobre «El tabaco y sus efectos tóxicos», el profesor D. Marconi Caiola.

Entrada libre.

"La Protesta" en Rosario

Agrupación «La Rebelión»

Invita a sus componentes, como así mismo a los delegados del Centro Lo que queremos», a la reunión que se realizará el viernes 29 del corriente, a las ocho de la noche en su secretaría Laprida 1981.

Esperamos puntual asistencia.

Por la Agrupación,

El Secretario.

Rifa pro "La Protesta"

Habiendo aún un regular número de compañeros que adeudan talonarios de rifa y siendo necesario la publicación de un balance, para satisfacción de todos aquellos que han contribuído con su óbolo a su mejor resultado, este comité ha acordado dar de plazo hasta el 10 de Febrero próximo para que aquellos que adeudan cantidades por tal concepto, las remitan a este comité o a la administración de «La Protesta».

Se previene también a aquellos que para dicha fecha no hubiesen abonado los nros. de rifa que adeudan, que al publicar el balance, se publicarán también los nombres de los deudores.

Los premios deberán ser retirados también antes del 10 de Febrero próximo, de la administración del diario, California 1235.

El Comité pro «La Protesta»
Boca y Barracas

Movimiento obrero

En las ferias francas

Varios vendedores de las ferias francas, nos piden hagamos público su protesta por las arbitrariedades de los inspectores municipales, que con el afán de cobrar coimas, hacen distinciones y excepciones prohibiendo a unos la venta de determinados artículos para favorecer a otros.

En el comercio de las llamadas ferias francas, hay infinidad de personas que revenden, fruta, verduras, quesos y otros comestibles, que les deja de utilidad un miserable jornal. Difícil es para éstos competir con los que tienen capital y tratan de monopolizar la venta obteniendo privilegio y exclusividad mediante el pago de coimas a los inspectores municipales.

Entre otros casos, los denunciantes citan este: a los vendedores de especies, se les notificó que quedaba prohibido el expendio de esos artículos en las ferias. Un vendedor de éstos, observó que en la feria de la calle Rivadavia y Azul (Floresta) había quien vendía, y se presentó a protestar por esa concesión ante el jefe de la feria. Este contestó que efectivamente, el que vendía era un puestero que tenía permiso «especial» del secretario de la intendencia, el que le fué acordado porque tenía un «stock» de esa mercancía..

Parecidos subterfugios usan los inspectores para justificar la protección que dispensan a determinados vendedores en perjuicio de los más humildes y hasta más honestos, dentro de la dudosa honestidad del comercio.

Además, existe una reglamentación para uso de los inspectores que hace difícil la permanencia de muchos revendedores en los ferias; hasta el cobro del impuesto que antes se efectuaba en cada puesto, merced al capricho de los municipales ahora cada uno lo debe efectuar en el puesto que se coloca el «recaudador». Este es un pretexto para imponer multas a los que por no poder desatender sus puestos, no dan cumplimiento a la ordenanza.

Los autores de la denuncia dicen que de seguir así, no es difícil que se produzca una protesta colectiva que dejaría desiertas las ferias, en perjuicio del público consumidor.

Convocatorias y resoluciones

Alpargateros y anexos

Se invita a los miembros de la comisión a la reunión que se efectuará hoy a las 8.30 p. m., en el local de costumbre.

El Secretario.

Sociedad de Obreros Tabaqueros

Se invita a los huelguistas de Uspallata a la reunión que se efectuará hoy, jueves, a las 7.30 p. m., en Australia 1837.

Carpinteros y anexos

La comisión de esta sociedad en reunión efectuada el martes 26 del actual, ha tomado en consideración la resolución de la F. O. (L.) B., en la asamblea de delegados efectuada el sábado 23, sobre la actuación de Luis Español y Alvaro Rodríguez. De acuerdo con el informe de su delegado y en desacuerdo con la resolución de la Federación, resolvió invitar a los delegados que estén en desacuerdo y a los secretarios de las sociedades, a la reunión, que para tratar este asunto, se efectuará el sábado 30 del corriente a las 8.30 p. m., en Australia 1837.

Quedan también invitados Luis Español y Alvaro Rodríguez.

La Comisión.

Nota. — Es preciso que los delegados vengan munidos de credenciales.

Federación Obrera Regional Argentina

El Consejo Federal se reunirá hoy, a las 8.30 p. m., en Australia 1837.

Se encarece puntual asistencia.

Obreros pintores

La asamblea y conferencia que esta sociedad debía efectuar el domingo 31 del corriente, ha sido postergada por inconvenientes de última hora.

Obreros panaderos de Chacabuco

Ha cambiado su secretaría a la calle Almirante Brown 146, donde deberán remitir la correspondencia todos los centros y sociedades que mantienen relación con esta entidad.

Obreros electricistas

Comunicamos a nuestros adherentes y simpatizantes del gremio, que por conveniencia general hemos resuelto trasladar la secretaría de la sociedad a la calle Rincón 630, en vez de Australia 1837, como habíamos anunciado.

Toda la correspondencia debe remitirse a Rincón 630.

El Secretario.

Pic-nic en Rosario

En la quinta Godoy a tres cuadras de la calle Plata, a efectuarse el domingo 7 de Febrero, a total beneficio del diario «La Protesta» y del Comité pro máquinas «La Rebelión».

PROGRAMA

1.º Apertura de la fiesta por la banda; 2.º Carrera de 100 metros; 3.º Salto de vallas y olla colgante; 4.º Inauguración del correo de tarjetas postales y del bazar rifa organizado por el Centro femenino.

11 a. m. Almuerzo

5.º Carrera de 100 metros para señoritas; 6.º Enhebrar la aguja para señoritas; 7.º «Gran cinchada entre carnívoros y vegetarianos; 8.º Carreras de carretilla, del huevo y embolsados; 10. Gran baile popular hasta las 7 de la tarde.

Entradas: hombres 0.50; mujeres, 0.20 y niños gratis.

Notas. — Aunque habrá un bufet con precios acomodados, se ruega a las familias traer cada una su correspondiente almuerzo.

—En el bufet, se despacharán a precios corrientes, asado con cuero, sanwichs, frutas, cerveza, helados y toda clase de refrescos.

— También hacemos notar que

a la conclusión de la fiesta se establecerá un servicio especial de coches para evitar aglomeraciones. En la bajada del tranvía habrá banderitas indicativas.

—Si el día es lluvioso, se postergará el pic-nic para el domingo próximo.

—En uno de los entreactos, se liquidará el bazar-rifa organizado por el Centro femenino. Todos los números tendrán premios.

—Se recomienda a los concurrentes que, dentro de la más absoluta libertad, observen el mayor orden y cultura.

Agencia «La Protesta», Sarmiento 718; Librería «La Aurora», La Plata 234; Peluquería, Laprida 1184; Constructores de carruajes, Paraguay 1063; Federación F. Ferroviarios, Tiro Federal 25; Comité «La Rebelión», Laprida 1981; Federación Obrera Rosarina, Catamarca 1817.

El comité organizador.

Notas Varias

Donaciones para el pic-nic

Por Isabel Novick: una canastita con flores tejida a mano y dos llaveros, idem, idem.

Por Mauricio Novick: seis cigarreras cuero, seis billeteras idem y veinticuatro postaleras.

Por Gerónimo Pediante: 3 entradas para la primer función pro «La Protesta».

Agrupación ¡A prepararse!

Se invita a los componentes de esta agrupación amarquista a la reunión que se efectuará mañana viernes a la hora y en el local de costumbre.

El Secretario.

C. E. Francisco Ferrer

En Monte Caseros (Corrientes), se ha fundado recientemente una sociedad educacional con el nombre de Francisco Ferrer.

Se ha instalado una mesa de lectura para el público y a fin de ofrecer amenidad a los concurrentes, se ruega a todas las publicaciones de carácter liberal, del país y del extrangero remitan un ejemplar.

El Secretario

Función popular

Organizada por la Sociedad Conductores de carros, se efectuará el sábado 30 del corriente a las 8.30 p. m., en Australia 1837.

Se pondrán en escena las siguientes obras: «Los dos sordos» (comedia); «En la Sombra» (drama); El padre de Silvino Abrojo» (comedia).

La entrada es gratis.

Solicitarla con anticipación en el local de la función.

Peluquería obrera

Se avisa a los interesados que la antigua «Peluquería Obrera», cuyos beneficios estaban destinados al sostenimiento de la Escuela Moderna, que por resolución de sus accionistas, ha sido donada a la Liga de E. Racionalista.

De esta institución fueron nombrados los siguientes compañeros: para atenderla, H. Rosales; de administración, A. García, C. Bagnoli y F. Brunetti, los que resolvieron su traslado a la calle Magallanes 41 (Boca), donde queda abierta al público.

Comité pro "La Protesta"

En la función efectuada el domingo 10, en el salón «Unione e Benevolenza», fué sorteada la rifa organizada por el comité pro «La Protesta», resultando premiados los números siguientes:

Premio	Objeto	valor $	N.°
1º	Juego dormitorio	300	15.843
2º	Reloj y cadena oro	100	6.747
3º	El hombre y la tierra	70	16.582
4º	Máquina de coser	70	6.900
5º	1 traje para hombre	60	5.681
6º	1 traje para mujer	60	5.461
7º	1 menaje de cocina	50	14.486
8º	Una pistola Brown	40	9.549
9º	Un traje para niño	30	11.612
10º	Un lote de libros	20	902

Los premios o su valor efectivo, deben reclamarse en California 1235.

Notas administrativas

La Plata, J. F. — Su carta con el giro a nombre de Pacheco, no se ha recibido, así que puede enviar duplicado.

General Pico, J. F. — Recibimos 0.40 por folletos. Enviaremos.

Campana, A. B. — Idem 3.20: por suscripción, 3.— y 0.20 por periódicos.

Murphy, E. I. — Idem 1.— por folletos que remitimos.

Idem V. M. — Idem 3.— para libros, Escribimos.

San Juan, F. G. — No hemos recibido el giro ni la carta que indica. Va carta.

Punta Alta, J. L. — En el número 2448, hemos acusado recibo de su carta con el duplicado del giro por 5.—.

Montevideo, F. D'A. Ayer fueron periódicos.

Justo Daract, J. D. — Recibimos carta con detalle de los folletos. Hoy o mañana, enviaremos.

Correa, J. O. — Ayer fueron libros pedidos por los 2.— a su favor de la rifa.

Cruz del Eje, N. P. — Van libros pedidos y carta de M.

Los Cocos, V. M. — Recibimos 5,— por suscripción, 4.50 y por donación, 0.50.

Ingeniero White, J. V. — Idem 1,50 por suscripción. Suspendemos el diario.

Gualeguay, J. L. O, — Idem 0,50 para libro que hemos remitido ayer.

Santos (Brasil), M. P. — Idem 1,— para idem., idem.

Huinca Renancó, E. G. — Idem 8.10: por suscripciones, 7.50: y por almanaques, 0.60. Suspendemos a T.

Piamonte, T. E. — Idem 6,50: por suscripción anterior, 4.50 y por saldo de los libros, 2.—. Enviamos nuevamente. Remitimos la guía que nos pide.

Las Flores, M. M. F, — Idem 5,—: por almanaques y libro, 3.50 y por suscripción de P. A., 1,50, El libro que indica, no tenemos.

San Juan, S. O. — Idem 0,50 como donación al diario. Cambiamos dirección.

Aparicio, S. V. — Idem 2,—: por suscripción, 1.50 y como donación 0.50.

Bell-Ville, L. P. — Idem 3,— por suscripción de dos meses. Cambiamos dirección.

Paraná, L. R. N, — Idem 20,— en dos giros: por suscripción suya, 10.— y por cuenta de R. S., 10,—, Escribiremos.

Chacabuco, S. O. P, — Idem giro duplicado por 3.—, de suscripción. Enviamos recibos.

Maldonado, R. B. — Idem 9,— por suscripciones. Enviamos nuevamente otro ejemplar de «S. O.»

Oruro (Bolivia), V. L. — Idem 25,— francos ó sean 11.35 argentinos por suscripciones. Suspendemos como indica. Escribiremos.

Punta Alta, J. D. — Idem 29,—, por suscripciones, 9.—, y por números de rifa, 20.—. Envíe detalles o talones.

Gualeguay, A. L. — Idem 1,50 por suscripción. Rectificamos tirilla.

Posadas, A. D. — Idem 5,— por suscripción atrasada.

San Rafael, J. S. Anotamos suscriptor a «Tierra». Va carta.

Mayor Buratovich, V. A. — Idem 1.— por suscripción a «T. y L.»

Jesús María, J. P. — Idem 0,50 por almanaque. Suspendemos a F. O. L. T.

Zárate, G. T. — Idem 3 — por suscripción de M. L. y suya.

Luján, D. B. — Idem 15.— : por suscripción de H. R., 6.— y suya, 9.—.

Mercedes, L. U. — Recibimos carta. El compañero Pacheco no puede ir a la conferencia por no estar en ésta. Hágale presente a los organizadores.

Dolores, M. L. — Hoy enviamos lo que pide.

Comité pro "La Protesta"

Boca y Barracas

Gualeguay, J. A. O. — Hemos recibido los 5.— por números de rifa.

CORREO

Hay cartas para:

Pedro López, Pedro Cristante, Jaime Roiger, Nicolás Christoforo, Luis Bellóni, Florentino Giribaldi, Maximino Fernández, José Bastoni, Alfredo Valentí.

NATAL de BARBIERI (25)

Origen y Genealogía

DEL HOMBRE

mo, por su hermano Carlos y por otros investigadores en la Argentina, los que se pueden ver en los museos de historia natural de Buenos Aires, La Plata, Paraná y otras partes.

Todo esto aunque nada afecta a la teoría de la evolución que no puede quedar conmovida por modificaciones de detalles, ya que Ameghino es tan darvinista y evolucionista como el que más, todo esto es muy distante de la genealogía del hombre de Darwin y más aún de la de Haeckel. Darwin afirma que «el hombre pertenece a la división de los monos del antiguo mundo o catarrina, y que no es probable que sea un miembro de los demás subgrados inferiores el que haya dado origen a un sér de aspecto humano. Y Haeckel, es de la misma opinión, y precisa más los detalles. Pero uno y otros escribieron sus obras hace ahora unos cincuenta años e ignoraban por completo muchos descubrimientos que se hicieron más tarde y de otros tuvieron conocimiento de un modo demasiado vago. Por eso Hoeckel nombra el Antropops pero sin darle importancia, y a eso se debe en gran parte la enorme diferencia que media entre su genealogía del hombre y la de Ameghino. Pero Darwin no está tan distanciado de este último como a primera vista parece. En efecto: en su obra «El origen del hombre» dice que los platirrinos (monos de nariz chata o ñatos) y los catarrinos (monos de nariz más prominente) descienden evidentemente de un antepasado común y agrega que haciéndose trepadores los monos han degenerado, que es precisamente lo que más tarde vino a demostrar Ameghino.

COMPARACION Y EXAMEN DE LAS DIFERENTES GENEALOGIAS DEL HOMBBRE PRESENTADAS EN ESTE TRABAJO

Si comparamos las diferentes genealogías del hombre que he reseñado sus diferencias saltan a la vista. Entre la que presenta, Ameghino y las demás media un abismo.

Darwin, Haeckel y otros nos presentan una serie de seres separados uno de otro por soluciones de continuidad más o menos grandes: en esa forma nos hacen asistir a una elevación progresiva de los seres desde el bruto inconsciente hasta el homo sapilus o sea el hombre sabio, calificativo que en nuestra vanidad y petulancia nos hemos adjudicado, sin mirar si de verdad lo merecemos. La impresión que nos causan esos cuadros es que todo en el mundo progresa siempre; y con eso caemos en un error porque no es así.

La hipótesis o teoría de Ameghino, aunque perfectamente encuadrada en la teoría transformista, es muy distinta y merece los calificativos de atrevida y genial que le dió el doctor Nicolás Repetto en una de sus conferencias sobre la evolución orgánica. Una de las principales características de la teoría de Ameghino es que la evolución puede tomar dos caminos diferentes, habiendo siempre adaptación al ambiente. Algunos seres, los menos, adaptándose se elevan, se humanizan, los demás, en vez, adaptándose también se degradan, se bestializan. Esto es muy sencillo; pero para el reconstructor de una genealogía de seres esto significa la necesidad de reconocer y elegir a los que forman el tronco directo desechando las ramas laterales, lo cual es algo arduo y penoso.

En la genealogía del hombre de Haeckel un hecho excepcional convertido en regla se repite casi siempre: el desdoblamiento de una especie que se transforma y al mismo tiempo deja un testimonio vivo de su pasada existencia. En la de Ameghino no vemos nada parecido. Todos los ascendientes del hombre indicados por él son fósiles cuyos descendientes se transformaron en otro ascendiente del hombre o dieron origen a uno de éstos y a la vez a ramas divergentes que se bestializaron. Muchas de las especies que se bestializaron dieron origen a otras especies o a grupos enteros de seres más o menos bestializados; y muchas de esas especies conservaron caracteres heredados de sus antepasados y cierta tendencia a evolucionar por ciertos respectos como el hombre, lo cual es causa de que se le parezcan por tal o cual carácter.

La genealogía del hombre de Ameghino puede parangonarse a la ascensión de una montaña por un camino único intentada por una gran muchedumbre. Los que van subiendo sin desviarse ni detenerse a cada paso que dan se acercan más a la cumbre. Los que se desvían o ruedan barranca abajo o se extravían y nunca más podrán volver al camino que abandonaron.

La genealogía del hombre de Ameghino, como más completa que las demás, explica satisfactoriamente hechos que de otra manera no tienen explicación. Ella explica algo que le han echado en cara a Haeckel como un gran error o una gran culpa. Dice este autor que en cierto período de su vida intrauterina el feto humano es muy parecido al del perro y resulta que la semejanza entre uno y otro es menor de lo que afirmaba Haeckel. Ahora bien: es esto muy natural. Si el perro figurara entre los ascendientes del hombre debiera de haber un período en el que el feto humano y el del perro fuesen iguales; pero no siendo así por descender el perro de una rama divergente y por estar él de consiguiente muy alejado del hombre la semejanza no puede ser sino lejana entre uno y otro.

C. 3.° — OBJECIONES Y RESPUESTAS

UNA OBJECION A LA TEORIA DE AMEGHINO

Los partidarios de la evolución orgánica que no aceptan la genealogía del hombre de Ameghino dicen que el antepasado del hombre tuvo forzosamente que ser trepador, porque si no hubiera hallado en los árboles un refugio contra los ataques de sus numerosos enemigos, débil e inerme como era ¿de qué modo hubiera podido evitar el ser exterminado? En esta o parecida forma se expresó el doctor Repetto en una de sus conferencias, creyendo sin duda que eso bastaba para aplastar a la teoría de Ameghino que él rechaza. Pero resulta nada de eso, pues a esa pregunta es fácil contestar.

(Continuará).