informe político del comité manuel da conceição de defensa de los presos políticos brasileños.
LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA MILITAR EN EL EXTERIOR

La violencia de la explotación y opresión de la Dictadura Militar brasileña, impuesta a la gran mayoría del pueblo, hizo con que un gran número de brasileños, fuera obligado a exiliarse. Algunos, de esta forma, huyen de las persecuciones y la represión que caía sobre todo aquel que expresara una oposición real a los intereses representados por los militares. Otros, huyen del clima político sofocante y de la opresión a que eran sometidos. Los motivos, por lo tanto, eran distintos, pero la base radicaba en la incapacidad por que pasaba el movimiento popular de organizar la resistencia a la dictadura militar.

Dos motivos llevaron a que estos compañeros iniciaran, en el exilio, un proceso de reorganización. Por un lado, el crecimiento del número de exiliados (que hoy ultrapasa los 15.000) hasta el punto en que se ven obligados a crear condiciones de extender la lucha contra la dictadura al exterior. Por otro lado, el proceso de revisión por que pasan las organizaciones revolucionarias y la existencia de partes de la población que —aunque en forma desorganizada y eventual— apuntan hacia un camino de lucha y resistencia a la dictadura militar dentro del país.

Paralelamente al desarrollo de este proceso, un sector de fuerzas políticas de la colonia brasileña desarrolló una actividad de denuncia de la dictadura en el exterior.
Pero el carácter limitado de la denuncia y la restricción de la participación a una pequeña parcela de fuerzas políticas restringieron también la expresión y consecuencias de esta actividad.

Una de las grandes limitaciones fue la inexistencia de una actividad sistemática de apoyo a la resistencia dentro del país. Particularmente, es el caso de la inexistencia de un trabajo permanente en el campo internacional, por parte de los brasileños, de denuncia y movilización por la liberación de los presos políticos.

No se puede decir, seguramente, que tal actividad inexistió. Pero, lo que se llegó a concretar, fue mucho más fruto de la solidaridad internacional, que de la decisiva participación de los brasileños y sus organizaciones. El mismo CDR —que por veces desarrolló esta actividad— no fue capaz de asumirlo al punto que sería necesario, sea por sus limitaciones políticas, sea por la inexperiencia y inexistencia de un frente encargado de ese tipo de actividad.

EL SURGIMIENTO DEL COMITÉ EN DEFENSA DE LA VIDA DE MANUEL DA CONCEICAO Y SERGIO LANDULFO

Nuestro Comité nació a partir de la amenaza de muerte que pesaba sobre el compañero Manuel da Conceição, y de la negativa, por parte de la Dictadura, acerca del arresto de Sergio Landulfo. Particularmente, la urgencia de asumir esta defensa se daba por el hecho de que fuera recibida una carta del compañero Manuel da Conceição, enviada desde la cárcel, en la cual apelaba:

Me decían... "...que cuando completara doce meses preso, cuando el pueblo se olvidara de mí, el gobierno mandaría ponerme en un helicóptero y tirarme en alta mar. Era la promesa que me hacían todos los días. La cuestión, principal, esa sí, es que ellos quieren aislar de mí al pueblo. Mi vida, una vez más, está en manos del pueblo brasileño. Es el pueblo quien tiene derecho a juzgar mis actos."

En virtud de este llamamiento de un compañero que representaba mucho más que a sí mismo, que representa toda una parcela de trabajadores agrarios en su justa lucha contra los latifundistas, y teniendo conciencia de que existían, en Chile, órganos encargados de la defensa de los presos políticos, no pudimos dejar de crear el Comité en su defensa.

Este Comité, desde su creación, fue apoyado por un considerable número de fuerzas políticas brasileñas, en forma directa o indirecta, y desarrolló, durante sus casi tres meses y medio de existencia, las siguientes actividades:

— En cuanto a contactos y movilización de organizaciones de masa chilenas alcanzó la solidaridad de las siguientes: Confederación Ranquil, FECH, Sindicato de Ferrilloza, de Cristalerías Chile y cerca de otros 15 sindicatos, más de los cordones industriales Vicuña Mackenna y Cerrillos, de 4 poblaciones, de los miembros de una JAP, de alumnos del Instituto Pedagógico, de la Federación del Metal, de la Iglesia Metodista y del Movimiento Cristiano por el Socialismo.
En cuanto a divulgación en la prensa chilena e internacional, se efectuó la denuncia en los siguientes órganos: El Siglo, Última Hora, Puro Chile, La Prensa, Punto Final, Canal 9, Radios L. E. Recabarren, Portales y Magallanes, en Chile.

En la prensa internacional, Agencias Ansa e Interpress, de Italia; Agencias Associated Press, CBS News, United Press Internacional, New Left Reviv, USLA Reporter, The Guardian, Colle- gian Student Union, de Estados Unidos; Agencia EFE, de España; Agencia Interpress y Polaca de Noticias, de Polonia; Agencia Latin y La Opinión, de Argentina; Agencia Progropress, de Checoslovaquia; Agencia Noticias Aliadas, de Perú; Agencia Prensa Latina, de Cuba; Tass, de la URSS; Agencia Hsinjua, de China; Dagens Nyheter, de Suecia; El Popular, Marchá, El Oriental y Ahora, de Uruguay; Agen- cia Intercontinental Press, Rouge, Le Monde, L'Express, de Francia, y más Radio y TV Suecia; Radio Habana, Tirana, Pekín; Radio y TV Holanda, y Radio y TV Unión Soviética.

En cuanto a movilización de organismos internacionales dedicados a la defensa de presos políticos o a la defensa de los Derechos Humanos, atin- gimos a la Amnesty International, USLA, PARA, Consejo Mundial de Iglesias, parlamentarios en distintos países, sindicatos y organizaciones similares. La Amnesty incluyó el nombre de los compañeros y el relato de su experiencia en una película sobre re-

presión, que será exhibida en algunos de los principales canales de TV de Europa; la USLA desarrolló, inmediatamente, una campaña intensa de de-
nuncia en Estados Unidos. Además, el Comité hizo contacto con distintos Comités de defensa de presos políticos, incluso con el que se formó en Fran-
cia, para defensa de los presos políti-
cos latinoamericanos, y que deberá asumir la campaña por la libertad de Manuel da Conceição.

En el curso de estas actividades, el Co-
mité divulgó cerca de 8.000 notas donde se aclaraba la situación de los compañero-
ros y se hacía un llamado a la solidaridad internacional; hizo propaganda con afiches (cerca de 4.000, contribución de cam-
pañeros brasileños y chilenos); distribu-
yó cerca de 3.500 dossies conteniendo un breve histórico acerca del compañero Manuel da Conceicao, su lucha junto a los trabajadores del campo, y las persecucio-
nes que sufrió; y recolectó cerca de 9.000 firmas en cartas dirigidas a la Embajada brasileña, en las cuales se exigía, para los dos compañeros, garantías de vida, integridad física, libre defensa y libertad. Además de esta carta, cuyo modelo fue redactado y propuesto por el propio Co-
mité, muchas más, de las cuales el Co-
mité recibió copias, fueron encaminadas a las autoridades brasileñas, a partir de este llamamiento. De estas cartas, repro-
ducimos algunas, representativas de la movilización en torno a la situación de los compañeros, y de las iniciativas que tan-
to organizaciones como individuos desar-
rrollaron para defenderlos.
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Además el Comité consiguió atingir amplios sectores de masa chilena, haciendo la denuncia y llamando a apoyar su campaña, distribuyendo el material y recolectando firmas locales de concentración de masas. Por ejemplo, durante 4 días, hizo la divulgación en el casino de la Ex UNCTAD, atingiendo a casi 3.500 personas, algunas de éstas representantes de frentes de masas, y que se comprometieron a extender la campaña y aumentar su alcance. También se atingieron los delegados a la Asamblea Sindical Mundial, garantizando, con la receptiva solidaridad que demostraron una amplia divulgación de la campaña en sus países.

Igualmente, el Comité sumó sus esfuerzos para la realización de la campaña de repudio al 1º de abril —fecha del golpe militar en Brasil—, haciendo del compañero Manuel da Conceição el representante de la lucha del pueblo brasileño y de los presos políticos, y prestando homenaje, en su persona, a todos los que se encuentran, en las cárcel de la Dictadura, en consecuencia de su lucha y resistencia. En esta campaña, el Comité participó activamente en la organización y realización de actos públicos de repudio a la dictadura militar, que consiguieron movilizar gran número de brasileños exiliados y, principalmente, chilenos; transformándose en expresiva muestra de la conciencia del pueblo chileno sobre el carácter de la Dictadura Brasileña.

Estos actos, tales como el de homenaje a los compañeros caídos en la lucha, los actos en la población Nueva Habana, UTE, Teatro La Reforma, sindicato de CODELCO, y la misa en la comuna de Renca, movida por el Movimiento de Cristianos por el Socialismo, se extendieron por espacio de más de una semana, y reunieron hasta 500 personas. En ellos, el Comité trajo su aporte a la unificación de los brasileños en el exterior, en defensa de los combatientes presos y en apoyo a la lucha del pueblo.

En el desarrollo de todas estas actividades, el Comité contó con el apoyo —además de organismos de brasileños y de las organizaciones de masas internacionales ya citadas— de distintos partidos, en Chile y otros países. Ellos fueron: PS, IC, MAPU, JS, MIR, FER, FTR, MPR, PCR, PCBR, en Chile; PC de China, PC de Corea, PTV de Vietnam, PC de Cuba, PST de Argentina, MAS de Venezuela, Frente Amplio de Uruguay, los Partidos vinculados a la IV Internacional, MIR y VR de Perú, AML de República Dominicana, y muchos otros países.

**EL BALANCE DEL COMITÉ**

Después de casi tres meses y medio de actividad, y después de la campaña de repudio a los 9 años del golpe militar del 1º de abril, en que el Comité, a partir de un nuevo impulso en sus actividades, se reforzó y consolidó, iniciamos un proceso de balance y redefinición de nuestras actividades. En este balance, a pesar de que realizamos un avance y un sentido positivo en nuestra práctica, hay también limitaciones:

1 — En cuanto a la defensa de la vida de los dos compañeros, vemos que, aun-
que vengamos desarrollando una amplia denuncia de su situación, alcanzando a considerables sectores, principalmente trabajadores (hasta hoy poco atingidos por este tipo de actividad), sufriremos una serie de deficiencias. Las más importantes fueron, por un lado, no haber movilizado organismos y compañeros dentro de Brasil, para obtener informaciones más exactas y presionar al Gobierno brasileño, obligándolo a precisar y definir claramente, la situación actual de los compañeros arrestados. Del mismo modo, a nivel de la denuncia, no supimos ofrecer alternativas más concretas para la acción de los compañeros y de organismos internacionales. Restringimos, así, nuestra actividad a la denuncia, sin plantear objetivos concretos para la acción de los sectores movilizados, como, por ejemplo, obligar al Gobierno a admitir la prisión de los compañeros, romper su incomunicabilidad, exigir su liberación, etc. Limitamos, en esta forma, las posibilidades de actuación de los compañeros que querían prestar su solidaridad, a la de protestar por medio de una carta enviada a las Embajadas, sin ver que habían muchas otras formas de hacer efectiva esa protesta.

Producto de estas deficiencias fundamentales, incurrimos en otra, la de no estimular la creación de formas organizadas de manifestación (tanto a nivel de la colonia brasileña y sus organizaciones, cuanto a nivel de la formación de comités por parte de compañeros de otros países). De igual modo, tuvimos demasiada fluidez en la coordinación de actividades con los or-

ganismos internacionales, no les ofrecimos formas concretas de efectivar esa coordinación.

Otra cuestión que enfrentamos en el balance se planteó a partir de distintas fuerzas políticas y compañeros exiliados, que nos señalaban la necesidad de que existiera un organismo que asumiera, en forma sistemática, la defensa del conjunto de los prisioneros políticos brasileños, y de elementos perseguidos, aunque se desarrollaran, en momentos determinados, campañas especiales, en relación a compañeros en situación particular.

**LAS PERSPECTIVAS A PARTIR DEL BALANCE**

Procurando sacar del balance sus consecuencias, el Comité pasa, hoy día, por un proceso de reorganización y autocrítica, y busca hacer con que éstas se hagan efectivas, en la siguiente forma:

1 — En primer lugar, transformándose en un Comité de defensa de todos los presos políticos, pasando a llamarse COMI-TE MANUEL DA CONCEIÇAO DE DEFEN-SA DE LOS PRESOS POLÍTICOS BRASILEÑOS. Mantenemos el nombre del compañero, porque reconocemos en él, en su llamamiento y en su actitud en la prisión, un ejemplo de la lucha que debemos desarrollar respecto a los presos políticos.

Para hacer efectiva esta transformación, estamos recolectando toda la información necesaria sobre el conjunto de los presos políticos y su situación actual, para lo que pedimos la colaboración de
todos los compañeros y organismos que nos puedan ayudar en esta actividad.

2 — En segundo lugar, reorganizando el Comité, creando nuevos frentes de trabajo, en función de las actividades que se plantean a partir de la autocritica iniciada; creando formas orgánicas capaces de absorben a todos los compañeros y fuerzas políticas —brasileñas o no— que deseen participar en la tarea de defensa de los presos políticos.

3 — En tercer lugar, buscando una situación jurídica estable y organizando nuestras relaciones con otros organismos políticos que mantengan actividades en relación a Brasil (tal el caso del CDR) o no, y particularmente con los que se ocupan del problema de los presos políticos en todo el mundo.

4 — En cuarto lugar, retomando la campaña en defensa de Manuel de Conceição y Sergio Landulfo a un nivel superior, direccionando nuestra actividad, en este momento, en el sentido de obtener —por la presión internacional y nacional— que la dictadura reconozca su prisión y divulgue el local donde se encuentran, usando, para tal fin, todos los recursos a nuestra disposición.

—Llamamos a todos los compañeros brasileños y sus organizaciones políticas a participar activamente en la lucha por la liberación de los presos políticos brasileños.

—Llamamos a la opinión pública mundial, y particularmente a los sectores de trabajadores de todo el mundo, a participar en esta lucha.

ALGUNAS CARTAS DE PROTESTA POR MANUEL DA CONCEICAO Y SERGIO LANDULFO

Abril 30, 1973
Señor Embajador, João Augusto de Araujo Castro
Embajada Brasileña, EUA

Estoy cada día más enojado con las noticias que llegan de Brasil. Noticias de tortura, de represión contra el pueblo y de desprecio por casi todos los derechos humanos. No logro comprender cómo es que un país que se enorgullece de tener una historia humanista y cristiana puede haberse rebajado a ese nivel. Un país que tiene como héroe el valiente Tiradentes, viene ahora persiguiendo todo intento de mejorar la vida del pueblo. Un país que es honrado por Rui Barbosa, ahora cierra la boca a cualquier campesino que osa hablar allá en los pantanos del Mato Grosso. No sé, Señor Embajador, Brasil está podrido.

Hasta ahora quedé callado. Pensé que Brasil tal vez estuviera pasando por un breve intervalo de locura, una mancha en la historia del país, pero las cosas van empeorando y todos los días llegan noticias aún peores. En estos últimos días, yo supe del caso del ciudadano Manoel da Conceição, hombre trabajador, de buen corazón, que se esforzaba por ayudar a los otros. Le afianzo, Señor Embajador, que ya no quedo más callado. Mis amigos, mis representantes en este gobierno, y los periódicos de aquí, sabrán de la vergüenza brasileña.

No se disculpe, Señor Embajador, porque no hay disculpa. Usted hace parte de todo eso y la historia lo dejará al lado de los otros de su clase: Hitler, Stalin y los nuestros queridos Trujillo y Duvalier. Bueno, ya no aguanto más esta conversa. Mis pésames,

Jack Hamilton
C/copia CAMPANHA Y USLA.
3 de mayo, 1973
Su Excelencia, el Embajador de Brasil, João Augusto de Araújo Castro
Washington DC,

Le escribo no solamente con respecto a Manuel da Conceição Santos y Sergio Landulfo Furtado, sino también con respecto a todos los prisioneros políticos de Brasil. Fueran los prisioneros y los torturados por el actual régimen divulgados por los periódicos sólo la mitad, o mismo un cuarto de ellos verdaderos, aún así serían terribles al extremo.

Yo esperaba visitar vuestro país en un futuro próximo. Estaba interesada en ver Brasilia y vuestros grandes monumentos coloniales y experimentar, aunque con brevedad, la belleza y el poder de vuestro extraordinario país. Ahora la revuelta en que me dejan estos hechos, hacen que esta visita ya este fuera de mis pensamientos.

Responder, como usted tal vez quisiera, que tales historias son pura propaganda, no hace sentido porque ellas vinieron de muchas fuentes distintas, de puntos de vista políticos ampliamente divergentes. Responder que “el otro lado” se utiliza de las mismas tácticas también no hace sentido: intelectuales honestos —gente honesta— tiene la misma repugnancia por el maltrato de disidentes (políticos, sociales, religiosos, etc.), ya sea si eso ocurre en Brasil o Grecia o Unión Soviética o Vietnam. Donde quiera que eso ocurra se trata de una barbarie terrible.

Donde quiera que eso ocurra, se trata de una evidencia clara de la estupidez, del egoísmo y de la inseguridad, en lugar de señalar cualquier grado de inteligencia o capacidad de un cuerpo gubernamental. Y de la misma forma como el terrorismo inevitablemente arrastra tras de sí la policía secreta, igualmente la brutalidad gubernamental inevitablemente provoca la revolución. ¿Por qué es que vuestros superiores desean su propia destrucción?

Vuestra respetuosamente —Ms. Thalia Selz,
c/copia Sr. Campos, Campanha y USLA.

Señores
COMITE DE SOLIDARIDAD CON
LOS PRESOS BRASILEÑOS
CAMPAHNA,
SANTIAGO DE CHILE

Estimados compañeros:

Hemos recibido un Informe sobre la represión que los gorilas del Brasil, han desatado contra el Movimiento Campesino y concretamente contra sus dirigentes.


El documento de Información lo estamos haciendo conocer de otras organizaciones a fin de que se pronuncien al respecto.

Nos gustaría mantener comunicación con las organizaciones campesinas de Chile y por eso les pedimos el favor de informarnos los nombres y direcciones a nuestro apartado Aéreo 16653, Bogotá D.E.

Fraternalmente,

COMITE EJECUTIVO ANUC

JUAN DE DIOS TORRES R.
Secretario Ejecutivo
Embajador Joao Augusto de Araújo Castro
Washington, D.C.

Estimado embajador Castro:

Ha llegado a mi conocimiento que la junta militar brasileña mantiene prisioneros a Sergio Landurfo Furtado y Manoel da Conceicao. Este atentado a la justicia en Brasil es grave porque el gobierno brasileño ha publicado noticias en la prensa internacional afirmando que Manoel da Conceicao no se encontraba prisionero ni tampoco que su vida y salud estaban corriendo peligro por las torturas. Tengo repetidamente defendido al gobierno brasileño de estas acusaciones y consecuentemente estoy sorprendido que mi creencia en el gobierno brasileño era infundada.

Simultáneamente, me sorprendí al descubrir que Sergio Furtado fue arrestado el 11 de julio de 1972 en Bahía aunque el gobierno brasileño negó este hecho.

Estoy escribiendo a su oficina a fin de exhortarle como representante del gobierno brasileño para poner en libertad a Furtado y Conceicao. No es solamente una cuestión del derecho de poder del gobierno brasileño pero el indiscutible derecho de los dos hombres a su libertad y seguridad física.

A pesar del arresto de estos dos hombres aún creo yo en la disposición de su gobierno para otorgar a estos dos hombres su libertad. Es con esta creencia que yo aguardaré una nota de su oficina atestiguando este hecho. En caso de que su oficina no me notifique yo incentivará aquellos amigos dentro del Estado brasileño a denunciar la opresión perpetrada a estos dos hombres y comenzaré a enviar mi apoyo a Campenha y otros brasileños que deseen la libertad de todos los ciudadanos de Brasil.

Usted personalmente está consciente del poder de un hombre decidido. Dos hombres son una amenaza y en la medida que su número crezca también crecerá su fuerza. Yo espero sinceramente estar equivocado y espero su contestación. Muchas gracias.

Sinceramente suyo

MARK MEZA