

LA PROTESTA

Diario Anarquista de la mañana

Valores y Giros diríjanse

a José C. Cisano

(No se devuelven los originales)

SOCIALISTAS DE CUOTA

Los compañeros componentes de la Agrupación Anárquica, de Iquique (Chile), han lanzado un manifiesto al pueblo en general, reseñando la controversia anárquica-socialista que se llevó a cabo en aquella ciudad, donde, como siempre, nuestros ideales de emancipación económica y social, quedaron muy por encima del llamado socialismo parvasitario, demostrando, una vez más, la ineficacia de ese socialismo, que no es revolucionario ni de clase.

El compañero Julio Reboasio, en nombre de la agrupación anárquica, puso sobre el tapete de la discusión, el tema: «El socialismo parlamentario no es ni revolucionario ni de clases. El designado para intervenir en la controversia, era el ciudadano L. Loggia Fratti, afiliado al partido Socialista Internacional Argentino. Pero éste aquí, que después de abierto el acto y preguntado a los socialistas de Iquique, si se solidarizaban con el ciudadano Fratti, en lo referente a los resultados morales de la controversia, declararon que no estaban dicho ciudadano afiliado a aquel partido, no podían solidarizarse con él.

Según se ve, el internacionalismo de estos vulgares políticos, es una burda parodia, pues no puede ser socialista en un determinado país, el que antes no haya satisfecho su cuota. Este socialismo de nuevo cuño, que sólo pretende arrebanar grandes masas de cotizantes, y sobre todo de votantes, sin tener para nada en cuenta el que esas masas se instruyan y adquieran la conciencia de su propia personalidad, nos viene a demostrar el falso de sus teorías, y la poca confianza que los dirigentes y pastores de ese rebaño, tienen de los resultados de una controversia que tienda a poner en prueba los métodos, finalidades y medios de lucha, de su pretendida doctrina científico-filosófica y de transformación social.

Conseguido el propósito de los compañeros componentes de la Agrupación Anárquica, que era el demostrar la talle moral de los socialistas, lo absurdo de su invocado internacionalismo y la poca confianza que tienen de la consistencia de sus doctrinas, el ciudadano Fratti, fué invitado por el compañero Reboasio a controvertir individualmente.

No hay porque decir—para asegurar la superioridad del anarquismo frente a todas las doctrinas partidistas y sociales,—que los socialistas, faltos de argumentos para rebatir los conceptos vertidos por el compañero nuestro, salieron del local designado para realizar la controversia, ferozmente vapuleados, grito desahogado, y asignándose a pesar de su derrota, un triunfo colosal. Con esto no han hecho otra cosa que imitar a sus hermanos los socialistas de estos pagos, que a pesar de su derrota en las pasadas elecciones, siguen vociferando que han triunfado,—que han conquistado un triunfo moral—como si ellos, políticos desvergonzados,—que en su afán de conquistar las bancas parlamentarias, no han titubeado en formar vergonzosos combinos con aquellos parvatos más oligarcas y reaccionarios—tuvieran siquiera un átomo de moralidad, como si el triunfo de ellos pudiera nunca ser un triunfo de moralidad humana, e influyera en algo en los destinos de los pueblos, representando siquiera un mínimo progreso moral o material para el desarrollo de las sociedades humanas.

Si los políticos que por conveniencias personales, se retiran socialistas, trasversando totalmente los verdaderos conceptos del socialismo, tuvieran siquiera al pueblo tal como son: ambiciosos aspirantes a gobernar, y verdaderos payasos que buscan en las palabras efectivas, un medio fácil para conquistar su personal bienestar.

Pero no, los políticos socialistas se burlan representando la comedia, hasta que el pueblo les arranque la careta.

EN LA BRECHA

Existe en Buenos Aires, como en Rusia y en todas partes, un movimiento de opinión, creado y propulsado por la difusión de las ideas magnas que, como rayos de sol, irrumpen el espacio y penetra hasta los lugares más recónditos y apartados del orbe entero, llevando los conocimientos que el hombre ha adquirido, en su constante peregrinación por las regiones del saber humano.

Estos conocimientos, y el eterno sufrir en el triste trajín de la vida, los hablan de dolores y de miserias; de tiranías y opresiones; maldades éstas, que nuestras concepciones elevadas y humanas, tienden a extirpar del organismo social, para que no nos contamine y destruya.

Es una lucha a brazo partido, entablada tiempo há, entre oprimidos y opresores; entre tiranos y esclavos; de lo nuevo contra lo viejo, de algo que surge como una aureola de vida, frente a algo decrepito que se derrumba de puro carcomido. Son dos fuerzas antagónicas, puestas frente a frente una de la otra.—Consecuencia: Angiolillo, Caserio, Bresci, Cogizols, Radowsky, etcétera, etc., por un lado, y por otro, Carnovos del Castillo, Sadi-Carnot, Humberto I, Mackin-Ley, Falcón, etc., etc.

Estos son los efectos lógicos de las tiranías imperantes de distintas épocas; del «dominio» contos; de las masas cobardes y a traición de laboriosos y honestos hijos del pueblo, y de las leyes de Residencia y Social.

¿Cómo podremos olvidar? ¡No! Las jornadas sangrientas de Milán, Chicago, San Petersburgo, Odessa y Varsovia; los tormentos de Alcalá del Valle y los martirios de Montjuich, no podrán borrarse jamás de nuestros recuerdos, ni las represiones más bárbaras que puedan ejercer sobre nosotros todas las tiranías de la tierra.

Entre tantos buenos, uno queda aún, con un átomo de esperanza, «Simón Radowsky», y esos bárbaros, quieren arrebatárnoslo.

Sumido en un lóbrego calabozo, sin aire y sin luz, sumido en el mayor de los suplicios, así lo tienen a nuestro compañero de Ideas, dándole una muerte cruel, inhumana, agotando su organismo lentamente, negándole despiadadamente hasta el alimento. ¡Quiéren terminar con él, de la misma manera que los tiranos de Italia, hicieron con Bresci con Luccheni!

Un hombre que en holocausto de una idea, arriesga lo único que posee, su vida; un hombre que olvida todo cuanto de bueno, grato y noble tiene, para correr en defensa de sus hermanos caídos, víctimas del plomo traicionero de una hora salvaje, ese hombre, no puede no debe perecer, bajo la acción del odio felino de una fiera.

Radowsky, no olvidó ni por un momento,

los atropellos salvajes perpetrados con el pueblo, por los secuaces de Falcón. No olvidó, ni por un momento siquiera, el fracaso del hermoso movimiento de inquilinos, provocado por la intervención despótica de este cacique de nuevo cuño.

Responsable directo de la muerte de Miguel Pepe, asesinado durante el mencionado movimiento por la policía de Buenos Aires, fué Falcón, puesto que aquella, no obraba sin el beneplácito del «papá»; responsable directo de la horrible matanza de 1909 Evada a cabo en la «Avenida roja», fué Falcón, puesto que éste, con una maldad manifiesta, ordenó la horrenda carnicería.

¿Son hechos para olvidar, estos? ¡No! Ni con cien vueltas dadas, pagaba estos crímenes.

¿Entonces? Por haber entregado su tributo de «libertad», a la causa por habernos librado de un tirano, se quiere descargar contra nuestros hermanos, todo el odio toda la crueldad inaudita de que son capaces nuestros verdugos de hoy? ¡Bárbaros!

¿No tenéis un átomo de conciencia? ¿no pensáis, acaso, que el tormento de que hacéis víctima a Radowsky hoy, puede repercutir en vosotros cuando ellos lo esperéis, y os haga pagar caro, el ensañamiento inquisitorial, con que lo hacéis víctima?

¿No pensáis, acaso, que algún hijo del pueblo, en esta hora, en este momento guzús, haciéndose eco de la ingrata nueva que desde las heladas regiones de Ushuaia nos llegan, sienta crisparse sus puños, y sublevarse su alma toda, clamando venganza?

¿Llegaréis a desoír nuestras voces, encerrados en vuestra torquedad, y esperaréis que os despierten a la realidad de la vida, haciendo estallar en vuestros oídos la voz de la justicia y de la razón?

¿Crecéis que con la sangre proletaria que habéis hecho verter en las calles de esta libérrima urbe, habéis matado los gérmenes nobles que germinaban en el cerebro del pueblo? ¡Cuán equivocados estáis!

Por un caído, hay diez que surgen en el campo revolucionario, y bajan a la lid, cual nobles gladiadores, a vender caras sus vidas.

Las tiranías, han tenido siempre, en todos los tiempos, y en su contra, a la parte más consciente de su pueblo, y no debe ser esta región, ni esta época, una excepción.

Contra la burguesía críela, asesina y cobarde, se levanta altiva y serena, la conciencia anarquista.

Una vez más, puestos frente a frente. ¡Veremos quién vence a quién!

José C. Cisano.

do de los distintos sentimientos y variadas capacidades, es un resultado de esa desigualdad económica, a la cual usco no atribuye importancia alguna, o al menos simplemente secundaria.

Mientras que no pocos o viceversa, afirmamos y sostenemos, que la libertad económica es la base de todas las demás libertades sociales, incluso la armonía y la paz universal. ¿Con qué argumentos de sana lógica sostendría usted lo contrario?

El hecho de que se haga alusión de una heterogeneidad que no es natural, y si causa de una falsa enseñanza, no desvirtúa el axioma de que todos los hombres nacen con idénticos derechos. Si esto es verdad, si esto es positivo, ¿Toralvo destruye el axioma, o de lo contrario, no puede sembrar sombras ni dudas, contra un ideal que la sana razón proclama precursora de él.

Compañero Torralvo: para que pueda usted desvirtuar el avenir, es menester que desvirtúe la evolución del pasado, que nos demuestre que la Humanidad no evolucionó en sentido ascendente, que las generaciones no han venido perfeccionándose en sus instintos, hábitos y costumbres, que el mismo apoyo y la solidaridad no ha ido adquiriendo formas más positivas y algo más reales; que en el terreno de la libertad nada se ha conquistado. Cuando nos haya demostrado que no ha habido evolución ascendente en el pasado, entonces prosiga desprestigiando la evolución libertadora en el avenir.

Usted dirá, para no perder el equilibrio: pero si yo no niego la evolución del pasado; y entonces nosotros preguntamos: ¿Cómo negar pues la evolución del avenir?

Si la Humanidad, partiendo de su primitivo estado salvaje, y recorriendo las tenebrosas noches de su infancia prehistórica, siempre avanzó en sentido ascendente con respecto a su perfeccionamiento. ¿Cómo atreverse a suponer el estancamiento de esa misma evolución en su propia marcha?

Si con un pasado de ignorancia arcaica, la Humanidad adquirió posiciones de su injusto estado social y contra él, se rebeló con los precursores propósitos de reintegrar sus derechos y libertades, ¿cómo negar ese proceso histórico, el que resulta indeleble en sus propósitos como en su marcha?

Y usted, al hablarlos de razas inferiores, ¿cómo se atrevería a sostener que las primitivas razas no hayan pasado por ese mismo estado anormal e impropio?

Si aquellas se alejaron de ese estado innegablemente bárbaro, ¿cómo las que quedan no han asimismo de hacerlo? ¿Acaso no existe un factor progresivo llamado a sacralas de su apatía y dormitamiento? ¿Las generaciones y razas más avanzadas no sirven a aquellas de norma y guía para que den sus primeros pasos en el camino de la evolución?

¿Cuántas razas, potencias y generaciones no deben el progreso y perfeccionamiento de sus últimos siglos, a la iniciada comunicación entre los pueblos y a la mezcla de las razas? Y ese mismo fenómeno, ¿no se produce dentro de todas y de cada potencia?

¿Cuál es la potencia que no tiene determinados puntos o comarcas en estado de mayor perfección, sirviendo éstos mismos para repopular a aquellas otras legiones o comarcas donde aún vegetan en estado de mayor inferioridad?

A parte de los bajos propósitos de las guerras mercantilistas, ¿quién puede negar que los hombres más perfeccionados, instruidos y capacitados, son los que sirven de tren y conveja a sus inferiores, remolcándolos hacia la perfección y el saber?

¿Y quién le ha dicho a usted, compañero, que la noción de los propios derechos no ha de llegar a conocimiento de todos los hombres? ¿Por qué los negros están predestinados a ser esclavos, tal como lo dice en uno de sus escritos?

¿Por qué la liberación humana y el total equilibrio del derecho, sólo puede ser patrimonio de una parte de la Humanidad y no de toda?

¿Y quién detendrá a esas multitudes que usted prevé inhabitables para su libertad racial? ¿Acaso la heterogeneidad de que usted nos habla?... Y esa heterogeneidad, ¿no es un resultado del desequilibrio económico y de la falsa enseñanza oficial? ¿Cómo se atreverá us-

ted a sostener lo contrario, concretándose en argumentos sólidos e irrefutables?

Una sola cosa haría imposible la realización de ese bello y justiciero ideal; la ausencia de congeniación entre los hombres. ¿Se halla usted capaz de demostrarnos que la congeniación no existe?

¿No es obra congeniativa los dogmas de las religiones, el espíritu belicoso y patrio, la supediación al privilegio y al Estado, y otras tantas fórmulas de prácticas societarias, las que todos dimanan de la enseñanza que se recibe?

Y si una mala enseñanza determina la congeniación de servilismo y esclavitud, ¿por qué una enseñanza elemental, científica y racional no puede determinar la congeniación del espíritu emancipador?

¡Vamos, Torralvo! Cualquiera diría que usted se ha propuesto darnos una broma pesada, pero pesadísima; por cuanto, en buena o mala fe, se permite tergiversar nuestro estudio filosófico anárquico, nuestros propósitos, medios y fines.

Permitirse decir que el anarquismo se ha reducido a una cuestión de estómago, a la división de la riqueza social, atender la mesa, comer y nada más. Decir que el anarquismo no ha hecho estudio práctico, que no ha tenido en cuenta esto, aquello y lo de más allá, desaprobando la evolución del pensamiento y fomentar el empujamiento de sus principales propulsores, es algo que sublevará el ánimo de toda persona sensata y analista.

Compañero Torralvo: reflexione usted sobre lo precipitado y antinómico de sus afirmativas; la Humanidad lucha por instruirse y emanciparse, y no admite sus profecías arrojadas de la evolución del pensamiento.

Usted es un individuo muy libre de exteriorizar su parecer por sus errores e insolidez, puede perjudicar injustamente el record de la Humanidad, y constituir en buena o mala fe, una afronta contra nuestra obra y sinceridad; justo es que surjamos en la palestra y destruyamos cuántos equívocos y errores se interpongan a nuestro paso.

El derecho que usted se toma y tiene para atacarnos así mismo nos lo atribuímos para defendernos, dirá que sus exteriorizaciones son cultas e inofensivas. Pero usted no ignora, en formas muy cultas, cuanto mal se puede hacer y cuánto se está haciendo; en forma muy culta, las clases dominantes dependen a la perpetuación de la ignorancia y a la eternización de la esclavitud; en forma muy culta el clero ha engañado y continúa engañando a la Humanidad; en forma muy culta, el periodismo conservador cultiva la perpetuación del engaño; en forma muy culta, se dice, la víctima no debe apresurarse sus justas exigencias, aunque ese sofisma equivalga a la prolongación del dolor universal; se pretende que la injusticia merezca preferencia en la contienda del proceso histórico.

En fin, para terminar, digo, que no le creo incapaz de sanas y saludables reacciones, y espero obtener prueba de ello: si sucede lo contrario, nos inducirá a creer, sumergido en una extrema obstinación o mala fe.

Gabriel Biagiotti

(-0-)

Historia Natural

El Carnero

Hay dos especies de carneros: los de dos patas y los de cuatro. Los dos especies, muy parecidas por su mentalidad, difieren, en cambio, mucho por su aspecto exterior. Muy distinta es también la influencia que ellas ejercen sobre la humanidad.

Los carneros de cuatro patas son animales de cabeza dura e inteligencia muy limitada. En cambio, en su cuerpo no hay desperdicio: todo en él sirve para algo. Cúbito rico maldito de lana, del que prodiga los lotes Naturaleza. Todos los años, en la época de la esquila, se le corta y quita y con la lana se hacen col-

"LA PROTESTA"

TALLERES GRAFICOS

Se hacen toda clase de trabajos concernientes al ramo: folletos, libros, manifiestos, periódicos, talararios - programas - sobres etc.

PRECIOS MÓDICOS
RAPIDEZ Y ESmero
PIDAN PRESUPUESTO

DIARIO ANARQUISTA DE LA MAÑANA

Precio del ejemplar 0.05 cts.

La publicación anarquista más difundida en la América del Sud. La que con más tesón defiende los ideales anarquistas.

La tribuna libre más libre que acoge todas las discusiones ideológicas, sociológicas, filosóficas y de interés colectivo

TRABAJADORES
LEED "LA PROTESTA"

Redacción y Administración CALIFORNIA 1955

Unión Telefónica, 317 Barracas - Buenos Aires

Los ANARQUISTAS

Tenemos la firme convicción de poder aniquilar y desgarrar de cuajo a cuantas imposiciones presionan al hombre productor; a esas bárbaras imposiciones que son los frutos lógicos del militarismo, el capital y el gobierno, las tres infames grampas que agarrotan de modo absoluto toda idea de libertad, de igualdad y de justicia.

Harto está el pueblo de mentidas protecciones políticas, patrióticas y celestiales... y por eso es necesario, urgente, que derribemos sin contemplaciones pusilánimes toda idea de parlamentarismo, patria y religión.

ESTUDIAD, HOMBRES LIBRES, y aprended a obrar como es debido frente a la barbarie legalizada. Luchemos todos, firmes, sin temor. ¡Contra las leyes draconianas que pretenden ahogar en flor nuestra magnas ansias de libertad, todos!

BOICOT

Trabajadores no fumar cigarrillos:

Excelsior, Barrilete, Sin Bombo, Ideales, Reina Victoria, Sociales y La Favorita y no beber las Cervezas:

Quilmes, Cristal, Tucma, Munich, Bock y Centenario Bock.

Solidaridad, Trabajadores!