

boletín

DE LA COMUNIDAD HOMOSEXUAL ARGENTINA



NOV.-DIC.
1985

"Boletín" es una publicación de la Comunidad Homosexual Argentina
Calle de Correo #257, 1000, Correo Central, Capital Federal,
República Argentina.

AÑO 2 **10**
#0,60

militancia

y nosotros...

bien por Hebe

reportajes a ...

EDITORIAL

La política de Derechos Humanos, la respuesta a los intentos desestabilizadores, y el rebrote represivo, conforman junto al espinoso tema de la deuda externa, los actos más poderosamente criticados del Gobierno Radical.

No nos compete a nosotros expedirnos aquí sobre el último de los puntos citados, pero sí sobre los anteriores.

La absolución de cuatro ex-comandantes (junto a las leves condenas de otros) no se entienden cuando, en el fallo de la Cámara se habla de un plan criminal metódicamente preparado y aplicado. No solo no se entiende, sino que además, provoca miedo y desconfianza, porque aunque se nos diga que, el famoso punto 30 del citado fallo obliga al procesamiento de todos los cuadros que tuvieron responsabilidad operativa en las acciones, así es como debía ser y no es una "gracia" otorgada por los jueces.

De la misma forma, la inexplicable actitud del Gobierno al denunciar un proceso de conspiración contra la Democracia; procesando a doce personas, al igual que el "affaire" Guglielminetti, con su aparatosa extradición, para luego no aportar (según la justicia, cuando menos) las pruebas necesarias, nos sume a todos en la incredulidad, sobre todo cuando, posteriormente, vemos que algunos de los militares implicados en la conspiración denunciada son absurdamente ascendidos por el Poder Ejecutivo. ¿Y que decir, de la actitud, a toda vista, criminal de la Policía Federal, al reprimir a los manifestantes en Plaza de la República cuando estos sólo pretendían mostrar su repudio ante la presencia del (cuando menos) controvertido banquero Rockefeller.

La credulidad y la coherencia deben ser elementos esenciales para un gobierno que transita la etapa más difícil de la Historia Argentina. Alfonsín y sus colaboradores deberían saberlo. Entre tanto, la CHA junto a todas las fuerzas populares continuamos diciendo: JUICIO Y CASTIGO A TODOS LOS CULPABLES DEL GENOCIDIO, NO AL PUNTO FINAL, DESMANTELAMIENTO DEL APARATO REPRESIVO, LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS. Solo así podremos vivir y morir en paz en esta castigada y castigadora tierra.

militancia, una actitud

Siempre, ante la casi prostitución del significado de una palabra, tendemos a indagar sus raíces etimológicas y averiguar, diccionario por medio, la semántica. La realza académica española no da una contestación actual y aplicable. La dependencia estrecha con lo militar no permite trascender a un plano civil. Hay que crear una definición que reúna las características e identifique lo que está latente pero no expreso.

La militancia, al contrario de creencias pragmáticas, no es una acción sino una actitud. La acción muestra esa actitud pero no la define (a veces, inclusive, la oculta). Esta disposición implica una lucha, algo combativo (aquí donde surge la unión con lo militar). Enfrentar a una sociedad para lograr una evolución hacia lo que se cree, justificadamente, mejor. Entendemos que existe una real militancia cuando notamos una actitud, desinteresada en lo personal, que tiende al bien común de una manera firme, segura.

No hay que enaltecer la acción más ruidosa por parecer más militante, ni subestimar silencios por parecer menos. No es, en resumidas cuentas, una cuestión de puntajes.

Hoy más de AQUÍ que de ALLA pues esta primavera lluviosa parece dar ánimos a nuestra gente. Todo el mundo ha organizado o está organizando algo dentro de la Comunidad. Y esto hay que comentarlo, ¿no? Pues allá vamos.

#El Grupo de Mujeres de la CHA ofreció un debate abierto a todos los miembros de la Comunidad en un local de Perú y San Juan. La asistencia de interesados distó de ser masiva pero los que allí estuvieron pudieron hablar después de una experiencia única. Las chicas estuvieron con toda la sinceridad que las caracteriza y el diálogo se dió con espontaneidad y calor. "Buena Onda" y por sobre todo con una claridad meridiana.

#La Comisión de Recursos Humanos trabaja con ahínco para recibir a nuevos miembros. Su tarea es nada fácil: a la hora de explicar los porqué, cómo y cuándo de nuestra institución. Y la cosa se pone más compleja en el momento de hallar un grupo de pertenencia para los que van llegando. De todas maneras, se trabaja con fe y honestidad. Saludamos desde aquí a los 'iniciados' y para aquel que quiera acercarse debe, primero, pasar por nuestra sede.

#Una de las chicas del Grupo de Mujeres hizo un viaje hasta Rosario y ... sí, finalmente estableció contacto con nuestros hermanos!! El M.L.H. Rosario trabaja con toda la fuerza imaginable y produce desde sus propios documentos hasta el respeto de la comunidad rosarina - toda. Esperamos, ahora, más noticias de ellos y desde estas líneas, nuestro abrazo.

#Un grupo de gente con ganas de trabajar acaba de terminar la traducción completa de la importante película "BEFORE STONEWALL" (ANTES DE STONEWALL) que, a mediados de este año, consiguió traer a nuestro país un miembro de la Comunidad. En estos días debe realizarse el dobleje (también a cargo de gente laboriosa) y a comienzos de la próxima "temporada" quizás podamos ver la versión - castellana de ese maravilloso y aleccionador film sobre la historia de la causa gay.

#Ulises abrió su casa y miembros de todos los grupos de la CHA se reunieron para: 1-conocerse las caras, 2-sentir la buena onda del encuentro, 3-divertirse mucho y 4-ver que no somos un club de señores y señoras gordas. Claro que lo de pertenecer a una "asociación de derechos humanos" a algunos les resbala un poco. ¿O me equivoco?

#La Comisión de Prensa -nosotros- tuvo también su reunión abierta. Fue más gente de la que esperábamos y parece que vislumbraron que sentarse a hacer estas hojitas nada tiene que ver con hacer un boletín parroquial. Muchos prometieron apoyo. Lo esperamos.

se izquierdiza la lucha?

Uno de los errores del movimiento homosexual argentino, desde el FLH hasta la creación de la CHA, fue partidizar la lucha por la liberación sexual.

Partidizar no es politizar. Palabras comunmente confundidas. Una organización que está en contra de un régimen represivo y lucha por un orden social nuevo, quiere no sólo modificar leyes, sino cambiar mentalidades. Esto es hacer política, de lo contrario habrá que reescribir la historia.

Por otro camino va la partidización de las ideas. Girar a la izquierda, a la derecha o al centro para encontrar un lenguaje en nuestro discurso, está comprobado que es totalmente innecesario. La CHA va lo ha demos trado. La

asociación es estatutariamente apertidaria. No adhiere a ninguna ideología más que a la propia, que aún sigue en formación. Quien pueda demostrar con fundamentos que la CHA se ideologizó hacia un signo u otro nos esclarecerá a todos de una realidad que hasta hoy nos resulta indemostrable.

Se habría ido en contra de los estatutos de la organización.

Sin duda los representantes del totalitarismos hicieron un buen trabajo dándole a las palabras el significado que mejor les convenía a sus intereses. De esta forma, todo lo que sea estar en contra de un sistema establecido se llamó izquierda. Lo que fuera extraño, subversión. Y lo complaciente "buenos ciudadanos", que en algunos casos fueron derechos y humanos.

Utilizar este lenguaje es tomar el idioma del represor. Pero debemos quedarnos tranquilos. La CHA ni se izquierdiza ni se derechiza. Si hay algo para tener en cuenta será no tomar el discurso de otras organizaciones. La adhesión ciega trae como consecuencia quedar identificado e inmerso en el discurso del otro.

Hay una CHA independiente, no partidaria, que eligió estatutariamente medios pacíficos para llegar a su principal objetivo: el libre ejercicio de la sexualidad. El resto es sólo anécdota.

¿y nosotros por quién votamos?

Las elecciones se acabaron y algunos quedaron riéndose, otros llorando y a unos cuantos no se nos movió un pelo. (Porque somos unos hipócritas, ¡ay!) De todos modos, la gente gay está de parabienes, porque si la estabilidad del sistema continúa, las garantías de libertad individual se solidificarán o se podrán pelear, y sin esas garantías la idea nomás de tener que volver al sistema de vida de antes ya me hace pensar en ir nadando al Uruguay: no aguantaría más años de esconderse, ser ciudadana no de quinta y en cualquier momento zás, en gayola porque ese tipo de ojos tan lindos era un chanta de moralidad que tenía obligación de cumplir con su cuota de detenidos. Por eso nos interesa la política. Además hay gente gay metida en política, simplemente porque es gente y hay gustos para todo: el tennis, la ropa, los libros y también la política. Hay gente para todo, con tal que...que sea gente. Porque el primer candidato del Partido Humanista (qué forma de estropear un hermoso nombre) puede ser gay, pero no estoy seguro de que sea gente. Explico porqué. Dos razones.

Razón 1: esta versión la tengo de dos fuentes, una de cada parte. Si no es fidedigna, que salga Yoel a denunciarlo: reconozco que la recibí de oídas. Aparentemente Magdalena Ruiz Guiñazú (pronúnciese con mayúsculas admirativas) recibe una llamada de Yoel preguntando por qué no lo entrevista a él, ya que está entrevistando a los candidatos. Magdalena responde que no lo hace porque no le parece noticia: el Partido Humanista no puede ganar, supone. Yoel protesta: "¿Y a usted no le parece noticia que un puu-too pueda ser diputado de la Nación?". Clac, comunicación terminada. (Esto me llegó por terceros del lado Guiñazú de la línea, y luego por terceros del otro lado. Me acotan que Yoel, contando muy satisfecho el incidente a conocido editor de conocida revista gay de nuestro medio, remarcaba el "puu-too" y explicaba: "Así lo dije para impresionarla". Ay).

Razón 2: Los partidos políticos son organizaciones para alcanzar el poder o influir en él. No es demasiado relevante con quién se acueste uno. Tiene que ver con los sistemas de gobierno y los factores de poder, no con las sábanas (aunque para algunos las sábanas no son im-

prescindibles, lo sé...). Los del Partido Humanista (que bien pueden), están maltratando nuestro nombre y nuestra preferencia sexual cuando ponen a semejante candidato y publican semejantes propagandas en conocida revista gay de nuestro medio; propagandas lamentablemente aceptadas por conocido director, casualmente antes aludido: ahí aparecían dos pibes, aparentemente lindos, abrazados (¿o peor?) y preguntando uno: "Y nosotros: ¿por quién votamos?", a lo que el otro respondía: "Al Partido Humanista, ahí está nuestro candidato". Yo no votaría por Yoel ni mamado; de política sabe lo mismo que yo de radioastronomía. Pero semejante propaganda motivó que un fanaticón machista presentase ante la justicia electoral un escrito en el que impugna al Partido Humanista por inmoral, y los jueces -muy reacios por cierto a hacerlo, dicho sea en su honor- se vieron obligados a dar le curso dada la legislación vigente. (Según me dicen, el escrito morirá comido por polillas y arañas, pero no es el caso: el Partido Humanista logró lo que quería: usarnos para publicidad). O sea: como si fuera poco pelear con los edictos, encima nos crean otro problema (la acusación de inmoralidad) al divino botón.

No me gustan los totalitarismos, y si porque a mí se me van los ojos detrás de un buen mozo, tengo que votar al Partido Humanista en vez de votar al mío, prefiero hacer voto de castidad por una semana. ¿Desde cuándo voy a votar a un partido simplemente porque tiene un candidato gay? ¡Yo voto ideas y gente a la que respeto! Y, ni respeto la idea de ese partido, si es que la tienen, ni puedo respetar a un tipo que dice "puu-too" cuando se presente como candidato a diputado. Puto será él; yo soy gay.

Lo último que nos faltaba: cuando no nos corren con represión, nos usan de propaganda o algún oportunista no muy lúcido (esta frase es un eufemismo por necio) nos usa para promoverse y tener "fama"; dudosa, pero fama -al fin.

La razón uno que alegué da un triste ejemplo de cómo un gay (por desdicha Yoel lo es) daña seriamente la imagen de los demás, nos hace retroceder en la consideración pública, y disminuye nuestra integración al reforzar los prejuicios. La razón dos es decisiva. Hagamos política, si queremos: pero no por ser gays, sino porque nos gusta la política, y porque queremos estudiar y actuar para ser buenos políticos. Lo que es independiente de la cama.



LA HOMOSEXUALIDAD SIN PREJUICIOS de George Wainberg. Un libro editado originalmente en inglés en 1972 y que hoy, muy bien traducido, cobra cada vez más lectores. - Wainberg -psicoterapeuta de larga e importante experiencia- ha escrito su libro con un enfoque psicológico que mucho tiene que ver con el amor por y entre todos los seres humanos. El autor pasa por distintas consideraciones donde la homofobia queda desenmascarada y los intentos de "conversión" son objetados concretamente. Wainberg llega a la médula de su enfoque dando consejos al homosexual sano y a sus padres. Un tratado revelador que bien vale la pena leer.

PLAZA DE LOS LIRIOS de José María Borghello. Impreso en septiembre, este es un libro importante del mismo autor de "Que los niños huyan de mí". A través de 370 páginas Borghello desanda la historia de Flavio, un homosexual provinciano. El protagonista va emergiendo ante el lector gracias a una riqueza conceptual y a un estilo minucioso y acabado. La decadencia de la alta clase media de provincia, junto a una serie de curiosos personajes, sirven de marco perfecto para la historia de un ser incomprendido por la estulticia y la desidia hasta de sus propios congéneres. No siempre pareja, la narrativa de Borghello nos crea un Flavio querible. Y aunque algunas escenas se repiten o alargan innecesariamente, se llega a un final donde el dolor, la pasión y el amor se encuentran en un límite cuyas instancias van mucho más allá de la homosexualidad. (Editó GALERNA).

ANOTHER COUNTRY (HISTORIA DE UNA TRAICION) (varias salas). Esta ópera prima de Marek Ha mievska, basada en la obra teatral de Julian Mitchell, ocupó la atención de los amantes del buen cine durante estos últimos días. Y es que la concepción de esta pequeña joya decadente tiene fulgores auténticamente propios. Rupert Everett y Colin Firth juegan sus protagónicos con una soltura actoral sorprendente. Pero si algo es verdaderamente atractivo es el texto. Los homófobos de siempre se han preocupado por subrayar desde su crítica que aquí el tema de la homosexualidad "no es importante" y que, en realidad, "se juzga a una Inglaterra imperialista en decadencia" a través de su corrupción en los exclusivos "colleges". No es tan sencilla la cosa: aquí la homosexualidad ocupa toda la pantalla para levantar, desde su resentimiento, un dedo que acusa a toda la represión -la de antes y la de ahora.

BIEN POR HEBE

El lunes 9 de diciembre, los argentinos asistimos a un hecho histórico, más allá de estar de acuerdo con los resultados del mismo. Por primera vez se juzga a militares que se apartaron de su función específica.

Sin embargo, un hecho considerado como anecdótico adquiere para nosotros una vital importancia.

La señora Hebe Pastor de Bonafini, presidenta de Madres de Plaza de Mayo, en señal de protesta por un fallo que no alcanzaba sus expectativas y las de la institución que preside, se colocó el clásico pañuelo que las identifica. No tomó en cuenta una disposición de la Cámara que prohibía específicamente el uso de cualquier distintivo o insignia identificatoria dentro del recinto.

Sin dudarlo, ante la intimación del juez para que se quitara el pañuelo o abandonara la sala, eligió esta última opción.

Ejerció en la práctica su derecho a manifestarse, en contra de una situación que consideró injusta.

Muchos homosexuales, durante años, elegimos el silencio ante la represión y la discriminación.

Hoy, Hebe Pastor de Bonafini, nos demostró su inclaudicable actitud ante cualquier posibilidad que no sea "Juicio y Castigo a los Culpables" y "Aparición con Vida".

Muchos ciudadanos debemos tomar este hecho como un ejemplo de conducta en una lucha. Más allá del acuerdo con lo que originó esta actitud.

Apelar edictos, denunciar privaciones ilegítimas de la libertad a través de la Ley de Averiguación de Antecedentes, mantener una conducta digna ante la represión y el prejuicio social, son, en nuestro caso, acciones a tomar, de donde la actitud de Hebe se convierte en un ejemplo.



averiguación de antecedentes

El juez de Instrucción Dr. Marcelo Fainberg declaró respecto al art.5º del Decreto Ley 333.58, denominado "Estatuto para la Policía Federal", que permite la detención de personas para la averiguación de antecedentes, la inconstitucionalidad de dicha ley.

Fundamentándose en los considerandos de su resolución, - al analizar la norma del Decreto Ley 333 utilizada por el funcionario policial para legitimar la detención de un ciudadano, arriba a la conclusión de que se trata de una disposición manifiestamente inconstitucional.

A este respecto agregó: "en toda organización política o comunidad jurídica organizada, la regulación de la libertad individual resulta de fundamental importancia y constituye el bien jurídico quizás más importante después de la vida".

Esta norma inserta en la Ley Orgánica de la Policía Federal, concluye el magistrado, lejos de amparar la garantía constitucional del art.18 de la Carta Magna, la lesiona, ocasionando sólo inseguridad respecto a los derechos individuales constitucionalmente protegidos y otorga una atribución a los funcionarios dependientes del poder administrador que la Constitución Nacional ha reservado en forma exclusiva a los jueces.

Por último, expresa, no puede un funcionario dependiente del Poder Ejecutivo, restringir la libertad de una persona cuando no se dan los presupuestos legales, pues ello implica una violación al principio de presunción de inocencia, también consagrado en la Carta Magna.

Sin duda el fallo del juez Fainberg es muy claro. La CHA ha repetido estos conceptos ante los oídos sordos de legisladores y organizaciones de Derechos Humanos, solicitando la derogación de esta norma.

Por primera vez es un juez quien lo dice en un fallo. Pero que implica esto para el futuro?. No podríamos decir que hay un antes y un después de esta resolución, - sin embargo, sí podemos arriesgar que se ha encendido una pequeña luz en el irreversible camino que nos llevará a la derogación de esta ley.

En el terreno de lo práctico, podemos decir que el fallo del juez crea un antecedente para cualquier abogado que presente una denuncia por privación ilegítima de la libertad o reclame por medio de un habeas corpus los motivos de una detención.

Este antecedente puede hacer que otros jueces declaren inconstitucional esta ley. Con una cantidad de fallos -

llegar a tener una jurisprudencia en este tema de la misma forma que sentaría precedente si previo a la apelación se llegara a la Corte Suprema de Justicia. El tiempo convertiría este antecedente en jurisprudencia.

Cualquier ciudadano podrá presentar, con la posibilidad de mayor éxito de ahora en más, un habeas corpus al ser detenido por averiguación de antecedentes, como también una vez en libertad, plantear una denuncia por privación ilegítima de la libertad.

Tengamos en cuenta que el 90% de las detenciones a ciudadanos homosexuales son por arbitrio de la ley de averiguación de antecedentes. Hoy contamos con un ejemplo más para la defensa de nuestras libertades individuales.

no estamos lejos de la violencia

Secuestros, amenazas de bombas en colegios, estallidos de trotyl en viviendas y edificios públicos. ¿Y a los homosexuales qué?. "Por suerte, estamos lejos de la violencia" escuché decir hace algunas semanas a un homosexual.

Yo, en cambio, tengo muy presentes los 18 homosexuales asesinados durante los años de la dictadura: Sin duda sólo un punto en el genocidio producido por la violencia desenfrenada. Sin embargo, no hay que olvidarlos por que su muerte nos muestra cómo alcanza la violencia a las minorías marginadas.

Hoy, el aparato represivo está intacto, y nadie ha hecho nada por desactivarlo. Los edictos son una forma de violencia, el prejuicio social, también.

La represión que se ejerza para detener este fenómeno desatado en el país ultimamente, puede generar un conflicto de resultados imprevisibles.

Coincidamos en que las libertades actuales son sólo - concesiones mínimas; las auténticas serán aquellas que ganemos con el constante reclamo a los políticos para que concreten en los hechos lo que teorizan en sus campañas.

Hasta conseguir este objetivo, los ciudadanos homosexuales seguiremos cerca de la violencia.

Sólo la conciencia ciudadana y el repudio pacífico marcan la decisión de un pueblo: vivir una Argentina de paz y tolerancia, único marco posible para ejercer nuestro derecho al libre ejercicio de la sexualidad.

Alejandro ZALAZAR



De una charria informal, mantenida con Carlos JAUREGUI, rescatamos estos conceptos:

¿Qué implica para la CHA la re-novación de Diputados en la Cámara Baja?

Básicamente, abre la posibilidad de nuevos contactos. De hecho, resulta alentador, apuntando esencialmente a nuestros objetivos y sin abrir juicios de valor, el trinfo del Frente Renovador del Peronismo, sobre los sectores de derecha de ése movimiento, por lo menos en lo que hace a la posibilidad de diálogo. En cuanto a esto ya tenemos solicitada una entrevista con el Lic. Carlos GROSSO.

¿Qué repercusión tuvo el cuestionario repartido entre los Partidos Políticos antes del 3 de noviembre? (En caso de tener respuesta negativa, ¿a qué atribuyes la falta de contestación?).

Nosotros tuvimos mucho cuidado en no confiarnos excesivamente

en la trascendencia de nuestro cuestionario. Las respuestas vinieron de parte del MAS y del PDP. En ambos casos fueron óptimas. Pero es necesario destacar que el Único Partido que tiene en su plataforma incluído el tema homosexual (haciendo referencia a la protección de nuestros derechos) es el MAS. Con el resto de los Partidos no hubo posibilidad de entrevistas en virtud de lo acelerado de las campañas. Es indudable que no hay otros motivos, ya que partidos (e incluso candidatos) con los que nos hemos entrevistado en el pasado, en esta oportunidad no tuvieron tiempo para hacerlo. Es de remarcar que más allá de lo que pudieron o pueden contestar a nuestro requerimientos, NINGUNO de los Partidos Políticos existentes en nuestro país tiene definida una auténtica política sobre la sexualidad; en algunos casos (PI, MAS, etc), se advier te el inicio de un estudio sobre el tema, nada más.

¿Cómo ves el movimiento homosexual en la Capital a partir de la creación de la CHA? ¿Te parece que marcó algo especial o sólo es una continuadora del FLH y la Coordinadora?

Es indudable que la CHA, si bien es una continuadora "histórica" del FLH y de la Coordinadora, ha alcanzado connotaciones distintas. Creo que es la primera ORGANIZACIÓN, en el mejor sentido de la palabra, ya que ha logrado combinar los elementos esenciales, fondo y forma, para llevar adelante una lucha efectiva y concreta. El simple hecho de estar reconocida como organización, tanto ante las autoridades como entre las organizaciones de derechos humanos, nos permite hacer un balance positivo. De la misma forma, ser el punto de referencia obligado de la prensa ante temas específicos (recordemos la repercusión que han tenido nuestras conferencias de prensa con la consulta masiva que se nos pidió en relación al "boom" del SIDA), es un hecho significativo.

¿Cómo puede evolucionar en el interior la lucha por los derechos humanos que ha emprendido la CHA?

En el interior se presentan situaciones realmente particulares. Por un lado sabemos que la represión policial varía de una provincia a otra, por distintos motivos (particularidades de las respectivas legislaciones, distintas actitudes ante la cuestión por parte de la policía e incluso de los gobiernos, intendencias, etc.). Por otro, el contexto de discriminación social es mucho mayor, en general, que en la Capital Federal. Ya lo ha definido la sabiduría popular: "Pueblo chico, infierno grande".

Todo esto hace que la posibilidad de organizarse para defender nuestros derechos sea muy disímil de un lugar a otro. Es importante que ya exista un movimiento en Rosario, y que la gente de La Plata se haya acercado a la CHA para intentar organizarse. Creo, en definitiva, que es algo que va a llevar tiempo y, por sobre todas las cosas, la consolidación del proceso democrático iniciado en nuestro país, que, cuando se afirme, liberará definitivamente a la gente del miedo a participar.

¿Cuál es tu opinión sobre la candidatura de un homosexual para una banca en Diputados y a qué atribuí su escasa repercusión?

No creo en un candidato homosexual, sea del partido que sea. Porque, ¿qué significa un candidato homosexual?, -alguien, ¿alguna vez en la historia se candidató como rubio, zurdo, petiso o alto?. El derecho al libre ejerci

cio de la sexualidad, que de eso se trata, indudablemente puede ser defendido por cualquier persona que tenga las cosas claras. Para ello es necesario que los Partidos Políticos elaboren una política sobre la sexualidad. Te doy un ejemplo ficticio: si el MAS propone un candidato homosexual, y yo, que también soy gay, tengo 20.000 hectáreas en la Provincia de Buenos Aires, seguramente que no lo voy a votar, por más libertades que me asegure, ya que el MAS, asimismo, tiene en su plataforma incluida la reforma agraria.

Por ello es que creo que todo pasa porque los partidos elaboren esa política que mencionaba anteriormente y la gente votará, en forma global, una plataforma. En el caso del Partido Humanista, que candidateaba a un homosexual, creo que la falta de votos se debe, tanto a la inexistencia de una plataforma coherente (es digno de destacar que ni siquiera sacaron tantos votos como aliados dicen tener) como a la no representatividad de la figura elegida, que llegó al extremo de contradecirse abiertamente ante la prensa sobre diversos tópicos.

Muchos homosexuales toman distancias de los que militan en alguna organización reivindicatoria de sus derechos, ¿qué opinión te merece esta conducta?

Me parece, lisa y llanamente, una estupidez. Siempre pensé que el participar o no de la CHA (como de cualquier otra organización) es una decisión estrictamente personal. No estar en la CHA no significa especialmente nada, cuando es una decisión elaborada, pero lo que vos planteas de discriminación hacia el que milita, es una conducta típicamente fascista, y en ese sentido, apoyo absolutamente a quien alcanza un compromiso en la institución.

¿Cómo te sentís en tu tarea de presidente de la CHA a un año y nueve meses de desarrollarla?

Muy bien. He tenido (como todos, creo), grandes y pequeñas crisis de militancia, llegando al punto del hartazgo y de plantearme la renuncia, pero, al igual que los católicos que consideran que "sin crisis de fé no hay auténtica fé", pienso que toda asunción de un compromiso militante que, es obvio, implica la asunción plena de una ideología (en este caso la de los derechos humanos) trae aparejado un desgaste intelectual (y a veces físico) muy grande.

Pero siempre pesa más el afán de lucha, el afecto dado y recibido, la certeza de ser coherente conmigo mismo y na da más, etc.

Mi participación, desde el puesto que sea, estará hasta

que la CHA se disuelva, algún lejano día, por haber alcanzado sus objetivos o en el momento, espero que nunca ocurra, en que los mismos se hayan desvirtuado.

¿Qué planes tiene la CHA para los próximos meses?

A corto plazo, nos hemos propuesto conformar un grupo de padres y madres de homosexuales; proseguir en el mes de diciembre con nuestro ciclo de conferencias abiertas; completar la edición de la serie de documentos de la CHA imprimir folletos alusivos a la institución, al SIDA, etc. Participar en distintos debates (organizados por la Universidad, Centros de Estudiantes, etc.) sobre el tema de la sexualidad.

A largo plazo, continuar con nuestra política reivindicativa, exigiendo a las autoridades tanto el cese de la presión como la derogación de la ley de averiguación de antecedentes y los edictos policiales, recurriendo para ello, por un lado, a la petición directa ante quien corresponda, como a la denuncia judicial en los casos en que sea necesario. También a largo plazo es importante destacar la labor comenzada por la gente de Recursos Humanos para la incorporación de nueva gente y la formación de militantes.

Finalmente, es necesario decir que continuaremos alineados junto a las organizaciones de derechos humanos, en el camino que ellas han marcado y levantando las consignas que tan bien nos han enseñado las Madres de Plaza de Mayo:

- Juicio y castigo a todos los culpables;
- No a la amnistía;
- Desmantelamiento del aparato represivo aún en vigencia.

Una reflexión final.

En 19 meses mucho hemos crecido. Es muy común en nosotros tomar para el análisis las crisis, las cosas que hemos hecho mal o no hemos hecho, la gente que se ha perdido en el camino, las críticas que hemos recibido y recibimos, etc. Y, habitualmente, perdemos la visión positiva de la organización. Enumerar logros sonaría a pedantería; creo que todos en nuestra mente podemos verlos, palparlos, y, sobre todo, demos rienda suelta a nuestro gozo y satisfacción, que no está para nada mal. Trabajemos hacia adelante con la tranquilidad que nos da saber que "estamos haciendo algo" realmente grande, progresista, por nuestro propio bien, por el bien de nuestros compañeros (los de la organización y los de afuera), y por el bien de esta castigada sociedad.

reportaje al grupo:

Nació por abril de 1985, como desprendimiento del PLURA LISTA. Crecieron hasta quince integrantes, sufrieron una severa crisis y ahora, lentamente, vuelven a crecer. Se me presentan Luis y Daniel (quienes más charlan), Gabriel I, Gabriel II, José María (habló tres minutos), Dante (medio minuto), y si hubo alguien más estuvo calladísimo. Explican su sistema de ingresos: rígido. Cuatro reuniones en las que el "nuevo" no tiene voz pero sí voto; luego se ve si hay mutua aceptación. Luis fundamenta este sistema en la experiencia previa: la crisis del grupo se dio porque había quienes buscaban o compañía o un ámbito político en él, y quieren asegurarse de que no vuelva a ocurrir. Ahora -sigue Luis- han encontrado una fuerte motivación: que el grupo aliente el crecimiento interno de cada miembro. Es un grupo de reflexión, más que de "acción hacia afuera": provee satisfacción afectiva por el compañerismo y la solidaridad, y permite indagar la temática de la homosexualidad en lo interior, para dar resolución a los problemas con el exterior. Aquí Daniel explica prolija y largamente (es su costumbre) que el homosexual está marginado, que se mueve entre dos culturas, y sorprendentemente salta a la conclusión de que eso impide salir a la luz: "la Argentina es retrógrada", afirma.

Me parecen en exceso autosuficientes; se los digo, y me pregunto cuál es la necesidad que tienen de la CHA. Me explican que les da apoyo, que se suman a ella por necesidad de militancia, aunque el miedo interior los frene. Gabriel II remarca que la CHA "pone gente que da la cara". (El revelarse o no como homosexuales es una preocupación que obsesiona al grupo). Reconocen que la vida del grupo les interesa más que la de la Comunidad. Gabriel II afirma que "la lucha de liberación viene después de la libertad interna".

José María intenta desviar el tema acotando que el grupo es conocido en la CHA por su compañerismo y el cariño mutuo. No me dejo desviar: pregunto qué le reprochan a la CHA. Nadie tiene nada que reprochar al principio, porque, según dicen Luis y Daniel, la CHA está hecha de grupos y los grupos de individuos, así que todo roce es un problema individual. (Esto me parece un sofisma, pero me callo). Pido que me digan qué elogian en la CHA; Daniel dice que configura una experiencia inédita - (descarta la del FLH del '73 por clandestina). No puede

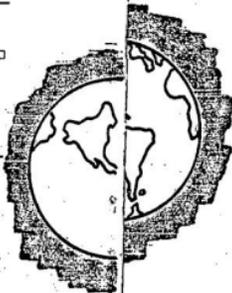
"NUEVO MUNDO"

reprocharle nada porque "todo grupo trabaja, hasta los de fuera de la CHA, como los de la revista Diferentes". Critica las actitudes individualistas de la CHA, el que no tenga "canales de participación para integrar más gente". Esta hipervaloración del trabajo, no importa su calidad, la reafirma Luis: "todo sirve para que haya un cambio que se verá en diez o veinte años". Gabriel II salta: "¡Yo quiero frutos ahora! ¡Más libertad para hacer!" Doctoralmente, Daniel se lanza a una reseña histórica de los avances de la tolerancia hacia el homosexual y terminan haciéndolo callar. Entre tanto, ha informado al pasar que el grupo se prepara a sacar su propio Boletín.

Pregunto si al ser tan autosuficientes y selectivos no se sienten encerrados. José María y Luis aclaran que no es encerrarse, sino "proteger lo logrado como grupo". No son autosuficientes, dicen, sino que "no estamos parados para trabajar hacia afuera". Gabriel II reflexiona: "Me gustaría un grupo con más independencia, menos conectado a la CHA". Saltan varios: Luis se opone a cualquier apartamiento de la CHA; Daniel marca que si el grupo quiere su propio Boletín es para tener una identidad independiente; Gabriel II quiere que ese Boletín haga trascender en los medios el nombre del grupo, "como lo hacen otros". José María tranquiliza el ambiente recordando que el grupo tiene caracteres dispares pero es muy unido, y Dante, taciturno, acota que "mejor algo de opiniones encontradas, que no se diga en la CHA que somos unos tontos". Realmente, tanto acuerdo era demasiado uniformidad...

José María retoma el tema de la militancia: quiere una militancia humanizada; Luis se opone: "la gente confunde 'humanizar' con 'jolgorio!'", y recuerda que la CHA es una organización de derechos humanos, por lo que no se debe coartar ninguna libertad, ni siquiera la de divertirse... y Daniel interrumpe con "estoy cansado con eso de los derechos humanos".

Al petardo sigue otro: "son inventos para sacar una organización a la calle", y una reseña histórica de su origen liberal. Luis se encrespa: las organizaciones de derechos humanos buscan el respecto al individuo. Gabriel I, cortante, hace notar que bregamos por la libertad sexual, no por los derechos humanos. (Me callé, pero reflexionen más sobre esto, muchachos...)



PRENSA: reunión abierta

El pasado martes 10 de diciembre, con poco más de una veintena de asistentes, se celebró la reunión convocada por la Comisión de Prensa. Se inició con una reseña de la trayectoria del Boletín: la primera etapa, formada por los números uno y dos, con un editor responsable, - gran tiraje y alto costo; el tercero y cuarto, como segunda etapa, ya tuvieron un Comité de Redacción, pero aún no reflejaban a la CHA; el quinto, con la reducción del tamaño a su formato actual, marca la tercera etapa hasta hoy, con autofinanciación, reducción del tiraje a la realidad y un equipo no profesional en la redacción. Alejandro Zalazar, que efectuaba la reseña, resaltó que es la primera vez que un movimiento homosexual logra editar con tal continuidad nueve números de un órgano de prensa.

Luego se habló sobre el Boletín y las funciones que debería cumplir: ya que es el vocero de la CHA, y debe ser el nexo entre las autoridades, los grupos y los socios, conviene recordar que es también un reflejo de la CHA: los vicios y virtudes del Boletín son los de la Comunidad. La falta de compromiso y colaboración con el Boletín es un problema de la Comunidad; el no utilizar la publicación como tribuna de discusión, polémica y opinión, de modo que en él se vaya elaborando la ideología de la CHA, es problema de la organización. Se subrayó también su función como documento y memoria de la Comunidad.

Luego fueron presentados los miembros de la Comisión: Fernando, Secretario de Redacción, explicó el modo de funcionamiento, y se sintetizó la preocupación central: el Boletín no parece ser difundido, e incluso ni siquiera leído, por los propios miembros de la CHA. Se pidió apoyo, ya que la idea de que el Boletín pertenece a la Comisión y no a la CHA no pasa de ser mito, como lo demostró la experiencia narrada por César, el integrante del Comité de más reciente ingreso. Luego se explicaron los aspectos técnicos, a cargo de Armando; diagramación, corrección, tipeado y armado: también en este aspecto se pidió ayuda.

Hubo pocas preguntas al Comité, y sí algunas exposiciones de los asistentes. Carlos Jáuregui remarcó que la ideología de la CHA también se hace en el Boletín; hubo pedidos de mayor visita a los grupos, sugerencias de colaboración en la distribución y venta, e intervenciones de los grupos que fueron desde la disidencia con el Boletín hasta la aprobación. En general, la Comisión evaluó la reunión como positiva: esperamos que las colaboraciones y ayudas prometidas se concreten pronto, y que la venta aumente ya.

conferencia

El grupo Alternativa Socialista por la Liberación Sexual organizó una charla-debate sobre el tema de la homosexualidad. El panel estaba integrado por el Sr. Zelmar ACEVEDO, el Prof. Carlos JAUREGUI, un miembro de Alternativa Socialista y una Psicóloga.

No es la primera oportunidad en que el grupo organiza este tipo de charlas. La primera trató el tema de la sexualidad. Los expositores se refirieron a diversos temas: el inicio de la consideración de la problemática homosexual dentro de los derechos humanos (Jáuregui), los agentes económicos como medio de represión (Acevedo), el fin de los mitos sobre enfermedad (psicóloga) y el integrante de Alternativa expuso sobre la represión en la sociedad capitalista.

Como en toda charla, los momentos más interesantes se produjeron con la participación del público asistente, que colmó la sala de la Casa de la Juventud del MAS. Preguntas como: el origen de la homosexualidad; porqué la necesidad de un movimiento homosexual; el gheho es forma de discriminación; la problemática de la mujer homosexual, etc., dieron a todos los asistentes pauta de la desinformación y los mitos difundidos en la población, que generan buena parte de la discriminación que se ejerce sobre los homosexuales.

(En el próximo nº publicaremos las exposiciones de los panelistas).

LA CHA CON VOZ DE MUJER

El 26/XI/85 se realizó el plenario "La mujer en la CHA". Cada una de las integrantes del panel expositor tomó un tema en particular, pero el espectro de lo tratado fue extenso, cubriéndose así desde la opresión hasta la formación del actual grupo de mujeres.

El debate final permitió deshacerse de algunas ignorancias y acercarnos a testimonios poderosos. Reconocer una doble dificultad -la de la mujer en una sociedad que recién comienza a desprenderse de machismos ancestrales y, por añadidura, que pertenece al mundo homosexual- se suelta una experiencia que nos mejora. En cuanto a los sufragios comunitarios del gay, compartimos la misma tendencia a luchar por aliviarlos; aprenderemos a evitar prejuicios y torpezas.

Sirvió. Buscamos, en medio de las frases dramáticas y las ironías de aquella charla, la eficaz idea de unir a las mujeres y hombres homosexuales en una misma batalla. Tras un aplauso entusiasta, advertimos que sus conceptos nutrirían los nuestros, y que la palabra comunidad se aclaró más después de esa reunión.

En relación con esa charla hacemos aquí un muy breve resumen de algunos de los conceptos fundamentales que surgieron en la misma:

La opresión a través de la relación opresor-oprimido. - La internalización de la opresión, que nos lleva a considerar normales cosas que no lo son (MARITA). El modelo masculino diferente del femenino (fragilidad, debilidad, etc.), ambos como formas de la opresión. Intentar, como propuesta, combatir todas las formas de opresión y no solamente algunas, porque eso no eliminaría la opresión, y también aliarnos con todos los movimientos de liberación humana (SILVIA). La tarea de aquí en más es comenzar a descubrir nuestro ser mujer (desde adentro). Historia de los movimientos feministas (MARTA).

¿Qué es el lesbianismo? Aclaración sobre el uso de la palabra lesbianismo y reivindicación para sí de la palabra homosexual (ALEJANDRA). Historia del Grupo, iniciado en marzo de 1985 por SILVIA, MARITA y MARTA. Lo que costó lograrlo (porque a las mujeres les cuesta más dar

se a conocer). La idea final resultó en un grupo contingente, de pertenencia, de esclarecimiento y reflexión. Los objetivos planteados: por la liberación humana, por las libertades individuales, en contra de la marginación.

"Queremos reafirmar un 'ser mujer'; nuestra identidad - como mujeres libres. Nos definimos como feministas porque estamos dentro de un marco que abarca a todas las mujeres en general. Apoyamos la lucha de todos los homo sexuales (varones y mujeres) y les pedimos a los varones que también nos apoyen" (MARITA).

Sin ninguna duda es muy escaso este espacio para enunciar conceptos tan importantes, pero sirva de motor para la reflexión y el ejemplo.

volanteada

La Comisión de Recursos Humanos organizó una volanteada el 25 de enero, donde, a través de un volante se invitaba a participar a los homosexuales en la lucha por la liberación.

Se encontraron reiteradas muestras de adhesión a la CHA, como también curiosidad por saber qué actividades realiza. Tampoco faltó la siempre reiterada pregunta: "¿Qué hace la CHA en contra de la represión?". Difícil interrogante para contestar en un minuto, pero fácil respuesta que puede darse cada homosexual participando.

Participar implica comprar el Boletín, acercarse a la Sede, ingresar en un grupo, trabajar en una Comisión, etc. Estas son sólo algunas de las formas de ser partícipe y dejar de preguntar lo que los demás hacen por mí.

BOLETIN

Si deseas recibir nuestro BOLETIN en tu domicilio: no envíes dinero. Bastará con que adjuntes su valor en estampillas más las estampillas necesarias para el envío.

Recibirás el material en sobre cerrado sin sellos ni identificación.

M E T E J O N

A L A

F U E R Z A

tu cabeza rasurada
no me basta
en este final de noche
y baldío para volverme loco
a fondo y sin malarías
en el ceñido garabato
de tus piernas muscúlosas y ásperas
que no me dejan escapar
de puro prepo y carcajada
en tu apretón de tigre
y despedida como último empujón
que me desviste
en un respiro hondo con quejido
que no hace pie en la fuente
de infancia espesa y blanca
derramando antorchas de luz y sombra
de fuego y humo de estrella y luna
volteando al deseo boca abajo
reduciendo fracasos a cenizas
que no duelen acabando
en su entrar y salir apresurado
en su lento ceder tan duro
en su calor metido bien adentro
regresando sin fuerzas sin aliento
madrugada tras madrugada
a ese repetido amanecer de siempre
con su recuerdo empapado
de luciérnagas

Miguel Angel LENS
26/8/85