LA PROTESTA

Año XXI | Oficinas: Humberto I - 1175 - U. T. 2059 (B. Orden) | Buenos Aires, Domingo 20 de ENERO de 19[illegible] | Núm 3277

EL GOBIERNO RADICAL Y EL DERECHO DE REUNION

Las agrupaciones políticas han emprendido con verdadero denuedo la campaña electoral, haciendo competencia la verborragia «redentorista» de los «enrojecidos» socialistas con la rumplona fraseología de los moralizadores radicales, los dos partidos que con más insistencia se dirigen al pueblo y con más frecuencia levantan la tribuna en plena vía pública. Al arreciar en su propaganda los farsantes de la política, era lógico que los anarquistas a su vez emprendieran una ruda campaña antielectoral, poniendo de manifiesto la mentira que encierra el sufragio y los propósitos que persiguen los farsantes que en cada período electoral ofrecen al pueblo pan y libertades a montones...

Pero, para el gobierno radical, probo, moralizador e intérprete de las libertades que otorga la Constitución; para ese gobierno que fué 30 años partido de oposición y censuró los procedimientos de las «pasadas oligarquías», el derecho de reunión, la libertad a propagar las ideas, no tiene ningún valor; y como los «oprobiosos gobiernos oligárquicos» relegan el libre ejercicio de ese derecho a la letra muerta de la Ley...

Las conferencias antielectorales que debía efectuar el jueves y sábado pasado la agrupación anarquista «En Marcha», fueron prohibidas por la policía. Desde hace tiempo el señor Moreno, conspícuo radical y jefe de policía, viene sistemáticamente prohibiendo todo acto público organizado por agrupaciones anarquistas, aduciendo pretextos ridículos, cuando no, como en el caso presente, ordena a sus esbirros que disuelvan las conferencias después de haber otorgado el consabido permiso.

Constituye tal actitud un atentado al derecho de reunión y a la libertad de palabra, y es el caso de preguntar al magno representante de la autoridad si trata de que los anarquistas, en uso de un derecho inalienable, organicemos actos públicos sin el permiso de práctica, afrontando las consecuencias del caso, ya que la propaganda de nuestras ideas no puede ni debe desarrollarse a capricho de un señor jefe de policía erigido en árbitro y censor de nuestras acciones. ¿Es que el señor Moreno se ha empeñado en ser un Trepoff criollo, declarando la guerra a los anarquistas? Creemos que en este país y en el siglo que vivimos los Trepoff, por más terribles que sean, resultan Falcones de guardarropía!

El radicalismo, en el poco tiempo que lleva en el poder, tiene en su haber varios crímenes, y no sabemos hasta qué extremo llegarán los «demagogos del Parque» en su obra regeneradora... La política obrerista del actual gobierno ha dado frutos nocivos, desviando la acción de los sindicatos que responden a la «federación camaleónica» y transformándolos de sociedades de resistencia en corporaciones aburguesadas sin otra finalidad ulterior que la conquista del mendrugo. La acción tolerante del actual gobierno ha causado más perjuicios que los intransigentes y reaccionarios de los gobiernos oligárquicos, que resolvían a sangre y fuego los conflictos obreros. La violencia estatal creaba la resistencia obrera, y las huelgas eran luchas valientes donde se ponía de manifiesto la potencialidad de los organismos revolucionarios frente a la intransigencia capitalista y a la prepotencia del Estado. ¿Qué ventajas reales, que positivas mejoras ha obtenido el obrero al aceptar los «buenos oficios» del gobierno y el arbitraje impuesto por el jefe de policía, tanto en la huelga de obreros municipales, como en la de ferroviarios y marítimos? Ninguna. Por otra parte, las tropas y policías del regenerador gobierno ejercieron presión sobre los trabajadores en huelga y más de un centenar de víctimas cayeron bajo el plomo asesino de los guardadores del orden, en el espacio de un año, prestándose el personal técnico de la armada para ejercer el crumiraje, supliantando a los obreros ferroviarios y de las compañías de gas y electricidad durante la huelga que sostuvieron contra las prepotentes empresas.

Esa es la acción «regeneradora» del radicalismo «demagogo», más hipócrita que los gobiernos oligárquicos, pero igual en los procedimientos de gobierno, idéntico en los medios y en la finalidad tirana que sustenta todo el que se erige en regidor de pueblos, sosteniendo los únicos principios de «orden» que son el robo, la explotación, la iniquidad, la tiranía y el vilipendio.

Con esa clase de procedimientos es muy fácil que el gobierno radical conquiste el prestigio que jamás le concedieron los señores conservadores, clérigos y capitalistas que combatían su demagogia... Pero también es fácil que, en su siembra de vientos, recoja una buena cosecha de tempestades.

Los anarquistas no podemos permanecer impasibles ante la manifiesta arbitrariedad del jefe de policía, en su empeño de prohibir toda conferencia antipolítica. Es necesario imponerse a la sistemática arbitrariedad de este Trepoff de guardarropía.

EL PUEBLO DE AUSTRIA-HUNGRIA

LA REVOLUCION EN MARCHA

No es solo en España donde el pueblo se ha sublevado en presencia del pavoroso espectro del hambre. En Austria Hungría ocurre algo muy parecido; la gleba austro húngara, al percatarse de que la prolongación de las negociaciones de paz de Brest-Litovsk eran y son pura política germana, se rebeló en tal forma que su gravedad se explica por la gran censura conque se despachan telegramas de aquel imperio despótico.

Igual que sus hermanos de la península hispana, los obreros de Austria Hungría perdieron todo recato y se lanzaron resueltamente contra la propiedad privada y demás, poniendo en aprietos muy serios a los tiranos que ven elevarse por momentos como una llama vindicadora la justa ira popular provocada hasta el exceso.

Por el momento las informaciones que se conocen sobre el particular, son bien elocuentes.

El corresponsal de la Exchange Telegraph en Viena, telegrafía a Ginebra, que las demostraciones por la paz, terminaron en motines contra la carestía de los víveres y los comercios fueron saqueados.

Un telegrama, procedente de Berna, dice que hubo huelgas en las fábricas de Viena, Gratz, Brenn, Linz y Wiener Neustadt. Los obreros abandonaron el trabajo simultáneamente y salieron en manifestación a la calle. El martes, el número de los huelguistas aumentó, y se produjeron numerosos choques con la policía.

Por otros conductos se sabe también algo de estos sucesos revolucionarios, los que confirman todo cuanto decimos de que es inminente el estallido de una transformación social.

Un diario dice:

«Nueva York, enero 18. — Telegrafían de Zurich que telegramas minuciosamente censurados, procedentes de Austria, revelan que reina una grave intranquilidad en todo el país. Se han producido serias huelgas en numerosas fábricas de municiones y choques entre la policía y la muchedumbre, en varias ciudades, las que alcanzaron seria violencia en Brunn, Wiener Neustadt y Praga».

Casi no nos extraña esta decidida rebelión de los pueblos que vienen siendo expoliados durante siglos y siglos.

Como en España, donde la revuelta de la gleba va tomando pésimo aspecto... para la burguesía, en los dominios que fueron del gran criminal Francisco José, el pueblo ha exteriorizado por fin todas sus ansias de libertad y de justicia con un empuje extraordinario que alentará a los demás pueblos del planeta a imitarlos.

GREMIALISMO CON SOTANA

Los curas están resultando unos niños terribles. Ya no se conforman con «ganar» las almas de los pecadores, sino que quieren también «ganarles» el cuerpo, interviniendo en las cosas mundanas, en desmedro y deshonor de las celestes cosas de la iglesia y de las rechonchas damas y cloróticas niñas que en esos sórdidos caserones, buscan la gracia del «señor», o los goces refinados de la carne.

Andan por esas calles del Diablo una récua de clérigos y monaguillos que, hisopo e incensario en mano, se encaraman en cualquier banco de plaza y sermonean de lo lindo, anatemizando a cuanto hereje hay descarriado por esos andurriales, donde resulta imponente hasta la misma mano de Dios. Y lo más gracioso es que a los clérigos y santurrones de las cofradías, les ha dado por hacer gremialismo, un gremialismo con sotana que resulta el último acontecimiento del siglo.

Una «federación profesional argentina», compuesta por los círculos de «obreros» católicos y presidida honoraria y santurronamente por monseñor D'Andrea, constituye eso que los sotanas llaman «su gremialismo», pretendiendo tener una representación dentro del elemento trabajador y reclutando, para que se crea que en realidad tienen obreros, a cuanto atorrante merodea por el Paseo de Julio.

El órgano clerical da la noticia de una reunión de «obreros» de las obras del Riachuelo, que presidió un doctor Anadón, e hicieron uso de la palabra los «obreros» Pbro. Napal y señor Virgilio Bonetti, que no sabemos si trabajan en las obras del Riachuelo. Los pobres diablos que hacían como si fueran trabajadores del lugar indicado, no dijeron ni «miau!, pues entre los nombrados y un señor Aranda (que no es precisamente barrendero municipal), dijeron bastante, recomendando la paciencia necesaria para esperar el cumplimiento de promesas que, de no cumplirse en esta vida, se cumplirán en la otra.

Los risueños presbíteros, sacristanes y chupacirios de todas las categorías que dirigen el gremialismo con sotana, pueden estar satisfechos de su obra, y aumentar su «federación profesional» con todos los parásitos sin profesión y los profesionales de la usura, del robo legal y de la explotación, agregando también a las damas de beneficencia, beatas, mongas y hasta a las adivinas y curanderas que no tienen cabida en las sociedades de resistencia.

¡Estos curas de hoy son capaces de tomarle el pelo al Padre Eterno!

HOY

DOMINGO

GRAN PIC - NIC

EN LA

ISLA MACIEL

A TOTAL BENEFICIO

DE "LA PROTESTA"

Ver programa en la 3a. pag.

RICARDO NIVELLI

Allí lo ví en un cuadro pútrido del Departamento, con el gesto altivo apostrofando a los esbirros. Corazón sensible, hermano de acción, allí está azotándole el vendaval de la miseria y el machete del sicario.

Peleó en libertad, a los tiranos, a los vampiros de sangre proletaria y allí está en ese Departamento sin ayuda pecuniaria, sin que se le preste solidaridad. Yo lo he visto erguido como un roble milenario, todo acción, todo sensibilidad, sin ropa con que cubrirse.

Por solidaridad, por altruismo, ayudemos a este hermano que lleva más de dos años en la ergástula sin que pueda calentar su cuerpo los rayos vivificantes del sol.

Llevémosle ropas porque los gérmenes parasitarios se apoderan de su cuerpo y en ese Departamento macabro ni puede lavarse sus andrajos. El contraste que ofrece su fachada con su interior es horrible, compañeros. Ayudémosle.

RUEDA.

Al pueblo, cuando no se rebela y combate a la canalla uniformada con sus mismas armas, se le trata así.

¡A rebelarse, pues, todos los hombre oprimidos!

Un sabueso "perspicaz" y una revista "seria"

Si los «perspicaces» pesquisantes lordinenses son una cáfila de necios que a lo mejor no saben su oficio perruno más que por los libros de su célebre compatriota Arthur Conan Doyle, no, son menos necios y admiradores de éste los sesudos periodisteros que acatan y publican como cosa definitiva lo que aquellos sabuesos aseguran haber visto y oído en sus andanzas... a través del creador de Sherlock Holmes, aunque aseguren que «un elefante volaba con la gracia de una libélula».

Hace poco tiempo, uno de los jefes de la policía «secreta» encargada en Londres de la vigilancia especial de los anarquistas, hizo ciertas «perspicaces» declaraciones «sensacionales» sobre éstos, cuyas declaraciones copia «ad pedem literae» una «seria» revista bonaerense recomendándolas a sus lectores, pues dice la revista «seria» que ellas se utilizan «para poder conocer a primera vista quien es anarquista y quien no lo es».

Magnífico tacto el de la revista «seria» en cuestión. Si todo lo que ella publica tiene tanto fundamento, «tavidos están sus incautos lectores si esperan aprender así cosas útiles y buenas sobre la vida y los hombres!

Juzgad del tacto especial de la citada revista «seria», leyendo las «sensacionales» declaraciones sobre los anarquista, a que hacemos mención:

«En vez de señales como los masones, (alude a los anarquistas), usan tarjetas, y para quien está al tanto del secreto basta pasar la vista por una de ellas para saber la procedencia, el grado y la nación del individuo que la presenta, el grupo a que pertenece y la fecha en que se afilió al anarquismo.

El color de la tarjeta suele indicar la nacionalidad; la forma, la procedencia; el borde, el grado del anarquista; los distintos tipos de letra, las puntuaciones en lo escrito y la distancia entre los renglones revelan todos los demás datos.

El anarquista portador de la tarjeta no suele saber todo el significado de ella, pues se la dan ya hecha sus jefes y éstos tienen otros signos secretos para epresar hasta qué punto puede tenerse confianza en el portador de ella.

El jefe de policía que ha hecho estas revelaciones, tiene en su poder multitud de estas tarjetas tomadas a anarquistas detenidos en Londres».

Y ahora, ¿qué os parece, compañeros, lo bien que se conoce a los anarquistas, tanto un perro «perspicaz» como la revista «seria»?

Sin embargo, se nos ocurre una duda en todo este emplasto de un «detectives» y la bestial ignorancia del periódico silustrado, donde la leemos. Todo eso que atribuye a los anarquistas el «Selocomes» de goma, bien podría ser que se refiriera a otros y que un error de imprenta... en fin, muchas veces no se sabe...

¿No será a los socialistas a quien tanto «penetró» nuestro «bull-dogo»?

Es cosa fácil. Como los socialistas usan «partidos», se afilian, gastan tarjetitas, retratitos y moñitos punzó; estilan grados jerárquicos, monogramas de lata en el ojal, etc., y como también los afiliados socialistas nunca saben todo lo que sus jefes quieren de ellos, vaya Vd. a saber...

Estos perros «perspicaces» y estas revistas «serias» son una calamidad...

EL PIC-NIC DE HOY

Fracasado el picnic nuestro el domingo 6 del corriente por la lluvia persistente de ese día, él se realizará hoy, y esperamos todos que compense las pérdidas sufridas por la postergación forzosa del anterior.

Todos los compañeros, pues, asistirán sin duda hoy a la isla Maciel, dado que no ignoran cuanto necesita nuestro incansable paladín del esfuerzo de todos, ya que todos juntos, como un solo bloc de energía humana, bregamos por una justísima causa de emancipación de la que es imprescindible heraldo LA PROTESTA.

No necesitamos insistir que el programa del picnic preparado al efecto, está cuidado en todos sus detalles para el mejor éxito de nuestra fiesta campestre, la segunda de la temporada, fiesta en la que los ánimos conturbados por una estada forzosa entre las pestilencias de la gran ciudad podrán resarcirse un poco aspirando a plenos pulmones el aire puro de la playa en una tonificación total de los nervios.

Se han hecho los esfuerzos posibles porque este segundo picnic pro LA PROTESTA sea un motivo de esparcimiento capaz de contentar a cualquiera: diversiones, música, ruleta de libros, bazar-rifa, buffet, todo está previsto de acuerdo con las exigencias de expansión que requiere un día de holgorio en plena naturaleza.

Esperamos, pues, para transformar la esperanza nuestra en bella realidad, que ninguno deje de acudir hoy a la isla Maciel, cada uno con su compañera, su hermanita, su amigo, decididos todos a gozar durante unas largas horas el placer del sol y de los árboles y de la playa unido a la convicción profunda de que asistir al picnic pro LA PROTESTA significa trabajar por ella que encarna la grandiosa idea anárquica.

¡Por nuestro diario, todos a la isla Maciel, hoy, compañeros!

Las huelgas en los frigoríficos

No ha variado nada la situación de los movimientos huelguísticos en La Blanca y La Negra. Carneros siguen subsistiendo a pesar de la abundante leña que los compañeros les asestan en toda ocasión y momento.

El comercio de Piñeyro se ha adherido al acto de solidaridad desplegado por los gremios, contribuyendo con mercaderías al sostenimiento de los valientes camaradas en huelga, visto ya que

"LA PROTESTA"

SUSCRIPCIONES

Suscripción mensual ... ... $ 1.50
Exterior ... ... $ 1.80
Número suelto... ... ... $ 0.05

todo lo que está ocurriendo se debe en absoluto a la criminal intransigencia de las gerencias de los frigoríficos paralizados.

Los huelguistas reafirman todos los días, en sus numerosísimas asambleas la intención arraigada de que la lucha debe continuar hasta que se obtenga un triunfo completo resistiendo las consecuencias del paro del mejor modo que se pueda, contestando a la violencia con la violencia, eliminando borregos y demás.

Ejemplar en grado sumo es esta actitud de los huelguistas de los frigoríficos; si todos los oprimidos procedieran así en sus contiendas contra el capital otra cosa ocurriría en las fábricas y talleres, desapareciendo la infame esclavitud que todavía, en pleno siglo XX impera audáz como una cosa lógica, como una bestial costumbre que, sin embargo, debe desaparecer.

Pese a los continuos atropellos de la cosacada, no decaen los ánimos del proletariado de Avellaneda, sino que se excita más y más, máxime ahora que ha podido constatar el valor mitológico que llevan consigo los «arreglos» políticos patrocinados por socialeros y sindicaloides.

Estos pretenden que los ácratas siembran la cizaña entre el elemento huelguista insultando con ese motivo a los compañeros del V. Congreso, cuando son ellos y nada más que ellos los verdaderos sembradores de desidencias, roídos sus espíritus por la eterna ambición politiquera al «queso».

Arrojad lejos de vosotros, compañeros, a esta patota de politicastros, pues a ellos se deben, entre otros, los «triunfos» como el de Berisso, etc., etc.

No prestar oído ninguno a los políticos obreros en huelga, que ellos pueden ser vuestra perdición y la serán si no os apresuráis a sacarlos a patada limpia de vuestro puro seno de luchadores.

LOS ENEMIGOS DEL ARTE

Hacia cualquier punto de la historia que dirijamos nuestros pensamientos, vemos que en todas las épocas de la civilización humana el arte tuvo sus detractores y sus cultivadores, más abundantes los primeros que los segundos sencillamente porque seres de una ignorancia crasa abundaron y abundan todavía en el mundo.

Ocurre con frecuencia, sin embargo, que hombres de mucha ilustración y hasta sabios, manifiestan opiniones escépticas acerca del arte; pero en este caso, tales sabios obran así porque carecen de la sensibilidad especial que se requiere para comprender y sentir lo bello, y no por ignorancia, pues que si no gustan del arte tampoco lo anatemizan con necedades escatológicas.

No se concibe que pueda serse enemigo sistemático de las manifestaciones de la naturaleza embellecida, cuando no se necesita poseer grandes conocimientos históricos para percatarse de que es al arte a quien todos debemos la cualidad de apreciar y gustar lo bueno que la vida ofrece. Es falso el pesimismo que sostiene no existir en la vida otra cosa que horrores; la humanidad entera no puede sentir al unísono una sensación igual: mientras a algunos las circunstancias les entregan al dolor, a otros les embarga el placer. Las horas no solo traen y llevan el espanto, la pobreza, el desquicio, la amargura, si que también la dulzura, la quietud, el goce, la paz.

En su generalidad, los que se declaran adversarios de la estética, es porque no conservan en sus psiquis la materia sensorial suficiente como para retener en ella las sensaciones objetivas o subjetivas. A, lo sumo, tales detractores de la belleza por ineptitud o ignorancia, sólo se emocionan oyendo cualquier musiquilla dulzona y fugáz, o ante un cuadro que les muestre una escena o paisaje vulgarísimos, o en la lectura de un libro que no contenga mucha filosofía... Y esta musiquilla o paisaje o libro intrascendente o burda estátua o churrigueresco edificio, hay que decirlo, no constituyen la última palabra del arte; porque el arte es algo más grandioso que todo eso, es más sublime, más armónico: el arte, lo bello, son Fidias, Miguel Angel, Leonardo de Vinci, Velázquez, Shackespeare, Dante, Cervantes, Beethoven, Wagner, Hugo, Zola, Rodin.

«El arte — dice Hipólito Taine — es reproducir la Naturaleza embelleciéndola». Y el gran novelista de los «Rougon Macquart», añade: «El arte es un trozo de la vida visto a través de un temperamento».

Hé ahí dos definiciones clásicas que cabe suponer tienen más peso consciente que las opiniones más ridículas que despectivas de los enemigos del arte.

Si admiramos la naturaleza en sí, ¿por qué no hemos de admirarla también reproducida por el poeta, el pintor, el escultor, el músico? ¿Constituirá acaso un defecto el entusiasmarse frente a las manifiestaciones del color, de la melodía, de la línea eurítmica, de la estrofa palpitante que nos traspasa el corazón con un hálito de fuego que es la vida en todo su esplendor?

El hecho de que no se comprenda el arte ni a sus indiscutibles exteriorizaciones, no autoriza en ningún caso a despreciarlo. Cuando no se puede distinguir el blanco del negro, la línea vertical de la horizontal, el bemol del sostenido, una poesía de Shelley de otra de Núñez de Arce, no se tiene el derecho de opinar más que en las regiones antárticas o en el Sahara. «Clamatis vox in desertus»...

Otro de los argumentos que los «antiartísticos» usan para mofarse del arte, es el socorridísimo de que éste no es útil a nadie. ¡Eterna ambición del hombre que hasta del arte pretende hacer un fardo de mercancías! El argumento en cuestión ha sido destruído hace ya rato. ¿Se querrá tal vez que un cuadro sirva de bandeja, que la música ayude a las digestiones laboriosas de los dispépsicos y que los libros substituyan a las patas de la mesa que ya no se tiene de vieja?

La única utilidad que puédese pedir al arte es la de que él enseñe, como hasta ahora, a comprender todo lo que nos rodea, encerrando en sí impresiones sanas, robustas y extraordinarias. ¿Con qué razón se piden al arte servicios infames?

Afortunadamente, el pueblo no participa casi nunca de las pedestres «ideas» que sustentan los enemigos del arte. Al pueblo que tanto se pisotea y denigra y escarnece, le hemos visto intuir profundamente la IX Sinfonía de Beethoven, las excelsitudes armónicas del «Parsifal» de Wagner, los otoños letales de un nocturno de Chopín; lo hemos visto asimismo asimilarse la grandeza del Moisés de Miguel Angel y la de «Le Penseur» de Rodin, e impresionarse ante las maravillas de Leonardo, Velázquez, Zuloaga, Monet; lo vimos y lo sabemos buen conocedor de las bellezas de un libro de Balzac, de Zola, de Flaubert, de Dostoyuski... El pueblo, cuando quiere, sabe bien cuanto mienten los que detractan al arte, a la belleza, por halagarlo a él, al pueblo...

—¿Qué es el arte? ¿De qué sirve el arte? — preguntan sus enemigos.

A lo que podríamos contestar:

—El arte, señores, es lo que Vds. no pueden sentir, ni con el arte se puede llenar el estómago...

Luis A. REZZANO.

La Religión y la Biblia

UNA LECCION

La religiosa insistencia de un católico vecino, quien me creía — y bien creído — una persona «aleterada» concluyó por determinarme a «dar una lección» sobre la creación del mundo según la sagrada Biblia, a sus chicuelos.

Al efecto, ordené en la pieza unas cuantas sillas, en cuyo frente, rígido y magistral, comencé del tenor siguiente:

Queridos niños, prestadme atención. Lo que os voy a decir es sumamente interesante. Os advierto que si oís algo incomprensible o que requiere más explicaciones para que lo entendáis bien, contáis con la libertad de consultarme incontinentemente.

—¡Muy bien, muy bien; vivaaaa!...

—¡Silencio; no estoy hablando en plaza pública, para que gritéis así!

—¡Viva, vivaaaa!

—¡Atención!! «En el principio crió Dios los cielos y la tierra. Y la tierra estaba...»

—Diga, diga, pido la palabra. ¿Cuándo la crió?

—Cuando en el Universo no había nada ni nadie.

—Y entonces, ¿quién lo vió; cómo lo sabe; quién se lo dijo? Uff... ¿y Vd. se lo traga?...

—Lo dicen los libros sagrados que él mismo hizo escribir.

—Eh jée... cuentos, entonces, cuentos. Mi tío también decía que los reyes nos traían juguetes... y él mismo era el que los ponía en los botines... Y cómo lo crió; ¿cómo la gallina cuando saca los pollitos de los huevos?...

—Sí, más o menos...

—¡Sandiéz, qué gallo grande! ¿Y para qué crió el mundo?

—Para que la tierra y todos sus productos fuera para todos nosotros, sus hijos.

—Ehéeee, qué grupo... yo soy hijo de mis padres y ellos, de mis abuelitos. Y de toda parte nos desalojan.... Y no tenemos juguetes, ni ropa, ni zapatillas, ni pan, nada, nada... ¿Y los cielos para quién los crió, diga?

—Para los buenos, los justos, los ángeles...

—¿Y los angelitos?...

—También.

—¡Eh jéeee, qué ranún, cuántas macanas! Si cuando murió el nenito lo llevaron a la Chacarita. Y lo metieron en un pozo hondo. Y lo taparon con tierra. Diga, diga, ¿y cómo es ese Dios?

—Tiene una barba...

—¡Ah, ja, ja, ja, ja ja! Entonces se parece al chivo de Tristifuque. ¡Qué farra! Traigaló, traigaló para conocetlo. (Y, canturreando). ¡Qué lo traiga! ¡Qué lo traiga! ¡Qué lo traiga! ¡Qué lo traiga!

—¡Chit, silencio!! Dios está en todas partes y no se vé.

—¡Ohoo, y entonces porqué habla de él! ¡Qué rico tipo! (sigue la canturria): ¡Qué lo deje! ¡Qué lo deje! ¡Qué se espiante! ¡Oh que belo grupo, grupo, grupón, grupín, chiribiribíbin, chiribili, chin chán....

—¡Silencio, bandidos!... «Y la tierra estaba des....»

—¡Basta, basta! ¡Fuera! Que vaya al campo a cachar giles... ¡Zanahoria! ¡Grupín!

Y otras frases de igual calibre me pusieron en la obligada prudencia de retirarme, avisándo a mi vecino que era imposible mistificar e imbecilizar a sus vástagos...

Pascual NETRI (Junior).

SOCIALHISTERISMO

Probado y sin refutaciones está que es un verdadero sofisma «socialhistérico» el bodrio parlamentario que vino a degradar la idea socialista, cuando ésta nació con principios de regeneración social. Ni se necesita volver a la historia, ni detenerse en un profundo examen para comprender a simple vista, que los socialoides actuales — ídem de acá y acullá — no son otra cosa que los conservadores del régimen criminal y bandoleresco que han y siguen manteniendo todos los gobiernos.

Gobierno significa «anarquía» en el sentido que la imbecilidad caduca del pueblo idiotizado por religiones y políticos, interpreta al ideal que viene a redimir al hombre y a barrer la escoria impura que nos envuelve bajo esta era de bestialización.

Todos los políticos tienden a mantener el estado de embrutecimiento y el robo que impera, más, los socialistas, se sienten heridos porque creen que solo a ellos se les ataca cuando se habla de política. Propiamente, es al socialismo actual a quien debe atacarse, por ser ellos los negadores de todo lo que signifique progreso y adelanto en el orden de las ideas.

La última etapa de la política la cruza el socialismo; este «partido», — buen partido por cierto, — es el más joven de todos, pero el que menos días de vida tiene predestinados en la sociedad. Ha nacido en una era, en la cual, el examen de los absurdos está de moda; y ha caído propiamente, bajo la poderosa vigilancia de los pensadores y escudriñadores de todos los fenómenos presentes, y hé aquí la razón por la cual, antes de que llegue a ser la plaga más moderna, y más espantable,— diría Don Quijote — de la actualidad, está ya sentenciado a muerte, sin indulto ni «revocación», y desaparecerá dejando apenas su huella perdida en el polvo del camino.

El socialismo triunfante sería mil veces peor que la Inquisición, dado el fanatismo irracional que tienen los que no sabiendo una palabra de él, repiten diariamente lo que dicen los «Justos», que por llamarse Justo, creen justo lo que no tiene razón de ser tal; ¿qué significa socialismo revolucionario «apagador» de la chispa revolucionaria anárquica?... ¿Son o no son jesuitas y encapuchados del «Santo Oficio» estos detentadores que arrastran a las masas obreras al laberinto de sus engaños para tenerlas como si fuesen bestias bajo sus dominios gubernativos?

La última política, la socialhistérica, ésta que ofrece al pueblo una mejora, mientras en las butacas parlamentarias dice al «sumo pontífice» presidencial, que gracias a ellos el pueblo se mantiene manso, esa plaga socialhistérica que está en todas partes como el espantajo que los clericales dan por dioses, es la verdadera o directa enemiga del adelanto de la rebelión; las otras políticas están por demás podridas para que los anarquistas fijen en ellas la atención, el pueblo sabe demasiado que nada puede esperarse de ellos; és una magnífica pruebá el fracaso del gobierno actual para que vuelvan a abrigar esperanzas, por estó es, que como el socialismo se vale de estos argumentos para atraer víctimas y hacer otro tanto con ellas, es preciso que el pueblo sepa que está envuelto en la misma marejada de putrefacción, tanto con unos como con otros.

El socialhisterismo, es una frase sencilla que se aplicaría así: «Mal social político histérico». Mal social, porque el socialismo es una negación en el orden socializable desde que se llama partido político; social porque en la sociedad actual está como una cataplasma puesta sobre un hueso salido, que ni lo ablanda ni lo coloca en su sitio; histérica, porque es una política verdaderamente histérica, insana, como las cabras, que saltan por todas partes para descogollar los brotes de los árboles tiernos; dañina como ninguna, dada a la argumentación en estadísticas y promesas vanas, cosa que, cuando los socialistas hablan, ya saben todos lo que van a decir; y saben más aún; saben que el final de la habladuría se refiere a pedir el voto, con lo cual triunfarán ellos, y hecho esto, estamos en el mismo tren de engaños, crímenes y zahurderías.

Políticamente, sábese que la sociedad no puede avanzar un paso, para que se opere la transformación que ellos predican; es preciso la revolución que vuelque los parlamentos y con ellos aplasten a los ladrones que desde allí dirigen a los partidos de bandoleros públicos, que saquean a los pueblos, y si los socialistas están por meter mano en la alcancía gubernamental, ¿cómo se librará el pueblo de la carga? ¿Acaso el gobierno no es el torniquete que reprime todos los avances de la revolución? ¿Y como siendo gobierno el socialismo se operará el cambio que inútilmente ofrecen los histéricos charlatanes en cuestión?

¿Cuánto vivió el socialismo en Rusia? ¡Un momento! Y bien sencillo está, no se necesitan más pruebas; la libertad rusa fué sofocada por el socialismo peor que el zarismo y si no acuden tan a tiempo los anarquistas, estarían en peores condiciones que con el zar.

Ahí está vista la importancia que tiene el socialismo como redentor, verdaderos lojolas: políticos y basta.

La lucha ha de ser formidable en el momento de la rebelión, y será propiamente contra el socialismo; la burguesía los tiene como defensores, puesto que los burgueses no sirven nada más que para llenar la panza y retribuir a quienes los defiendan.

La juventud acaparada por los socialistas, será la primera carne de holocausto de la revolución; preciso es que toda esa multitud se detenga a examinar el atolladero en que está metida y rompan filas para el campo anarquista que es el único erial que los espera para sembrar en él la nueva flor de la vida libre, que a costa de todos los sacrificios, estamos dispuestos a vivir, pese a quien pese y cueste lo que cueste.

La razón y la fuerza están unidas y es ya la hora de pisar sobre la realidad que tanto hemos soñado.

La clarinada de batalla está sonando y estamos en acción. ¡Vamos, muchachos!

F. M. CASILDO.

PERRERÍAS

El jueves próximo pasado, un perro enchapado con el número 5288, pretendió llevar a la comisaría 20.a a tres pequeñuelos que jugaban en la calle Garay esq. Oruro, y al huir éstos hacia su casa, sita en Oruro 1560, intervino la madre de dos de los niños y una hermana de éstos, las cuales fueron insultadas por el esbirro, quien además, tuvo el «coraje» de asir a la joven pretendiendo arrastrarla hacia la calle, produciéndose de este modo una escena que pone de manifiesto las canalladas de que son capaces estos sabuesos.

En tales circunstancias llegó a dicha casa otro hermano de los pequeños «criminales», el obrero Rosario Romano, quien increpó al perro, el que entonces se las tomó también con él como una fiera, al que luego, fuera de la casa y ayudado por unos cuantos transeuntes alcahuetes, púsole cadenas, llevándolo hasta la perrera 20.a

El esbirro, que no es otra cosa que un canflinflero, estaba borracho en tal ocasión, y para tener una excusa de su proceder, se rompió él mismo el casco simulando ser ello obra de Romano.

En la mazmorra, después, fueron arrestados, aparte del obrero Romano, la madre de éste, un hermano, el padre y dos hermanitos más, de donde fueron soltados recién a las tres de la mañana, permaneciendo Rosario hasta la fecha, incomunicado como un gran delincuente, y todo por la estupidez nata de un perro sarnoso que lleva chapa.

¡Hasta cuándo se cebarán en el obrero estos canallas de machete!

William Padín

EL PIC-NIC DE HOY

Donación recibida

El compañero Antonio Capó ha donado para el bazar-rifa que funcionará hoy en la Isla Maciel, un artístico chalet de yeso. —El C. Administrativo.

Las prostitutas

Es inconcebible el desprecio que todo el mundo siente por esas pobres sacerdotisas del placer, que, en otros tiempos de menos civilización y menos democracia, eran queridas y respetadas. Desde el más vulgarote hortera, cuya estrechez de criterio es bien probado que no abarcará más que las mezquinas dimensiones de un mostrador, hasta el más encumbrado gobernante, todos se creen muy por encima del nivel moral de ellas y se creen con derecho a hacerlas sentir su olímpico desprecio. Como ya es una cosa vieja, a la cual nos hemos acostumbrado desde muy pequeños, y, heredamos al nacer la loable virtud de dejar correr las cosas sin tomarnos el trabajo de analizarlas, resulta en este caso, como en otros muchos, que, aunque lo estemos siempre viendo, no llegamos jamás a sentir el menor asombro. Sin embargo, a poco que se observe, hemos de encontrar injustificable ese sentir colectivo, que, para ser más paradógico no va contra la prostitución, sino contra quienes la ejercen.

Es inexplicable, pero es así. La vida está llena de absurdos y contradicciones, y, para el que pretenda analizarla, le ha de resultar un Hamlet trágico, lúgubremente paradojal. Así vemos en este caso, como en otros muchos, que pesa todo un desprecio colectivo sobre seres que desempeñan en la sociedad tan alto papel, función tan necesaria, por la cual tienen sobrado derecho a que les estemos sumamente agradecidos. Empero, no sucede así, sino todo lo contrario.

El gobierno, que es el primero en explotarlas, no cesa de molestarlas y hasta no las deja que se paseen libremente por las calles; despotrica contra ellas el comerciante lo mismo que el obrero, y el chulo se hace pagar sus servicios robándolas y maltratándolas. Sin embargo, todos necesitan algo de ellas, todos recurren a ellas: unos por su dinero, otros, por sus coimas...

Lo mismo sucede entre las mujeres. Todas, desde las más encopetadas damas, que tienen mucho que agradecerlas, hasta las infelices obreras doblemente prostitutas, todas las tratan con desdén de reina ofendida. Nada importa que en buena lógica, nadie tenga derecho a tratarlas de tan injusto modo; que nadie pueda arrojarles la primera piedra. Nada importa eso. Las despreciarán en todos los momentos, lo mismo el gobierno que es el primero en explotarlas, y el comerciante cuyo nivel moral ha sido siempre inferior, que las mujeres que se dicen honradas y que en realidad no son más que prostitutas sin el valor de serlo. Todos, todos las despreciarán.

Es así. Pedir otra cosa, sería pedir un imposible. Es un producto de nuestra época, tan bellaca, tan vulgar. Nos lo han traído los tiempos que todo lo trastornan, que todo lo cambian.

El cristianismo, que vino a cambiar los valores sociales con tan mala suerte como cuando los morales y filosóficos, nos ha traído esta malhadada era de hipocresía y vulgaridad. Antes, en Grecia, cuna de la más humana y más bella religión, pudo ser una cortesana, Aspasia, la mujer del gran Pericles. Los más grandes hombres la trataban. Hoy se la aisla

ría como a un apestado, y las estúpidas honradas la mirarían por encima del hombro.

La mujer, la esposa que antes era la esclava encargada de criar los hijos, se ha convertido hoy en reina y tirana, haciendo predominar en todas las ocasiones, su aplastante mediocridad.

Verdad también, que no son menos vulgares en nuestros días, las cultas y espirituales sacerdotisas de Afrodita de aquella era admirable. Ni siquiera tienen el ingenio de las meretrices romanas, de que nos habla Aretino. Hasta la tía Fingida las desconocería.

Con todo, no hay razón para que la moral hipócrita, mogigata, de nuestra sociedad las condene, ni que los hombres y las mujeres las desprecien. Tal desprecio es injusto, absurdo. Reconozcamos que ellas desempeñan en nuestra sociedad, un alto e importante papel, una noble función...

Santos de PEÑAFIEL

OBSERVACIONES URBANAS

LAS MUJERES

A mi querida hermana Clotilde

En la observancia de las bellezas urbanas, lo que impresiona preferentemente son las mujeres.

Las vemos pasar a nuestro lado como un desfile de flores; las hay de toda índole, de toda característica, para todos los gustos.

Pálidas, pensativas como lirios muertos, incitantes, rosadas, encendidas como ígneos claveles, exhúberas como las rosas, débiles como los pensamientos, delicadas como las orquídeas, a cada una podemos encontrarle un encanto, un algo de alguna flor querida.

Las hay bulliciosas, alegres, superficiales que pasan viviendo aturdidamente su vida riente, y hay también aquellas cuyo rostro se pliega en la contracción dolorosa de mil preocupaciones obsesionantes.

Mirar a las mujeres, contemplar sus gracias, es descansar el espíritu, embargarlo en poesía. Cuando después de nuestros grandes desalientos nos sentimos desfallecer, cuando en la cruenta lucha por la vida, por el ideal, por nuestras quimeras, sentimos la fuerza adversa de todo el núcleo social, restándonos energías, tras los grandes esfuerzos extenuadores sentimos la alnguidez del cansancio y el desaliento de nuestros ensueños brutalmente truncados, entonces, mirar a las mujeres retemplarnos de nuevo, y, tras nuestras crisis cerebrales encontramos en ellas un algo de suave, de bello, de grato, de paz.

Confieso el erotismo de mis preferencias, es mi fuerza y mi debilidad, una de mis razones de vida; y ¿quién no se siente entusiasta ante ellas, viéndose joven, fuerte, pletórico de vida y de entusiasmos?

Amarlas es consagrar, exaltar, enaltecer la vida, colmarla de poesía y de lirismo.

Esas teorías filosóficas que la maldicen, que la execran, esos modernos egoísmos prosaicos exaltados por los yesánicos genios sin corazón, se me antojan monstruosos.

Negar el amor a la mujer, es restarle a la vida sus encantos. Y entre la pura celebridad estéril a la especie, a los grandes intereses humanos, y el materialismo crudo de los bárbaros, opto por un término medio inteligente.

La Vida, compuesto excelso de pensamiento y amor, culto al arte, a la idea, esa vida íntegra y plena, sólo pueden negarla los impotentes, los que desconocen la gloria de un beso, la demencia de una posesión, el imponderable encanto de la voluptuosidad que eterniza, en cadena de amor, los séres con los séres.

Se habla de la inferioridad mental de la mujer, sazonando con esto el desprecio y argumentando que no ha sido capaz de resaltar en filosofía como Platón, en arte como Buonarrote, en literatura, como Cervantes. Es claro! La mujer, que ha vivido en el transcurso de los tiempos en una esfera excéntrica de la cultura, mal puede haber asimilado conocimientos, ejercitado aptitudes, vigorizado imaginación e iniciativas; los hombres han monopolizado el estudio, el arte, la cultura, todo, negándoseles a ellas, relegándolas a la vil condición de hembras de placer; no pueden, pues, exigir más de lo que han facilitado.

A quien no se le enseñan las primeras letras no puede exigírsele que lea.

Pero hoy empiezan a incorporarse a la vida, en todo orden de ideas; hoy las vemos desenvolverse, y, a manera de radiantes crisálidas, surgir transfiguradas, enaltecidas, sublimadas por su sensibilidad, demostrando que teniendo cerebro y corazón ellas, como los hombres, son capaces de un pulimento cerebral.

Objetarán algunos fisiólogos el menor peso y volumen del cerebro, la menor profundidad en las anfractuosidades del cerebro: respondo, que modernas normas culturales, enseñan que el grado de inteligencia no está en razón del volumen, sino de la calidad de la substancia gris.

Razono mis preferencias: no son bajamente instintivas, tampoco monstruosamente complicadas; son sanas, normales, equilibradas, conscientes; por ello disiento con Cchopenhauer cuando éste encuentra mesiética la mujer; su género predilecto de belleza es el masculino, admira al hombre encontrándolo estéticamente superior a la mujer; cada cual con su idea; pero, ¿qué sexo atrae naturalmente, cuál lleva tras el incentivo del amor a la gloria o al crimen? En la antigüedad y en todos los tiempos, hombres ha habido y hay que hicieron el amor con los mancebos. Para medir y evidenciar la superioridad de mi predilección me comparo y, ante la Naturaleza, pregunto: ¿quién es el anormal, quién crea y quién destruye la vida?

Uno de los placeres más intensos y más gratos es admirar a la mujer en nuestras calles.

Gozo de mil encantos, tanto visual como sentimentales, vislumbramientos rápidos, éxtasis fugitivos; cada una pasa dejándome una emoción diversa, y en el caleidoscopio de una vida, las imágenes se suceden y hay casos en que quisiera que una visión fuera la última, cuando quisiera morir llevarme un recuerdo imponderable en mi último exterior, una nueva transeunte pasa, espumando, empalideciendo la pureza de aquella impresión, para reiterarla diversamente, dejando en mi corazón un nuevo sentimiento turbador.

Observándolas veo rostros de ángeles, y las menos, rostros de demonios.

Pasan unas jovencitas, casi impúberes, con miradas procaces, con resplandores de hoguera en los ojos ardientes. Niñas que denotan en la expresión, el conocimiento experto, total, de lo ignoto; sus ojos hablan de voluptuosidades canallas, prematuramente desfloradas, niñas con ojos de cortesanas, productos lastimosos de nuestra educación social.

Y pasan también otras víctimas sociales: las cortesanas, lascivas e incitantes; y otras, las menos, con grandes ojos de niñas ingénuas, con candideces conmovedoras en sus ojos enloquecedores.

Pasan las obreras, algunas maduras haciendo ondular procazmente sus caderas en voluptuoso vaivén; otras recogidas en sí mismas, serias, atrayentes, con el divino pudor que asoma a sus mejillas continuamente, en un delicioso color de rosa.

Estas bellezas múltiples, en las que se mezclan de toda índole, de toda categoría social, tienen un encanto, un sello característico. Viéndolas en un lienzo, en una postal, en una ilustración son inconfundibles con otras mujeres de tierras próximas o lejanas; las conocemos sin indicaciones: es porque todos llevamos algo de ellas en el alma.

Las ámo. Entre ellas, fué un día confundida mi madre; van hoy mis hermanas, mi ilusión, la que me llevará a las excelsitudes de la dicha o al abismo del infortunio.

Cuando caemos en la vida agobiados por los grandes sinsabores, entonces más que nunca avaloramos las exquisiteces de la mujer; cuando olvida el, amigo pérfido, la mujer nos acompaña aún; ella nos vela y nos ampara en el infortunio, como el ángel tutelar de nuestras leyendas infantiles.

Después de estas pruebas es cuando se tiene el derecho a hablar; después de los trances amargos de la vida, en que todos nos abandonan, una mujer: la madre, nos endulza las amarguras de nuestros fracasos; nuestras hermanas, las esposas, velan, se sacrifican por nosotros.

El tipo excelso de amor y de altruismo es una mujer: nuestra madre; amemos por ella a las demás, que también lo son.

Yo que he probado los corazones humanos, no reniego de la mujer; sentimentalmente vale más, infinitamente más que el hombre, y mi secreto para ser querido por ellas, ha sido el quererlas a mi vez, ofrendarles mi corazón y mi vida.

Marcial Belascoain Sayós

Controversia con los católicos

LO QUE DICE EL Sr. PODESTA

PREDILECCIONES SUGERENTES.

Comienza el señor Montemayor la parte de su artículo referente a la existencia de Dios, intentando conciliar dos explicaciones de la creencia en Dios, que ha aducido, y que se dan de coces: la que pretende que Dios no es más que un producto de la superstición primitiva, y la otra según la cual Dios es una pura «invención» de los curas.

Pese a todos los juegos malabares del señor Montemayor, cualquiera (menos los idiotas, de quienes nos ha hablado antes), saldrá más convencido de que son dos explicaciones inconciliables. Y es cosa donosísima ver a todo un «científico», apelar, apoyándose en la autoridad de un cierto doctor Simón, a lo de la «olla del cura», explicación que ostenta el sello de un anticlericalismo villano, que se caracteriza por buscar sus argumentos más eficaces en las cosas concernientes a la «panza».

Dice el señor Montemayor, que la idea de Dios, si bien nació de la «superstición popular PRIMITIVA», se mantiene hoy día por obra exclusiva de los «curas» que la explotan para su lucro y provecho.... Así, por ejemplo, según esta explicación miserable, la inmensa mayoría de sabios y de genios que han creído y creen actualmente en Dios, y a quines no podría ciertamente sospecharse víctimas de la SUPERSTICION... PRIMITIVA, han sido o son sencillamente unos POBRES HOMBRES encandilados y explotados por los «curas»...

¡Oh sabiduría! ¿Quién no se rendirá ante ella... de risa?

Pero, ¿de dónde provendrá esa predilección tan marcada del señor Montemayor por explicarlo todo con el supremo argumento de la «panza»? ¿Será que la suya le atormenta con exigencias insaciables?

¡Vaya uno a averiguarlo!

A PROPOSITO DE UNA COMPARACION.

El señor Montemayor, decidido al fin a probar que Dios no es, para «La Ciencia», más que un fantasma, hijo de la superstición primitiva, ha invocado y vuelve a invocar en su última exposición, un argumento, uno solo, pero que a él le parece definitivo. Dios no existe, porque no se le puede ver, ni tocar, ni es posible encontrarle en ninguna parte, ni aun... entre los cacharros de la bien montada cocina del señor Montemayor...

Tal la argumentación de mi perinclito adversario. Es todo lo que dijo la primera vez que trató de la cuestión; y es lo que repite ahora, sin añadir nada, absolutamente nada, y envolviendo tan flaco razonamiento en una frondosa literatura.

¡Y eso, para probar «científicamente» la inexistencia de Dios! ¡Qué indigencia de argumentos! ¡Qué triste papel, señor Montemayor! Otra vez sea más prudente. ¡Sírvale de lección lo que le está ocurriendo, y aprovéchela! Es muy fácil escribir cualquier desatino, y poner debajo: «la Ciencia», para darle apariencias de seriedad. La ciencia, ni aun cuando se escribe su nombre con mayúscula y se la personifica, no puede acusar al autor de la usurpación y hacerlo castigar. Nada se arriesga, pues, desde ese punto de vista, abusando de su nombre respetable. Pero lo que es menos fácil, y lo que expone al ridículo y a la mofa, es entrar a demostrar que «aquéllo» lo dice de veras «la Ciencia». El caso del señor Montemayor lo enseña elocuentemente.

Por mi parte, ante la reiteración que hace mi adversario de su UNICO y pobrísimo argumento, ya refutado suficientemente en mi anterior, nada tendría que agregar, si no creyera conveniente aclarar el sentido de una comparación que aduje para demostrar en forma gráfica lo absurdo de tal argumento, y que ha sido equivocadamente interpretada por el señor Montemayor.

Obligado a tomar en consideración aquel error grosero, a que he hecho ya referencia, dije, en mi anterior, que con la misma lógica debía concluirse que una persona carece de inligencia o de honradez, o de amor a la verdad, si no se hallan estas cosas en su cuerpo...

El señor Montemayor, especializándose con la inteligencia, sin duda porque le resultaba más cómodo argumentar con ella, replica muy ufano: «El señor Podestá no encuentra la in- »razón de que no existe». Y añade: «Analizando el cerebro de cualquier »individuo, la única cosa que el señor »Podestá encontrar, será una estructura maravillosamente complicada, »dividida en dos hemisferios, en tantas »zonas distintas, cada una de las cuales ejerce una función especial... etc».

Y aquí tenemos al señor Montemayor embarcado en una nueva y difícil empresa, cual es la de defender, consecuentemente con el materialismo de que hace gala, la teoría, bastante quebrantada hoy, según la cual, los fenómenos psíquicos son absolutamente asimilables a los fisiológicos. Pero esto es ajeno a nuestro tema presente, y por lo demás, como lo haré ver enseguida, nada tiene que hacer con la comparación mía que el señor Montemayor ha entendido tan mal.

Aun disimulándome por un instante lo absurdo de las convicciones materialistas que el señor Montemayor profesa; aun concediendo que la actividad inteligente sea una simple función cerebral; aun dando de barato el error en que incurre mi contrincante cuando pretende que se ha conseguido localizar todas las formas de esa actividad en formas distintas y perfectamente determinadas del cerebro; en una palabra, aun colocándome, por un momento, y no sin cierta justificada repugnancia, en el terreno del más crudo y rezagado materialismo, todavía mi comparación y el argumento que hice con ella, subsisten. Porque el señor Montemayor podrá decir que la actividad inteligente resulta de «una estructura maravillosa» de la materia cerebral, o de propiedades inherentes a esta misma materia, pero no podrá ver, ni tocar el resultado de esa actividad inteligente, el pensamiento, el juicio, el raciocinio, que es justamente lo que nos revela la existencia de aquella actividad.

La facultad de pensar resultará para el materialismo, de una simple función de un órgano cerebral: pero aquí no se trata de los órganos, de cuyo adecuado funcionamiento resulta la facultad de pensar: trátase del pensamiento, esto es, del objeto y resultado de esa facultad puesta en acción.

Para algunos, el pensamiento es una secreción del cerebro. Y admitamos por un momento esta burda teoría que Claudio Bernard, por citar un ejemplo, ridiculiza y rechaza: admitámosla para aclarar un poco más el sentido de mi comparación, tan deplorablemente interpretada por mi contrincante. Aun desde este punto de vista, no se podrá negar que el pensamiento, secreción del cerebro, se distingue de otras secreciones, en que no se lo puede ver, ni tocar, ni medir, ni pesar. Sin embargo, existe, y sólo un mentecato puede negarlo. Existe, y lo conocemos gracias a sus manifestaciones exteriores.

Y no es otra cosa lo que he querido decir, y me ratifico plenamente.

No ha sido mi intención suscitar el problema que tan a destiempo trae señor Montemayor, y que merecería, en todo caso, ser considerado especialmente, y no de paso, y con la ligereza que es característica de mi adversario.

Por lo demás, ya dije en mi artículo anterior que no me había pasado por las mientes el grave error que implicaría comparar lo que se llama corrientemente la inteligencia de un hombre, con Dios. Nada de eso. Traje la comparación para demostrar, por analogía, cómo la lógica del señor Montemayor, conducía a consecuencias tan absurdas como la de negar inteligencia a un hombre, por el solo hecho de ser imposible ver y tocar su inteligencia...

Seguro estoy de que cualquier lector adversario, pero sereno y desprovisto de prejuicios perturbadores, me habría hecho gracia de esta explicación que el señor Montemayor me obliga a darle, por su POCO INTELIGENTE comprensión de un argumento tan claro y tan ajeno a las «profundas» (!) disquisiciones de orden trascendental en que ha pretendido ahogarlo.

EL TESTIMONIO DE LOS SABIOS Y EL DEL ABUELO DEL SEÑOR MONTEMAYOR

Mi sabio contrincante es de una desenvoltura a toda prueba. Frente al testimonio de los hombres que a mayor altura llegaron en las ciencias y en las artes, que afirman su creencia en Dios y proclaman las altísimas razones en que fundan su fe, el señor Montemayor hace un gesto de desdén: llama a sabios, artistas, filósofos, «pobres de espíritu», «bes-

2.o Pic=Nic
de la temporada

SE REALIZARA EN LA ISLA MACIEL

(Playa de los pescadores)

HOY domingo

A total beneficio de "LA PROTESTA"

Entrada general 0.30 cts.
Viaje de la lancha 0.15
Niños gratis

PROGRAMA

1.—Hijos del Pueblo, por la banda.
2.—Cinchada entre vejetarianos y carnívoros.
3.—Carrera pedestre de cien metros para señoritas.
4.—Paso de la botella.
5.—Carrera pedestre de 200 metros para hombres.
6.—Carrera de 50 metros para niños menores de 15 años.
7.—ALMUERZO.
8.—Himno dei Lavoratori por la banda.
9.—Romper la piñata.
10.—Enhebrar la aguja.
11.—Carrera de obstáculos para señoritas.
12.—Recitación de poesías por Susana Martres.
13.—Rifa de un cuadro con el retrato de Simón Radowisky.

UNA BANDA DE MUSICA AMENIZARA LA FIESTA.

Además habrá los siguientes juegos: hamacas, ruleta de libros, bazar-rifa, correo del pic-nic, etc

Habrá un bien surtido buffet; no obstante las familias podrán llevar sus meriendas.

Punto de embarque: Pedro Mendoza y Gaboto. Los tranvías que dejan bien al punto indicado son: Nros 11, 12, 25, 28, 43 y 63.

tias», y contesta la opinión de todos, con el argumento piramidal de que Dios no existe, sencillamente porque nadie lo ha visto.

Sostiene el señor Montemayor que los testimonios invocados por mí, carecen de valor. Nada significa para él, que las mayores inteligencias se hayan inclinado ante Dios. (En cambio—para algo ha de valer la lógica—mi iluminado contrincante se nos descuelga con la profunda sentencia del doctor Simón...) Nada significan, claro está. ¿Qué le importa al señor Montemayor, que todos esos hadulaques—tal un Newton, un Cuvier, un Pascal, un Pasteur—creyeran en Dios, y sostuvieran que la existencia del mundo y el orden que en él reina, demuestran que Dios existe? ¿Qué tiene que ver el señor Montemayor con ellos, si los muy torpes no cayeron en la cuenta de ese argumento sencillo, es verdad, un poco ramplón, pero incontestable, definitivo, que hará la gloria de su nombre?

Bien lo dice mi contrincante. Que sabios, filósofos, artistas, genios de todos los tiempos, hayan afirmado la existencia de Dios, no prueba nada, como no probaría contra el movimiento de la tierra, la opinión del señor Montemayor que asegurara que es el Sol el que da vueltas. (!)

¡Qué bello talento el del señor Montemayor! ¡Cómo cautiva la agudeza de su ingenio, su exquisita facultad de discernimiento!

¡Y cómo queda oscurecida toda la sabiduría antigua y moderna ante la luz clarísima que arroja el talento de ese hombre destinado, puede profetizarse sin temor de errar, a acabar con la «superstición primitiva» y con la «olla del cura»!

El señor Montemayor pontifica: «La prueba de la existencia de Dios no se puede extraer de la creencia».

Primera observación: Supuesto que sólo se tratara de creencias, el argumento sería reversible. La prueba de la no existencia de Dios, no se puede extraer de la incredulidad. Y opinión por opinión, yo me quedo con la de Sócrates, con la de Galeno, con la de Platón, con la de Cicerón, con la de Descartes, con la de Leibnitz, con la de Voltaire, con la de Biot, con la de Chevreul... y no con la del señor Montemayor y sus ateos.

Segunda observación: No he invocado yo solamente la «creencia», sino las «razones de la creencia», que dan los hombres más eminentes en todas las ramas del saber humano. El señor Montemayor, se gana un soberbio bonete de asno, cuando equipara las RAZONES de los sabios con la OPINION de su abuelo.

Ahora bien, a las razones de los sabios, el señor Montemayor no contesta absolutamente nada.

Mi contrincante pretende que la «ciencia» rechaza a Dios. Para probarlo, ¿cómo es posible que haga a un lado las conclusiones a que han llegado los hombres de ciencia? ¿Tiene derecho a despreciarlas, solo porque lo condenan?

Es inútil que se empeñe el señor Montemayor en desconocer la innegable fuerza de los argumentos que he invocado.

Para saber si la existencia de Dios es contradicha por la ciencia, ¿a quién se lo preguntaríamos? ¿Al señor Montemayor?

Yo he de insistir exponiendo las hermosas pruebas que las grandes inteligencias han presentado de la existencia de Dios, persuadido como estoy de que el señor Montemayor es impotente para convencernos de que «según la Ciencia, Dios no es más que un fantasma», cuando sus más esclarecidos representantes, afirman lo contrario.

(Continuará)

Juan B. PODESTA

Sociedad G. de Tabaqueros

El boicot a la Compañía A. de Tabacos

En vista del decaimiento que se nota en la propaganda del boicot a dicha empresa explotadora, es que nos vemos obligados a recordar una vez más, al proletariado consciente de la república, la solidaridad que en nombre de la justicia de nuestra causa y de la dignidad obrera, pedimos a todos los hombres que sientan latir en su pecho, ese noble sentimiento humano, que es la base de la emancipación de los oprimidos.

Es de lamentar el abandono que se ha hecho del boicot a esa compañía negrera, que tan villanamente ultrajó a dignísimas obreras, máxime teniendo en cuenta que los que hoy se olvidan que aún subsisten las causas de la aplicación del boicot, son los mismos que ayer nos apoyaron y nos ofrecieron la debida solidaridad en estos casos. Existen periódicos anarquistas sostenidos por obreros en la república, que se niegan a publicar el aviso del boicot, no sabemos por qué causa; asimismo, existen también periódicos, órganos de gremios organizados que no dicen ni una palabra con respecto al boicot, obedeciendo no sabemos a qué móviles o charlatanerías.

Los efectos de tales actividades no pueden ser peores para el proletariado consciente; pues no solo se juega con el prestigio de la F. O. R. A., sino que también da margen a que triunfen la intriga y la calumnia, fomentada a nuestro alrededor por el oro de la empresa boicoteada, repartido a manos llenas entre los elementos malsanos que pululan en el campo obrero, ya sea a la pesca de un puesto rentado, que les permita vivir parasitariamente, o defendiendo descaradamente a empresas boicoteadas.

Otro de los efectos de la indiferencia en el asunto de que tratamos, es el realce que toman las sociedades patronales, como la archiconocida «Maquinistas Bonsak y Anexos», (hoy «Sociedad G. de O. en Tabaco»), sociedad que ofició abiertamente de rompehuelgas, como todos saben, causa por la cual fué expulsada de la F. O. R. A., en 1915, y que hoy cuenta con cerca de 500 socios porque la «Compañía A. de Tabacos» obliga al personal a asociarse en dicha sociedad, que tan buenos servicios le prestara en las dos huelgas habidas no hace mucho en sus talleres.

Nosotros, la «Sociedad G. de Tabaqueros», ante la situación en que se nos coloca con esta indiferencia, y seguros como estamos de que la justicia nos acompaña en esta lucha, pedimos a todo el proletariado de la región Argentina su apoyo solidario, que en este caso consiste en no consumir productos elaborados por carneros al servicio de dicha empresa. Al mismo tiempo, advertimos a todos aquellos individuos o instituciones que, debido a la propaganda interesada hecha por elementos influenciados por el oro capitalista, no nos prestan su apoyo, estamos dispuestos a discutir con cualquiera la justa causa que defendemos, lo mismo que a dar todos los datos o informes que se nos pidan al respecto.

Hacemos presente a las sociedades obreras todas, que del triunfo en esta lucha, depende en gran parte, el porvenir de la organización.

LA COMISION

LAS HUELGAS

Triunfos de zapatilleros

Los obreros de la casa Rodríguez y Cía., presentaron un pliego de condiciones a estos «señores», los cuales lo aceptaron, obteniendo dichos compañeros un nuevo triunfo.

Los obreros de la casa Francisco Molero, también solicitaron ciertas mejoras, incluso el «reconocimiento del sindicato», obteniendo estos camaradas un paso más hacia el triunfo de la emancipación obrera.

Los obreros de la casa Pantaleón Barco, continúan firmes en la lucha. El reclutador de crumiros, Santos Vicente, que vive en la calle Costa Rica 4651, no logra más que llevar individuos incapaces de llenar su cometido, más que como borregos que son.

Los obreros esperan obtener un triunfo.—El Comité de Huelga.

HUELGA EN LA IMPRENTA DE ESCOFFIER, CARACCIOLO Y Cía.

Los obreros de este establecimiento gráfico, desde hace seis días se encuentran en huelga, pues a pesar de haber solicitado sus patrones una entrevista con una comisión de obreros no ha sido posible llegar a un arreglo, porque estos señores se empeñan en clasificar a los obreros en una categoría que, dentro del gremio gráfico es desconocida, por lo que éstos no están conformes, y se encuentran decididos a mantener la huelga hasta conseguir la justicia de sus pedidos.

Hoy domingo, se cita al personal de esta casa, en el local de la Federación Gráfica Bonaerense, Estados Unidos 1056, para las 8.30 a. m., para tratar asuntos de suma importancia para los obreros en huelga.—La Comisión.

OBREROS VIDRIEROS

Firmes en su puesto de lucha permanecen los obreros vidrieros de la fábrica «El Gardo», pues los industriales se han negado a aceptar el pliego de condiciones presentado por los operarios y cuya negación dió por resultado la declaración de huelga.

Lo que piden los obreros es una miseria, pero ya se sabe que los burgueses nada ceden por voluntad, siendo necesaria la fuerza para imponerles condiciones. Es, pues, necesario que los huelguistas se mantengan firmes hasta doblegar la prepotencia capitalista.

HUELGA DE ESCOBEROS.

Cada vez más cerca del triunfo, los obreros escoberos en huelga persisten en no ceder a las estúpidas exigencias de los burgueses.

Estos pretendieron por medio de avisos publicados en la cloaca «La Argentina», desmoralizar a los huelguistas, pero les ha fallado el tiro. Los obreros conscientes, no se entregan por tan poca cosa, ni por mucho más.

Todos los días, a las 8 a. m., como también hoy domingo, se reúnen los escoberos en huelga, en su local, reinando en las asambleas un entusiasmo precursor del éxito que se espera.

CONFERENCIAS

CONFERENCIAS ANTI-ELECTORALES.

Organizadas por el grupo anarquista «En Marcha», se efectuarán en el presente mes una serie de conferencias antipolíticas, en los barrios que van a continuación:

Jueves 24, a las 8 p. m., en Río de Janeiro y Corrientes.

Domingo 27, a las 5 p. m., en Avenida San Martín y Cayena.

Jueves 31, a las 8 p. m., en Caseros y Rioja.

MOVIMIENTO OBRERO

INVITACION

A los obreros de los frigoríficos de La Blanca y La Negra, Fábrica de Lozas, «La Cantábrica» y Lavaderos de Soulas:

La sociedad Molineros Unidos de la Capital y Anexos, invitan a estos obreros a que envíen una delegación con objeto de retirar los fondos que dicha institución acordó dar y recolectó para los gremios en huelga. — La Comisión: Chacabuco 674.

PINTORES UNIDOS

Se pone en conocimiento de la comisión de la sociedad de carpinteros que pueden contar con el local Bartolomé Mitre 3174, para el sábado 26, a las 8 p. m., según el pedido formulado a esta sociedad.

F. OBRERA FERROCARRILERA
(Sección Alianza)

El ex secretario de esta sección, que renunció de tal cargo en septiembre de 1917, comunica el motivo de la misma a quienes se lo piden, de este modo:

1.o Por no estar de acuerdo con el funcionamiento de cierta camarilla. 2.o Por ser la chicana el arma favorita para eliminar al que piensa con criterio propio. 3.o Por no ir de acuerdo con el método de lucha de la misma.

Quedan satisfechos los compañeros. — R. A.

A LOS OBREROS PANADEROS DE LA CAPITAL

A todos los obreros panaderos del radio de la capital que tengan aspiraciones a que el gremio se regenere, que expongan sus ideas por escrito en la forma que mejor puedan, y pasen por esta secretaría, Piedras 1012, para cambiar impresiones, hoy domingo, a las 8 a. m. — Por la (sección Este), La Comisión.

O. DE SOLA Y C. AMARILLA

La comisión de esta sociedad invita al gremio en general a la asamblea que se realizará hoy domingo a las 8 a. m., en nuestro local social, Hernandarias 1533.

Siendo de suma importancia este llamado para el gremio en general, se pide no faltar.—La Comisión.

CONDUCTORES DE CARROS.
(Sección Norte)

Se invita a los conductores de carros, de la sección Norte, a la asamblea que se efectuará hoy domingo, a las 3 p. m., en el local del centro socialista, Soler 5723, para tratar asuntos de importancia.—La Comisión.

ESCULTORES EN MADERA.

Esta sociedad llama a asamblea general ordinaria para mañana lunes, a las 8 p. m., en Méjico 2070, para considerar la siguiente orden del día: Acta; Balance; Correspondencia; Informe de la C. A.; Asuntos extraordinarios; Varios: — El secretario general.

CARPINTEROS DE RIBERA

Quedan invitados todos los que han pertenecido a esta sociedad, a la reunión única, que tendrá lugar hoy, domingo, a las 8 a. m., en el local Zárate 466, para tratar lo siguiente: 1.o Balance.—2.o Destino de los útiles y fondos sociales que poseía esta sociedad, habiéndose adherido la misma a la sociedad primitiva.

A. DE O. PELUQUEROS
«LOS DISIDENTES».

Invítase a los compañeros y simpatizantes, a la reunión que se efectuará hoy, domingo, a las 3 p. m., Piedras 1012, con el objeto de tratar asuntos de vital importancia para la marcha de la propaganda.

Insistimos, pues, y exigimos consecuencia, tanto a los adherentes como a los simpatizantes.—El Secretario.

OBREROS ELECTRICISTAS

Se cita a la comisión Administrativa para la reunión que se efectuará el martes, 22, a las 8 p. m., en el local Bmé. Mitre 3174, para tratar un asunto de suma importancia.

Nota.—Se ruega a los miembros que no han asistido a la reunión anterior, no falten.—El Secretario.

«C. GASTRONOMICO de E. Sociales».

Este Centro avisa a todas las agrupaciones, centros y periódicos libertarios, que sostienen correspondencia con él, tomen nota de su nueva dirección: Venezuela 1410 (Buenos Aires).

Solicita al mismo tiempo un ejemplar de los periódicos libertarios para su mesa de lectura.—El Secretario.

Boicot a la cerveza Santa Fe

Las federaciones obreras de Santa Fe en vista de la intransigencia de los empresarios de la Cervecería Santa Fe, los que se niegan a atender las justas reclamaciones de los obreros y a entrar en negociaciones de arreglo, han declarado el boicot a todos los productos elaborados en esa fábrica.

En consecuencia, se pide a todas las agrupaciones y sociedades, tanto de la capital como del interior, que se abstengan de consumir ese producto, como así también hacer la mayor propaganda posible para que el boicot pueda hacerse lo más efectivo posible.

Solidaridad, compañeros.

DE REDACCION

Comunicamos a los compañeros, centros, agrupaciones, sociedades etc, que en adelante no se publicarán, en ningún caso, notas o lo que sea, dadas por teléfono o enviadas a esta redacción sin sus correspondientes sellos, como asimismo, citas particulares, llamados y demás, para evitar de este modo malas interpretaciones.

Funciones y conferencias

Pro LA PROTESTA

El C. Administrativo de «La Protesta», ha organizado una velada teatral para el 30 de abril en el salón «Casa Suiza», a beneficio del diario.

Quedan enteradas las sociedades y centros, a fin de no organizar funciones para esa fecha.

Próximas funciones

El Ateneo Racionalista de Villa Crespo, ha organizado una matinee para el domingo 7 de abril, en el salón «Casa Suiza», a beneficio del mismo.

Prevenimos a todos los centros y agrupaciones, no organizar funciones para dicha fecha, a fin de no malograr el éxito de dicha matinee.—El Secretario.

NOTAS VARIAS

"Alborada"

A los agentes, paqueteros, suscriptores y a todos los que tengan interés por ella, les comunicamos que el 1.o de marzo reaparecerá esta revista. Pedimos al mismo tiempo a todos los que adeudan cantidades atrasadas, las remitan, a fin de cubrir el déficit que sobre la publicación pesa. Toda correspondencia dirijase a Castro Barros 1066, a nombre del director, Mario Calaldo Marcial, o del administrador, Benigno Pereira.

ATENEO LIBERTARIO DEL NORTE

Se cita a los componentes de este Ateneo, a la reunión que se efectuará mañana lunes, a las 8 p. m., en el local Bmé. Mitre 3174.

Se pide puntual asistencia. — El Secretario.

CENTRO V. Y N. «SOL y TIERRA»

Este centro celebrará el 7 de febrero, a las 8.30 p. m., una reunión para deliberar asuntos de interés para la divulgación de las doctrinas vegetarianas en el país. La reunión se efectuará en el local Maza 1287.

También este centro editará próximamente el folleto Serie D., año 1.o: «La alimentación vegetariana y sus beneficios salutíferos», que se remitirá gratis a toda persona que lo solicite por correo.

En la calle Belgrano 2552, conferencia por el señor Antonio Rodríguez Díaz sobre: «Causas de degeneración física y moral de la especie».

El día 21 del corriente, a las 8.30 p. m., en el mismo local, «Lecciones de Clínica Naturista, por D. Marconi Caiola. El 28 del corriente, en Belgrano 2552, conferencia por el profesor Emilio G. Alsina, sobre: «Vegetarismo».

NOTIFICACION

El compañero Santos Cervoni notifica su nuevo cambio de domicilio, el cual es ahora en la calle Jujuy 1566, donde seguirá dando sus acostumbradas lecciones de idiomas y matemáticas.

LIGA DE E. RACIONALISTA

La comisión de fiestas de esta institución, cediendo a los insistentes pedidos de muchas familias que han concurrido en el último pic-nic, ha resuelto realizar una nueva fiesta el domingo 3 de febrero, en el mismo sitio donde se realizó últimamente, Olivos F. C. C. A., cuyo beneficio será repartido entre la Liga y el fondo Pro-Escuela.

Prevenimos a los instituciones similares, se abstengan de organizar fiestas para esa fecha. Próximamente daremos a publicidad mayores datos.

ENCUADERNACION.

Los compañeros que deseen encuadernar libros, pueden dirigirse a la administración de este diario, pues hay un compañero competente que cumplirá satisfactoriamente todos los trabajos de encuadernación en tela, pasta, cartón.

PERSONAS BUSCADAS

Se desea saber la dirección de Antonio Arias. Dirigirse a Ricardo Castrelo, Santiago del Estero 367; Sociedad de Mozos, Buenos Aires.

Se desea saber el paradero de Conrado Ejea Martínez, natural de Graus, prov. de Huesca (España).—Lo busca Francisco Deltiempo; dirigirse a esta Administración.

Se desea saber el paradero del camarada Isaac Liberman. Dirigirse a la administración de este diario.

El compañero de General Lamadrid S. Minnelli, desea saber la dirección de Emilio Santagada. Dirigirse a la calle Avenida La Plata, 369, por carta.

Se desea saber el paradero del compañero José Cebeiro; lo busca su hermano Jesús Cebeiro urgentemente. Dirigirse a: Sociedad Obreros Panaderos de Quilmes, calle Humberto 1.o 216.