Año XXVI — Buenos Aires, Martes 20 de Junio de 1922 — Núm. 4120.

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera — Redacción y Administración: Perú 1537 — U. Telefónica: 478 B. Orden

PARTIDOS POPULARES

El régimen parlamentario cambió por completo los métodos políticos, obligando a los partidos históricos a crearse un programa mínimo de realizaciones inmediatas. La impersonalidad de la masa, por lo que representa en su conjunto como fuerza electoral, determina esa evolución del personalismo político al doctrinarismo social. Aún tratándose de los elementos más conservadores y reaccionarios, los partidos buscan el apoyo de las grandes masas populares y para conseguirlo, ofrecen un programa de reformas compatibles con la defensa y conservación del régimen presente.

La política reformista del socialismo obligó a los partidos burgueses a cambiar de táctica, ya que para triunfar en las contiendas electorales, necesitan el apoyo de los trabajadores. La influencia del cura y las imposiciones del cacique, no son suficientes para oponerse al avance del reformismo y forzoso es salir al encuentro de los reformadores. De ahí que el cura se haya transformado en un propagandista político y el cacique se afilie a un partido que hasta ofrece la reforma del sistema agrario, que es precisamente la amenaza de muerte al caciquismo.

Se puede decir que España es, políticamente, uno de los países más atrasados. Persisten, en el escenario político, agrupaciones personalistas — restos de los dos partidos históricos: el conservador y el liberal — sin programa de gobierno y expuestos a continuos colazos parlamentarios que los precipitan del Poder. En realidad, no hay partidos en España, sino personajes más o menos influyentes en las esferas parlamentarias, que esperan turno para gobernar y hacer de la intriga el único elemento para mantenerse en el gobierno por un período de tiempo más o menos largo.

Pero esa situación hasta en España está cambiando. Las figuras políticas reunen a pequeños grupos, sin fuerza suficiente para sostenerse por sí propios en el poder y están expuestos a continuas disgregaciones. Y la necesidad que tiene la burguesía de formar grandes partidos, para oponerse al avance del reformismo socialista, se traduce en una serie de tentativas de reconciliación entre los jefes de los diversos grupos políticos, clasificados como conservadores y liberales.

El primer paso en el sentido de crear un partido burgués homogéneo, con programa y plataforma electoral, ya fué dado en España. La Concentración Democrática tiende a integrar en un partido "doctrinario" diversos grupos personalistas, no tanto para coordinar la acción de los diversos jefes, coom para conseguir llegar a lo que se llama un partido popular. En esa tentativa no entran en juego ideales de regeneración política, propósitos claros y precisos respecto a la reforma de la arcáica Constitución española; pero consignamos el hecho como la demostración de ese cambio en la política, impuesto por acontecimientos que obran sobre los que pretenden mantener en pie usos y costumbres ya pasados de moda.

La reacción del liberalismo determina, lógicamente, nuevas actividades políticas en el sector conservador. De ahí que los elementos más reaccionarios de España que se denominan jaimistas, mauristas, clericales y demás elementos de las derechas, hayan iniciado también la formación de un nuevo partido, que será algo así como el llamado popular de Italia.

Mientras los liberales sólo ofrecen la reforma de la Constitución, los conservadores adelantan todo un programa social, que abarca los problemas más fundamentales y de más difícil solución. En la plataforma dada a conocer por los iniciadores del Partido Popular Español, dice un telegrama de Madrid, "se abordan los temas del régimen de trabajo, propiciándose la participación de los obreros en los beneficios industriales, el accionariado obrero y la intervención de los trabajadores en la dirección de la industria, la creación de consejos similares a los de las sociedades anónimas, el reconocimiento legal de la personalidad colectiva obrera, la jurisdicción profesional, etc., y se tocan los problemas de la tierra, tanto en lo que se refiere a la propiedad rústica y los latifundios, como a la urbana, fijando el régimen de utilización de la propiedad, así como el de arrendados y subarrendos. Ese régimen se establece de acuerdo con la función social de la propiedad, tal como lo ha expuesto el señor Ossorio y Gallardo en sus conferencias de propaganda, imponiendo fuertes gravámenes a la inmovilidad del capital y procurando, mediante un progresivo castigo en impuestos fiscales, convertirlo en productor.

"Sobre la higiene urbana, en el programa del nuevo partido se impone una verdadera dictadura sanitaria.

"Se establece, también, como uno de los principios de la agrupación, un régimen local de descentralización tendiente a dar fin al inútil funcionalismo presente.

"El problema de la hacienda pública es uno de los que se estudian más a fondo en el programa del nuevo partido, introduciendo innovaciones de importancia en el sistema de percepción de la renta. Se acuerda conceder al Gobierno nacional una mayor fiscalización en cuanto se relaciona con la recaudación.

"En cuanto a las relaciones de la Iglesia y el Estado, se preconiza una solución similar a la del Partido Popular Italiano".

La burguesía más reaccionaria trata de consolidar sus posiciones buscando el apoyo del pueblo. El cura y el cacique no son elementos eficaces para dirigir rebaños electorales, en estos tiempos que corremos. Y las promesas para otra vida, no interesan a los que tratan de vivir lo mejor que pueden en esta. Se comprende, pues, que el cura abandone el púlpito para levantar tribuna en calles y plazas y que el cacique se transforme en "defensor" de las reformas que representan, teóricamente, la muerte del caciquismo.

Los juglares de la política cambian de juego. Sólo se trata de una exigencia del público, porque el espectáculo será el mismo.

— (o) —

Herejía, profanación y mondongo

El arzobispo de Montevideo, monseñor Aragone, fué víctima de un atentado. Se celebraba en la catedral la festividad del Corpus Christi y un individuo, sin temer a las iras de Dios, disparó cinco tiros contra su ilustrísima. ¿Cómo fué posible esa herejía, esa profanación del santo mondongo del arzobispo de Montevideo? Inexplicables misterios de la misteriosa divinidad que todo lo resuelve y lo ordena.

Pero nuestro objeto no es indagar ese desenlace de la divina providencia al permitir que se atentara contra el sagrado mondongo de un arzobispo. Como tratándose de atentados a gentes gordas, es inevitable que tenga algo que ver el anarquismo, buscamos en las noticias de la prensa rica el por qué de esos tiros que fueron a herir la sagrada humanidad del monseñor Aragone.

El agresor del arzobispo de Montevideo se llama Zalazar Herrera. En las primeras noticias de "La Nación", el "arzobispicida" resulta ser un curioso personaje, muy conocido en Montevideo, vendedor de diarios y amigo de los periodistas. Estaba enamorado de una tonadillera y solo atentó contra el alto prelado para impedir la procesión de Corpus Christi, favoreciendo en cambio el éxito de una función teatral. ¿Quiso, pues, matar a monseñor Aragone, por amor al arte?

Pero en otro telegrama, "La Nación" nos da nuevos antecedentes del agresor. Y así dice que, al ser detenido en la sacristía, pronunció primeramente algunas palabras en inglés y luego en ruso (indiscutible indicio de que se trataba de un anarquista), pero al ser entregado a la policía, cambió por completo de táctica, expresándose en correcto español. (Prueba de su afición a las cualquieras).

Mas lo desconcertante viene luego. "Al ser sometido a un interrogatorio por el comisario de la Seta, y al preguntarle qué había hecho, el delincuente respondió:

—Nada, yo no he hecho nada: disparé cinco tiros contra el arzobispo.

—Pero, ¿por qué? ¿Conocía usted al arzobispo?

—No señor, no lo conocía, pero como yo soy anarquista y él es católico, matándole siempre hay un católico menos y un anarquista más".

Y agrega el corresponsal de "La Nación" que Herrera Zalazar es español, de 24 años, con dos meses de residencia en Montevideo, pero que vivió mucho tiempo en Buenos Aires. Pero más adelante rectifica el corresponsal que no es español, sino uruguayo y que no tiene 24 años, sino 21, y es aficionado a la literatura y es autor de varios sonetos.

El hecho, pues, tiene bastante importancia, no por la herejía y la profanación que supone el acto de agujercar el mondongo del arzobispo de Montevideo, sino por la variedad de informes que, sobre el héroe de tan insignificante episodio, publican los diarios bien informados. ¿Qué es, en realidad, Herrera Zalazar? Esperemos que nos lo digan los corresponsales de los diarios grandes...

El nuevo Gobierno

Son por todos conocidos los resultados de las últimas elecciones presidenciales. El voto de la mayoría consagró el triunfo de la fórmula radical, impuesta por el actual presidente de la República. ¿Será el doctor Alvear un continuador de la política ambigua del señor Irigoyen? O más bien dicho, ¿será Elpidio González el continuador, desde el gobierno, de la política policial inaugurada por el "supremo restaurador"?

En ambos casos, la situación del proletariado será la misma. La "política obrerista" del radicalismo dió sus frutos, no sólo en lo que respecta a los actos de violencia cometidos por su policía desde enero de 1919 a la fecha. La faz más interesante de ese "obrerismo", debemos contemplarla a través de las gestiones realizadas por los "sindicalistas" en los diversos ministerios, la tolerancia con que fueron tratadas sus organizaciones y la forma en que nació y se desarrolló esa tendencia ambigua de que hoy es intérprete el diario "La Montaña". Y el complemento de esa política de equilibrio, doble e hipócrita, habrá que buscarlo en los sucesos de mayo del año pasado, cuando la huelga portuaria. El gobierno simuló pactar con los obreros y luego los entregó en manos de la Asociación del Trabajo. ¿No está en eso esto reflejado todo el politiquerismo obrerista del gobierno, secundado por elementos del sector "sindicalista"?

Mientras se prepara en París la despedida del ministro Alvear y en esta capital se organiza la recepción del presidente electo, hay quienes tienen interés por conocer el programa de gobierno del nuevo mandatario y los elementos políticos que cooperarán con él en los diversos ministerios. ¿Programa de gobierno? El doctor Alvear no tiene programa de gobierno. Se limitará a gobernar... con elementos de filiación genuinamente radical. ¿Qué más puede decir el candidato electo? Llega al poder por la voluntad de un partido y ese partido es, en resumidas cuentas, un hombre: Irigoyen. Gobernará, pues, con esa cabeza, que es la cabeza del partido radical.

Para los periodistas burgueses, y más que para los periodistas, para los políticos de oposición, será de importancia conocer el programa del gobierno que representará nominalmente el doctor Alvear. A nosotros, y como a nosotros, al proletariado que no sufre la influencia del politiquerismo radical, nos basta con saber que el nuevo presidente es miembro del radicalismo y que lo acompaña esa cabeza de turco del señor Irigoyen: el ex jefe de policía Elpidio González.

Con esos antecedentes, podemos estar preparados para sufrir las consecuencias de la "política obrerista", que nos traerá nuevas semanas de enero y nuevos episodios sangrientos. Santa Cruz, Jacinto Arráuz, Gualeguaychú han de tener su continuidad en el "nuevo gobierno".

— (o) —

De Génova a La Haya

Los preliminares de la conferencia de La Haya no ofrecen mayor interés. El problema ruso, con la desaparición de Lenin del escenario político, se aleja del plano trazado en Génova para su solución, a la vez que la política intransigente de Francia parece triunfar en el círculo del capitalismo aliado. Comentando la situación actual, el corresponsal en La Haya de "The World", decía lo siguiente:

"De fuente británica muy autorizada ha salido que la situación interna de Rusia no se presenta tan halagüeña como le anunciaron últimamente las autoridades rusas. A ser cierto lo dicho por mi informante, es de creer que en breve quedará profundamente alterada toda la situación internacional. Declaróme, en efecto, que la situación en realidad es muy diferente de lo que se decía, y que de informaciones fidedignas de fuente rusa, se desprende: 1.o, que Lenin ha quedado reducido al silencio y ya no puede opinar en nombre del gobierno; 2.o, que de ahí resultó una evolución hacia la izquierda que dificulta las negociaciones con el resto del mundo; 3.o, que Tchitcherin no se siente seguro en el poder, y 4.o, que Krassin se ha puesto en viaje a Moscú, para tratar de calmar los ánimos, de modo que puedan continuar las negociaciones en La Haya".

El corresponsal agrega, que el Triunvirato que actualmente gobierna a Rusia está profundamente dividido, primando la tendencia extremista, siendo probable que la nueva política sea la que inspire los actos de la delegación del Soviet en la conferencia de La Haya. De ser esto cierto, ¿cuáles serán las consecuencias para Rusia y el mundo entero? Gracias a la política "reconstructiva" de Lenin, el gobierno soviet ista emprendió de hecho la retirada hacia el capitalismo. Detenerse ahora, o cambiar de frente, supone la reiniciación de la lucha contra el capitalismo internacional.

No es fácil que suceda semejante hecho. Los bolcheviquis tratan de asegurarse en el gobierno, de fortalecer su Estado, y eso lo conseguirán con el apoyo del capitalismo internacional. Un cambio de política en los actuales momentos, sólo es posible mediante la división del partido "comunista" y ello significaría la guerra civil en Rusia.

En La Haya no se llegará a un acuerdo general en el llamado problema ruso. Pero no por la política intransigente de los bolcheviquis, sino por la falta de unidad en las ambiciones de los distintos bandos capitalistas en la labor "reconstructiva" de Rusia.

— (o) —

Locuras políticas

Mal debe andar el respeto a las cosas de la patria cuando los *patriotas* se determinan a legislar ese respeto. Las cosas de la patria deberán ser, muy pronto, impuestas si se quiere que subsistan, como se tiene que imponer todo lo que el pueblo no acepta porque lo perjudica, como se impone la ley con el sable del esbirro y la bayoneta del militar. Hace ya tiempo que los *patriotas* argentinos imponen el saludo a la bandera manoseando los sombreros a los transeuntes que miran con indiferencia el paso de la procesión que conduce el trapo celeste, y en las escuelas se les impone a los chicos, con penitencias bestiales, la adoración al mismo trapo.

Ahora un diputado santafecino, miembro, posiblemente, de la "liga", ha presentado un proyecto de ley para prohibir el trabajo en los días patrios, 25 de mayo y 9 de julio.

A pesar de que es tan conocida la inutilidad de la acción parlamentaria, hagamos resaltar el presente proyecto como la más alta expresión de la inutilidad política. ¿No habrá encontrado cosa de más provecho en que ocuparse este representante de la regislatura santafecina? Es posible. ¿De qué se van a ocupar los políticos sino es de pavadas?

Badesich, ese tarambana que anda por ahí gruñendo por la intervención a Córdoba, habría hecho otro tanto, a pesar que éste fué rechazado por loco... Y, francamente, pretender legislar el respeto a la patria nos parece cosa de locos; locos *patriotas*, desde luego.

Cierto es también que los políticos nunca han hecho, para el pueblo, otra cosa que locuras; locuras que siempre le han costado caras al pobre Juan.

Lecciones para los obreros

El látigo de Octaviano Vera

Tucumán tiene un gobernante que fué obrerista durante el período de agitación electoral que lo llevó al comedero gubernativo. Octaviano Vera, que así se llama el caremal tucumano, usó y abusó de un lenguaje casi rojo desde el llano; hasta anduvo abrazando con los hombres de blusa, a quienes prometió, creemos, darles posesión de los ingenios y tierras provinciales, apoyándolos con las bayonetas de sus esbirros en cuanto se hiciera dueño del poder.

Así triunfó, con el concurso de los ingenuos que creyeron en lo de los ingenios. Ya dijimos en un suelto anterior: una vez en el gobierno, Vera se guardó el programa obrerista y mostró el látigo con que haría marchar al rebaño votante.

Y esta es la hora que ni la ley de las ocho horas se ha podido sancionar, porque no la quieren los señores de los ingenios, aunque la quieran los pobres ingenuos. Como estaba previsto, los ingenuos han a protestar y tal vez irían a la huelga por causa de aquella falta de cumplimiento, y ya protestaron, y ya el gobernador Vera empezó a darles latigazos. Noticiamos hace pocos días que los delegados de la F. O. R. A. y de la Local Tucumana habían sido deportados de los dominios del gobernador obrerista. La Federación Local no se conformó, como era natural, con tal medida y organizó un mitin para protestar en defensa de los derechos suprimidos. El sábado 17 se reunió el proletariado de la capital tucumana frente a la casa de gobierno para pedirle cuentas al gobierno de sus promesas y a ver por qué arrojaba de la provincia a esos obreros. Por toda respuesta, Vera lesmandó sus cosacos, los cuales, previo toque de atención, desenvainaron los sables y atropellaron al mitin, disolviéndolo.

Vera miraba desde el balcón cómo se cumplía su programa... Y los obreros tucumanos habrán comprendido, quizás, con esta lección, lo mañosos que son los políticos y de las miserias que se valen para llegar hasta el poder; y podrán haber comprendido también lo qué vale la palabra de los chimangos políticos.

La prensa rica, al dar la noticia de la disolución del mitin, dice que se tomó tal medida porque aquél había sido organizado por "agitadores de oficio" procedentes de esta capital. Y los "agitadores" estaban ese día en la provincia de Córdoba, a donde habían sido arrojados por la policía tucumana, como saben los compañeros lectores por publicaciones nuestras y de los mismos compañeros deportados.

Consecuente con su costumbre de mentir, la prensa se porta como siempre, y consecuente, también, el gobernador, se porta como todos los políticos: prometen dar la mano y después dan latigazos. De una y otra acaban de recibir una nueva lección los trabajadores. ¡Aprovéchenla!

DE LA PLUTOCRACIA YANQUI

Sindicalismo y Anarquismo "criminal"

En "América", número único publicado por el Comité de Defensa de Sacco y Vanzetti, de Boston, Mass., encontramos una relación completa de las alternativas y desarrollo de ese proceso que logró conmover al proletariado universal. Los lectores de LA PROTESTA conocen todos los detalles, por haber sido publicados en diversas oportunidades de acuerdo con los comunicados del Comité de Defensa y artículos del compañero José Marinero.

Hoy queremos ofrecer a nuestros lectores un procedimiento de los muchos empleados en Estados Unidos para combatir las ideas de emancipación, que relata "América" en el número dedicado a la defensa de Sacco y Vanzetti. El hecho es elocuente y demuestra hasta qué grado de ferocidad y salvajismo llegaron los plutócratas yanquis en su afán de justificar su intervención en la guerra y llevar a cabo sus planes de especulación a costa de la matanza universal y de la sumisión de los trabajadores.

Entre otras novedades a la *yanqui* y que el lector imparcial podrá llamar "Cosas de América", tenemos en 20 Estados de esta Imperial República, lo que la clase privilegiada interpreta "Sindicalismo y Anarquismo Criminal" incluyendo bajo esta denominación y la misma cláusula del Código, las leyes *anti-sabotage* y *anti-bandera roja*.

La "Anarquía Criminal", según el Código Penal del Estado de New York, Sección 100, es lo que se interpreta en la siguiente forma: "La doctrina de que el gobierno organizado debe ser destruido por la fuerza y la violencia, o por el asesinato de los jefes ejecutivos o de cualquier oficial ejecutivo del gobierno o por otros medios ilegales".

Los legisladores de todos los Estados, se quedaron muy cortos en sus decisiones dictatoriales, ante la severidad con que se trata el mismo asunto en el Estado de Connecticut, y se lee: "Ninguna persona debe, en público o ante una asamblea de diez o más personas, enseñar en cualquier idioma, ninguna medida o doctrina, proposición o propaganda que intente perjudicar o tener algún efecto contra el gobierno de los Estados Unidos o el Estado de Connecticut", (Código Penal, capítulo 191).

El "Sindicalismo Criminal", "Anti-sabotage" y "Anti-bandera roja" en el Estado de California, en donde tantos trabajadores honrados sufren esta maldita plaga, se interpreta en la siguiente forma: "El término *Sindicalismo Criminal* como se usa en esta acta, es definido como otra doctrina o precepto que enseñe, propague, ayude o apoye la comisión del crimen sabotage (cuya palabra es aquí definida con el significado de causar, con conocimiento y maliciosamente, pérdida o injuria física a la propiedad) o actos ilegales de fuerza y violencia o métodos ilegales de terrorismo, como medios para obtener un cambio de poseedores o control de la propiedad u otro cambio político". (Código Penal, capítulo 188).

En este elástico método de represión empieza por la burguesía, tanto se incluye al obrero por el delito de ser miembro del sindicato de su oficio, como al político que pretende encumbrarse sobre la ignorancia del pueblo que lo escucha.

La clase capitalista del Estado de Minnesota, en tan enconiga de la bandera roja como el mismo toro en la plaza, ante la capa del animal adversario y a tal objeto se expresa en la siguiente forma: "Es ilegal para cualquier personal el tener en su posición, custodia o control alguna bandera roja o negra, retrato, insignia o facsimil de la misma, impreso, pintado, tallado o grabado; sin embargo, esta acta no prohibe el uso de la bandera roja a los empleados de ferrocarriles para usarla solamente como señal". (C. P., capítulo 46).

La más bárbara de todas las legislaturas estatales de esta "Libro América", que se propuesto destruir todo vestigio de libertad individual y colectiva, es la del Estado de Kentucky. En mayo 20 de 1920, el gobernador Morrow, aprobó estas medidas represivas, las cuales contienen como el resto, todos los puntos que cercina la libertad y el desarrollo del pensamiento libre, castigando con 21 años de reclusión por la simple afiliación a una organización obrera, prohibiendo, además, la expresión del pensamiento por medio de la palabra, escrito o impreso, y contiene todas las trifurcaciones legislativas para castigar a los herejes de estas doctrinas prohibidas. Declara en dos secciones que: "Cualquier asamblea en donde tales doctrinas se propaguen, es declarada ilegal"... En la sección

Fed. O. Provincial de Santa Fé

Esta federación, cumpliendo con un deber para con las organizaciones a ella adheridas, ha resuelto presentar un pequeño informe sobre algunos de sus sindicatos, como asimismo de aquellos que tuvieron largos debates antes de realizar su adhesión, después del momento de confusionismo a que se vieron expuestos.

Todos los trabajadores deben tener conocimientos de que la F. O. Local de S. Fe, envió un telegrama de buenos augurios para el congreso de unificación; siendo esta actitud una adhesión moral a dicho congreso y a lo que de él resultara, esta Federación Provincial resolvió en consecuencia enviar un delegado a Santa Fe para que aclarara la situación creada a raíz de la declaración antedicha. La reunión a que aludimos pudo llevarse a cabo el día tres de mayo con la asistencia de varios gremios de esa localidad, sacándose en consecuencia que: la F.O.Local de Santa Fe envió dicho telegrama sin el consentimiento de sus gremios, y, en consecuencia, se resuelve que los gremios se expidan al respecto en asambleas que se llamarán para el caso. Hasta la fecha ya se han expedido varios gremios, que son los siguientes: S. Obreros Sastres; S. O. Pintores; S.O. Carpinteros; S. O. Albañiles; S. O. Repartidores Licoristas, por su adhesión a la F.O.R.A.C., por ser la única que por su finalidad y medios de lucha responde en un todo a las aspiraciones del proletariado en general.

Casilda

De la F. O. Local nos comunican para que pongamos en conocimiento del proletariado en general y muy en particular de los trabajadores zapatilleros, de que en esa localidad se ha suscitado un conflicto a raíz de la prepotencia del burgués dueño de la fábrica «La Zaragozana», quien quería sacarles algunas de las mejoras que estos trabajadores habían conseguido tiempo atrás. Así es que pedimos a todo compañero consciente que la ayuda solidaria la haga en la forma que mejor se le presente, en primer lugar dando a conocer a todos los compañeros zapatileros el conflicto y, en segundo término, no permitiendo, si posible les fuese, que nadie vaya a traicionar este gesto de reivindicación.

Esta es la obra que todo hombre consciente de sus deberes para con sus hermanos los explotados debe ejecutar, no permitiendo que nadie traicione a sus hermanos de lucha. Solidaridad pedimos a todos los trabajadores, no consumiendo, hasta tanto el conflicto dure, artículos de la fábrica de zapatillas «La Zaragozana».

También se nos comunica que en esa localidad, debido a la actividad desplegada por varios compañeros, se ha constituído un Comité de propaganda con el fin de fundar un sindicato de Oficios Varios, que acogerá en su seno a todo trabajador que, por las condiciones del oficio y siendo consciente de su explotación quiera asociarse para en esa forma y más adelante tener el campo de la organización preparado para cuando le toque a los de su oficio formar el sindicato.

También ponemos sobre aviso a todas las organizaciones de la ciudad y de la campaña, que han sido expulsados de los respectivos sindicatos de Herreros y Carpinteros, los ex compañeros Alfredo Ostemeyer, matrícula federal 4649; Roberto Ostemeyer, mat. 36557; Santos Fioretti, mat. 36554; Juan Treppé, matrícula 36563, por no adaptarse a las prácticas y normas sindicales, como asimismo presentaron su renuncia por no estar de acuerdo con la finalidad que persigue nuestra F.O.R.A., los siguientes: Ernesto Cristiani, Carlos Langelotte, Mateo Lavagna y Miguel Deninotti, matrícula 36516, 36504, 36596, 36591, respectivamente; y para completar, finalmente, un traidor, al sugeto Juan Di Lorenzo, mat. 36567.

Villa Constitución

También en ésta les ha tocado a los buenos compañeros luchar con grandes inconvenientes para sostener al sindicato, lográndolo, cosa que nos place y que todos los compañeros deberían tomar por ejemplo y luchar por el engrandecimiento de nuestra F.O.R.A. comunista.

Villa Gobernador Gálvez

Se nos informa de esa localidad que los compañeros panaderos han tenido que declarar una huelga a los infames explotadores por haber querido estos señoritos sacarles las mejoras que tenían conseguidas de otras épocas. Los compañeros tienen casi el convencimiento de que perderán ésta; los patrones no habrán conseguido rebajarles su dignidad de hombres y de trabajadores conscientes de sus derechos. Para otra les quedará la revancha en una o en otra forma. Bien por esos compañeros, que deben recordar la guerra a los burgueses en la forma que les pueda dar el resultado debido, aunque sea para más adelante y, para tal fin, deben tratar de conseguir que se agrupen en una sola organización todos los trabajadores de ésa, para cuyo efecto deben de constituir el sindicato de Oficios Varios.

Adelante, camaradas, que se aproxima el día.

Rosario

Nos pone en conocimiento la F. Portuaria que en esa sección se ha reabierto un nuevo registro con el fin de que los compañeros amantes de la organización pertenezcan a ella, dejando a los que por indiferencia y apatía no concurren con sus carnets hasta los tres meses siguientes a la fecha 1º de junio ppdo., como asimismo se resolvió en la última asamblea general, algo de interés para los que concurren al local únicamente para retirar pases cuando se aproximan las cosechas.

Bien por los compañeros portuarios, firme y sin aflojar, adelante en la obra regeneradora.

CHAUFFEURS.—

De este sindicato tenemos conocimiento que sus asociados se muestran completamente indiferentes a la organización, máxime cuando se verán pronto en la necesidad de tener que enfrentarse con varias clases de explotadores.

Para el caso de los gremios que citamos, como de otros, la F.O.L. Rosarina organizará actos de propaganda con el fin de reorganizarlos.

Por el consejo provincial

EL SECRETARIO

—— (o) ——

Los presos de Córdoba

El Comité Pro Presos de Río Cuarto, trabajando de acuerdo con el Comité pro presos de la F.O.L. C Comunista, ha destacado un delegado a Córdoba, a fin de gestionar definitivamente la libertad del camarada Eduardo Boradona, preso por los sucesos de Hernando.

Este camarada es Domingo S. Tejeda, el cual se halla en ésta desde hace cinco días, esperando llevar ahora a feliz término los trabajos por la libertad de nuestro camarada.

Es digna de aplauso la obra de estos dos comités, rivalizando en la tarea de sacar cuanto antes a nuestro camarada que se halla privado de su libertad hace diez y ocho meses.

Creemos firmemente que de esta vez el camarada Baradona saldrá de la cárcel.—Corresponsal.

—— (o) ——

Fed. Obrera Provincial de Buenos Aires

A los trabajadores de Talleres y pueblos circunvecinos, y en especial a los ferroviarios.

El consejo de la F. O. Provincial, con el propósito de propagar las ideas libertarias, resolvió, en su última reunión, llamar a todos los trabajadores a la gran conferencia que se realizará el jueves 22 del corriente, a las 17 horas, en la calle Pavón frente al cine «Mundo Argentino», donde hablarán un delegado de este consejo, otro de la F.O.R.A. y tres compañeros: uno del ferrocarril Oeste, otro del Pacífico y otro del C. Argentino.

Esperamos que todos los trabajadores concurran a esta conferencia, donde los compañeros pondrán de manifiesto las ventajas del sindicato por ferrocarril.

El Consejo Provincial

—— (o) ——

Ensayo polémico

En defensa de la finalidad

(Conclusión)

He aquí pues, uno de los puntos oscuros que Grillo no ha siquiera tocado, al cual nosotros afirmamos que si es con ese sindicalismo revolucionarios que hay que pactar, no podrán hacerlo los anarquistas, porque el que anárquicamente piensa, sabe que su cosecha, los frutos de su esperanza no madurarán tan pronto y que si acepta como importante la acción sindical, es precisamente en lo que puede hacer como campo propicio para el desarrollo de sus principios libertarios, que han de ser fuerza propulsora de decisivas batallas en los más álgidos momentos de transformación social. Llamar sindicalista revolucionario a un sencillo movimiento de masas, a pequeños movimientos mejorativistas, es un error; la lucha económica simple, sin preparación espiritual, aun estando a su frente sindicalistas sinceros, la conceptuamos una locomotora imposibilitada para marchar, porque los carriles en que se apoya no tienen solidez.

Malatesta lo define de igual forma cuando dice: «Y los que al movimiento obrero dieron sus esfuerzos con intenciones honestas, y teniendo como objetivo una sociedad de bienestar y de justicia para todos, están condenados a un trabajo de Sisifo y deben periódicamente volver a empezar». Y en otro párrafo dice: «Por eso nosotros, anarquistas, preocupados sobre todo por la realización de nuestro ideal, lejos de desinteresarnos por el movimiento obrero debemos tomar parte activa en él y buscar de que aun adaptándose a las necesidades de la pequeña lucha, se desenvuelva contrastando lo menos posible con nuestras aspiraciones, y sea cada vez más un medio eficaz de elevación moral y de revolución». El compañero Grillo, que sublimiza en su artículo esos mismos conceptos, apoyándolos con expresiones que Monti en su oda «La Mongolfiera» canta como loas al pensamiento humano, en su persistencia, en sus contradicciones, las antiquila en su «reanimiento», cuando dice: «La solución del problema ético de la humanidad no es de incumbencia de los trabajadores manuales y sí de los intelectuales, sociólogos, antropólogos, psicólogos, biólogos, pedagogos, y sobre todo de los médicos sociales; por lo tanto, creo que los obreros pierden el tiempo lastimosamente en discutir sobre temas cuyo contenido ignoran por completo».

¿Quiere decirnos el compañero Grillo dónde empieza y donde termina el valor de esas aseveraciones que hace? ¿O es que nos farrea? Para nosotros su lucubración tiene dos fases: fesis y antítesis, por el hecho de que primero nos dice: «no basta luchar para la emancipación económica; hay que conseguir la emancipación integral», y luego sostiene que todo lo que a la segunda parte se refiere sólo puede hacerlo esa colección de bichos raros que nos presenta en el futuro; eso es la negación completa de los hombres del pasado, de los que luego en su artículo reivindica «los huesos».

¿Quiere decirnos el camarada Grillo, si para dar sus opiniones anárquicamente, ha tenido que estudiar para comprenderlas? Y si él las ha estudiado y hecho suyas sin esperar a los maestros del futuro, ¿por qué no pueden estudiarlas y comprenderlas los demás? ¿Habrá fundado Grillo esta aseveración en el hecho que Malatesta diga: «Viviremos la anarquía cuando todos los hombres sean anarquistas»?

Ha de saber Grillo que esa declaración categórica fué hecha cuando los afiques solapados de los reformistas de italianos, paralizaban la simpatía de la masa hacia nuestros principios, calificaron a los anarquistas de metafísicos e ilusos, y a pesar de todo, esa «canción» se repite aquí; el mismo estribillo nos canta también el compañero y con estar interiorizado que toda esa falsa concepción jamás ha martillado el cerebro de ningún anarquista, salvo algún individualista, y que en tal caso, sólo sería un hecho singular, una excepción.

Y efectivamente, no puedo conformarme con lo que en un párrafo de su artículo dice: «y que con tal creencia siembran la discordia entre la clase trabajadora revolucionaria, sosteniendo que la humanidad, acto continuo de la revolución debe proclamar la anarquía o el comunismo anárquico, o son insensatos o son ignorantes». No es cierto que los anarquistas esperamos como fruto inmediatos de la revolución social vivir en una sociedad anárquica; pero entendemos que se dejaría de ser anarquista si nos amoldáramos a los circunstancias actuales porque nuestros puntos de mira llevan como fin educar nuestros espíritus, los espíritus de la masa, porque entendemos con eso que el pensamiento es el creador de la acción, es anterior a ésta y todo lo que se haga sin que debidamente haya sido coordinado, pensado, sin un cierto grado de conciencia, para nosotros toma el nombre de «azar», y estamos de acuerdo con Reclus cuando dice: «se puede sostener que hasta ahora ninguna revolución ha sido completamente razonada y que, por lo mismo, ninguna ha completamente triunfado»; por eso entendemos que al azar no se pueden resolver problemas de tal trascendencia. No somos ni ilusos ni ignorantes; no son tales los que se esfuerzan en aniquilar las taras de los hombres, resultancia de la sociedad actual; y renunciar a esa labor, sería anular el anarquismo.

Así, pues, si una etapa transitoria debemos aceptar, es porque no hemos podido evitarlo; no obstante, al mal mayor preferimos el menor, y a pesar de tratarse de problemas que no «entendemos», mientras lleguen los futuros biólogos, pedagogos, etc., haremos lo que podamos para que las ligaduras de la humanidad sean de la menor resistencia posible. En síntesis, esto es para nosotros el sindicalismo revolucionario; lo material y lo moral que se complementan.

Fuera de esto, el «sindicalismo presendentes es el de Gompers, el de las grandes masas sometidas como carneros a la voluntad de los «directores». Y eso de revolucionario no tiene nada.

Por eso lo combatimos, y estamos por la tendencia, el «rótulo», la «finalidad», en nuestros sindicatos.

J. GIULIANI

Este artículo había sido escrito para ser publicado en el periódico «La voz del obrero en Calzados», pero habiendo llegado tarde y a fin de que no pierda su actualidad, he creído conveniente publicarlo en este diario.—J. G.

—— (o) ——

Fed. Obrera Provincial Sanjuanina

Delegación a Mendoza

Invitación

El consejo de la F. O. Provincial Sanjuanina, a fin de desvirtuar una campaña insidiosa que en Mendoza vienen desenvolviendo determinados elementos contra esta entidad, con motivo del boicot que actualmente se sostiene a dos comerciantes de esta ciudad, y habiendo también un pedido del camarada José M. Acha, para que este consejo examine su conducta de militante en aquella capital, ante las acusaciones que se le hacen, resuelve:

Designar a dos miembros de este consejo para que se trasladen a Mendoza con tal fin.

Solicitar del consejo de la Provincial Mendocina organice una reunión pública para la noche del sábado 24 de junio, a objeto de tratar este asunto.

Invitar por medio de estas líneas a las personas que pretenden desconocer responsabilidad a la organización obrera de San Juan para declarar un boicot, presentándolas como instrumentos inconscientes de un individuo, a que concurran a ese acto, para que demuestren la veracidad de tal suposición.

Invitar a los que tengan cargos que formular a Acha, para que frente al mismo los prueben, y este consejo sepa en definitiva a qué atenerse.

La reunión se celebrará en Godoy Cruz a las 21 horas de la fecha citada.

El Consejo Provincial

San Juan, julio 17 de 1922.

—— (o) ——

De Mar del Plata

Por una casualidad llegó a mis manos «El Pinpinerio» de Montevideo, mes de mayo, núm. 42, en el que he leído un artículo que se titula «Vergüenza», firmado por un tal Vicente Cabo.

Entre otras cosas, dice que los sindicatos de la capital, están con la Unión Sindical, y que en el interior, si hay algún sindicato adherido a la comunista, es donde predominan los puros, pero son gremios que no existen en realidad como fuerza efectiva. Y como entre otras cosas hace figurar a la local de Mar del Plata adherida a la Unión Sindical, voy a explicar lo que hay en realidad respecto a este asunto.

Como todos los trabajadores se habrán enterado por el diario «El Trabajo», hoy fenecido, fueron dos delegados de esta local al famoso congreso unitario, representando ocho sindicatos adheridos a esta local, con 481 cotizantes; un absurdo de los más grandes, como lo voy a demostrar. Los delegados del sindicato de pintores no representaban al gremio, que no se había definido en la última asamblea efectuada en octubre, cuando esta local pasó reforendum a los gremios, para ver si patrocinaban las conferencias de los delegados de la regional; este sindicato se manifestó en mayoría a favor de las conferencias y de inmediato nombraron una delegación que se entrevistara con los cocheros y agrarios, que se habían manifestado en la misma forma.

Conste que este delegado que mandaron los pintores, para entrevistarse con los cocheros, es uno de los que fueron al congreso unitario representando a la local. Reunida esa delegación con la comisión de cocheros, se acordó nombrar dos de estos para ir a los pintores y quedar de acuerdo en la forma de preparar los actos. Esta delegación ha recaído sobre él que esto manifiesta. Fui varias veces a entrevistarme con la comisión de pintores, pero como en este tiempo el consejo federal, colocó al margen al de la local, y mandó nota a los sindicatos para definirse, fué que los pintores dieron varios llamados para efectuar asambleas, pero como en aquella época el trabajo de pintura se iba terminando, los compañeros pintores se fueron ausentando de esta localidad y hasta este momento no han efectuado asamblea.

Yo pregunto a este delegado que fué representando a los pintores: ¿qué mandato llevaba de ese organismo y quién le autorizó para ir a representarlo en ese dichoso concilio unitario, sino han efectuado asamblea, y varios miembros de la comisión de ese sindicato tampoco tienen conocimiento? (La contestación es fácil: tres individuos y un sello; eso para Vicente Cabo).

Otro de los sindicatos que fueron a «representar», es el de forrajeros, que fué constituído en los momentos de efectuarse el congreso (¡qué casualidad!) con 25 o 30 socios (hoy ocho o diez). Sacando el de carpinteros, que está organizado, los demás adheridos a la causa son como dice ese Vicente Cabo, un grupito con sello. En cambio, en el sindicato de cocheros, adheridos a la Comunista, cotizan más o menos como unos 350 socios, aparte de los agrarios, que están también adheridos a la Comunista.

Esta es la realidad de los hechos e invito a todos los unionistas de esta localidad a desmentirlos.

También debo manifestar que la sociedad de mozos «La Marplatense» se ha adherido a la local; para nada ha tenido en cuenta que la habían declarado amarilla no hace mucho tiempo, como lo pueden atestiguar los mismos delegados regionales en su estada en ésta. Como no ignoran los compañeros, estaba adherida a la Fora comunista, pero no porque persiguiera su finalidad, sino por las divergencias que tenía con esta local. ¿La local ignora que «La Marplatense», la trató de «grupito encastillado» y otras cosas y que ese grupo no representaba al proletariado de Mar del Plata, y hoy admiten a esa entidad?

La contestación también es fácil; para algo están adheridos a la U.S.A.

No quiero hacer públicos los entretelones de esa entidad, porque es una vergüenza; lo único do que podemos felicitarnos es de no tenerlos entre nosotros.

Para que el proletariado se dé cuenta, todos conocen un manifiesto donde se le acusaba de haberse comido 114 pesos a un miembro de esa entidad (se entiende «La Marplatense»). Pues han de saber que sin haber restituído el dinero, fué admitido en el sindicato.

Este es un esbozo superficial de los acontecimientos, porque, como ya he dicho más arriba, es una vergüenza hacer públicos los antecedentes de varios militantes en las organizaciones obreras.

Cayetano ARGUELLO

—— (o) ——

"MUNDO NUEVO"

Periódico anarquista

De nuevo nos vemos en la necesidad de aplazar la aparición de este vocero del anarquismo, que ha de ser el portavoz de los oprimidos y explotados de esta importante región del litoral argentino.

Todos nuestros esfuerzos para que el 15 de junio estuviera en la calle este paladín del anarquismo emancipador, han tropezado con la modorra de unos y la indecisión de los otros.

No vayan a creer los compañeros que nosotros desmayemos y desistamos de nuestros propósitos por esto. Acostumbrados estamos a ver todo esto que, como pesado lastre sigue matendo atado a la masa a la vulgaridad, a sus cadenas de milenaria esclavitud.

Estamos dispuestos a derretir con el calor de nuestro pensamiento y el entusiasmo de nuestras almas de indomables luchadores, el hielo que envuelve el corazón del proletariado de esta región, (nos referimos al litoral) y hasta de muchos que dicen ser anarquistas. Las causas de que no pueda aparecer nuestro periódico, como lo hemos prometido, radican en que los compañeros componentes del cuerpo de redacción han pasado todos estos días que median entre esta y aquélla fecha de publicación, entregados por completo a la propaganda de la organización obrera, cosa que hasta ahora no se había hecho, por cuyo motivo no existía un movimiento obrero que respondiera a nuestras ideas, y que hoy merced a la constancia de un reducido, pero entusiasta número de compañeros, promete ser una respetable fuerza revolucionaria, consciente de la misión histórica a ella encomendada.

Así, pues, ya lo sabeis: las causas de que el periódico no pudiera aparecer como era nuestro deseo, están en que los compañeros hemos tenido que dedicar nuestras actividades y energías a otras cosas.

Centro ASPIRACION A REALIZAR

SOLIDARIDAD PARA LOS COMPAÑEROS PRESOS EN USHUAIA

Organizada por el C. "Aspiración a Realizar", se efectuará el jueves 22 de junio, a las 20 horas, una velada teatral y conferencia en el salón "Unione e Benevolenza", calle Cangallo 1352.

La agrupación artística "El Poema" representará el drama de Angel Guimerá "Tierra Baja".

Compañeros: Todos conocéis la terrible situación de los camaradas presos en la ergástula fueguina; contribuid, pues, a aliviar en lo posible sus sufrimientos.

Concurrid en masa al "Unione e Benevolenza", la noche del 22 de junio.

Entrada general: 0.60 centavos.

Resumen telegráfico

Huelga general de metalúrgicos.

ROMA. — Según estaba anunciado, se verificó en Génova la reunión del Congreso de la Federación Italiana de Obreros Metalúrgicos con objeto de adoptar una decisión definitiva respecto al movimiento que con carácter parcial había hecho efectivo dicho gremio en varias regiones de la península.

Después de una larga discusión el Congreso resolvió proclamar la huelga general de metalúrgicos en toda Italia, designando una comisión para que gestione el concurso del Comité de Alianza del Trabajo, para un eventual movimiento general de todos los gremios.

La situación en Trieste.

ROMA.—De Trieste informan que el movimiento iniciado por los comunistas locales tiende a complicarse a causa de nuevos incidentes, los que parecen dar margen a una sangrienta reacción por parte de los fascistas.

Hoy, a consecuencia de un conflicto con los segundos, fueron arrestados varios comunistas, quienes, como acto de protesta, resolvieron suspender la circulación de tranvías y el trabajo en general.

Unos obreros que eran perseguidos por agentes policiales arrojaron dos bombas, resultando gravemente heridas tres mujeres.

El directorio fascista local resolvió transferir sus poderes al Comité de Acción del partido, para que adopte la actitud que juzgue conveniente.

Los empleados del Estado.

ROMA. — Lejos de orientarse hacia una solución satisfactoria, va asumiendo caracteres más graves la agitación reinante entre los empleados gubernativos, debido a la decisión adoptada por los distintos ministerios en el sentido de reducir los fondos destinados a trabajos extraordinarios, con propósitos de economía.

Interviniendo en el asunto, el grupo parlamentario socialista se ha dirigido al gobierno, invitándole a compilar dentro del mes en curso las planillas de los sueldos mayores, con efecto retroactivo desde el 1.o de abril a fin de ajustar también los sueldos menores a las necesidades actuales.

Agregan los diputados socialistas en su petición que, mientras no estén formuladas dichas planillas, se suspenda todo concurso para nuevas admisiones de empleados.

Atropellos fascistas.

ROMA. — Comunican de Reggio Emilia que, inmediatamente después de la visita del rey a la Cámara del Trabajo local, los fascistas regaron el edificio con petróleo y trataron de incendiarlo.

Sobre el colaboracionismo.

ROMA. — A raíz del fracaso de los jefes socialistas de establecer el derecho de colaboración con el gobierno, el comité ejecutivo del grupo parlamentario, inclusive Turati, Baldesi, Musatti y D'Aragona, adoptó una orden del día que pide que el partido socialista, así como el parlamento, manifiesten su actitud definitiva sobre los siguientes puntos:

Libertad de las organizaciones obreras, solución de la crisis económica, pacificación de Europa, defensa del proletariado contra las bandas armadas, el problema de la desocupación y la constante amenaza de un conflicto internacional.

El comité anunció que el grupo socialista determinará su conducta hacia el gobierno, según la actitud de éste con respecto a los puntos anunciados.

Convención internacional del trabajo

LONDRES.—Mr. Arthur Anderson presidió la segunda convención internacional del trabajo, a la cual han concurrido delegados de Gran Bretaña, Bélgica, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, Georgia y Alemania.

Manifestó Mr. Anderson que la diferencia que existe entre los laboristas de Gran Bretaña y los comunistas de Rusia es la misma que distingue a la democracia de la dictadura.

Se expresó también con pesimismo respecto de la conferencia de La Haya, debido a la decisión de no intervenir en los tratados existentes.

La convención resolvió por unanimidad protestar de la conducta del soviet en el proceso seguido a los socialistas revolucionarios.

Amenaza de huelga.

NUEVA YORK. — Las sociedades de ferroviarios y de mineros se reunirán el martes en conferencia para decidir la política de acción cooperativa.

Siete uniones de ferrocarriles comprendidas en las reducciones de salarios, según se anuncia, votaron por mayoría absoluta en favor de la huelga.

Durante el año pasado, la junta anuncia que se habían efectuado reducciones a los salarios que en total ascendían a 486 millones de dólares, y que comprendían a 1.150.000 obreros, inclusive los maquinistas y fogoneros, conductores y demás ferroviarios.

CHICAGO. — Con motivo de la reducción de salarios a 320.000 obreros ferroviarios, decretada por el departamento de Ferrocarriles, se presume una huelga para el 25 del corriente.

La situación en Asturias.

MADRID. — Informan de Oviedo que no mejora en aquella comarca la situación creada por la huelga minera, reinando gran actividad en todos los núcleos de trabajadores de las diversas cuencas.

Se extiende el movimiento a varios gremios, que aceptan, por solidaridad, la idea de plegarse a la huelga, con objeto de formar el llamado frente único.

Los dirigentes del sindicato minero han declarado que declararán el paro general en toda la región asturiana en el momento en que lo consideren necesario.

LA REVOLUCION RUSA

Por ALEJANDRO BERKMAN

II

Para que el lector pueda comprender bien lo que voy a exponer a continuación, creo que es necesario establecer brevemente las disposiciones mentales que me animaban en la época de mi llegada a Rusia.

Hace dos años de esto. Un gobierno, "el más libre de la tierra", me había hecho deportar, en compañía de otros 248 hombres políticos, del país en que había vivido durante más de 30 años. Protesté con vehemencia contra el crimen moral perpetrado por una pretendida democracia que recurría a los métodos tan violentamente atacados por ella misma en la autocracia zarista. Estigmatizaba la deportación de hombres políticos como un ultraje a los derechos más fundamentales del hombre y la combatía por razón de principio. Mi corazón estaba contento. Cuando estalló la revolución de febrero, había deseado ya ir a Rusia, sin embargo el asunto Mooney me lo impidió; tenía repugnancia de salir del campo de batalla. Luego, los Estados Unidos me encarcelaron y tramaron contra mí persecuciones penales por mi oposición a la carnicería mundial. Durante dos años, la hospitalidad forzosa de las prisiones federales impidió mi partida. La deportación vino después. Ya he dicho que mi corazón estaba contento. Palabra demasiado fácil para expresar la alegría desbordante que llenaba todo mi ser ante la certeza de visitar a Rusia.

¡Rusia! ¡Iba a entrar en el país que había hecho desaparecer el imperio de los zares del mapamundi, iba a ver el país de la revolución social! ¿Puede haber una alegría mayor para alguien que, en su primera juventud había sido un rebelde contra la tiranía y cuyos sueños imprecisos habían entrevisto un mundo de fraternidad humana y de felicidad, y cuya vida entera había sido consagrada al advenimiento de la revolución social?

El viaje fué una verdadera peregrinación. Aunque llamamos pirateones y tratados con una severidad militar, aunque el "Buford" fuera un viejo barco que hacía agua y puso nuestra vida constantemente en peligro durante esta odisea de un mes, el pensamiento de que estábamos en marcha hacia el país de la revolución fértil (en promesas) mantuvo toda la compañía de los deportados en el mejor humor y en el entremecimiento de la espera del gran día que se aproximaba. El viaje fué largo, muy largo, y vergonzosos los tratas que debimos sufrir: estábamos amontonados bajo el puente, viviendo en la humedad y en una atmósfera putrefacta, alimentados con miserias raciones. Nuestra paciencia estaba casi agotada, pero nuestro valor permanecía inquebrantable; en fin, llegamos a destino.

Fué el 19 de enero de 1920 que nosotros pusimos pie en tierra, en la Rusia de los soviets. Un sentimiento de solemnidad, de respeto me invadió. Era el mismo sentimiento que han debido experimentar mis piadosos antepasados al entrar por primera vez en el Santuario de los Santuarios. Un gran deseo se había apoderado de mí, el de arrodillarme y abrazar esa tierra regada con la sangre de generaciones de sufrimiento y de martirio, regada de nuevo por los revolucionarios triunfantes de nuestros días. Antes nunca, aun cuando fué devuelto a la vida después de las tinieblas horribles de catorce años de prisión, había sido conmovido tan fuertemente, ardiendo en el deseo de abrazar a la humanidad, de depositar mi corazón a sus pies, de sacrificar mi vida mil veces, si esto fuera posible, al servicio de la revolución social. Fué el día más hermoso de mi vida.

Fuimos recibidos con los brazos abiertos El himno revolucionario, ejecutado por la orquesta roja, nos saludó con entusiasmo en el momento en que atravesamos la frontera rusa. Las aclamaciones de los defensores, de gorros rojos, de la revolución se multiplicaron a través de los bosques, resonando a lo lejos como los ecos del trueno: Ante el símbolo visible de la revolución triunfante, quedé con la cabeza inclinada al suelo. Estaba conmovido y nervioso, pero sin embargo, me sentía pequeño ante la grandeza de la manifestación de la revolución social actual. ¡Qué profundidad, qué grandeza se revelaban, y que inmensas posibilidades se manifestaban en perspectivas!

Escuchaba la voz de mi alma: "Que tu vida pasada pueda haber contribuído, por poco que sea, a la realización del gran ideal humano y a esto, que es el comienzo". Y tuve conciencia de la gran felicidad que se me ofrecía de obrar, de trabajar, de ayudar con todo mi ser a realizar la expresión revolucionaria completa de este pueblo maravilloso. Ellos han luchado y salieron victoriosos de la batalla. Han proclamado la revolución social: esto significaba que la opresión había cesado, que la sumisión y la esclavitud, los dos flagelos de la humanidad, estaban abolidos. Las esperanzas de tantas generaciones y edades se había por fin realizado. La justicia se había establecido sobre la tierra, al menos sobre la parte del todo que comprendía a la Rusia soviética, y en lo sucesivo esta preciosa herencia no se perdería.

Pero los años de guerra y de revolución habían agotado el país. Había sufrimiento y hambre, y gran necesidad de corazones generosos y de voluntades viriles para obrar y ayudar. Mi corazón estaba lleno de alegría. Sí, yo me daría con todo mi ser al servicio del pueblo. Sería rejuvenecido por cada esfuerzo hacia adelante, en la tarea más ruda, por el acrecentamiento del bienestar común. Quiero consagrar toda mi vida a la realización de la gran esperanza del mundo, a la revolución social.

En el primer puesto avanzado del ejército ruso se organizó un formidable mitin para darnos la bienvenida. El gran salón, lleno de soldados y de marineros, las mujeres en hábitos de religiosas sobre la tribuna de los oradores, sus discursos, todo la atmósfera palpitante de la revolución activa... todo eso causó una gran impresión en mí. Obligado a decir algo, agradecí a los camaradas rusos la calurosa recepción hecha a los deportados de América, les felicité por las luchas heróicas que sostenían y les comunicaí la gran alegría de encontrarme entre ellos. Y luego, expresaba todo mi pensamiento en esta frase: "Queridos camaradas, les dije, no hemos venido para enseñar, sino para aprender, para aprender y para ayudar".

He ahí mi entrada en Rusia. Y he ahí lo que experimentaron la mayor parte de los deportados, mis compañeros.

III

Lo que aprendí, lo aprendí poco a poco, día por día, en diferentes partes del país. He tenido ocasiones excepcionales para observar y estudiar. Estaba en estrecha relaciones con los jefes del partido comunista, en contacto con casi todos los militantes, hombres y mujeres; he participado en su actividad, y he viajado mucho a través del país en las condiciones más favorables para ponerme en contacto personalmente con la masa de los obreros y de los campesinos. Al principio no podía creer que lo que veía fuese real. No quería creer ni a mis ojos ni a mis oídos. Como esos espejos cóncavos que revelan vuestra imagen desfigurada, lo mismo Rusia parecía reflejar la revolución como una perversión espantosa. Era una horrible caricatura de la vida nueva, la esperanza del mundo. No entraré ahora en la descripción detallada de mis primeras impresiones, de mis investigaciones y de todo lo que siguió, que crearon en mí la convicción final. He luchado sin reposo y con amargura contra mi mismo. He luchado durante dos años. Lo más duro es convencer al que no tiene necesidad de ser convencido. Y confieso que yo no tenía necesidad de ser convencido de que la revolución, en Rusia, se había convertido en una fascinación, en una decepción peligrosa. Luché largo tiempo y firmemente contra esta convicción. Pero, las pruebas se acumulaban y cada día traía testimonios más odiosos a mi voluntad, a mi esperanza y al santo fuego de admiración y de entusiasmo por Rusia que me devoraba.

Estaba convencido de que la revolución rusa *había sido asesinada.*

¿Cómo y por qué?

Algunos escritores han afirmado que el advenimiento de los bolcheviquis al poder era debido a un golpe de mano, y han sido expresadas dudas referentes a la naturaleza y a la importancia del acontecimiento de octubre.

Nada podría estar más alejado de la verdad. Desde el punto de vista histórico, el gran acontecimiento conocido bajo el nombre de revolución de octubre era, en el más amplio sentido, una revolución social. Estaba caracterizada por todos los factores esenciales de un tal cambio fundamental. Era hecha, no por un partido político, sino por las masas mismas, de un modo que transformaba radicalmente todas las relaciones económicas, políticas y sociales existentes hasta allí. Pero no tuvo lugar en octubre.

Este mes marcó la "consagración legal" y formal de los acontecimientos revolucionarios que le precedieron. Durante las semanas y los meses anteriores, esta revolución se había extendido a toda Rusia. El proletariado de las ciudades tomaba posesión de los almacenes y de las fábricas, mientras que los campesinos expropiaban los grandes dominios y utilizaban la tierra, para su propio uso. Al mismo tiempo, los soldados de obreros, de campesinos y los soviets se formaron por todas partes en el país, y entonces comenzó la transferencia sucesiva del poder de manos del gobierno provisorio a la de los soviets; éste fué el caso, primero en Petrograd, después en Moscú; se extendió pronto a la región del Volga, al distrito del Ural y a Siberia. La voluntad del pueblo encontró su expresión en la fórmula: "¡Todo el poder a los soviets!" y se difundió por todo el país. La solución a la situación fué dada por el congreso de los soviets del norte, que proclamaba: "El gobierno de Kerensky debe irse; los soviets son el único poder!".

Esto pasaba el 10 de octubre de 1917. En efecto, todo el poder estaba ya en manos de los soviets. En julio, la sublevación de Petrogrado contra Kerensky fué sofocada, pero en el mes de agosto, la influencia de los obreros revolucionarios y de la guarnición fué bastante poderosa para impedir el ataque intentado por Korniloff. Las fuerzas del soviet de Petrogrado se acrecentaron de día en día. El 16 de octubre, formó su propio comité militar, lo que era un desafío y una provocación abierta contra el gobierno. El soviet, gracias a su comité militar revolucionario, se preparó para defender a Petrogrado contra el gobierno de la coalición de Kerensky y contra un ataque posible del general Kaledin y de sus cosacos contrarrevolucionarios. El 22 de octubre, todo el proletariado de Petrogrado, apoyado solidariamente por la guarnición, hizo una inmensa demostración a través de toda la ciudad, contra el gobierno y en favor de "Todo el poder a los soviets". El Congreso Panruso de los soviets debía abrirse el 25 de octubre.

El gobierno provisorio, viendo su existencia en inminente peligro, recurrió a una acción decisiva. El 23 de octubre, el soviet de Petrogrado había ordenado al gabinete de Kerensky la disolución en el término de 24 horas.

Llevado a la exasperación, Kerensky resolvió — el 24 de octubre — suprimir la prensa revolucionaria, detener a los revolucionarios militantes más destacados de Petrogrado y suprimir los comisarios activos del soviet. El gobierno se apoyaba en las tropas "fieles" y en los cadetes de las escuelas militares. Pero era demasiado tarde, la tentativa de apoyar al gobierno fracasó. En la noche del 24 al 25 de octubre (del 6 al 7 de noviembre) el gobierno de Kerensky fué disuelto pacíficamente y sin efusión de sangre y la supremacía exclusiva de los soviets quedó establecida. El partido comunista llegó al poder. Esto era el apogeo político de la revolución rusa.

(Continuará)

Oficiando de alcahuete

El jefe de la "liga patriótica" siempre ha tenido vocación para la alcahuetería, lo que ya no es poco tener; así lo revelan todos los informes y comunicados que publica esa congregación de pillos. Y si decimos que es el jefe quien tiene esa vocación, es porque entendemos que la "liga" es él, y los demás miembros son personajes de relleno. El jefe es el autor de todos los escritos comprodrones que aparecen en las columnas de la prensa burguesa, así como de cartas que firma Mr. Larra y estuo mulato con que trata de amedrentar muy a menudo a los gallináceos del gobierno.

De ese tenor es la nota dirigida últimamente al gobernador de Córdoba respecto al funcionamiento de una escuela en aquella provincia; en la cual, según ese mulato comprodrón, no se les enseña filiguanrría patriotera a los alumnos. A eso le llama corrupción, inmoralidad, indecencia, etc., el jefe de la "liga"; porque para él lo decente y lo moral es la alcahuetería. Por eso le indica al gobernador que los maestros de aquella escuela deben ser sospechosos por *no ser patriotas*, y acompaña al sapio con una serie de cartas que ha recibido de los "brigantes" de aquella localidad con los correspondientes denuncias.

Si el gobernador presta oídos a ese alcahuete de escarpada, seguramente aquellos maestros irán a la calle, colocando en su lugar a los favorecidos de la "liga", tal vez algunos de los denunciantes. Algún provecho han de sacar del chismo...

En los últimos tiempos el jefe de la "liga" parece haber abandonado toda otra actividad para entregarse de lleno a la decente profesión de alcahuete. En