

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giro a A. Barrera

Redacción y Administración: Forá 1837

U. Telefónica 0478 B. Orden

La cuestión del Ruhr

Acción política y luchas económicas

Los acontecimientos del Ruhr, si bien se presentan bajo una faz subterránea, siguen la trayectoria política que el gobierno de Berlín al proclamar la resistencia pasiva como medio para quitarle la ocupación francesa de esa región. En el terreno económico se planteó la lucha, poniéndose a prueba la resistencia de los dos bandos capitalistas que se disputan las riquezas minerales del Ruhr. ¿Quiénes, pues, debían sufrir más pronto las consecuencias de esa guerra económica? Los trabajadores de las regiones ocupadas del resto de Alemania, ya que a su cargo se confió el triunfo del capitalismo alemán.

Al fracasar la resistencia pasiva y abandonar la capitulación financiera Alemania, desapareció todo fin político o nacionalista en la lucha de la obtención del Ruhr contra los invasores. El problema económico quedó así planteado en sus aspectos más vulgares, determinando la línea del proletariado contra los representantes de la plutocracia germana ya preparados para reconciliarse con los capitalistas franceses.

No creemos que las actuales huelgas del Ruhr respondan a un plan político preconcebido. De la protesta proletaria surgida gracias al crecimiento material económico, puede que se aprovechen los elementos políticos para fomentar sus propios revolucionarios. Pero el difusivo de comunista aplicado a la huelga iniciada en varias ciudades del Ruhr, no interpreta un estado de ánimo susceptible de generar en Alemania una revolución social que ponga fin a las maniobras de los socialdemócratas.

La línea económica iniciada por el capitalismo se transformó en lucha económica del proletariado. ¿Puede adquirir proporciones de revolución esa protesta de los trabajadores del Ruhr? No es posible precisar el desarrollo y epílogo de los actuales acontecimientos, pero no deja de ser un síntoma revelador de la poca trascendencia que tienen esas protestas obreras, el hecho de que las tropas francesas no hayan iniciado la "pacificación" de las ciudades de los distritos mineros ocupados, mientras el gobierno de Berlín se ofrece para negociar a sangre y fuego el levantamiento comunista.

Se comprende que de esa lucha económica del proletariado, que epílogo de la resistencia pasiva del capitalismo alemán, trata de sacar provecho los capitalistas franceses. Las tropas de ocupación, tan diligentes para reprimir los actos de sabotaje y las huelgas fomentadas por la administración alemana, permanecen quietas ante la reclusión y propagación de la huelga revolucionaria. ¿A qué se debe esa extraña tolerancia? Nadie supondrá que a la simpatía de la Francia de Poincaré por el movimiento comunista.

Tratando de revelar alguno de los caracteres extraños del conflicto planteado por los trabajadores del Ruhr, corresponden en Worden del diario inglés "The World", telegrafía lo siguiente:

"He visitado ayer el campo de batalla de comunistas y fascistas alemanes. He tenido la impresión de que se inicia la guerra civil. Los franceses, que son los únicos que pueden evitar la rebelión, adoptan una actitud pasiva. Las autoridades de Bochum han recibido refuerzos de Dortmund y han comenzado a desarmar a los comunistas que se han retirado a los barrios obreros, centro de su poder. La huelga parece más bien una verdadera guerra civil que una revolución preconcebida. Los extremistas alemanes emplean idénticos métodos que precedieron a la revolución rusa. Durante los días la lucha se ha intensificado entre los comunistas y las autoridades municipales y ninguna de

ambas partes muestra señales de debilitamiento. Los comunistas han construido barricadas en las calles, haciendo uso de piedras, garrotes, revólveres y rifles, según el curso de la lucha.

"El objetivo esencial que persiguen los comunistas en todo el Ruhr es el de apoderarse del poder político, explotando el hambre de los trabajadores y la buena disposición que aparentemente muestran los franceses al ver divididos a los germanos".

Después de una serie de consideraciones respecto a los primeros resultados de esa lucha armada, el citado correspondiente agrega:

"El carácter de la lucha de los comunistas es bien definido: su objetivo es apoderarse de los edificios de la ciudad, mientras que la finalidad usual de las revueltas fué la de apoderarse de las estaciones ferroviarias y oficinas telegráficas; pero estas últimas se hallan actualmente bajo el control francés".

El carácter económico de esa lucha, será finalmente tergiversado por los políticos comunistas. Y es indudable que la acción del proletariado no servirá para otra cosa que para favorecer la política imperialista de Poincaré y obligar a los capitalistas germanos a poner fin a la resistencia pasiva y someterse a las condiciones que dicta Francia.

La complicada situación del Ruhr, es difícil que tenga una pronta solución. Si las tropas francesas dejan que tome incremento la revuelta proletaria, no es presumible que esa situación lo es conveniente al capitalismo francés para imponer condiciones a los capitalistas alemanes?

El proletariado, claro está, no puede tener en cuenta esas razones de alta política internacional. En la lucha entablada contra la burguesía alemana, defendiendo sus intereses económicos, sin tener en cuenta a que fines políticos puede favorecer su acción. Pero es bueno tener en cuenta que no todas las huelgas violentas, las huelgas revolucionarias o las revueltas populares responden a concepciones definidas e interpretan aspiraciones emancipadoras.

La cuestión del Ruhr, por su complicación política y económica, no tendrá una solución revolucionaria mientras el proletariado no se decida a combatir por igual al capitalismo alemán y francés. ¿Pueden abrigar esos propósitos los elementos que dirigen ese movimiento subversivo tolerado hasta ahora por las tropas de Poincaré?

Lucha contra la reacción

De la misma manera que no aceptamos la improvisación de felices alianzas para llevar a cabo determinadas acciones defensivas u ofensivas, no podemos considerar como conveniente la subdivisión de nuestras fuerzas en grupos que prosigan propósitos o mirados y que se particularicen con un aspecto cualquiera del problema social. La unidad del anarquismo debe mantenerse en todas las fases de la propaganda, sin que lleguemos a subordinar nuestra atención a una de las múltiples características de este movimiento revolucionario.

Telesí a ese propósito de integración ideológica, no participamos de la opinión de quienes dividen sus actividades en varios campos de acción e llegan a particularizarse en la propaganda del sindicalismo, del antimilitarismo, del racionalismo, del naturismo, etc., terminando por aceptar ciertas premisas que contradicen el ideología anarquista. Por idénticas razones, nos oponemos a la particularización de la propaganda de carácter defensivo o solidario y a esa costumbre de crear un comité para cada hecho que se produzca o para cada acontecimiento que nos obligue a asumir actitudes concordantes con nuestros sentimientos más íntimos.

Se comprende que los anarquistas, que no tienen ni quieren comités ejecutivos ni órganos de dirección en la propaganda, deban concretar un determinado propósito creando un comité provisional que cohesione la acción en un determinado momento. Pero hasta esa generación espontánea de comités debe ser limitada, pues al final nos encontramos con un sinnúmero de órganos específicos de propa-

ganda que en realidad responden a un objetivo único: la lucha contra la reacción.

Existe en el proletariado la tendencia a aislar los fenómenos sociales y políticos de una naturaleza distinta al hecho político o económico que los determina. Y únicamente así se explica que, a la aparición del fascismo, se haya juzgado ese exponente de violencia como un hecho independiente de la reacción capitalista, tratándolo de crear un comité especial para combatir fuera de su lugar de origen y de propagación.

Seguimiento a esa costumbre, habría que crear tantos comités de acción como características nos presenta la ofensiva reaccionaria del capitalismo. Y tendríamos un comité para combatir el fascismo y otro para luchar contra el KKKKlan, y otro para luchar contra los sindicatos, y un sin fin de órganos de lucha para prevenirnos del contagio de otros movimientos reaccionarios característicos de cada país que los alienta.

La lucha contra la reacción debe ser llevada a cabo sin tener en cuenta sus aspectos externos, ya que es necesario no ser comités para cada fenómeno de la violencia capitalista y exaltada, sino especialistas voluntarios y energías, decisión y entusiasmo para llevar a cabo acciones vindicadoras y solidarias cada vez que un hecho cualquiera exija nuestra contribución como fuerza consciente y revolucionaria.

En la medida de nuestras fuerzas, los anarquistas realizamos los fines primordiales de la lucha contra la reacción. Lo importante es que nos proponemos llevar a cabo una determinada campaña de propaganda que sea eficaz y que nos permita de cualquier agrupación o individualmente sin necesidad de clasificarse como propagandistas de tal o cual cosa. Y veremos si por ello no realizamos una labor homogénea e intensa sin necesidad de calificarnos previamente.

Huelga en los ingenios tucumánicos

¿Es el epílogo de la política obrerista del gobernador?

Después de relatar las incidencias surgidas a raíz de las leyes obreras sancionadas por el gobierno de Tucumán, los diarios anuncian que se produjo una huelga en varios ingenios de aquella provincia. El conflicto obrero que asume proporciones violentas en algunos feudos azucareros, no debe estar por completo oscurecido del obrerismo verista, pues se produce en el preciso momento que hace crisis el pleito político que mantiene al gobernador con sus adversarios políticos.

Los diarios de ayer informaban que en Tucumán se está gestando una huelga revolucionaria. Según los informes de los correspondientes en la capital de aquella provincia, a las huelgas actuales en tres ingenios, se agrega la iniciación de una próxima en Florida y San Juan, siendo probable también en Lastuján, San Antonio. En el ingenio Cruz Alta, el Gobierno, a raíz de los sangrientos sucesos del viernes, entre el mismo elemento de la Policía, ha ordenado el retiro de los soldados del Escuadrón de Seguridad, circunstancia que aprovecharon los huelguistas para destruir las instalaciones eléctricas, una grúa, vidrios, el laboratorio y comiendo otros excesos.

El juez Dr. Gregorio Samolay, ordenó el arresto del agitador Juan Ferrer, lo que concitó por los obreros, haciendo una manifestación hostil a ese magistrado, viéndose éste obligado, por falta de garantías, a trasladarse a Los Baños. En este ingenio siguen los actos de sabotaje.

Hoy fué herido de gravedad un obrero no plegado al movimiento. En atención a la gravedad de los sucesos, el Centro Azucarero exigió del gobernador la declaración terminante sobre las garantías que dará, para según eso, tomar la actitud que correspondía. El gobernador no contestó. En caso de dilaciones del Gobierno, los dueños de ingenios tomarán medidas en defensa de sus intereses, seriamente amenazados.

Hasta aquí el informe de un diario rico. ¿Qué significa esa intromisión de los azucareros al gobernador de la provincia? ¿Que el señor Octaviano Vera, fiel a su poliquierismo obrerista, favorece esa huelga para salir a flote en la hacienda que mantiene con sus adversarios políticos? Todos los antecedentes de ese conflicto huelguista tienden a confirmar esta suposición.

Los trabajadores de los ingenios azucareros no están sindicalmente organizados. Esos obreros son, en Tucumán, una poderosa fuerza electoral que se eligió al gobernador Vera gracias a sus afirmaciones políticas, a su programa obrerista y a sus promesas de salarío mínimo y de ocho horas de trabajo. Por eso sus únicos propósitos políticos a esa "huelga revolucionaria" iniciada en algunos feudos de Tucumán.

garados los intereses comerciales de Wall Street. Y como la doctrina de Monroe no tiene por ahora otra aplicación en la América del Sur, se comprende que el señor Yanguandim consista precisamente en haber logrado abandonar Venezuela y suscitar recelos entre los países de esta parte del continente.

Mr. Fletcher, contrastando a los que le interrogaron respecto a los resultados de la precitada conferencia, dijo que ha quedado sorprendido de la expansión comercial entre Estados Unidos y América del Sur y después de expresar que hacia siete años que no había visitado a América del Sur, añadió: "La Conferencia de relaciones económicas entre ambas Américas, como no pudiera haberlo realizado ningún otro país, ha sido un gran éxito. Los asuntos de Estado para nada".

Uno de los hechos más destacados llevados a cabo fué el convenio sobre las marcas de fábrica que provee los medios para que una marca registrada en Montevideo o La Habana, tenga como consecuencia su reconocimiento en todos los países de América del Sur.

El punto no fué debatido en la Conferencia ni presentado a ella durante nuestra estadía. Encontré nuestras perspectivas comerciales en América del Sur muy buenas y nuestra visita ha demostrado una enorme expansión, sobre todo en la industria de los automóviles.

No dudo de que Estados Unidos podrá mantener su posición comercial en América del Sur que nuestro país conquistó durante la guerra, aunque la competencia será intensa y continuará intensificándose.

Mr. Fletcher, como buen delegado de Wall Street, no ve en la América del Sur otra cosa que un vasto territorio de fácil conquista económica. Por eso no sabe nada de los litigios políticos planteados en la conferencia de Santiago y de la alóndrea venenosa que dejó entre nosotros la maniobra "puñalada" de los "fabricantes de ferretaría bélica".

La greca rosarina

El Intendente de Rosario, confeso del nacionalismo larado y avencijado diputado de Carriés, se rotó de una numerosa tropa de cancheros y matones a raíz de la última huelga de municipales. Y esos elementos le han venido de perlas para utilizarlos ahora contra el concejo deliberante, que le es altamente contrario.

Hacia ya unas cuantas semanas que Rouillon le había puesto los puntos al

concejo y sólo esperaba una oportunidad para desmenujar el "columbo". Y esa oportunidad se le presentó antesayer, en ocasión de que el concejo debía solemnizar la noche con una barra perenne y suscitarse recelos entre los países de esta parte del continente.

Los diarios de la Cerba traen abundantes detalles sobre la greca que se desarrolló entre el concejo y los propietarios. Entre nada menos que un tiro a discreción, una docena de heridos y muchos deterioros en el mobiliario, puertas, escaleras, balcones. Y dejemos constancia de que los millones de Rouillon sacaron la peor parte de esa greca, con la impunidad que los propietarios de la policía municipal tenían mejores armas y mejor puntería.

He aquí las consecuencias para esos pobres diablitos de crumirios, ponerse al servicio del más sinvergüenza de los caudillos que los hace trabajar para satisfacer sus ambiciones de dominador absoluto. Porque Rouillon quiere gobernar el distrito sin el control del concejo para meter la mano hasta el fondo y aliar a su clumosa liguista. Mientras encuentre felices que le sirvan de escalera...

Falseando hechos

El correspondiente de La Prensa, en Jujuj, que parece ser uno de los propietarios de La Puna, perjudicados por el levantamiento de los "arrendatarios" de aquella comarca, vuelve a insistir sobre la situación anormal, según él, porque atraviesa la referida comarca jujeña. No cansado de la poca energía de las autoridades provinciales para reducir a la obediencia a los "arrendatarios" alzados, que no les obliga a pagar lo que deben a sus años los señores propietarios de aquellos latifundios y pide a los poderes nacionales se ocupen del asunto.

El pretexto es la posible repetición de desórdenes, pues parece que el ejemplo de El Aguilar—donde los campesinos resistieron a honrarlos la intervención de la policía—ha candido y no deja de ser un ejemplo de la agitación en todo el altiplano jujeño para resistir la explotación de los latifundistas. Pero en realidad, lo que lete la alóndrea venenosa que dejó entre nosotros la maniobra "puñalada" de los "fabricantes de ferretaría bélica".

He aquí, pues, un señor que se cree con derecho a pedir garantías a los poderes públicos y intenta como un fraude en perjuicio de aquellos infelices campesinos, haciéndolos aparecer como traidores.

En realidad, la resistencia de los "arrendatarios" de El Aguilar, fué motivado por el alza de los arrendos, como dijimos. Su rebeldía contra las bestias de carga no ha ido más allá.

El anarquismo y la revolución mundial

El presente artículo forma parte de un largo estudio, publicado hace ya tres años, respecto a la posición de los anarquistas frente a la revolución rusa, dentro y fuera de Rusia. Como los elementos destruidos que sirven de base al juicio crítico del autor no fueron destruidos por los defensores incondicionales del bolcheviquismo y se mantiene inalterable la posición anarquista frente a los comunistas de Estado, iremos publicando la serie de artículos que con el título del epígrafe publicamos en 1920 el compañero Fred S. Graham:

Roberto Minor ha escogido el momento presente para lanzar (ver el *Liberador* de octubre de 1920) un ataque contra el anarquismo, seguido de la declaración de su "conversión al bolcheviquismo".

Luego sale con un llamado a todos los anarquistas, exhortándolos a seguir su ejemplo, e insistiendo, al mismo tiempo, que en Rusia los anarquistas traicionaron a la Revolución.

Cuando Roberto Minor volvió de Rusia, muchos compañeros nuestros estaban ansiosos de oírlo, particularmente respecto a los relatos que entonces nos llegaban acerca de los elogios que Roberto Minor prodigaba a los *Soviets*, y por su crítica al gobierno bolchevique.

Además de esto hablamos, por agregado, no sólo de sus tres artículos aparecidos en el *New York Herald*, sino que hablamos también de aquellos publicados por el *Daily Bulletin* de Fiume, Montaña.

Cuando, finalmente, de la costa del Pacífico llegó al Este, nosotros lo fuimos a ver para oír lo que él tenía que contarnos. Quedamos desilusionados. El lo comprendió enseguida. Más tarde Roberto Minor empezó a narrar, a algunos de nosotros, lo que realmente sabía de Rusia.

En resumen, el aseguramos que todos sus artículos (Incluso los del *World*) eran subterráneamente verdaderos, y a más de esto, nos contó cosas tales como para cortarnos el aliento.

Pero nos explicó que su atención era dirigida principalmente al hecho de que la prensa capitalista interpretaba toda acusación contra el gobierno bolchevique como un ataque contra los *Soviets* de Rusia, y así como él creía que la idea de los *Soviets* habría auxiliado la Revolución Social universal, así reputaba mejor abstenerse de toda crítica al Gobierno bolchevique.

Mientras él esperaba obrar para salvar la idea de los *Soviets* de todo posible daño, nosotros nos sentimos en el deber de mantener el silencio sobre muchas cosas que nos iba narrando.

Ahora que él no se ocupa ya de salvar la idea de los *Soviets*, sólo sólo de salvar la idea bolchevique, y acusa a los anarquistas de traición, nosotros nos sentimos desvinculados del silencio que nos habíamos impuesto, y contactamos a aquellos que abían leído, Denier y otros, la historia que se refiere a Minor y a nosotros mismos.

Nosotros llamamos cuando Buckarin y atacar al anarquismo y a los anarquistas, con un apéndice *La Revolución y el Estado*, no sólo de sus tres artículos aparecidos en el *New York Herald*, sino que hablamos también de aquellos publicados por el *Daily Bulletin* de Fiume, Montaña.

Nosotros llamamos cuando Buckarin y otros bolcheviques rusos imitaron a Lenin. Nosotros llamamos también cuando Zinoviev lanzó al "Llamado" en que invitaba a los anarquistas-sindicalistas, y a los grupos de los anarquistas-comunistas a unirse y colaborar con el gobierno bolchevique, diciendo que muchos grupos anarquistas y

