LA TRAICION DE QUE SE HIZO VICTIMA AL PROLETARIADO ESPAÑOL EN LOS TRES AÑOS DE GUERRA PARA FAVORECER A LAS FUERZAS DE LA REACCION ESTA FIELMENTE DOCUMENTADA EN LAS PAGINAS 3 Y 4 QUE AGREGAMOS EN ESTE NUMERO

"Ha terminado la mayor epopeya proletaria de estos últimos tiempos, y hora es de que, de un modo responsable, se les diga a los trabajadores del mundo entero la verdad acerca de ella. Necesario es hacerlo para que el confusionismo no siga desvirtuando su significación, ni la propaganda interesada continúe desfigurando conductas, ni la mentira sectaria cubra de lodo los nombres más esclarecidos por el sacrificio y la abnegación". (De C.N.T.-F.A.I.)

★ ★

"El gobierno de Negrín había tratado de robar sistemáticamente a los obreros sus conquistas revolucionarias. Por principio, Negrín había proclamado la intangibilidad de la propiedad privada. Las masas ya no tenían el espíritu de lucha después de haber sido privadas de sus conquistas sociales, contribuyendo todo esto a destruir la moral de la población sin la cual debía ser imposible llevar una lucha victoriosa." (Dice la A. I. T. en su informe).

El Anarquismo Frente a la Reacción Internacional

AÑO XLIII. — NÚMERO 7881 BUENOS AIRES, JUNIO DE 1939 EJEMPLAR SUELTO: 10 Ctvs.

LA PROTESTA

PUBLICACION ANARQUISTA FUNDADA EL 13 DE JUNIO DE 1897

VALORES Y CORRESPONDENCIA A NOMBRE DE: JOSE BERENGUER. — VIEYTES 894. — BUENOS AIRES. — EDICION DE SEIS PAGINAS.

SU PRINCIPAL MISION CONSISTE EN QUEBRAR LA REPRESION SIN FRENO

Indiscutiblemente, con España el movimiento revolucionario y, por ende, el anarquismo internacional, ha perdido uno de sus más poderosos baluartes. Y, decimos, al referirnos al movimiento revolucionario, el anarquismo puesto que éste, sin jactancia de ninguna especie, es la única corriente que puede reivindicar para sí este calificativo, sin temor a que se le acuse de haber desvirtuado ni violado el concepto esencial y verdadero de la Revolución, la que no supone un simple motín o cambio de formas, sino una transmutación de valores en todos los órdenes de la vida, o sea, el punto culminante de un largo proceso de transformación social.

Hemos sostenido infinidad de veces que el aislamiento en que fué dejado el proletariado español, por parte de los demás trabajadores del mundo, pese el hallarse éstos agrupados en organizaciones mastodónticas, era la resultante fatal de esa perniciosa influencia reformista, nacida de las diversas ramificaciones del marxismo; influencia que con el andar del tiempo logró atrofiar la mente de las masas laboriosas, anonadar en ellas toda rebeldía, para alejarlas poco a poco de la acción directa y revolucionaria y encauzarlas por tortuosos caminos de la política y del colaboracionismo.

Naturalmente, no obstante haber venido sosteniendo los anarquistas, en su prédica diaria, que los efectos de la política eran negativos para la emancipación de la clase trabajadora —sobre todo en el movimiento obrero— nunca fué dado confirmar de una manera tan terminante y tan aleccionadora, como en el trascurso de los acontecimientos de España, la veracidad de esta crítica y los efectos desastrosos que debía producir ese lento proceso de castración, que vinieron operando esos organismos obreros, invadidos por las corrientes marxistas del socialismo. Con razón puede afirmarse hoy, sin ambage y de una forma lapidaria, que el proletariado ibérico ha pagado con su sangre las consecuencias funestas de un tal estado de cosas. En efecto, la consumación de los hechos constituye la comprobación más convincente y el alegato más formidable, a la par que una elocuente argumentación para esgrimir frente a los que aún insisten en negar la prevalencia de los métodos de lucha pregonizados durante cincuenta años por los anarquistas.

Es evidente — entrando ahora en otro orden de cosas — que el panorama internacional que ofrece en la actualidad el mundo del trabajo, brinda escasas, casi, diríamos, sombrías perspectivas para el porvenir. Al triunfo de la reacción únese un progresivo decaimiento del proletariado, en tanto que fuerza revolucionaria o de simple contención al avance de esa ola revolucionaria. Por su parte las varias corrientes del socialismo de Estado, fuertes numéricamente, pero carentes de vitalidad y espíritu combativo, para justficar su vergonzoso renunciamiento a la lucha, sus continuas traiciones a la causa del pueblo y su total abdicación frente a los primitivos postulados revolucionarios del socialismo, persistiendo en el engaño, [illegible] Y, lo más desastroso es que, ya sea por esa marcada propensión al menor esfuerzo existente entre los trabajadores o por la influencia morbosa de una sostenida propaganda de renunciamiento entre las filas de las huestes del trabajo, o bien todavía por el solapado apoyo que reciben de la misma burguesía — la más interesada indiscutiblemente en que los trabajadores se engolfen en los intrincados laberintos de la política y del legalitarismo — su voz encuentra eco entre la clase asalariada, incapaz de reaccionar sobre sí misma; mientras esto acontece, el capitalismo, libre de toda seria contención, procede a eliminar los últimos reductos de resistencia y a la conquista de las escasas ciudadelas, aún en poder del proletariado; lo que le permitirá estrechar más fuertemente el círculo de su inicua explotación.

Esta es en síntesis la crítica situación por que atravesamos, frente a la cual, preciso es reconocerlo, nuestro movimiento, ya sea en el orden nacional como internacional, se encuentra impotente, por las escasas reservas de que dispone.

Pues como es natural, además de alentar, incluso contribuir indirectamente, el capitalismo y su fiel colaborador el Estado, al desarrollo de aquellas organizaciones que se adaptan fácilmente a sus exigencias, llegando a constituir en la mayoría de los casos, verdaderos anexos de los mismos, éstos van creando al movimiento auténticamente revolucionario una serie interminable de obstáculos insuperables que traban por completo su desarrollo y neutralizan su acción, obligándole, a la vez, si quiere subsistir, a contemplar esa cruda realidad. El recrudecimiento de la reacción mundial —cuyos alcances resultaría difícil determinar, puesto que la misma no obedece a causas pasajeras, sino a una necesidad de defensa del capitalismo— frente a la cruda crisis porque atraviesa— plantea al anarquismo un problema de vida o muerte, al que no sería posible sustraerse sin comprometer seriamente su existencia.

En homenaje a la sinceridad que siempre ha caracterizado a los anarquistas en sus apreciaciones, debemos reconocer que nuestra zona de influencia nacional o internacional, a raíz de los continuos embates de la reacción, se encuentra ciertamente limitada; no querer verlo sería incurrir en un grave error. Empero ello no reside, como pretenden nuestros detractores, en la inconsistencia de nuestros principios, ni en la falta de contenido real de nuestras concepciones; por el contrario confirmadas — especialmente en su aspecto de crítica a todas las demás corrientes sociales— en el tiempo y en el espacio por innumerables ejemplos, tales como el rotundo fracaso del marxismo, para la implantación del socialismo. La Argentina, por ejemplo, nos brinda una de las mejores comprobaciones. En efecto, con ser este país uno de los que más carece de llamadas legislaciones obreras —o si las hay, han quedado siempre letra muerta— la clase trabajadora, adoptando como medios de lucha la acción directa que informa a la F. O. R. A., preconizados por el anarquismo, ha logrado imponer a la clase capitalista de este país, una serie de reivindicaciones, hasta entonces inalcanzadas en aquellos países donde predominaban los métodos legales en las organizaciones obreras. Y el contraste resulta aun más significativo si se compara el estado actual de los trabajadores de esta misma república, librados, por efecto de la reacción imperante, a la influencia de la C. G. T. (organización super-reformista) con aquellos tiempos en que, agrupados en los cuadros de la F. O. R. A., se lanzaban a la lucha frente a frente, depotencia a potencia, sin mendigar la intervención de terceros en sus contiendas con el capital.

Posiblemente, que si el anarquismo hubiera renunciado a su integridad, echando por la borda toda clase de escrúpulos, tal como lo hiciera una tendencia seudo-revolucionaria del socialismo (comunista), los anarquistas hubieran escalado quizás algunas posiciones; pero hubieran, también, como ésta, perdido su personalidad para refundirse en ese gran crisol incoloro, llamado izquierdismo, conglomerado, éste de fuerzas heterogénea, que marchan a la deriva, sin rumbo fijo, y, por lo mismo, expuesto a todas las contingencias, incluso la de desaparecer como fuerza revolucionaria.

Ahora bien; entendemos, no obstante todas estas consideraciones, que de manera alguna puede satisfacernos el reducido radio de acción que abarca nuestro movimiento y, menos aún, las escasas posibilidades de que disponemos. Es menester tener la valentía de enfrentar nuestra triste realidad, para formarnos una clara visión del momento. Todo autoriza a creer, por otra parte, que si no sobreviene por parte nuestra una reacción, nos esperan días aun más sombríos. El problema que se le plantea al anarquismo, mundialmente, es de los más candentes —sobre todo en la Argentina en lo que respecta al movimiento obrero— y, como tal, requiere una solución que contemple la realidad y las posibilidades de que disponemos; por lo menos, entendemos nosotros debe ser un motivo de seria preocupación. No debe olvidarse que la reacción día a día gana terreno, multiplicándose los obstáculos que se interponen a nuestro desenvolvimiento y que, una por una, van cerrándose todas las puertas. Estamos, por lo tanto, en el deber de reaccionar antes que sea demasiado tarde.

Al enfocar este ángulo del panorama mundial no nos guía el propósito de abultar las cosas, creando un alarmismo insulso y negativo, pues nunca hemos padecido de este mal. Tampoco alimentamos la torpe pretensión de proporcionar a nadie la receta del unguento "curalotodo", ni dar la solución de la cuadratura del círculo, ya que nos consideramos uno de los tantos elementos que componen el conjunto del movimiento, al cual sólo queremos aportar, a *modo de sugerencia*, nuestras reflexiones. Señalamos un peligro que nos acecha y desearíamos vivamente *que el mismo no pasara* desapercibido por los demás camaradas. Esto es todo.

El fascismo o reacción ha venido en estos últimos tiempos a plantear al anarquismo una serie de problemas de vital importancia para el mismo, los cuales, sin vulnerar fundamentalmente las normas, principios y finalidades del anarquismo, deben ser contemplados de acuerdo a la realidad presente, y ser, por parte de todos, objeto de un estudio sereno y desapasionado, teniendo como única mira su solución.

AL FASCISMO ARGENTINO LE PONEN SOBRETODO

¡Apareció el célebre decreto que para que fuera dado a conocer hubo diarios que se embarcaron en campañas que las perduraban meses y meses! Nos referimos al que se dió a publicidad el 15 de mayo por orden del Poder Ejecutivo referente a las asociaciones o constitución de entidades. Con el mismo se le pone un sobretodo al fascismo y nazismo, sin que ello signifique que debajo puedan seguirse usando sus respectivas camisas y demás aditamentos. ¿Acaso resuelve algo el P. E. prohibiendo el uso de uniformes o símbolos por decreto se prohiba recibir del exterior subvenciones ni donaciones de diversa índole? Cómo garantiza el P. E. que evitará la llegada de estos pagos — entiéndase: pagos de sueldos a los agentes nazis y fascistas — que por miles de formas seguirán efectuándose? Y últimamente ¿significa algo que en vez de llamarse fascios o dopolovoros o clubs alemanes se llamen como anteriormente se llamaban y volverán a llamarse: Legión Cívica Argentina o Partido Argentinista y cuantas más denominaciones necesiten para su obra? [illegible] programas esclavistas y los planes de expansión totalitaria se realicen llevándose a cabo bajo un pabellón celeste y blanco en vez de tenerlo que hacer con el negro o el rojo? ¡No! Todas esas son triquiñuelas para aplacar en algo las sospechosas quejas que manifestaban ciertos órganos recostados hacia bancas enemigas de Alemania por intereses puramente comerciales. De lo contrario deberían tener presente que no se es menos fascista porque se es argentino. Nos referimos a hombres y entidades que responden declarada o disimuladamente a esa tendencia de opresión y esclavización e los pueblos. Garantizamos que si hoy apareciesen Moreno, Alberdi, Echeverría o Rivadavia preconizando sus ideas de un mejor trato social serían encerrados en un cuadro quinto común o confinados en los territorios del sur luego de ser calificados como agitadores de ideas disolventes por estos personajes que hoy creen defender la patria practicando un argentinismo antiobrero aunque lo adornen con "antiextranjerismo". Lo dicho: el decreto en cuestión le ha puesto sobretodo al fascismo para que no pase frío este invierno, ya vendrá el verano y volverá a quitárselo.

UN CASO DE FLAGRANTE INJUSTICIA

En el mismo momento que se hallaron justificativos para sobreseer a un agente del nazismo se retuercen los antecedentes para negar la condición de argentino a un obrero que luego de ser deportado actuó en la guerra de España contra el fascismo.

La injusticia de los jueces que defienden al presente régimen se puso [illegible] mente se manifiesta en el instante que a toda la República, y quizás con alcance a otros países, se le tiene sobresaltada con un simulacro de proceso al nazismo y a sus múltiples agentes. Decimos simulacro [puesto que luego de hallar miles de antecedentes que justifican la acción deleterea de los agitadores hitleristas no se tuvo la valentía — los jueces la tienen cuando se trata de condenar obreros — de tan siquiera declarar culpable al "führer" local, Müller, y menos aún colocar en condición de "asociación ilícita" a los centenares de entidades nazistas militarizadas que quiérase o no producen disturbios que jamás los obreros cometieron.

El caso que motiva estas líneas es la resolución del juez federal Dr. Jantus, quien rechazó el día 9 de mayo el recurso de habeas corpus interpuesto en favor del obrero Salvador Parrados, su esposa y una hija, quienes habían llegado al país el 19 de marzo, de regreso de España. El juez niega la condición de argentino a Parrados, "no obstante la exhibición de una partida de nacimiento argentina extendida e ese nombre, y que se hizo valer en España, al punto de llegarse al enrolamiento en el consulado argentino en Sevilla" y para justificar la resolución de reembarcarlo, también a su esposa e hija, el juez se atiene a que ese militante obrero estuvo precesado en 1927 cuando las manifestaciones pro Sacco y Vanzetti y que fué deportado por la dictadura de Uriburu en el "Chaco" el 10 de febrero de 1932, pues todo ello lo coondicionó como anarquista.

Es de tener presente que la devolución a España de ese militante obrero no significa otra medida que entregarlo a un seguro fusilamiento, pues el mismo juez subrayó que "Nevado, o Parrados, es perseguido en España, imputándosele crímenes políticos", lo cual hubiera sido un antecedente justificado para que se pudiese refugiar en la Argentina. Habría sido más humano pecar por humanismo y no lindar con la misión de verdugos. Pero no, vale más quedar bien con un agente y perturbador nazista, el caso Müller, que practicar un poco de justicia con un obrero a quien todas las puertas se le han cerrado.

Notas aclaratorias

Leemos en "L'Adunatta dei Refrattari" del día 8 de abril un desmentido a la noticia referente a que habían sido hallados los cadáveres de Gorkin, Andrade y otros dirigentes del P. O. U. M., que ese mismo periódico dió en su número del 25 de febrero, por habérsela enviado un compañero de Marsella.

Como nosotros también dimos la noticia damos aquí su desmentido, lamentando haber pecado de tal error informativo. Pero agregamos que ante los crímenes en serie cometidos por la checa bolchevique en España no nos hubiera sorprendido que ese acto no hubiese podido ser consumado.

Se nos pide que advirtamos a los compañeros que recibían "L'Adunata dei Refrattari", de Nueva York, que al mismo se le prohibió la entrada a la Argentina, por lo que no se deben extrañar que no les llegue.

NO SE ACLARO LA MUERTE DE UN CONSCRIPTO

Una publicación hizo la revelación de esa nueva víctima de la disciplina militar, pero no dejaron tomase sus verdaderos alcances esa grave denuncia.

En el calabozo mientras cumplía un común castigo reglamentario, apareció muerto, por AHORCAMIENTO, el joven conscripto Oscar Leoncino, que pertenecía al regimiento Patricios, sección compañía de ametralladoras. Ha trascendido la noticia —aunque a decir verdad todos los diarios, grandes y chicos, silenciaron información y comentarios al respecto— gracias a que la madre de la víctima elevó una nota al presidente de la Nación, reclamándole una investigación sobre la muerte de su hijo.

No nos toma de sorpresa este nuevo suceso, consecuencia directa de la nefanda disciplina militar, que al recaer indefectiblemente sobre el indefenso soldado concluye por hacer de éste un esclavo sometido a órdenes que debe obedecer automáticamente. De ahí que la causa origen del castigo que sufría el conscripto muerto sea lo de menos: en este caso fué el hallarse con la gorra en no posición militar— hay que saber que el soldado se hallaba gozando de licencia y permanecía en un bar en el momento que así fué encontrado por el general Miranda—, y que su regimiento se hallaba de maniobras, motivo por lo cual no se presentó en el justo momento que le dieron la orden de presentarse arrestado.

Como es casi seguro que la investigación pedida no va a progresar — pues tanto el presidente de la Nación como todos los puntales de la actual sociedad tienen suma voluntad en que no trascienda ningún hecho que ponga al descubierto la discutible moral militar— podemos decir que el conscripto muerto es una común víctima de la injusticia social presente.

DE LA ESPAÑA QUE SIEMPRE FUE HEROICA

La Agencia Havas se encargó días pasados de dar una noticia que ya la teníamos prevista: que los soldados del pueblo, que el pueblo mejor dicho, no se sentía vencido aunque lo derrotó la superioridad del ejército internacional del fascismo que sirvió a Franco. España, su proletariado, se entiende, no es Alemania, Austria o Checoeslovaquia. En ella arde una sangre caliente hecha a semejanza de la que poseería una raza de gigantes, mientras que en las otras naciones al amago de un manotazo se enfriaron los espíritus y la sumisión hacia los respectivos führers fué absoluta.

La noticia comentada decía que 7.000 mineros asturianos resistían heroicamente todavía en las montañas, distribuídos en grupos de 200 hombres con armas y poseyendo un excelente sistema de comunicación entre ellos. Demás está significar el gran alcance que pueden tener de aquí en adelante la existencia de esos grupos de revolucionarios conscientes, los cuales como los guerrilleros del anarquista Mackno en la revolución rusa causaron pérdidas cuantiosas a los ejércitos que en aquel entonces armó la burguesía de todos los países para sofocar las fuerzas del pueblo. Y las guerrillas astures, caldea- [illegible] para el temor o la indecisión, producirán al ejército de Franco derrotas de gran valor para la inestabilidad de su dictadura, pues tenemos *confianza* en que como ellos así los habrá en las demás regiones españolas. La confianza en el espíritu revolucionario que anima al proletariado ibérico nos hace tener mucha fe a pesar de que Franco realizó su "Desfile de la victoria".

JUSTICIA DE LA CIVILIZACION

Un cable del Brasil hace saber que un "fazendeiro" (en lengua castellana un latifundista), mató a tiro de winchesters, a seis de sus peones que se negaban a seguir trabajando debido a los malos tratos que ese latifundista daba a la peonada. Esos terratenientes, que en el Brasil como en la Argentina, son dueños y señores de vida y hacienda en sus inmensos feudos. Como en los tiempos que era norma la esclavitud y los negros se vendían como mercancía común, así todavía subsisten esos negreros que tienen permiso de las "autoridades" para matar peones y quedarse con la hacienda ajena. ¿Acaso en la Argentina se hace algo diferente con los aborígenes que de tanto en tanto son nombrados en las columnas de los diarios? ¿No está en Buenos Aires —y este es un caso— el cacique Trifón Sarabia, jefe de los indios tobas de Laguna Blanca, de Formosa, quien desde noviembre del año pasado está en antesalas gubernativas, y al cual aún el ministro del Interior, no le concedió audiencia para resolver la desesperante situación de unos 2.500 indígenas que están allá desamparados? Y otro tanto vino a hacer una delegación de aborígenes patagónicos a quienes de tiempo en tiempo los corren los representantes de la civilización para quedarse con sus tierras, con sus haciendas y con cuanto represente el producto de trabajo. Al indio, como al peón en las fazendas, en los yerbales, en los tabacales o en los azúcares, nadie sale a defenderlos: el milico los matará y si se resisten a ser muertos dirán los diarios que "se sublevaron". Así se hacen ricos los terratenientes y fazendeiros...

LA PROTESTA ENTRA EN EL 43.o AÑO DE VIDA

Con este número entra esta publicación en su cuatrigésimo tercero año de vida. Causas ajenas a nuestra voluntad impidieron se cumpliesen los deseos que tentamos de hacerla aparecer más seguido. Es muy profunda la reacción que pesa sobre el movimiento que enfoca este órgano para que pueda ser vencida sin un esfuerzo constante por parte de aquellos militantes que saben apreciar la labor que desarrollamos. Y particularizamos militantes porque no queremos engañar mencionando movimientos justamente en el instante que vegetan o la reacción gubernativa no permite su manifestación. No está en nuestro interés cargar las tintas al referirnos a nuestra labor para sostener esta publicación en una hora que el jesuitismo de una falsa democracia pretende sentar plaza de orientadora en el dominio nacional. Pero podemos recalcar sin temor a ser desmentidos que nunca pesó tanto la reacción legal sobre nuestro movimiento como ahora, que se invoca para todo principios constitucionales y de otros órdenes. Claro está que si nosotros quisiéramos vivir públicamente como lo hacen a la vista y callando aquellos sectores como los socialistas, los sindicalistas y también los comunistas, quizás con igual facilidad que ellos podríamos hacerlo, pero para eso tendríamos que renegar en absoluto de nuestros principios revolucionarios para ser comparsas en la teatralidad democrática de gobernantes que maldito lo que puede interesarles la situación de la clase productora y los anhelos que pueden sentir los trabajadores. Pero hacer eso sería sumarnos a los tartufos y ganarnos una libertad con el precio de una relajación o de una impostura. Y si como anarquistas podemos tener algún valor lo demostramos sobreviviendo a los embates de ese mar embravecido que parece causar el naufragio de nuestra pequeña pero grande embarcación, puesto que aun en el instante de mayor peligro no se deja llevar por la corriente sino que trata de embestirla y hacerle frente.

* * *

No es que nos sintamos abrumados por la ilegalidad en que como órgano anarquista estamos colocados frente a la legalidad constituida. Eso no; sería tanto como desfallecer. Y eso nunca. Como combatimos el orden burgués asimismo combatimos la legalidad burguesa. Porque es de una clase, [illegible] nos abruma es contemplar con pena que después de tanto tiempo que la legalidad burguesa fué elaborando decreto tras decreto para encerrarnos, para ahogarnos, para hacernos renunciar a la lucha, nosotros, como expresión de un movimiento que lo creemos organizado, no hemos sabido crear los órganos o los medios necesarios para recuperar y ganar el terreno que se nos fué quitando ya con una ley, ya con un mandoble. Hemos confiado en la fluctuación de un espíritu, que no negamos su existencia pero no nos satisface como materialización de una realidad. Así como no escribimos para convencernos a nosotros mismos, ni tampoco para satisfacer tendencias personales o de partido, así tampoco queremos que se circunscriba a nuestros medios la circulación de este periódico. Aumentar su radio de acción es coadyuvar a una gran tarea de la propaganda. Extender su difusión es vencer una faceta de la reacción. La opinión sobre el anarquismo y la militancia anarquista es tan pobre porque los medios de la burguesía para presentarnos como ogros son múltiples y de vasto alcance. Pero nosotros, cada uno en su radio y en su núcleo, poco o nada hacemos para contrarrestar esa influencia exterior. Y hoy que el gobierno democrático de la Argentina mantiene en pie cuantas leyes represivas crearon los que no se decían democráticos, como las de residencia y aquellas que nos impiden mantener abiertos los locales obreros — no aquellos que sirven al gobierno democrático —, que no se nos permite realizar actos públicos o privados sin la presencia de Orden Social, que no se declara lícita nuestra organización o aquella inspirada en nuestras prácticas de lucha dentro de la agremiación sindical, que no se permiten circular nuestros periódicos y se nos tiene vedado todo derecho a defensa; hoy, decimos, es más que imprescindible una intensísima difusión de la prensa libertaria que como LA PROTESTA interpreta desde hace casi medio siglo las aspiraciones emancipadoras del proletariado sano de todo el país. Crear grupos amigos de esta hoja entre los compañeros afectos a esta publicación sería una medida práctica para, sin sacrificio alguno, hacer conocer en todas las localidades del país este periódico, vocero revolucionario de los trabajadores que luchan contra las injusticias sociales. El esfuerzo que aisladamente puedan hacer los compañeros encontrarán nuestra compensación, ya sea en esforzarnos por una mayor información o en la interpretación de los múltiples problemas de la militancia libertaria. Con una reciprocidad semejante en los esfuerzos para solidificar la vida de este periódico garantizamos que se habrá dado un gran paso adelante para los fines de la propaganda que requiere el movimiento obrero y el libertario. Una prueba de ese interés nuestro para dotar a la propaganda de los documentos que la hacen más valedera para enfrentar las calumniosas versiones de los diversos sectores es que en este número damos dos páginas más a fin de dar íntegros los dos informes adjuntos, el de la Asociación Internacional de los Trabajadores y el del Comité Nacional del Movimiento Libertario (C. N. T. - F. A. I. - F. I. J. L.).

¡Que los compañeros nos acompañen en este esfuerzo que pedimos, ya sea aportando el importe de los ejemplares que reciben o buscando la manera de intensificar su difusión!

LITVINOF CAYO VICTIMA DE SU PROPIA OBRA

Todas son suposiciones o simples conjeturas las que hayan podido expresarse sobre la estrepitosa caída de esa figura rusa. El hermetismo que rodea a la política soviética, que parte de un punto esencialmente dictatorial y personal, no permite dar crédito a versiones circulantes en los diarios. Litvinov cayó víctima de su propia política, esa es la verdad. Contribuyó a crear una aureola a un hombre que reunió en sus manos todos los resortes para no deparar escapar el poder que los mismos le permitían ejercer y cuando ese hombre, Stalin, se consideró seguro, no sólo lo desplazó sino que lo colocó tan bajo que ni le es permitido defenderse como se defiende un reo cualquiera frente al tribunal que juzga su delito.

Los dictadores de todos los tiempos, aun los de épocas ya lejanas para la historia, nunca tuvieron colaboradores en el sentido que tiene esta palabra para el desarrollo de una obra o una idea: tuvieron instrumentos, que no es lo mismo. Y Stalin, que no es menos dictador que Mussolini o Hitler, figuras de hoy, o Machado y Rosas, figuras de ayer, tuvo en Litvinov su instrumento. Y ahora que los altibajos de la política internacional, en la cual Rusia ocupa un lugar preponderante como salvaguardia de la burguesía anglofrancesa, requiere que su lugar sea ocupado por otra persona, dispuesta a decir que sí a cuanto obligan los bajos menesteres de las relaciones de gobernantes que no tienen sobre sí ningún control del pueblo por ellos sometidos. Y Molotov, que anteriormente reemplazó a Kirov, quien fué asesinado en 1934 cuando era secretario del Soviet en Leningrado, es el elemento indicado para suplantar a Litvinov, pues se le atribuyen las condiciones requeridas para las peores acciones. Quiere decir, pues que la dinastía bolchevique seguirá reinando teniendo por cabezas dirigentes a lo más reaccionario de la hez comunista. ¡Desgraciado destino de ese gran pueblo que supo derrocar a la tiranía zarista y dejó que un partido se encumbrase en el poder para degenerar los principios emancipadores de la revolución!

LA ESPERANZA DE QUE LA HUMANIDAD PUEDA VIVIR DIAS DE LIBERTAD Y JUSTICIA NO HA MUERTO EN LOS PUEBLOS A PESAR DE TODOS LOS FASCISMOS

Atravesamos un período que, creo, jamás se ha sufrido. Examinémoslo con calma, objetivamente.

Una vez más encontraremos la confirmación de nuestros principios. Y constataremos que de esta terrible y horrible crisis no se podrá salir sino con la actuación de nuestras ideas, a lo que la fuerza de los acontecimientos nos obligará, aun independientemente de cualquier acción nuestra. No se confunda esto con una especie de fatalismo. El movimiento social es gobernado por leyes rígidas, que no siempre conocemos y que sufrimos inconcientemente.

Es necesidad histórica, en base a dichas leyes, la transformación social deberá cumplirse y se cumplirá pronto, como nos lo indica netamente esta crisis espantosa.

Apunta el alba de los tiempos nuevos.

No es posible olvidar la palabra hambre. Es lo que domina la existencia por encima de toda política, de toda ideología, de todo sentimiento. Al conde Ugolino ("La bocca sollevó dal fiero pasto..."), el hambre lo obligaba a lo más horrible e inconcebible. Por lo demás, lo he repetido varias veces. La necesidad de satisfacer este menester primario, es decir, la necesidad de nutrirse, domina la vida de todos los seres organizados. Ella generó el clan, la tribu, determinando al mismo tiempo una evolución psicológica importantísima, en estos seres, al generar un sentimiento intenso de solidaridad entre los miembros de la misma tribu. No es raro que un miembro de ella corra en ayuda del compañero con el sacrificio de la propia vida. La misma dirección militar (digámosle así), que era asumida por los más ancianos, ya habituados a la lucha y más prácticos, no constituía una superioridad; y en la vida común se continuaba viviendo entre iguales. Pero cuando una tribu, impulsada por las necesidades de la vida, en busca de alimentos (porque otros motivos no existían), atacó a otra y la venció y la sometió, fueron totalmente nuevas las condiciones de la vida. La tribu vencida se convierte en esclava de la vencedora; no trabaja más, no lucha más para sí, para la adquisición de los víveres, sino para los otros; quien era un simple compañero, que antes guiaba a los demás, pero como igual, sólo porque era más práctico, se convirtió entonces en una autoridad. Surge así el [illegible] de la sociedad para contrastar con la evolución; comienza la serie de todas las luchas, las guerras, que se han desarrollado a través de los siglos; y continúan aún entre dominadores, para mantener el dominio, y dominados; y más, entre los mismos dominadores, entre sí, para extender sus posesiones, sus privilegios.

Pero si se observa bien, se constatará que en el fondo es siempre la misma ley que gobierna a los hombres: la búsqueda de los medios de vida por una parte y el privilegio del mantenimiento o del aumento de los medios de vida, por la otra.

¿Pero esto está ahora justificado por las condiciones de la sociedad? ¿Es verdaderamente una necesidad luchar para vivir? ¿Recurrir a la barbarie más horrible para mantener este estado de cosas?

Se cumplía, entretanto, en el organismo de los individuos, una evolución radical. El cerebro, el pensamiento se desarrollaba enormemente, especialmente en la clase dominante; la clase dominada, no teniendo posibilidad de instruirse, permaneció ignorante. La ciencia y la mecánica realizaban milagros. Pero estos progresos, en lugar de beneficiar a todos, se han realizado y se realizan permanentemente, en beneficio de los privilegiados.

Esto, de modo general. Pero ello no significa que a través de los siglos no se haya infiltrado la instrucción un poco por todas partes; y que, por otro lado, hombres de alta inteligencia y de buenos sentimientos, aun en las clases altas, no se hayan ocupado en investigaciones sobre la vida social. Así tenemos estudios serios, maravillosos, de arte, de ciencia, de atrevidas reformas sociales.

Pero nuestro organismo, al mismo tiempo que evolucionó enormemente, adquirió y transmitió por herencia prejuicios, que yo llamo "taras". Y hemos llegado al punto de no saber concebir cualquier acto social que no venga del gobierno, ningún acto de la vida que no lleve el sello autoritario.

Y el proletariado, aun no inmune de estas taras, se afana de mil modos en busca de su emancipación. Por eso en los más evolucionados se ha afirmado la necesidad de una profunda transformación social, la necesidad de la abolición de la propiedad individual. Y el propósito de conquistar el poder, para luego cumplir esta transformación. Así vemos a los marxistas y a los socialistas autoritarios de todas las gradaciones precipitarse en las elecciones para conquistar el poder. He citado otras veces a Engels, el "alter ego" de Marx. Engels afirma que, conquistado el poder y por lo tanto abolida la propiedad individual, el Estado, que no ha existido ni existe sino a causa de ella, sería relegado a un museo, entre trastos viejos.

Hemos visto en la práctica, en Rusia, que sus secuaces llegados al poder han suprimido los soviets, dejándolos sólo formalmente, y las libertades conquistadas con la revolución, han constituído la peor forma de tiranía, superando al zarismo y al fascismo, deshonrando el nombre comunismo. Y los socialistas aun osan, después de ello, hacer piruetas con las elecciones para conquistar el poder y hacer la gran transformación, mientras con mil combinaciones de una diplomacia mezquina se esfuerzan por obtener reformitas anodinas, que señalan como grandiosas, como un gran éxito. Son politiqueros, diplomáticos, estos jesuitas del Estado, que no difieren de los de la iglesia; que quieren, o fingen querer, remedios para esta baraunda horrible de la sociedad.

Si la búsqueda de los medios de vida preside la evolución de toda la vida humana y prehumana; si esta ley domina sobre todas las otras — ella nos ha impulsado a la lucha—, hoy que la ciencia y la mecánica nos han puesto en condición de tener los medios de vida (que son y pueden serlo mucho más), superiores a las necesidades, a todas las necesidades humanas, esta organización de la sociedad se ha vuelto un obstáculo al vivir humano. Más aún, destruye los medios de vida; el obrero está reducido forzosamente a crear armas y municiones; cada país, para extender y mantener su dominio, prepara y ejecuta inauditas, brutales, horribles carnicerías; la destrucción recíproca entre país y país, substrayendo, por consiguiente, para esta obra infame, los hombres al trabajo útil, a la producción de los medios de vida, al progreso de la ciencia, de la mecánica, del arte. Es, pues, necesidad histórica urgente, es ley natural, superior a todas las otras, que advenga esta transformación de la sociedad.

Agréguese a ello el nuevo concurso de la ciencia, que viene a valorizar, a revalidar esta verdad de la urgente necesidad de transformar la sociedad.

Sociólogos por encima de todos los partidos, sin preferencias políticas, consideran hoy a la sociedad como un todo orgánico. Y la consideran y la estudian como un organismo, como el organismo humano. Sus células son los hombres y, como ellas, tienen función autónoma, no dependiente de ninguno, pero son estrechamente solidarios con todas las otras células, con todos los otros hombres, y cumplen las funciones varias y complejas de todo el organismo, de toda la sociedad. Lógicamente una sociedad así organizada es todo lo contrario de la actual. Y nosotros, por necesidad, por ley que nos gobierna, independientemente de otras razones políticas y sociales, marchamos hacia este nuevo organismo.

El camino ha sido largo, pero la meta está a punto de ser alcanzada. A través de este largo camino, nuestro organismo, constreñido a no ser ya gobernado normalmente por la vieja y simple ley natural, desviándose, ha sufrido, ha contraído "vicios" que de otro modo no hubieran surgido.

Y hoy es difícil encontrar un hombre que no sufra inconsciente, involuntariamente la tara social. ¿Cuántos son los que creen posible que una sociedad pueda prescindir de la autoridad del gobierno? ¡Cuántos, aun entre los mismos libertarios, repiten, expresan juicios que están en contradicción con sus propios principios! Con estas "taras" nos encontraremos en el momento revolucionario y contra ellas no tenemos ametralladoras violentas. Pero la toma de posesión de los medios de vida, destruyendo la causa que nos impulsa a la lucha, eliminará las anomalías, los desvíos que esta lucha había creado; y se producirá el fenómeno inverso, la eliminación gradual, rápida, de todos los prejuicios, de todas las taras. El hombre será verdaderamente tal; sin lucha, sin preocupaciones por la vida material; será libre, dedicado, por el ejercicio de sus órganos, para la vida, a todo trabajo material e intelectual, a la mecánica, la ciencia, las letras, el arte.

Dejando atrás la larga serie detallada de la evolución que la humanidad ha atravesado, nos detenemos en la gran revolución francesa, en esta etapa, que, se comprende, es y no puede ser más que la consecuencia de toda la evolución anterior.

El historiador Heim ya había constatado más de 100 insurrecciones de campesinos, que quemaban los castillos y se apoderaban de las tierras de los feudales, antes de la revolución. Por otro lado, una inmensa y majestuosa evolución del pensamiento se afirmaba con los inciclopedistas. Todos los pensadores con largas, vastas y profundas vistas de transformaciones sociales, aumentaban el deseo ardiente de atacar a la aristocracia, a los feudales. Y después de la lucha, sin darse cuenta, el pueblo ponía a la burguesía en el lugar de la aristocracia.

Si el hambre es la ley a la que todo está sometido, la desviación de ella, a su vez, genera otras necesidades, otros hábitos, que parecerían la negación de la ley primitiva, pero que sólo son su confirmación.

Como se había infiltrado en los hombres la concepción de que no se podía prescindir del gobierno, se precisaba ahora en la masa, que había combatido por la burguesía, contra la aristocracia y los feudales, se evidenciaba ahora que ella, la masa de los trabajadores, continuaba siendo miserable, y si no esclava como antes, sierva siempre, sometida, sin libertad.

La declaración de libertad, de justicia, de igualdad, no la había sacado de la miseria, de la esclavitud y empezó a manifestarse enérgicamente de todos los modos. El parlamento, por miedo a lo peor, concedió las **hilanderías nacionales**. Pero siendo las mismas las condiciones sociales, no habiendo sido suprimidas las diversas causas de la miseria, ésta no podía cesar o ser atenuada y las *hilanderías nacionales fueron disueltas*. Pero cuando estos parlamentarios recurrieron al pueblo contra Napoleón, fueron acogidos al grito de abajo los **25 francos** (la paga diaria de cada diputado). Una nueva etapa de la evolución se señala.

En la evolución humana de la sociedad no se infiltran las desviaciones, las "taras" solamente, sino que se progresa incesantemente.

Es negar toda la historia, verdadero desconocimiento de los primeros elementos de la ciencia la pretensión bufonesca de los nuevos tiranuelos, de los nuevos autócratas, los llamados totalitarios que tienen la vanidad impudente, payacesca, de pretender que la humanidad, la sociedad, pueda retroceder muchos siglos.

A las **Hilanderías nacionales**, sucede, el 71, la "Comune" de París. Obsérvese, entretanto, en los hechos, la etapa progresiva impresa en la conciencia del pueblo. La "Comune" proclama la autonomía de las comunas, la socialización de la propiedad, la universalización del poder, que es casi destruído.

El 73 tenemos la continuación en España con la insurrección cantonal de Cartagena.

Aquí se expropian todas las propiedades cuyos propietarios no tienen más título de posesión que las prescripciones legales. En estas condiciones se encuentran casi todas las grandes propiedades de los grandes señores, menos algunas, pequeñas, de pequeños burgueses y de campesinos. Fueron libertados todos los presos, y éstos, que se constituyeron en batallones, se batieron maravillosamente, como héroes.

En fin, el actual movimiento heroico de España, que ha sido admirado hasta por los indiferentes y los adversarios de toda ideología revolucionaria, y que inició prácticamente la gran transformación de la sociedad, cualquiera sea el resultado de la guerra, de las combinaciones canallescas de las diplomacias fascistas y democráticas. Pero esta guerra de España prueba también que frente al proletariado están todos de acuerdo, incluso los gobiernos democráticos y bolcheviques; estos últimos asesinaron a verdaderos revolucionarios, como Berneri y muchos otros, con el tácito consentimiento del gobierno español responsable, que obstaculizó a Cataluña, a cuyos combatientes le negó siempre las armas.

Saben ahora los proletarios, los partidarios verdaderos del porvenir, que no pueden hacerse ilusiones sobre los gobiernos, sea cual sea su forma. Su emancipación, su igualdad, la libertad, la justicia, no pueden ser sino obra suya. Se ha cumplido así la otra etapa de la evolución humana. Estamos en el alba del mundo nuevo. Sale el sol del porvenir.

El actual grado de evolución que hemos alcanzado, en la sociedad y en la gran masa humana, no justifica de ningún modo la barbarie horrible que sufrimos.

El progreso científico y mecánico, el desarrollo intelectual es tal, hoy, que hace inútiles estas luchas encarnizadas, bárbaras.

La conciencia de los hombres no soporta ya este estado de cosas. La evolución se ha cumplido. Es necesario que el viejo mundo desaparezca. Ya nos sirven los emplastos. No se trata de delirar de mil modos para obstaculizar esta necesaria transformación social. Dejemos de lado a los jesuitas del Estado, los diplomáticos, los politiqueros, que nos han retardado bastante. No se trata ya de sembrar el odio entre hermanos bajo el velo del amor patrio, de extender o defender el propio dominio y los privilegios, cosa ésta que no resuelve el problema, sino que lo complica y obstaculiza, sino de continuar, de desarrollar lo que se ha iniciado en España.

Y aunque una detención aparente se presentará, nosotros no podemos precisar la causa ocasional que precipitará las cosas.

¿Nosotros? Sigamos siendo nosotros. Prontos siempre a todos los advenimientos, sin fundirnos ni confundirnos con ninguno. Que España nos sirva de ejemplo doloroso.

La evolución ha alcanzado un grado demasiado grande para el ambiente actual; se ha convertido en un torrente e inundará el mundo de libertad, de justicia, de igualdad; y durante este largo período para la sistematización social, los primeros agrupamientos autónomos de los más libres serán una propaganda de hecho por el mejoramiento social.

Apunta el alba de los tiempos nuevos.

La anarquía está allí.

Nicolás Converti.

Marzo de 1939.

EL EXODO DE LA ESPAÑA HEROICA

Vencidos y Ultrajados

La crisis política por que atraviesa Europa, ha relegado al olvido momentáneo la situación de los refugiados españoles en este país.

Las agencias telegráficas habrán informado, sin duda, cotidianamente a la prensa de América sobre la preocupación constante que a este problema venía dedicando el gobierno francés. Es sabido, por tanto, que en las dos Cámaras fué objeto de sesiones sucesivas y de debates acalorados.

Según declaraciones del ministro del interior, estaba prevista desde hacía tiempo la retirada en masa al territorio francés de la población catalana, incluídas las tropas de los respectivos frentes. Francia habría podido poner en línea sus soldados y su gendarmería a todo lo largo de la frontera. Sus ametralladoras habrían impedido el paso eficazmente a los evacuados. (Palabras del ministro). Las tradiciones democráticasfrancesas y su obolengo de hospitalidad, le impedían la adopción de tal actitud. ¿Qué hacer para contener de algún modo y en alguna parte la avalancha? Se pensó y se eligió como idea salvadora la creación de los campos de internamiento. ¿Pero ha sido ésta una solución transitoria o definitiva? Hasta el momento actual, los gobernantes franceses no han podido alcanzar la inspiración suficiente para resolver el problema de manera mejor.

Francia escribe una ignominiosa página que pasará a la historia

Mr. Sarraut afirmó en la Cámara de Diputados, que la mayoría de los refugiados serían devueltos a España. Y hasta supo quemar algunos gramos de incienco, dedicado a los que habían luchado alentados por un ideal. Se aseguró que éstos no podrían ser entregados por la fuerza a la voracidad falangista.

¿Qué sucede, entretanto, mientras ninguna solución se aplica, ni retornan a España los que no tienen responsabilidad política ante los triunfadores de la hora? Excepcion hecha de algunos centenares que han sido violentamente llevados a la frontera de Hendaya, está aconteciendo lo que ha de dar materia para una de las páginas más ignominiosas en la historia de Francia. En los campos de concentración están hacinados, casi como el primer dia,millares de hombres desnudos y exhaustos.

La alimentación corresponde a la medida que es habitual en las prisiones francesas: lo rigurosamente calculado para eliminar sin responsabilidad al delincuente.

He aquí el alimento por día de los albergados en los flamantes purgatorios: unos 200 gramos de pan, un plato de lentejas, en calidad de almuerzo, y otro del mismo alimento, como menú de cena.

Es criminal la indiferencia de la población francesa

En los campos de Argelés y Saint Cyprien el agua es salobre y produce en los internados diarreas constantes y colitis agudas. En el campo de Agde, posteriormente instalado, el agua, más potable, es insuficiente. Y si se carece de agua para beber, forzosamente se han de ver en la imposibilidad de procurarse la menor higiene.

Como respuesta a cualquier requerimiento de atención facultativa o de medicamentos, reciben sistemáticamente el más absoluto desdén. Especialmente cuando se trata de españoles. (Los internacionales son objeto de un trato algo menos desconsiderado).

En cualquier dirección que los visitantes dirigen su mirada al encontraren estas prisiones al sol y al aire libre, no ven sinó espectros humanos: jóvenes agotados, barbudos, cabelludos y harapientos. Puede imaginarse cuál será su estado actual, después de la campaña de guerra ya conocida, en cuyos últimos meses no había —a la venta ni en poder del Gobierno— en España ni jabón, ni ropas, ni calzado.

Hay campos como el de Arlis y Agde en los que se castiga corporalmente a los recluídos. Incluso en el primero los guardianes van munidos de varas que esgrimen sobre ellos con el menor pretexto. Y si se rebelan responderán a las ametralladoras.

¿Qué dice ante tan inicua hospitalidad la población francesa? La mayoría ignora todo... porque ni pretende saberlo (No se olvide que en medio de esta mayoría anda flotando la famosa C. G. T. con sus comunistas en la vanguardia militante). Quienes están informados comentan fríamente, como si se tratara de hechos lejanos en el espacio y en el tiempo.

Los burgueses de las localidades próximas a los campos, pasean en auto los domingos, llevando sus mujeres y sus cachorritos a presenciar el rebaño rojo de los prisioneros, de cuyo funesto contacto les preserva una alambrada y un doble cordón de gendarmes nacionales y senegaleses.

El 90 ojo de los franceses nos detestan cordialmente, y a la colonia española,, incluídos los que se llaman antifascistas, por lo menos les incomoda nuestra proximidad. Somos los derrotados...

Todos están en los célebres campos sometidos a régimen militar. Cuantos han sido combatientes, son obligados a ejercicios y prácticas de cuartel, manteniendo, hasta con más rigor, las gerarquías establecidas en España.

Es sospechosa la disciplina que se exige a los refugiados

¿Por qué el Gobierno francés continúa sosteniendo tal distinción entre civiles y militares, con las diferentes graduaciones y especialidades de éstos?

He aquí el punto en que la incógnita sobre la permanencia de los refugiados españoles en Francia aparece casi completamente despejada.

Representamos para el Estado franceses un caudal humano no despreciable —aunque despreciado—, en las críticas circunstancias actuales. Si la guerra se produce, inmediatamente podrá disponer de un ejército aproximado a 18.000 hombres ya entrenados y bien aguerridos. Y restan otros tantos que, si no se utilizan como carne de cañón en las primeras líneas, serán aprovechados como siervos del capitalismo para servir en un trabajo de forzados las múltiples necesidades guerreras.

Si la eclosión de la catástrofe europea se retarda, nuestra desdicha final no se hará esperar, y quizá para todos: en el sangriento silencio que hasta hoy ha sido nuestro único compañero europeo, seremos entregados al pelotón que nos aguarda al otro lado de los Pirineos.

La situación de los refugiados fuera de los campos

Adivinando que el que esto escribe no está en un campo de concentración (no podría manifestarse así porque hay censura postal), se pensará tal vez que es exagerada la información que remitimos. Bien al contrario, queda mucho en el tintero de cuanto pudiera ser dicho.

Ciertamente que estamos en libertad —valga la metáfora— un número limitadísimo en comparación con la cantidad que hay de prisioneros. Pero como yo hay otros, que, gracias a mi largo aprendizaje esquivando el ojo policial o por simple azar, hemos podido librarnos de la persecución de los gendarmes.

Nuestra libertad en esta democrática república se reduce a la condición de residencia forzada. Y aún habemos los que con un documento legal extendido por la policía de extranjeros, hemos sido citados y somos buscados para ser internados en un carpo.

La Legión es el camino de los desesperados

Ni siquiera los infelices, que, quizá por tentar fortuna para librarse del infierno en que se consumían, se han puesto al servicio de Francia alistándose en la Legión, han corrido mejor suerte. Hemos visto cruzar por las ciudades las caravanas en fila de a dos, en marcha militar, ofreciendo el espectáculo más humillante. Muchachos jóvenes amarillos del ejército español, sucios, deformados y rotos; unos con capote, otros sin él, diversos con pantalón de civil, algunos con las piernas desnudas y el capote ceñido; indistintamente con alpargatas y botas; con gorro español la mitad, otros de cabeza descubierta, y varios con viejas gorras coloradas de soldado francés. ¡Cómo atormenta recordar estas imágenes, amigos argentinos!

¡Es la verdadera España en éxodo, vencida y ultrajada por el capitalismo mundial!

Y a este epílogo de la revolución, o si queréis, de la guerra de España, en que con tal escarnio se patea la dignidad humana, asiste el ciudadano francés, contemplando tan deprimentes cuadros con la misma curiosidad inconsciente y estpida con que podría asistir un buey a la representación de una tragedia.

El que se haya tenido dignidad hay que pagarlo

¿Por qué, ser refugiado español significa en Francia —y para los gobiernos de Sudamérica— algo así como ser un leproso? ¿Por qué ningún prefecto francés otorga permiso a los familiares de un internado para llevarlo de un campo al Departamento respectivo? ¿Por qué no se quiere visar ni un pasaporte en los consulados?

Porque tuvimos la dignidad de no someternos como esclavos austriacos o checoeslovacos.

..Sabedlo bien, trabajadores de la Argentina: Por el delito de habernos defendido con todas nuestras fuerzas frente al fascismo que ahora conspira contra vosotros y estrecha el cerco a las democracias europeas, por habernos insurgido contra la tiranía, se nos han cerrado vuestras puertas, y la Francia democrática ha creado para nosotros en la metrópoli, los peores presidios.

A pesar de todo, si la libertad ha sido momentáneamente expulsada de España y aherrojada en Francia, todavía no ha muerto. Pero no lo olvidéis: de los pueblos de América depende el que ésta resurja vigorosa y creadora de nuevas esperanzas.

EL REFUGIADO X.

Francia, Abril de 1939.

COMITE ANARQUISTA DE DEFENSA Y AYUDA A LA C.N.T. - F.A.I.

Este comité comunica su cambio de nombre para adaptarse a las necesidades creadas a los militantes anarquistas por el trágico desenlace de la guerra en España.

Con la presente circular cúmplenos poner en conocimiento de entidades y compañeros del movimiento que por razones que son del dominio de los mismos y en atención a los últimos acuerdos tomados en conjunto por los Comité Nacional de la C. N. T. y Peninsular de la F. A. I., respectivamente, refundidos en virtud de los recientes acontecimientos de España en un Consejo del Movimiento Libertario Español, y en cuyo acuerdo, entre otras cosas, resolvióse dar por suprimidos todos los organismos con representación de la C. N. T. - F. A. I., este Comité deja de existir en tanto que de Defensa y Ayuda a la C. N. T. - F. A. I., para convertirse en COMITE ANARQUISTA PRO EXILADOS DE ESPAÑA.

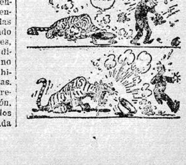
Como fuera hecho público en su oportunidad, la fundación de este Comité — cuya labor específica de defensa y ayuda a nuestras entidades hermanas se puso de relieve contando con el apoyo decidido de gran parte de organismos nuestros y camaradas aislados — respondió a la apremiante necesidad de una labor de coordinación de esfuerzos en el sentido de aportar una ayuda más o menos efectiva a la causa del proletariado español a través de nuestros organismos hermanos en aquel país; y si ésta no alcanzara la magnitud que fuera deseada, ello depende de motivos completamente ajenos a la voluntad de los componentes de este Comité, cuya constante preocupación fué siempre ensanchar su radio de acción.

Queremos señalar, ahora, con relación al nuevo cariz de este Comité, que si bien es verdad que en tanto que defensa y ayuda a la C. N. T. - F. A. I. — organismos momentáneamente inexistentes en la península — la misión de este último ha terminado, su razón de ser en los actuales momentos, bajo el nuevo denominativo, se hace hoy quizás más que ayer necesaria, ya que a pesar de haber terminado la lucha en los campos de batalla, la horrorosa tragedia que atribula al pueblo ibérico, y sobre todo a nuestros compañeros, alcanza precisamente en las actuales circunstancias su punto máximo de intensidad y presenta un aspecto más lúgubre y desgarrador; los últimos acontecimientos de España fueron dejando detrás de sí una estela de sangre. Centenares de camaradas nuestros que fueron el alma de la revolución, la savia que inundará mañana aquella tierra fecunda y generosa que es el pueblo español, gimen en los malditos campos de concentración de la "democrática" Francia, sometidos a los rigores de un infame régimen carcelario, condenados al hambre y al frío, tratados peor que las bestias. Empero, su triste odisea aun no termina allí; sobre ellos pende, cual espada de Damocles, el constante peligro de ser entregados al pelotón de ejecución que alerta los aguarda del otro lado de la frontera. De nada ni de nadie mas que de los anarquistas del mundo pueden estar esperanzados; su salvación está, pues, en nosotros. La terminación de la guerra lejos de poner fin a la tragedia abre un nuevo y sangriento capítulo a la misma; señala el comienzo de una era de terribles y atroces persecuciones, de las cuales los nuestros que fueron siempre los más impetuosos y decididos en la lucha serán los blancos obligados. El capitalismo salido airoso de la contienda no perdona a sus víctimas estos dos años de continuos sobresaltos y cruel incertidumbre; sobre ellas habrá de desatar todo el peso de su odio ancestral y no cejará en su empeño hasta el exterminio total de los que se atrevieron a obtaculizarle el camino.

Fácil es, pues, adivinar la suerte que les espera a nuestros compañeros si no logramos arrancarlos de la mano del verdugo. Cuán grande es, entonces, la labor que nos falta realizar y que, como mencionamos más arriba, justifica plenamente la existencia de este Comité.

De ahí, pues, que bajo el nombre de COMITE ANARQUISTA PRO EXILADOS DE ESPAÑA, integrado por las mismas entidades que le dieran vida, proseguirá éste su ininterrumpida labor con el mismo fervor y entusiasmo, como lo hiciéramos hasta la fecha , convencidos, una vez más, de interpretar un profundo anhelo que flota en el ambiente de nuestro movimiento y con la plena seguridad que los compañeros sabrán dispensarnos la misma feliz acogida de siempre, aportando su ayuda efectiva a la obra emprendida.

Inútil agregar, todavía, que por encima de todo y de todos, por encima de las distintas interpretaciones que podamos tener referentes a los acontecimientos que se desarrollaron en la península, de la actuación de nuestros camaradas en los mismos, *existe una obligación moral ineludible e impostergable a la cual ningún anarquista podría sustraerse y que se traduce en una simple frase:* Salvar a nuestros compañeros de España de las garras del fascismo...!



GANSO 1.o Y GANSO 2o.

El Duce no adoptó porque sí nomás el paso de ganso que el führer le hizo y hace marcar. Su estabilidad —la del duce— depende de su amistad con Hitler. El día que en verdad sus relaciones queden rotas es posible que el destino de Italia cambie. El poder de resistencia se le habrá roto a Mussolini

Los anarquistas de España, con una claridad que nadie puede igualar dicen al mundo la verdad de lo sucedido

EL COMITE NACIONAL DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO DE LA C.N.T., F.A.I. y F.I.J.L. SE DIRIGE A LOS TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS DE TODOS LOS PAISES INFORMANDOLES DE LO QUE INTERESA A LA INICIACION, MARCHA Y FINAL DE LA GUERRA Y REVOLUCION ESPAÑOLAS

Ha terminado la mayor epopeya proletaria de estos últimos tiempos, y hora es de que, de un modo responsable, se les diga a los trabajadores del mundo entero la verdad acerca de ella. Necesario es hacerlo, para que el confusionismo no siga desvirtuando su significación, ni la propaganda interesada continúe desfigurando las conductas, ni la mentira sectaria cubra de lodo los nombres esclarecidos por el sacrificio y la abnegación.

Empezamos a hablar de la guerra y de la revolución españolas, no para discutir con nadie, ni para replicar a las calumnias, sino para exponerles en pocas palabras la verdadera significación de los hechos a los trabajadores de buena voluntad, revolucionarios auténticos, sin fijarnos en su particular ideología.

POR QUE SE INICIO LA SUBLEVACION FRANQUISTA

El 18 de Julio de 1936 se produjo en nuestro país una sublevación,por medio de la cual el Estado constituído como clase del Poder, la burguesía agraria e industrial, la aristocracia y la Iglesia, querían anular la victoria electoral que el pueblo alcanzó en febrero del mismo año y cortarle camino de la revolución, por el que avanzaba el proletariado. Al sublevarse el Estado-fuerza, el Estado-clase, quedó desguarnecido e inerme el Estado-ley, representado por unas autoridades sin poder efectivo, idiotizadas por el veneno de la falsa democracia burguesa.

Esas autoridades eran incapaces de defender,no sólo al pueblo agredido, sino también a sí mismas; fué el pueblo quien tuvo que defenderse y defenderlas. De hecho, el Estado, al escindirse, desapareció, y la lucha contra los sublevados quedó encomendada a la improvización popular, que dió magníficos resultados porque los millones de trabajadores de la C. N. T. y de la U. G. T. tenían una gran experiencia de organización y un agudo sentido revolucionario.

COMO ACTUO EL MOVIMIENTO LIBERTARIO

El anarquismo español, organizado en la F. A. I., supo mantener, en todo momento, el entusiasmo y la firmeza antifascista en cuanto a orientación, durante la guerra, señalando constantemente las debilidades que era preciso extirpar. Sus mejores militantes se lanzaron los primeros al frente, donde demostraron su capacidad, su heroísmo y su espíritu de sacrificio. En el seno de las organizaciones populares y las creaciones del proletariado, los militantes de la F. A. I., tuvieron una intervención destacada y valiosa.

Por su parte las Juventudes Libertarias, significaron el aspecto simpático y joven de la lucha española. En su seno se aglomeraron los elementos más sanos y más decididos de la juventud española, que supo dar su sangre generosamente. Fuerza pujante y más numerosa de la juventud española supo dar una sensación de serenidad y responsabilidad a la altura de las circunstancias.

El conglomerado libertario, fué en realidad, el puntal de la resistencia y responsabilidad antifascista, que impidió, en la medida de sus fuerzas, las debilidades y traiciones de unos y los excesos de otros.

EN DOS BANDOS SE DIVIDIERON LAS FUERZAS

¿Qué representaba cada uno de los bandos en que se dividió España? Veamos: el fascismo era la ilegalidad en armas, y el antifascismo, la defensa popular de la Constitución; el primero era el movimiento regresivo y feudal de los poderosos, y el segundo, el avance por el camino que conducía a la vida digna del pueblo; aquél, un propósito dictatorial, y éste, un impulso hacia la libertad; uno, la hipoteca de la independencia nacional, y otro, su defensa más heroica. La sublevación no se habría producido si los fascistas no hubieran estado de acuerdo con Hitler y Mussolini, que no han ayudado a sus colegas españoles, sino que han sido ayudados por éstos, en su lucha contra de España, para la realización de sus planes imperialistas.

De haberse planteado la lucha exclusivamente entre españoles, el pueblo antifascista la hubiera ganado en poco tiempo. Pero pronto, casi desde las primeras jornadas se hizo patente la intervención ítalo-alemana, que no sólo proporcionó elementos de guerra a los facciosos, sino que también les creó una organización política y militar en torno a la figura del traidor Franco, utilizando principalmente a las fascistas de la Falange.

LO QUE OBLIGO A QUE HICIERAMOS CONCESIONES

La intervención ítalo-germánica dió a nuestra guerra la amplitud y la profundidad en que había de ahogarse la revolución. Durante los primeros meses, la lucha tuvo aire civil y revolucionario; combatíamos contra todos los privilegios y podredumbres de antaño, y creábamos al mismo tiempo las condiciones proletarias, ya políticas, ya económicas, de una nueva vida social. La intervención extranjera nos obligó, a los antifascistas, a convertir las milicias populares, revolucionarias, en ejército regular; a rehacer apresurada y torpemente el Estado, que aun no había sido sustituído por una organización político-social que le superase; a admitir en nuestra zona las Brigadas Internacionales, cuyo control general no estaba en manos de nuestro pueblo, y principalmente, a pedir en el extranjero el apoyo que no nos dió el proletariado internacional, que nos negaron los Estados democráticos de la burguesía y que al fin nos vendió Rusia, no sólo a precio de oro, sino también a costa de nuestra independencia política. Para obtener las armas que necesitábamos, no sólo era preciso que diéramos la riqueza nacional, sino también que toleràsemos que los agentes españoles y extranjeros de la U. R. S. S. en nuestro país controlasen nuestra política y nuestras actividades militares. Nadie quería esto; pero todos los sectores antifascistas lo aceptaron, para que el pueblo no sucumbiera al ver la indiferencia del mundo ante nuestra angustiosa situación.

LA PELIGROSIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA

Fué entonces cuando empezó a descubrir toda su peligrosidad el Partido Comunista. El, antes que ninguno de los burgueses, proclamó que no luchábamos por la revolución, sino por la República democrática "de nuevo tipo", que debíamos desenvolver nuestra política en la órbita de las democracias occidentales —Inglaterra y Francia—, que se respetase la pequeña propiedad, cosa que él mismo no hacía; que se autorizase el comercio libre, lo que equivaldría a dejar al pueblo en manos de los especuladores; que se abrieran las iglesias, como si desde ellas no se hubiera disparado contra nosotros o nuestra retaguardia pudiese admitir focos de conspiración, etc., etc. Todas las consignas del Partido Comunista durante los dos primeros años de la guerra, podrían resumirse así, sin posibilidad de error: "Antes perder la guerra que tolerar la revolución".

Ni una ni otra han tenido en la España antifascista peor enemigo que el Stalinismo. Permanentemente, su palabra de orden ha expresado, en nombre de la clase trabajadora, algún deseo que la burguesía no se atrevía a manifestar. De ahí que haya ingresado en gran proporción en tal partido, el cual, si con sus consignas reaccionarias, repetidas mil veces, llegó a lograr que los combatientes no supieran por qué luchaban, con su conducta hizo imposible la buena relación entre los antifascistas, por más que a todas horas hablaba de la "unidad".

DEL SABOTAJE AL ASESINATO DE COMPAÑEROS

¿Qué unión lograda respetó, o cuál otra procuró establecer? Ninguna. Dentro de las Brigadas Internacionales, los agentes de la U. R. S. S. asesinaron a millares de camaradas no stalinianos, que habían ido a España para luchar por la revolución proletaria; en Barcelona hicieron desaparecer, entre muchos otros, a Ilse Wolff y a Marx Rein, este último hijo de Abramovich, miembro de la Comisión Ejecutiva de la I. O. S.; las "checas" del Partido Comunista presenciaron los *crimenes cometidos* contra muchos trabajadores revolucionarios; en el ejército, divisiones hubo, como la de "El Campesino", donde los soldados que no admitían el carnet rojo, se encontraban amenazados de muerte, y en otras muchas, las intrigas del sectarismo staliniano causaron la desesperación y aun la pérdida de los mejores combatientes; la prensa de la Tercera Internacional cubrió de infamia a los demás sectores antifascistas, y especialmente a los más revolucionarios yconsecuentes con las aspiraciones del pueblo español.

La burguesía española, sometida pero no exterminada, vió claramente la importancia que para ella tenía el *"rol" del Partido Comunista*, y elogió como actitudes de generosa sensatez sus ataques sistemáticos a la revolución. Con él estuvo cuando lanzaba las consignas más torpes y reaccionarias, cuando calumniaba a los más valiosos elementos del proletariado, cuando producía discordias entre las dos grandes centrales sindicales, cuando preparaba el exterminio del P. O. U. M. y la eliminación física de sus primeros militantes, cuando echaban por tierra el gobierno izquierdista y popular de Largo Caballero para conseguir que la C. N. T. saliese del poder, cuando lanzaba la división de Lister contra las colectividades de Aragón o producía los sucesos de mayo de 1937 en Barcelona, donde ya que no consiguió quebrantar el movimiento libertario, le arrebató criminalmente vidas tan valiosas como las de Cámilo Berneri.

LA SOLIDEZ DEL MOVIMIENTO OBRERO Y LIBERTARIO

El acta de acusación contra el Partido Comunista, por su proceder durante la guerra en España, bien podría llenar varios volúmenes repletos de pruebas irrefutables, tan fáciles de recoger, que están en los diarios comunistas de Madrid, de Barcelona y de Valencia. Sería, sin embargo, tarea prolija para nosotros en estos momentos, y a ella renunciamos, no sin advertir que aquí no decimos nada que no sea sensillamente demostrable.

Nuestro movimiento, durante toda la guerra, lo mismo que antes, ha sido absolutamente fiel a estos tres caracteres que le distinguen: obrero, libertario y español. Por ser Obrero y estar organizado sindicalmente se ha mantenido siempre atento, de modo especial, a las conveniencias generalesdel proletariado, todas ellas necesariamente revolucionarias, y desde mayo de 1936 ha puesto el mayor empeño en lograr una alianza entre la C. N. T. y la U. G. T., con el propósito de conseguir que la organización sindical del proletariado nos permitiera, frente a todas las castas políticas yeconómicas, sustituir ventajosamente al Estado; propósito al que se opuso más tenazmente que nadie, el Partido Comunista, que patrocinaba un falso Frente Popular en el que la clase trabajadora, representada mal y a medias,, quedase al servicio de la burguesía. Por ser proletario nuestro movimiento, ha ocupado un puesto de choque y de vanguardia en la revolución española, viniendo a ser la única fuerza político-social con que la revolución contaba; y para demostrarlo, en la historia quedan los datos concretos de nuestra propaganda y de nuestra actuación; con la primera hicimos que los trabajadores fijasen siempre la vista en sus intereses de clase, y con la segunda logramos socializar tierras e industrias y dar a millones de proletarios, en una situación de guerra, extraordinariamente difícil, unas condiciones de vida que jamás tuvieron y que nunca olvidarán.

Por ser libertario, nuestro movimiento ha mantenido siempre, atento a las circunstancias de cada día una firme oposición a toda tendencia dictatorial, y por eso ha sido antibolchevique y antifascista a la vez, pero también adversario de todos los partidos políticos en general, ya que cada uno de éstos está hecho a imagen y semejanza del Estado, cuya conquista y administración procuran, mientras en la organización sindical está el esquema de la sociedad de productores de trabajo obligatorio, de pensamiento libre y de medios de vida asegurados.

Por ser español, nuestro movimiento no ha olvidado nunca la independencia española, y por defenderla ha luchado contra el fascismo desde el principio al fin de la guerra, así como por la misma razón ha opuesto sus energías a la influencia staliniana, que en los acontecimientos de marzo de 1939, cuando tal influencia estaba a punto de prevalecer mediante un golpe de Estado, fué definitivamente desarticulada y deshecha en nuestro país.

POSICION DE LOS SOCIALISTAS Y DE REPUBLICANOS

Hablamos del Movimiento Libertario y del Partido Comunista nada más. ¿Por qué? Por dos razones: En la España antifascista han sido los de más vigor, los de más vivo dinamismo y además, uno y otro han mantenido tesis tan antagónicas, que han constituído los dos puntos de polarización de las opiniones tibias e intermedias. Estas últimas opiniones eran las de la burguesía republicana y las de los social-demócratas. Los republicanos tuvieron un tono medroso en sus manifestaciones políticas, hechas siempre a la sombra de las consignas stalinianas, y una actuación casi clandestina, de intriga a la sombra de las consignas stalinianas, y una actuación casi clandestina, de intriga en las recónditas alturas del poder. Los socialistas — P. S. O. E. —, apoyaban sus cuadros políticos en la masa sindical de la U. G. T., cuyo dominio empezaban a disputarle los comunistas. No han tenido aquéllos una política propia; constituyendo un partido viejo y muy avezado en las tareas gubernamentales, contaban con muchas figuras destacadas, con muchos líderes conocidos, mas no con una gran fuerza orgánica; y aquellos líderes, ocupando altos cargos durante la guerra, han servido a la burguesía republicana o al Partido Comunista, cuando no simultáneamente a una y a otro, pero no han hecho una política de clase cuyo control estuviese a cargo de la U. G. T. Largo Caballero, que quiso hacer esto durante los últimos meses de su permanencia en el poder, no pudo lograrlo, porque dentro mismo de la U. G. T. los comunistas habían preparado la maniobra que le derribaría. Socialista, como Largo Caballero, es Prieto, y éste, en la presidencia del Consejo de Ministros, no hizo más que vacilar entre las indignidades que la U. R. S. S. quería imponerle y las que él ofrecía inútilmente a Inglaterra y a Francia; socialistas son también Negrín y Alvarez del Vayo, pero uno y otro han cumplido funciones de agentes lacayunos y desaprensivos de Moscú. En virtud de esta conducta turbia de sus dirigentes, la masa de la social-democracia española no ha tenido rumbo propio, se ha dejado dominar por el Partido Comunista y cuando ha sentido la necesidad vital de reaccionar contra su abulia, no ha podido hacer más que navegar a favor de la corriente política determinada por el Movimiento Libertario, el primero en la lealtad para con los demás sectores antifascistas y el único que no perdió su control interno ni sus características fundamentales.

ANTE UN DILEMA DE VIDA O MUERTE

Indudablemente, el movimiento Libertario ha hecho concesiones. Nadie lo sabe mejor que él; nadie lo ha sentido tanto; una concesión era gobernar, otra constituir un Ejército Popular, otra admitir que la U. R. S. S. controlase las decisiones de nuestro Estado Mayor...; pero ¿quién pudo evitarlas? Nosotros, aun queriendo, no pudimos, y menos hubieran podido hacerlo los grupos o las tertulias que nos censuraban a ojos ciegas. Hemos sido abandonados por todo el mundo y en ese abandono, viéndonos entre el riesgo de sucumbir y la invitación a hacer algunas concesiones, las hemos hecho. Esto ha sido todo; ni más ni menos; y al terminar la guerra española nos sentimos tan enriquecidos de experiencias, de conocimientos de la realidad, como fieles a la integridad de nuestros ideales anarquistas y de nuestra táctica sindical.

LA GUERRA TERMINO EN BARCELONA

Pero, ¿cómo ha terminado la guerra? No como hemos querido que terminase, sino como hemos podido terminarla. Verdaderamente, y conviene fijar la atención en ello, LA GUERRA DE ESPAÑA TERMINO EN CATALUÑA, DESDE QUE SE DESFONDO ALLI EL CUERPO DE EJERCITO QUE MANDABA EL COMUNISTA ETELVINO VEGA Y SE REPLEGARON DEL EBRO A TARRAGONA LAS FUERZAS DE LISTER Y DE MODESTO; DESDE QUE LOS FASCISTAS AVANZABAN POR TERRENOS DE FACIL DEFENSA SIN TENER MAS QUE UNA BAJA POR CADA MIL SOLDADOS; DESDE QUE SE ABANDONO BARCELONA Y EL GOBIERNO NEGRIN, EN EL COLMO DE LA DESESPERACION DIO MUESTRAS DE QUE SUPONIA QUE UNA GUERRA PODIA GANARSE ENMUDECIENDO LOS CAÑONES Y PUBLICANDO MANIFIESTOS ESTUPIDOS; desde que las cortes se reunieron en Figueras, teniendo cada diputado un pie en España y otro en Francia; desde que millares y millares de españoles cruzaron la frontera sin el propósito de volver a la patria, propósito que tampoco tenía el mismo gobierno, ¿quién podía decir, leal y verdaderamente, que la guerra, la guerra real de las armas, no la ficticia de las palabras, no había terminado?

CATALUÑA SE PERDIO POR LA TRAICION DE NEGRIN

Inglaterra y Francia reconocieron el Gobierno de Franco, hicieron lo mismo otras potencias; nadie, ni aun Rusia, nos vendía material de guerra; el que habíamos comprado anteriormente se quedaba en territorio francés; allí estaba también gran parte de nuestro oro; en diversos Bancos extranjeros, a Negrín le bloqueaban los fondos que personalmente había depositado en ellos para asegurarse un buen porvenir; en la zona republicana del Centro-Levante-Sur los sectores antifascistas recibían orientaciones de Negrín para que evacuasen inmediatamente su militancia, etc., etc.

Cuando Negrín fué a Madrid, donde apenas estuvo unas horas, y con la misma irresponsabilidad habló de proseguir la guerra que de establecer la paz —paz propugnada en sus famosos trece puntos, en los tres posteriores de Figueras y en el último manifiesto de aquel Gobierno "A todos los españoles" — sólo había una sola cosa clara e indudable: que en Cataluña se nos había hecho perder la guerra con una traición no sancionada mientras Negrín — y esto era algo más sólido que una suposición — aprovechase nuestra actitud de resistencia para hacer un nuevo alijo de valores y escapar al extranjero.

EL PUEBLO SE SABIA TRAICIONADO POR NEGRIN

Mientras el Gobierno estuvo en aquella zona, no tuvo residencia fija, ocultó su paradero, disimuló sus intenciones, habló de todo cuanto no estaba dispuesto a hacer, extendió pasaportes por millares —aun a sabiendas que no valdrían para nada—, y organizó el saqueo de los últimos restos de nuestras riquezas. Esta situación bochornosa, ¿COMO IBA A TOLERARLA EL PUEBLO, SI ADEMAS DE SER INCOMPATIBLE CON SU DIGNIDAD PONIA EN PELIGRO LA VIDA DE MILLARES DE HOMBRES? PARA TODOS LOS ANTIFASCISTAS DE BUENA VOLUNTAD RESULTO CLARO QUE ENTRE LA PAZ Y LA GUERRA DE QUE ALEGREMENTE HABLABA NEGRIN MIENTRAS PERDIA LAS POSIBILIDADES DE LOGRAR LA PRIMERA Y DE PROSEGUIR LA SEGUNDA, SURGIA COMO COSA SEGURA EL DESASTRE EN QUE SE PERDIERA EL HONOR DEL ANTIFASCISMO ESPAÑOL Y ESTO PRODUJO TAL ESTADO DE INDIGNACION, QUE NEGRIN, SIEMPRE RODEADO DE PISTOLEROS, REFORZO SU GUARDIA CON UN BATALLON DE GUERRILLEROS MANDADO POR COMUNISTAS Y, NO TRANQUILO CON ESTO, PREPARO UN GOLPE DE ESTADO, SIN MAS FINALIDAD — EL DESASTRE DE CATALUÑA PRUEBA QUE NO PODIA PENSAR EN CONTINUAR LA GUERRA —, QUE LA DE ANULAR LA VOLUNTAD DEL PUEBLO EN EL MOMENTO DE TRAICIONARLE, DE ROBARLE POR ULTIMA VEZ, Y EVITAR QUE SE CONOCIESE A TIEMPO Y DOCUMENTALMENTE, TODA SU ACTUACION DE INSTRUMENTO DE LOS COMUNISTAS.

A LOS COMUNISTAS TAMBIEN SE LES INVITO

En los primeros días de marzo, el Movimiento Libertario, el único en prohibir a sus afiliados que pidiese pasaportes para huír al extranjero, después de haber invitado a todos los partidos — incluso el comunista — a constituir un nuevo Gobierno de Frente Popular para efectuar una resistencia militar que nos permitiera conseguir del enemigo unas condiciones de paz digna, se vió sorprendido por dos peligros simultáneos y en pugna, de los cuales podría surgir la catástrofe temida: de una parte, sublevación comunista, capitaneada por Negrín, y de otra, rebelión de algunos militares profesionales contra él. Una y otra estaban a punto de estallar, y entonces intervino el Movimiento Libertario, con todos los sectores del Frente Popular, excepción hecha del Comunista, para lograr que una situación política intermedia, honrada y sincera evitase el desastre y la traición al pueblo.

El golpe de Estado del 5 de marzo, preparado con prisa, pero con audacia y leal propósito, fué acogido excelentemente en toda la zona republicana. CONSTITUIDO EL CONSEJO NACIONAL DE DEFENSA EN MADRID, EL MISMO NEGRIN QUISO TRANSMITIRLE LOS PODERES GUBERNAMENTALES; rechazó esto el Consejo, a cuyo lado estaban los militares de mayor prestigio, y el gobierno anterior se apresuró a huir en avión al extranjero. Lo mismo hicieron los dirigentes civiles y militares del partido Comunista, que abandonaron a sus masas, cuando éstas, bajo la disciplina del Ejército, eran obligadas a empuñar las armas contra el pueblo. Abierta la lucha el P. Comunista fué vencido y encarcelados los responsables de su intento sedicioso.

MAS QUE CANALLAS FUERON LOS COMUNISTAS

Pero esta lucha, que duró ocho días en Madrid, reveló una vez más, el encanallamiento del P. Comunista. Brigadas enteras, mandadas por jefes y comisarios comunistas, abandonaron sus frentes, dejándolos a merced del enemigo para ensangrentar las calles y las cercanías de Madrid. En Levante, Extremadura, etc., los comunistas pretendieron hacer otro tanto y sólo la serenidad del Movimiento Libertario pudo evitar una catástrofe de proporciones incalculables. Para darse una idea de lo que esto significa, hay que tener en cuenta lo sucedido en Cartagena, donde la desmoralización había cundido en forma alarmante a raíz de la caída sospechos ade Menorca durante el gobierno Negrín. La pretensión de dar el mando de la Base Naval de Cartagenia a un elemento comunista, cuya actuación criminal era harto conocida de todos los antifascistas, terminó por desmoralizar a los marinos, cuya actuación antifascista era irreprochable, desde el 18 de julio de 1936, confusión que aprovecharon los elementos fascistas para realizar un levantamiento que si bien fué sofocado por el hecho de constituirse el Consejo Nacional de Défensa, ya había dado como resultado la pérdida total de la flota, obligada a hacerse a la mar so pena de ser hundida y sin más combustible que para pocas horas.

Barceló, traidor a Negrín y al Consejo, no comunista pero sí rebelde, fué fusilado. La misma suerte corrió Conhesa, responsable de los asesinatos de 4 jefes del Ejército. Los demás detenidos fueron puestos en libertad, sin que se olvidara su condición de antifascistas, antes de caer Madrid.

EL CONSEJO QUERIA EVITAR EL DESASTRE

Aparte de este episodio, que entorpeció peligrosamente la vida del Consejo Nacional de Defensa, ¿qué misión tenía éste? La de evitar el desastre a que Negrín nos llevaba y lograr una paz digna. Para lograr cumplir esta misión, habló claramente al pueblo y le juró que ninguno de sus consejeros, y asimismo ninguno de los dirigentes antifascistas, abandonaría su puesto mientras que en él tuviera que permanecer, y luego de dar la seguridad de que el "sálvese quien pueda" del Gobierno anterior tendría que convertirse en un sincero y noble "Sálvese el que quiera", procuró hablar cara a cara con el enemigo, sin intervención ni sugerencia extranjera de ninguna clase, para lograr de él, so pena de que nos lanzase al exterminio mutuo, unas condiciones de paz, que reconociesen su evidente victoria militar, pero que proclamasen nuestra inmaculada dignidad política.

Franco, dependiente de Italia, no aceptó las proposiciones del Consejo Nacional de Defensa, y en cuanto se interrumpieron las negociaciones de paz, desató la ofensiva por varios frentes. ENTONCES SE PRODUJO UN FENOMENO CURIOSO: VARIAS UNIDADES MILITARES DE MATIZ COMUNISTA —LAS BRIGADAS 40 y 42, QUE FUERON LAS QUE MAS SANRIENTA HICIERON LA LUCHA EN MADRID AL SUBLEVARSE, VARIOS ESCUADRONES DE CABALLERIA Y LA DIVISION QUE GUARNECIA EL SECTOR DE OCAÑA SE PASARON CASI INTEGRAMENTE A LAS FILAS ENEMIGAS, O ABANDONARON LAS ARMAS CON GRITOS DE PAZ. EN EXTREMADURA, LAS FUERZAS DE LOS COMUNISTAAS TAMPOCO COMBATIERON; EN UNA SOLA JORNADA, EL ENEMIGO AVANZO CUANTO QUISO. COMO ESTO OCURRIO CON DIVERSOS GRUPOS COMUNISTAAS EN TODOS LOS SECTORES DE LUCHA, POR LOS MAS DIVERSOS FRENTES SE EXTENDIO LA DESERCION, Y DE LA NOCHE A LA MAÑANA, MADRID, EL DE MAS DE DOS AÑOS DE RESISTENCIA INSUPERABLE, SE ENCONTRO COMPLETAMENTE DESGUARNECIDO, A MERCED DE QUE LAS FUERZAS FASCISTAS QUISIERAN ENTRAR EN EL EN PASEO MILITAR.

Y COMO FINAL, LA HEROICA EVACUACION

Sin perder la serenidad, pero con toda premura, hubo que organizar la evacuación de los militantes antifascistas. Allí estaban todos los de nuestro Movimiento, y fué este Comité Nacional el último en salir de Madrid. En Valencia, adonde se trasladaron los evacuados, se precipitaron también los acontecimientos, porque todos los frentes se derrumbaban y los fascistas tenían sed de sangre. La militancia de todos los sectores antifascistas, fué advertida de que la evacuación sólo ofrecía garantías en el puerto de Alicante, por ser el más alejado de los frentes hundidos y allí se dirigió un día antes de que el Consejo Nacional de Defensa y este Comité Nacional del Movimiento Libertario salieran de Valencia con destino al mismo puerto al que ya no pudieron llegar porque en diversos pueblos del trayecto se habían producido sublevaciones fascistas; esto les obligó a dirigirse al puerto de Gandía, donde embarcaron en un buque inglés, no por favor especial de ningún gobierno, sino gracias a las gestiones del Comité Internacional de coordinación de Ayuda a España.

Ha sido esto, y no ninguna otra cosa, lo que ha permitido salir de España por el puerto de Gandía, como otros españoles salieron de Alicante, a cerca de doscientos antifascistas de diversa ideología, entre los cuales se encuentran jefes militares comunistas, que, desde España a Londres, han corrido en todo y por todo la misma suerte que el Consejo Nacional de Defensa y este Comité Nacional del Movimiento Libertario, que se enorgullece de haber permanecido en su puesto mientras se lo exigió su deber y le fué posible atender a las necesidades de los trabajadores a quienes representa.

Esto es a grandes rasgos, por encima de las polémicas turbias y de las calumnias encanalladas, lo que ha ocurrido en España durante esto guerra, en la que si todos los antifascistas de dentro y de fuera de nuestro país hubieran cumplido su obligación como nosotros, el pueblo español habría triunfado o en el peor de los casos,, hubiera podido organizar la derrota de tal modo, que habría salvado íntegramente la dignidad y la vida de todos los militantes que la arriesgaron en la lucha.

MOVIMIENTO LIBERTARIO — C. N. T. — F. A. I. — F. I. J. L. — COMITE NACIONAL.

Abril 1939.

STALIN CONTRA EL BLOQUEO A LOS ESTADOS FASCISTAS

LA A. I. T. RUBRICA LA POLITICA DE MIXTIFACION USADA por los COMUNISTAS

En el número anterior de nuestro servicio de prensa comunicamos que los partidos comunistas de unos quince países, habían emitido la consigna de boicot y de bloqueo contra los estados fascistas. Pusimos de relieve que el partido comunista de la Unión Soviética, no había firmado dicho manifiesto, que la consigna en cuestión no debía ser publicada en Rusia, y que al mismo tiempo la Unión Soviética había concluído un nuevo tratado comercial con la Italia fascista. Podemos completar ahora esta información todavía de un detalle característico para el juego doble y embustero de los comunistas.

En el congreso que acaba de celebrar el partido comunista ruso, entre otras cosas hubo también un discurso de Stalin. En el mismo, Stalin habló de la posición de Rusia frente a los demás países. En dicho discurso puso de relieve, entre otras cosas, según el periódico "Moscow News":

"Somos partidarios de la paz y del reforzamiento de nuestras relaciones comerciales con todos los países. Este es nuestro punto de visto, y lo mantendremos mientras que dichos países mantengan relaciones semejantes con la Unión Soviética, mientras no hagan ninguna tentativa de atacar los intereses de nuestro país".

Esta es una opinión clara por parte de Stalin. Podemos hacer constar que los comunistas de todo el mundo defienden la consigna del boicot contra los Estados fascistas, mientras que el dictador de la Unión Soviética, declara que este país donde los comunistas detienen todo el poder, mantendrá sus relaciones comerciales con todos los países, también los fascistas.

¿Hasta qué punto se dejará engañar el proletariado mundial todavía por este juego doble y embustero de los comunistas?

INTENSIFICAS[E] LA DETENCIO[N] DE ANARQUISTA[S]

Algo debe estar viendo Franco cuando los últimos cables no hacen más que informar sobre la cantidad de personas antifascistas detenidas por los mercenarios fascistas. Parece que se ha intensificado la caza del hombre, y se sabe que hombre cazado es hombre muerto en los dominios facciosos. Los cables del día 27 de mayo informaron de haberse detenido en Barcelona a los militantes de la F. A. I.: Vicente Sanz y Jaime Andrés Gil y en Madrid a Manuel García Melchor y a Vicente García, ambos de la C. N. T. En Valencia fué detenido Bernardo Díaz Peña, de la F. A. I. días anteriores fué detenido Daniel Antona, gran valor revolucionario de la C. N. T., quien ejercía el cargo de gobernador civil de Ciudad Libre cuando en noviembre de 1936 se inició la célebre resistencia madrileña. Aparte de los conocidos y apuntados las informaciones de fines del corriente mes de mayo dieron cuenta de una cantidad enorme de detenidos, de todas las tendencias que no sean derechistas. Y el día 27 se anunció haberse descubierto un depósito de armas en la sede cenetista de Alicante, deteniendo a varias personas, sin dar nombres ni filiación.

UN DOCUMENTADO INFORME DE LA A. I. T. REFLEJA LA TRAICION DE QUE SE HIZO VICTIMA AL PUEBLO ESPAÑOL

QUIENES CAUSARON LA VIL DERROTA DEL PUEBLO ESPAÑOL, TIENEN UN NOMBRE ¡TRAIDORES!

De lo grotesco y ridículo

★ LA ALIANZA DEL COMUNISMO RUSO CON LA BURGUESIA ANGLOFRANCESA ACABA DE SER CONCERTADA.

Inglaterra y Francia pagan a Rusia su deuda de gratitud por cuanto ésta hizo en España para defender sus intereses sumamente comprometidos ante un triunfo de las fuerzas obreras. Al efecto, en su mesa, en la de los imperialistas ingleses y absolutistas lugares franceses, pastará a la vista de todo el mundo —cosa que hasta ahora lo hacía a ocultas y con algún disimulo— el tremebundo comunista ruso.

Para la burguesía no será ya el leproso, como lo llamó figuradamente cierto diario de la tarde muy inclinado a la política de la U. R. S. S., pero comenzará a serlo aún para aquellos proletarios indiferentes a profundizar el porqué de ciertas cosas. Los hombres de conciencia libre hace tiempo que vieron a los comunistas como se viera recelosamente a los enfermos de la lepra.

¡En la misma mesa se banquetearán justamente en este momento Maisky, Voroshiloff, Halifax, Chamberlain, Daladier y Bonnet! Como unos vulgares bandidos que luego de cometer un asalto se reúnen para hacerse el reparto. Todos esos que en sus distintos radios de acción causaron la derrota, la entrega y la muerte del pueblo español, del patrimonio español sellan un pacto con la sangre caliente de su víctima. ¡Y no demoran el acto ante el temor de que el cadáver pueda levantarse como un fantasma! Los enterradores de revoluciones y revolucionarios han dado el brindis de gracia como rubricando la exitosa operación del macabro oficio de sepultureros de pueblos. Y de hoy en adelante la burguesía respirará más tranquila, con una abundancia mayor de oxigeno, ante la presencia de la guadaña comunista que cortará de raíz en el jardín capitalista cuanta planta exótica con pétalos de libertad se atreva a emerger sobre su césped. ¡Como lo hicieron las fuerzas reaccionarias de Inglaterra y Francia sirviéndose de la hoz comunista para tronchar esa flor roja que surgió en la España negra! ¡Como lo harán mañana cuando los pueblos quieran levantarse contra la dominación del imperialismo anglo-francés! Confundidos en un solo grupo "defensivo" marchan de hoy en adelante —para nosotros era desde mucho tiempo atrás— los smokings de Chamberlain y Halifax, los chalecos blancos y levitas de Daladier y Bonnet y la blusa obrera de Stalin, Molotoff y Voroshiloff...

Es lo grotesco y ridículo de un mundo corrompido por arriba y por abajo.

Aquienes recibe Rusia

Las puertas se abrieron para que entraran los que causaron la derrota del pueblo español

Ya se dieron a publicidad las noticias referentes a que el gobierno ruso no quería admitir refugiados españoles, como tampoco admitió a los judíos que expulsó Hitler. Y también se informó que para el fondo de refugiados Rusia contribuiría con varios millones de francos, o lo que es igual, para cubrir los gastos que insumen en un día solamente ese medio millón de perseguidos. Pero ahora se sabe algo más. Por ejemplo, se sabe que los instrumentos españoles que Rusia tenía en la península para su labor contrarrevolucionaria, ellos sí entrarán en la tierra de Stalin. Este habrá prometido darles la paga con algún puesto en el engranaje burocrático del partido comunista y los que bien sirvieron al país ruso van tranquilos a presentar su factura. "La Pasionaria", Jesús Hernández, Galán, Frías y en total unos sesenta partieron de Francia con rumbo a la tierra donde hace tiempo se ocultó el sol de la libertad. Y en los campos de concentración de Francia y España siguen cientos de miles de hombres mordiéndose de rabia por la derrota causada y ocasionada por esos agentes de una política nefasta que sólo a Franco pudo beneficiar. ¡No estarían donde están los españoles antifascistas si con órganos responsables les hubieran aplicado su correctivo a esos instrumentos de una política que engendró tan desastrosos resultados! Y esos que ahora pueden entrar en Rusia se colocan el sello de agentes que intentaban ocultar para sus nefandos servicios de iscariotes.

AVISO

Se hace saber al gremio que un grupo de ladrilleros de San Isidro, ha entregado cien pesos a un compañero recientemente excarcelado

---

LA PROTESTA en su profundo interés de dejar señalados a los traidores, hombres y partidos, que causaron la derrota de la revolución en España, publica este extenso informe de la A. I. T. que viene a comprobar cuanto aquí dijimos en la marcha de los acontecimientos españoles. El otro informe que damos en esta misma edición, complementa el final que tuvo la guerra reafirmando lo que dice la A. I. T.

El rápido desarrollo de los acontecimientos en España al que hemos asistido durante el último tiempo, ha hecho necesario un informe especial sobre los mismos. Efectivamente, nos han llegado una serie de escritos de todas las secciones de la A. I. T., por los cuales se nos pide una explicación sobre lo ocurrido; y ésto ante todo para poder contestar a la violenta campaña de calumnias llevada a cabo por los comunistas contra nuestros compañeros anarcosindicalistas españoles a causa de su posición frente a los acontecimientos de los últimos tiempos.

El Secretariado de la A. I. T. lo ha hecho todo para proporcionar unos informes detallados sobre el desarrollo de dichos acontecimientos. para tal fin, fueron enviadas una gran cantidad de cartas a los más distintos sitios. En efecto, el Secretariado ha recibido varios informes. A expensas de la S. A. C., el mismo secretario de la A. I. T. visitó París en los días entre el 14 y el 17 de marzo, para obtener allí unos informes directos por parte de los compañeros de la CNT-FAI. Efectivamente, obtuvo gran cantidad de detalles en ocasión de dicho viaje. Además, el Secretariado ha rogado al compañero Jensen escriba para la A. I. T. un informe detallado sobre los acontecimientos españoles, en parte a base de la documentación llegada a manos de la A. I. T., en parte a base de la copiosa documentación reunida por este mismo compañero. Este su trabajo, se publica en este número del Servicio de Prensa de la A. I. T. Rogamos a los compañeros en todos los países estudien atentamente este informe, y lo utilicen en nuestra prensa para la defensa del movimiento anarcosindicalista mundial. El informe sigue a continuación

Lo que ha ocurrido en España

La lucha que el pueblo español ha llevado a cabo durante dos años y medio para su libertad, tocó a su fin. Pero volverá a empezar de nuevo. Su epílogo, iniciado por la ofensiva de Franco contra Cataluña antes de Navidad, fué trágico y difícil a comprender desde lejos. Hacían falta informaciones, y el Secretariado de la A.I.T. se encontraba en la misma posición incierta como los compañeros del mundo entero que impacientemente nos pidieron informes. Poco a poco, una noticia aislada se unió a la otra, de modo que creemos poder dar ahora en lo que sigue, un cuadro que seguramente sólo en detalles insignificantes puede ser distinto de la realidad.

La España republicana ha luchado contra todo un mundo. Fué traicionada por la clase obrera y también por las Internacionales, la socialista como la comunista. La traición comenzó cuando el gobierno del frente popular francés, nimediatamente después de la rebelión de la junta de los generales en el mes de julio de 1936, cerró la exportación para España hasta para el material bélico ya antes encargado. El presidente del consejo de ministros, el socialdemócrata Blum, invitó inmediatamente a Inglaterra, Rusia, Alemania e Italia para se sumasen a este bloqueo de armas. De este gesto resultó la no-intervención la que prácticamente llegó a ser un bloqueo de armas unilateralmente dirigido contra la España repubilcana, mientras que la España fascista fué aprovisionada abiertamente de material bélico y hasta de tropas invasoras fascistas por parte de Italia y de Alemania. Las democracias —y también los países gobernados por los socialdemócratas— se unieron, pues, a Hitler y Mussolini, ayudando a Franco contra la España republicana, la España de la Revolución Social.

Las 2a. y 3a. Internacionales traicionaron

Las internacionales socialdemócratas —la de los partidos como también la sindical— en julio de 1936 se situaron al lado del pueblo español en un manifiesto dirigido a los trabajadores de todo el mundo. Pero después de iniciarse la no-intervención, por el gesto del gobierno de frente popular en Francia, las dos Internacionales se soildarizaron con dicha no-intervención. Sólo en julio de 1937, descubrieron que este punto de vista era imposible, dirigiendo un manifesto a la clase trabajadora para invitarla a que ejreciese una presión sobre los gobiernos democráticos con el fin de restablecer para el gobierno republicano español el derecho de comprar armas en el extranjero. Pero esta advertencia frecuentemente repetica por las Internacionales ha quedado letra muerta en el papel. Las secciones nacionales de estas Internacionales continuaron en sostener a los gobiernos que aliados a Hitler y Mussolini mantenían el bloqueo de armas contra la República Española. Lo mismo hicieron también las secciones nacionales de la Internacional comunista, a pesar de todo el ruido producido por ellas. Fué una política de doblez, de falsedad y de traición por parte de las Internacionales socialista y comunista. El proletariado internacional abandonó a su hermano español. Y la Internacional sindicalista revolucionaria (la A.I.T.) era demasiado pequeña para poder realizar acciones de importancia práctica.

Era necesario recordar estas realidades. La España republicana luchó sola y abandonada contra el mundo entero. Se esperaba durante el tiempo que se podía esperar todavía, a que se realizara un cambio de las cosas. Pero como esto no ocurrió fué cada vez más claro que la España republicana y con ella la Revolución Social iniciada en este país eran condenadas al hundimiento, por heroicamente que luchase todavía el pueblo español. Un día este hundimiento debía llegar. La fuerza de resistencia humana tiene sus límites, hay un punto en que las energías físicas y morales se agotan, y el fin se impone. Y es evidente que este punto ha llegado, que el momento del hundimiento ha llegado para la España republicana.

Rusia también traicionó la revolución

Si analizamos objetivamente las causas de este hundimiento, sin duda alguna la no intervención ha de ser reconocida como la más importante de todas. La no-intervención fué una conspiración de todos los Estados capitalistas contra el peligro socialista que hubiera resultado de una victoria de la España republicana.

Pero en segundo lugar —y especialmente decisiva— viene la influencia rusa. También Rusia traicionó la Revolución Social en España. La perspectiva no puede ser clara hoy en todos sus detalles, especialmente para un observador que ha tenido que segnir los acontecimientos desde lejos, y no en el interior. Pero en sus grandes rasgos, el significado de la intervención rusa parece bastante claro.

La política rusa respecto a España no tenía ningún contenido socialista, pero sí tenía un contenido antisocialista, antirrevolucionario. No era dictada por el interés por la suerte del pueblo español, sino por el interés de la política nacional rusa.

Rusia se sumó a la no-intervención en agosto de 1936, quedando adherida a dicho pacto hasta el trágico fin. Pero ante la práctica de la no-intervención, esta práctica unilateral del bloqueo de armas dirigido únicamente contra la España republicana, Rusia declaró en octubre de 1936 que ella no se consideraba ligada más que los otros firmantes del pacto de la no-intervención. Si Italia y Alemania entregaban armas a Franco, Rusia se reservaba el derecho de entregar armas a la República Española. Rusia se presentó como comerciante y vendió algunas armas bajo las condiciones más difíciles posibles, es decir al contado en oro. Esta era la ayuda que Rusia concedió al pueblo español. Pero lentamente esta ayuda se iba terminando.

Qué buscaba Rusia en España

Europa se encontraba en un período de constante peligro de guerra. En cada momento, una guerra podía estallar. En cada momento Alemania podía atacar a Rusia. En la política internacional de las potencias, era una ventaja de extraordinaria significación que Rusia tuviese como aliada la España republicana sobre la cual podía contar. Desde este punto de vista, Rusia llevaba su política española.

Existía un peligro en que las cuatro grandes potencias: Inglaterra, Francia, Italia y Alemania se podían encontrar en su común interés capitalista frente a Rusia —puesto que Rusia la que ciertamente sólo tiene un régimen de capitalismo estatal, si es que ha liquidado el capitalismo privado. — Inglaterra se apartó cada vez más de Rusia, influenciando Francia en el mismo sentido. Parece que el interés de Rusia, o sea el de estar bien vista por las democracias burguesas, haya influenciado definitivamente sobre su política en España. El partido comunista en Cataluña, el PSUC, fué creado como instrumento obediente de Moscú. Es un hecho conocido que gracias al principio centralista realizado en toda la Internacional comunista, no existe ninguna autonomía para las secciones nacionales de dicha Internacional, las que todas son dirigidas desde Moscú. Y finalmente las secciones nacionales de la Internacional de Moscú no son otra cosa que unas herramientas de la política exterior del Estado ruso.

Obsesión de los bolcheviques: la CNT-FAI

Moscú trató de dominar la República Española. Fué un juego bastante fácil. España llegó a ser cada vez más dependiente de las entregas de material bélico ruso. La C.N.T.-F.A.I. apareció para Rusia como el enemigo más peligroso. Bajo la dirección de la C.N.T. y F.A.I., los trabajadores españoles habían iniciado en la España republicana una Revolución Social la cual no dejaba lugar a ningún poder de partido político, excluyendo, pues, la dictadura de partido a que aspiraban el partido comunista y Moscú. La influencia de la C.N.T.-F.A.I. iba creciendo en una medida inquietante. La destrucción del movimiento anarcosindicalista español apareció, pues, como una necesidad política para Rusia. En el mismo sentido se sentía la necesidad de destruir el partido llamado P.O.U.M., un partido de ideología comunista, pero independiente. Ciertamente, el gobierno de Largo Caballero no se mostraba muy entusiasmado por la Revolución Social bajo las consignas de la C.N.T. y F.A.I., antes al contrario. Pero puesto que dicho gobierno no quería actuar bastante enérgicamente contra los anarcosindicalistas, negándose además a liquidar el P.O.U.M. según la orden de Moscú, fué necesario hundir a este gobierno, haciendo subir al poder otro que servía ms obedientemente a Moscú. El partido comunista español, pues, enfocó toda su actividad hacia esta finalidad.

Armas para la contrarrevolución

En marzo de 1937, los comunistas habían logrado sacar, por medio de una orden de requisición falsificada, diez tanques del arsenal de la ciudad de Barcelona. Cuando la administración del arsenal empezó a sospechar que se trataba de un acto iregular, haciendo constar pronto después el fraude cometido, ella exigió la inmediata devolución de los tanques. El comandante del cuartel negó haber recibido unos tanques cualesquiera, pero se descubrió la verdad. Este acontecimiento demostró con claridad completa que los comunistas estaban proyectando un "putsch" político. Desde este robo de tanques las intrigas comunistas han seguido muchos caminos torcidos hasta la tentativa de rebelión en Madrid y Cartagena en marzo de 1939.

Efectivamente, el golpe no se hacía esperar mucho tiempo. Se efectuó el 3 de mayo de 1937 en Barcelona, cuando el comisario de policía comunista, Salas, trató de ocupar, al frente de algunas tropas de policía, la central telefónica de Barcelona, la cual se encontraba bajo la protección de milicianos de la C.N.T. y de la U.G.T., de los sindicatos reformistas y anarcosindicalistas. Esta provocación llamó a la calle a los obreros revolucionarios de Barcelona, donde, como en julio de 1936 construyeron barricadas preparándose a la lucha contra los que querían usurpar el poder. La lucha fué terminada por la intervención de la C.N.T. y de los ministros de la C.N.T. en el gobierno de Caballero; no queremos juzgar aquí lo prudente o lo imprudente de esta medida, pero efectivamente fué una manifestación de la voluntad de la C.N.T.-F.A.I. que quería sacrificarlo todo para ganar la guerra contra los fascistas.

Aunque la tentativa de "putsch" hubiera fracasado por el momento, produjo sin embargo lentamente sus resultados. Los disturbios provocados fueron un hecho y se les utilizó para socavar la posición del gobierno de Largo Caballero. Pronto, el gobierno de Largo Caballero cayó, cediendo su sitio al de Negrín. Y Negrín llegó a ser cada vez más el prisionero de Moscú. El P.O.U.M. fué di suelto y sus jefes fueron acusados y detenidos. Por medio del gobierno de Negrín, los comunistas habían encontrado un camino hacia el poder, por el cual avanzaban lenta y prudentemente, paso a paso. Los acontecimientos de mayo en Barcelona les habían enseñado a los comunistas la necesidad de actuar con precauciones.

Negrín secundó la obra de sabotaje

El gobierno de Negrín adaptó toda su política en el país a las indicaciones de Moscú. Interminables fueron los actos de sabotaje dirigidos directa o indirectamente por los comunistas contra las conquistas revolucionarias, contra las empresas colectivizadas, etcétera. Los comunistas, habiéndose apropiado de la organización policiaca y del aparato de "justicia", aprovecharon esta su posición para llevar a cabo el terror contra todas las tendencias libertadias, el cual, empero, se dirigió también contra todos los miembros de la U.G.T. y los socialistas que no querían obedecer ciegamente a Moscú. Después de haber organizado unas intrigas sistemáticas, también se logró desplazar a Caballero de la dirección ugetista ,prohibiéndosele hasta toda manifestación pública, escrita u oral. El asesinato de los obreros y soldados pertenecientes a las tendencias no sujetadas a los comunistas o a sus organizaciones auxiliares, llegó a ser un instrumento político de gran importancia. La Checa comunista organizada según el modelo ruso, estableció sus prisiones privadas, maltratando y torturando y haciendo desaparecer en ellas a sus víctimas, mientras que el gobierno de Negrín se guardaba de hacer algo contra este estado de ilegalidad. Fué enviado a Aragón el Cnel. comunista Lister, para destruir brutalmente el colectivismo agrario y el socialismo en aquella región. Los campesinos y obreros que se atrevieron a resistir fueron asesinados friamente y sin consideración alguna. Evidentemente se quería obtener la simpatía de los capitalismos francés e inglés creyendo poder destruir al mismo tiempo a la C.N.T.

Los anticomunistas eran asesinados

En un informe dirigido al secretariado de la A.I.T., Abad de Santillán da un ejemplo drástico del estado de "derecho" que fué creado por los comunistas. Nos escribe: "A pesar de todas las promesas que se nos hacían y según las cuales debía producirse un cambio, los asesinatos de soldados y de oficiales en el frente continuaban. Digo los asesinatos y no los fusilamientos, pues este procedimento tiene todavía, en la mayoría de los casos, al menos un parecer de legalidad. En efecto, no es difícil comprobar miles de asesinatos de soldados y oficiales y los asesinados pertenecían casi siempre a nuestras organizaciones, a las tendencias libertarias".

Y después, Santillán menciona un caso que queremos resumir brevemente a continuación.

El teniente Panes había sido detenido a causa de una discusión. Se le torturó en el cuartel de Carlos Marx y después se le llevó a Solsona, junto con ocho compañeros de la división 26, ex columna Durruti. Los jueces, no pudiendo encontrar ningún cargo contra los acusados, propusieron su liberación y devolución a sus respectivas formaciones. En un camión, los compañeros fueron llevados en dirección hacia Mollerusa. Los siguió un coche con algunos hombres de la escolta del coronel Galán, armados de pistolas ametralaldoras. En un cruce de carretera, se les enseñó a los compañeros el camino que debían emprender para llegar a su división, pero apenas habían dado algunos pasos cuando estalló tras ellos una descarga". Panes se echó en seguida al suelo. Dos de sus compañeros le cayeron encima, acribillados de balas. Los soldados de la escolta de galán se acercaron, disparando todavía varios disparos sobre los caídos, marchándose después, creyendo haber liquidado a todos ellos. Pero Panes había sido protegido por los que le habían caído encima y logró ir a Barcelona, donde encontró protección en la casa de la C.N.T. - F.A.I.". Santillán añade: "Acontecimientos como este y hasta otros más bestiales, ocurrieron con frecuencia en los frentes, los asesinos estaban protegidos por su carnet del partido comunista, y las víctimas eran casi siempre compañeros afiliados a nuestras organizaciones".

Plan contrarrevolucionario: anular Cataluña

Cuando el gobierno de la República, en otoño de 1937, fué trasladado de Valencia a Barcelona, esto era evidentemente dictado menos por la situación de la guerra que por causas políticas. Cataluña, en sus relaciones con el gobierno central, tenía una posición demasiado independiente. Cataluña tenía una excelente administración propia, su propio gobierno y su propio ejército que defendía el frente del Este. Para un partido que tendía a la dictadura bajo la máscara de la democracia, este estado de las cosas no era satisfactorio y debía terminar.

Cuando el gobierno central vino a Barcelona, empezó inmediatamente la lucha por la decisión: ¿debía la ejecutiva estar en manos del gobierno central o del de Cataluña? Puesto que es la misma naturaleza del sistema gubernamental realizar la máxima concentración de poderes, ya era claro que un conflicto debía surgir. Pero como el gobierno central, por determinados motivos políticos, deseaba ensanchar su radio político a expensas del gobierno autónomo de Cataluña, las contradiciones entre los dos gobiernos se acentuaban y pronto el gobierno central ejercía él solo el poder, mientras que el gobierno de Cataluña llevaba una vida de fantasma y en parte se encontraba bajo el control de los comunistas. La concentración de poderes al ejemplo de Moscú estaba realizada.

Un corresponsal del periódico liberal sueco "Handelstidningen" escribe: 'Los puestos dirigentes y también los subordinados en la organización policiaca catalana fueron ocupados por funcionarios venidos de fuera, y en otros casos funcionarios de la policía catalana, que habían estado en sus lugares desde el principio de la guerar civil, debían dimitir para dejar sus puestos a miembros del partido comunista los cuales eran considerados como más seguros por el gobierno central". Todo el aparato de justicia catalán caía también en manos de los comunistas. Los comunistas eran casi los amos políticos de Cataluña. El terror dominó también esta región.

El pueblo se sentía defraudado por Negrín

Pero no es posible gobernar impunemente durante años enteros con métodos esencialmente fascistas, no se puede asesinar a obreros y campesinos antifascistas, no se puede destituir a todos los oficiales antifascistas capaces para reemplazarlos por unos incapaces protegidos únicamente por determinado partido político. No se puede asesinar a una cantidad cualquiera de soldados y oficiales antifascistas sólo por el hecho de que pertenecen a la tendencia libertaria del movimiento obrero, no se puede hacer todo esto durante un período culaquiera sin que las masas empiecen a preguntarse por lo que en el fondo distingue el régimen de Negrín del de los fascistas bajo Franco. No se puede actuar así sin provocar la descomposición y la desmoralización, sin socavar la voluntad de lucha. Y fué efectivamente esta desmoralización y descomposición que empezaron a mostrarse para causar finalmente el hundimiento moral. El compañero Santillán pone de relieve en el informe mencionado, que el hundimiento de Cataluña se debe considerar menos como fenómeno de carácter militar que moral y político, pues se cesó de luchar en Cataluña, las tropas se retiraron, bajo el mando de los oficiales comunistas. Y este hundimiento fué el de la política que fué llevada a cabo por el gobierno Negrín bajo la influencia de los comunistas.

Negrín saboteaba la cooperación anarquista

Repetidas veces, nuestros compañeros se presentaron al gobierno para darle a conocer sus consideraciones. Pero sin éxito alguno. Se acercó el tiempo de la gran ofensiva contra Cataluña preparada por Franco. Nuestros compañeros se presentaron nuevamente ante Negrín. No los creyó dignos ni de una palabra. Dentro del ejército, se multiplicaron las tendencias de descomposición y de desmoralización. En el terreno económico, reinaba el caos. Existían un aparato y una burocracia para asegurar el "orden público" que abarcaban un número de personas mayor al que se encontraba en los frentes. Otra vez, nuestros compañeros tomaron medidas nuevas. Estaban dispuestos a armar a varios miles de militantes seguros y valientes para enviarlos clandestinamente tras las líneas del enemigo con el fin de organizar allí una guerrilla y cometer actos de sabotaje tras la espalda de los fascistas. Una actividad de la misma índole debía empezar en Marruecos. El gobierno sólo debía poner a su disposición las armas y medios necesarios. Nuestros compañeros querían encargarse ellos solos del riesgo de la misión peligrosa. Pero no recibieron ninguna contestación por parte del gobierno. La ofensiva se acercó. Nuestros camaradas examinaron el frente. La demoralización iba creciendo peligrosamente. Las fortificaciones no valían nada. Los mejores oficiales de carrera con pasado antifascista que desde julio de 1936 habían luchado al lado del pueblo, estaban reemplazados por elementos dudosos o bien completamente aislados por los mismos. UN GRUPO DE COMPAÑEROS DE ESTA CLASE SE PRESENTO UN DIA ANTE EL GOBIERNO PARA EXIGIR PASAPORTES PARA CHINA, PARA LUCHAR ALLI CONTRA EL FASCISMO PUESTO QUE NO PODIAN HACERLO EN ESPANA. Por fin, el gobierno convocó a los representantes de los partidos y organizaciones. ¡Por fin! Pero Negrín habló de la ofensiva del Ebro, realizada el año pasado, declarando que el gobierno ya había tomado las medidas para contrarrestar la nueva ofensiva de Franco, y se ofreció champán a los representantes del pueblo. Nuestros delegados se inclinaron friamente para marcharse.

Negrín mantenía desarmado al ejército

Estaban alarmados por el optimismo superficial del gobierno. Toda el arma de aviación de la República se componía de 10 hasta 15 aparatos de bombardeo y 50 hasta 60 cazas. El corresponsal de "Le Temps" afirmó que la artillería republicana en comparación con la de los fascistas se encontraba en la relación de 1:9; las ametralladoras ligeras, 1:4; los cañones antiaéreos, 1:50. En todo el frente catalán las milicias sólo disponían de unas cuarenta ametralladoras de 20 milímetros para un ejército de 200.000 hombres. Unos diplomáticos extranjeros en Barcelona declararon que el ejército republicano "sufrió bajo la falta de municiones y de víveres desde hacía meses". La artillería qué estaba a la disposición de los republicanos, no era efectiva, pues los cañones entregados por los rusos no eran muy buenos y despues de un poco de tiempo quedaban inutilizables para algún período. Además, eran de cincuenta calibres distintos, lo que dificultó enormemente la provisión de municiones.

Hubo divisiones, como la 24, que debía ocupar un sector del frente de unos 150 kilómetros. Además, la mitad de los hombres no tenían armas. Hubo compañía de ametralladoras que sólo tenían tres ametralladoras cada una.

Negrín creó una burocracia de privilegiados

Faltaban los víveres. El gobierno de Negrín se había encargado de los servicios de aprovisionamiento afirmando que los catalanes habían trabajado mal en este terreno. La consecuencia de esto fué un fracaso rotundo. La situación se agravó altamente para la masa de la población, mientras que la burocracia y las capas privilegiadas podían proporcionárselo todo a altos precios en el comercio privado. El pueblo sufrió hambre, pero la enorme masa de tropas policíacas, los carabineros, los guardias de asalto se encontraban en una situación privilegiada, no faltándoles nada. Todo esto socavó la confianza en el gobierno, aumentando la desmoralización.

Robando a los obreros sus conquistas

El gobierno de Negrín había tratado de robar sistemáticamente a los obreros sus conquistas revolucionarias. Por principio ,Negrín había proclamado la intangibilidad de la propiedad privada. Las *masas ya no tenían el espíritu de lucha, después de* haber sido privadas de sus conquistas sociales, contribuyendo todo esto a destruir la moral de la población sin la cual debía ser imposible llevar una lucha viictoriosa.

Negrín no quiso romper con los comunistas

Se celebró una reunión del consejo nacional del frente popular. Nuestros compañeros volvieron a presentar nuestras exigencias. Estaban dispuestos a sacrificarlo todo, pero exigían un mínimo de garantías para el pueblo; exigían la supresión de los asesinatos de la Checa en los frentes, la liquidación del predominio comunista en el ejército, exigían que fueran devueltos a sus puestos de mando los oficiales antifascistas de confianza que en muchos casos habían sido perseguidos y hasta maltratados por la Checa, exigían garantías para que fuera creado un mando militar capaz y la sustitución del mando que en casi dos años había demostrado suficientemente su incapacidad; exigían, además, el aprovechamiento de los viejos métodos españoles de guerra irregular al lado de los métodos regulares, y también una actividad más enérgica en la retaguardia de Franco. Pero no se pudo lograr nada. Todo quedó tal como estaba. El gobierno quedó sordo a todas estas advertencias.

La incapacidad comunista factor de la derrota

Así comenzó la ofensiva y las profecías de nuestros compañeros se confirmaron, desgraciadamente. El ejército no luchó, sino que se retiró, abandonando sus armas en el campo de batalla. Las excepciones fueron constituidas únicamente por las formaciones donde se encontraban los hombres afiliados a las organizaciones libertarias, pero como el mando supremo en la mayoría de los casos también en estas formaciones se encontraba en manos de los comunistas, el caos era catastrófico. En el ejército del Ebro, bajo el mando de Lister, la situación era peor de lo que se podía presentir.

El sector noroeste del largo frente fué tenido espe-

(Pasa a la página siguiente)

EL INFORME DE LA A.I.T

(Viene de la página anterior)

cialmente por las tropas anarcosindicalistas. Aquí Franco trató de hacer un rompimiento del frente para cortar la retirada eventual de las tropas republicanas hacia Francia, pero no lo logró. Franco probó su suerte, después, más hacia el sur, donde tenía más éxito. Posiciones clave de tanta importancia como la de Borjas Blancas bajo el mando del comunista Galán cayeron en sus manos. Galán fué destituido por el gobierno, pero también los mandos de Lister y Modesto sehundieron, se disolvieron, y se hundió toda su organización militar.

¡Para servir 60 aviones había 60.000 hombres¡

En esta situación, el gobierno cometió otra falta fatal. De un solo golpe, movilizó diez quintas. Se había perdido la cabeza completamente. Se proclamó el estado de guerra, estableciéndose un sistema de terror para "fortalecer la moral" — toda una serie de medidas sin razón ni sentido. Hubiera bastado un aprovechamiento más eficaz de los hombres ya movilizados y de las tropas policíacas hasta entonces nunca empleadas en la guerra. Para servir unos diez aparatos de bombardeo y 50 hasta 60 cazas, existían por ejemplo unos 60.000 hombres del arma de aviación. Se podía enviar al frente a las distintas tropas de policía, había carabineros, guardias de seguridad y de asalto, y había masas de soldados. Grandes masas estaban ya movilizadas. Se les había ejercitado sistemáticamente, pero no se les armó ni se les envió a los frentes. La medida de movilizar prácticamente todo el resto de la población, no acostumbrada al as privaciones de la guerra ni ejercitada para la misma, sólo podía aumentar la desmoralización. Los padres de familia de 40 y 50 años, ya desmoralizados por el hambre y la falta de confianza en el gobierno, eran malas tropas para el combate. Estaban dispuestos a huir fácilmente.

En algo triunfó Negrín...

Cuando el gobierno se decidió a enviar al frente a las distintas tropas de policía privilegiadas, también esto demostró ser una medida peligrosa. Estas tropas de policía eran la obra del gobierno de Negrín. Formaban parte de su sistema político. Debían estar a la disposición del gobierno para los fines del "orden público" y en caso de necesidad empleadas también contra los obreros revolucionarios. Estaban privilegiadas, bien vestidas, cobraban sueldo doble y tenían muchas ventajas en el aprovisionamiento de víveres. El gobierno las corrumpía por medio de estos métodos, para tener un instrumento seguro para su política interior. Pero ahora había que enviar al frente a estas tropas que en el fondo eran contrarrevolucionarias, encontrándose bajo el control de los comunistas y provistas probablemente en su mayoría de carnets del partido comunista. Ellas debían contrarrestar la ofensiva de Franco... Pero ocurrió lo que debía acontecer: una parte de ellas pasó al enemigo fascista en formaciones cerradas; otra parte se negó a luchar, dejándose desarmar sin resistencia, mientras que otra parte huyó. AQUI LA "QUINTA COLUMNA" HABIA TENIDO SUS RELACIONES. NO SE SABE SI SE DEBE DECIR: A PESAR DEL CONTROL DE LOS COMUNISTAS O BIEN GRACIAS AL MISMO!

No quisieron que se fortificara Tarragona

El ejército catalán había sido rechazado del Ebro. Cayó Reus, cayó Tarragona. Determinadas tropas anarquistas exigieron que Tarragona fuera defendida hasta la última posibilidad de hacerlo, a todo precio. Pero recibieron la orden de retirarse. Sobre los malos caminos de la costa se efectuó el reflujo de un ejército en estado de disolución, pero que, sin embargo, guardaba todavía cierto orden. Existía todavía Barcelona. Era posible hacerse fuerte otra vez en la zona industrial cerca de Barcelona. Barcelona podía llegar a ser un segundo Madrid.

Pero se mostró que el mando militar no tenía nada previsto. No existían líneas de fortificación para poder parar el avance del enemigo y establecer un nuevo frente en el terreno. En todo caso, el ejército retrocedió hasta Barcelona. Pero no se quedó allí. Tenía orden de continuar la retirada. Toda tentativa, todo llamamiento de nuestros camaradas para que se resistiera en Barcelona, quedó sin efecto.

Una población hambrienta no puede resistir

Puesto que han sido formuladas acusaciones contra los anarcosindicalistas, y siendo de interés histórico hacer constar la realidad, nos permitimos aquí citar, la voz de un testigo objetivo. El general finlandés Bruno Jalander fué presidente de la comisión de control de la Sociedad de Naciones en España. Durante las luchas se encontraba en Barcelona. En una interview dada al periódico sueco "Dagens Nyheter" declaró:

"La causa del hundimiento de Cataluña era la de que en la retaguardia de las tropas había una población civil hambrienta la que estaba expuesta a los numerosos ataques de la aviación. De ello resultó el pánico, LOS CARABINEROS Y LAS FUERZAS DE ORDEN PUBLICO HUYERON, pero las tropas se retiraron en buen orden ante la superioridad numérica".

La organización de socorro internacional SIA ha hecho constar en su informe sobre los acontecimientos: "El llamado ejército del Ebro mandado por Lister con sus tropas comunistas de élite y refuerzos de asalto y de carabineros se mostró totalmente desmoralizado".

Sigue: "Al lado de la columna de Durruti, la división 26 de la CNT, hubo todavía una unidades compuestas de milicianos de la CNT y de la FAI, que lucharon en serio contra los fascistas". Y fueron estas unidades que debían cubrir la retirada del ejército y de la población civil de Cataluña. Entre ellos se encontraba también la 24 división bajo el mando de Vivancos.

El gobierno huye, pero antes engaña

Durante este tiempo, el gobierno de Negrín engañó a la población civil. Las instituciones oficiales, ministerios, comisiones públicas, despachos de reclutamiento, el cuartel general, etc., abandonaron la ciudad con todo su aparato auxiliar y sus familias, utilizando los medios de transporte que eran necesarios para el ejército. Mientras tanto el gobierno aseguró oficialmente que él quedaría en Barcelona, para defender la ciudad hasta la última hora. Aun el 24 de enero, el periódico "El Día Gráfico" escribió: "En su reunión de ayer, el gobierno tomó la decisión definitiva de quedarse en Barcelona. La decisión del gobierno de quedarse en Barcelona, demuestra que la población no tiene ningún motivo para intranquilizarse". Pero cuando la población de Barcelona leía estas noticias mentirosas, el gobierno ya se encontraba camino de Gerona.

Es descubierto el desbarajuste para la defensa

En esta situación, la CNT-FAI trató de movilizar a sus propios batallones en Barcelona, para disponer de una tropa organizada. Los compañeros examinaron la situación, nos escribe Santillán, en su informe. ¿Cuáles son las posibilidades que existen todavía para la defensa de Barcelona? La aviación casi no existe más. Tampoco la artillería. Hay muy poca munición. Pasa lo mismo con le armamento general. Hay que utilizar de nuevo los viejos fusiles del 19 de julio. Hay que organizar la defensa de la ciudad en sus calles, tras las barricadas. Bombas de mano, fusiles y unas ametralladoras aisladas, esto fué todo lo que se tenía a la disposición. ¿Era posible hacer algo con estos medios?

El coronel Díaz Sandino llegó a Barcelona. El gobierno acabó de nombrarle como secretario general de la aviación. Cuando tomó posesión de su cargo, sólo encontró una telefonista. El general Ascensio, que era uno de los oficiales reemplazados por los comunistas, llamó telefónicamente preguntando si podía contar con la CNT y la FAI en caso de que el gobierno le diera el mando sobre Barcelona. Sí. Ascensio podía contar con la CNT y la FAI caso de obtener dicho mando. Esto ocurrió la noche del 25 de enero. Durante toda esta noche, se estaba despierto en una tensión casi inaguantable. Ascensio no dejaba oír nada más. Y el 26, el enemigo entró en la ciudad. Los últimos que lucharon fueron los anarcosindicalistas de la barriada del puerto. Cayeron uno tras otro. El resto fué empujado hacia la entrada de una estación del Metro, donde todos fueron matados a tiros, hasta el último hombre. Y después quedó todavía un pequeño grupo de unos centenares que defendieron la casa de la CNT-FAI habiéndose consagrado a la muerte segura.

La desmoralización causó el trágico final

Barcelona cayó, pero quedaron todavía importantes provincias de Cataluña Pero no estaba nada previsto, no existían medidas preventivas y preparatorias. El mando militar es incapaz de organizar la continuación de la defensa. La desmoralización y la descomposición ya eran demasiado grandes. Las largas caravanas de tanques, cañones, infantería, ingenieros, etc., que siguiendo la orden recibida, pasaron por Barcelona sin volver a hacerse fuertes y sin defender la ciudad siguen continuando su marcha hacia el Norte. Y todo el resto de Cataluña cae en manos del enemigo prácticamente sin lucha. Este es el trgico epílogo del heroico levantamiento del pueblo catalán del 19 de julio de 1936 — de la expulsión de los fascistas, de la ocupación de las fábricas, de las tierras y de los servicios públicos, de la liquidación de la mayor parte del capitalismo, después de dos años de lucha a muerte por la libertad. La no intervención, el gobierno Negrín y la política comunista han escrito este epílogo.

Un sospechoso llamado de los P. Comunistas

Un intermedio político tragicómico. Un día después de la caída de Barcelona, la prensa comunista publicó un manifiesto en el cual se decía: "Al recibir la noticia de la caída de Barcelona, los partidos comunistas de Francia, Inglaterra, los Estados Unidos, el Canadá, Alemania, Italia, Suiza, Austria, Bélgica, Holanda, Suecia, Dinamarca, la América Latina y España, han emitido la siguiente advertencia urgente dirigida a todos los hombres amantes de la paz y de la libertad en todo el mundo... etc.".

Hacia el fin de dicho manifiesto, se leía:

"TRABAJEMOS PARA QUE TODOS LOS PUEBLOS SE UNAN ALREDEDOR DE LAS CUATRO GRANDES POTENCIAS DEMOCRATICAS: FRANCIA, INGLATERRA, ESTADOS UNIDOS Y LA UNION SOVIETICA. ESTO ES LA GARANTIA DEL EXITO".

En relación con esto hay que hacer constar las siguientes cosas: el jueves 2 de febrero, el parlamento francés rechazó por mayoría una moción socialista para el orden del día, en la cual se condenó la intervención italiana, diciéndose QUE LA NO INTERVENCION DEBE SER RESPETADA POR TODOS O POR NADIE. Por este acto, la mayoría de la cámara francesa ha dicho indirectamente que el derecho de intervención debe ser reservado a Hitler y Mussolini, mientras que los Estados democráticos están obligados a mantener el bloqueo de armas.

Además, todo el mundo sabe que la verdadera fuerza motriz de la no intervención es Inglaterra. Por ella, la España republicana ha sido vencida.

Además, entre los firmantes del manifiesto comunista que acabamos de citar, NO SE ENCUENTRA EL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA.

¿Y estos Estados deben ser, según el manifiesto en cuestión, una garantía para el éxito? Esto se dice después de la caída de Barcelona. En este manifiesto se notan otra vez los intereses de la política exterior rusa.

Sin Cataluña era imposible seguir la guerra

La caída de Cataluña fué decisiva para el resto de España, para la España central. El cansancio de la guerra, que desde luego se nota también en la España central, debe crecer forzosamente después de la caída de Cataluña, la derrota catalana que finalmente condujo a la capitulación. Falta de ánimo, de esperanza, desmoralización entre las masas que menos estaban robustecidas por la voluntad de lucha, deben ser las consecuencias de esto. Si la continuación de la lucha al lado de Cataluña parecía ofrecer todavía algunas posibilidades de éxito, la continuación de la lucha sin Cataluña debe aparecer sin esperanza alguna. Aun si la España central tuviera posibilidades de aprovisionamiento de víveres mayores a las de Cataluña, sin embargo era un hecho que todo hacía falta y especialmente toda una serie de productos alimenticios de importancia vital. La España central tampoco tenía ninguna industria bastante desarrollada para poder continuar la guerra, y también faltaban importantes materias primas.

Sin importaciones del extranjero, la cuestión de los víveres como la de los materiales bélicos quedaban sin solución alguna. Pero al reconocimiento oficial de Franco por parte de las grandes potencias, Francia e Inglaterra, siguió un bloqueo fascista de las costas españolas que debía tener la consecuencia de la muerte de hambre para toda la población y el debilitamiento de la situación militar a pesar de todos los grandes discursos. Después de la caída de Barcelona, efectivamente en todas las organizaciones, partidos, y en toda la población se produjo la opinión de que la guerra estaba perdida, y que había que orientarse hacia una política que fuera capaz de facilitar la conclusión de la paz. Pareció cada vez más insensato hacer continuar los sacrificios de la población civil y de los soldados. Había determinados proyectos referente a los millares de hombres que inevitablemente debían ser tocados por la venganza de Franco después de la conclusión de la paz. También en las filas de la CNT que durante todo el tiempo había defendido la continuación de la lucha a todo precio y hasta el último extremo, se empezaron a imponer estos puntos de vista.

La constitución de otro gobierno se había anunciado

Todos los partidos y organizaciones del frente popular — a excepción de los comunistas — estaban finalmente de acuerdo sobre una línea política determinada, y sobre el hecho de que en caso de necesidad había que nombrar a otro gobierno si el existente no quería acomodarse a los deseos del pueblo — así escribe Mariano Vázquez en una carta dirigida a la AIT.

Pero si se había esperado que Negrín se inclinaría ante la voluntad de la mayoría, esto fué una equivocación. Quizá, Negrín junto con los organizadores de la derrota catalana deseaba descargar de toda responsabilidad por medio de un gran gesto, para presentarse como el gran luchador inquebrantable. Sea como sea, Negrín debió marcharse. Primero, después de la caída de Cataluña, erró por Francia; después, se decidió a ir a la España central, ponerse frente a la organización de defensa y "reorganizar" las fuerzas militares. Ante el extranjero, se presentó de esta manera como el salvador de la España central frente a los jefes militares incapaces que eran traidores y sólo soñaban con venderse a Franco.

En Madrid ya se presentía lo que debía acontecer.

Dos días después del golpe de Estado de Negrín, ya se estaba enterado de él. Negrín se quedó en Albacete. No se atrevió a ir a Madrid pues sentía claramente que la opinión del pueblo era en contra suyo. Negrín declaró que acababa de decidirse a "disolver las actuales formaciones del ejército en la España central y en Andalucía" y que "todas las unidades que actualmente formaban estos cuerpos del ejército, y las que puedan ser formadas en el porvenir, estarían directamente bajo su autoridad propia". Además del poder político como jefe del gobierno, ahora Negrín asumió también la dirección inmediata del ejército. Bajo las condiciones dadas en aquel momento, tal proclamación no fué otra cosa que un golpe de Estado. Negrín había rechazado todas las objeciones por parte de los grupos de la mayoría, y habíase encargado por propia cuenta de todo el poder político y militar en el resto de la España republicana. El carácter del golpe de Estado fué acentuado aún más claramente por el hecho de que Negrín nombró como más altos dirigentes militares a los organizadores de la derrota catalana. Lister fué nombrado jefe supremo de todas las fuerzas militares; Modesto, jefe del ejército central, y Galán, comandante supremo de la armada. Varios puestos militares de gran importancia fueron ocupados por elementos del partido comunista; el coronel Casado, que durante todo el tiempo había estado al lado del general Miaja, fué proclamado general, pero rechazó este honor por modestia.

Al golpe de Negrín se contestó con la Junta

Como respuesta a este golpe de Estado, el domingo día 5 de marzo, se formó en Madrid una Junta de Defensa que fué compuesta de todos los grupos antifascistas menos los comunistas. En la radio, Cipriano Mera atacó, el domingo por la mañana, la política de Negrín. Como representantes de la CNT y FAI, entraron en la Junta de Defensa los compañeros Eduardo Val y González Marín — dos hombres que han tenido una importancia enorme para la defensa de Madrid, cada uno en su terreno de actividad. Además, formaron parte de la junta, Besteiro, en representación del partido socialista; Miguel San Andrés, por la Izquierda Republicana; Del Río, por la Unión Republicana; Wenceslao Carrillo, por la U. G. T. Además, el general Miaja fué encargado de la presidencia de la Junta, y también formó parte de la misma el coronel Casado, que había sido muy activo durante la preparación de este organismo.

El coronel Galán, encargado del mando supremo sobre la armada, nombrado general, se marchó hacia Cartagena al frente de dos brigadas comunistas. ¿Por qué este modo extraño de desplazarse si no se esperaba encontrar resistencia, si no se contaba con la guera civil, entre antifascistas? El gobierno pareció resuelto a no retroceder ante una nueva guerra civil entre antifascistas a pesar de que Franco se encontraba ante las puertas de Madrid, Cartagena, etc.

Negrín tenía calculada la resistencia a su golpe

Con referencia a Cartagena, el gobierno había calculado bien. Galán y sus dos brigadas encontraron resistencia por parte de los obreros y soldados. Se produjeron luchas violentas. Estas luchas estaban enteramente provocadas por Negrín y sus generales comunistas. Evidentemente, se quería establecer en España una dictadura de partido, no retrocediendo ante ningún peligro. Efectivamente, se prestó con esto una buena ayuda a Franco. Pues durante las luchas en Cartagena, la quinta columna obtuvo una posibilidad de actuar. Los fascistas emboscados lograron apoderarse de la estación de radio y de las baterías de costa, además se adueñaron de las baterías antiaéreas. Desde la radio, comunicaron a los habitantes de la ciudad, que ellos eran los amos de la situación en Cartagena. Durante las luchas de aquel día, la armada republicana quitó el puerto de Cartagena para marcharse a Bizerta, puerto francés en Túnez. En cuanto es posible imaginarse los motivos de tal decisión se temía que los fascistas por medio de las baterías de costa hundirían los buques de la armada. También fué de importancia el hecho de que los aviones de Franco, mientras que la defensa aérea estaba en manos de los fascistas, bombardearon los buques de la armada desde poca altura. Tres buques de guerra republicanos fueron hundidos efectivamente en el puerto. Evidentemente, el motivo de la partida de la armada era el de querer salvar de manos de los fascistas estos buques de guerra.

Esa lucha empeoró la situación

La expedición a Cartagena de los Negrín-Galán proporcionó, pues, a los fascistas la posibilidad de dar un golpe de Estado. Además, produjo una guerra civil en el mismo campo de los antifascistas. Finalmente, a causa de este golpe de Negrín la República perdió su armada, empeorando así aun más la situación militar de la España central.

Pero Cartagena quedó en manos de la Junta de Defensa, habiéndose rechazado el ataque simultáneo de los comunistas y de sus brigadas como también el de la quinta columna.

Por la mañana temprano, el gobierno de Negrín huyó de Albacete, y junto con él Lister y Modesto. Esta rápida huída demuestra que el gobierno estaba bien enterado de que no se encontraba al lado del pueblo. Además, había tenido una ocasión de hacer un gesto ante la historia. Los generales organizadores de la derrota catalana siguieron al jefe del gobierno. "La Pasionaria" y otros jefes comunistas huyeron desde otras partes de la España central. El intento de establecer una dictadura del partido comunista había fracasado, y los cuadros dirigentes de dicho partido debían renunciar a sus planes.

Los comunistas resisten cooperar

Pero en Madrid, los comunistas no estaban enterados de estos resultados, o bien no querían creer que sus jefes los habían abandonado. Por esto empezaron a luchar contra la Junta de Defensa No retrocedieron ante el debilitamiento del frente mismo, retirando de él unos 6.000 hombres para dirigirlos hacia Madrid junto con 140 tanques. La Junta de Defensa, presentada como una agencia de Franco por los comunistas, primero tuvo que cerrar nuevamente el frente abandonado, y después prepararse a oponerse a las tropas comunistas luego de la llegada de las mismas a Madrid. Estas luchas casi duraron una semana entera.

Algún tiempo antes, los comunistas habían acusado a los elementos del POUM de haber abandonado el frente durante las luchas de mayo en Barcelona. Los declararon culpables de alta traición, exigiendo para ellos la pena de muerte. Caballero, ministro de la guerra en aquellos tiempos, declaró como testigo ante el tribunal especial, que dicha acusación carecía de veracidad. Pero después de haber acusado así a los miembros del POUM, los comunistas han caracterizado ellos mismos como alta traición su actuación en Madrid en marzo de 1939.

En cuanto es posible formarse una opinión acerca de los acontecimientos, parece que la misión principal de la Junta de Defensa creada en Madrid fué la de acabar con la guerra. Se hicieron gestiones, pero no se obtuvo resultado alguno. Al debido tiempo, seguramente recibiremos noticias por parte de nuestros compañeros españoles. Tales informaciones no han llegado todavía a nuestras manos. El martes, día 28 de marzo, los fascistas hicieron su entrada en Madrid, después de haber abandonado sus posiciones las tropas republicanas, y pronto toda la España central estaba ocupada por las tropas de Franco.

El final trágico no reduce el heroísmo libertario

No se debe olvidar nunca que el verdadero vencedor en España ha sido la no intervención. La política comunista fué un gran mal pero el factor decisivo era la no intervención. El proletariado español y en primer lugar los camaradas de la CNT y FAI se han erigido un monumento eterno por su heroica lucha contra el fascismo y por la libertad. La otra parte — el proletariado internacional — se ha erigido un monumento de la cobardía y de la vergüenza.

Con todo esto, la lucha no ha terminado todavía. La lucha no se acabará nunca en España, mientras existan la falta de libertad y la tiranía. El pueblo español no se dará nunca por vencido. La lucha continuará en nuevas formas.

EL SECRETARIADO DE LA AIT.
Abril de 1939.

A.I.T. SERVICIO DE PRENSA
ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

Con guerra o sin ella hay que luchar contra el fascismo y la reacción

Exponiendo los peligros que actualmente amenazan la existencia de la libertad de los pueblos la A. I. T. dió a publicidad un interesante manifiesto que aquí damos:

La situación actual y la perspectiva del porvenir próximo son más oscuros y más duros que nunca. Dependerá de la misma clase obrera si esta derrota se debe o no convertir en victoria. Sobre esto sólo decidirán la voluntad de lucha, el espíritu de sacrificio y el valor combativo.

Desde el estallamiento de la guerra mundial se ha ido de derrota en derrota. También si en este período era posible registrar victorias y si las cifras de afiliados a las organizaciones han podido ser aumentadas, la línea general del desarrollo ha bajado y el hundimiento total está amenazándonos, de modo que sólo una lucha revolucionaria podrá conducir al proletariado a la posición social que puede y debe conquistar. La "irrupción democrática" que caracterizaba la postguerra, no ha llevado al proletariado internacional hacia adelanet sino hacia atrás.

La moderna dictadura del Estado totalitario se extiende cada día más. En 1920 el régimen dictatorial comprendía en Europa 141 millones de hombres. Y ahora, en 1939, ya está comprendiendo a 360 millones. En 1920, 307 millones de hombres vivían bajo regímenes democráticos. Ahora, en 1939, las democracias tienen en su territorio sólo 130 millones. Este es el resultado de la "irrupción democrática"! Estas cifras muestran claramente la supresión de las democracias y del movimiento obrero y la terrible expansión del terror estatal totalitario.

La victoria del régimen estatal totalitario significa también la victoria del capitalismo y la derrota del movimiento obrero y del socialismo.

Hoy nos encontramos ante el posible estallamiento de una nueva guerra mundial, un choque y un conflicto de las fuerzas de dos bloques imperialistas: las potencias dictatoriales y fascistas del eje con su probable apéndice de Hungría por un lado, y las potencias imperialistas Inglaterra-Francia, con su séquito de regímenes democráticos, semidictatoriales y totalitarios por el otro.

Durante este duelo de potencias se tratará de ganar al proletariado internacional para el bloque franco-inglés bajo el pretexto mentiroso de que se trata de una lucha por la democracia, la paz y la libertad.

Pero recordemos que el bloque "de la democracia, de la paz y de la libertad" legalizó el ahogamiento de la independencia de Etiopía por la Italia fascista, que este mismo bloque legalizó la ocupación de Austria, vendiendo además al pueblo checoeslovaco a la Alemania nazista, y que, aliado a Hitler y Mussolini por medio de la política de no intervencion, contribuyó a la guerra contra la república española y la victoria del fascismo, al ahogamiento de la democracia y del movimiento obrero en España. Esta es la política de este bloque imperialista en favor de "lademocracia, la paz y la libertad". La clase obrera socialista no puede unir sus intereses a los del capitalismo imperialista tal como son representados por este bloque de potencias, y menos aún puede identificarse con ellos. La misión de la clase obrera es la liquidación del capitalismo y no la de apoyarlo. La clase obrera, pues, debe estar preparada para la lucha contra el fascismo encubierto como contra el descubierto. Debe estar dispuesta a luchar por la Revolución Social —también, o quizá más aún, en caso de que la guerra estalle. Una vez la guerra estallada, sólo puede ser superada por una revolución que acabe con el capitalismo y con el Estado capitalista, a saber, en su forma de fascismo abierto y en la otra, disfrazada de democracia. Sólo por esto pueden ser creadas la paz y la verdadera democracia.

Pero no es el socialismo reformista el que puede conducirnos a la victoria. El socialismo reformista, en vez de conducir hacia el socialismo, sólo ha producido una compenetración con la sociedad burguesa. Nos condujo, pasando por la guerra mundial, de 1914-18, la "irrupción democrática", las derrotas en Italia, Alemania y Checoeslovaquia, a la alianza con Hitler y Mussolini contra los trabajadores españoles, a la supresión de la democracia y el ahogamiento del movimiento obrero. Este "desarrollo gradual" del socialismo reformista sólo ha tenido el efecto de que el mismo ha llegado a ser un instrumento del capitalismo contra el socialismo. España nos ofrece para esto el último ejemplo significativo. El socialismo reformista ha documentado históricamente su incapacidad socialista.

La guerra nos pondrá ante regímenes de fascismo guerrero también en los países democráticos —pues también en ellos habrá "Gloichschaltung", es decir unificación desde arriba, prohibición de las huelgas, salarios fijados por el Estado, trabajo forzoso, leyes de mordaza, supresión del secreto postal, censura de prensa, servicio de trabajo femenino, leyes de plenos poderes para los gobiernos, y también será suprimida la democracia política. La libertad personal, piedra angular de toda democracia, desaparecerá poco a poco.

Pero con la miseria aumentada por la guerra también surgirán situaciones revolucionarias en los países de dictadura fascista como también en las democracias del capitalismo liberal —unas situaciones que empujarán a las masas proletarias de la industria y del campo a hacer sus cuentas con el sistema del beneficio privado y de la opresión. El socialismo no será realizado por reformas burguesas, y tampoco por medio de un socialismo de Estado bajo la dictadura roja, —sino sólo por los productores, los trabajadores de la mano y del cerebro, pueden encargarse de los medios de producción para administrarlos ellos mismos, practicándose la producción creadora de riquezas para la gran comunidad popular. Sólo entonces la actividad productiva socialmente organizada será un medio para la realización del bienestar general y de la justicia social. Sólo así los medios de producción y los productores son unidos nuevamente sobre la base del sindicalismo revolucionario, se podrán garantizar a los hombres la paz, la libertad y la posibilidad de una vida digna.

En el duro tiempo de las pruebas que tenemos delante —con o sin guerra— nos dirigimos a todas las fuerzas revolucionarias para que se preparen con una voluntad de acero para la lucha que puede ser decisiva.

¡Lucha contra el fascismo y la reacción en todas sus formas!

¡Lucha por el socialismo y la libertad!

El Secretariado de la A. I. T.

DEL OCEANO, UNA GOTA

EL CURA FUSILADO POR ESTRUPADOR DE MENORES

De Bolivia viene la lección. Un cura regordete, cargado en años, 55, cayó frente a un pelotón de fusileros en el pueblo de Potosí. Y murió como cobarde, implorando clemencia y culpando a su "estado de embriaguéz y a sus "instintos irrefrenables" los delitos sensuales consumados en indefensas criaturas confiadas a su custodia. ¡Si habrá infamado hogares este representante eclesiástico que, según confesiones, tuvo en Arampampa un proceso por desenfreno sexual allá por el año 1914, lo que significa un cuarto de siglo de prácticas viciosas!

Este hecho, que por casualidad llegó a tener una necesaria trascendencia pública, debería ser lo suficientemente poderoso para poner a la iglesia en su verdadero lugar en lo que a la moral se refiere: en el de ser un antro de corrupción para los niños y niñas caídos bajo su control. La perversión allí adquirida se manifiesta tanto moral como fisicamente y si como algo sorprendente se llegó a condenar al cura Catorcero eso no quiere decir que es un caso aislado. Por el contrario, es lo permanente, pues la perversión sexual es practicada en su quintaesencia por llevarla en sus entrañas la institución eclesiástica que pretende con una sotana hacer santos de seres venales. Si las autoridades de Bolivia se vieron obligadas a ordenar la eliminación de ese cura fué a presión del pueblo que, según los despachos, iba a hacer justicia por su propia mano. Pero, por el alcance público que ese hecho tomó vale estas referencias a fin de exponer uno de los tantos hechos no producidos por la imaginación popular, sino dado por esa cruel realidad que no miente, aunque a veces los intereses creados lo encubran o mistifiquen. En este fusilamiento la realidad no fué encubierta. Las criaturas estupradas por los curas están vindicadas.

Condenan a prisión y castran a un cura

Despachos del día 10 de mayo informaban que en Berlín se acababa de decretar prisión a un cura, luego de que fuese castrado, por habérsele comprobado que el mismo estupró sexualmente a 74 jóvenes, entre los años 1934 al 37.

Los cables agregaron luego que las víctimas de la aberración sexual del cura eran niños y jóvenes, lo que da una clara idea de la labor que desarrollan en la tierra los ministros de Dios...

OTRO RUSO EN DESGRACIA

Anuncian los despachos de Moscú que "en fuente fidedigna se supo que el ex consejero de la embajada soviética en París, señor Hirschfeld, ha sido detenido en esa capital rusa a fines del mes de abril".

Son los resultados de lo que en Rusia se ha dado en llamar "procesos de depuración". Los que caen bajo los mismos, deben agradecer no correr la suerte de los fusilados...

¡HAY QUE SALVAR A NUESTROS CAIDOS EN LAS GARRAS DEL FASCISMO!

LA PROTESTA

AÑO XLIII. — NÚMERO 7881 BUENOS AIRES, JUNIO DE 1939

El desfile de la "Victoría"

LOS PUEBLOS PRESENCIARON IMPAVIDOS LA CRUEL INFAMIA COMETIDA CON EL HEROICO MADRID MARTIRIZADO

La población madrileña debió soportar de sus sanguinarios verdugos una nueva afrenta, la humillación sin nombre, cual abominable sarcasmo, de asistir a la celebración de la "victoria" de sus propios asesinos.

Como si el sacrificio impuesto a la capital española en el transcurso de esos dos interminables años que durara la guerra no fuera suficiente para satisfacer las pasiones morbosas que dominan a Franco y sus secuaces, ese mezquino espíritu de venganza que oscila del asesinato alevoso y cruel, al estado de degradación del individuo que impone a su víctima, como un tributo al adversario, la consagración de la propia derrota, Madrid vióse obligado —contrariando como es de suponer, sus más íntimos sentimientos— a rendir pleitesía, sufrir durante horas y horas la presencia arrogante de sus victimarios, causantes de su miseria y desesperación; los mismos que pocos meses antes solamente sembraron el espanto y la muerte por las calles, destruyeron sus hogares, arrebatándoles sus seres más queridos; los mismos que en aquellas tristemente célebres "noches de Madrid", dando muestra de una ferocidad inigualada, descargaban su carga mortífera, valiéndose, como es peculiar a todos los cobardes, de la complicidad que le brindara la obscuridad de la noche y cuyo espantoso balance arrojaba centenares de tiernas criaturas, cejadas por el plomo homicida de esos bárbaros modernos; las mismas turbas enfurecidas que convirtieron España en un reguero de sangre, que en pueblos, ciudades y villorios, por ellas conquistados, saquearon, incendiaron y asesinaron, amparados en la más escandalosa impunidad: Irún, Badajoz, Guernica y Durango, para no nombrar más que algunas de las tantas que han sido sacrificadas a la brutalidad del fascismo, son el símbolo viviente y perdurable de la barbarie de las legiones moro-ítalo-germanas, glorificadas por Franco y toda la clerigalla del mundo y de la España nacionalista. A ellas, les fué reservado en "el gran desfile de la victoria", celebrado en Madrid, un puesto de honor, quizá, para que la humillación inferida al pueblo madrileño tuviera mayor relieve y satisfaciera más los bajos propósitos de venganza alimentados, contra el pueblo español, por Hitler y Mussolini.

Y mientras los ejércitos de la coalición fascista, con sus formidables pertrechos de guerra y sus máquinas de destrucción, hacían su entrada triunfal en Madrid entre el tañido de las campanas, echadas a vuelo, el repiqueteo de los tambores y el son estridente de los clarines, desfilando entre banderas y flores y los aplausos de la claque —ya ni siquiera puede seriamente pensarse que el auténtico pueblo madrileño estuviera presente a ese espectáculo trágicocomico— mientras todo esto acontecía, el telégrafo nos anunciaba que en ese mismo Madrid, como un complemento indispensable a la celebración de esa macabra fiesta, en las cárceles y algunos campos de concentración cercanos a la capital se celebraba el sacrificio, la inmolación de nuevas vidas, un nuevo tributo de sangre a la "victoria".

Pero el mundo entero, asistió impávido a esa celebración, de la mal llamada victoria, y hoy, como ayer, sin inmutarse en lo más mínimo. Por el contrario, a ese gran desfile asistieron todos los representantes diplomáticos en representación de "sus pueblos". Y éstos, también esta vez, callaron...

LA CUENTA DE LOS FUSILADOS POR FRANCO

Se habla de varias decenas de miles los antifascistas que hizo fusilar Franco en el mes de abril, incluyendo marzo y lo que va de mayo. Una correspondencia menciona 35.000 en 36 días de régimen franquista. Ni la vamos a certificar ni la vamos a corregir. De Barcelona, de Madrid, de Alicante, de todas partes anúncianse ejecuciones de "enemigos de Franco". Y eso será las que se anuncian, pues de las que a nadie se da cuenta bastante más subirá la cifra.

Nosotros tenemos esperanza en documentar un día estos asesinatos que origina la represalia facciosa. Consideramos que nuestros compañeros, sea en Francia u otra parte, podrán reunir cifras y nombres justos de esos miles de hombres que cayeron bajo las balas de generales vendidos a la banca fascista. Será engorrosa esa tarea pero es documental y el estado de baja moral en que ha caído la humanidad necesita un incentivo fuerte para intentar despertarla. ¡Pueda ser que nombrando hijos se levanten los padres!; y a la inversa cuando sean éstos quienes cayeron asesinados. El instinto de venganza impondrá su voluntad en la sangrante España y la cabeza de Franco rodará por las calles de Madrid más fácil que una pelota común. Es el justo castigo que un pueblo martirizado aplicará a su máximo verdugo.

Otro aniversario de la muerte de Gustavo Landauer

El 2 de mayo de 1919, en la ciudad de Munich, convertida por voluntad popular en república de consejos de obreros y soldados, al penetrar las tropas de la reacción imperialista, fué cobardemente asesinado uno de los más grandes valores que ha tenido el socialismo libertario en Alemania, de la generación de los Nettlau y Rocker, tal vez el mejor escritor y periodista anárquico de pre-guerra: Gustavo Landauer.

¿Quién era el que de esta manera atrajo y concentró sobre su persona el odio de la coalición nacionalista-social demócrata? Nos lo dice en página de gran profundidad Agustín Souchy, el biografiador de los anarquistas alemanes asesinados: Erik y Landauer. Y nos lo dice también, más escuetamente, Diego Abad de Santillán en su prólogo de la edición española de "Incitación al Socialismo", libro de Landauer. Sabemos por estos dos escritores, que el asesinado el 2 de mayo de 1919 fué un gran periodista de "Temps Nouveaux" y "Der Socializt", periódico este último que él dirigió. Escritor a través de varios ensayos, novelas, críticas e "Incitación al Socialismo", traductor excelente de Kropotkin y literatura francesa e inglesa como Oscar Wilde, y además, teórico brillante por la claridad y precisión de sus artículos polémicos. ¿De su vida? Bástenos indicar brevemente la importancia y gravitación de Landauer en el movimiento revolucionario alemán, para saber la causa de su asesinato, impune aún. Fué filósofo y dió magníficas conferencias en cualquier lugar donde se hablara de temas relacionados con la cuestión social. Alternaba los pobres locales de los sindicatos proletarios con los valores brillantes de la Alemania de antes de la guerra. Por donde pasaba y expusiera sus ideas, como lo hiciera Malatesta y Pedro Gori, en distintas partes del mundo, encendía la rebelde llama de la inquietud filosófica, del descontento inticapitalista, de la decepción por el marxismo. Sin pedantería ni desplantes doctorales; un profesor de anarquismo. Y en los últimos años de su vida trágicamente terminada, se vió la magra figura del profesor de anarquismo y conferencista, detrás del mostrador de su polvorienta y pequeña librería de la calle Posdamen.

Fué tal vez el mejor y más agudo crítico del marxismo. Pulverizó a Marx y Engels poco a poco, indicando los gravísimos errores de la interpretación "dialéctica" de la historia. Era temida y a la vez buscada con gran interés la potente pluma del incisivo polemista, que le costó ciertamente muchas privaciones y miserias. Landauer es uno de nuestros escritores que más hay que difundir. Y el mejor homenaje que puede hacérsele en el 20.° aniversario de su muerte, es leerlo y hacerlo leer.

Mayo de 1939.

Luis Albert MURRAY.

LAS VICTIMAS DE ESPAÑA RECLAMAN NUESTRO MAXIMO ESFUERZO PARA QUE ELLAS PUEDAN REHACER SUS VIDAS

Como fácil era suponerlo, el desenlace experimentado por los acontecimientos de España, después de dos largos años de lucha, abrió al proletariado español un ciclo de crueles y despiadadas persecuciones. Contra éste se ha desencadenado la más feroz de las reacciones. No es, por cierto, una exageración el afirmar que la honda tragedia que debió soportar ese valiente pueblo, persiste con la misma inusitada intensidad, pese el haber tocado a su fin las hostilidades en los campos de batalla, el haber cesado el pavoroso tronar de los cañones, las macabras incursiones aéreas, el ensordecedor estampido de las granadas y el tétrico tableteo de las ametralladoras.

Sobre esos valientes que supieron afrontar la muerte, se cierne ahora la amenaza de un sombrío porvenir; sobre el obscuro horizonte de la España de Franco se levanta una cortina de sangre, cual triste epílogo de esa cobardía colectiva que cubriera de vergüenza al proletariado universal, para quien, sin embargo, tanto ha luchado el pueblo español.

Es muy posible que el intenso drama ibérico haya terminado, y que se apronten a inclinarse ante el hecho consumado los pusilánimes, los indiferentes, los eunucos mentales o los que a través de los luctuosos sucesos hispanos se esforzaron en no ver más que una lucha a muerte para la conservación de una supuesta integridad territorial, amenazada por la invasión del llamado suelo patrio por ejércitos extranjeros. Es posible, decimos, que el trama que durante más de dos años mantuvo en tensión al mundo entero, sellado lo que se dió en llamar la victoria de los nacionalistas, sea dado por finiquitado, en nombre de un absurdo españolismo, por esa pléyade de cretinos, cuyas convicciones políticas —si es que se pueda admitir en ellos la existencia de algunas— sufren las mismas fluctuaciones que se producen con los cambios en el tablado de la política de ese país; es decir, monárquicos ayer, republicanos hoy y franquistas mañana.

Pero para los que hemos penetrado en toda su extensión y profundidad la heroica gesta de ese pueblo indómito; para los que, mancomunados en un mismo ideal de redención humana, hemos experimentado en carne propia el contagio inefable y ardoroso de sus afanes de superación y ansias de libertad y justicia social, el drama subsiste; y subsiste porque perdura el calvario a que se encuentra sometido ese pueblo; perdura porque la lucha en el fondo no ha terminado, y porque tenemos el firme convencimiento de que nada ni nadie logrará doblegar esa voluntad férrea, inquebrantable que le ha caracterizado en el largo transcurso de la contienda y porque, en fin nunca lograrán borrarse de su memoria los crímenes inauditos contra él perpetrados, ni destruir sus arraigadas esperanzas en un próximo desquite.

El abismo, pues, entre ambas partes subsiste, no obstante haber tocado a su fin esa horrorosa matanza que transformara las apacibles tierras hispanas en un torrente de sangre; la lucha continúa bajo un aspecto tanto o más trágico para las huestes del trabajo, que fueron las que opusieron una tenaz resistencia al enemigo, la guerra atroz y sin cuartel prosigue, a través de una brutal persecución, contra los bravos militantes de la C. N. T. y F. A. I., que fueron, sin jactancia y duda alguna, los más decididos en la lucha a muerte por la libertad contra la tiranía; ellos que fueron los que, con ímpetu juvenil, se lanzaron en la brecha, dispuestos a vencer o morir; los mismos que se esforzaron en todo momento por encauzar la acción del pueblo por los caminos de la revolución social, siendo, a la vez, el alma y el brazo propulsor de la misma

Repetimos, para estos abnegados luchadores la lucha no ha terminado; por el contrario, ella persiste dentro de la enorme desigualdad de condiciones impuesta por el implacable vencedor.

Por de pronto miles de trabajadores gimen en la actualidad en las innumerables cárceles esparcidas por toda la península, en espera qué se cumplan los tétricos designios de sus victimarios; los tribunales especiales que, en cumplimiento de su tenebrosa misión, vomitan sin cesar condenas capitales contra los desdichados que cayeron bajo sus garras. En cuanto a la suerte de los que lograron ponerse a fuera del alcance de los sicarios del "generalísimo", no es mucho más envidiable. En efecto, centenares de desterrados voluntarios se encuentran recluídos en los campos de concentración de Francia, en donde, además de ser sometidos a riguroso tratamiento, padecer hambre y frío, viven bajo la constante amenaza de ser entregados un día u otro al pelotón de ejecución de Franco.

He aquí, pues, la trágica realidad de ese pueblo mártir, sacrificado y hoy a merced de sus verdugos, que acechan su retorno para satisfacer en él su sed de venganza. ¡Oh!... la burguesía que por un instante ha visto tambalear su pedestal, su mundo de privilegio, no perdona a los que se atrevieron poner en peligro la estabilidad del régimen.

Frente a la tragedia de todo un pueblo, hoy vejado, perseguido y condenado al éxodo forzoso o a la muerte, ¿es posible, acaso, permanecer indiferente y aceptar, como una fatalidad, el hecho consumado? ¡No, mil veces no!...

Para los que hasta ayer no más, en pleno fragor de la lucha, hemos aportado nuestra modesta contribución al esfuerzo gigantesco realizado por aquel pueblo de héroes, se impone hoy un deber, tanto o más ineludible, que se traduce en pocas palabras: Salvar a nuestros caídos de las garras del fascismo.

Sería, en las actuales circunstancias, inaudito y criminal, abandonarlos a sus propias fuerzas. Hoy más que nunca debe intensificarse nuestra acción solidaria. Repitámoslo una y cien veces, si necesario fuera, sobre nosotros pesa una deuda sagrada, a la que no es posible sustraerse sin renunciar a nuestra propia condición de anarquistas. Es menester rescatar esos hombres, arrancarlos de las manos ensangrentadas del verdugo, brindándoles, a la vez, las posibilidades para rehacer sus vidas truncadas.

Por encima del juicio que cada cual pueda hacerse sobre los sucesos de España, su desenlace y la actuación que cumplieron nuestros camaradas en el desarrollo de los mismos, y con la cual puede o no estarse de acuerdo, está la vida de esos hombres y mujeres, hoy amenazada. A su salvación nos debemos.

¡Manos a la obra, pues, antes que sea demasiado tarde!

CONTRA EL TERROR DE FRANCO OPONEN EL VALOR ANARQUISTA

Un periódico anarquista de Norte América consigna el terror que ha impuesto Franco en Cataluña, donde sólo en Barcelona funcionan cinco tribunales fascistas encargados de entregar víctimas a los verdugos. Reseña que en los primeros días de marzo fueron ejecutados entre otros los valerosos compañeros Palau, Castillo y Flores. Pero agrégase en esa información: "se nos comunica que todas las mañanas aparecen en las calles de Barcelona millares de volantes que circulan de mano en mano. Los manifiestos murales hacen su aparición fijados en las paredes al amanecer el día. La policía franquista se vuelve loca buscando la imprenta clandestina que funciona sin descanso". Además se señala la acción de sabotaje y atentados personales. Es el pueblo español que vive, pese a la enorme represión fascista. Y si se le ayuda seguidamente hablará más fuerte. Recuérdese siempre: el proletariado español no es el alemán o el checoeslovaco educado en la escuela de sumisión del reformismo socialista.

ERNEST TOLLER, EXPRESION DE LA ALEMANIA LIBRE, SE SUICIDO EN NUEVA YORK

NUEVA YORK, 22. — El escritor alemán Ernst Toller, de 45 años, fué encontrado ahorcado en su habitación del hotel Mayflower.

Así, en escueto lenguaje policial, el cable nos dió la noticia de la trágica muerte de uno de los más altos valores de la literatura alemana de post-guerra. En la vida de Toller está sintetizado el clima vivido por una generación que volvía de las trincheras aplastada y vencida; de una juventud que, cuando intentó encontrar el camino, vió fracasar a los líderes en quienes había confiado, y se encontró sola ante un mundo envilecido, criminal y astuto. Hay en la vida de Toller una trayectoria dramática que comienza en la guerra del 14 y termina en las vigas de un anónimo hotel de la ciudad norteamericana. Y en ese lapso, una actividad intensa, combativa, sin tregua, luchando por hacer surgir del caos de la conflagración a una Alemania libre, donde el hombre ocupase el lugar que le corresponde como ente presente.

Para conocer sus facetas de lucha dor social nada mejor que su novela auto-biográfica "Una juventud en Alemania", libro intenso, amargo y apasionante que describe las trágicas jornadas de la revolución alemana de 1918-19. En esta obra el lector encontrará una fuente inapreciable para conocer importantísimos aspectos del movimiento revolucionario proletario que conmovió al hasta entonces inconmovible imperio germánico, y en el que le cupo a Toller un papel predominante.

En ese libro se hallará, además de la historia política de un pueblo, un hondo acento lírico, pues su autor, aun en las más distintas esferas en que desarrolló su actividad, fué siempre un profundo poeta.

Cuando, fracasada la revolución, la República Alemana, que no era otra cosa que la continuación del Imperio, le condenó a cinco años de prisión en una fortaleza, Toller no perdió el tiempo. En su encierro trabajó con tesón en sus obras de teatro, que es quizá lo más fundamental de su espíritu creador. Teatro de autenticidad revolucionaria, llamó poderosamente la atención de los entendidos y provocó apasionadas protestas en los sectores de la reacción.

En primer término escribió el drama "Transformación", luego, en 1919, "Hombre masa". Dos años más tarde nos da "Los destructores de máquinas", y en 1922, "Hinkeman". En todo su teatro corre la misma inquietud: la búsqueda del hombre.

De ella regresa Toller viendo proyectada ante él la sombra de la desesperanza.

En la cárcel también concibió sus poemas, que dió a la imprenta con el sugestivo título de "El libro de las golondrinas", a través del cual su pensamiento vuela en por de las rutas libres de los pájaros.

Para el que desee informarse debidamente sobre el contenido del teatro de este gran escritor desaparecido, le recomendamos el interesantísimo folleto de Herman Lieberman, titulado "Ernest Toller" (La tragedia de un espíritu inquieto). La lectura del mismo, y del libro antes mencionado, "Una juventud en Alemania", es el mejor homenaje que podemos rendir a la memoria de quien tuvo fe en el Hombre, a pesar de que este no ha escuchado aún la voz de los que sufren por su liberación y sigue a quienes le hacen sufrir.

Hemos vuelto a leer emocionados el libro de Toller, y queremos cerrar estas deshilvanadas palabras con la transcripción de unas líneas de la página final. Dicen:

"Estoy solo. Estoy libre. Miro a través de los vidrios de la ventana del vagón, veo el cielo estrellado y pienso en los versos de mi libro sobre las golondrinas.

"No, nunca estuve solo en estos cinco años. Nunca, a pesar del abandono en que me encontraba, estuve realmente solo. Tenía el consuelo del sol y de la luna, del viento que pasaba rozando las pobres matas del patio. Una buena mirada, los saludos de cariñosos compañeros, la fe en una humanidad justa, libre, más humana, la fe en un mundo sin temores y sin hambre. Tengo 30 años de edad. Mi cabello encanece. No estoy cansado".

Ahora, 15 años más tarde, el cansancio ha rendido a este torturado del espíritu.

NIMBUS.

UNION ANARQUISTA ROSARINA

Los compañeros que constituímos esta agrupación, lo hacemos con los fines de intensificarla propaganda anarquista, esperando el apoyo de los compañeros, sin distinción de tendencias, y esperando vernos comprendidos en nuestro deseo de apoyo, de tolerancia mutua, a fin de hacer más eficaz nuestra labor anarquista y a cuyo efecto damos a publicidad la siguiente nota como declaración de principios:

La U. A. R. asociará en su seno a todos los anarquistas que desean colaborar en estos difíciles momentos de confusión; creemos, hoy más que nunca, que nosotros debemos tener una actitud clara y contundente en el sentido de la lucha directa por la justicia y para la conquista de la libertad.

Frente a la soberbia autoritaria, a la expansión internacional de las dictaduras y a los preparativos guerreristas, la Unión Anarquista Rosarina se dispóne con el mayor ímpetu luchar por los postulados del comunismo-anárquico, entendiendo que él es la única solución social, frente al rotundo fracaso de las democracias y de las diversas tendencias marxistas allanadoras del camino a la bestia del totalitarismo estatal

Consideramos necesario destacar enérgicamente nuestra definición libertaria contrapuesta a todo credo autoritario y a la hipocresía de las diplomacias de naciones.

U. A. R. invita a todos los compañeros a colaborar en el resurgimiento de los sindicatos y sociedades de resistencia gremial de la F.O.R.A. y a tal efecto propende a crear grupos intersindicles, en tanto no exista posibilidades de organizar sindicatos sobre base finalista.

Esperamos que nuestro deseo sea acogido ...mpatía en todo el país y que nuestra labor reciba el apoyo de los camaradas.

LA ULTIMA PRENSA OBRERA RECIBIDA

Boletines de la Agrupación Amigos de la C. N. T. y F. A. I. de Rosario.
—Organización Obrera, F.O.R.A.
—La Obra, Capital.
—Acción Libertaria, Capital.
—Documentos Históricos, Capital.
—El Obrero en Calzado, 1o. de Mayo.
—El Mosaísta, 1o de Mayo, Capital.
—Orientación, Cortadores de Confecciones., Capital (febrero).
—Cultura Proletaria, Nueva York.
—L'Adunatta dei Refratari, ídem.
—Il Martello, ídem.
—Vía Libre, ídem.
—El Antifascista, Los Angeles.
—¡Man!, Los Angeles (California).
—Edificación, Montevideo.
—Anacleto, ídem.
—El Obrero Panadero, ídem.
—El Auto Uruguayo, ídem.
—Solidaridad, ídem.
—Voluntad, ídem.
—L'en Dehors, francés, París.
—L'Espagne Nouvelle, Nimes (Francia).
—Le Combat Syndicaliste, París.
—Il Risveglio Anarchico, Suiza.
—Boletín de la F. A. F., Francia.
—El Andamio, Chile.
—Rumbos Nuevos, Cuba.
—Renovigo, esperanto, Méjico.
—Juventud Libre, Madrid, 5|3|1939.
—Frente Libertario, 21 al 28 de febrero de 1939.
—Boletines de la S. I. A.
—Servicio de Frensa de la A. I. T.
—Servicio de Prensa del Büró.
—Internacional Antimilitarista.

CRUZ DEL EJE

Con motivo del 1o. de Mayo se realizaron varios actos

Se han llevado a cabo en esta laboriosa ciudad proletaria actos públicos de reafirmación de las ideas anarquistas y de afianzamiento de la organización obrera que animada, sostenida y defendida con el tradicional rótulo F.O.RA. supo siempre estar a la altura de las circunstancias, sin claudicaciones vergonzantes que pudieran castrar las luchas de sus hombres en los momentos de prueba.

Y gritamos bien alto, en el seno de la F.O.R.A. se hace obra, y gravitan las ideas haciéndola fuerte y dinámica. A llenar sus cuadros deben converger todos los camaradas, y no a crear nuevos organismos de lucha que pretendan infiltrarse desde afuera con consignas que sólo traduce el miedo de encarar de frente al enemigo. No, compañeros; no es debilitando la organización obrera finalista y creando grupos hetereogéneos como se hace obra revolucionaria; se trabaja por las ideas viviéndolas a éstas, codo con codo, con la masa proletaria; desde abajo, compañeros.

Y AQUI, NUESTRO GRANO DE ARENA

En la noche del 28 de abril, se realizó una velada teatral y conferencia, pasándose. también la película "La Marsellesa". Auspiciado el actor por el "Sindicato T. de Oficios Varios", atrajo un público entusiasta que llenó el Teatro Español.

En el día 1o. de Mayo, los trabajadores, en su mayoría ferrovarios, acuden en masa al mitin y manifestación que realiza O. Varios.

La palabra anarquista, vibró valientemente ese día, Cruz del Eje hizo méritos a sus anales de lucha y de entusiasta calor por los problemas de la organización y de las ideas.

Hablaron obreros auténticos a sus hermanos de explotación, y tanto en el mitin como en la manifestación callejera, la palabra de protesta y de repudio a la reacción internacional, repercutió cálida como un augurio de próximas luchas.

Cuando un pueblo vive horas así, quiere decir, entonces, que no hay derrota a pesar de la barbarie, que sólo hay cansancio, y que puede rehacer sus cuadros para atacar nuevamente.

ES LAMENTABLE QUE LAS MASAS SEAN INSTRUMENTOS DE POLITICOS DE TODAS LAYAS

Actualmente desde todos los sectores, en manoseada retahila, se menta la actuación de las masas y el rol que han de jugar ante las fuerzas reaccionarias que premeditadamente buscan de absorberlas para holgorio de clanescos credos.

Criterios dispares, conceptos disonantes y fórmulas cocolichescas pueblan el ámbito tribunicio, vibran en las polémicas y garrapatean en la tinta impresa para ofrecernos híbridas evacuaciones "frentistas", pragmáticas imposiciones de dogmáticas mentalidades y todas ellas, sin excepción, trasiucen la finalidad artista y de coexistencia autoritaria, ya que sólo aspiran a mntener la distribución del sistema actual y ofrecerles a los pueblos la limitada y forzada perspectiva de batirse por sus amos.

Esos movimientos de masas en épocas normales nos llaman a la reflexión, pero en los momentos de su eclosión tienden por el clima de violencia y por la euforia de su gestación a la siembra del desconcierto, de donde surgen vacilaciones fatales por la indiferente pasividad con que se contempla, puesto que la derivación de esa incertidumbre va en provecho de los que actúan para que los choques no alteren el orden instituído dentro del perímetro estatal.

Esperar que la evolución de las masas en un ambiente efervescente e influenciadas por concepciones capitalistas y marxistas, sea la transición hacia la libertad integral, es pecar de cándidos.

No seremos tan ingenuos como para concebir que más marxismo sea ínfimo poderío autoritario, sino que se amalgama con él en la estructuración interior de su forma de gobierno por su identificación con la inmoralidad reinante y por su repudio a la libre actividad. Bien sabemos que sin pueblos libres esimposible materializar conceptos de equidad, fraternidad y justicia. Discrepancia lógica por parte nuestra a un término que no crea pero que acopla el curso de las leyes económicas burguesas para exclusividad de un partido y su bobierno, que han sabido y saben adaptarse en todos los medios a la marcha de los acontecimientos para implantar un sistema dictatorial, borrando toda moral individual en nombre de la "obli...ción" partidario que convierte burda herramienta a la conciencia y poniendo de manifiesto que las organizaciones políticas de rojo tinte no podrán borrar el rótulo capitalista de su envase ni buscarán salir del equilibrio que los hace subsistir; es decir, de apéndices del órgano burgués.

Sin que sea un concepto platónico y recluído en marfilina torre y alejado del panorama actual, sostenemos el criterio de que en los períodos álgidos de transformaciones y conmociones sociales, todos los que deseen sinceramente arrojar lejos las pesadas cadenas del oprobio y la sumisión, no deben permanecer impasibles ante la agitación de las masas, ya que cuando éstas se lanzan a la lucha anhelan una amplia conquista de derechos, que los gaznápiros figurones no son capaces de interpretar por el divorcio absoluto que hay entre ellas y el medio en que vegetan sus tutelares arrieros.

Dejarlas al vaivén de esos fortuitos salvadores, presas en el oportunismo político ydebatiéndose en el sueño mi' nario de religioso credo que hoy preconizan el catolicismo corporativo para arrebañarlas en camino de bochórnosa duplicidad; verlas debatirse huérfana de todo calor libertario implica una traición al pensamiento anárquico, ya que éste es una perenne manifestación de vida y una interrumpida campaña de rebeldía constructiva que no puede ni debe permanecer ajeno a todo movimiento que tienda a desmembrar el estado actual ni tolerar el juego de tahures gremiales.

Arrebatarlas al propósito interesado de los que buscan de colocarlas en el tinglado de su conveniencia es la labor que requiere la constancia y la fe anárquica, y en ese logro hemos de poner la combatividad que caracterizó en no lejana fecha a nuestro movimiento para ir creando la revolución de la inteligencia contra el despotismo que vena saber y acción a espontáneas aspiraciones.

J. S. P.

COMUNICA

"EL SEMBRADOR"

Haber desistido de hacer otra edición del Cuadrillero sobre la F.A.I. y C.N.T., que so halla agotado.

Al mismo tiempo se les recuerda a los camaradas que recibieron los ejemplares pedidos y que aún no los abonaron, que deben hacerlo a la brevedad.

A los compañeros del interior se les comunica que del importante libro "A B C del comunismo Libertario" de Alejandro Berkman, quedan ejemplares. Quienes tengan interés en difundirlo, pueden hacer pedidos, acompañados de su importe.

DE CHILE

AVISO

Habiendo fallecido la compañera Celinda Flores Castro, de Rancagua (Chile), se ruega a todos los camaradas que enviaban cartas y paquetes a este nombre, en el futuro lo remitan a nombre de Julio Barrientos. — Correo — Rancagua (Chile).

Administrativas

Bolívar. P. ejem., $ 2.50; Olavarría. L. C., $ 16.25; San Fe. J. C., $ 10.—; Lanús. C., $ 2.—; Firmat. E. D., $ 6.80;

Córdoba. A. C., $ 15.—; Punta Alta. E. I. E., $ 7.—; Camet. A. P., $ 15.50; R. Sáenz Peña (Chaco), $ 2.75; Sargento Cabral. J. B., $ 2.—; Rosario. F. F., $ 30.—; Tucumán. M. E., $ 15.—; La Falda. M. T., $ 2.50; Altamirano. A. P., $ 2.50; 25 de Mayo. E. M., de varios, $ 10.—; Lanús. S., $ 2.—; José C. Paz., $ 5; Quilmes. G., $ 0.50; Carabelas. $ 3.— Villa Constitución. T. S., $ 14.—; Sáenz Peña. J. P., $ 5.—; Rosario. M. M., $ 3.— y L. P., $ 5.—; Santa Fe. J. C., $ 8.—; San Fernando. M. F., $ 3.—; San Fernando. J. A., $ 2.—; San Fernando. C. A., $ 1.—; San Fernando. Antonio, $ 1.—; San Fernando. P. B., $ 2.—; San Fernando. J. P., $ 2.—; San Fernando, por Tarjetas, $ 2.—; San Fernando, por ejem., $ 2.—; San Fernando, de varios, $ 1.50; Capital. Oscar, $ 2.—; Capital, de varios, $ 5.—; Capital. V. ejem., $ 10.—; Capital. C. de C., $ 10.—; Capital. R. ejem., $ 8.70; Capital. Barrera, $ 5.—; Capital, venta general, $ 11.20; Capital. C. de C., $ 5.—; Capital. J. M. ejem. $ 111.50, de febrero y marzo; Capital. C. F., $ 5.—; Capital. González, ejem., $ 2.50; Capital. F. del C. ejem., $ 10.—; Capital. C. de C. P. P., $ 3.—; Capital. V. M., $ 2.50; Capital. F. del C., $ 6.—; Capital. R. ejem., $ 7.25; Capital. V. ejem., $ 10.—; Capital. Oscar, $ 1.50;; Capital. C. F., $ 5—; Capital, de varios, $ 3.—; Mataderos, $ 5.—.

PARA VARIOS

Olavarría. J. C. para el Comité C.N.T. y F.A.I., $ 20.—, y "El Sembrador", $ 3.75; Firmat. E. D. para "Imán", $ 6.30. "Nervio", $ 1.40; A. Decarlo, $ 0.90 y "E. Persco", $ 0.80.

Córdoba. A. C. para "El Sembrador", $ 10.—; Camet, para "Nervio" $ 14.— y Cté. C.N.T., F.A.I., $ 12.50.; Punta Alta, para Cté. C.N.T., F.A.I., $ 2.— y Cté. pro presos, $ 1.—; Punta Alta, para Cté. C. N.T. y F.A.I., $ 1.220.—; San Francisco. A. D. Cté. C.N.T. y A.F.I., $ 32.50; La Falda. M. T. "El Sembrador", $ 3.75 y "O. Obrera", $ 1.75; 25 de Mayo. E. M. para varios, $ 10.—; Capital, de R. M., $ 5.— y J. H., $ 3.75; Quilmes. G. Cté pro presos, $ 2.—; Formosa. S. G. para C. de Concentración, $ 5.—; Villa Constitución. T. S. para "La Obra", $ 3.—; C. Rivadavia. M. M., $ 10.— y H. $ 5.—. C. de Concentración; Rosario. M. M., $ 3.—; L. P., $ 3.— pro víctimas españolas.