

contracultura

2

Sacerdotes Tercer
Mundo se Definen
ARDE ARGENTINA?

Cleaver

**JUSTICIA
COSMICA**

Laing

**YOUNG
LORDS**



CeD mcl

\$

Bagú, S. Tiempo, realidad social y conocimiento..	8,50
Yurk'evitch, S. Fricciones.	6,72
Paz, O. Posdata	7,28
Baudrillard, J. El sistema de los objetos.	12,60
Kahler, E. La desintegración de la forma en las artes. Ilustrado.	12,60
Rossi, A. Lenguaje y significado.	8,12
Navarrete, R. Luz que se duerme	9,80
Cooper, D. y otros. La dialéctica de la liberación ..	10,64
Domhoff, G. W. Quién gobierna Estados Unidos ..	13,44
Guzmán-Herbert. Guatemala	8,96
Castro, A. y Lessa, C. Introducción a la economía ..	11,20
Varios autores. Rebelión en Estados Unidos (Antología documental de R. D. Cohen)	15,68
Jaguaribe, H., Ferrer, A., Wionczek, M. S. y Dos Santos, T. La dependencia políticoeconómica de América Latina	14,56
Furtado, C. Teoría y política del desarrollo económico (2ª edición revisada y aumentada)	16,24
Pereira de Queiroz, M. I. Historia y etnología de los movimientos mesiánicos	15,68
Dj'ian, J. La medicina contemporánea	14,56
Cleaver, E. Alma encadenada	9,50
Lange, O. Introducción a la economía cibernética	14,00
Morazé, C. La lógica de la historia	14,00
Piaget, J. Biología y conocimiento	17,92
Chumy Chuméz: Dibujos humorísticos	10,00
Tribunal Russell. Sesiones de Estocolmo y Roskilde	16,00
Brion A. y Ey H. Psiquiatría Animal. Ilustrado y empastado	49,28
Ondarza, R. V. Biología moderna. Ilustrado, 2ª ed.	26,04

Contracultura MENSUAL

FORO DE ALTERNATIVAS

NUMERO 2

SETIEMBRE 1970

- 2 Proclama Editorial
- 3 Hablan los Sacerdotes para el Tercer Mundo
- 13 Carta Abierta a John y Yoko, J. Papworth
- 18 Mensaje del Young Lords Party
- 21 Ecología II, Paul Prensky
- 23 Justicia Cósmica, Paradiso Fox
- 26 Método, Tiempo y Revolución, Eldridge Cleaver
- 30 Psicoterapia Existencial, diálogo con R. D. Laing
- 35 ¿Arde Argentina?, Equipo Contracultura

PORTADA: Antonio Das Mortes, film de Glauber Rocha.

Esta revista no está financiada por organización alguna y solicita a sus lectores toda expresión posible de solidaridad, material y/o espiritual. Se aceptan colaboraciones, en especial las que sirvan para desentrañar el laberinto argentino. Gracias de antemano.

Publicación adherida al Underground Press Syndicate, Liberation News Service y Cosmic Circuit. Reproducción libre para todo miembro, vedada para editores del Establishment. © 1970 RNPI 1060029

\$ 2.— el ejemplar en el país, u\$s. 0,50, en el extranjero. Cheques a/o del Editor - Checks to the Editor's order. Suscripción anual: \$ 20.— en Argentina, u\$s. 5 elsewhere.

Editor: Miguel Grinberg, ~~1332, Capital, Argentina~~
Correspondencia: C. C. Central 1332, Capital, Argentina

No olviden regar las plantitas (y pónganse el alma).

En todas partes revolucionarios, pero en ninguna la Revolución. Durante muchos siglos —demasiados— las criaturas humanas, en su mayoría, vivieron sometidas al arbitrio de los poderosos sin entrever siquiera el significado cabal de su existencia. Hoy casi nadie se atreve a negar que dos tercios de la Humanidad sobrevive acorralada por los resortes de la injusticia social, un “estado de cosas” que beneficia a un sector bien definible de la sociedad. Decididamente, por más que se la disfrace, la confrontación es entre explotados y explotadores, entre hambrientos y saciados.

No hay puente verbal capaz de equilibrar la retórica del opulento y la ansiedad del famélico. El primero —mientras elabora nuevas tretas— busca demorar los cambios, el segundo —con la supervivencia en juego— tiene urgencia de reivindicación.

Tanto en el Occidente “cristiano” como en el Bloque “soviético” el disidente social es considerado *hereje* por quienes administran el “estilo oficial de vida” y es consiguientemente perseguido. Unos rotulan *comunista* o *anarquista* al indomesticable, otros lo califican *enfermo mental* y lo confinan en manicomios.

El presunto enfrentamiento Capitalismo versus Comunismo disimula una división más profunda y grave: basta estudiar el mapa. El planeta está más bien racialmente dividido entre los *blancos* de las Grandes Potencias al norte del paralelo 30º y los *oscuros* de América Latina, África y Asia al sud de ese paralelo. 800 millones de *civilizados* rollizos a expensas de la privación de 2.400 millones de “indios” infradesarrollados.

Mucha charla *revolucionaria*, pero el hambre continúa. Hambre de comida, de sabiduría, de liberación.

Este número 2 de *Contracultura* recoge algunas voces del siglo: un grupo de sacerdotes argentinos, un editor y un psiquiatra ingleses, un líder afronorteamericano, jóvenes portorriqueños, un texto de Holanda, un ecólogo estadounidense. De nada servirá cambiar las estructuras mientras no cambien los corazones.

LOS SACERDOTES PARA EL TERCER MUNDO SE DEFINEN:

Transcripción textual y completa de un documento redactado por el Equipo Buenos Aires del Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo.

Con posterioridad a la guerra de los años 1939 a 1945, surge dentro de la opinión pública el interés por la angustia que provoca la diferencia tajante (entre distintos países y aún dentro de un mismo país), existente entre quienes gozan de los bienes económicos, culturales, sociales y políticos y quienes no gozan de ellos.

Las masas, que han sido siempre pobres pero sin tener conciencia de su “situación de pobreza”, cobran ahora conciencia de ese estado y no desean permanecer así. Es a partir del año 1945 que se da como hecho social universal la inaceptación de la pobreza.

En ese mismo momento aparecen netamente delineados tres grandes grupos de pueblos: el primero formado por las potencias que dominan el mundo capitalista; el segundo formado por las potencias que dominan el mundo comunista; el tercero es ese TERCER MUNDO que busca liberarse del dominio de los dos primeros y desarrollarse libremente.

EL TERCER MUNDO —como ubicación ideológica— nace de una actitud crítica hacia el mundo capitalista, pero también de una actitud crítica a la realización concreta que el marxismo ha hecho de sus principios en las realidades nacionales que hoy tenemos como ejemplo de países socialistas, especialmente la Unión Soviética.

Ese Tercer Mundo formado por los pueblos pobres y oprimidos, y por los pobres y oprimidos aún dentro de los mismos pueblos ricos, se siente explotado y amenazado en su existencia misma por esos dos centros de poder mundial, y por quienes ejercen dentro de un país el poder económico, cultural, social y político. Ese Tercer Mundo que comprende a las naciones de África, Asia y América Latina, busca la realización de un socialismo

“original” que no esté ligado a fórmulas que nazcan de la experiencia de los países socialistas existentes.

El pensamiento del Tercer Mundo es homogéneo en su crítica al capitalismo; en cuanto a la salida positiva plantea todos los interrogantes que pueden presentarse, no dando en conjunto una respuesta total definitiva, lo que constituye una característica fundamental en el pensamiento del Tercer Mundo: su apertura, su no atarse a fórmulas.

Por otra parte, lo que está más presente en este pensamiento del Tercer Mundo es el respeto por el hombre (el poner al hombre como fin de todo proceso, como depósito del proceso de liberación), y el respeto por las diferencias nacionales.

El Tercer Mundo critica al SISTEMA CAPITALISTA:

- ° porque es *totalitario*, es decir: envuelve la vida privada y pública del individuo; el sistema “encierra” a la persona
- ° porque es *monopolista* pues el mismo sistema, para marchar, exige la concentración de la riqueza
- ° porque es *colonialista*, pues para asegurar su permanencia debe expandir sus fronteras
- ° porque es *necesariamente* dominante, pues requiere una estructura de dominación en las relaciones de hombre a hombre y de nación a nación.

Las guerras sirven para afirmar el dominio del sistema. La cultura manejada por el sistema educa para la domesticación y para la servidumbre, no para la liberación. El hombre es “alienado” por el sistema: no puede ser original. Esta situación provoca en el hombre las “evasiones de la realidad”; evasión por lo erótico; evasión por la ciencia-ficción; evasión por el consumo indefinido; alienación política.

El Tercer Mundo critica al SISTEMA COMUNISTA (en su realización concreta en la Unión Soviética):

- * El nacionalismo interno de la URSS ha terminado por contradecir a Marx en la medida en que ha constituido al poder económico y político en fuente de prestigio.
- ° El tratamiento que la URSS da a los países que están dentro de su área, ha demostrado no ser igualitario y por la intervención que tienen en la política socialista, se habla de colonialismo económico y político.

- ° Falta una real participación popular en las decisiones.
- ° Desconocimiento por parte de la URSS de la legitimidad de las vías nacionales diferentes para llegar al socialismo e imposición de una fórmula que coincide con los intereses de la URSS.

REALIDAD HISTORICA

EN EL PLANO INTERNACIONAL

La existencia del bloque que ha recibido el título de “Países del Tercer Mundo” se pone de manifiesto en diversos acontecimientos.

Su primera manifestación definitiva lo constituye la conferencia de Bandung (provincia de Java en Indonesia), realizada entre el 18 y 24 de abril de 1955, la cual es la primera reunión de los países afro-asiáticos con la participación de casi todos los países independientes de Asia y Africa. Esta Conferencia da nacimiento a una formulación práctica de la política del Tercer Mundo. Se condenó el colonialismo y la política de fuerza. Se pidió la independencia inmediata de todos los países sometidos y el respeto para la soberanía de las naciones y los derechos fundamentales del hombre; se hizo un llamamiento a la paz y a la cooperación mundiales y se convino en no participar en programas de defensa colectiva encaminados a servir a los intereses de cualquier gran potencia.

Latinoamérica también pone de manifiesto su reacción frente a la situación de dependencia económica, especialmente de los Estados Unidos. Baste recordar las conclusiones de la reunión de Cancilleres de América Latina en Viña del Mar (Chile), las que fueron presentadas al gobierno de los EE. UU. por el Canciller chileno Dr. Gabriel Valdés.

En síntesis, las conclusiones de la CECLA (Conferencia Económica de Coordinación Latinoamericana) indicaban que la así llamada ayuda de los EE. UU. se realizaba con condiciones tales que significaban una dependencia y un enriquecimiento en beneficio de ese país. Este hecho del actual dominio de los EE. UU. sobre los países de Latinoamérica ha sido constantemente señalado por la CEPAL, especialmente durante el pe-

río del economista argentino Dr. Raúl Prebisch (CEPAL, R. Prebisch, *Revista C. Económicas* N° 22).

Una clara manifestación de la intención de mantener su dominio sobre los países periféricos por parte de los centrales (dominio de los países "ricos" sobre los países "pobres") tuvo lugar en el año 1968 cuando la UNCTAD (Comisión de las Naciones Unidas para la Ayuda y el Desarrollo) realizó su asamblea mundial en Nueva Delhi (India). En esa oportunidad los países "centrales" (ricos) rechazaron las propuestas presentadas por los países oprimidos, a los efectos de resultar más beneficiados en el intercambio mundial. Allí las cartas se mostraron sobre la mesa y ni los EE. UU. ni la URSS hicieron concesión alguna respecto a su posición dominante.

De esta manera los dos grandes centros QUE CONSTITUYEN prácticamente DOS MUNDOS acentúan su presión sobre el tercero, o sea: se venden cada vez más caros los productos manufacturados hechos por una tecnología en constante desarrollo y en posición privilegiada de los países centrales porque son ricos y poderosos; se compra cada vez más barata la materia prima de los países oprimidos, pero al mismo tiempo en menor cantidad porque la tecnología desarrollada en los países centrales permite producirla a los mismos o sustituirla por productos sintéticos; los mercados de los países centrales se cierran para protegerlos de la competencia de los productos de otros países, especialmente los sub-desarrollados (oprimidos). Y como si esto fuera poco, los países desarrollados (ricos) subvencionan la exportación de sus productos primarios logrados en mayor cantidad gracias a la moderna tecnología, de donde, de antiguos importadores se transforman en modernos exportadores que por competencia, privan de sus mercados a los países oprimidos.

Estas son las características que hoy muestra la ya vieja y continua acción opresora de los países centrales (algunos de ellos antiguos colonizadores) sobre los periféricos los cuales nunca tuvieron la libertad necesaria para desarrollar su ser nacional, ya sea antiguamente por ser colonia, ya sea recientemente por la situación de dependencia en que los dejaron los anteriores colonizadores, conjugada con la acción de las nuevas clases di-

rigentes puestas de acuerdo con las naciones centrales para explotar el país en beneficio propio.

Es este un mecanismo que, como dice la *Populorum Progressio*, dejado a sí mismo "conduce al mundo hacia una agravación, y no una atenuación, en la disparidad de los niveles de vida: los pueblos más ricos gozan de un rápido crecimiento, mientras que los más pobres se desarrollan lentamente. El desequilibrio crece: unos producen con exceso géneros alimenticios que faltan cruelmente en otros, y estos últimos ven que sus exportaciones son inciertas" (P. P. N° 8; véase N° 57).

Este es el cuadro que presenta la lucha de los países centrales contra los periféricos, de los dominantes contra los dominados, de los desarrollados contra el Tercer Mundo, o más precisamente, de los sub-desarrollantes contra los sub-desarrollados.

EN LA ARGENTINA

Argentina —país latinoamericano— reúne, como los demás pueblos del continente, las características de los países del Tercer Mundo.

Durante la época colonial la producción de riquezas de lo que será la República Argentina depende de las "conveniencias" de la metrópoli (como en los demás países colonizados); la producción es forzada entonces a una inferioridad de condiciones en su desarrollo interno y en el intercambio mundial. Después de la independencia el mercado argentino, con la complacencia de la clase dirigente, padece el dominio de los países europeos —Inglaterra especialmente— que comienzan su expansión industrial. La clase dirigente, que ahora suplanta a la metrópoli como receptora del beneficio económico y el dominio político, causa el escándalo de la disparidad hiriente no sólo en la posesión de los bienes sino, más aún, en el ejercicio del poder. Hoy la dependencia económica y su consecuente, la política, la cultural y la social, lo es de EE. UU.

En la actualidad numerosas empresas industriales y varias entidades bancarias que funcionan perfectamente y ofrecen provechosos beneficios; han sido vendidas a capitales extranjeros. El país está distorsionado como consecuencia de un proceso industrial que se desarrolla especialmente después de la segun-

da guerra mundial: aumenta el poderío de Buenos Aires mientras el interior es relegado y sus industrias languidecen o mueren, la producción y condiciones de vida del campo se estancan o decaen. Como consecuencia, enorme cantidad de familias empobrecidas se vuelcan sobre Buenos Aires. Se originan las grandes concentraciones populares llamadas "Villas Miseria".

Junto con el colonialismo exterior existe el colonialismo interno que divide en dos a los argentinos. Una minoría aprovecha abundantemente de las riquezas del país y tiene en sus manos el poder de decidir y los resortes de la cultura, mientras que la mayor parte de la población tiene ingresos que no le alcanzan para llevar una vida digna y permitirles su promoción, ni tampoco tienen parte en las decisiones que hacen al desenvolvimiento del país.

MOVIMIENTO SACERDOTES PARA EL TERCER MUNDO

ORIGEN

Comenzó a delinearse en 1967. Cuando el 15 de agosto de ese año un grupo de obispos pertenecientes a países del Tercer Mundo lanzan un mensaje con el que quieren concretar y hacer efectivo para sus países el llamado universal de la *Populorum Progressio*, algunos sacerdotes argentinos, lamentando que ningún obispo de nuestro país firmase ese manifiesto, resuelven expresar públicamente su adhesión al mismo y comprometerse a "trabajar con todas sus fuerzas" para poner en práctica "el contenido evangélico y profético" del documento.

Se hizo circular entre algunos sacerdotes el texto de adhesión para ser firmado, y la respuesta fue inesperada y entusiasta: en un primer momento firmaron la adhesión más de 270 sacerdotes de diversas diócesis. Después se fueron uniendo otros con lo que se llegó a más de cuatrocientos.

PRIMER ENCUENTRO

Se percibió entonces la oportunidad de realizar algún Encuentro o "vinculación" de todos los que firmaron y se propuso entonces, como primer paso, un encuentro de delegados, elegidos estos en cada diócesis por el grupo de sacerdotes que

había firmado la adhesión. Se trataba de buscar en común una ubicación sacerdotal frente al problema social de nuestro país, común al de toda la América Latina. Así se llegó al Primer Encuentro Nacional que durante dos días (1 y 2 de mayo de 1968) reunió a 21 sacerdotes representantes de los grupos existentes en 13 diócesis. Allí, si bien se constató que entre los firmantes era diverso el grado de conciencia social, por otra parte, era también manifiesto que la adhesión al mensaje de los 18 obispos de los países del Tercer Mundo había obrado como aglutinante que permitió evidenciar profundas coincidencias mentales y de actitud frente a la realidad social.

Dichas coincidencias fueron expresamente definidas más adelante, pero desde ese momento se esbozaron ciertas líneas: una común voluntad de "comprometerse" que implicaba:

- 1 - Un salir hacia el mundo para encontrarse con el hombre común y sus problemas (hasta entonces muchos grupos sacerdotales se quedaban en actividades meramente "eclesiásticas" que limitaban su contacto con los hombres a un grupo muy reducido).
- 2 - Percibir en ese mundo una clara división de los hombres entre explotadores y explotados y luchar para superar ese estado de explotación y opresión que reina en el mundo y específicamente en la Argentina.
- 3 - Optar por la defensa de los explotados, dispuestos a los riesgos consecuentes a esta opción en favor de los pobres y oprimidos.

CARTA A MEDELLIN

Fue también fruto de ese Primer Encuentro la decisión de enviar a los obispos que meses después se reunirían en Medellín, nuestra opinión acerca del tema de la violencia en América Latina. Desde siempre imperó la violencia de los opresores; ahora que a muchos comenzaba a preocupar la violencia de los oprimidos, no podía hacerse referencia a ésta sin distinguirla de aquella otra que debía denunciarse y condenarse claramente. Dicha carta recogió en muy poco tiempo 400 firmas de sacerdotes de Argentina y más de 500 en el resto de los países sudamericanos.

A lo largo de su primer año de vida, este Movimiento fue sufriendo un doble proceso que ayudó a su afianzamiento. Por una parte se fue evidenciando que no todos los que habían adherido al Mensaje de los 18 obispos, ni tampoco todos los que luego firmaron la carta de Medellín asumían el compromiso que los delegados al Primer Encuentro habían delineado. Pero también fue evidente que en otras diócesis fueron surgiendo nuevos grupos; otros, en primer momento numerosos, se redujeron en cantidad aunque crecieron en lucidez y voluntad de acción; se fueron multiplicando las intervenciones y declaraciones frente a hechos o situaciones injustas. La prensa, con inexactitudes, creyó descubrir un Movimiento serio que cabalgaba sobre una doble fidelidad: a la Iglesia y al proceso histórico.

Por otra parte, algunos obispos han expresado sus simpatías por estos sacerdotes y su actividad. Uno dijo en público: "El Movimiento tiene hoy verdadera proyección nacional y latinoamericana. Por eso su opinión tiene cada día mayor gravitación. Ya no se trata de actitudes de algunos sacerdotes aislados, sino de todo un Movimiento que refleja el pensar y que hacer de quienes han tomado en serio la renovación de la Iglesia. Les agradezco por el bien que nos hacen a los obispos, ayudándonos a tomar conciencia clara de problemas hondos, que se nos pueden escapar a quienes no estamos en la base".

COINCIDENCIAS BASICAS

El II Encuentro Nacional, con 80 participantes delegados de grupos existentes en 27 diócesis, tuvo como uno de sus principales frutos la explicitación, lograda en fácil y unánime convergencia, de las coincidencias que forman las LINEAS FUNDAMENTALES del Movimiento. Se resumen en la apreciación de un hecho, una toma de posición y un compromiso:

REALIDAD INNEGABLE: La existencia de países (sobre todo en Asia, África y América Latina) y de sectores dentro de todos los países, que padecen una situación de injusticia, oprimidos por un sistema, y víctimas de las secuelas del hambre, analfabetismo, inseguridad, marginación, etc., realidad que se ha dado en llamar del Tercer Mundo.

Pero estos mismos pueblos, en la hora actual, se movilizan para romper sus viejas ataduras. Se gesta en ellos un innegable *proceso de liberación* que exige un cambio rápido y radical de todas las estructuras: económicas, políticas, sociales y culturales. También en la Argentina, somos testigos de esta realidad que, si bien puede mostrar diversa intensidad según los países, oprime por igual a todas las naciones de América Latina. El ideal de la "Patria Grande" bajo el que nacieron a la libertad ilumina también el proceso de su total liberación. (*Declaración Episc. Arg. PAZ, N° 3*).

UNA TOMA DE POSICION: Nosotros, hombres, cristianos y sacerdotes de Cristo que anunció a los pueblos la liberación de toda servidumbre y encomendó a la Iglesia proseguir su obra, en cumplimiento de la misión que se nos ha dado, nos sentimos solidarios de ese Tercer Mundo y servidores de sus necesidades. Ello implica nuestra firme adhesión al proceso revolucionario de *cambio radical y urgente de sus estructuras* y nuestro formal rechazo del sistema capitalista vigente y su lógica consecuencia el imperialismo económico y cultural, para marchar en búsqueda de un socialismo "original" que no esté atado a fórmulas que nazcan de la experiencia de los países socialistas existentes, pero que incluye necesariamente la socialización de los medios de producción, del poder económico y político y de la cultura, que promuevan el advenimiento del hombre nuevo.

UN COMPROMISO: Convencidos de que la liberación la harán "los pueblos pobres y los pobres de los pueblos", y de que el contacto permanente con el pueblo mostrará los caminos a elegir, nos comprometemos cada vez más lealmente en el pueblo, en medio de los pobres, asumiendo situaciones humanas que señalen y verifiquen nuestro compromiso.

ORGANIZACION

En cada diócesis un "Responsable" elegido por el grupo de los que firmaron la adhesión, se encarga de la vinculación entre sí de los integrantes del grupo. Este responsable vincula al grupo con el "Secretariado" permanente. Por cada región del país (cada región incluye varias diócesis) hay un "Coordinador" a fin de promover el Movimiento en las diócesis donde

aún no existe y cooperar junto a un Responsable General en las orientaciones que afecten a todo el Movimiento. Es importante resaltar que éste se organiza a partir de las bases y que no depende de la conducción de un organismo central, sino que la coordinación es el fruto de las coincidencias que surgen de la acción y reflexión de las bases.

Respecto a sus objetivos o modos de acción, no existen normas precisas. Se trata de un Movimiento: es antes que nada una coincidencia fundamental en la apreciación de la situación de América Latina y una voluntad de comprometerse en el proceso de cambio estructural. Muchos sujetos o instituciones pueden encontrarse en esa línea sin que tengan explícita vinculación con los *Sacerdotes para el Tercer Mundo*.

Los diversos grupos han encontrado naturalmente un similar método ordinario: se encuentran periódicamente para estimular el compromiso con la realidad humana y social que se supone tiene o busca todo el que participa de dichas reuniones. Los miembros del Movimiento, como sacerdotes, viven plenamente su sacerdocio ministerial (predicación de la Palabra, administración de Sacramentos, etc.) y sienten con todos sus hermanos los problemas que plantea la reforma conciliar. No obstante, el objetivo inmediato y directo del Movimiento como tal no lo constituyen los aspectos internos de la organización de la Iglesia. Su preocupación es la iluminación evangélica del quehacer temporal para descubrir en los signos de los tiempos la expresión del Plan de Dios para con el mundo y los hombres. Ayuda a ello la mutua información y reflexión en común que se suscita, sea partiendo de los mismos hechos o comentando declaraciones o estudios que hacen a la realidad social. A través de estos mismos encuentros se proyectan, organizan y revisan las diversas actuaciones que como grupo juzgan conveniente efectuar.

Por otra parte el "Secretariado" publica bimestralmente el boletín *Enlace*, forma concreta de difundir entre los miembros del Movimiento las declaraciones, documentos, artículos, informaciones, etc. relativas al mismo.

Y LOS LAICOS? El Movimiento surgió como respuesta a in-

Concluye en pág. 38

CARTA ABIERTA A JOHN y YOKO

El autor de esta carta edita *Resurgence* en Londres.

Skyum, Dinamarca, 5/1/70. —John Lennon de Los Beatles dijo hoy que todo ingreso futuro de sus canciones y discos será aplicado para promover la paz en la Tierra. (UPI).

Queridos John & Yoko:

Puede ser que no lo sepan, pero se han adjudicado la más formidable tarea a realizar aquí en la tierra. Muchos de nosotros hemos tenido ensoñaciones ocasionales sobre qué podríamos hacer por la paz si dispusiéramos de una enorme cantidad de dinero. De manera general pienso que resulta leal decir que es preferible haber seguido en la ensoñación y habernos evitado todos la congoja y el aplastante espíritu de fracaso que seguramente nos habría invadido de haber tenido en verdad el dinero y procedido a gastarlo.

El hecho es que uno tiene que ser muy cándido e ingenuo hoy por cierto para suponer que si procedemos a publicar millones de panfletos sobre el horror de la guerra, o a fundar alguna vasta organización en un bello cuartel general con el objeto de reclutar millones de miembros para todavía otra "organización de paz", o hacer alguna de las cosas ortodoxas "por la paz" que ya han sido hechas tantas veces, nos habremos distanciado algún centímetro de los males que plagan nuestra civilización hasta sus raíces.

¿Entonces qué hacemos? Claramente no fundamos otra "escuela de noviolencia" con conferencias sobre pacifismo, ejercicios de confrontación no-violenta, sesiones de meditación yoga y todo lo demás. Tampoco establecemos otra fundación de "investigadores pacifistas" que emitirá prolijos, ilegibles, y en su mayor parte no leídos, informes sobre por qué los hombres son sanguinarios en unas situaciones más que en otras, o informes sobre la edad precisa, nivel educativo, antecedentes sociales y nacionalidad de los participantes en la última importante manifestación por la "paz". Mucho menos, seguramente, lanzamos unas flamantes "fábricas de paz" con tal vez una

beca suplementaria para revivir el pacifista Comité de los 100 más una asignación eventual especial para servir cocoa caliente a los participantes de la próxima manifestación en Porton.

SUPOSICIONES FALSAS

Pero, repitiendo la pregunta, ¿qué hacemos? Bueno, yo por lo menos pienso que es hora de un fresco arranque. Casi todos nosotros hemos estado trabajando en base a dos suposiciones: primero, que los gobiernos hacen guerras porque quieren hacerlas; y segundo, que si la gente pudiera ser persuadida sobre el valor y la necesidad de la paz impediría que los gobiernos hiciesen la guerra. Por supuesto no hay reglas duras y veloces sobre algo tan humano como las situaciones bélicas, pero me aventuraría a decir que con escasas excepciones (pienso que el conflicto Arabe-Israelí es una de ellas) las dos suposiciones son completamente falsas.

Hay por supuesto algunos gobiernos que buscarán los frutos de la guerra sin querer pelear si pueden evitarlo, en este caso los frutos son una extensión de la dominación política sobre otros países. Pero en general los gobiernos no quieren la guerra aunque sea porque los sacrificios inherentes superan en proporción a los beneficios. Y si nos concentramos en la "propaganda para la paz" nos hallaremos simplemente empujando una puerta abierta. La gente *no quiere guerra*, y en este sentido todos somos pacifistas.

Entonces, ¿por qué hay guerra?

FUERA DE CONTROL

El hecho es que en el siglo XX las guerras ocurren porque la tecnología y sus procesos económicos adjuntos están fuera de control. Están fuera de control sencillamente porque son demasiado grandes, en consecuencia ya no persiguen fines humanos ni satisfacen propósitos humanos, solo colman propósitos que se derivan simplemente del tamaño de las fuerzas que en sí mismos engendran. Por ejemplo, hoy la industria está armada para la "productividad", "exportaciones", beneficios, eficiencia y demás; se *supone* que logrando tales cosas los intereses de los seres humanos serán atendidos de igual modo. En verdad, los intereses humanos, que consisten en alimento, paz, libertad y creatividad, son saboteados por un proceso que antepone cosas

tales como la "productividad". Si queremos uvas no plantamos pastinacas y si queremos un mecanismo social que ayude a producir libertad y paz no debemos apuntarlo a objetivos como la "eficacia" o "exportaciones elevadas". Una vez que hacemos esto, como por cierto hemos hecho, estamos atrapados en todas las tensiones e irracionalidades que crea la persecución de fines tan no humanos. Nos hallamos atrapados en nuestra situación inmediata (oficinista en el ministerio de guerra, soldado conscripto, químico investigador en Porton, cocinero en la cantina de Dow Chemical, estibador cargando armas para Nigeria o Vietnam, Primer Ministro —todos dicen lo mismo: ¿Qué otra cosa puedo hacer? Solo hago mi trabajo y si desisto lo hará otro). Y pasamos a ser atrapados por insanías mayores como leer, desamparados e impotentes, en los diarios sobre lanzamientos de cohetes Polaris, muerte por inanición con genocida complicidad británica de millones de biafranos, avances en el poderío nuclear, camiones más pesados en las rutas, Concorde, abastecimiento de agua medicada, factorías granjeras y todo el resto, todo lo que sigue.

REPUDIAR

Solo nos queda una forma de poder, y ese es el poder de repudiar. Pero la gente ha tratado de repudiar toda esta demencia durante una generación o más, y a despecho de la cordura de su repudio han sido ignorados por los millones que se aferran con espeluznante tenacidad a las viejas irracionalidades que sólo pueden destruirlos.

¿Qué hacemos entonces?

Pienso que para todo esto hay una simple respuesta, que en momento alguno digo que sea fácil. Básicamente, hemos estado mirando en la dirección errada, hemos estado observando hacia allí, hacia el tope, hacia el centro, a los grandes personajes en posiciones importantes y haciéndolo hemos pasado por alto la arrolladora verdad de *su* situación. Y ocurre que, individualmente, con todos sus cargos y posiciones *son tan impotentes como nosotros para detener la locura guerrera y las otras insanías*. Cualquier político o "líder de la industria" que asumiera una visión iluminada de estas cosas sería despedido de su oficina en un tris. Les resulta muy duro mantenerse don-

de están, ¿cómo esperar que gratuitamente se compliquen todavía más? Y si somos lo suficientemente tontos como para buscar reemplazarlos en sus puestos, Dios no lo permita, responderemos a las presiones que los rodean igual que ellos.

ESTRUCTURAS ALTERNATIVAS

Nada podemos hacer con sus poderes salvo disolverlos en la base y crear estructuras alternativas en *pequeña escala*. Antes que nos destruyan debemos combatir esta amenaza de coaliciones y tomas, sea de ministerios de gobierno, industrias, fuerzas policiales, bancos, gigantes de seguros, arreglos de mercado común, alianzas militares y el resto de la cosa. El tamaño cabal de todo esto los pone más allá de nuestro alcance y debemos rehusar a oír cualquiera de las voces de las rameritas de la política de ayer, sea cual fuere la plaza que elijan como tribuna, todos esos que peroran sobre la eficiencia económica, viabilidad, seguridad, mayores exportaciones y dale que va. Toda esa insensatez nos conduce al día del juicio final, un apocalipsis que los engullirá inclusive a ellos.

¿Ven ahora ustedes la magnitud de nuestra tarea? La tarea de crear muchos miles de *pequeñas* comunidades, aldeas-república o como quieran llamarlas, que pueden establecer sus propias formas bancarias, de control crediticio y de garantía asegurada; su propio control de la comunicación con diarios *locales* que, por ejemplo, pueden tener carácter nacional mediante noticias que la gente *local* decide utilizar de un servicio nacional; sus propias industrias en *pequeña escala*; sus propios arreglos para hacer que cada centro rural sea al menos vastamente auto-suficiente en términos de necesidades básicas; una firme legislación local discriminatoria para mantener alejados de la zona comercial a los invasores de las grandes cadenas y dale que va.

OPTIMISMO E INTEGRIDAD

Esta parece una labor descorazonadora, y por supuesto lo es. Pero hemos agotado tantas aproximaciones alternativas que no han llevado a parte alguna (es por eso que muchas de nuestras organizaciones pacifistas dan la impresión de ser músculos que vibran una vez que el cuerpo ha muerto — así como se dice que los pollos salen corriendo por el patio no bien se les corta

la cabeza) que al fin pienso que la gente está realmente lista para una nueva aproximación, especialmente una que respire optimismo e integridad así como realismo.

No tengo la menor idea de cómo los esfuerzos de ustedes pueden ayudar a reconstruir nuestra civilización, pero estoy perfectamente seguro que apuntar a algo menos terminará siendo una pérdida de tiempo. También estoy seguro que no se trata de cambios en el tope de la pirámide, sino de desatar un cambio, una revolución si les place, de corazón y mente, en el estilo de vida y en el espíritu de todos nosotros en la base. Vemos claramente nuestro peligro pero no nos movemos, parte porque por dentro estamos trabados y tenemos miedo, y parte porque no tenemos idea real de la dirección hacia la cual ir. Ahora sin embargo, pienso que se ha tomado el punto principal, no es solamente un problema político, aunque por cierto se trata de eso, pero es también una cuestión de vida, y si podemos cambiar los términos del modo en que vivimos y nos convertimos realmente en *vivientes* y adultos e intentamos tomar nuestras propias decisiones de maneras incontables, entonces los tipos de arriba no se *atreverán* a presumir más sobre nuestra paciencia y buena voluntad con sus malignos esquemas, o sus mentiras y sus hipocresías parasitarias. Ellos, y todas sus tontas pretensiones caerán del lugar, y ese lugar no será muy grande si vamos a contener el peligro que su presunción está generando.

JOHN PAPWORTH

CINE & medios

Nº 4: Pasolini, Varda, Marker, Costa-Gavras, Passendorfer, Zabriskie Point, Mar del Plata y Cannes 1970, Spry, If, diálogos y testimonios. \$ 3.-

C. C. Central 5308

Buenos Aires - Argentina

Pídala en buenos quioscos y en librerías céntricas.

eco

contemporáneo

Nº 14: Declaración de interdependencia — Meditación sobre la Nueva Era — ¿Para qué sirven los estudiantes? — Introducción a la Tribu — \$ 1.-

C. C. Central 1933

Buenos Aires - Argentina

En quioscos y librerías.

YOUNG LORDS: UN MENSAJE

Los *Young Lords* o Jóvenes Lores son una organización portorriqueña en Estados Unidos. Como se sabe, Puerto Rico es un Estado "libre-asociado" de la Unión. Este mensaje, emitido en junio como *Carta a nuestra gente* por los Lores de Nueva York, anuncia la formación de un Partido Político y fué distribuido por el Liberation News Service.

La Organización Jóvenes Lores comenzó en enero de 1969 en Chicago, cuando Cha Cha Jiménez convirtió en un partido político revolucionario lo que entonces era una patota callejera portorriqueña. El objetivo de la Organización era combatir por la independencia de Puerto Rico y liberar a los borinqueños de la opresión que sufrimos aquí en Estados Unidos.

Noticias sobre la Organización llegaron a Nueva York donde fueron oídas por un grupo de gente joven que decidió formar un comité aquí en el Barrio, para trabajar por la liberación de nuestro pueblo. Escribimos a Chicago y en julio nos convertimos en el Capítulo del Estado Nueva York de la Organización Jóvenes Lores.

Hemos hallado necesario dejar la Organización Jóvenes Lores de Chicago y formar un nuevo partido político con las mismas metas —libertad para nuestro pueblo.

Somos ahora el Partido Jóvenes Lores.

Somos los mismos Jóvenes Lores que tiramos basura a las calles con la gente de El Barrio. Somos los mismos Jóvenes Lores que tomamos la Iglesia del Pueblo de Lexington y Calle 111. Y continuaremos usando la boina púrpura.

Hay muchas razones para la separación entre nosotros y Chicago, nuestro viejo Cuartel Nacional. A fin de que podamos hacer una revolución en este país, hay necesidad de un partido político nacional que eduque a la gente sobre lo sucedido en la isla y por qué Puerto Rico debe ser libre.

El único modo de construir ese tipo de partido político revolucionario es tener un liderazgo fuerte y un sólido cuartel nacional.

El Cuartel Nacional tiene la responsabilidad de:

1) Publicar regularmente un periódico nacional que eduque e

informe a nuestra gente en todo el país.

2) Crear una plataforma y programa políticos para educar a nuestra gente en las razones del por qué queremos liberación y qué sostenemos.

3) Construir un poderoso Comité Central para la conducción de nuestra gente.

4) Educar y capacitar a miembros del Partido para ser revolucionarios responsables que puedan amar, servir y proteger a nuestra gente.

5) Establecer reglas de disciplina, porque un revolucionario debe ser suficientemente disciplinado para soportar privaciones en tiempo de lucha y debe ser capaz de obedecer órdenes.

6) Desarrollar ministros para tareas específicas, como un Ministro de Salud que inicie programas de salud en la comunidad; un Ministro de Educación que enseñe educación política tanto a miembros como a gente de la comunidad; un Ministro de Defensa que proteja a nuestra gente y a nosotros de las policías y ejércitos que nos atacan; un Ministro de información que edite un periódico y panfletos para nuestro pueblo.

7) Iniciar programas que sirvan las necesidades de nuestra gente, como el Programa de Desayunos Gratuitos, la Campaña de Ropa Gratis, Educación Política de la Comunidad, Saturnismo y Detección Tuberculosa.

Dado que Chicago tenía y tiene aun muchos problemas organizativos, no les fue posible asumir estas responsabilidades. El Comité Central de Chicago cambiaba incesantemente; la única persona que permaneció constante fue Cha Cha Jiménez. Para establecer un ejemplo revolucionario ante los miembros y la gente es necesario un liderazgo consistente.

Los miembros carecían de disciplina y muchos no informaban regularmente, así que importante trabajo político no podía ser hecho en la comunidad todo el tiempo. Esta es una de las principales razones por la cual el periódico nacional mensual salió sólo seis veces en 18 meses. No se daba educación política a los miembros, así que muchos de ellos todavía actuaban como cuando los Jóvenes Lores eran una pandilla y no una Organización revolucionaria Portorriqueña. No se concretaron ni plataforma ni programa políticos para ilustrar a nuestra gente so-

bre las cosas que sostenemos y creemos. Cuando no hay educación política ni programa, los miembros tropiezan y se desaniman, la gente igual. Escasos programas fueron desarrollados en Chicago, y los que se iniciaron no pudieron funcionar por carencia de potencial humano.

Nosotros, los de Nueva York, hicimos muchos intentos yendo a Chicago para hacer funcionar las cosas y ayudar a proporcionar potencial humano y liderazgo, pero ello significó sólo alivio temporario y no solucionó los problemas. Finalmente, en mayo nos concentramos en retiro para determinar la dirección política del Capítulo Nueva York. La discusión incluyó nuestras relaciones con el Nacional. Decidimos que una solución era que los líderes de Chicago viniesen aquí y se unieran a nosotros para construir un Partido Político Nacional real. La única otra solución era abandonar a nuestra gente y programas en El Barrio y el Bronx Sud e ir todos a Chicago. No podíamos, porque les estamos sirviendo; y tenemos en marcha otros programas y debemos editar un periódico.

Como revolucionarios, nuestro deber principal es hacer la revolución.

Cuando fuimos a Chicago a pedirles que vinieran aquí, rehusaron. Sentían que eventualmente podrían resolver sus problemas. No pensaban como nosotros que esos problemas eran básicos e insuperables. Estaban iniciando un programa de salud que no deseaban cancelar.

Criticamos su decisión, y les participamos la nuestra de crear el Partido Jóvenes Lores. Los dejamos como compañeros revolucionarios, sin acusaciones. Esperamos que alguna vez en el futuro podamos combatir juntos para la liberación de Borinqueños y Latinos a través de esta nación y en la isla.

El Cuartel General del Partido Jóvenes Lores estará en el 1678 de Av. Madison, y los jóvenes Lores estarán en todo lugar.
LIBERAR PUERTO RICO AHORA!

EL PODER A TODO PUEBLO OPRIMIDO!

Felipe Luciano, *Chairman* — Pablo "Yoruba" Guzmán, *Ministro de Información* — Juan González, *Ministro de Educación* — Juan "Fi" Ortiz, *Ministro de Finanzas* — David Pérez, *Mariscal*
COMITE CENTRAL — PARTIDO JOVENES LORES

ECOLOGIA: FIN O COMIENZO DEL MUNDO - PAUL PRENSKY

Continuación de una nota en tres partes, la inicial en nuestro Nº 1.

Pienso que estamos en el proceso de volvernos bien-dotados en la *mayoría* de las precondiciones necesarias para realizar la Obra que es en sí precondición para el futuro de la vida. Nuestros valores, en el crisol de nuestra sombría experiencia, se van purificando. Nuestras experiencias en oposición al viaje de Muerte Sombría y como intento de hallar una salida de ello, son una educación esencial para convertirnos en los seres libres que conciban y den cuerpo a una visión suficiente para revertir verdaderamente el rol que el hombre (especialmente el Occidental) ha jugado hasta ahora en la Tierra.

Específicamente, hemos buscado deshacer la posesividad represiva que ata y obsesiona a la sociedad moderna. La cultura de las drogas, en su mejor expresión, produce una (autocontenida) visión de cómo la opresividad penetrante nos ha afectado y cómo se siente, en contraste, el ser —por momentos siquiera— libre. Luego uno "se viene abajo". Pero ha estado en un sitio que es cualitativamente nuevo (antiguo) y busca esa calidad en el mundo. La atadura de ello sería si se buscara solamente permanecer "en lo alto". Para ir más allá que eso uno debe desplazarse hacia y *a través* de todos los obstáculos de una "realidad" coercitiva y transformar esa realidad en una que en vez de socavarlo sostenga eso que en nuestra naturaleza busca unirse y estar en armonía con toda la vida.

A lo largo del camino, llegamos a un punto donde el desarrollo ulterior requiere unirse con otros que están cambiando para formar una nueva (otra vez, antigua) especie de comunidad, una familia voluntaria. Descubrimos que compartir cuerpos, espíritus, trabajo, conocimientos, recursos, niños, es un aspecto integral de nuestra nueva totalidad. La experiencia real de esa especie de comunidad es algo que las palabras no alcanzan a describir. Las energías liberadas en los cambios que cada miembro debe atravesar a fin de sobrevivir y crecer son genuina-

mente terribles. Eso, lo pensé cuando sucedió, es ésto: el placer más elevado. Pero también ésto, como la experiencia de achisparse con una droga, pasa a ser una cosa. Aquí también hay un "venirse abajo". Hay un círculo que está necesariamente cerrado en un punto. La sociedad lo teme y se opone. La comunidad en sí falla en tratarlo con sus contradicciones internas. Nuestros impulsos para destruir la "realidad" odiada y opresiva que nos domina corta los pilares de nuestros igualmente válidos impulsos para unirnos con los demás.

Mediante nuestra participación en el movimiento aprendemos maneras de funcionar, organizar, comunicar y batallar que afirman la vida y conciben con las verdades que buscamos para vivirlas. Nos unimos en un movimiento debido a apreciaciones sobre cómo *no queremos* que sean las cosas. El mismo tipo de límites que encontramos en cualquier sitio operan aquí sin embargo, y también nuestros movimientos y agrupaciones se desintegran, para volverse semilla esperanzada y recombinarse de nuevas maneras.

En cada dimensión el crecimiento cesa cuando se topa con una atrincherada resistencia al cambio. En última instancia nada y ninguno será libre mientras la totalidad no lo sea. Inversamente, fallaremos en liberar nuestro entorno con el mismo grado en que fallemos en liberarnos a nosotros mismos.

La batalla dentro de cada hombre y mujer es la misma batalla que entre dos personas, entre toda la gente, y entre todos nosotros y el entorno en el que no parecemos capaces de vivir. Cada uno de nosotros está inevitablemente ligado al resto de los demás y al planeta que nos mantiene. El hombre no vive simplemente sobre la Tierra —tiene total responsabilidad por ella. Los indios Hopi se ven a sí mismos como *custodios* de la Tierra. Son un solo pueblo, porque tienen una labor común en el mundo. Nosotros, por otra parte, hemos estado históricamente tan obsesionados por nuestros egoístas deseos que nos hemos afirmado sobre la Tierra, y consecuentemente hemos causado un daño indecible.

Los principios de la ecología, la facilitación de la diversidad, el trabajar *con* una situación total a fin de ayudar a liberar *su propio* potencial creativo inherente, son la piedra filosofal y

solvente universal para la naturalización de la sociedad y la humanización de la naturaleza. Los mismos poderes que han precipitado esta crisis sin precedentes contra la que se enfrenta nuestro planeta, constituyen la precondition para la transformación liberatriz en su opuesto (paraíso terrestre). *Nosotros* somos el eslabón perdido. Crédito: *Win Magazine*. *continuará*

JUSTICIA COSMICA

Este texto es el editorial del Nº 1 de *Paradiso Fox*, publicación editada en Holanda (Weteringschans 6, Amsterdam) como "semilla para la realización de una sociedad alternativa, libre y consciente".

¡Helo aquí! Un temblor a través del Universo. Sean testigos del evento que traspasa la Tierra, más trascendental e importante que el fenómeno de Atlante. Pues hoy, otro gran momento de crisis ha llegado. No es meramente la actual condición mundial, sino el propio estado de la conciencia humana. La mente ha llegado a ser un poder funcionante, las personalidades se coordinan. Los tres aspectos del hombre se combinan; se ha vuelto posible otra formación o precipitación de una familia de adeptos. En el plano físico, sin ninguna organización esotérica, ceremoniales o formas exteriores, se está integrando —silenciosa, firme y poderosamente— un grupo de hombres y mujeres que reemplazarán eventualmente al esfuerzo jerárquico precedente. Reemplazarán a todas las iglesias, todos los grupos y todas las organizaciones y constituirán eventualmente una latitud de almas selectas a través de las cuales fluirá la energía cósmica.

Proviene de todas las naciones, pero son unidos y elegidos no por la jerarquía observante o algún otro amo, sino por el poder de su respuesta a una oportunidad, una corriente y una nota espirituales. Están emergiendo de cada grupo, iglesia o partido, y por lo tanto serán genuinamente representativos. Esto lo hacen no por impulso de la propia ambición y urdimbres orgullosas, sino por el propio anhelo de servir desinteresadamente. Están hallando su camino hacia los escalones elevados de cada departamento del conocimiento humano, no

debido al clamor que hagan sobre sus propias ideas, descubrimientos y teorías, sino porque son tan inclusivos en su perspectiva y tan amplios en su interpretación de la verdad que ven la mano de Dios en todos los sucesos, Su sello en todas las formas, y Su nota sonando estentórea en cada canal de comunicación entre la realidad subjetiva y la forma objetiva exterior. Pertenecen a todas las razas; hablan todos los idiomas; abrazan todas las religiones, todas las ciencias y todas las filosofías. Sus características son la síntesis, la inclusividad, la intelectualidad y un fino desarrollo mental. No pertenecen a credo alguno, salvo el credo de la fraternidad, basada en la vida misma. No reconocen autoridad alguna, salvo las de sus propias almas; y ningún amo, salvo la Humanidad que aman profundamente. Carecen de barreras para erigirlas a su alrededor, pero están gobernados por una vasta tolerancia, una sana mentalidad y un sentido de la proporción. Miran al mundo de los hombres con los ojos abiertos y reconocen a quienes puedan elevarse y con quienes puedan erguirse como los grandes se yerguen, —elear, enseñar y ayudar. Reconocen a sus pares e iguales, y se reconocen unos a otros cuando se encuentran y se yerguen hombro con hombro junto con sus laboriosos compañeros para impartir justicia a todo lo que vive. No importa si sus terminologías difieren, si varían sus interpretaciones de símbolos y escrituras, o si sus palabras son muchas o pocas. Saben que la fábrica del universo será reducida a pedazos al menos que todos los hermanos y hermanas tiendan sus manos para darlas. Igualmente reconocen a los que han pasado al frente de ellos en la escala de la evolución, los consideran maestros, y buscan aprender de ellos la esquivada sabiduría que están dispuestos a impartir. Y se dirán unos a otros: “Dejen al hacedor de cambios tomar la cola de la serpiente de la sabiduría, y habiéndola agarrado firmemente, síganla hasta el centro profundo del salón del saber. Que no caiga en la trampa puesta para él por la serpiente de la ilusión, y cierre los ojos a la colorida tracería de su lomo y sus oídos a la melodía de su voz. Que logre discernir la joya, engarzada en la frente de la serpiente cuya cola aferra, y que por su resplandor atraviesa los salones espejados de Maya.”

Ninguna ilusión puede sostener ya al hombre que se ha impuesto la tarea de hollar la filosa senda que conduce a través del yermo, a través de la espesa foresta, a través de las hondas aguas de la pena y la desazón, a través del valle del sacrificio y sobre las montañas de la visión hacia la puerta de la salvación. A veces puede viajar en la oscuridad (y la ilusión de oscuridad puede ser muy real); puede viajar a veces por una luz tan deslumbrante y turbadora que difícilmente logre discernir el camino por delante; sabrá que vacilará por la senda y caerá bajo la fatiga del servicio y la lucha; temporalmente se desviará y deambulará por las callejuelas de la ambición o el interés personal, y del encantamiento material, pero ese lapso será por demás breve. Nada en el cielo o el infierno, en la tierra o en parte alguna puede impedir el avance del hombre que ha despertado de la ilusión, que ha percibido la realidad más allá del hechizo del plano astral, y que ha escuchado, aunque sea una vez, el clarín que vibra en su propia alma.

Durante sus primeros números *Contracultura* (mensual) presentará informes y testimonios sobre situaciones de crisis y/o exploración social. Antes que finalice 1970 toda esa documentación será engrosada con un informe especial sobre experiencias *alternativas* llevadas a cabo durante la década pasada. Por obvia necesidad, *Contracultura* se siente impulsada a adherir al espíritu renovador que hoy en todo lugar repudia ese nefasto Mecanismo de Poder que para “proteger la libertad del hombre y la mujer” los asfixia con siniestros manejos represivos. Los sistemas imperantes en el denominado Mundo Libre y en esa parodia del Zarismo llamada Unión Soviética tienden a ser más sofocantes, centralizados, paternalistas y burocráticos. Pero no hay fuerza capaz de eternizar a las Dictaduras de la Mediocridad. Hace ya varios años que en múltiples rincones del globo asoman seres visionarios que exponen claramente la Dialéctica de la Liberación y la definen como un territorio de la vida donde no hay sitio para la pasividad y el conformismo.

METODO, TIEMPO y REVOLUCION

Eldridge Cleaver

Cleaver —véase su libro *Alma Encadenada*— pertenece al Partido Pantera Negra de USA. Su compañero Huey P. Newton ha vivido en prisión casi 3 años tras irregular proceso ahora en revisión: salió en libertad bajo fianza en agosto 5. —*Pig o cerdo* es expresión peyorativa aplicada al policía y *Babilonia* es el nombre dado a los EE. UU. actuales.

Mucha gente puede coincidir con la ineludible necesidad de destruir el sistema de opresión bajo el que ahora sufrimos, y de reemplazarlo con algo mejor. Pero lo que nos divide es la cuestión del *Cómo y Cuándo*.

¿Cómo accionaremos, precisamente, para alcanzar exitosamente nuestra meta sin negar, en el proceso, nuestros objetivos?

¿Cuándo accionamos?

No bien advertimos qué debe hacerse y cómo hacerlo, ingresamos al movimiento político, y después de eso, el modo en que accionamos nos define políticamente. La explicación sobre por qué elegimos movilizarnos de cierta manera requiere un psiquiatra —para nosotros, Fanon. (A esta altura, todos deberíamos haber estudiado su *Los Condenados de la Tierra*.)

Creemos que Huey P. Newton, tras definir cuidadosamente nuestra situación actual, descubrió la forma que debe tomar nuestra lucha a fin de alcanzar exitosamente nuestra meta. Y también nos mostró cuándo accionar.

Huey definió la situación del pueblo negro dentro de Estados Unidos como una colonia doméstica del imperialismo estadounidense. Una colonia dentro del propio cubil de la rapaz bestia del imperialismo. Una colonia que comparte la misma porción de tierra habitada por los colonizadores, y la población de la colonia dispersa entre la población del poder colonial. Ninguno separado, ya por tierra o por agua.

Huey definió al departamento de policía como el brazo fuerte utilizado por los imperialistas para suprimir al pueblo colonizado, aterrorizarlo, y mantenerlo reprimido. Se trata de un proceso constante de brutalización, porque constantemente el

pueblo trata de romper sus cadenas. Huey dijo que los departamentos de policía ocupan nuestras comunidades negras igual y con el mismo propósito de una fuerza extranjera que ocupa territorio conquistado. Para liberarnos del sistema de opresión, Huey dijo que debíamos liberarnos de este brazo fuerte. Debíamos quebrar el poder del arma sobre el cual se apoya la fuerza de este brazo para mantenernos a raya. Debido a la naturaleza propia del conflicto, Huey dijo que teníamos que utilizar armas para neutralizar las armas de los *cerdos*.

“Debemos organizarnos de manera política y tomar las armas”, diría Huey.

Cuando observó al pueblo negro como un todo, Huey vió que hermanas y hermanos del barrio —los Lumpen negros dentro de los centros urbanos— constituían el punto explosivo, esa sección de nuestro pueblo situada de modo tal que su única alternativa es la acción. Históricamente, el sistema racista blanco de opresión y explotación impuso a nuestro pueblo sólo muerte y destrucción como alternativa a la esclavitud.

Las perspectivas para los hermanos y hermanas del barrio son prisión, muerte, las Fuerzas Armadas estadounidenses; o una breve, dura y amarga vida. Todas las alternativas proporcionadas para nosotros por el sistema tienen en común que somos destruidos desnaturalizadamente. Destruídos por el propio funcionamiento del sistema opresivo, que es controlado por otros hombres de otra clase social. La única senda redentora que se nos deja abierta es la senda de la guerra total contra el sistema de opresión contra el cual cada generación sucesiva de nuestro pueblo ha luchado durante 400 años.

Los *cerdos* hacen cola con programas y juegos de desastre para abatir al pueblo negro. Pero ahora que el pueblo negro ha puesto en marcha un programa para sí mismo, los *cerdos* se irritan. El basamento del Partido Pantera Negra es el programa de 10 puntos y su Plataforma. Es por ello que los elegidos (a dedo) apólogos del sistema de opresión tratan siempre de criticar y minimizar nuestro Programa y Plataforma. Algunos de ellos dicen que no es revolucionario. Otros dicen que está lleno de odio. Pero es nuestro propio programa y plataforma, diseñado para nosotros por nosotros mismos. Y seremos nosotros

quienes lo cambiemos o revisemos cuando y si lo creemos oportuno. Nuestra ideología es la realidad y nuestro programa y plataforma están diseñados para hacer frente y controlar la realidad de nuestra vida cotidiana, nuestro destino.

La vida diaria real de un pueblo oprimido es Educación Política. La realidad se convierte en su ideología. En él, la teoría se une a la práctica porque saben que están luchando literalmente para sobrevivir contra enemigos, contra un gigantesco sistema internacional de opresión diseñado para destruirlos. Hay otra clase de gente a quien la opresión es abstracta. De modo poético saben que, teóricamente, también son oprimidos, etc. Se relacionan con noticias de eventos y nosotros componemos el evento en sí. Nos relacionamos con el suceso, ellos con las noticias del suceso. Estamos en una categoría propia. USA es una sociedad étnica y de clases: la opresión y explotación sistemáticas del pueblo negro está específicamente estructurada y bien situada en el diseño de Babilonia.

El hermano Malcolm aclaró que historia definida es ideología. El Partido Pantera Negra dice que la experiencia histórica del pueblo negro es la base de nuestra ideología. Transformamos nuestra historia en nuestra ideología cuando la interpretamos con principios científicos de aplicación universal.

Cuando Huey y Bobby lanzaron el Partido Pantera Negra, la única gente dispuesta a seguirlos, entonces, fueron los Lumpen. El *lumpenproletariado* negro es la columna vertebral del Partido Pantera Negra. Sin este espinazo, el Partido sería sólo un reflejo de esas sociedades de madre patria debatiente que Marx y Lenin tomaron para su texto.

El Lumpen Negro, los hermanos y hermanas del barrio, pueden relacionarse con su partido, el Partido Pantera Negra, pero no pueden emparentarse con la categoría de Clase Obrera. Desde sus perspectivas, la Clase Obrera es parte del problema —al menos el ala derecha de la Clase Obrera.

La contradicción entre el Lumpenproletariado y el ala derecha de la Clase Obrera es cualitativamente indistinta de la contradicción entre el Lumpen y otras categorías de cerdos.

Antes que nuestro pueblo fuese reducido a la condición de esclavos, estábamos bien organizados. Desde entonces, nuestra

historia ha sido una inquebrantable batalla por reorganizarnos. Sólo reorganizándonos podemos lograr la libertad, la seguridad y el respeto que perdimos. Hay más gente negra en Estados Unidos que *cerdos* de la clase dirigente. Nuestra población es mayor que la de muchas naciones soberanas de la tierra. Pero sólo mediante un implacable combate podremos pulverizar la trampera en la que nos han puesto.

Los *cerdos*, los *cerdos* racistas blancos, dicen que el pueblo negro no debe pelear por sus derechos, que debe ser pacífico, moderado y razonable. La Historia muestra que los negros han perseguido el logro de su liberación con restricción máxima, con paciencia y prolongado sufrimiento. De hecho, la Historia muestra que los *cerdos* nos pusieron de rodillas, y que arrodillados en la posición de Luther King mendigamos misericordia. Arrodillados pedíamos misericordia a los *cerdos* racistas blancos. Y no sólo nos negaban justicia estos *cerdos*, sino también misericordia. Nos negaban la humanidad propiamente dicha. Dejen que critiquen nuestras armas todo lo que quieran. Vayamos sobre ellos, criticándolos con nuestras armas.

“Misericordia” no es una palabra que uno pueda largar vagamente. Misericordia es la otra faz de la moneda de la Piedad. Misericordia y Piedad son nociones civilizadas. Son, de hecho, elementos esenciales de una verdadera civilización. Cuando Misericordia y Piedad están ausentes en cualquier organización social, esa sociedad no puede clasificarse como civilizada. Medida con tal pauta, Babilonia debe ser totalmente destruída, y con Piedad. Piedad para cada corazón de *cerdo* que arranquemos del pecho de un *cerdo*, Piedad a muerte.

Cuando mendigábamos piedad éramos el Pueblo de los Blues. No estamos mendigando más y somos el Pueblo Negro. Y los *cerdos* no logran entenderlo ni relacionarse con ello. Por ejemplo, nos han provocado a la cólera.

Cólera. La gente tiene razón cuando dice que el pueblo negro no está en posición de enfrentar a los *cerdos* en su nivel. Pero estamos en posición de llevar a cabo una contramatanza certera. Podemos garantizar la destrucción total de Babilonia —con una forma de lucha que los *cerdos* llamarán cólera. Pero la cólera es una bomba de hidrógeno del pueblo negro dentro de

Babilonia, y debemos desatar esta bomba de hidrógeno, ahora, porque los *cerdos* llevan a cabo una conspiración genocida para exterminar a nuestra gente. Y dado que tenemos todo puesto en la olla, ¿por qué no van a estar todos y todo lo de Babilonia en la olla con nosotros? El nombre de la olla es Babilonia.

TODO EL PODER AL PUEBLO
ELDRIDGE CLEAVER
Ministro de Información
Partido Pantera Negra

DIALOGO CON RONALD D. LAING

El Dr. Laing, psiquiatra y ensayista británico, inició su carrera investigando la esquizofrenia y grupos familiares. Sus libros más conocidos son *The Self and Others* y *The Divided Self*. Su existencial aproximación primera a la psicología se amplió luego con la investigación de la mescalina y el LSD. Su libro *The Politics of Experience* combina teoría psiquiátrica, experiencias con drogas, misticismo y conciencia político-social. Félix Scorpio, del *Internacional Times*, lo entrevistó en dos oportunidades con intervalo de una semana. Razones de espacio nos obligan a dividir por temas la extensa charla. En sucesivas entregas daremos el resto, referido a drogas, obra de W. Reich, etc. Su base de operaciones se llama Kingsley Hall (Sala Kingsley).

FS: ¿Qué le interesa sobre los futuros desarrollos de la psiquiatría, qué avenidas exploraría usted en el futuro de la psicoterapia?

RL: Me parece que la psiquiatría va a seguir todavía más en dos direcciones. Por un lado está la psiquiatría donde los psiquiatras son empleados por agencias —digamos el Ejército o la Marina— o por empresas comerciales que los utilizan para entrevistar gente a fin de tamizarla. Algunas firmas hacen un filtraje psiquiátrico de gente para promoverla luego hacia escalones elevados, el Cuerpo de Directores. Sitios donde el cliente es la organización o el Estado. No veo cómo se puede detener o disminuir eso. De hecho pienso que está destinado a incrementarse, y en ese desarrollo parece que la psiquiatría va a convertirse en un medio tecnológico más y más sofisticado para controlar a la gente.

Por otra parte, hay una especie de posición psiquiátrica —es la que yo adopto— donde el cliente de uno es una persona que se le ha aproximado y con la cual (o las cuales) uno entra en una especie de acuerdo o contrato. Es una gente que dice en efecto: “Encontramos nuestra vida envuelta en una maraña o nudo o atolladero, y sentimos que no logramos comprenderlo ni zafarnos de ello. ¿Es posible que con su experiencia en circunstancias similares podamos contar con su ayuda para desenredarnos?”. Este me parece un convenio bastante correcto. Si me piden que me haga cargo de ello, y si tengo tiempo o interés o siento que hay una especie de posibilidad de aprender algo más yo mismo, y si siento que hay alguna medida de competencia por mi parte para contribuir a la situación, entonces lo emprendo. Pero al hacerlo, usualmente no me haré cargo de más que eso. Suponga que concuerdo en estar aquí en este lugar en este momento durante un lapso preciso de tiempo, y si la persona ingresa a este cuarto donde estoy entonces haré lo que pueda para establecer la verdad sobre lo que siento en cuanto a la situación de acuerdo a la manera en que me es revelada, sea como fuere, con palabras, gestos o como sea, y me encargo de hacer solamente eso. En otras palabras, no me hago cargo de ayudarles a conseguir empleo o a zafarse de un trabajo, no me hago cargo de salvar un matrimonio o de quebrarlo. No me hago cargo de impedir que la gente se mate: me hago cargo de decirles por qué —tanto como yo pueda— pienso que se proponen acabar con sus vidas pero no propongo ejercer alguna forma de acción policial sobre sus vidas para impedirles que hagan cosa alguna. Me defenderé de cualquier ataque físico y parte del contrato es que nada harán en este cuarto que cause roturas desmedidas ya sea haciéndolo añicos o rompiendo las ventanas. Pondré objeciones a ello, y ese es ya un asunto policial. Si alguien siente que debe manifestarse a mí de un modo que yo encuentre insufrible, en ese caso le diría: “Usted puede querer hacer esto pero no quiero tener nada que ver con usted haciéndolo”. Si insisten en llevarlo a cabo tendré que recurrir a la fuerza de alguna manera. Estoy seguro que hay otra gente que continuará viendo su mandato como un contrato libremente asumido por ellos

mismos y la persona que los está viendo, y son responsables ante esa persona de ese modo y ningún otro, y no ante cualquiera de las estructuras de poder de la sociedad.

En términos del desarrollo de la investigación estoy particularmente interesado en descubrir quiénes —entre gente que es diagnosticada como esquizofrénica o psicótica— podrían ser involucrados en una especie de viaje prolongado, y hasta qué extensión sería posible delinear un mapa para dicho viaje. Pero no he visto mucha gente que lo realizara (conozco algunos que lo han hecho) porque es casi imposible hacerlo. La Sala Kingsley es un comienzo pero idealmente uno debe tener un lugar en el campo y un número de gente que pueda vivir allí permanentemente y hay dificultades prácticas de toda índole para lograr tal cosa. No parece que los Hospitales Mentales vayan a ceder siquiera una pequeña porción de sus recursos para sistemas de villas como la Villa 21 de David Cooper. Todo es factible en la práctica, lo frena una actitud mental.

FS: Si un psiquiatra joven viniese a verlo, le aconsejaría tratar de establecer este tipo de cosa dentro del sistema, o piensa que no puede lograrse?

RL: Es casi imposible para cualquier psiquiatra joven comenzar de ese modo dentro del sistema. A fin de serles posible hacerlo tienen que trabajar dentro del sistema durante tanto tiempo que luego se les hace muy difícil zafarse del mismo. Hubo todo un grupo de nosotros —psiquiatras envueltos en aquella línea— a fin de ver si el Servicio Nacional de la Salud nos daba una unidad para desarrollar este experimento. No estaban preparados para hacerlo, y eso fue hace cinco años cuando yo tenía 35. Es bastante tarde para empezar, pero ahora podría ser más fácil, no sé. ¡Pruebe de nuevo!

FS: ¿Ha demostrado el Ministerio algún interés ulterior en la Sala Kingsley?

RL: No en lo que yo sepa. El titular de la Oficina de la Salud local y otros han sido amistosos. No se nos ha dado ninguna ocasión para sentir que van a frenarnos de alguna manera, sino más bien —dentro de sus términos de referencia— a ayudar para que siga.

La otra cosa en este terreno que me gustaría ver que suceda

(es una de las cosas que haría si un millonario me diera suficiente dinero) sería disponer de un sitio donde uno pudiera aplicarse a descubrir cuál es la bioquímica de las pautas SOCIALES. Porque la bioquímica se retrotrae usualmente a la genética, que es por supuesto una parte de ella, pero si uno piensa en el campo social de un número de gente, familia o grupo, que vive en común y en el cual se producen las transacciones de esa gente, la bioquímica está muy íntimamente conectada con las fluctuaciones y vectores y posiciones y movimientos de la gente dentro del campo social. Puedo imaginar muy bien que si alguien fuese puesto en el campo social en una posición insostenible, habría en esa persona una correspondiente transformación bioquímica, y también en su derredor. Cuando en 1955 estuve trabajando en el Hospital Mental de Glasgow, ellos acababan de iniciar la introducción de tranquilizantes a la guardia por vez primera. En una reunión del *staff* una de las enfermeras pidió se le explicaran las nuevas drogas. Entonces dijo: “¿Causan algún efecto en la altura?”. Ella tenía la plena seguridad que la Sra. McGregor —una mujer terrible y muy maniaca— se había reducido en 7½ centímetros a partir del suministro de tranquilizantes. Se incorpora un producto químico a una persona, pero por vía del cambio en la conducta de tal persona —un cambio perceptible, medible cuantitativamente, en este caso 7½ centímetros— también se induce ese cambio *en algún otro*. En diferentes reuniones se lo he dicho a numerosos psiquiatras, y siempre se me ha considerado frívolo o irresponsable. Si una guardia o cualquier sitio como tal es un sistema, entonces la perturbación de una persona produce un efecto sistemático: esa persona perturba a otros, es perturbada por otra gente y se pone en marcha una compleja reciprocidad —perturbar/ser perturbado. Sería interesante como experimento no introducir automáticamente el fármaco en la persona que se supone perturbada. Si van a usarse fármacos, ¿por qué no dar algunos al personal médico? Véase luego qué efecto produce *eso* en el paciente. Después de un par de tragos, los psiquiatras repetirán esto repetidamente como un chiste. En las guardias donde hay montones de pacientes y se utilizan montones de tranquilizantes, no son

La escalada de violencia —tanto represiva como insurreccional — imperante en nuestro país no se debe a un accidente. Responde a una serie precisa de sucesos históricos cuyo carácter principal es haber obligado a la Argentina a permanecer fuera del siglo XX, como país y como unidad humana creadora. Responde a una larga cadena de frustraciones y humillaciones que el pueblo argentino soportó con pacífica voluntad de avance al precio de un largo viaje por el desencuentro. Divididos por rencillas amplificadas en beneficio exclusivo de intereses sectarios, y sacrificados en aras de ilusorias ventajas, los argentinos hemos llegado a 1970 sólo para comprobar que siempre estuvimos en el mismo sitio: sobre un pantano. Durante varias décadas fuimos alimentados con toneladas de propaganda pseudo-patriótica que nuestros antecesores consumieron mansamente, pero que hoy nuestros jóvenes no parecen dispuestos a tragar tan fácilmente. El *granero del mundo* está desvencijado, las *gordas vacas* de antaño andan por allí, famélicas, así como muchos argentinos pupulan hambrientos de justicia social. Durante largos lustros, fuese civil o militar (electo o de facto) el habitante máximo de la Casa Rosada, hemos padecido una *dictadura* no espectacular, pero ampliamente devastadora: la de la Mediocridad. Años y años de nefasta *Administración* anti-argentina, períodos íntegros de torpe poder político absoluto y una larga caravana de opacos funcionarios al servicio del estancamiento nos condujeron al sitio donde hoy buscamos —infructuosamente— vivir y realizarnos como argentinos, como humanos.

Derecha, centro o izquierda son casilleros ideológicos que, aquí y ahora, nos resultan inservibles para decantar una comprensión cabal de nuestros problemas, y para esbozar alternativas que nos liberen individual y socialmente del lastre que frena nuestra marcha hacia un futuro diferente de este presente gris y agobiante. Sabemos que después de toda gran catástrofe no es posible una reconstrucción instantánea: el trabajo debe ser lento, pero incesante. Sabemos también —tras haber usado en nada los mejores quince años de nuestra primera juventud— que no podemos esperar de otros nuestra sal-

sólo los pacientes quiénes los necesitan (¡si es que *alguno* los necesita!), pero podría ser la Hermana Zutano. Si no fuese una cuestión de vergüenza o desprestigio, dénselo a la Hermana Zutano. Quizá si se lo diesen a una sola Hermana, tal vez se tranquilizarían los treinta pacientes de la guardia y no precisarían en igual medida los tranquilizantes. Esto podría explorarse sistemáticamente: *química social, química del proceso social*.

Tenemos la idea que toda nuestra bioquímica viene dentro de una bolsa de piel: que está toda dentro de nosotros. Pero, de hecho, la piel es bastante porosa: emitimos más de lo que olemos. En Nueva York, Harry Weiner, psiquiatra de niños, sugiere que emitimos ectohormonas —mensajeros químicos externos— y no meramente hormonas internas. Se ha sabido que hormigas y abejas, que dentro de la colonia tienen una muy intrincada coordinación social de la conducta, regulan su comportamiento mediante mensajeros químicos externos que emiten para regular a las otras. Así hay allí un complejo mosaico de campos cambiantes en los que existe la colonia, compuesto por el producto del intercambio de todos sus mensajeros químicos externos. Después de todo, hay olas —o partículas— emitidas a lo largo de longitudes de onda que nuestros desprovistos sentidos no pueden detectar, colores más allá de los límites del espectro visible, sonidos cuya longitud de onda es demasiado baja o alta para que nosotros los capturemos; así que hay plena razón para suponer que podamos estar emitiendo sustancias químicas que puedan afectar la química de otra persona sin que tengamos todavía sistema o metro alguno para detectarlas.

PRIMERA REVISTA de CONTRATEATRO
en ARGENTINA.

Nº 213: Peter Handke, Luca Ronconi, Jean Genet y
muchos más. Director: Renzo Casali.

Suscripción: 6 números \$ 15,— — 3 números \$ 8,—
Giros y cheques a nombre del Director.

Carlos Calvo 1134, 1º 6 — 23-9757 — Buenos Aires.

También en quioscorrientes.

TEATRO 70

vación: somos nuestros propios libertadores. Ya hemos visto a qué condujo el autobombo de los presuntos "salvadores de la patria" que desde 1930 desbarataron paulatinamente las posibilidades genuinamente revolucionarias de la República Argentina. Sabemos, además, que los actuales funcionarios del Estado no podrán llevar adelante ninguna Revolución, pues el pueblo argentino, gran marginado de todos los tiempos "revolucionarios", observa con desgano los esfuerzos oficiales por despertar entusiasmo popular. Ninguna propaganda radial y televisada pondrá al pueblo en marcha mientras la realidad cotidiana lo ahogue con más injusticia y desamparo. Así, como sin el pueblo no hay Revolución, sólo el fervor del pueblo podrá colocar a nuestra Argentina en latitud revolucionaria. La escalada de violencia preocupa notoriamente al Estado y lo impulsa a escalar velozmente los recursos represivos de su aparato. El anticomunismo es la única bandera que ondea sobre tales mecanismos "salvaguardia de la democracia". Pero en verdad, no es el temido *comunismo* lo que avanza, sino la endeble *democracia* que ha retrocedido hasta su caricatura. Un drama protagonizado por gente que no gana lo suficiente para comer, por jóvenes que delinquen, por escolares que desertan, por jubilados que no cobran, por moradores de Villas Miseria, por obreros y campesinos que vegetan, por profesionales que se frustran, en síntesis, por argentinos hartos de mendigar justicia. Este hartazgo no es *comunismo*, salvo en la mente culpable de quienes lucran con tal estado de cosas. Entonces la *derecha* se vuelve fascista, el *centro* es copado por los mercaderes, y la *izquierda* pinta slogans inútiles en las paredes. Cada cual muy ofendido por la invasión soviética en Checoslovaquia o la guerra norteamericana en Vietnam, pero ninguno pone a la Argentina en primera instancia. Todos escapan de la realidad y preparan el terreno para momentos todavía más oscuros. Grandes estafas y monumentales negociados saquean aún más al ya muy conflictuado país, y crece el empobrecimiento de los desposeídos. Así comienza a hacerse tangible el fantasma de la guerra civil. Aquí y ahora no hay *ismo* alguno que posea la solución global al

problema, no hay persona ni partido político que tengan el talento visionario necesario para elaborar un plan socio-económico que nos saque de la ciénaga. ¿Entonces qué?

La violencia se incuba donde no hay posibilidad de realizar una vida digna. Una cosa es la violencia del tirano, y otra la contraviolencia del oprimido.

Una y otra, cuando pasan a ser fines en sí, se vuelven un círculo vicioso y no representan alternativa alguna.

Donde hay amor y creatividad no hay espacio para la violencia, salvo la agresión de mercenarios pagados por la barbarie, caso en que corresponde autodefenderse.

NUESTRA ALTERNATIVA

Para una sociedad paralizada, estacionada, difícilmente haya una salida en bloque, excepto una Revolución de la cual no existe conciencia plena en estos momentos en la Argentina. Cada cual, abrumado por sus necesidades, chapotea en el barro, pisando la cabeza al prójimo toda vez que estorba su satisfacción. El sentimiento más generalizado es la impotencia, buen caldo de cultivo para la violencia esterilizante que invita a los "guardianes del orden" a reprimir indiscriminadamente toda expresión de descontento. Crece así todavía más el deterioro espiritual y el debate ocioso sobre opciones ilusorias: cambio pacífico o violento, evolución o revolución, deísmo o ateísmo, paredón o caridad. Todo se trivializa, cunde el miedo a la *revelación transformadora* que es una Revolución Humana como hecho no sólo socio-económico, sino también biológico, como desencadenamiento de energía multitudinaria y puesta en marcha de las dotes individuales del poblador. A esto llamamos *contracultura*, una alternativa que ya ha sido atacada y calificada de *nihilista* por los siervos del Rey Fracaso, opositores a todo lo que signifique cambio real en nuestra patria.

No hay soluciones globales, pero sí *oportunidades* prácticas para el *ejercicio neto* de la *autodeterminación*, para la creación de *zonas liberadas* dentro de una sociedad sin metas. Esto implica —las enumeraremos en síntesis— una gama de *acciones* de carácter económico, educativo y creador. Opcio-

nes reales para problemas reales, accesibles a todo el que decida ser *revolucionario* en el sentido legítimo del término. Cada uno es el pueblo, todo rincón es la patria. Sólo queda entonces iniciar la tarea, en la cual todos son líderes, y donde no caben parásitos, explotadores y neutros. A saber:

1. COMUNA URBANA. Nódulo revolucionario, compuesto preferiblemente por gente amiga entre sí, que habita una o varias casas en el sector urbano o suburbano, y abandona empleos flagelantes dentro del Sistema. Su modo de supervivencia depende de las capacidades de los individuos. Esta Comuna, al estilo de los monasterios trapenses, puede sostenerse económicamente mediante algún taller (imprenta, carpintería, tejidos, alfarería, electrónica), mediante servicios varios (reparaciones, lavandería, panadería, guardería) en trato directo con familias simpatizantes de la vecindad, o en combinación con una comuna rural.

2. COMUNA RURAL. Igual que la anterior, pero situada en el campo, como granja productora de alimentos para sí, y para las Comunas Urbanas.

3. PERIODICO COMUNAL. Organó de lectura fundamental para divulgación de objetivos y comunicación con grupos afines o de otra índole, en el país y extranjero.

4. CENTRO COMUNAL. Base cultural, con biblioteca especializada y cursos educativos para estudiantes, obreros y profesionales que se aproximen en las ciudades, y para campesinos en zonas rurales.

En resumen, todo lo que haría un Ministerio de la Juventud en una verdadera Revolución Social. Volveremos sobre ésto.

Viene de pág. 12

quietudes y exigencias experimentadas por sacerdotes y como consecuencia de su quehacer pastoral. Es obvio que siga siendo un Movimiento de sacerdotes, lo cual no quiere decir que estos se empeñen en ello. Pero sí, estiman no clericalizar los movimientos similares que es lógico surjan entre los laicos como respuesta a sus propias inquietudes.

*Movimiento de Sacerdotes Para el Tercer Mundo
Equipo de Buenos Aires*

**libros, libritos, libracos...
a medida para su imaginación**

librerías FAUSTO

**Corrientes 885
Santa Fé 1715
Corrientes 1311**

VIDA EN EL AMOR - Ernesto Cardenal
EDICIONES CARLOS LOHLE

El compromiso del autor no es con un partido o una secta: es —como en el filósofo— con la humanidad, con el cosmos, con el ser, con todas las criaturas, que aman, aun sin saberlo, y esperan la primavera de nuestro amor consciente para vivir en plenitud la liberación que necesitan, desean y buscan. Este canto al amor, este himno al ser y la vida es un salmo del siglo veinte que viene a nutrir nuestra reflexión, nuestra oración y nuestro ser en el amor. Es un signo de un nuevo día en estas tierras de América latina, tierras del futuro, que, cantando al amor, realizarán no sólo su libertad temporal sino las espléndidas posibilidades del ser que la humanidad busca por sendas perdidas.

EN TODAS LAS BUENAS LIBRERIAS

**ROBE HOY MISMO UN LIBRO DE
EDICIONES DE LA FLOR**

Introducción a Marcuse

Jean - Michel Palmier

EDICIONES DE LA FLOR

Israel sin sionistas

Uri Avnery

EDICIONES DE LA FLOR

Pomelo

Un libro de instrucciones de Yoko Ono

Presentación de John Lennon

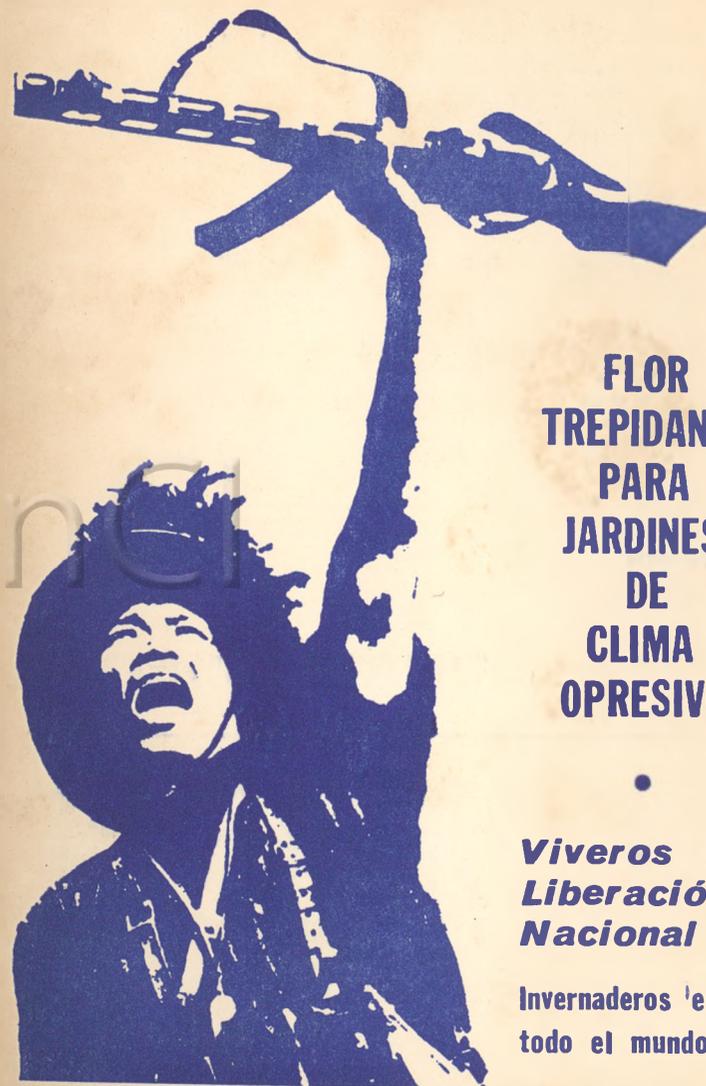
EDICIONES DE LA FLOR

LAVALLE 1569

2° piso "217" - Buenos Aires

EDICIONES DE LA FLOR

VIETCONGA - AMERICONGA - ARGENCONGA



**FLOR
TREPIDANTE
PARA
JARDINES
DE
CLIMA
OPRESIVO**

***Viveros
Liberación
Nacional***

**Invernaderos en
todo el mundo**

Sólo aquél que es capaz de despojarse de sus propios gustos, de sus propios bienes y de la posesión de su propia vida puede ser realmente revolucionario y señalar el camino hacia la comunidad universal de los hombres; los demás, llámense conservadores o liberales, de derecha o de izquierda, son *reaccionarios* porque reaccionan contra sistemas que consideran injustos pero no son capaces de liberar su energía creadora: predicán cambios de estructuras en lo exterior que ellos son incapaces de realizar en sí mismos.

RAMÓN PASCUAL MUÑOZ SOLER
"el camino de la egoencia"

+

UNA LIBRERIA

=

IMAG-O

PARAGUAY 693

BUENOS AIRES