CON LA CAIDA DE MUSSOLINI SE PARTE EL EJE

LA MISION DE HITLER ES APROVECHAR EL DERRUMBE DE SU SOCIO PARA IMPONER EN ITALIA SU PROTECTORADO Y UTILIZAR A ESE PAIS COMO BASE PARA SEGUIR LA GUERRA CONTRA INGLATERRA. DE PASO SUS TROPAS MERCENARIAS MASACRARAN AL PUEBLO QUE INTENTE ACTOS DE REBELDIA

EJEMPLAR SUELTO: 10 Ctvs. — BUENOS AIRES, FEBRERO DE 1941 — AÑO XLIV — Nro. 7901

LA PROTESTA

PUBLICACION ANARQUISTA FUNDADA EL 13 DE JUNIO DE 1897

Correspondencia y valores dirigirlos a nombre de JO SE BERENGUER: Calle Vieytes 894, Buenos Aires

QUE ES LA REVOLUCION SOCIAL PARA LOS ANARQUISTAS

PARA los anarquistas la revolución social no implica la mera solución, o dicho con mayor exactitud, el comienzo de la solución de un problema de clase, sino la solución de un problema altamente humano e integral; ella entraña la liberación del género humano del yugo de la esclavitud económica, política y social, en el más amplio sentido de la palabra.

El concepto de clase, aún cuando invoque un propósito de liberación del individuo, sometido a la oprobiosa esclavitud del salario, descansa siempre, irremisiblemente, sobre el principio de la fuerza y, como tal, de la subordinación o sometimiento del hombre por el hombre, desde cualquier ángulo que se le enfoque. En vano recurriríamos a las sutilezas de la dialéctica —tan cara al marxismo— para demostrar lo contrario. En efecto; no puede existir liberación donde subsiste el ejercicio de la fuerza, donde una llamada clase A se cree con derecho a someter una llamada clase M. Por otra parte, en esa transmutación de cosas sólo puede operarse una simple inversión de factores, que en nada altera el producto; lo que equivale a decir la supervivencia de un poder coercitivo que ejerce su contralor sobre el gran conjunto social.

La idea de clase no despierta en el hombre un sentimiento de dignidad ni de libertad, sino que le inculca un concepto de fuerza, de predominio, no tiende a neutralizar los efectos morboso de la pesada carga de autoritarismo que sobre él gravita que, cual herencia, que de generaciones en generaciones, le fuera transmitida por sus lejanos antepasados; por el contrario, la idea de clase afianza en él ese principio de autoridad; circunscribe el afligente problema social a una mera cuestión de fuerza, cuya solución radicará, fatalmente, sobre el predominio de la una sobre la otra; le enseña a odiar al tirano, más no a la tiranía, como si el primero no fuera una consecuencia de esta última. En una palabra, es siempre el imperio de la violencia y de la fuerza bruta el que predomina: la antesala de nuevas tiranías, los primeros balbuceos de los futuros tiranuelos.

Mas, si en el terreno teórico el concepto de clase resulta inaceptable, como lo terminamos de demostrar, por mantener inalterable en el individuo, el principio de la razón de la fuerza, perpetuar en él la concepción estatal, bajo sus diferentes formas —no interesa cuál para el caso—, prácticamente es una de las tantas supercherías de que se vale el autoritarismo para ejercer su nefasta influencia sobre la mente de los hombres: pues permite que en su nombre, especialmente cuando se trata precisamente de la clase explotada, los más astutos se adueñen del Poder e impongan a los más su voluntad, constituyéndose en una nueva clase de privilegiados.

Además, teóricamente hablando, la idea de clase es una concepción netamente materialista, calcada en el más puro marxismo, de acuerdo a la cual el individuo es un ente inanimado, cuya voluntad no juega rol alguno en la marcha de los acontecimientos sociales. El individuo no existe como fuerza creadora y factor determinante, es una simple partícula que se pierde en el vasto mundo de la producción, diminuto engranaje que pasa poco menos que inadvertido en ese monstruo mecánico. Es la clase A, B, o C, dentro de las cuales el individuo es un simple soldado raso que debe obedecer ciegamente a sus jefes, lo único que deberá ser tenido en cuenta en el desenvolvimiento de los acontecimientos sociales. En efecto para el marxismo, y demás corrientes neo-marxistas, los componentes de la sociedad son avaluados y rigurosamente clasificados, no de acuerdo a sus cualidades personales, inquietudes espirituales o aspiraciones de superación, ni por su profundo anhelo de libertad y de justicia, sino por el lugar que ocupan en el terreno de la economía. De ahí nace el denominativo de clase proletaria y no proletaria; sobre esta definición se fundamenta la concepción clasista, sobre la cual descansa la doctrina marxista, y de la que, los partidarios de esa teoría, extraen la definición que dice que la estructura económica determina la subestructura social.

Pues bien, como decimos al comienzo de este trabajo, el anarquismo difiere, podríamos decir, fundamentalmente con estos últimos sobre la apreciación, no ya solamente de los fenómenos histórico-sociales, sino de la forma de valorizar al individuo y, por ende, a la sociedad y, de manera especial, en la que atañe al alcance de la revolución social libertadora.

Para los anarquistas, adversarios irreductibles del principio de autoridad, árbol genealógico de todas las iniquidades sociales ycuya expresión más viva e inconfundible es el Estado, el concepto de clase no es más que un derivado de ese principio y, por lo mismo, lleva en sí, en estado latente, los mismos atributos y todos los males y vicios que le caracterizan; pues lejos de buscar su afianzamiento en un principio de justicia, aun cuando lo invoque, hace primar su razón de ser en la fuerza y conserva en sí vivo el espíritu de dominación. La idea de Poder no le abandona por un instante: por el contrario, en algunas ocasiones alcanza su máxima expresión, como en el caso de llamada dictadura de proletariado, la que a la postre, como lo señalamos más arriba no es más que una de las tantas supercherías, puesto que resulta una verdadera aberración esforzarse en buscar una consonancia entre dos términos que se contradicen entre sí, ya que toda dictadura supone la existencia, inexorablemente, de dos entes opuestos: el que la ejerce y el que la sufre, los cuales no pueden estar colocados en un mismo plano ni confundirse en una misma cosa tampoco, esta esforzada conjunción de palabras, es pues, uno de los tantos sofismas de la dialéctica marxista que, como tal, carece por completo de consistencia.

Los anarquistas no desconocen la existencia de las clases, ni de la lucha que ésta sostienen entre sí; dentro del régimen presente; mas , de manera alguna acepta la teoría clasista. La división de la sociedad en explotados y explotadores no es más que una consecuencia lógica del actual régimen de explotación y tiranía. Y este anormal estado de cosas, que somete a casi la totalidad de la humanidad a la más abyecta esclavitud, seguirá subsistiendo mientras subsistan las causas que lo engendran; ello es, la supervivencia del Estado y del capitalismo, sea este último privado o de Estado como ocurre en el "paraíso bolchevique", y, como una consecuencia también mientras subsistan las clases. Estas no desaparecen mientras no desaparezca su fuente de nacimiento: el principio de autoridad, cuya viva encarnación es el Estado; este último es precisamente el sostenedor de las clases, si éstas no existieran él las crearía; pues el mismo, de por sí, constituye ya una clase.

La humanidad no podrá jamás hallar su liberación, por el camino del predominio de una clase sobre la otra, sino por la abolición de todas las clases y, sobre todo, por la supresión del órgano opresor que las engendra: el Estado.

He aquí, pues, por qué los anarquistas no conciben la revolución social como un simple acontecimiento, tendiente a substituir una clase por otra —como hemos visto en el transcurso de esta breve exposición, un engaño, ya que los explotados y oprimidos de hoy, seguirán siéndolo mañana con los nuevos amos— sino como un acontecimiento de gran trascendencia, llamado a quebrantar, de una vez por todas, las cadenas de la secular esclavitud a que está sumida la humanidad.

Esta es la revolución que propician los anarquistas.

LA INTERNACIONAL SANGRIENTA DE LOS ARMAMENTOS NEGOCIA CON LAS ARMAS QUE NECESITA INGLATERRA

Los nazis ejercerían cierto control en la producción de Estados Unidos

El órgano de los I. W. W. de EE. UU., "Industrial Worker", publicó recientemente una noticia que reveló nuevos hechos acerca de las maquinaciones que con la actual guerra viene haciendo la internacional del capitalismo Según la misma el senador norteamericano Burton K. Weeler pidió una partida de 50.000 dólares para llevar a cabo una investigaciones especiales sobre las industrias de municiones en EE. UU.. Según un informe presentado por este senador e afirma que ay pruebas de que Alemania y otros paises extranjeros ejercen hasta cierto grado un control sobre algunas de las más importantes industrias de defensa nacional de Norte América.

De ser cierta —y algo de verdad debe haber en la misma— los capitalistas alemanes hasta irían ganando con una ayuda en gran escala por parte de los norteamericanos a Inglaterra

EL FASCISMO INTERNACIONAL BUSCA CONSOLIDAR A FRANCO

LO QUE SE DISCUTE EN LONDRES, BAJO LAS BOMBAS NAZIS

Nuestro compañero Herbert Read, uno de los grandes valores consagrados de la crítica de arte y literatura inglesa, polemiza con Bernard Shaw sobre el problema de la tierra. El autor de Pigmalión, escribe en el "Times" y Herbert Read, autor de La filosofía del Anarquismo, utiliza nuestro War Comentary.

Es un reflejo de la densa discusión sobre el porvenir de Inglaterra y del mundo, en que toman parte organismos obreros, socialistas, universitarios, técnicos. Hasta en las filas conservadoras se advierte y se anuncia que el mundo de la post-guerra no será continuación del mundo que ha producido la guerra actual espantosa: nuevas relaciones económicas y sociales, nuevas estructuras e instituciones ocuparán el lugar de las instituciones insostenibles del viejo capitalismo. En ningún otro país se debate tan apasionadamente como en Inglaterra en torno a esos problemas, mientras caen con ritmo aterrador las bombas nazis.

Nos es grato comprobar que nuestros compañeros no quedan al margen de esos debates, sino que intervienen con sus proposiciones y sus puntos de vista propios. Las conclusiones que propone Herbert Read en cuanto al problema agrario, son estas:

I. Abolición de la propiedad privada de la tierra.
II. Abolición de la renta.
III. Abolición de todas las fincas de más de cincuenta acres de extensión. (Cincuenta acres, pueden ser menos, pero siempre algo más que los "tres acres y una vaca" de Jesse Colling. Hay que producir no sólo para una familia, sino para las necesidades diarias de los obreros de la colectividad, muchos de los cuales integrarían normalmente esas unidades familiares).
IV. Agrupar esas pequeñas fincas alrededor de tierras públicas, tierras indivisas de varios centenares (o millares) de acres.
V. Planear esas granjas colectivas sobre una base regional para la provisión de los principales medios de producción, "principalmente de aquellos empleados en el cultivo de los cereales".
VI. Establecer para cada región, una oficina de investigación agrícola, bien equipada, donde se proporcionen información y consejos, gratuitamente, a todos los campesinos de las colectividades.
VII. En lugar de pagar una renta por las pequeñas fincas, se contribuirá con unidades de trabajo para la granja colectiva.
VIII. Los obreros de las granjas colectivas elegirán sus comités, cuya misión consistirá en nombrar agrónomos, tenedores de libros, etc.
IX. Abolición del Ministerio de Agricultura.
X. Con estos y otros medios subsidiarios se preservan los fundamentos de la sana agricultura:
a) el entrelazamiento de factores individuales y colectivos;
b) una cantidad de seres humanos y de núcleos vitales en el campo para mantener la vida orgánica del suelo;
c) la vida en comunidad del campesinado.

LA DEMOCRACIA POR DENTRO

YA el siglo pasado fué testigo de las grandes discusiones sobre el valor verdadero que encerraba la palabra DEMOCRACIA (etimológicamente considerada: gobierno del pueblo). Cantidad de autores de nombradía en las avanzadas del pensamiento humano, adelantándose a la realización de la misma, la calificaron como una de las más grandes falacias creadas por la imaginación de los antiguos políticos para embotar al pueblo y tenerlo sujeto a esos gobernantes que él elige para que le mida la libertad y le robe a vista y conciencia el bienestar de que podría disfrutar en la vida. Las multitudes, mansas y obedientes, educadas bajo el peso de multiformes castigos, fueron creyendo en la religiosidad de esa forma política. Y así pasaron las cadenas de años como para ser lo suficiente necesaria la idea de que la democracia era una meta en la vida de los pueblos. No se educó a éstos para que comprendiesen lo falso de ese ideario. Y los pueblos tampoco se esforzaron en educarse para romper el velo de los prejuicios que los mantiene sometidos a la esclavitud voluntaria. Aceptaron y aceptan como una maldición bíblica el hecho de la expoliación humana. No se molestan en pensar cómo realizar el cambio que pide a gritos la vida de relación entre los hombres. Juzgan al vecino en peores condiciones o más o menos similares a la suya y la inhibición de la voluntad se opone por encima de toda otra decisión. Ahí radica el porqué es tan fácil la sumisión en los actuales regímenes sociales; se pasa de una sedicente democracia a una verdadera dictadura y la tranquilidad en la mayoría es completa si no absoluta; se pasa de una dictadura a un fascismo y la misma tranquilidad aparece en el ambiente. Una minoría se agita, pero su agitación es ahogada por la conformidad general.

Conocedores de esa resignación de las masas los aventureros tipo Mussolini, Hitler, etc., etc., pudieron correr a los pueblos en la forma que lo han venido haciendo. Ellos, prototipos creados por las democracias de cada país, sabían del barro que estaban hechos los cuerpos políticos controladores del gobierno; ellos conocieron la maleabilidad del sistema titulado democrático, sabían que el soborno, la inescrupulosidad, la corrupción y la extorsión eran las llaves con las cuales se abrieron siempre los corazones de los políticos que ejercían funciones de gobernantes y se lanzaron a conquistar el mundo. Si en los pueblos no existiera una poderosa capacidad de resistencia, producto de instintos biológicos, es posible que a esta hora el mundo entero lo cubriría una svástica de grandes dimensiones. Y eso no por satisfacción íntima sino por resignación al verse embretado entre dos males poderosos: uno el conocido, al cual los pueblos le deben el estado de esclavitud moral y económica en que actualmente yacen; el otro, una esclavización sanguinaria y desenfrenada que empieza con la miseria física y termina donde quiere la dictadura absoluta del que ejerce la función de amo indiscutido.

Nadie puede ignorar que fueron las democracias, falsas o sinceras, quienes engendraron el ogro del fascismo para frenar a la clase obrera en sus reformas de avanzada social. Ellas quisieron y hasta diríamos, quieren actualmente, un entendimiento con las fuerzas reaccionarias del fascismo antes que tolerar un mínimo de libertad y permitir mejoras sociales a los obreros. Ellas siguen —y Francia fué un ejemplo concluyente— creando en las masas una obsesión de peligros exteriores para que éstas se rearmen vertiginosamente y costeen con mastodónticos presupuestos las empresas bélicas, para luego utilizar todo ese armamento en el hundimiento del mismo pueblo que habrá de costearlo. Es que las democracias no son tales, ni pueden serlo aunque en tal intención disgreguen en grandes editoriales los sesudos periodistas del régimen; son en realidad y fueron desde sus orígenes, oligarquías; esto es, gobierno de clase, de la clase burguesa, de la que se apoderó de toda la riqueza social y medios con qué explotarla. El pueblo, la clase productora, dentro de la democracia, es la cenicienta de la casa, la fregona en una palabra. Los buenos demócratas, esos beneméritos liberales que hacen diferencia entre Estado demócrata y Estado fascista, no tienen un minuto para detenerse

(Pasa a la página 3)

ES UN HECHO QUE MUSSOLINI SE RESIGNO A SU DERROTA

MUSSOLINI perdió la partida. Se acabaron sus bravuconadas, sus amenazas escupiendo sapos y culebras. Días más, y su caída será más segura que la salida del sol. Los desastres del ejército italiano en todos los frentes es la base indiscutible de su fracaso y de su derrota. De haber logrado un solo triunfo, se habría sostenido. Los regímenes dictatoriales se sostienen sobre el brillo de las bayonetas; el día que éstan dejan de relucir y se opacan por cualquier contingencia, se vienen abajo verticalmente: ni a tambalear alcanzan.

Mussolini cae, y con él se partirá por la mitad el siniestro eje sobre el cual quiso la burguesía mundial sostener al carro que habría de llevar a la humanidad a las horas negras del medioevo y de las inquisiciones. Es así cómo terminará el ciclo de una de las más criminales figuras que en la hora contemporánea asesinó a todo un pueblo y logró imponer la máxima esclavitud a toda la nación. Triste historia dejará ese renegado del socialismo que para recuperar la confianza de la Iglesia y de la alta banca emprendió la campaña contra el pueblo español, al que hubo de masacrar vilmente ya que se sabía respaldado por la aviación germana.

Lo que arrastre tras sí la caída de este dictador es lo que aún no se puede anticipar. No creemos que sean muy poderosas las fuerzas verdaderamente antifascistas existentes en Italia. Habrán aquellas que se sientan ofendidas por las derrotas del Duce y entonces aparezcan ahora como antimussolinianas. Pero éstas poco o nada pueden representar en la esperanza de que la Italia obrera recobre su libertad. Dentro mismo del

ejército italiano, de los escundrones de Camisas Negras, de la monarquía relegada a decorar el ambiente, existirán los que se sintieron disconformes con la política belicosa del Duce, pero esos núcleos no pueden inspirar confianza alguna, esos "opositores" de la última hornada, en caso de que Hitler pueda impedir el total aniquilamiento del "imperio" italiano, son los que habrán de usar el engranaje fascista y totalitario para seguir dominando en la península. Veinte años de dictadura en los tiempos actuales, representan todo un siglo para pervertir y subvertir todos los valores. Y en Italia, por desgracia, estaba muy difundido el socialismo parlamentario, que fué en realidad uno de los causantes de que el fascismo pudiera imponerse. Es parte de la desconfianza que seguimos teniendo en el futuro italiano. No por el socialismo en sí sino por los militantes socialistas que se han transformado en apaciguadores y en verdaderos frenadores de la acción popular. Ya nosotros tenemos noticias de que los Nitti, Conde Sforza y tantos personajes activos y actuantes en la hora prefascista, estarían señalados como los futuros mandatarios de Italia; y hasta se trabajaron la confianza de Inglaterra para desde ya hacer su política.

Así, pues, que no alentamos un optimismo absoluto sobre el devenir inmediato de Italia. Confiamos sólo en el pueblo, si éste sabe repudiar rotundamente a los titulados condottieri, tan comunes en esta época. Esto si, es que clandestinamente no han quedado rastros de la gloriosa Unión Sindical Italiana, con cuya fuerza escribieran bellas páginas los Malatesta, los Fabbri y tantísimos valiosos militantes del sindicalismo revolucionario italiano. Esperamos que el futuro nos dé alguna mejor esperanza. Por de pronto, el año que recién ha comenzado ha traído el anhelo forjado por millones de seres humanos: el derrumbe de un siniestro dictador.

Para que los alemanes sigan dominando en España se enviará trigo argentino

De un momento a otro partirán para España unas 300 mil toneladas de trigo. Se anunció casi oficialmente esa operación. Y es la C.A.D.E. (la ex CHADE) la empresa que efectuará los pagos de tales envíos. Por otro lado, de Madrid llegó un despacho noticiando que la embajada británica en esa ciudad había firmado un contrato mediante el cual se entregará a España 50.000 toneladas de trigo de propiedad inglesa que actualmente se encuentran en la Argentina. Tomamos esta información al pie de la letra; si es un bluff noticioso allá ellos. Lo comentamos afirmándonos en que es real que el trigo irá a España. Si es para agitar el ambiente interno español a fin de que los hambrientos prolonguen su hambre unos meses más eso es otro cantar.

La operación en cuestión es una inyección de vida que quiere dar el fascismo internacional para sostener a Franco. Este dictador entregado a la reacción mundial no puede gobernar. El hambre que llegó a imperar en un grado pavoroso lo había de derrocar de un momento para otro. En España sólo comen los alemanes, algunos italianos y aquellos falangistas enchufados en los puestos de mando. De ahí que se intente el envío de trigo respaldados los embarques en una filial de la siniestra empresa la SOFINA, o sea la CADE local, que es un engranaje del capitalismo alemán.

La triste comprobación en todo esto es que sea Gran Bretaña quien secunde los planes germanos. Triste porque sin su consentimiento no serían los barcos españoles o de otra nacionalidad los que surcarían los mares portando esos cargamentos; más aún teniendo en cuenta que con ese auxilio se busca consolidar la más que endeble posición del verdugo que recurrió a los ejércitos extranjeros para esclavizar a su país. Pero esto no puede tampoco sorprender si se tiene presente que Gran Bretaña firmó en diciembre próximo pasado un acuerdo por el cual se autorizaba el libre uso de los fondos que el fascismo español tenía bloqueados en Inglaterra, lo cual querría decir que el actual gobierno inglés secundaba los planes de las cancillerías de varios países que buscaban y buscan salvar la caída de Franco.

También en esta aquiescencia con la dictadura de Franco está presente la cooperación argentina. Se entiende, la oficial, la gubernativa, esa que usa la cosa pública para sus más variados menesteres. Nos referimos al regalo enviado por el actual presidente Ortiz y sus notas elogiosas expresadas en la carta autógrafa que de su puño y letra le fué entregada por el reaccionario Escobar en las propias manos del dictador español. Todo esto para buscar acreditar una de las peores figuras en la hora actual. Pues si hubo gobernantes que merecieron el repudio mundial uno de los principales es Franco y su cohorte mercenaria.

Repudiamos, pues, esta medida gubernativa. Toleraría sería hacerse cómplice de los sucios negociados a que tan acostumbrados están los modernos demócratas, verdaderos responsables del hundimiento moral y material a que fué llevada la humanidad en estos últimos años. Los demócratas engendraron el ogro fascista para frenar a los pueblos en sus avances de mejoración social, y hoy lo sostienen con las vidas de esos pueblos que no supieron reaccionar a tiempo. Eso nos mueve a decir que el proletariado en general debe siempre rechazar cualquier insinuación gubernativa para socavar las bases de los dictadores aunque para conquistar la confianza obrera se presenten como apóstoles de las tambaleantes democracias. De gobernantes calificados de demócratas a gobernantes declarados dictadores existe un común denominador que los mancomuna en la obra de oprimir a los pueblos. Es la base que deben tomar los obreros para rechazar siempre cualquiera idea de colaboración con los que usufructúan el poder para beneficio de la clase burguesa.

LLEVAMOS ADELANTE LA IDEA DE EDITAR EL LIBRO DE R. ROCKER

PARA MATERIALIZAR ESA EMPRESA LANZAREMOS BONOS AL PRECIO DE $ 5.— CADA UNO

Con el propósito de ir materializando nuestra iniciativa de facilitar la edición de la gran obra de Rudolf Rocker, **"El nacionalismo y la cultura"**, un magnífico arsenal inagotable de ideas y de argumentos para fijar una posición libertaria ante la historia y ante el porvenir, daremos algunos detalles de orden práctico, puesto que el nombre de Rocker y lo que ya hemos dicho de la obra, bastan como garantía de que ningún lector ha de quedar defraudado. Es, posiblemente, el libro de más trascendencia que se haya publicado en los últimos treinta años en el movimiento social; pero para que un libro cumpla su cometido, ha de ser leído, estudiado, difundido. ¿A quién sino a los anarquistas les corresponde esa tarea?

La obra se publicará en un gran volúmen de 750 páginas, octavo mayor, excelente papel pluma, encuadernado con esmero. Tendrá un precio al público de **diez pesos** moneda nacional. Los compañeros que se suscriban de antemano recibirán la obra por la mitad de su precio. Se han impreso talonarios de suscripción, que repartiremos a nuestros agentes y paqueteros.

Es indispensable un mínimo de 500 suscriptores para que la edición sea posible. Pero es indudable que la cifra ha de ser superada en nuestro movimiento.

La peste del nacionalismo debe ser superada, y los anarquistas, entre otras, esgrimirán las armas que el libro de Rocker proporciona en cada una de sus páginas magistrales.

LA PROTESTA
COMENTARIOS • NOTAS • COLABORACIONES

★ ¡Nunca Odies, Compañero!

No es odiando como cambiaremos el sentimiento de las gentes. Ni a la misma burguesía la venceremos odiando. La síntesis gráfica del odio sería una pistola ametralladora; nosotros no la usamos, aunque la burguesía, quintaesenciada de perversidad, lo proclame a diario. Para vencer al enemigo le damos un libro o le expresamos un concepto. Es de hombres que luchan por superar lo malo del ambiente. Nosotros, encaminando la propaganda desde estas columnas, nunca nos hemos desviado de ese criterio. Dardos venenosos fueron recibidos con displicencia, como cuando se obsequia una gardenia... El que odia, destruye, mata, oficia de sepulturero, siembra la duda mortificante que hiela los entusiasmos, que congela los anhelos. Por eso nunca hemos preconizado el odio como medio para esclarecer los pensamientos. Menos aún cuando actuamos como anarquistas y enfocamos problemas que atañen a los anarquistas. Si vencemos la permanente reacción burguesa será porque amamos las ideas, porque queremos al camarada que se pone a nuestro lado para acompañarnos en la más que ruda labor combativa, será también porque queremos atraer fuerzas nuevas a fin de que se vayan acostumbrando a luchar contra los perjuicios sociales y las seculares fuerzas opresivas. Por eso no podemos odiar, ni queremos recomendar el odio de camarada a camarada.

★ Sobre la represión a las ideas.

El Poder Ejecutivo, con intervención del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, envió días pasados un proyecto para reprimir más aún de lo que actualmente está la libertad de prensa. No sabemos si prosperará en las Cámaras. Pero el precedente queda marcado. Los muy demócratas hombres del gobierno no saben como cooperar más de lo que lo hacen con los dictadores de Europa. Y de ahí que se rompen todo en buscar más leyes represivas. Ante las derrotas del ejército fascista y ante el fracaso de Hitler frente a la resistencia inglesa los gobernantes argentinos quisieran poner un freno a los comentarios diarios. Por eso se apuran en proponer al Congreso que busque la forma de reprimir toda crítica a un jefe de Estado o difundir conceptos contra los regímenes dictatoriales. La casi segura caída de Mussolini desesperó a los filofascistas disfrazados de demócratas. Y buscan en el parlamento un freno con que impedir las manifestaciones de entusiasmo que íntimamente prepara el pueblo para pronunciarlas cuando el hundimiento del Duce sea total. Es esa complicidad gubernativa lo que ha venido haciendo fuertes a los dictadores europeos.

★ Desvergüenza sin nombre.

Dos películas mostrando las porquerías de los regímenes totalitarios han sido prohibidas simultáneamente. Una de ellas es "Confesiones de un espía secreto" (que anteriormente fué prohibida cuando llevaba como título: "Confesiones de un espía nazi") y la otra es la de Carlitos Chaplin, "El gran dictador". No conocemos de ambas más que lo dicho en la prensa diaria y en las revistas de cine, pero creemos a priore que algo muy bueno contendrían sus argumentos para que los cerebros cuidadores de la salud cultural del pueblo opinasen que era necesaria su prohibición. Vergüenza del régimen llamado democrático. Es inconcebible tener que usar términos para calificar el hecho indigno de esas dos prohibiciones. Tanto la comisión asesora como el intendente como cuantos hayan intervenido para impedir que ambos films fuesen pasados por la pantalla porteña y de toda la nación se han colocado a la altura de los inquisidores, que hicieron célebres a los Torquemadas que servían los fines dominadores del catolicismo. Prohibir la exhibición de esas películas es levantarse la sotana que cubre los más retrógrados perjuicios.

★ Más sobre los nazibolcheviques

Los rusos extendieron hasta agosto de 1942 el convenio comercial firmado con los alemanes para que Hitler pudiera llevar adelante sus planes bélicos. Se prevé un gran aumento en el intercambio nazibolchevique pues los teóricos calculan que el mismo alcanzará a unos 500.000.000 de marcos anuales. Asimismo los alemanes enviarán a Rusia los técnicos expertos para vigilar la construcción de las plantas industriales y de paso impedir cualquier sabotaje. Y los alemanes, sabedores de que Rusia no puede brindarle todos los materiales que el Reich necesita para continuar su tren superimperialista ha planeado adquirir en la Argentina las materias primas necesarias. Al efecto usa a los rusos para la adquisición de los productos. De esta manera la Argentina hallaría un mercado donde enviar sus estancados productos que no pueden salir a causa de la actual guerra europea. En esa operación, trabajada por los agentes nazis, debe residir el quid de la cuestión por la que actualmente se viene hablando de reanudar las relaciones con la URSS. Y los ganaderos y gobernantes con tal de servir a los fines de Hitler no harán hincapié en negociar con los tremebundos bolcheviques...

★ Delincuencia con chapa oficial

Los representantes del Orden están saliéndose de la vaina para ensayar sus machetes y pistolas. No es para menos, antes salían a la calle los trabajadores y entonces era fácil ensayar en sus cuerpos indefensos la puntería policíaca; pero ahora no hay reuniones obreras, ni manifestaciones callejeras, ni actos públicos de ninguna especie dignos de mención. De ahí que los milicos tengan que llegar al crimen para ejercitar su tiro. Un día cae herida de muerte una señorita que viajaba en un colectivo: el autore de los disparos era un agente; otro día es un comerciante que recibe un balazo porque al agente de facción le pareció sospechoso, también muere a consecuencia de la bala. Y ahora, el summum de todos los crímenes lo acaba de cometer un milico: es el agente Ladrón de Guevara que asesina monstruosamente a su esposa y a seis hijos. Toda la máxima alevosía y toda la perfecta picardía usó el asesino para cometer el crimen. Como era un servidor de la burguesía, un puntal de la sociedad capitalista, entonces al autor no le encontraron la psiquis de criminal nato, tan común en brindarla cuando el autor es un pobre civil. Para juzgar los antecedentes criminosos de este asesino no aparecieron en los diarios esos espectaculares antropométricos estudios lombrosianos: sólo calificaron el hecho de un rapto de locura, y tan tranquilos todos. Y al "loco" lo dejaron suelto todavía... a no ser que esté en alguna comisaría tomando mate esperando tiempos mejores.

★

ECOS DE LA CAIDA DE FRANCIA

LA CAIDA DE ESTE PAIS EN MANOS DEL NAZISMO FUE A CAUSA DE LA ENTREGA OFICIAL Y NO PORQUE LAS MEJORAS OBRERAS LO HABIAN DEBILITADO

Un periódico de Chicago, "Industrial Worker", ha reproducido recientemente las declaraciones formuladas por Frida S. Miller, del State Industrial Commissioner, quien sustenta las convicciones de que sólo unas buenas condiciones de trabajo para los obreros pueden hacer aumentar la producción.

Según esta investigadora las largas horas de trabajo y los bajos salarios hacen decrecer la producción. En la misma Alemania nazificada, donde todo está controlado por la Gestapo, hubieron de modificar, a pesar de todo, la anterior semana de trabajo de 60 horas, porque la producción disminuía enormemente bajo este régimen de trabajo. En Inglaterra, el ministro Bevin dijo también que el alargamiento de la jornada de trabajo hacía disminuir la producción. Las experiencias hechas en la guerra pasada demostraron que la reducción del trabajo semanal de 66 a 45 1/2 horas, hizo aumentar la producción en un nueve por ciento.

De ahí que Miller afirme que los fabricantes se equivocan completamente si dicen que la derrota francesa se explica por las conquistas sociales hechas durante la época que gobernaba el Frente Popular, y porque los obreros en ciertas ramas tenían la semana de 40 hras. Ya desde 1938, las industrias de guerra francesas tenían una jornada de trabajo igual a la de las industrias alemanas. Hubieran hecho mejor manteniendo la semana de 40 horas en vez de debilitar la producción por el empeoramiento de las condiciones sociales.

Preteder justificar con esas teorías la estrepitosa caída de Francia es colindar con la infamia. Fué la traición gubernativa y de los altos jefes militares lo que hizo indefensa a Francia. Claro está que los escribas de la burguesía esgrimen esos antojadizos argumentos para alentar a la reacción mundial encabezada por todo el capitalismo sin distinción de banderías o sectores. Nadie no siendo un cretino, puede creer en la mentira ridícula de que Hitler venció a Francia porque el obrero francés tenía algunas ventajas sociales.

JOHN SMITH, MILITANTE TRAEDEUNIONISTA

(Colaboración especial para LA PROTESTA)

Por LAINA

DIGASE lo que se diga sobre los peligros de la vida sindical, ésta no impidió que John Smith disfrutara no pocos años de transcurrir apacible. Joven obrero, John ingresó en las Trade Unions, encajando felizmente en los engranajes de la enorme máquina.

Desde entonces, por agitados que fuesen los debates internos como cuando Mac Donald "tomó" y "tuvo" el poder, John concluía por regresar a su casa y allí, "at home", junto al fuego amigo y a una amante y laboriosa compañera, pensaba que el mundo no andaba del todo mal. Claro que hasta él llegaban noticias estremecedoras; los pasquines comunistas, rabiosamente revolucionarios, renovaban diariamente un panorama de crímenes e infamias.

Pero es curiosa nuestra mentalidad.

Tome usted un hombre de espíritu limpio, exento de toda contracción preventiva y preséntele el cuadro de las matanzas de Cantón. O una vida real de campesinos españoles. Ese hombre experimentará un sentimiento de horror.

Escoja usted en cambio un militante reformista, impregnado de nebuloso liberalismo y comprobará a qué extremos de insensibilidad conduce un ideal que se dice democrático, progresista y humanitario.

El reformista concibe la humanidad revolucionando desde la NOCHE DE LA BARBARIE hasta un luminoso porvenir. Todavía la humanidad, como el individuo, está plagada de taras, vicios, errores y este conjunto de imperfecciones explica la maldad y el sufrimiento sobre la tierra.

Repárese en las consecuencias prácticas: ante hechos como la sofocación en sangre de una huelga, la interpretación revolucionaria ve la acción de sicarios que al servicio de los poderosos mantiene a mano armada un sistema de expoliación.

En cambio el liberalismo democrático se remonta a las causas más generales de la imperfección humana.

Así que ya podían los bravos de Petain y Weygand asesinar obreros en Hungría o Polonia y los republicanos chinos eternizar a bala y bayoneta el yugo de los "coolís".

John concluía por hacerse una serie de reflexiones tranquilizadoras y allí, en su hogar cálido y dulce, pensaría que ya andaría mejor el mundo cuando creciera la F. S. I. y se eligieran más diputados socialistas.

En este tren se sucedieron los años sin más alarma vernácula que la del 26. Recordemos la ulterior estabilización mundial del capitalismo, el "encarrilamiento" de la U.R.S.S., para comprender que Hitler deparó el primer "Shok" en el 33.

John aquilató el peligro en su doble condición de obrero organizado y de tácito participante en los beneficios del Imperio Británico, ante el cual resurgía el odiado competidor. En esto iba más lejos que quienes primordialmente veían "la barrera opuesta al comunismo".

No tardaron los asesinos del "Karl Marx" viénés en levantar una ola de indignación. Ya no eran "coolís" chinos, se trataba de hermanos políticos. Pero aún así la indignación fué meramente verbal y escrita.

De contragolpe advirtieron los chanchullos de Abisinia y las sanciones y un viento de fronda sopló en las Trade Unions.

Las cosas se fueron complicando y rápidamente obscuros nubarrones cubrieron el cielo de Europa. Agitación, amenazas, carrera armamentista, paradas, desfiles. De pronto, huelga con ocupación de fábricas en Francia (¡tan cerca!), pronunciamientos revolucionarios y guerra social en España.

¡Adios, amada tranquilidad!

El pueblo español concitó torrentes de expresiones tan afectuosas como platónicas. Entre tanto, bajo la balumba de palabras que llevaba el cable se definía en el 37-38 la posición de los gobiernos. Lo exigía la agitación mundial y el juego de intereses, tal como exigía una posición precisa de la F. S. I. y la II Internacional. La posición fué tomada por la Trade Unions de Citrine y la C. G. T. de Jouhaux.

Ella fué: sacrificar conscientemente el proletariado español.

¿Pero es que no fué sacrificado desde un principio?

En honor al proceso verificado en la mente de los John Smith yo he de aclarar: al principio fué sacrificada una Revolución de perspectivas alarmantes y ello sin mucha conciencia por parte de los de los proletariados francés e inglés. Estos, copados por la 2a. y 3a. Internacional, a cual más legalitaria y democrática, hallan su pasto intelectual en periódicos tachonados de "República Española, Gobierno Español, Frente Popular, Antifascismo...", mientras el cable alude vagamente a obreros y sindicatos y de vez en cuando hace una referencia truculenta de la F. A. I.

Tal fué el cuadro de los primeros meses.

Después, cuando Munich, había demasiado líneas tendidas para llamarse a engaño. Munich tuvo el refrendo, tácito, de los compadres, grandes y chicos, de Monsieur Blum.

Lúcida, conscientemente, se entregó todo un pueblo en las garras más feroces que conoce la Historia.

Pero nosotros no hemos atribuido un fondo de maldad a la personalidad de John Smith ni lo creemos existente en el obrero medio de Europa.

Tampoco hemos intentado pintar ejemplares como los de Moscú, que al tiempo de llorar las criaturas destrozadas por las bombas suministraban nafta a la aviación fascista, sino un hombre sin grandes virtudes y pasiones, pero también sin mala entraña.

¿Cómo, entonces, contribuyó al exterminio de aquellos mismos a quienes rindiera mil homenajes de admiración, de la más exaltada simpatía?

¿Cómo selló la victoria de la Falange sedienta de sangre proletaria?

Ridículo sería pretender agotar las causales del enigma. Pero hay ciertas líneas de orientación que permiten una interpretación, para nosotros satisfactoria a falta de otra conocida.

Para el mundo, los acontecimientos de España fueron al principio una lucha más en la historia de un pueblo en perpetua erupción. O una revuelta más en esa tierra PINTORESCA. Paulatinamente se comprendió lo serio y trascendental de la contienda a medida que se develaban los múltiples lazos que vinculaban España al resto de Europa. Entonces nació el problema de España, el problema que Amenaza propagar la guerra a todo el continente. John aterrado veía venirse la maroma. El había aprendido que las guerras son producto de las contradicciones del capitalismo y no de la reacción defensiva operada en un proletariado amenazado a muerte. Pero tales son conceptos teóricos y como para teorías estaba la cosa!..

Luego esos bombardeos de poblaciones indefensas, esas manzanas arrasadas y humeantes...

No, no ¡nada de guerra!

Y, fenómeno curioso, los españoles, ellos que combatían a los enemigos de Francia e Inglaterra, ellos que morían bajo los aviones que mañana descargarían sus bombas en Londres y París, llegaron a ser odiados en Inglaterra y Francia, en París y Londres. Los residentes en Francia fueron envueltos en una ola de hostilidad.

"¡Por Vds., por ustedes tendremos que ir a las trincheras!", se les gritó histéricamente.

Es así que a la hora de Judas, Sir Walter Citrine y Monsieur Jouhaux dijeron SI a Chamberlain y Daladier y a su vez John Smith y Jean Dupont dijeron SI a Citrine y Jouhaux.

Una cadena perfecta, como se ve.

Material compuesto de egoísmo, miedo, miopía, pequeños intereses, sus eslabones ulteriores fueron Checoeslovaquia, Barcelona, Madrid, Albania, Polonia y ... la guerra.

¿Cómo, la guerra? se interrogaba azorado John Smith. ¿Para esto renunciamientos, claudicaciones, el crimen de España?

¡Qué absurdo! John había contribuido con su complicidad al sacrificio de gente desconocida y lejana en aras de su tranquilidad de obrero bien pagado, con hogar, jornada racional, derechos sindicales debidamente legalizados...

No importaba que este relativo bienestar se asentara sobre la miseria de millones de individuos sensibles y suficientes. Y he aquí que de un golpe todo aquello desaparecía... ¡la Guerra! La mente de nuestro hombre fué en esos días una mezcla de temor y confusión.

Pero los gobernantes democráticos no estaban confundidos. Apenas declarada la guerra ellos, los campeones de la libertad y la civilización intensificaron la ofensiva no antihitlerista sino antiproletaria. De un plumazo fueron anuladas las "conquistas" del sindicalismo amarillo, sucediéndose golpes contundentes contra el estómago y el residuo de libertad de John.

La libertad... bah! pero el estómago! La tranquilidad hogareña! Por fortuna, pasaron los primeros días sin materializarse los temidos horrores de la guerra totalitaria. Tranquilidad en los frentes. Varsovia era arrasada pero en tierras aliadas reinaba la calma. Naturalmente era de indignar la intromisión avasalladora del gobierno en los sindicatos, pero, ¡qué se iba a hacer! Consecuencias de la lucha. Después, esa amenaza de movilización suspendida sobre la cabeza... No, no, antes el racionamiento, el cerco policíaco-militar que ir a las trincheras.

Seis meses duró esta singular tranquilidad. A los seis meses, la catástrofe. ¿Llegó la guerra en serio y John fué embalado hacia el frente? No hubo necesidad: John no fué a la guerra, sino la guerra llegó hasta John. Se presentó bajo forma de olas de aviones que esparcieron la muerte estruendosamente. En pocos minutos, barrios plenos de animación fueron convertidos en campos de ruinas. Los puertos fueron triturados por un rodillo gigantesco y los barcos destrozados como por cien derrotas navales. John aprendió a soterrarse al primer toque de alarma y pasar noches enteras en la repugnante promiscuidad del refugio. Vió, en las jornadas más terribles, muchedumbres aglomeradas en las estaciones del "Metro" tal como se amontonaban los primeros cristianos en las catacumbas.

Pero sin su fe, sus convicciones, estremecidas sólo de terror.

Tal fué el curso de la vida de John.

Durante años se trató de asegurar el confort hogareño. Después, en meses de agitación febril, de evitar la guerra a cualquier precio. Ahora, salvar el pellejo, sencillamente.

¡Al diablo la democracia, el sindicato, los derechos individuales y la civilización! Al diablo todo, hasta su casita, que ya no existe o que será volada cualquier día. Todo su ser es un grito del instinto fundamental. Su cerebro ha pasado las pruebas de las explosiones, los incendios, la escasez progresiva. Se ve aislado del mundo en una isla barrida por las bombas.

En los años de militante de las Trade Unions vió cerrarse la trampa muchas veces sobre otros. Obreros finlandeses, chinos, indios, alemanes, peruanos, españoles... ¡qué larga lista! Ahora está él en el fondo de la trampa.

Lo comprende, pero no puede escapar.

LAINA.

Buenos Aires, diciembre de 1940.

EN LAS CALLES DE BARCELONA

Hace poco apareció en las calles de Barcelona un gran cartel que llamaba la atención de los transeúntes por los ditirambos al Gauleiter de Hitler en España. Lo selogios parecieron un poco exagerados y, por costumbre, se leyó de otra manera, y he aquí lo que decía:

Mejoremos
Universalmente
España,
Raza
Altiva.
Fomentemos
Reciamente.
Arriba
Nuestro
Caudillo
Occidental!

Al ser descubierto el truco, el "Muera Franco" del acróstico la policía franquista detuvo a una cantidad de catalanes, por ser catalanes, y encerrados en el castillo de Montjuich, no se ha vuelto a saber más de ellos.

Pero jugarretas de esa especie son un acontecimiento diario, como es un acontecimiento diario la acción sorpresiva de los guerrilleros indómitos que andan por las montañas de Asturias, de Extremadura y Galicia, de Andalucía y del Centro.

Ensayo sobre la inhibición

EL MITO DE MARSYAS

por FELIPE ALAIZ

4

Es sumamente fácil y gallarda la oposición política o social a un estado de cosas imperfecto. Basta demostrar que la realidad es deplorable y agria y preconizar un cambio radical. Puede hacerse sin el menor compromiso puesto que se combate una imperfección comprobable y comprobada exaltando un régimen teórico que no existió nunca como tal, y cuyas excelencias no sólo no pueden demostrarse sino que ni siquiera están a la vista. Combatir una realidad de hechos desagradables mediante una idea social o política de hechos agradables en teoría pero que no se han producido es una insensatez y una alucinación; en el mejor caso un buen deseo empadronable entre las ilusiones infantiles.

Por estas razones cabe recusar en absoluto la intromisión de los ilusionistas en el mundo político y social. Las ilusiones sólo son ilusiones y dejan todos los problemas sin resolver embarullados por laberintos doctrinarios. Las espinosas realidades de nuestro tiempo lo demuestran hasta la saciedad, al paso que justifican con datos de cifra y prueba la actividad de los primitivos socialistas y la de los que sin llamarse socialistas lo eran por instinto antes de que hubiera socialismo. La doctrina socialista originaria tenía raíces en la realidad. En todos los tiempos hubo socialismo auténtico. Incluso en una sociedad imperfecta la familia constituida sin coacción que debe la vida a su trabajo, que avanza culturalmente y tiene iniciativas progresivas, que no se asoma a la especulación ni ejerce jerarquía, vive un socialismo esencial. ¿Cómo no habría de vivirlo al unísono de otros parecidos? La experiencia científica, que no puede transmitirse por herencia como la riqueza, que se debe a sucesivas ajustaciones de trabajo directo en su esencia, un valer socialista, y sólo deja de serlo cuando los resultados constituyen monopolio y no generalización, sin que pueda disculparse nadie de su inhibición cultural con la inhibición cultural del Estado, pues, éste no nació para socializar la cultura. Las obras públicas y los servicios de uso general son esencialmente socialistas, debiéndose al trabajo calificado y no calificado; no se deben al Estado como se cree vulgarmente sino a la sociedad, a la técnica y a la mano de obra, de las que se sirve el Estado para darse a sí mismo una apariencia útil. Nunca se vió que el Estado empuñara una piqueta, ni trazara una plano, ni construyera un puente. Lo que hace el Estado es servirse de los constructores, lo mismo que un patrono de construcción que no sabe construir nada y que por consiguiente nada puede construir.

Tal como interpretan el socialismo los primitivos maestros, no es realizable por el Estado sino por la sociedad. En este sentido, el socialismo es una doctrina dedicada y no inventada ni utópica, en oposición con la experiencia rusa, que atribuye al Estado, contando precisamente con la inhibición de la masa, la realización del socialismo decretal. Los socialistas originarios no contaban con el Estado para organizar el socialismo, ni para realizarlo, ni para dotarlo de doctrina. Contaban con el hombre sociable, valor primordial activo y anterior al Estado, de la misma manera que los movimientos de los astros son anteriores a la Astronomía falsa, a la Astronomía del pánico.

El socialismo primitivo no desnaturalizado por las corrientes políticas, redentoristas, intentaba generalizar y perfeccionar los rudimentos de vida individual, y colectiva experimentados ya sin coacción o con coacción, superada ésta en sentido moral y también en sentido legítimamente utilitario. Era un rebrote de humanismo y de solidaridad y no esa concentración de apetitos que vemos hoy en la identificación del nacionalismo con el socialismo. Suprimir el capitalismo privado para edificar otro capitalismo con capitalista único y además indiscutible que es el Estado, no es ni será nunca socialismo sino capitalismo de Estado. ¿Qué importa la existencia de un solo capitalista o la de cien mil capitalistas?

La confusión entre estos hechos tan claros nos lleva al caso de tener que contemplar un Estado hitleriano mucho más expropiador, mucho más Estado-esponja contra el capitalismo privado que el mismo Estado nominalmente socialista y expropiador. En realidad estos motivos de identidad son los que cronometran la alianza Hitler-Stalin. Lo que hace Hitler con el capital privado es expropiarlo en favor del Estado terrorista. Exactamente igual que Stalin. El terrorismo y la expropiación han hallado en la pareja Hitler-Stalin dos protagonistas excepcionales a base de inhibirse más de 200 millones de expropiados y aterrorizados.

Atenas y Esparta vivían en lucha constante una contra otra. Atenas era la inteligencia, el saber, la vida intelectual inquieta, el arte seruco, la afirmación de que los dioses constituyen una especie de Areópago de desocupados contemplativos que se entregan al placer y no se ocupan de las disputas de los hombres. Atenas era también un solar de esclavos por inhibición de éstos. Pero toda la vida ateniense, la elevada y la inferior, se producía fuera del Estado. Era marginal al Estado, no asimilista, sino centrífuga, identificada con el costumbrismo vecinal. Lo mejor que produjo ha llegado a nosotros como un conjunto congruente o no, pero libre de oficiosidad con los dioses y con Pericles. Esparta era el deporte, la severidad resistente del músculo y de la voluntad, la reducción de la fuerza a agilidad, la lucha sobria y la faena asequible por entrenamiento gradual, sin que la autoridad ordenara el ardor activista de los atletas ni sus pruebas de resistencia. La autoridad se limitaba a presidirlas como un banquero que no sabe multiplicar preside una oficina de contables. Y en cuanto a los dioses, Esparta no dejó de considerarlos nunca más que como simples figuras retóricas.

Mientras Atenas y Esparta atendían preferentemente, más que a pleitos oficiales a su vida libre, fueron ejemplares. Un músico popular como Marsyas desafió a Apolo para demostrar que aquél superaba al propio Apolo en el canto. Apolo se guardó de poner a prueba su divinidad ante el canto humano de Marsyas, y según el mito llegado hasta nosotros, condenó al cantor a ser desollado vivo. Pero el pueblo se negó a sancionar aquel castigo sin presenciar la prueba, que Apolo evitó juiciosamente. Esta actitud nos explica con claridad el apartamiento de los griegos de sus dioses. En Roma los dioses griegos se convirtieron en emperadores. Ya no era tan fácil sustraerse a la divinidad porque ésta se aposentaba no en figuras retóricas., sino en la política terrorista. De la misma manera el dios del Olimpo germánico y los dioses asiáticos del Kremlin han edificado Estados policiacos con diosecillos hechos a su imagen y semejanza, atacados mortalmente por un sentimiento de inferioridad contra el que reaccionan a zancadas rápidas para esconderse en fortalezas mucho más inasequibles que la estratosfera o que el quinto imperio y observar desde allí la marea que ha de enterrarlos en la arena, fundamento de su imperio movedizo y de su frenesí acumulado por inconfesables inhibiciones.

★

COMO FRANCO RECONSTRUYE A ESPAÑA... SOLAMENTE EN MADRID SE HAN REEDIFICADO 300 IGLESIAS. SE RETORNA A LOS TIEMPOS DE LA INQUISICION. LAS FUERZAS CLERICALES CON MANDATO EXPRESO DEL VATICANO, IMPONEN LA "RECRISTIANIZACION" DE ESPAÑA A TODA PERSONA QUE SE MUESTRE DISCONFORME SE LE SEÑALA COMO "ROJO"; DIAS DESPUES ES HALLADA ASESINADA.

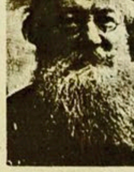
EFEMERIDES SOCIALES DE FEBRERO

4 del año 1921. — Comienza en Ancona, Italia, el proceso contra varios trabajadores revolucionarios.

6 del año 1934. — Acaecen en París los sucesos sangrientos que dieron por saldo 15 muertos y más de 300 heridos. Jean Chiappe, el jefe de policía recientemente hallado muerto por "accidente de aviación", fué el principal responsable de la represión obrera.

7 del año 1478. — Nace el autor de UTOPIA, Tomás Moro.

8 del año 1921. — Muere en Dmitrof (Rusia), una de las máximas figuras que supo dar base científica al anarquismo: Pedro Kropotkin. El gran revolucionario ruso no pudo llevarse al otro mundo el consuelo de ver materializarse los principios ideológicos que él supo crear. En su mismo país logró ver cómo un partido sedicente socialista implantaba la más sanguinaria de las dictaduras que al correr del tiempo habría de transformarse en una guillotina de revolucionarios y en el mejor amigo que hallaría el sanguinario Hitler para llevar adelante sus planes de crear el superimperior germánico.



12 del año 1934. — Estalla en Austria el movimiento socialista contra la dictadura de Dollfuss.

15 del año 1900. — Una gran campaña internacional contra la monarquía española hace que sean libertados los anarquistas encartados en el proceso de Montjuich.

16 del año 1600. — Muere Giordano Bruno en la hoguera levantada por los verdugos de la iglesia católica.

19 del año 1919. — El revolucionario Emile Cotin atenta contra Clemenceau.

23 del año 1848. — En París estalla una insurrección contra Luis Felipe.

24 del año 1898. — La Corte francesa condena a Emilio Zola por su actuación en bro de la revisión del proceso Dreyfus.

26 del año 1921. — Parte el "Buford" con los 91 deportados rusos, estando entre ellos Emma Goldman.

28 del año 1908. — Francisco Solano Regis lanza una bomba contra el presidente Figuoroa Alcorta en Buenos Aires.

CRITICAS Y COMENTARIOS

SIN duda alguna, se sobreentiende, que al discutir co nlos reformistas no nos interesa el hombre en sí, sino sus tácticas y sus acciones.

En las cuestiones sociales y sindicales hay buenos hombres que sostienen tonterías y trivialidades, errores graves y falacias trasnochadas, y cuando se les reprocha hay que nombrarlos para que entiendan mejor y se den por enterados. Eso no es personalismo. Menos aún, cuando se trata de hombres que militan en las filas del comunismo o el socialismo de Estado, y que obedecen a mandatos o consignas, cohtrarias, muchas veces, al pensar y al sentir íntimo de quien las emite.

Como hombres, serán muy buenos, pero como militantes, son malos, malos y... con ganas!

• • •

Quien arrebata por la fuerza o por la astucia lo que no ha producido, es un ladrón y un bandido. Esto lo han olvidado los reformistas que arreglan los conflictos de tal modo que nunca salgan perdiendo los capitalistas, (ladrones y bandidos de nuestros tiempos), que si fueran más inteligentes darían carta blanca a los stalinistas y a los socialistas, para que, en forma "calmosa, apaciguadora, disciplinada y hasta científica" lo arreglen todo sin "desarreglarles" nada.

• • •

El proceso de la historia ha sido y es una lucha constante de grupos sociales contra grupos o clases sociales para alcanzar mejoramientos.

Pero sin lucha decidida, jamás hubo tiempos duraderos en la historia. Los pedigüeños y transacciones, nunca condújeron a nada. Fueron y son pedaleos en el aire con los que no se marcha hacia adelante.

Los sindicatos obreros al recostarse en el almohadón de plumas de las leyes, con todos sus Departamentos de Trabajo y comisiones de conciliación y arbitraje, se prepararon para morir, entregándose, sin lucha, puesto que han caído en las prácticas de los sindicatos de Estado, que es el tipo de sindicato fascista, donde serán juguetes de los patrones y de los políticos. A esos los han llevado aquellos que están "dopados" y degenerados por el reformismo, que conduce siempre a la claudicación, al entuguimiento y a la traición de la clase trabajadora.

• • •

Desde que se descubrió que los pueblos de hoy son lacayos del éxito, todo el mundo se larga tras el exitismo por las vías de la mentira.

La mentira no sólo dirige al mundo, sino que por la mentira y por el miedo, que también es una forma de la mentira, se sometió a los pueblos del mundo a la tiranía y al vasallaje de dictadores audaces.

La política es el arte de manejar las masas humanas, masas manejadas y manoseadas con exceso por la demagogia que es la mentira política organizada, con la que actualmente se maneja al mundo.

La mentira es la base de todos los Estados totalitarios. La mentira es el fascismo, el nazismo, el stalinismo y el franquismo; pero mentira también es la democracia, con todas sus constituciones donde la libertad es un mito. Evitemos que nuevas mentiras se extiendan por el mundo y defendamos la Verdad, como Sócrates defendió la libertad de pensamiento hasta el momento de tomar la cicuta.

• • •

Si destinara el obrero joven un sólo año para trabajar con energía y perseverancia a nuestro lado, en la agrupación o en el sindicato, dejando de lado al fútbol, que entorpece a los hombres, al cabaret y a la milonga que los malogra, otra sería la condición humana suya y de sus semejantes. La crisis actual será la crisis del capitalismo y del Estado. Han fracasado todas las formas de gobierno; han dado quiebra todos los Estados, democráticos y totalitarios, y en ese naufragio general hasta las ratas subieron a los puentes de comando...

Vino la guerra y es matemático que tras toda guerra viene una gran revolución, y ésta se avecina. Los pueblos subyugados iniciarán pronto su liberación. El proletariado debe estar preparado en esta emergencia para prestar su ayuda, no con dinero y mercancías como a la revolución española, sino con lucha efectiva, franca y decidida, para reivindicar sus propios derechos y todas las libertades arrebatadas.

JOSE MARIA FERREIRO

DE NADA SERVIRA COMBATIR AL FASCISMO SI SE DEJA EN PIE AL CAPITALISMO

DEL SOCIALISMO SIN SOCIALISMO ★ EL EJEMPLO ACTUAL DE SUECIA

LA BURGUESIA SE HALLA ALGO MAS QUE TRANQUILA ANTE EL TRIUNFO DE LOS SOCIALISTAS DE ESTADO

EN Suecia acaban de celebrarse las elecciones generales para la segunda cámara (riksdag). El resultado de ellas fué el de que de los 2.872.112 boletines de votos depositados en las urnas electorales, no menos de 1.546.017, fueron para los candidatos de la socialdemocracia (partido socialista). El número de diputados socialdemócratas que salieron elegidos, fué de 134 contra 112 en el período legislativo anterior. Por esto la socialdemocracia ha ensanchado y reforzado su mayoría en la segunda cámara. En la primera cámara, los socialdemócratas, disponen también de la mayoría de los diputados. El gobierno existente es, ciertamente, un gabinete de concentración nacional, presidido por un hombre destacado del partido socialdemócrata, Per Albin Hanson, pero de hecho el poder político está en manos de la socialdemocracia sueca.

Pero el hecho de que la socialdemocracia sueca haya ensanchado su posición de poder político, llegando a la mayoría absoluta dentro del parlamento, en una situación extremamente crítica para todo el país, en la cual se trata de la decisión entre la paz y la guerra, no significa manifestación socialista alguna. La victoria electoral obtenida no significa que los diputados del partido salieran elegidos a causa de las propagandas socialistas del partido obrero socialdemócrata, una propaganda que reflejara una voluntad socialista por parte de los electores, una tendencia de querer transformar la sociedad en un sentido socialista.

En cambio, la situación es muy parecida a la de otros países, es decir la socialdemocracia sueca ha abandonado completamente los principios del socialismo para convertirse cada vez más en un movimiento popular del tipo pequeñoburgués que no tiene precisamente muy estrechas relaciones con el socialismo y los principios del mismo. Por lo tanto, la clase burguesa sueca no considera la socialdemocracia como peligro, propiamente dicho para el sistema capitalista. Al contrario, se comprende perfectamente que, mientras que el partido socialdemócrata tenga el control seguro de las grandes masas obreras, dicho peligro para la sociedad no existe.

Durante los últimos años pasados, la socialdemocracia sueca ha participado decididamente en la propaganda nacionalista y en favor de los armamentos, y paso a paso, el partido ha colaborado también en una legislación totalmente reaccionaria. La libertad de imprenta y de expresión ha sido limitada, procesos e incautaciones de periódicos están al orden del día. Hay para ciertos periódicos un régimen especial llamado "interdicto de trasporte", es decir no se les admite en los medios de trasporte público (ferrocarriles, buques, correo). El film y el teatro son vigilados estrechamente, la censura de teléfono y de correo ha sido legalizada. Ciertas leyes sociales antes aplicadas en favor de los obreros, han sido suspendidas, y una ley sobre trabajo obligatorio ha sido votada. Organizaciones consideradas "peligrosas para el orden social" pueden ser disueltas, y los conflictos del trabajo abiertos han sido hechos casi imposibles, en amplia medida, por ciertas leyes especiales y además por los acuerdos directos entre las organizaciones sindicales reformistas y los patrones.

Nosotros los sindicalistas no nos extremamos ante el desarrollo que se hace notar en la socialdemocracia. Según nuestra opinión, sólo se trata de la consecuencia natural de toda la labor parlamentaria y política. Por medio de dichas actividades, el movimiento obrero es aburguesado, y si los representantes del mismo llegan a ocupar puestos de confianza en la vida estatal o municipal, ellos mismos se convierten en protectores y defensores del régimen social que dicen haber conquistado políticamente, pero sin cambiar ni querer cambiar la estructhra socialeconómica del mismo.

El hecho de que la socialdemocracia sueca ha ensanchado su mayoría política en el país, pero sigue gobernando al estilo capitalista y reaccionario; abrirá seguramente poco a poco los ojos a los obreros de modo que los mismos comprendan la necesidad de la lucha directa por medio de sus organizaciones de lucha económica, y por la finalidad de un nuevo orden social, basado en unos principios socialistas. No hay otro camino para la victoria de la libertad.

J. ANDERSON

LO QUE SE DIJO EN MEXICO SOBRE EL PINTOR SIQUEIROS

..."Ignoramos si Siqueiros ha luchado de veras y por cuánto tiempo. Lo cierto es que todos los "coroneles" de la G. P. U., salieron vivos de España, y es un hecho que una de las principales razones para la derrota del ejército leal fué cómo lucharon los "coroneles", que como Siqueiros, participaron en la guerra de España. Su principal lucha no era contra los fascistas, sino contra los obreros revolucionarios, quienes deseaban la derrota del fascismo. Centenares de obreros revolucionarios fueron asesinados por la G. P. U. en España. Los "coroneles" de la G. P. U. lograron ganar la victoria para Franco".

(De las declaraciones efectuadas por el abogado doctor Goldmann en ocasión de la muerte de Seldon Harte cuando atentaron por penúltima vez contra Trotsky).

Tom Billings sigue en la propaganda

Por el Servicio de la A.I.T. nos enteramos que el camaràda Tom Billings se mantiene en la propaganda ideológica. Así vemos que tomé parte en una jira que los I.W.W realizaron recientemente, dando el compañero Billings una serie de conferencias. En la realizacinón de estos mitines parecen toman parte algunos organismos socialistas, tal el caso de Chicago donde la campaña fué afrentada en colaboración con los I.W.W.

TRES ASPECTOS de Billings. Uno, cuando se produjo el atentado del cual se le pretendió hacer autor. Otro lo muestra ya en la prisión, matando sus ratos de ocio ensayando dibujos. Y el otro aspecto lo muestra avejentado, tal como era cuando recobró su libertad.

Billings busca en la intensificación de estas conferencias hacer conocer la injusticia que con él se viene cometiendo, pues aunque recobró la libertad, le fué dada ésta en forma de gracia, cosa que no acepta, pues él desea la rehabilitación definitiva y la absolución oficial del crimen que fué inculpado, juntamente con el camarada Mooney en ocasión de la pasada guerra mundial. Como se sabe, Mooney obtuvo la libertad incondicional, cosa que le fué negada a Billings, y por la cual ocupa las tribunas a fin de interesar al pueblo en la justicia de sus reclamaciones. Mooney no puede, momentáneamente, volver a la propaganda, pues se halla internado en el St. Lukes Hospital, San Francisco de California, hasta curarse una úlcera que la contrajo en los largos años de encierro en el presidio de San Quintín.

(Viene de la página 1a.)

en observar que en las democracias el gobierno extrae del pueblo las mejores energías de la producción, absorben el total sudor de los hombres dejándolos incapacitados frente a los embates de la vida. Las enormes cargas de los presupuestos recayeron siempre sobre las fuentes del trabajo, no del parasitismo; éste también paga tasas al fisco, pero primero se ha apropiado de incalculables riquezas. ¿Acaso se ignora que los políticos, que los profesionales del militarismo y demás columnas de la democrática sociedad burguesa se trasmiten como por herencia los derechos al acaparamiento total de cuanto signifique bien público? Las prebendas, los puestos honorarios, los cargos oficiales de remuneración cuantiosa se distribuyen como cosa obligada para los familiares del elegido en el sistema democrático. Así la secuela de vicios y corrupción material domina todos los ámbitos de la sociedad. En el actual orden establecido está la incubación para todos los males imaginables.

¿Solucionan algo los regímenes fascistas o totalitarios? No. En absoluto. Italia y Alemania son ejemplos de cuánta depravación llevan consigo los sistemas creados por las democracias para salvarse de la desaparición a que estaban condenadas mucho antes de la aparición de los duce y führer. Y en otro orden de cosas, Rusia es también otro ejemplo de lo funesto de los regímenes autocráticos, presuntamente calificados de comunistas. En Rusia, el dominio del poder es absolutista, y, quiérase o no, lo ejerce una camarilla que responde a los dictados de un déspota en cuyas manos logró reunir las riendas del poder total. En ambos sistemas se obliga a una obediencia sin la menor vacilación. Y la anulación del individuo es paralela a la desaparición de su total libertad. Se busca fortificar el Estado, no para el bienestar general, que tampoco puede ser, sino para la seguridad de los ejecutantes de la dictadura que todo lo controla y a la cual todo está sometido: desde la gota de agua caída del cielo hasta el grano de tierra que el viento se lleva.

¿Mejorar la democracia, entonces? No es remedio. Lo que tiene base falsa no admite reparación. Hay que destruir todo lo malo. Sea hoy, sea el siglo que viene. El proletariado, considerado hasta ayer como bestia de cargo, tiene en sus manos la fuerza para el cambio social. Se le llama para la defensa: que pida armas. Con éstas puede hacer la revolución, pero no la revolución para consolidar a los jefes de la oposición, sino para quitar al capitalismo los resortes que lo hacen poderoso. Y esto no es un imposible en el juego del sacrificio humano, ¿acaso no tolera que en nombre de un sedicente peligro se arrebaten el hijo o lo movilicen para defender intereses ajenos? Pues el mismo esfuerzo puede hacer para defender los propios. Entonces, derrocada la clase oligárquica, destronados sus representantes de los actuales privilegiados, el pueblo por medio de sus organismos sindicales revolucionariamente orientados sabrá ordenar la producción y reparto de la cosa pública para que todos los seres humanos tengan su asiento en la mesa que la vida nos tiende al nacer. Claro está que mientras llegue la hora de esa revolución habrá que seguir luchando. Luchando contra los enemigos calificados como fascistas y contra aquellos que en nombre de la democracia defienden el estado actual de cosas.

NUEVO METODO PARA INTRODUCIR LOS AGENTES NAZIS

El Servicio de Prensa de la A. I. T. se hace eco de una nueva forma de introducir el espionaje nazista

Parece que se ha buscado los países de este continente para colocar sus agentes y hacer más eficiente la nefasta obra de los quintacolumnistas que trabajan para la reacción totalitaria. En síntesis la información cuenta que en Alemania ciertos presos de los campos de concentración fueron puestos en libertad bajo la condición de que pudieran salir de Alemania emigrando hacia países de ultramar. La familia de un joven que se encontraba en esta situación, había proporcionado para el mismo visado de los documentos y billete de viaje para el Brasil. Dos días antes de la salida del buque en el que debía hacer el viaje, los padres del joven recibieron un comunicado de la Dirección del campo de concentración, informándoles que su hijo había sucumbido de un súbito ataque al corazón.

Familiares del joven residentes en Norte América, ignorantes de esta novedad, se informaron acerca de la línea de navegación, si un joven, portador de tales y cuales documentos había llegado al lugar de su destino. ¡Y recibieron una contestación afirmativa!.

La explicación es sencilla: los nazis habían enviado a un agente suyo con los papeles del antifascista recientemente asesinado.

LAS JUVENTUDES LIBERTARIAS EN EL MOVIMIENTO

Partiendo de la base de que el movimiento anarquista es un movimiento social que lucha y trata de establecer determinadas maneras de convivencia social, es necesario aprovechar todas las posibilidades y ventajas posibles con el objeto de robustecerlos y posibilitar su triunfo. En ese orden de cosas, no debe escapar a los anarquistas un factor tan importante como la biología. La juventud reune en su seno determinadas características y actitudes que la convierten en motor de todo movimiento de vastas proyecciones; hacia ella debe, pues, dirigir su atención el movimiento anarquista y tratar de reunir en su seno a la mayor cantidad posible de jóvenes.

Se hace imprescindible en este caso la creación de un organismo destinado a recibir y capacitar a los jóvenes que al propaganda vaya acercando a nuestros medios.

Para el logro de sus propósitos la juventud libertaria actuará entre la juventud planteando en sindicatos, colegios, etc., motivos concretos de reivindicaciones y lucha y en la juventud en general por la divulgación y solución de los problemas que más afectan a la juventud, sexual, económico, educacional, servicio militar, etc.

A grandes trazos, hemos expuesto las finalidades y objetivos que guían a las actuales juventudes libertarias, las mismas se hallan concretadas en su carta orgánica, resoluciones, boletines, etcétera.

Reclamamos del movimiento anarquista el apoyo necesario para nuestra mejor actuación, ya que no escapará al criterio de los compañeros la importancia de la labor emprendida y la necesidad de fortificarla en la medida de lo posible.

El Fascismo no es más que un Arma a la que Echó Mano el Capitalismo Para Seguir oprimiendo al Proletariado

El movimiento obrero reformista parece haber olvidado que las raíces del mal actual están en la estructura económica de la sociedad, cuya transformación es la condición básica de toda renovación humana. Los EE. UU. nos ofrecen el ejemplo típico de un Estado capitalista. He aquí unos detalles del boletín americano "The Arbitrator".

El ingreso mínimo que necesita una familia media de los EE. UU., es de 2.000 dólares anuales. Pero, en realidad, la familia media sólo dispone de 1.000 dólares. Tomando como base la renta nacional oficialmente indicada, tocaría a cada familia media, la cantidad de 2.500 dólares. El capitalismo no produce lo que se necesita, pero, además, distribuye injustamente, el producto del trabajo. En los EE. UU. un dos por ciento de la población dispone del 60 por ciento de la propiedad nacional. Cincuenta individuos tienen una renta anual de más de un millón de dólares, tres de ellos hasta disponen de un ingreso de más de cinco millones cada uno. Pero muchos millones no alcanzan siquiera los mil dólares de renta anual. Además, hay relativamente pocos pequeños capitales. Los grandes capitales han crecido fantásticamente. Un capital de 100.000 dólares invertido en la Standard Oil Company, antes de 1903, tenía un valor de 250.000.000 de dólares en 1929. Este es sólo un ejemplo entre muchos.

Los dividendos altos son posibles por los salarios bajos, y los precios establecidos sobre un nivel demasiado alto. Sólo pequeñas capas de obreros tienen cierta posición privilegiada, la gran masa está en la miseria. El movimiento reformista se conforma de ello. Para los dividendos no hay límite legal. Frecuentemente, las grandes compañías hacen dividendos de un 100 por ciento. Pero hasta ha habido dividendos de un 2.000 por ciento. También sociedades de utilidad pública, como la American Telephone and Telegraph Co., producen dividendos relativamente altos, en vez de dividendos sobre un 30 por ciento como máximo, pero el gobierno se opuso. En cambio, el mismo Estado paga sólo una renta de un dos por ciento a los pequeños investidores.

Es cierto que ya se han hecho experimentos como leyes "antitrusts", New Deal, etc., disolución de ciertas compañías como "monopolios" (algo que le pasó a la Standard Oil, la que después resurgió más potente que antes), pero todo esto no ha servido para nada. Los gobernantes, elloos mismos pertenecientes a las clases ricas, finalmente se inclinan ante los intereses privilegiados. Hay hoy, después del New Deal, ocho millones de parados en EE. UU. Los socialistas americanos siguen creyendo que estos males se pueden curar desde arriba por la subida al poder de otros políticos, pero no es así.

El socialismo estatal fracasó definitivamente en Europa. Recuérdese, además, que el fascismo es en cierto sentido, la consecuencia de los resultados negativos de aquél. Si hoy los obreros, las fuerzas del progreso en América en general, concentran sus energías principales contra la terrible amenaza del fascismo, está bien, pero no deben olvidar que el capitalismo debe combatirse como raíz del fascismo. Sólo así los pueblos americanos pueden luchar efectivamente contra el fascismo internacional, no dejando

NOTICIARIO DE Cine - Teatro - Libros - Revistas

★ EL ESTRENO DE "EL GRAN DICTADOR" EN EL URUGUAY

Hemos asistido a la exhibición de "El gran dictador" en Montevideo. La ya famosa película de Chaplin, provocó en la tranquila capital uruguaya una expectación poco común en su característica habitaual. El enorme interés y nerviosismo provocado en centenares de personas que asistieron a la presentación del film que ha originado en distintos como adhesión de cálida simpatía al ciudadano del mundo que es Charles Chaplin; al hombre que nos brinda en estas horas de angustia, la válvula de escape de la risa, precisamente cuando, como él mismo lo ha dicho, reír es cosa seria. En efecto: la risa que provoca "El gran dictador" es una risa que duele. Se ríe sin medida una escena grotesca y de pronto el espectador no ta que todo es tremndamnte serio. Lo aparentemente trivial y ridículo se torna de un dramatismo hondo y doloroso. Como en la vida cotidiana, simple y complicada a la vez, donde lo improvisto asecha a la vuelta de la esquina menos sospechada. En esta película, Chaplin sigue el camino iniciado en l ápeca de su aparición en la pantalla. En todas sus producciones, como se recordará, corre un generoso fervor humano, una profunda simpatía por los que padecen sed de justicia, y si en su último trabajo muchas de sus escenas nos traen a la memoria otras de sus antiguas p elícula s porque, precisamente, el gran bufo posee "su estilo", personalísimo por cierto Ahondó en distintos climas y ya en "Tiempos modernos" enfocó resueltamente el problema social mostrándonos con amargo humorismo la tragedia del hobre sometido a la máquina, del individuo hecho un engranaje más en el laberinto de poleas y ruedas. Ahora el personaje chaplinesco vuelve para gritar desde el cuadrado de plata la realidad del "tiempo del desprecio". Su voz enarbola una esperanza en estas horas inquietantes, plenas de amenazas para el porvenir de los pueblos, y Charles Chaplin, el artista máximo del cinematógrafo, desde su puesto de francotirador nos sale al encuentro por e l camino de la risa para hacernos pensar. Porque él sabe muy bien que la risa es eficaz cuando obra como rayo X, mostrando el esqueleto de las cosas. Y ese el arte de Chaplin: hacernos serios después de una carcajada, cuando clava su bisturí en la vanidad y ridiculez de los hombres.

"El gran dictador narra la historia de un anónimo peluquero judío que, como millones de hombres, vivió en el infierno de la anterior guerra mundial. En ella se ha comportado, sin él imaginárselo siquiera, como un "héroe". En uno de esos actos de inconsciente arrojo, tras de haber salvado la vida a un capitán del ejército de Tomainia, sufre un accidente de aviación, a raíz del cual su cerebro queda obscurecido por la amnesia. Transcurren los años. Nuevos hombres hacen su aparición en el escenario político de la nación que soñó con el dominio del mundo. Pero para el barbero el pasado ha muerto, el presente es tiempo detenido y el futuro una espesa nube borrando toda perspectiva. Un buen día, ante el asombro de los vecinos del barrio, regresa con la mayor naturalidad al antiguo negocio. Se detiene un instante ante la vidriera, donde las bandas nazis —es el comienzo de la campaña antisemita— han pintado en grandes caracteres, como mote infamante, la palabra "judío". La lee con indiferencia, penetra en el local, y casi no llaman su atención los espejos polvorientos, las telarañas que cubren los rincones y los gatos sin dueño que salen a recibirlo. Vuelve a su tarea como si su ausencia hubiera sido sólo cuestión de días, de semanas a lo sumo. ¿Acaso en esta escena Chaplin no nos habrá querido decir que el estado anímico en el cual se debate el barbero fué el mismo desastre moral que experimentaron los pueblos en la liquidación de postguerra? Indiferencia, ceguera mental y por instantes actitud inmediata ante el peligro. Como cuando enfrente al guardia nazi que intenta obligarlo a escribir la letra que el peluquero ha borrado ante sus propios ojos. Entonces aparece Ana, la muchacha del "ghetto", quien al verlo en situación nada agradable no titubea y, con matemática precisión, reparte sendos sartenazos sobre las cabezas de los guardias. Es cierto que el barbero también recibe los sonoros golpes, pero en la realidad, en más de una ocasión, ¿no hemos lastimado sin querer a quienes habíamos prodigado nuestra ferviente simpatía? A esta humilde muchacha proletaria, dibujada con nítidos relieves, Chaplin le ha dado un rotpundo significado. Ella es la fuerza moral que no se humilla; su voz y su acción no se detienen cuando es menester obrar sin tardanza. Ana comprende que es dejarse estar es allanar dificultades al adversario y con su palabra da el alerta exclamando: "Solos no somos nadie; unidos seremos fuertes". Cuando la turba nazi, ante la huída general, siembra el terror en el barrio judío, la muchacha increpa su cobardía a los guardias, pero no lo hace inconscientemente como el peluquero, sino con la serena certeza de quien ya ha elegido su puesto y no le importa cuáles puedan ser las consecuencias. Ana sabe que sus pies están en la tierra, mas conoce también la calle interior que la lleva al ensueño, a esa necesidad vital de fuga, necesaria para no ahogarse en el estrecho círculo de los días vacíos. Nos referimos a esa escena en que Carlitos, ante las perspectivas económicas poco halagadoras, se dispone a ensayar en la muchacha su habilidad profesional para dedicarse a peluquero de señoras. En el sillón Ana sueña con palabras de ingenuo lirismo. ¡Cómo me gustan, dice, las personas un poco olvidadizas! ¡¡Usted también es así?, pregunta al barbero, quien distraído, lejano en el momento que pasa, enjabona la cara de la muchacha por fuerza de costumbre, como si se dispusiera a afeitar a un barbudo parroquiano. Un instante de silencio, y la voz de Ana interrogando con frescura infantil: "¿Por qué las mujeres no tendrán barba?" Los dos ríen; ambos han vuelto a la tierra. La vida sigue...

Hemos dejado ex profeso para ahora lo referente a "El gran dictador" como aguda sátira política. El genio artístico de Chaplin ha enfocado de manera magistral infinidad de detalles, trazándose en escenas a cual más sugerente, la faz grotesca de los dictadores; ese aspecto desconocido de quienes han lanzado al mundo al horror de la guerra. Los muestra como quien da vuelta un traje, es decir exhibe al desnudo las costuras, lo que estaba del revés. En el papel de Hynkel, el dictador de Tomainia, Chaplin realiza una gran creación. Difícilmente podrá ser superada esta caracterización del hombre de pasado obscuro y sin historia —como el peluquero judío— que el azar y las circunstancias favorables de descomposición política llevaron al poder de un gran país. Largo y fatigoso sería enumerar muchísimos pasajes de esta película, donde Chaplin hace alarde de su arte y de su gracia. Nos referiremos, pues, a unas pocas y sin correlación exacta.

En el acto de la asamblea nazi, Chaplin ha tomado en esencia la posición "espiritual" del Fuehrer. Su voz tumultuosa, ante la cual tiemblan los micrófonos; sus gestos, todo, en fin, trazan un retrato, en términos más concisos, una radiografía de un estado de alma del dictador vesánico. ¡Y la magnífica escena en donde Hynkel se siente poseído por su afán de dominio! Es en la suntuosa oficina. Sobre la mesa un globo terráqueo muestra a los ojos del dictador todos los países y mares del mundo. Se acerca a él, lo toma entre sus manos y comienza una danza alucinante. El globo va y viene, ágil en el juego que lo impulsa; es sacudido por golpes de talón, y el gran Fuehrer, en un instante frenesí diabólico, sinuoso como una bailarina oriental, hace saltar al globo sobre sus nalgas; pero éste estalla de pronto y en las manos del dictador sólo queda del sueño desvanecido un mísero trozo de goma. Entonces, Hynkel, en un acceso de histerismo, llora su fracaso apoyando sus brazos en el borde de la mesa. En la escena relatada es donde Chaplin demuestra una vez más su mímica perfecta, su arte inimitable.

En Napolini, el dictador de Bacteria, personificado magníficamente por el actor Jack Oakie, el espectador descubre en seguida, claro está, al jefe de gobierno italiano. Visto desde un ángulo de ridículez manifiesta, no porque Chaplin se haya empeñado, con seguridad, en recargar su pintura, sino porque aquélla surge naturalmente del dictador de Italia —recordemos sus noticiarios en que hace su aparición— el público ríe de buena gana las diversas situaciones en que Napolini exhibe su aparatosa figura. La entrevista de los dos dictadores, en un ambiente de bravucona discusión para ponerse de acuerdo acerca de sus planes, es de efecto hilarante seguro, culminando con la traviesa intención que emana del uso desmedido de la mostaza inglesa con que ambos, en su ofuscación, han condimentado sus alimentos.

Volvemos otra vez al encuentro del barbero judío y de Ana —Paulette Goddard— porque éstos son, a nuestro juicio, las figuras que más nos interesan. En ellos volcó Chaplin ese caudal de humano fervor que late en los personajes por él creados. Ambos escapan al marco común de los demás; en ambos brilla una llama iluminando la obscura realidad que los circunda. Cuando el peluquero huye del campo de concentración, a donde fué a dar luego de una serie de peripecias y es confundido por los guardias, quienes creen que es Hynkel, por su gran parecido físico y su vestimenta de soldado, Chaplin realiza otra estupenda creación al amalgamar a los dos personajes. Es la hora en que el Fuehrer irradiará su discurso; Osteirich, el país hacia el cual han huído la gente del "ghetto", ha sido invadido. La intervención accidental del peluquero, convertido, por ironía del destino, en conductor del ejército de Tomainia, ha precipitado los acontecimientos. La asamblea, gris masa amorfa de miles de miembros y una sola cabeza, espera impasible un nuevo discurso. El seudo Hynkel se acerca al micrófono y la voz del peluquero sube, se retuerce en espirales, en un patético mensaje hecho con palabras que ya parecían ausentes en la boca del hombre. No es feliz, pero no quiere ser un opresor; hace un llamado a los hombres de buena voluntad; a los de todas las razas, sean blancos, amarillos o negros. Hemos extraviado el camino, pero sus huellas aún son visibles porque la llama del amor, a pesar de todo, todavía no ha muerto. Chaplin habla, grita su mensaje de esperanza. ¡Qué lejos se halla en este instante del personaje de zapatos retorcidos y galerita inverosímil! Ahora es el hombre, es el artista genial que nos condujo, por un camino de carcajadas, hasta el momento propicio para ponernos serios. Vuela la voz de Chaplin desparramando su mensaje. ¿Pero ella es escuchada por la masa gris? Quizás ante esta duda es que su palabra dice desesperadamente: "¡Ana, me oís?" Allá en Osteirich, su voz ha sido captada, más que por la radio por el espíritu de la mujer que tiene confianza en el futuro, a pesar de todo. "¡Ana, me oís?" Vuela la voz de Chaplin a través de las fronteras, y la muchacha caída ante el empuje de los nazis se pone de pie, firme, decidida. Levanta su cabeza hacia el cielo, en donde brillan las estrellas, símbolo del espíritu humano que jamás podrán apagar los dictadores. Ana, la mujer del futuro, está de pie, pronta para emprender la marcha. A lo lejos, sobre los viñedos dormidos, pugnando por romper las nubes tormentosas, hay un temblor de las luces recién amanecida...

WIMPY DONALD

ALGUNAS EXPRESIONES DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SOBRE LA ACTUALIDAD

El secretariado de la A. I. T. ha sintetizado opiniones de las tendencias anticapitalistas

Frente Obrero contra la Guerra publicó en este último tiempo algunos artículos orientando al proletariado para que no fuese ganado para las causas burguesas. De los mismos se ha extractado lo publicado en el periódico "Workers Age", donde se ha dicho:

"El movimiento obrero se encuentra hoy ante una nueva situación. Esta exige un serio examen de actitudes y axiomas que hace dos meses eran todavía aceptables. Hoy como siempre podemos y debemos subrayar los puntos principales siguientes: la actual guerra es una guerra imperialista... La guerra fué provocada por el mismo sistema capitalista, aunque la misma haya sido precipitada por el monstruoso pacto entre Hitler y Stalin. Pero esto no significa que... debemos ser indiferentes en cuanto al resultado de la guerra. El resultado que deseamos es la revolución social... un nuevo orden social en los principales países beligerantes... ¿Cuál es el resultado de la guerra que más estorbaría o hasta haría imposible la perspectiva de una paz socialista? La respuesta a esta cuestión es tan sencilla como evidente: una victoria nazi". En otro artículo se propone apoyar la demanda de ayuda a Inglaterra, para contribuir a impedir una victoria nazi, pero bajo las siguientes condiciones: Los Estados Unidos mismos deben quedar al margen del conflicto. Lucha contra el peligro fascista al interior de los Estados Unidos. Boicot de las potencias agresoras por medio de acciones obreras independientes. Los obreros deben, además, acompañar las entregas de material de guerra a Inglaterra de las siguientes demandas obreras: Preservación de los derechos democráticos en Inglaterra, una paz sin anexiones, libertad para los pueblos coloniales, etcétera. Otros artículos ponen de relieve la necesidad de la lucha contra el peligro fascista interior y contra la política de dominación estadounidense sobre las dos Américas, insostenible desde el punto de vista antifascista.

EN INGLATERRA

En un relato de las actividades del I. L. P. (Partido Obrero Independiente), en Inglaterra, el Boletín dice: "La actividad en Inglaterra se concentra sobre reivindicaciones políticas de igualdad social, de conscripción de las riquezas, la libertad de las colonias y una paz socialista... Industrialmente, esta actividad se dirige hacia el mantenimiento de los derechos obreros y el desencadenamiento del movimiento independint d comités d fábrica y de consejos sindicales... para... proteger al pueblo contra el nazismo y el capitalismo".

EN LAS INDIAS

Después de publicar una serie de interesantes detalles sobre la situación de las Indias, el Boletín llega a la conclusión: "la acción de independencia (de las Indias) debe ser mantenida sin descanso. El éxito de la misma tendría una repercusión mundial y crearía nuevas fuerzas que constituirían una contracorriente potente contra el fascismo que amenaza invadir al mundo".

LOS I. W. W.

El "Industrial Worker", órgano de los Obreros Industriales del Mundo, en los Estados Unidos, se dirige contra las tendencias totalitarias en América, diciendo entre otras cosas: "Hemos llegado a acostumbrarnos a la idea de la conscripción en tiempos de guerra, pues entonces también otros aspectos de la democracia son sus pendidos, y la guerra es una condición temporal. Pero la conscripción en tiempos de paz es una tendencia de suspender la democracia permenentemente... En Italia la democracia fué estrangulada por el fascismo. En Alemania la democracia se suicidó, es decir ella utilizó el mismo mecanismo de la democracia para votar su propia muerte... La degeneración de la democracia política es muy evidente, es inevitable... pues... ligada a la autocracia industrial ella nunca ha servido a los intereses de la clase obrera desde el principio. Pero la dictadura... es decididamente peor, pues refuerza la autocracia industrial... Los I. W. W. tienen un plan para el establecimiento de la democracia industrial, y esto es un plan práctico.

"CULTURA PROLETARIA"

El conocido periódico libertario español en Nueva York publica el resumen de una conferencia pronunciada en Filadelfia por el señor Bullit, ex embajador de los Estados Unidos en Francia, y que da la voz de alarma contra el nazismo. El periódico hace constar que esta comprensión llega un poco tarde, pues sólo refleja el temor de perder las propias posiciones imperialistas americanas. Cuando España se batió contra el fascismo, los Bullit y Cía., la abandonaron. En cuanto a la ayuda a Inglaterra. "Cultura Proletaria" escribe: "Ahora mismo, cuando la democracia de Estados Unidos está convencida de que la derrota de Inglaterra es el fin de las democracias, lo mismo que un chacal ante su propia víctima, trata de arrancarle cuanto pueda. La Gran Bretaña necesita ayuda inmediata, cada día que pasa está más en peligro, y más en peligro las libertades democráticas del mundo..." El periódico añade que los capitalistas americanos enfocan el problema sólo desde el punto de vista egoísta. Hasta una gran parte de las industrias están aún paradas, aunque "las democracias necesitan cañones, aviación", según la expresión de "Cultura Proletaria", siendo la hora altamente crítica. Pero si que los capitalistas americanos imponen nuevos sacrificios a los obreros, todo en beneficio de la democraca, es decir la de los capitalistas.

¿INTERVENCION O NEUTRALIDAD?

"L'Adunata dei Refrattari", órgano libertario italiano en los Estados Unidos, pone de relieve que los Estados Unidos sólo tienen dos caminos: el de la neutralidad y el de la intervención: acusan a los otros de ser agentes conscientes o inconscientes del fascismo, mientras que los partidarios de la neutralidad descubren tendencias imperialistas y militaristas en los primeros. El periódico opina que el problema es muy complejo y no puede agotarse por estas simplezas, y después de caracterizar la guerra, el papel de los imperialistas de todas clases y el triste destino de los pueblos, sigue diciendo: "Sostener la neutralidad, significa confesar insensibilidad ante la amenaza de aquella barbarie medioeval que, bajo el nombre del fascismo y del nazismo, el capitalismo internacional ha impuesto a Europa, tratando de imponerla también a todos los demás continentes". Continúa el periódico: "Amantes de la libertad, no podemos ser partidarios de la intervención en una guerra que es el [illegible] de la arbitrariedad y de la iniquidad. Amantes de la libertad, no podemos favorecer una neutralidad que implica renuncia a la defensa contra la barbarie fascista..." Nuestra posición debe ser conforme a intereses superiores de la colectividad, no pudiendo contentarse del dilema en la forma arriba indicada. Debemos enfocar la lucha contra el fascismo en todas sus formas, pero no hacer nuestra la causa de una clase dominante que por su parte aspira a la hegemonía del mundo. Nuestra finalidad ha de ser la revolución emancipadora..."

COMPAÑERO QUE DESAPARECE

VICENTE CALCAÑO

Noticias llegadas retrasadas nos hacen saber que el camarada Vicente Calcaño se quitó la vida en su pequeña granja de Córdoba. Las causas de esa desgraciada resolución no han sido halladas. Aunque hace unos años había dejado de militar activamente en el movimiento obrero forista, no por ello dejó un momento de ser buen camarada y militante enteramente responsable. Por nuestra parte lamentamos mucho esa desaparición y no creemos que haya motivo alguno para que un compañero de la talla moral de Calcaño llegue al suicidio.

MANUEL FERNANDEZ CODESAL

Al dar la noticia poco grata del fallecimiento de este militante libertario, no podemos menos que resañar su personalidad. Venido a este país hace cerca sesenta años, pues murió a los ochenta y dos, se abrazó con fervor juvenil a la causa de la libertad y desde aquella ya lejana época ni un solo día se dió tregua en el propósito de propagar e lverbo de redención social, que era en él una segunda naturaleza.

La tranquera de su quinta de Bolívar (lugar de su militancia) siempre estaba abierta para los compañeros y era cosa grata para él, compartir el pan y el techo con el perseguido.

Tenía la obsesión de a propaganda, y entre sus herramientas de trabajo, entreverada su máquina de cardar con montones de folletos y periódicos que repartía en cada chacra, rancho o estancia, sembraba propaganda como otros siembran trigo o intrigas.

Rebelde irreductible, para no someterse al patrono se ganaba el diario sustento sin ser explotado ni explotador.

A pesar de no haber sido asalariado jamás dejó de cotizar al Sindicato de Oficios Varios de Bolívar, al que visitaba diariamente desde mucho antes de la época de "Libre Examen". Así llegó a su fin, después de tres [illegible] de permanencia en esta, este viejo de espíritu joven, sin claudicar, odiando la tiranía y amando la libertad.

J. R. T.

CONTRA SU VOLUNTAD, "LA PROTESTA" SALE AL PASO DE QUIENES SE HAN PROPUESTO HACER CAMPAÑA CON EL ARMA DE LA DISCORDIA

Hombres a salvar: Nuestros presos sociales

LA PROTESTA

EJEMPLAR SUELTO: 10 Ctvs. — BUENOS AIRES, FEBRERO DE 1941 — AÑO XLIV — Nro. 7901

EL HABER COMETIDO UN ERROR DE EXPRESION NO JUSTIFICA QUE SE MIENTA BURDAMENTE

Como lo habrá notado posiblemente la mayoría de nuestros lectores, en un trabajo de redacción del último número de LA PROTESTA, de primera plana, que lleva por título "Se impone la reapertura de nuestros locales para la reorganización del movimiento obrero", incurrimos, al final del mismo, en un error de redacción que, además de resultar un tanto contradictorio con el párrafo que le antecede, puede dar lugar o prestarse a una interpretación que no responde, en absoluto, al pensamiento de su redactor y, por lo mismo, al espíritu del mencionado trabajo. En efecto, nos referimos al párrafo que dice: "...Es preciso reconquistar los trabajadores para nuestra causa, intentarlo todo para que nuestras organizaciones, sin que ello importe, naturalmente, recurrir a prácticas que vulneren la esencia de nuestros principios, AUNQUE SEA NECESARIO ALGO DE SU CONTENIDO...". Como se ve, pues —y somos de los primeros en reconocerlo—, las últimas palabras de este párrafo, por su falta de claridad, se contradicen con las que le anteceden y pueden muy bien dar a nuestro pensamiento un sentido que no es el que quiso dársele. De ahí, pues, que impuestos del error en que incurrimos, y con la sinceridad que siempre nos ha caracterizado en todo el transcurso de nuestra modesta labor periodística, somos los primeros en imponernos la obligación de aclarar esta situación un tanto confusa y en apariencia contradictoria, frente a los camaradas y al movimiento en general. Sirvan, por lo tanto, estas palabras, de rectificación al citado párrafo.

La posición de LA PROTESTA frente al candente problema de la reorganización la hemos expuesto infinidad de veces, por otra parte, y es, por lo tanto, bien conocida; si alguna duda pudiera caber al respecto, allí está, precisamente, la colección del periódico que no deja mentir y que refleja con exactitud esta posición, que no es de dobleces ni de renunciamiento a los principios básicos que informan a la FORA, sino que sólo intenta contemplar, dentro de los límites que la dignidad de nuestro movimiento lo permite, la situación de hierro creada por la reacción a las organizaciones de la FORA. Al decir "sacrificar algo", no ha pasado por nuestra imaginación siquiera, ni hemos querido decir que debía renunciarse a aquellos principios esenciales que constituyen el contenido espiritual y doctrinario, sin el cual el movimiento forista dejaría de ser lo que es, para asimilarse a otras organizaciones de carácter puramente gremialista. Entendemos que en lo que puede transigirse —y lo hemos expuesto infinidad de veces— es en aquellas cosas de detalle que si bien exigen un pequeño sacrificio por parte nuestra, dado el espíritu intransigente que siempre caracterizó a la FORA, no involucra una trasgresión, precisamente, a los principios esenciales que fundamentan al movimiento obrero finalista de la FORA.

Por otra parte, sin dejar de reconocer lo inadecuado de la expresión empleada por nosotros en el aludido trabajo, cabe establecer ciertos distingos entre principios esenciales y fundamentales, y principios a secas; principios esenciales son aquellos que sirven de cimiento a una determinada idea o teoría y que, como tales, establecen su razón de ser; infringirlos supone, pues, la negación de tal idea o teoría. En este caso, la FORA no podría renunciar a su carácter netamente antiestatal, ni a sus prácticas de lucha de acción directa, sin dejar de ser lo que ha sido y es: una entidad revolucionaria con miras al comunismo anárquico. Estos son, pues, sus principios esenciales; y éstos, claro está, ni siquiera cabe mencionarlo, no pueden ser pacrificados.

Hecha la aclaración del caso, reconociendo el propio error en que hemos incurrido y que, exento de todo amor propio, que en este caso resultaría insulso, rectificamos, queremos dejar bien sentado que la posición de LA PROTESTA, frente al problema que nos ocupa, siempre ha sido, y es, la que hemos expuesto más arriba, y no admite otra clase de interpretaciones.

Empero este error nuestro de redacción, que en el correr de la pluma pasó, en su primer instante desapercibido por nosotros, ha sido esgrimido con todo ensañamiento por la redacción de "Organización Obrera" en su número correspondiente al mes de enero del corriente año, la cual pretende ver en el aludido párrafo toda una confusión de propósitos, que, por suerte, sólo existe en la mente calenturienta de quienes han hecho de LA PROTESTA —seguimos ignorando con qué intención— el blanco de sus continuos ataques, encubiertos siempre y directos algunas veces.

Naturalmente, el parrafito en cuestión no podía pasar desapercibido a los redactores del mencionado vocero, que parecerían empeñados en buscar en cada palabra que se escribe el supuesto cuerpo del delito o un argumento para explotar en contra nuestro. Nada puede extrañarnos, pues, que este último les haya proporcionado el corrosivo placer de arremeter contra LA PROTESTA una vez más, esforzándose por hacerla aparecer a los ojos de los camaradas y del movimiento, como defensora del sindicalismo posibilista y, por ende, contra la FORA, intentando demostrar que desde estas páginas se propicia el autonomismo, aduciendo, para corroborar estos cargos gratuitos contra esta página, que "...LA PROTESTA recoge en sus páginas las expresiones del anarcosindicalismo y del sindicalismo europeo..."

No creemos necesario refutar aquí los cargos gratuitos que nos son dirigidos por "Organización Obrera". Bástenos decir que sostener que desde las columnas de LA PROTESTA se haya defendido el sindicalismo posibilista o propiciado la autonomía, es sencillamente faltar a la verdad. Pues, el simple hecho de mantener relaciones amistosas con algunos gremios autónomos, cuyas prácticas no contradicen los métodos de lucha de la FORA, o que mantengan ciertos puntos de contacto con la misma, no supone de manera alguna que se propicie la autonomía. LA PROTESTA, por principio, siempre ha rechazado la autonomía, por considerarla una posición ambigua e indefinida, a la vez que una enfermedad que con el tiempo se torna crónica, pues si circunstancialmente hemos contemplado la situación de algunos gremios que se encontraban en la autonomía, nunca hemos dejado de señalar la necesidad de que éstos salieran de esa situación ambigua cuanto antes les fuera posible.

La prueba más fehaciente de cuanto aquí exponemos —y que constituye un mentís rotundo a todos los cargos que se pretende lanzar contra esta publicación, está en la solvencia moral de los hombres que componen este Grupo Editor; pues si sus largos años de permanencia en el grupo no bastaran para acreditar esta solvencia y su integridad ideológica y forista, su militancia activa, dentro de los propios gremios de la FORA y del movimiento, es más que suficiente para desbaratar todas las acusaciones que, de una manera insistente y sistemática, son dirigidas contra este viejo decano del anarquismo en el país. Posiblemente acuse LA PROTESTA algunas deficiencias; somos los primeros en reconocerlo; desearíamos que fuera mejor y confesamos que a esa tarea nos entregamos con fervoroso entusiasmo.

No queremos poner fin a estas líneas sin denunciar a los camaradas y al movimiento en general —pues esta situación se hace ya insostenible —el proceder insólito e intempestivo que viene observando desde hace ya largo tiempo, sin que existan motivos que lo justifiquen, el Consejo Federal y, por ende, "Organización Obrera", contra este órgano de publicidad anarquista, actitud esta que a todas luces denuncia un propósito inconfesable. En efecto, a través de la misma se traduce un manifiesto propósito hóstil contra este periódico, con miras a predisponer a los camaradas contra el mismo, crear un vacío a su alrededor y socavar, mediante una campaña sistemática, la simpatía, el apoyo y la cooperación de los mismos. Vano intento, aunque arma desleal; pues se llega, en el trabajo a que nos referimos, a incitar a los paqueteros a que se rehusen a aceptar el paquete de LA PROTESTA, mostrándose extrañados de que aun no lo hayan hecho. Es lamentable que las pasiones arrastren a los hombres a tales extremos.

Pues bien; esta actitud insólita, que viene perdurando desde hace bastante tiempo, parece acentuarse ahora, precisamente en vísperas de una próxima reunión de delegados. No quisiéramos pecar de suspicaces, mas todo permite suponer que lo que se persigue en esta emergencia es ir creando alrededor de LA PROTESTA, a corta distancia de la citada reunión regional, una atmósfera adversa a la misma, con el propósito, quizás, de arrancar a dicha reunión lan ansiada y acariciada descalificación nuestra. Tal proceder, más que censurable, podrá ser muy común entre los políticos en vísperas de elecciones, pero, desde todo punto de vista, resulta indigno entre camaradas, aun cuando puedan existir discrepancias entre los mismos. Pues no creemos que pueda negársenos nuestra condición de anarquistas.

En cuanto a nosotros respecta, aun cuando sentimos en el alma vernos abocados a ventilar tan enojosos asuntos, sólo nos cabe denunciar este procedimiento, confiando que una vez más el buen sentido de los camaradas allí reunidos para tratar asuntos y problemas de mucha mayor importancia y trascendencia que estas cuestiones, que a la sazón siempre redundan en perjuicio del movimiento, que hoy más que nunca reclama una mayor dedicación.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

ARGENTINA. — Organización Obrera, hasta el No. 71. La Continental. La Obra, número de noviembre. Hombre de América, revista. Renovación, órgano de los gráficos, No. 2. La Nueva Internacional, números 10 y 11. Combate Obrero, órgano de Unión Lavadores de Autos, número 4. Acción Libertaria, No. de diciembre. "La Semana", Villa Constitución. "Avanzada", No. 1, Buenos Aires. "El Obrero del Pan", No. 1, enero 1941, Rosario.

CUBA. — "Rumbos Nuevos", órgano libertario, No. 5.

CHILE. — El Sembrador, revista doctrinaria, Iquique, números 10 y 11. El Andamio, No. 246, Santiago. Liberación, órgano central de la C. G. T., Santiago, No. 11. Prospecto de la C. G. T. de Valparaíso, dando a conocer su constitución.

MONTEVIDEO. — Voluntad, publicación libertaria; el No. 20 es de diciembre. Solidaridad, FORU, No. 169, 2a. quincena octubre. El Obrero Panadero, No. 41.

MEXICO. — Rumbo, revista, órgano de la FAC, octubre de 1940. Renovigo, publicación esperantista, el número 22 es de octubre. Orientación Obrera, Irapuato, setiembre.

ESTADOS UNIDOS. — El Antifascista, Los Angeles, 15 de diciembre, número 96. Il Martello, Nueva York, No. 16, Vol. 25. L'Adunata dei Refrattari, el número 50 es de diciembre 21. Cultura Proletaria llegó después de varios meses de interrupción; números 622 al 661.

—De Cuba, el camarada F. del Río, nos ha hecho llegar unos diez ejemplares de "Cultura Proletaria", de Nueva York, periódico que hace tiempo dejó de llegarnos. Muy agradecidos por el envío.

LOS COLECTIVEROS Y LA POLITICA

CRONICA DEL ACTO REALIZADO EN EL TEATRO MAYO. - LA ESTAFA AL PUEBLO. - LA BARRA "STALINISTA". - UNA DELEGACION ANODINA. - LAS CUCHUFLETAS DE DICKMAN. LA PROPAGANDA POLITICA DE DAMONTE TABORDA

La Federación de Colectivos de Buenos Aires, organizó un acto de protesta que se verificó en el teatro Mayo el día 15 de enero, contra la infiltración de la ley 12.311 o sea contra los monopolios de transportes que perjudicarán a más de diez mil trabajadores del volante, otros tantos obreros de las industrias afines y al pueblo mismo, pues se pretende dar 40 millones de pesos por los ómnibus y colectivos si de inmediato se aumentan las tarifas en el siguiente orden: los viajes de 0.10 a 0.15 y las combinaciones de 0.15 a 0.20 centavos.

EL ACTO

Repleto el teatro y entusiasta el ambiente, comenzó por informarse del objeto de dicho acto. Se pasó luego a un informe y comentario minucioso, desde el origen de la ley, hasta las triquiñuelas de que se valieron para pasarla de una Cámara a la otra; se habló y se demostró las maniobras de las empresas, las ganancias fabulosas, los balances ocultos, los juegos sucios, las coimas, los negociados con abogados y parlamentarios, etc., hasta llegar a aquello de mencionar la explotación inicua del imperialismo inglés...

LA "BARRA" STALINIANA

Cuando el miembro informante tocó este punto, la barra stalinista, que obedece a consignas, como empujados por un resorte oculto entre los trapos de esas marionetas, aplaudieron frenéticos, obligando al orador a que especificara que ellos estaban contra todos los imperialismos, y que si en esta emergencia estaban contra el imperialismo inglés, que era quien pretendía absorberlos, mañana estarán contra el imperialismo italiano o alemán de bota y espuela que amenaza subyugar al mundo entero.

LA DELEGACION DE GRAFICOS

Representando a la F. Gráfica Bonaerense habló Stordeur, quien trajo la adhesión del gremio que representaba, y con su desgano peculiar, ajeno por completo al problema de que se trataba, dió la sensación de quien no está enterado de nada y se concretó a leer un capítulo del libro titulado, según dijo, "Contradicciones de la vida moderna", escrito por un economista francés y miembro de la C. G. T. de Francia por más señas. Los obreros de la sala cuando vieron desenvolver aquellos papelotes azules, cruzaron las piernas filosóficamente, se repatingaron como para dormir y dijeron por lo bajo con un suspiro: — "El viaje es largo"... Y llovieron llover...

LAS CUCHUFLETAS DEL DR. DICKMANN

Campechanamente tomó la palabra el doctor Dickmann, historió, desmenuzó el problema, aportó datos, cifras, etc. Hizo chistecitos, amenizó el acto cuanto pudo, para llegar a estas conclusiones: La bancada socialista no pudo hacer nada contra esa ley, más que no hacer quorum cuando se trataba; y cuando se trató y hubo que discutirla dije desde mi banca que se estaba elaborando una ley con las asentaderas y no con la cabeza, a lo que me contestó un diputado — continuó el doctor Dickmann — que la estaban elaborando con algo que está cerca de las asentaderas... con las pelotas! (Y perdonen las señoras que hay en la sala).

Los colectiveros que aplaudieron esta cuchufleta del doctor Dickmann, dicha sin duda para reír, recuérdenla siempre, pues es una demostración de que desde el Parlamento, nada serio, legal, ni limpio puede hacerse nunca; que hay que seguir aquellos caminos de acción directa; que hay que estar junto a todo el gremio y el pueblo mismo; que hay que interesar a todos los obreros del volante y al público en general, que hay que confiar en la solidaridad de los sindicatos y de aquellas centrales obreras que prescindan de la acción política y de los medios legales.

El triunfo contra la ley 12.311 lo obtendréis vosotros por vuestros propios medios, amparados en el pueblo y en las organizaciones obreras, no en los políticos ni en los leguleyos.

Y esto sin quererlo decir, seguramente, lo ha dado a comprender el doctor Dickman, un parlamentario ya viejo, que ha perdido el pelo, la vista y la paciencia en los recintos parlamentarios, pero que se ha sincerado en la asamblea de colectiveros y medio en joda, ha dicho la verdad.

DAMONTE TABORDA

Cerró la tanda de oradores el parlamentario Damonte Taborda, quien hizo, después de un halago al gremio por haber ayudado a los antifascistas españoles, un discurso netamente radical y político, ajeno a la cuestión que se trataba, fuera de tema, y cuyo único mérito consistió en el fervor que puso cuando dijo que nos encontraremos en la calle para luchar contra el fascismo, en las barricadas o en los cantones, en la cárcel o en el exilio.

Ese ofrecimiento de un hombre joven bienvenido sea, pero cuando esto llegue, no habrá que apuntar con las armas ni al cielo ni a la tierra, como en los recientes duelos...

X. X.

EL SINDICATO DE ARTES GRAFICAS DE MONTEVIDEO PONE EN GUARDIA CONTRA MAQUINACIONES POLITICAS

El Sindicato de Artes Gráficas, de Montevideo, con sede en Río Negro 1180, y auténtica representación sindical del gremio en esta capital, se ve precisado a solicitar la publicación de lo que subsigue, en consideración al contenido de un telegrama aparecido en el diario bonaerense "Crítica" y fechado en Montevideo el 7 de enero del corriente. En dicho telegrama se da como existente aquí, una supuesta "Confederación Gráfica", que no pasa de ser un grupito de obreros que, indebidamente, se arrogan la representación del gremio ante organismos oficiales y ante el Parlamento, en gestiones pro leyes tales y cuales. En sus publicaciones, ese grupito, ha llegado a hablar de un paro con que el gremio en pleno forzaría la pronta sanción de una de esas leyes, la de asueto anual pagado, que es mejora que por vía absolutamente sindical ha conquistado el gremio en los diarios en el año 1917. El Sindicato de Artes Gráficas, viene bregando hace años para extender tal beneficio a los obreros de talleres de obras, pero no lo ha hecho ni lo hará sino por sus propios medios, con prescindencia de gobernantes y legisladores, por entender, entre otras razones, que las conquistas más sólidas y más honrosas son las logradas mediante acción directa.

Por la Comisión Administrativa del Sindicato de Artes Gráficas de Montevideo.

EL SECRETARIO

Montevideo, enero 12 de 1941.

Nota de la Redacción: No sería de extrañar que estos "confederados" de que protesta el aguerrido y bien orientado sindicato de Artes Gráficas de Montevideo, estén azuzados por los reformistas de Buenos Aires, cuyos elementos nunca pudieron ni podrán hacer baza dentro de un gremio educado en las luchas obreras y que ya está de vuelta en cuanto a ser sorprendido por maniobraderos, apaciguadores y entregadores de la clase trabajadora.

EL PIC-NIC DE O. DEL PUERTO FUE UN ACTO DE CAMARADERIA

El día 22 de diciembre, organizado por la S. de R. de Obreros del Puerto, de la Capital, se realizó, en una quinta de Bernal, un picnic, a total beneficio de su caja social.

Nos mueve al hacer un queño comentario a esta fiesa campestre destacar un aspecto de la misma, por lo que tiene de aleccionador y que, por lo tanto, no deben descuidar las organizaciones y camaradas que militan en la F. O. R. A., como un poderoso medio de proselitismo; nos referimos a aquel aspecto en que el buen comportamiento y la conducta ejemplar pueden influir en los individuos que desconocen nuestras aspiraciones e ideales sociales. Y bien. Cuando un acto de cualquer índole que fuese se desarrolla dentro de los límites de armonía y camaradería en que transcurrió el pic nic de los obreros portuarios — cuya única nota lamentable fué el desgraciado accidente por cuya imprudencia perdió la vida un niño, se nos ocurre pensar que se hace tanta obra fecunda como con el libro, el folleto o la conferencia, en el terreno de la propaganda. Porque obsérvese con detenimiento esto, para que no aparezca muy optimista lo que decimos: El primer vínculo que acerca y une a los hombres, tanto en el terreno de las relaciones humanas como sociales, es, fuera de toda duda, la simpatía; sentimiento que se agranda cuando instituciones o individuos ajustan sus procedimientos a una ética que resista hasta las críticas más suspicaces y severas. En este sentido ha dejado un saldo favorable el picnic que comentamos. Familias que acudieron a él con el sólo objeto de hacer "camping" salieron gratamene impresionadas por el ambiente en que se desarrolló y mostraron su intrés para concurrir a otros. Véase entonces como es posible establecer simpatías, ensanchar el círculo de relaciones y ¿por qué no nuclear, por este medio, voluntades en el campo de nuestras actividades?...

Administrativas

	$ m/n.
Berazategui, N. N.	6.—
Lanús, Sáenz	4.—
Lanús, Sáenz, libros	6.—
Tucumán, O. Panaderos	5.—
Tucumán, F. Forti	10.—
S. Fernando, O. Panaderos oct.	5.—
B. Blanca, M. G.	15.—
Bahía Blanca, M. G., folletos	4.—
Rosario, J. V. Ejem.	18.50
Rosario, J. V., bonos	5.—
Puerto San Martín	4.50
Berazategui, N. N.	3.—
Lanús, Sáenz	2.—
Santa Fe, J. C.	5.—
Lanús, Sáenz	2.—
S. Fernando, O. Panaderos, nov.	5.—
Altamirano, Fernández	1.—
Altamirano, Patiño	1.—
Fuerte General Roca L. H.	4.—
Capital, Pascual	5.—
„ J. V.	8.—
„ venta general	5.—
„ Oscar	1.—
„ Rodríguez	8.50
„ C. de Carros	1.—
„ C. de Carros Sueltos	2.—
„ Sindicato de Mosaistas	2.—
„ E. M.	0.90
„ Seberos	3.—
„ J. M. noviembre	48.30
„ J. M., por folletos	67.40
„ Facal, donación	2.—
„ Mataderos	3.50
„ Muños	1.50
„ Rodrigues	7.90
„ J. V.	8.—
„ C. de Carros	1.—
„ Pascual	5.—
„ Oscar	2.—
„ Sto. de Mosaistas	2.—
„ O. del Puerto, nov-dic.	16.—
„ O. del Puerto, libros	2.—
„ Sto. de Seberos	3.—
„ Meiter	2.—
„ C. de Carros	3.—
„ De una lista: Caporaletti, 2; Pérez de la Máquina, 5; Ruiz, 5, y Sosa, 5	12.—
Olavarría: I. C., 5; B. F., 5; F. Z., 5; S. M., 5; D. C., 3; E. Z., 3.40, y J. B., 3	29.40
Córdoba: S. Armatta, por ejem.	20.—
Capital: J. M. diciembre	50.10

PARA VARIOS

Bahía Blanca, M. G., para La Obra, $ 11; de Brasil, M. Villar, para Solano Palacio, 22; y para gastos 1; Lanús, Agrupación Resurgir, para Cte. pro presos, 16; Altamirano, para Cte. pro presos, de Patiño, 1; Fernández 1; Olavarría, I. C. por libros para "Imán", 7.25; Córdoba, S. Armatta para "La Obra", 15.

GRAN PIC - NIC

organizado por las Sociedades de Resistencia Obreros Panaderos, Albañiles, Pintores y Ladrilleros de San Martín, Obreros Panaderos y Albañiles de Morón y Ladrilleros de Matanza.

A realizarse el domingo 2 de febrero de 1941 en la Quinta "Landín" San Isidro (R) F. C. C. A.

Comunicamos a las Sociedades Obreras y trabajadores en general, que el total beneficio de este festival será destinado para la defensa de compañeros que esperan justicia por su causa social.

Entrada general $ 0.40; menores de 10 años gratis.

Transportes: Colectivos 24 y 68; Pullmann, 143; Estación del Bajo F. C. C. A.

EL FOLLETO DE GOLD O'BAY "LA GRAN REVOLUCION EN MARCHA"

Con el propósito de divulgar este folleto la Unión Anárquica Italiana de Buenos Aires lo ha puesto en circulación al precio de venta de 0.10 el ejemplar, pero por cantidades se sirve a razón de 0.07.

Pueden hacerse los pedidos por intermedio de nuestra administración.

EN ROSARIO

Volvieron a cobrar una soberana paliza los agentes fascistas

ESTOS ERAN AMPARADOS POR LA POLICIA QUE SABLEO AL PUEBLO

Se nos comunica de Rosario que el pueblo de esa ciudad volvió a dar una soberana paliza a los elementos del nazifascismo. De no haber mediado la intervención policial es casi seguro que se habría marcado para siempre a los instrumentos del fascismo. El público, indignado por las canallescas estupideces que empezó a decir el primer y único orador que alcanzó a subir al escenario, prorrumpió al unísono contra los dictadores. Allí comenzó la gresca que duró un cuarto de hora, minutos más que la conferencia, pues ésta no alcanzó a durar más de cuatro minutos bien contados.

Esta reacción del público contra los agentes del totalitarismo nos dice mucho para que sepamos aprovechar el momento contra el fascismo. Sea con volantes, sea de palabra o con manifiestos explicativos podemos hacernos oír sin necesidad de que se nos confunda con los propagandistas del "antifascismo" gubernativo. Preferible arriesgarnos a orientar a ese pueblo dispuesto a castigar a los fascistas que dejarlo extraviarse entre las redes de la empalagosa democracia.

DE TUCUMAN.—

Por una mayor actividad y dignificación del movimiento obrero en esta provincia

La F.O.R.A., como organización de resistencia, es sobradamente conocida por sus principios libertarios, por su ejemplar línea de conducta y por su finalidad.

Es la que puede presentar la batalla que derrumbe el ignominioso estado de miseria moral y económica en que actualmente nos debatimos los trabajadores.

La C.G.T., como organización reformista y legalitaria, encuadra magníficamente, para satisfacer las ambiciones de caudillitos y cumplimentar como corresponde sólo a lacayos, las órdenes recibidas del Dictador proletario, fiel reflejo de la kultura y el progreso imperantes en Europa.

No puede haber términos medios. Con la F.O.R.A. como trabajadores dignos y conscientes, o con la C.G.T. como borregos.

Los revolucionarios, no podemos ir del brazo de nuestros más encarnizados enemigos en nombre de una unidad que jamás existió, ni podrá existir. Todas cuantas razones queráis aportar para justificar vuestra conducta, son falsas.

Si la mayoría de anarquistas de esta localidad (digo de ésta, por estar aquí) tuviesen algo más de visión y los que la tienen y no hacen nada, un poquito de amor propio, otra cosa sería de los trabajadores. En primer lugar, el Estado no se permitiría el lujo de dictar decretos, la religión no se atrevería tan descaradamente a sus desvergonzadas campañas.

Compañeros, ¿verdad que es lindo el espectáculo dominguero que presenciamos en la plaza Independencia? Manadas de niños pitucos balando: ¡Viva Cristo Rey! y otros vivas...

Nosotros, como corresponde a hombres de nuestra talla revolucionaria, adoptamos un aire filosófico, comentamos las últimas noticias procedentes de Europa, evocamos tiempos pretéritos de magníficos movimientos obreros, próxima la hora de la cena, nos despedimos de nuestros compañeros de lucha y... sumamos: Inconsciencia, más apatía, más cobardía. Total resultado: pueblo ignorante y hambriento; jóvenes perdidos, rugiendo en las canchas de fútbol. T. O. L. Tucumana, sello sostenido por un grupo de compañeros. C. G. T. y Departamento Nacional del Trabajo, 90 o|o de trabajadores.

Autónomos: Chóferes, panaderos, mozos y algún otro centro de parrilladas y huelgas preparadas por los mismos políticos. Estos, naturalmente, no con el loable deseo de ayudar a los trabajadores, sino en atención a sus intereses de eternos vividores.

Ya veis que el panorama que se nos presenta, no es nada halagüeño, no es cosa de asustarse, con un poquito de buena voluntad, y pasando por encima de cuestiones de carácter particular, la F.O.R.A. no sólo en Tucumán, sino en el último rincón to el tiempo no pasa en balde y son con más fuerza que antes por cuantoel tiempo no pasa en balde y son mayores las experiencias que podemos aportar para robustecerla.

¿Estamos?

Y bien a trabajar por la F.O.R.A. y la Anarquía.

VICTOR BRAVO

Tucumán, enero 1 de 1941.

NUNCA PUEDE SER MUCHO EL ESFUERZO HECHO PARA ELLOS

En la lucha diaria entre capital y trabajo, siempre hay una víctima inmediata y expiatoria: el preso social.

Esta víctima expiatoria, sobre quien el régimen burgués descarga todo el peso de su odio ancestral, en la mayoría de los casos permanece ignorada por el pueblo, para quien sin embargo, sufre los rigores del encierro y los latigazos en carne propia, de la reacción. La indiferencia de los trabajadores a la causa de esos hombres, que en holocausto a la causa de los que soportan la explotación capitalista, han sacrificado lo que existe de más preciado en la vida: la libertad, es algo que realmente desconcierta y linda con la más incalificable ingratitud.

No pocas veces el obrero escéptico e inconsciente —casi siempre para justificar su falta de espíritu de lucha y de valentía para enfrentar a quien le explota y tiraniza— agrega su granito de arena a la ruin campaña de difamación de la burguesía contra los propagandistas y militantes de la organización obrera; no es raro, en efecto, encontrar a trabajadores que difaman a sus hermanos de infortunio, catalogándolos de vividores y de "agitadores profesionales" Basta que un individuo inescrupuloso, introduciéndose con segundos propósitos dentro de una organización, haya cometido una mala acción, para que de inmediato se haga carne todo el peso de su culpa sobre todos los demás militantes, tildándolos de vividores u otras cosas por el estilo.

El trabajador —y es lamentable tener que constatarlo— dirige con más frecuencia su mirada en el lodo, donde se confunden en una inmunda promiscuidad, todos los desperdicios sociales, que en las alturas, donde la vida es manantial de pureza, ds sacrificio y abnegación. Y es que el mal encuentra siempre más adictos que el bien.

Esta ha sido, por otra parte, la historia de todos los tiempos. Muchos fueron, en el largo trascurso de los siglos, los que, no obstante haber sacrificado su bienestar, su libertad y hasta la propia vida, murieron envueltos en el negro manto del olvido: héroes en la lucha por la ingratitud de los pueblos, para quienes derramaron su sangre fecunda y generosa.

Pues bien, tamaña ingratitud no debe permitirse que se consuma contra las víctimas que la sociedad burguesa quiere inmolar sobre su altar, es decir, contra los presos sociales; con ellos la clase trabajadora tiene una deuda de honor pendiente. Permitir, con la complicidad del silencio, que la reacción hinque sus dientes sobre sus cráneos lacerados, es contribuir inconscientemente a la perpetración del más horroroso de los crímenes, afianzar el libre ejercicio de la injusticia social, a la par que estimular y dar vida a los que habrán de devorarnos mañana.

Se ha dicho centenares de veces y nunca será lo suficientemente repetido, que los presos sociales, sobre quienes gravita el peso de tantos procesos e inicuas condenas, deben constituir un motivo de constante preocupación para nosotros, que aceptamos los sacrificios que la lucha importa.

Todos los esfuerzos que pueda realizar la defensa legal, con toda su abundante y copiosa documentación —huelga decirlo una vez más— nada lograrían; nada, si la acción de los trabajadores y del pueblo en general, no se hace sentir a través de un viril movimiento de protesta, tendiente a exigir la inmediata libertad de los que en la actualidad gimen bajo el peso inaudito de esos monstruosos procesos, tales como los de Bragado, Ladrilleros de San Martín y otros de igual magnitud, con los cuales la trágica confabulación capitalista-estatal, pretende oponer una muralla de contención a todo movimiento emancipador; ello es al anarquismo y a la F.O.R.A. en particular, por las grandes raigambres que éstos tienen entre las huestes del trabajo.

Hoy más que nunca, repitámoslo una vez más, la campaña a favor de los presos, debe salir del estado de estancamiento en que se encuentra, ser intensificada hasta los límites extremos de nuestras posibilidades e interesar vivamente a los trabajadores y a la opinión pública en general.

Existen, como se sabe, dos procesos, sobre los cuales deberán, en breve, expedirse los jueces. Nos referimos, se entiende, al resonante proceso de Bragado, de trascendencia mundial, y en pie desde hace casi un decenio, con tres hombres, tres obreros inocentes sobre los cuales penden otras tantas horrorosas condenas: tres prisiones perpetuas. El segundo de los procesos nombrados, es el de los ladrilleros de San Martín, en el cual se encuentran encartados cinco trabajadores que, como los anteriores, son cinco víctimas más, contra quienes el odio burgués hace sentir, a tavés de monstruosos pedidos de condenas, todo el peso de su brutal venganza.

Por nuestros presos, pues, manos a la obra.