

# LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I  
No. 5



15 JUNIO  
de 1926

## — SUMARIO —

La huelga de los mineros ingleses y el proletariado sudamericano. — La Internacional Comunista denuncia a una agrupación enemiga del comunismo. — El movimiento sindical social-demócrata. — El neutralismo en el movimiento sindical. — El marxismo revolucionario en el movimiento sindical. — (A. Losovsky). — La huelga de los estudiantes chilenos. — Sobre el Congreso de la Unión Sindical Argentina. — Encuesta sobre la Liga y los países sudamericanos, (R. J. Ghioldi). — La Convención de los Obreros del Cuero de Chile. — El problema campesino en la Argentina, (Pedro Romo). — Breve historia del Sindicato de Obreros en Calzado del Uruguay, Justo Presa y Lorenzo Fabani. — Sobre el imperialismo en el Paraguay. — El cooperativismo obrero y campesino en la Argentina, (P. González Alberdi). — La lucha de clases en el Ecuador. — El imperialismo yanqui en Bolivia, (Oscar A. Cerruto). — Las sesiones del Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista, Discurso de Zinovieff. — De Lenin

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, Buenos Aires, Rep. Argentina

## PRECIO DE VENTA

ARGENTINA  
20 CTS. M/N.

OTROS PAISES  
10 CTS. ORO

# ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE JUNIO

- 16 1865 Muerte de Proudhon.  
1913 En la Cámara de Diputados Francesa, Jaurés pronuncia un nuevo e importante discurso contra la ley del servicio militar de los tres años.
- 17 1793 Abolición del feudalismo en Francia.  
1896 Tumultos por hambre en Galitzia (Austria).  
1924 Quinto Congreso mundial de la Internacional Comunista.
- 18 1918 Asesinato del bolchevique Volodarsky por los socialistas revolucionarios rusos.  
19 1890 Primer Congreso de la Segunda Internacional en España.  
1920 Guerra civil en Londonderry (Irlanda).
- 20 1920 Boicot de los sindicatos internacionales del transporte contra el terror blanco en Hungría.  
21 1917 Tercer Congreso panruso de los sindicatos en Petrogrado.  
22 1919 El Reichstag aprueba el tratado de paz de Versalles.  
23 1848 Comienzo de las masacres de revolucionarios, conocidas bajo el nombre de "Las Jornadas de Junio", en Francia: 12.000 muertos y 25.000 prisioneros.  
1925 Revueltas en la Manchuria.
- 24 1922 Asesinato de Walter Rathenau, ministro de Relaciones Exteriores de Alemania.  
25 1793 Se reclama de la Convención la aplicación de medidas contra los acaparadores.  
1867 Aparece el primer tomo de "El Capital", de Marx.  
1901 Congreso internacional de mineros en Francia.
- 26 1848 En París, Cavaignac ametralla a los obreros del barrio de San Antonio.  
1856 Muerte de Max Stirner, sociólogo alemán.  
1898 Demostraciones contra la reacción en Italia.
- 27 1905 Se sublevan los marinos del acorazado ruso "Potenkine"
- 28 1712 Nacimiento de J. J. Rousseau.  
1896 Primer Congreso socialista argentino.  
1914 El asesinato del archiduque Francisco Fernando y de su mujer en Sarajevo provoca la guerra mundial.  
1916 Carlos Liebknecht es condenado a 30 meses de prisión por su valiente campaña contra la guerra.
- 29 1920 Manifestaciones y combates en las calles de Hamburgo.

## LEASE EN PROXIMOS NUMEROS:

Lenín filósofo, por Alix Guillaín; La situación de la mujer en la Argentina, por Julia Coral; Los Estados Unidos de Europa, por Lenin; El discurso de Zinovief en el Comité Ejecutivo Ampliado de la Internacional Comunista; Artículos de nuestros colaboradores en los diversos países sudamericanos; El movimiento cooperativo, obrero y campesino en la Argentina.

# LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I  
N.º 5

15 de JUNIO  
de 1926

REVISTA QUINCENAL EDITADA POR EL SECRETARIADO  
SUDAMERICANO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, BUENOS AIRES, República Argentina

## La Huelga de los mineros Ingleses y el Proletariado Sudamericano

A pesar de la traición de los dirigentes reformistas, los mineros ingleses continúan valientemente la lucha en defensa de sus condiciones de trabajo y de los intereses de todo el proletariado inglés, y, por consecuencia, del proletariado internacional.

Hay que continuar la obra de solidaridad, tomando todas las medidas necesarias para ayudar a los mineros ingleses. Debe intentarse formar un frente único de todos los trabajadores en esa ayuda solidaria. Hay que secundar en toda forma la campaña del Comité de Socorro Obrero Internacional enviando recursos a los valientes huelguistas ingleses que prosiguen la lucha, pese a la traición de sus jefes.

Hacemos un llamado en ese sentido para que prosiga intensificándose entre todos los trabajadores sudamericanos la digna acción de solidaridad internacional que ya ha sido emprendida.

Que ningún obrero o simpatizante de la clase obrera deje de aportar su ayuda en favor de los mineros ingleses.

## La Internacional Comunista denuncia a una agrupación enemiga del Comunismo

En el proceso de bolchevización del Partido Comunista de la Argentina, fueron excluidos del Partido algunos elementos anti-comunistas, que saboteaban la obra de bolchevización del Partido. Entre estos elementos figura el asesino de Müller, leader de la juventud comunista sudamericana; posteriormente a su expulsión se descubrió que el leader de ese grupo de expulsados, que pretendieron formar un pseudo Partido Comunista Obrero, para combatir al Partido Comunista de la Argentina, era un chantagista que fué expulsado de la organización sindical, después de haberse comprobado plenamente su condición de agente de la burguesía. Ese grupo se hizo solidario de esos elementos, intentando hacer una obra de confusión y de desorganización sindical y aliándose con los peores adversarios del comunismo, para proseguir su obra de agentes de la burguesía.

La Internacional Comunista ha estudiado en todos sus detalles este asunto, tomando una resolución que es terminante y decisiva. Así lo hace saber el siguiente telegrama, recibido por el Partido Comunista de la Argentina y que firma el secretario del Comité Central de la Internacional Comunista, compañero Jules Humbert-Drotz:

"Moscu, 26 (Mayo). — Comité resolvió reunión fecha remitir carta nuestro Partido, solidarizándose acción bolchevización realizada Comité Central;

confirma reciente Congreso, denunciando sedicente Partido Comunista Obrero como agrupación enemiga comunismo. — Humbert-Drotz”

Como este grupo de agentes del capitalismo intenta llevar la confusión en todas partes y no sería extraño que intentara mantener relaciones con algunos Partidos Comunistas de Sud América, se pone en conocimiento de todas las agrupaciones esta resolución de la Internacional Comunista, a fin de que no se dejen sorprender por cualquier maniobra que intentara este grupo de enemigos del comunismo, al servicio de la burguesía.

## El movimiento Sindical Social-demócrata

(Del libro “Le mouvement syndical avant, pendant et apres la guerre”)

En fin, un tercer grupo, o una tercera tendencia, estaba formada por el movimiento sindical social-demócrata, cuyo tipo más acabado y más elocuente lo ofrecía el movimiento sindical de Alemania y de Austria.

¿Cuáles son los rasgos distintivos de ese tipo de movimiento sindical? Ocupa en cierta medida, nada más que una posición mediana entre el trade-unionismo y el anarco-sindicalismo. En teoría, el movimiento sindical social-demócrata partía, otrora, de la necesidad de crear un nuevo régimen. Se distinguía, pues, del trade-unionismo puro en que se proponía la erección de una sociedad nueva, es decir, la abolición, en condiciones determinadas, del capital. Era socialista en ese sentido: que su ideal era socialista.

Pero nos equivocáramos mucho si confundiéramos el ideal socialista, o, dicho de otro modo, la teoría socialista, las resoluciones socialistas, con la táctica diaria, con la preparación del socialismo. La particularidad del movimiento social-demócrata de ante-guerra consistía en afirmar la posibilidad de llegar a una sociedad nueva por medio de transiciones graduales, de conquistas parciales, de modificaciones de detalle de la sociedad existente. Así, no era el derrumbamiento del capitalismo, pero su modificación y su reemplazo progresivo que servía de objetivo a esos sindicatos.

¿Cómo creían poder llegar al socialismo sin romper con el capitalismo ampliando el frente de la democracia, ampliando la sociedad democrática que extenderá su democratismo hasta el máximo, es decir, que se transformaría de democracia política, poco a poco, en democracia económica y social.

Volvemos a encontrar aquí la famosa teoría de la evolución que los reformistas de todos los países oponen a la solución revolucionaria del problema de las contradicciones y de los antagonismos sociales.

He aquí la esencia de los que nos proporciona la teoría del movimiento sindical social-demócrata. El socialismo, según ella, es el hijo legítimo de la democracia, es decir, que debe salir poco a poco del desenvolvimiento de las formas democráticas.

¿Cómo crear esas formas democráticas? Existen para eso métodos diferentes: revolucionario y evolucionista. El rasgo distintivo del movimiento sindical social-demócrata consiste en preconizar el pasaje lento, la evolución gradual de una forma a otra. Esta idea lleva distintas apelaciones en los diferentes países. Pero es la palabra reformismo que expresa mejor su contenido, *reformismo* de la palabra *reforma*, es decir, enmienda progresiva de la sociedad existente por medio de reformas. En Francia, esta tendencia ha llevado en cierto momento el nombre de *posibilismo*; en Inglaterra, el de *fabianismo*, de Fabius Cunctator, el general romano famoso por sus vacilaciones. Todos estos términos son aplicados a estos pretendidos socialistas, partidarios de un pasaje progresivo y lento del sistema capitalista al régimen socialista.

El movimiento sindical social-demócrata debe distinguirse del partido social-demócrata. Se coloca del punto de vista de una cierta división de funciones: el

## A LOS SUBSCRIPTORES

Terminando en el próximo número las subscripciones del primer trimestre a LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA, hacemos saber que, para evitar interrupciones en el envío de la revista, los subscriptores que deseen continuar recibiendo regularmente la misma deben remitir el nuevo importe durante el presente mes, pues las subscripciones se abonan por adelantado. Para evitar subtracciones en el correo, es necesario remitir el importe de las subscripciones, ya sea en giro, en estampillas, bien en carta certificada con valor declarado. Para evitar demoras, debido al accidente sufrido por el compañero Penelón, remítase la correspondencia a la siguiente dirección: José F. Penelón, Tandil 2955, Buenos Aires, Rep. Argentina.

partido se ocupa de política, los sindicatos de economía. Los problemas generales del movimiento obrero son del resorte del partido, los sindicatos no deben ocuparse más que de cuestiones económicas. Y hecho curioso, un cierto número de casos se han producido en Alemania, donde los sindicatos se han rehusado a examinar la cuestión de la huelga general bajo pretexto de incompetencia, debiendo esta cuestión ser resuelta por el Partido.

Pero cada vez que el partido juzgaba la huelga general necesaria y oportuna, cada vez que quería emplear métodos de lucha revolucionaria, chocaba con la oposición encarnizada de los sindicatos reformistas.

El movimiento sindical mundial nos ofrece, por consecuencia, tres corrientes de ideas que, desde antes de la guerra, chocaban entre sí. Esas tendencias se manifestaban en el interior del movimiento obrero de cada país, pero a menudo adquirían también el carácter de luchas entre representantes de diferentes países. En Alemania, donde el movimiento social-demócrata era preponderante, las tendencias anarco-sindicalistas estaban representadas bastante débilmente, en los sindicatos llamados “localistas”; en Francia, donde la preponderancia pertenece al anarco-sindicalismo, existía a su lado un movimiento sindical reformista bastante potente, del mismo tipo que en Alemania, en Inglaterra y en Norte América, donde el movimiento sindical ha tomado formas muy específicas; las otras formas subsistían sin embargo en el estado embrionario.

## El Neutralismo en el Movimiento Sindical

Vemos, por lo que precede, que la cuestión fundamental del movimiento sindical era la de las relaciones entre las organizaciones políticas y económicas de la clase obrera. Pueden distinguirse cuatro puntos de vista diferentes sobre esta cuestión. El primero establece la supremacía de los sindicatos sobre las organizaciones políticas (el anarco-sindicalismo); el segundo profesa la igualdad de derechos de las organizaciones sindicales y políticas (el movimiento sindical social-demócrata); el tercero ignora la lucha política por las organizaciones sindicales y la organización política de la clase obrera (el trade-unionismo); el cuarto preconiza la supremacía de los partidos políticos sobre las organizaciones sindicales (el marxismo revolucionario).

En la literatura sindical y política de ante-guerra, todas las tendencias en oposición contra la organización obrera política encontraban su expresión en la teoría del neutralismo.

¿Cuál es la substancia de esta teoría?

Los sindicatos, en tanto que organizaciones obreras de masas, no son organizaciones políticas. No deben testimoniar simpatías particulares respecto de ningún partido. No es más que a esta condición que los obreros de todas tendencias

pueden participar en las organizaciones sindicales. El neutralismo encuentra bajo este aspecto, su expresión más clara en el movimiento sindical norteamericano e inglés, donde los leaders sostenían tal o cual partido burgués, y hacían así política realista. El neutralismo puro no ha podido implantarse en los países de movimiento sindical social-demócrata. En esos países, las relaciones entre los sindicatos y los partidos burgueses no podían ser las mismas que entre los sindicatos y los partidos políticos obreros. La tendencia de liberarse del control del partido encuentra, pues, su expresión en la teoría de la igualdad de derechos del partido y de los sindicatos y de separación del terreno de lucha de la clase obrera en las zonas paralelas. ¿Será necesario dar pruebas para demostrar que el neutralismo en la lucha política es equivalente a la renuncia a la política obrera, a la política de clase, y en consecuencia al apoyo de la burguesía? En cuanto a la teoría de la igualdad de derechos de las organizaciones políticas y sindicales, es evidente que esta teoría, así como la del neutralismo, es de origen netamente burgués. Bajo pretexto que la independencia y la igualdad de derechos, esta teoría tiende a substraer a los sindicatos obreros a las tareas que les incumben y que les son impuestas por los propósitos comunes de la clase obrera. Tocamos aquí la cuestión de las relaciones entre el partido y los sindicatos, cuestión de la cual todavía tendremos que ocuparnos.

### El Marxismo Revolucionario y el Movimiento Sindical

En la época misma que precedía la guerra mundial, existía un ala izquierda en los partidos social-demócratas que luchaba con encarnizamiento contra las desviaciones reformistas en la cuestión del sindicalismo. En Alemania, esta lucha era llevada por los radicales (Rosa Luxemburgo, Mering y Kautsky). En Rusia igualmente, esta lucha tuvo lugar en el curso de la extensión poco durable del movimiento sindical. La cuestión de las relaciones entre los partidos políticos y los sindicatos era objeto de vivas discusiones. Oficialmente, la cuestión fué resuelta en el Congreso internacional de Stuttgart, en 1907, que adoptó una resolución condenando el neutralismo. El reformismo sindical, oficialmente vencido, continúa, sin embargo, y es él el que conduce la clase obrera a la bancarrota ideológica y política de 1914.

El bolchevismo ruso tomó una posición bien clara en relación a los sindicatos. Es sabido que la lucha entre el bolchevismo y el menchevismo era particularmente encarnizada sobre la cuestión de las relaciones entre el partido y las organizaciones sindicales. El bolchevismo se pronunció categóricamente contra el neutralismo, contra la teoría de la igualdad de derechos de las organizaciones sindicales y políticas. Por el contrario, preconizaba siempre la dirección de los sindicatos por el partido. Las condiciones políticas en Rusia no permitían la existencia duradera de los sindicatos obreros, ni la existencia legal del partido, lo que ponía un signo particular sobre todas las cuestiones políticas y sindicales. El marxismo revolucionario no ha podido caracterizar el movimiento sindical de varios países en la época de ante-guerra. No había pues, un tipo marxista y revolucionario del movimiento sindical, y no podemos más que exponer el punto de vista marxista revolucionario sobre los problemas y sobre las tareas del movimiento sindical.

El tipo revolucionario y marxista del movimiento sindical, el tipo comunista, es mucho más reciente y no data más que de la época que comienza con la terminación de la guerra mundial.

A. LOSOVSKY

## La huelga de los Estudiantes Chilenos

Los estudiantes chilenos están sosteniendo actualmente una huelga para la reforma de la Universidad. El conflicto se inició en la Facultad de Derecho, donde fueron suspendidos varios estudiantes, entre ellos cuatro mujeres.

Los estudiantes penetraron violentamente en el edificio de la Facultad, donde enarbolaron una bandera roja. Se produjeron diversos choques entre los estudiantes y la policía, resultando algunos heridos, lo que determinó que la huelga se extendiera a las Facultades de Medicina, Odontología, etc.

Los obreros apoyan decididamente la causa de los estudiantes y el conflicto está adquiriendo cada vez mayor importancia. Este hecho contribuirá a establecer vínculos más estrechos entre los estudiantes revolucionarios y la clase obrera de Chile. Tendremos oportunidad de ocuparnos nuevamente de este asunto.

## Sobre el Congreso de la U. S. Argentina

### La composición del Congreso

### Consideraciones que sugiere

Como prometíamos en nuestro número anterior, iniciamos hoy un comentario sobre el reciente Congreso de la U. S. A., respecto del cual hemos dicho ya que tiene una importancia grande para el futuro del movimiento sindical, no sólo de la Argentina, sino también de los países sudamericanos.

**El porqué de la importancia de este Congreso.** — Esta afirmación que hacemos respecto de la importancia del Congreso de la U. S. A., deriva de la situación actual del movimiento obrero en la Argentina. El movimiento obrero argentino atraviesa por un período de estancamiento, precursor de nuevas batallas sindicales. La U. S. A. está — tenemos que reconocerlo — en un período de franco decaimiento. Esta decadencia de la organización central no responde solamente a la crisis normal del movimiento obrero, sino que es fruto en gran parte de la mala orientación, de la dirección sectaria e incapaz que el elemento anarquista ha impuesto a la Unión Sindical Argentina. Y en estos momentos, mientras la U. S. A. pierde el 50 o/o de sus fuerzas en un año (de un promedio de 29.288 cotizaciones mensuales en 1924, baja a 15.926 en 1925) los dirigentes socialistas organizan una nueva central que tiende no solo a dividir aún más al proletariado argentino sino también a darle una base de acción en Sud América a la Internacional Sindical de Amsterdam.

Este hecho es de capital importancia, y no podía ser descuidado por los dirigentes de la organización sindical, que comprendieran toda la gravedad del mismo y que debían realizar todos los esfuerzos necesarios para evitar esta nueva división en la organización obrera argentina.

**La decadencia de la U. S. A.** — La actitud de los dirigentes de la U. S. A. ha venido a favorecer la acción divisionista de los socialistas. Los dirigentes de la U. S. A. siguen llevando a la organización hacia el camino de la secta. Se desentienden de todos los problemas de interés inmediato para la clase obrera, reduciendo la actividad de la central a ser casi nula. Se oponen a toda tentativa de realizar una agitación de masas que interese a todas las tendencias y no son capaces de iniciar ninguna verdadera agitación que llegue a interesar a la clase trabajadora.

Si se observa desapasionadamente cual es la actividad de la central, realmente el balance no puede ser más desastroso. La poca actividad sindical es debida a las organizaciones sindicales o a algún organismo local o provincial. Pero no surge de la central ninguna iniciativa; no se desarrolla ninguna ac-

tividad, salvo la de editar un periódico que más bien parece ser el periódico de una secta, un periódico anarquista, y la de organizar un par de giras que no tienen ningún resultado práctico para la organización, porque más bien parecen ser giras hechas para combatir a determinadas tendencias y hasta por delegados que para combatir a los comunistas van haciendo propaganda por elementos que luego resultan, como ha ocurrido últimamente, chantagistas al servicio del capitalismo. Eso ocurriría con el delegado que hoy es nada menos que secretario de la Unión Sindical Argentina, Alonso.

El sectarismo entre los elementos anarquistas es cada vez más cerrado. La experiencia de la Federación Obrera Regional Argentina del V, que hoy no existe más que de nombre, no les enseña a esos dirigentes cuales son las consecuencias de ese sectarismo que imponen en la organización. Sin embargo, otrora, los mismos anarquistas supieron ser menos sectarios, supieron mejor vincularse a las masas. Podemos recordar que en otras épocas se han hecho campañas contra la ley social, por ejemplo, en las que intervenían las organizaciones anarquistas al lado de los socialistas, de los sindicalistas, etc. Podía así formarse un frente único en la acción y darles oportunidad a las propias organizaciones sindicales y aun hasta las organizaciones anárquicas, de ponerse en contacto con masas obreras, de organizar agitaciones que tuvieran repercusión, de encarar problemas capaces de interesar a los trabajadores que no están en las organizaciones sindicales, que constituyen la enorme mayoría. (La U. S. A. tiene menos del 1 o/o de organizados si tomamos en cuenta la población obrera total de la República).

Con esta táctica sindical, la U. S. A. contribuye eficazmente a su propio derrumbe. Se va transformando en una pequeña secta cada vez más distante de la organización de masas. Los errores de esta dirección de la U. S. A. facilitan el trabajo de división de los reformistas y mientras la U. S. A. está en decadencia, la organización reformista está progresando. Podemos señalar este contraste como un hecho que evidencia que la actual desastrosa situación de la U. S. A. no es solo el resultado de la crisis normal porque atraviesa el movimiento obrero argentino, sino también en gran parte el resultado de los errores de dirección, de táctica y de organización que siguen los actuales dirigentes de la central surgida del Congreso de unidad.

Si analizamos las cifras de los concurrentes al Congreso, casi es dable suponer que el proceso de disminución de efectivos de la U. S. A., está lejos de haber terminado. Hemos dicho ya que el promedio mensual de cotizaciones era de 15.926 el año pasado, con una disminución de un 50 o/o sobre el año anterior, y a pesar de que es corriente que en las proximidades de un Congreso las organizaciones abonen sus cotizaciones para tener derecho a intervenir en el mismo, — y hasta alguna vez se aumenta el monto de esas cotizaciones — los sindicatos representados y con derecho a representación en este Congreso, solo alcanzaban a reunir 16.277 adherentes, de los cuales 942 no tuvieron representación en el mismo. Esa cantidad de adherentes estaba distribuida en 125 sindicatos, de los cuales solamente 8 contaban con más de 500 cotizantes. Las organizaciones representadas en este Congreso, si descontamos las que teniendo derecho no concurren al mismo, eran 96 con 15.335 adherentes, total inferior al promedio de cotizantes mensuales del año pasado.

De estas organizaciones representadas, la Capital tenía 25 con 11.252 cotizantes, cifra que da un porcentaje realmente insignificante comparado con la población obrera que se calculaba ya en el censo de 1914 superior a 410.000 en la Capital, y a 2 millones y medio en el total de la República.

**Las organizaciones representadas en el Congreso de la U. S. A. por industrias.** — Estos datos, que fueron recogidos por el Presidium de la fracción comunista del Congreso, son todavía mucho más significativos si los analizamos tomando las distintas ramas industriales. Considerando todas las organi-

zaciones representadas o con derecho a representación en el Congreso, podemos establecer el siguiente cuadro de las fuerzas sindicales de la U. S. A. en todo el país, según la industria a que pertenecen:

INDUSTRIA	ORGANIZACIONES REPRESENTADAS		Organizac con derecho pero sin representación		TOTAL	
	Sindic.	Cotiz.	Sindic.	Cotiz.	Sindic.	Cotiz.
Alimentación . . . . .	10	979	4	125	14	1.104
Construcción . . . . .	12	465	1	—	13	465 (1)
Construcción Naval . . . . .	5	1.879	—	—	5	1.879
Del cuero . . . . .	1	505	—	—	1	505
Empleados Comercio . . . . .	2	277	—	—	2	277
Ferrovianos . . . . .	16	704	6	337	16	1.041
Madera . . . . .	8	3.251	1	50	9	3.301
Marítimos . . . . .	—	—	—	—	—	— (2)
Metalúrgicos . . . . .	2	1.708	2	38	4	1.746 (3)
Del papel y libro . . . . .	3	2.003	1	25	4	2.028
De la piedra . . . . .	12	1.652	4	65	16	1.717
Textil . . . . .	1	198	—	—	1	198
Transporte . . . . .	10	614	2	49	12	663
Del vestido . . . . .	5	323	—	—	5	323
Oficios Varios . . . . .	11	531	7	153	18	684 (4)
Varios . . . . .	4	246	1	100	5	346
Total	96	15.335	29	942	125	16.277

**La distribución de las tendencias.** — Si tenemos en cuenta la representación que dichas organizaciones han enviado al Congreso, podemos constatar que los anarquistas predominan en las siguientes industrias: alimentación, construcción naval, de la piedra, transporte, exceptuando los ferroviarios; los comunistas predominan en las siguientes ramas industriales: construcción, empleados de comercio, ferroviarios, metalúrgicos, industria textil, del vestido y oficios varios; los sindicalistas amsterdammianos en la industria de la madera; los socialistas reformistas, en la industria del papel y del libro; la industria del cuero estaba representada por el sindicato de obreros en calzado, que envió un delegado sindicalista y un socialista y la Federación Obrera Marítima estaba representada por un anarquista y un comunista, con mandato deliberativo, lo mismo que la Unión Provincial de Córdoba, la Unión Obrera Local, la Federación de Sindicatos Ferroviarios, la Unión Local de Chivilcoy y la Agrupación Femenina de Marcos Juárez, todas ellas representadas por delegados comunistas de carácter informativo.

Analizando estas cifras y la distribución de las tendencias, podemos notar fácilmente como los comunistas están bien distribuidos y cuentan con fuerzas efectivas en todas las ramas de la industria. Este detalle es tanto más visible cuanto existen fuertes minorías que representan el segundo lugar en importancia en las siguientes industrias, donde dominan otras tendencias: alimentación, del papel y del libro, transporte y en el sindicato del calzado, donde fué necesaria la reunión de todos los adversarios de los comunistas para quitarles la

(1) Sin contar los adherentes de un sindicato con derecho a representación pero que no estaba representado en el Congreso.

(2) Los marítimos concurren con carácter informativo, y no se ha dado el número de sus adherentes; es dable calcular que el número de sus miembros ha quedado bastante reducido después de la reacción y de las divisiones operadas a raíz de la última huelga.

(3) Falta incluir los adherentes, que son muy pocos, de uno de los sindicatos que no estuvo representado en el Congreso, y que figura en la lista de sindicatos.

(4) Faltan los adherentes de dos de los siete sindicatos de oficios varios que no estuvieron representados.

delegación; también en la industria del mueble que da la mayoría a los sindicalistas amsterdarnianos existe una fuerte fracción roja, formada en mayoría por comunistas. Un detalle también interesante es el de que los sindicatos de oficios varios, que estaban representados en el Congreso y que constituyen avanzadas sindicales en localidades de escaso desarrollo industrial, estaban en su enorme mayoría representados por comunistas: sobre 11 representados en el Congreso, 9 estaban representados por comunistas.

Tomando la filiación política de los delegados, podemos hacer el siguiente cuadro que señala la posición de las distintas tendencias en el reciente Congreso:

	Sindicatos	Cotizantes
Comunistas . . . . .	39	3.993
Simpatizantes comunistas . . . . .	2	56
Anarquistas (5) . . . . .	30	3.705
Simpatizantes anarquistas . . . . .	3	685
Sindicalistas amsterdarnianos . . . . .	2	2.936
Simpatizantes sindicalistas . . . . .	3	308
Socialistas . . . . .	1	1.873
Sindicalistas rojos . . . . .	5	151
Simpatizantes I. S. R. . . . .	2	115
Anarquistas rojos . . . . .	1	33
Delegaciones mixtas (6) . . . . .	2	1.106
Indefinidos . . . . .	6	374
No representados . . . . .	29	942
<b>Total (7) . . . . .</b>	<b>125</b>	<b>16.277</b>

**Lucha entre comunistas y anarquistas. — La absurda posición de los sindicalistas amsterdarnianos.** — Estos datos podían hacer presumir que los debates del Congreso habían de girar especialmente entre las dos fracciones más numerosas: los anarquistas que querían mantener su concepción que tiende a hacer de la organización sindical una secta, y los comunistas, dispuestos a toda clase de concesiones para llegar a la unidad de la clase obrera. Los sindicalistas amsterdarnianos, así como los socialistas no se iban a atrever a plantear una situación por su propia fuerza y estaban virtualmente obligados a apoyar una u otra tendencia, determinando así el triunfo respectivo.

La posición de los sindicalistas amsterdarnianos, que contaban con un sindicato fuerte, el de la Industria del Mueble, con 2.768 adherentes y tres delegados en el Congreso era una posición tan poco clara, tan poco concordante con sus ideas, tan poco sincera, que realmente a ellos corresponde el triunfo de las ideas anarquistas y la pésima labor realizada por el Congreso, que ha hecho más grave el problema de la división sindical del movimiento argentino y mantenido a la U. S. A. en un camino sectario que la hace seguir el camino de la Federación Obrera Regional anarquista, llevando a la U. S. A. por el camino del derrumbe.

Esa actitud de los sindicalistas amsterdarnianos es la más absurda de todo el Congreso. Sólo sería explicable si los sindicalistas amsterdarnianos se

(5) Entre los delegados figuran un socialista y un sindicalista, pero con mandato anarquista.

(6) Son los sindicatos del Calzado y de la Construcción Naval, representados por delegados sindicalistas y socialistas, el primero, y anarquista y comunista, el segundo.

(7) Es bueno señalar en este comentario que un pretendido "Partido Comunista Obrero", formado por excluidos del Partido Comunista, y que forman un grupo de elementos que cuentan en sus filas a chantagistas y son responsables del asesinato del leader juvenil comunista sudamericano, Enrique G. Muller, grupo denunciado por la Internacional Comunista como organización anti-comunista al servicio de la burguesía, no llegó a tener ni un solo delegado en este Congreso, a pesar de las maniobras escandalosas puestas en práctica para intentar obtener una delegación.

hubieran propuesto sabotear a la U. S. A. y trabajar por la central reformista como no se han atrevido a hacerlo los propios socialistas reformistas en el Congreso de la Unión Sindical Argentina. Ellos, los sindicalistas amsterdarnianos, partidarios de la orientación y de la táctica de Amsterdam, pretendiendo esudarse en un apoliticismo para hacer triunfar las tendencias sectarias anarquistas, que llevan a la U. S. A. a su disolución. Surge evidentemente que ese hecho no puede ser sino una maniobra contra la central sindical. Ellos, partidarios de una Internacional que colabora estrechamente con los partidos reformistas y con la burguesía, declarándose de acuerdo con los anarquistas para hacer fracasar prácticamente todo propósito serio de unidad, han demostrado que su antipoliticismo solo sirve para hacer política burguesa, conspirando contra la unidad de la clase trabajadora. Los propios socialistas reformistas por su actuación en el Congreso, han demostrado más comprensión de las necesidades del proletariado argentino.

La acción de los delegados de la Industria del Mueble, vale decir de los sindicalistas amsterdarnianos, en el reciente Congreso de la U. S. A., puede ser señalada como la mayor característica de irresponsabilidad, de inconsecuencia o de traición a la organización central de los trabajadores. Los anarquistas sectarios, cuya separación de la F. O. R. A. del V no tiene hoy ninguna justificación, salvo la de que se propusieran conquistar a esa central para hacer de ella la segunda edición de la Federación Obrera del V., son, a pesar de ello menos responsables de las resoluciones del Congreso, resoluciones sectarias que favorecen a los reformistas y perjudican a la unidad de los trabajadores porque solo triunfaron en las deliberaciones del mismo, debido al apoyo de los sindicalistas amsterdarnianos, a los cuales se les ha intentado por todos los medios hacer desistir de sus actitudes suicidas para la organización.

De las fuerzas representadas en este Congreso puede deducirse la decadencia que sufren los sindicalistas amsterdarnianos, que ejercían otrora una influencia decisiva en la organización. Lo mismo puede decirse de los socialistas. Es evidente que se va formando una polarización de fuerzas en favor de los comunistas, de un lado, y de los anarquistas, de otro. Y los debates de este Congreso, la posición asumida por las distintas fracciones, servirán aún más para apresurar esa polarización. En el llamado de la I. S. R. se hacía notar lo que ya habían visto los comunistas y aplicado en su acción: que el problema fundamental de este Congreso debía ser el problema de la unidad, y todas las deliberaciones del Congreso debían tender a evitar las maniobras divisionistas de los reformistas, hecho fundamental para la clase obrera argentina y en especial para la U. S. A. en este momento. Inspirado en ello es que la fracción comunista encaró en todo momento todos los asuntos del Congreso, que supo hacer concesiones, grandes concesiones, para llegar a la unidad y salvar a la U. S. A. del sendero de la secta, para que no sea una central de nombre sino que pueda ser la que inicie un trabajo serio para la creación de una sola central en el país, que concentre realmente a la clase obrera y sea una organización de masas. La obra de los anarquistas y de los amsterdarnianos, que continuaremos analizando en otro artículo, ha hecho fracasar el Congreso bajo ese punto de vista. Y podemos decir que se ha agravado la división de la clase obrera por obra del sectarismo y de la irresponsabilidad de los delegados de esas dos tendencias.

(Continuará)

## Encuesta sobre la Liga y los países Sudamericanos

### La cuestión de la Liga de las Naciones

Nuestra posición frente al problema de la Liga de las Naciones es clara e inequívoca, y responde rigurosamente a la lógica de la historia de la lucha de clases. Son mucho los que en Sud América y especialmente en la Argentina, aún suponiéndose avanzados y hasta socialistas, propician calurosamente la adhesión y el sostenimiento a la Liga de Ginebra, dándose el caso — en nuestro país, por ejemplo, — de que sean justamente ellos los defensores más apasionados y fieles de la institución creada por el Tratado de Versalles. Es una enormidad que ningún hecho justifica, y que se alimenta solamente de la noción milagrista tan cara a las potencias burguesas. Sostener la Liga de las Naciones es afianzar un edificio reaccionario, es contribuir a dar vida a un foco permanente de guerras y de conflictos internacionales.

Basta observar la práctica de la Liga para comprenderlo: y quien juzgue debidamente episodios tan significativos como los de Corfú, Mosul, el Rif, Damasco, Alta Silesia, etc., no puede menos que llegar a la conclusión de que el organismo de Ginebra, hoy trabajado por las intrigas de la vieja diplomacia secreta, es un mero instrumento de las unidades imperialistas más poderosas. Y no puede ser de otra manera. Cuando surgió la idea de la Liga, generada por la fina hipocresía capitalista de Wilson — conformación política e ideológica adaptada a un período social culminante de la historia del imperialismo estadounidense, — mucha gente ingenua creyó efectivamente viable la realización de la paz por medio de los instrumentos creados o a crear por el capitalismo; entre ella, los sinceros han reconocido su engaño. Los hechos han denunciado la verdadera naturaleza de la Liga de las Naciones, organizada y dirigida por las naciones victoriosas en la guerra pasada. La burguesía no puede ofrecer garantías de paz a la humanidad, por la misma razón que el lobo no puede garantizar la felicidad del cordero. La paz, la justicia internacional, la igualdad de los pueblos, la autodeterminación, son expresiones profunda y esencialmente inconciliables con la organización capitalista. La guerra no proviene de la maldad de los hombres, sino de la anarquía de la estructura social; para hacer imposible a aquélla es indispensable modificar en sus bases la organización actual de la sociedad, tarea que comprensiblemente no puede llevar a cabo el capitalismo. Confiar al capitalismo — creador y dueño absoluto de la Liga, — la misión de asegurar y mantener la paz internacional, es una ingenuidad a la que no se tiene derecho después de la terrible lección del 1914. La Liga de las Naciones participa de todos los defectos insanables del capitalismo, exactamente lo mismo que el Tratado de Versalles de que desciende. Abstractamente, hay quienes sueñan en una Sociedad de las Naciones ideal, en la que no se hiciese sentir otro interés que el supremo de toda la humanidad; lo que debe comprenderse es que esa Sociedad ideal es imposible dentro del régimen capitalista. La tarea previa para la consolidación de la paz es, en consecuencia, la que conduce al derribamiento del sistema burgués. Verdad vieja y sencilla que, sin embargo, muchos olvidan en holocausto a la ideología engañosa que traduce los intereses de la plutocracia capitalista. Y es porque la Liga tiene fundamentalmente esas características que ella ha pasado a ser, desde su fundación, un instrumento en manos de las grandes potencias, y sobre todo de Inglaterra y de Francia, que acuden a ella para zanjar sus rivalidades y para dar sanción legal y jurídica a sus crímenes y a la rapiña internacional que orienta toda su política. Los países sudamericanos, al igual de todas las naciones menores, en la liga no tienen otro papel que el de agentes de esas grandes potencias. Es lo que se ha eviden-

ciado un centenar de veces, y lo que vuelve a revelarse con el reciente caso del Brasil, que fué utilizado diplomáticamente por Gran Bretaña para contrarrestar una maniobra francesa, y que días después lo abandona a sus propias fuerzas, para allanar el camino a Alemania. Pero tenemos, para nuestros países, un agravante: y es el reconocimiento explícito que la Liga hace de la doctrina Monroe, es decir, del derecho norteamericano de establecer su dictadura diplomática sobre todo este continente.

A ese precio la Liga obtuvo el aislamiento de Estados Unidos. La Liga de la igualdad de los pueblos autorizando el principio monroista de América para Washington... Haití, Méjico, Ecuador, Taena y Arica, no existen para los alquimistas de Ginebra. Por dos veces, Chile — país en el cual se advierte la influencia británica, — ha amenazado con una reclamación ante la Liga; pero no ha pasado de ahí. La América latina tiene dos peligros: el imperialismo europeo (substancialmente inglés), y el imperialismo yanqui. La garantía de la independencia de sus pueblos está en su lucha contra ambos imperialismos, y no en someterse a uno de ellos. Pero esa garantía no puede ser dada por los gobiernos ni por la clase privilegiada, que han demostrado su complacencia con los grupos imperialistas; en estos momentos, la lucha antiimperialista es, al mismo tiempo, la lucha contra la burguesía nacional. Tal es la razón que hace del proletariado el núcleo central y director de esa lucha.

Rodolfo GHIOLDI

## La Convención de los Trabajadores del Cuero de Chile

### Un paso hacia la unidad

Durante los días 1, 2 y 3 de Mayo se efectuó la Convención industrial de los trabajadores del cuero, que perseguía dos propósitos fundamentales de suma importancia: la unificación de los obreros de la industria, y la iniciación de una campaña de intensa agitación tendiente a conquistar mejoras en los salarios y en las condiciones de trabajo.

Esa Convención había sido convocada por un comité organizador creado especialmente y en su sesión inaugural estaban representadas las siguientes instituciones: Unión Industrial del Cuero y Anexos, 30 delegados; Sociedad Santiago, 19 delegados; Sindicato Autónomo, 11 delegados; Personal Sanitario, 4 delegados; Sección Calzado de la Federación Obrera de Chile, 2 delegados, más 10 delegados de la Unión Industrial del Cuero y Anexos que quedaron aceptados en carácter informativo por no haber presentado sus poderes correspondientes.

Después de aprobarse los preliminares del Congreso, de elegirse la mesa y aprobarse algunas resoluciones de solidaridad con los mineros, sobre el 1.º de Mayo, de protesta por la detención de los camaradas Castor Vilarín y Armando González, se entró a considerar la orden del día, para lo cual se habían designado diversas comisiones y que era la siguiente:

- 1.º—¿Qué es mutualismo? ¿Qué es sindicalismo? ¿Es posible una acción de conjunto?
- 2.º—Unificación local u organización regional de la industria del cuero y sus anexos.
- 3.º—Estudio sanitario de las condiciones en que se encuentran los talleres de la industria del cuero.
- 4.º—Jornada máxima, revisión de salarios en general, procurar en lo posible la abolición del trabajo por pieza.
- 5.º—Modo de asegurar la salida de "Solidaridad", periódico sindical.

6.º—Legislación social y ¿debe responder la organización cuando sus miembros más activos caen bajo el boicot patronal?

Además debía tratar otros puntos sobre hogar social, fundación de la Bolsa del Trabajo y temas libres.

Los dos puntos capitales que debía resolver la Convención eran el de la unidad y el referente a las condiciones de trabajo, a fin de proyectar una intensa campaña de agitación entre los trabajadores del cuero. Con respecto al primero de esos puntos, se ha aprobado una resolución que constituye un paso importante hacia la unidad total del gremio, la cual será tratada en una próxima Convención. La resolución aprobada después de una amplia discusión en que se perfilaron dos tendencias, una de las cuales se presentaba como anti-política, se llegó a aprobar el informe presentado por el relator compañero Carlos A. Sepúlveda, en nombre de la comisión correspondiente, con algunas modificaciones introducidas y cuyo tenor definitivo es el siguiente:

“La Unión Industrial del Cuero y Anexos, el Sindicato Autónomo de Zapateros, la sección Calzado del Consejo de Manufactura de la Federación Obrera de Chile y la sociedad Santiago de Zapateros, Horneros y Curtidores, reunidos en Convención el 1.º de Mayo de 1926, acuerdan formar un cuerpo de relaciones que coordine la acción de tales entidades y propenda a la unificación efectiva de las mismas en pro de la defensa de los intereses sociales y económicos de esos organismos.

“La entidad resultante de este acuerdo se denominará Junta Administrativa de la Industria del Cuero, la cual se compondrá de dos delegados de cada una de estas organizaciones, más el directorio que elija la Convención.

Cada una de las organizaciones concurrentes a este acuerdo conservará su autonomía, manteniendo sus estatutos actuales.

“Para la conservación y atención de las necesidades de la Junta Administrativa, las organizaciones participantes contribuirán con una cuota proporcional de un 5 o/o por afiliado.

Desde la fecha de este acuerdo hasta la Convención que determinará la unificación en un solo organismo, solo propenderán a la organización de nuevos personales de fábricas y talleres la Unión Industrial del Cuero y Anexos y el Sindicato Autónomo de Zapateros. Esto se deja claramente establecido por cuanto los otros organismos son: la sección Calzado de la Federación Obrera de Chile a la cual se reconoce como grupo adherido a la Junta Administrativa, pero que no obstante depende del organismo central ya nombrado; y la Sociedad Santiago que es mutualista. Las formas de cotización que actualmente tiene cada organización, serán respetadas y el compromiso que se da a cada asociado será válido para la obtención de los beneficios de la organización, con excepción de la Sociedad Santiago. La Junta Administrativa funcionará en el local de la U. I. C. A., sin perjuicio de que cuando se estime necesario sesione en otro local.

Para la próxima Convención se procurará el acuerdo de unificación total del gremio, tiempo que se dará cada organismo para el fiel cumplimiento de esta aspiración.

Con respecto a organización regional quedará al arbitrio de la Junta Administrativa, reconociendo desde luego la Unión Industrial del Cuero y Anexos de Concepción como adherida.”

Esta resolución, que contiene en principio el frente único de los trabajadores del cuero contra la clase capitalista, es de suma importancia como paso previo hacia la unificación total del gremio y puede ser señalado como otra demostración visible de los progresos que hace la causa de la unidad en Sud América, así como de la necesidad de esa unidad para el proletariado en su lucha contra el capitalismo. Con esta resolución y la iniciación de la campaña pro mejoramiento de las condiciones de trabajo, los trabajadores del cuero de Chile podrán

constatar en forma práctica las ventajas de la unidad y hasta la necesidad de orientar sus organizaciones hacia una mayor centralización. La Junta Administrativa de la Industria del Cuero será en ese sentido una experiencia interesante que comporta en principio la centralización de la dirección en la acción próxima contra el capitalismo. Creada ella con un carácter más o menos permanente hasta la próxima Convención que deberá procurar la unificación definitiva de todas las organizaciones del cuero, será algo más que un comité de acción transitorio y podrá, por consiguiente, demostrar mejor la superioridad de una sola organización con una dirección única y permanente para la acción contra el capitalismo.

## Historia sucinta del Sindicato de Obreros en Calzado del Uruguay

Los camaradas uruguayos Justo Presa y Lorenzo Fabani han presentado al Comité Central Sindical del Partido Comunista del Uruguay un breve pero muy interesante informe en el que hacen la historia sucinta del Sindicato de Obreros en Calzado de ese país. “Justicia”, el órgano de los comunistas uruguayos, lo publicó. A nuestra vez, le damos cabida en “LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA”, como un estímulo para que los militantes comunistas de otras organizaciones y de todos los países sudamericanos imiten esta labor de los compañeros Presa y Fabani, que puede contribuir en mucho al conocimiento y a las enseñanzas que pueden derivar de la actividad sindical de las organizaciones sudamericanas.

Aunque las inquietudes que generan los antagonismos de intereses así como las ansias de mejoramiento, deben haberse sentido en los obreros del gremio desde el establecimiento de la industria en el país, ellas no tienen una manifestación concreta hasta el año 1896. Anteriormente a esa fecha no se había realizado ninguna tentativa de organización y reivindicación.

### LA INDUSTRIA DEL CALZADO EN 1896

En esa época, si bien es cierto que la industria había ya pasado su período incipiente y había conseguido arraigar, satisfaciendo ampliamente las necesidades del consumo, no es menos cierto que se encontraba aun en estado rudimentario. Y bien puede decirse que el sistema típico de producción era el del trabajo a domicilio. Existían en esa época solo tres o cuatro pequeñas fábricas con maquinaria muy primitiva. Su producción era sumamente reducida. Ocupaban escaso personal. La más importante de ellas, apenas emplearía 40 o 50 obreros. En ese entonces no existían todavía las zapaterías como lugares exclusivos de venta del calzado. La zapatería correspondía invariablemente a un taller y por ella se colocaba directamente el calzado fabricado en la casa.

Más, como ya dijimos, dentro del taller propio de la casa se hacía el trabajo en pequeñísima escala, dando la mayor parte para elaborar a domicilio.

### PRIMERA TENTATIVA DE ORGANIZACION Y REIVINDICACION

Esas condiciones de la industria eran naturalmente poco favorables para el desarrollo de la organización sindical. Por eso la huelga de 1896 no fue más que uno de esos movimientos esporádicos muy comunes en aquella época, determinados por las condiciones penosas de existencia y de trabajo y las ansias consecuentes de obtener mejoras. Los escasos beneficios que en ellas se obtuvieron esfumáronse rápidamente ya que los trabajadores no habían comprendido aún la conveniencia de estabilizar su organización.

### NUEVA SITUACION EN LA INDUSTRIA

Hacia 1907 las condiciones de la industria del calzado habían sufrido un cambio importante. Numerosos talleres habíanse establecido para la producción al por mayor y para la venta a las zapaterías. En consecuencia, los pequeños

talleres de las zapaterías tienden a desaparecer para dejar el lugar a los grandes talleres. Estos por su parte, al establecerse adoptan principalmente el trabajo a domicilio.

#### SEGUNDA TENTATIVA DE ORGANIZACION Y SEGUNDA HUELGA

El período que corre de 1896 a 1903, es un período de calma absoluta en el gremio. Pero en 1903 se inician otra vez tentativas de organización y se produce de inmediato una huelga general del gremio, reclamando como en el caso anterior, aumento de salarios. El hecho de la concentración de la industria tiene una gran influencia sobre este segundo movimiento, que acusa un gran progreso sobre el de 1896.

Se llega a un éxito relativo en esta lucha. Pero los trabajadores todavía no están lejos de comprender la importancia de una organización permanente, no entienden aún que el sindicato es tanto un instrumento de ataque como de defensa y consideran a la organización como un recurso circunstancial, que llenados los fines del momento, ya no tiene objeto y debe disolverse.

Es así que una segunda dispersión de las fuerzas del gremio reduce a nada las conquistas del movimiento de 1903.

#### LA ORGANIZACION CRISTALIZA POR FIN DOS SINDICATOS

Durante varios años, a partir de 1903, una indiferencia absoluta muestran los obreros por la organización. Al fin constitúyese el sindicato de zapateros con carácter de estabilidad. Paralelamente al desarrollo de la industria se acrecienta el empleo de la maquinaria, lo que determinó un aumento considerable del núcleo de maquinistas y estos constituyeron por su parte un sindicato.

#### LA TERCERA HUELGA. POR LAS OCHO HORAS

En 1911 existían, pues, un sindicato de zapateros y otro de maquinistas, cortadores y anexos. Los maquinistas y cortadores, que eran en su casi totalidad jornaleros, resolvieron reclamar la jornada de ocho horas. Esta reclamación dió lugar a una huelga de cerca de 3 meses, la que terminó con un arreglo, por el cual los patrones se comprometían a conceder las ocho horas tan pronto dieran satisfacción a los grandes pedidos que el largo paro había acumulado. En compensación a la hora suplementaria de trabajo que los obreros harían transitoriamente se les daría un aumento equivalente de jornal. Los obreros zapateros fueron obligados por la huelga de maquinistas y cortadores a un paro forzoso que produjo una gran rivalidad entre los pertenecientes a ambos sindicatos. Los obreros zapateros resolvieron en definitiva reivindicar un aumento en el precio de la obra, equivalente a una hora de trabajo.

Este movimiento terminó en ambos gremios con cierto éxito y dejando grandes enseñanzas respecto a los graves inconvenientes que el fraccionamiento de los obreros trae aparejados.

#### CUARTA HUELGA Y UNIFICACION DE LOS OBREROS EN CALZADO

Las dos organizaciones se mantienen en pie, aunque precariamente después del movimiento de 1911. Los patrones luego de haber dado término a la gran demanda que les sirviera de pretexto para inducir a los obreros a trabajar 9 horas durante cierto período, no cumplieron su compromiso. Los obreros a su vez tampoco se preocuparon más de hacer cumplir lo pactado. Y llegamos a 1916 en que la ley de 8 horas se pone en vigor. Con motivo de la aplicación de esta ley se produjo la huelga de maquinistas y cortadores que como jornaleros se veían beneficiados por ella. Los patrones querían eludir la ley de 8 horas, implantando la semana inglesa, pero descontando el medio jornal del sábado. Esta incidencia fué sumamente aleccionadora para ambos sindicatos. De aquí surgió la iniciativa de unir los sindicatos de zapateros y maquinistas y Cortadores y Anexos, iniciativa que tuvo pleno éxito en 1917, surgiendo la Unión de Obreros en Calzado.

#### EL SINDICATO UNICO Y SUS LUCHAS DESDE 1917

Después de la unificación del gremio, éste ha sostenido firmemente su organización. Esta ha conquistado brillantes éxitos. Merecen destacarse entre sus episodios de lucha la huelga general de 1918 y el lockout de 1920, en que la patronal fué derrotada después de porfiada batalla.

Puede decirse que es nuestro sindicato el que más victorias ha conquistado en el curso de su existencia.

#### LA FUERZA DE LA ORGANIZACION Y NUESTRO GRAN PROBLEMA

Actualmente el sindicato cuenta con más de 600 cotizantes mensuales. Su número de afiliados es mucho mayor. Se señala como una de las organizaciones más fuertes y estables del país. No sólo pertenecen a él los hombres, sino también las mujeres y los niños que trabajan en la industria. A estos últimos se les ha facilitado la inscripción en el sindicato mediante el establecimiento de una cotización muy baja.

Nuestro gran problema de hoy como de ayer es el trabajo a domicilio. Hace cuatro o cinco años un fenómeno se produce en la industria del calzado que aunque consideramos pasajero agudiza este problema. En lugar de centralizar la industria, esta se descentraliza, surgiendo constantemente pequeños talleres que dan el trabajo a domicilio. Esto ha dado como resultado que a lo menos un 20 por ciento de obreros que años antes trabajaban en los talleres trabajan ahora en sus propias casas.

Nuestro gremio deberá fatalmente en un futuro próximo abocarse a la solución de este su gran problema, empeñando todas sus fuerzas en la lucha por la concentración del trabajo en los talleres y fábricas.

Justo PRESA y Lorenzo FABANI

## Sobre el Imperialismo en el Paraguay

Hemos recibido una carta de nuestros compañeros del Paraguay, los que nos comunican que en el artículo "El imperialismo en el Paraguay", publicado en nuestro segundo número, se ha deslizado un error de detalle que, aún cuando no cambia en nada el significado de lo mismo, queremos rectificar.

"Está excelente, compañero, "El imperialismo en el Paraguay". El trabajo publicado, lleva un error en donde dice: "El actual presidente en el período anterior era vice-presidente de una gran empresa norte-americana." El error es el siguiente: D. Eusebio Ayala, presidente de la República en el período anterior, era el vice-presidente de la Internacional Products (dos grandes frigoríficos). Bajado de la presidencia, pasó a regentar directamente el frigorífico de Puerto Pinaseo, importante establecimiento, el más grande del Paraguay. De la dirección del citado establecimiento, pasó a representar al Paraguay ante el gobierno norte-americano como ministro y enviado extraordinario. Ultimamente, de vuelta de aquel país, renunció al cargo y volverá a hacerse cargo de los dos frigoríficos, el de Pinaseo y otro que comienza a funcionar, el de San Antonio, sobre el río Paraguay, a poca distancia de la Capital. El actual presidente se llama Eligio Ayala. Quiero asegurarle que los datos remitidos no dirán que sea el actual presidente sino Eusebio Ayala. Y este ex-presidente de la República, actual director-gerente de los frigoríficos, es uno de los probables candidatos a la Presidencia de la República en el próximo período."

Como se vé, ha sido una confusión de nombres el origen de este error. Pero lo fundamental no cambia en nada lo que nos proponíamos señalar en dicho artículo y que es la estrecha relación existente entre mandatarios del Paraguay y el imperialismo yanqui. Queda salvado el error.

## El problema campesino en la Argentina

### II

Decíamos al comenzar nuestro trabajo, que la concentración capitalista habrá de producirse también respecto del problema agrario y ofrecíamos dar las razones de esa premisa. Vamos a intentarlo ahora, aun cuando debamos renunciar a las cifras y a muchos argumentos que podrían aducirse, a fin de no darle a este trabajo un corte académico que desanima a aquellos lectores poco afechos a esa clase de lecturas que exigen cierta familiaridad con los números y un pequeño esfuerzo meditativo. Nos limitaremos, pues, a los razonamientos de más fácil comprensión.

#### LOS METODOS DE CULTIVO

A pesar del gran empleo de la maquinaria en la producción agrícola de la Argentina, hay que reconocer que los métodos de cultivo continúan adoleciendo de rutinarismos cuya perniciosidad comienza a palpase en estos momentos. Algo se ha progresado a este respecto — forzoso es reconocerlo —, pero se está muy lejos aún de lo que sería una explotación intensiva de las tierras de pan llevar. Radica este mal en un hecho material de fácil apreciación: hasta poco hace (hasta el período de la conflagración mundial o poco antes), existía abundancia de tierras aptas para el cultivo y más o menos próximas a los medios de comunicación y de transporte. Ya se cobraban arrendamientos elevados, hasta podríamos decir leoninos; pero se continuaban pagando en la confianza de los “buenos años” y los buenos precios. Los mismos agricultores competían entre sí por obtener el arrendamiento de las buenas parcelas. Con el estallido de la guerra vino la gran demanda de los productos agrícola-ganaderos de la Argentina, extendiéndose entonces la competencia. Los ganaderos disputaron las tierras a los agricultores y los buenos precios de los productos de ambas industrias fundamentales permitieron pagar arrendamientos que en algunos casos representaban más que el valor que esas mismas tierras tuvieran pocos años antes. Comienza entonces a sentirse con gran intensidad la necesidad de nuevas tierras para el cultivo. Todos sabemos que existen en el país extensiones inmensas no cultivadas o explotadas en forma primitiva; pero tampoco ignoramos que en esas tierras no podría intentarse la agricultura por falta de medios de transporte para los productos o por la excesiva carestía de los mismos. Eso hace que la existencia de tierras aptas para la agricultura — y aún para la ganadería — sea limitada, a pesar de la enorme extensión del país. Faltan ferrocarriles, carreteras y todo otro medio de transporte apropiado.

Ahora bien; no se ha pensado hasta el presente — o por lo menos no se ha intentado — poner en práctica un método de cultivo intensivo que permita un mejor aprovechamiento de la tierra. Se continúa practicando el método extensivo que tiende a producir mucho sobre la base de grandes extensiones de tierra, método que fué conveniente mientras se contó con abundantes tierras de pan llevar, ya que resultaba más económico, pero que resulta contraproducente cuando los arrendamientos alcanzan el nivel que han alcanzado. Esos arrendamientos son impagables ya sobre la base de una sola cosecha anual de cualquier cereal o grano; sería menester poder realizar, por lo menos dos recolecciones, y para ello habría que recurrir al “abono” de las tierras, en algunos casos al riego artificial, etc., todo lo cual es completamente ajeno a los métodos de cultivo usados por la agricultura argentina y que, en muchos casos, necesitaría para su empleo una larga transformación y la creación de otros organismos comerciales y técnicos, aparte de una larga enseñanza para la mayor parte de los agricultores. Esto no puede ser obra de un año, ni puede ser el remedio que salve de una ruina segura a los agricultores pobres o medianos frente a una crisis ya inevitable.

#### LA REDUCCION DE LOS ARRENDAMIENTOS NO ES UNA SOLUCION

¿Una reducción de los precios de arrendamiento? Esa sería una solución muy relativa, que ya propician abiertamente hasta los propios explotadores de la agricultura. En estos días, precisamente, hemos tenido oportunidad de leer las declaraciones de uno de los mayores capitalistas-imperialistas del país Otto Bernberg, en las que se sostiene la necesidad de reducir los arrendamientos en un 25 o/o, como un medio de volver al estado de anteguerra. Decimos que es una solución muy relativa, pero más exacto sería decir que ese remedio no sería más que un medio de prolongar la agonía de la agricultura argentina.

En efecto; esa solución encara solamente la reducción de los arrendamientos y los factores determinantes de la crisis son varios. Además de que el aumento experimentado por los arrendamientos en los últimos doce años es superior al 25 o/o, debe tenerse en cuenta que, paralelamente, han aumentado todos los demás elementos de producción: tarifas de transporte, envases, etc. Para volver a la situación de aquella época, serían muchas las reducciones que habría que realizar y que no será fácil se realicen. Más, aún suponiendo que se lograsen esas rebajas, — cosa que no ocurriría antes de que la crisis actual haya convertido en miserables proletarios a millares de agricultores — quedaría otro factor capital sin solución: los precios de los productos en los mercados de consumo. Para que se comprenda mejor esto, bastará con señalar lo que ocurre con el maíz en estos momentos. El hecho de que se hubiere perdido gran parte de la cosecha de trigo en algunas provincias, dió lugar a que muchos agricultores arasen nuevamente la tierra y sembraran maíz, originando con ello una producción de ese grano superior a la normal, circunstancia ésta — y no factores imperialistas, en este caso imaginarios, aducidos por algunos que confunden especulación o superproducción con imperialismo, demostrando su pobreza mental y su incompreensión de éstos y otros problemas — que ha determinado una superoferta de maíz y ya se sabe que superoferta equivale a desvalorización. No es culpa nuestra, desde luego, que la abundancia resulte una desgracia dentro del régimen capitalista, como tampoco lo es que la escasez sea otra desgracia, pues, en este último caso, los consumidores son quienes pagan las consecuencias. Lo cierto es que esa mayor producción no ha contado con una mayor demanda, a lo que debe agregarse algo que tuvimos oportunidad de señalar en artículos publicados hace algunos años en “La Internacional”, no se han creado los elementos necesarios para un aprovechamiento industrial del maíz.

Lo cierto es que en los actuales momentos se paga por el maíz nuevo, sano, seco y limpio, alrededor de seis pesos por quintal, puesto sobre vagón en Dársena-Buenos Aires. Este precio equivale a decir que en las chacras no se pagarán precios superiores a cuatro pesos, por el maíz de primera calidad. Ya sabemos que basta el menor defecto, real o creado por la “viveza” del comprador, para hacer que el producto no sea clasificado como de primera calidad y se hagan las consiguientes y canallescias reducciones de los precios. En tales condiciones, serán muchos los chacareros que no recolecten el maíz por tener la certidumbre de que la recolección, desgrane, embolsado, etc., no pueden ser compensados por esos precios.

¿Qué importaría una reducción de los arrendamientos en tales circunstancias?

Esto plantea otro aspecto fundamental del problema, del que nos ocuparemos más adelante.

(Continuará)

Pedro ROMO

## El cooperativismo obrero y campesino en la Argentina

Las cooperativas constituyen el único aparato creado en la sociedad capitalista para cambiar los bienes, que nos queda como herencia.—LENIN.

La acción cooperativa del proletariado reviste indudablemente gran importancia en las luchas contra el capitalismo. De aquí que los comunistas sudamericanos debamos interesarnos más por esta clase de actividad, que hasta ahora hemos descuidado por completo.

Las cooperativas no transformarán la organización social burguesa en una colectiva, como pretenden algunos utopistas del cooperativismo. La organización económica del capitalismo es demasiado potente para que pueda caer vencida por la competencia de las organizaciones cooperativas. Pero aunque ello fuera posible en el terreno de la competencia, — y pensarlo es absurdo — la fuerza del Estado burgués se encargaría de trabar, sinó destruir, las fuerzas cooperativas, cuando éstas se convirtieran realmente en un peligro para el régimen capitalista. Pero el cooperativismo obrero y campesino, puede transformarse en cambio en un eficaz colaborador y en una valiosa reserva de las fuerzas proletarias, siempre que tenga una dirección que no olvide que estamos en plena guerra de clases.

La importancia de las cooperativas como material excelente para la construcción de una economía socialista, está elocuentemente demostrada por el ejemplo ruso. Las cooperativas además, están siendo aprovechadas por los soviets para combatir el comercio privado en la ciudad y en el campo, para crear hábitos colectivistas en los campesinos y para ligarlos a las ciudades. En los países donde aun la Revolución no se ha hecho, puede ser la cooperación una manera de organizar a gente alejada de la lucha de clases, una forma de penetrar en las masas campesinas pobres y una reserva económica para las huelgas.

### LOS TRES COOPERATIVISMOS

En la cooperación pueden distinguirse tres clases de cooperativismos: el burgués, el reformista y el revolucionario.

**Cooperativismo burgués (1).**— Las grandes empresas capitalistas estatales para alejar a los trabajadores de la organización sindical, crean frecuentemente cooperativas. El patronato consigue con estas organizaciones un doble objeto. Primero, el expresado de alejar a sus obreros y empleados de las organizaciones de clase. Segundo, como por medio de esas instituciones los operarios consiguen los víveres, las ropas y demás artículos necesarios a precios menores que los que obtendrían después que esos objetos pasasen por manos de los intermediarios, la vida les resulta relativamente más fácil que al resto de los obreros. De esa manera quiere alejar el patronato el peligro de huelgas. En algunos casos, las empresas o las reparticiones nacionales utilizan el capital de las cooperativas y mutualidades en negocios propios, obteniendo así un préstamo sin intereses. Naturalmente que esto último sucede cuando la inconciencia del personal de un establecimiento es mucha o se trata de algo oficial tan desquiciado como los FF. CC. del Estado.

**El cooperativismo reformista.**— Los socialistas y demás reformistas del movimiento obrero, quieren un movimiento cooperativo alejado de la lucha de clases. Ellos hacen cooperativismo neutro, creando verdaderas organizaciones mercantiles de nuevo cuño. Es un movimiento en el que pueden participar burgueses y obreros en perfecta colaboración de clases. Ese criterio de neutrali-

(1) No nos referimos aquí por no interesarnos, a las cooperativas locales e integradas por burgueses con fines comerciales, de seguridad, etc.

dad, hace a las cooperativas, formadas principalmente por los obreros, negar créditos a esos mismos obreros cuando se encuentran en huelga. Es el caso que se presentaba en Inglaterra durante la reciente huelga general y se presenta aun con la huelga minera. Las organizaciones cooperativas reformistas, son frecuentemente organismos poderosos, que de llegar a tener una dirección revolucionaria, se transformarían en poderosas armas contra el capitalismo.

**El cooperativismo revolucionario.** — El cooperativismo revolucionario, sin despreocuparse de los beneficios inmediatos que las cooperativas deben proporcionar a los cooperadores, hace de éstas un arma más contra el capitalismo. Ante la huelga general inglesa, por ejemplo, hubiese puesto sus almacenes a disposición de los huelguistas — mediante la venta a crédito, desde luego — preocupándose más de la lucha anticapitalista que se desarrollaba en esos momentos, que del dividendo que pudiera repartirse a fin de año.

### EL COOPERATIVISMO ARGENTINO

En la República Argentina, el cooperativismo es ante todo un motivo de charlas académicas. Lo estudian las universidades, lo estudia el Museo Social Argentino, lo estudian y fomentan cincuenta instituciones distintas, pero sin embargo su importancia en la vida económica del país es insignificante. Y conste que estamos hablando del cooperativismo en general, englobando en él al cooperativismo patronal y al reformista, que son los únicos existentes hasta ahora.

Comparado el número de cooperativas, de cooperadores y el capital cooperativo de la Argentina, con el de Suiza, Bélgica, Holanda u otro país europeo de población pequeña, se ve de inmediato el atraso en que se encuentra el cooperativismo argentino. Sin embargo, éste ha progresado mucho estos años.

Según cifras del Ministerio de Agricultura, las cooperativas urbanas en el país han pasado de 40 que eran en 1914, a 71 en el período 1924-1925.

El aumento de cooperativistas ha sido de 27.661 a 80.081.

Los capitales en cambio han disminuído de 35.692.385 en 1914 a 29.769.737 de pesos en 1924-25. Este fenómeno de la disminución de capitales cuando aumentan los socios, se debe a la desaparición de algunas cooperativas constituidas por elementos burgueses, mientras que el aumento se ha notado principalmente en las cooperativas de consumo, que han pasado en el período mencionado de 10 a 43 y sus asociados de 4.693 a 46.443, pero que están casi siempre constituidas por obreros y empleados, cuyos aportes son reducidos. Así, mientras la desaparición de 13 cooperativas que no son de consumo ni de crédito, implica una disminución de capitales en cerea de diez millones de pesos, el aumento de 33 cooperativas de consumo sólo supone un aumento de capitales de algo más de tres millones de pesos. Estas cifras demuestran que el cooperativismo argentino está adquiriendo una base de obreros y empleados.

En el cooperativismo agrícola, también se han notado sensibles progresos. Las cooperativas agrícolas mixtas (que es el tipo de organización cooperativa que suelen adoptar los colonos) eran 14 en el período 1911-12; 24 en 1912-13; 43 en 1917-18; 85 en 1920-21; 101 en 1921-22; 99 en 1922-23; 92 en 1923-1924 y 92 en 1924-25 (1).

### SITUACION DE LAS COOPERATIVAS

Reproducimos los siguientes cuadros elaborados por el Ministerio de Agricultura, que informan sobre la situación actual del movimiento cooperativo.

(1) El Ministerio de Agricultura solo publica estadísticas comparadas sobre el número de cooperativas agrícolas en los distintos años. Pero no extiende esa estadística comparada al número de socios ni a los capitalistas. Dar así un juicio exacto sobre los progresos del cooperativismo rural, resulta por tanto difícil.

ACOTACIONES A LA ESTADISTICA

Entre las cooperativas de consumo existentes en el país, las de carácter patronal, creadas por empresas capitalistas o reparticiones oficiales para su personal, tienen una gran importancia numérica. Las cooperativas reformistas, tienen por principal exponente al "Hogar Obrero", dirigido por socialistas, y cuyo progreso ha sido evidente de unos años a esta parte.

Entre los bancos cooperativos tomados en cuenta para elaborar la estadística, figura el "Hogar Argentino" y algunos otros, que perfectamente pueden colocarse entre las simples sociedades comerciales. El resto de esos bancos están constituidos y operan entre los empleados nacionales, o de alguna gran empresa, a quienes prestan dinero a intereses elevados. Las demás cooperativas, constructoras, de venta, etc., son en su mayor parte instituciones comerciales burguesas, que han adoptado esa forma de organización. Algunas otras, sin embargo, como la Editorial Buenos Aires, constituida por intelectuales para la publicación de sus obras, y la de choferes dueños de automóviles de alquiler, tienen importancia dentro del movimiento cooperativista del país.

Entre las cooperativas agrícolas predomina el tipo mixto, es decir, de venta de las cosechas de los colonos prescindiendo de los acopiadores, y de venta a los colonos de los artículos de consumo y maquinaria que necesitan. Algunas tienen su sección de crédito y sus almacenes que alquilan a los socios. La Federación Agraria Argentina cuenta con un buen número de cooperativas. Las colonias israelitas cuentan con cooperativas importantes.

(Continuará)

P. GONZALEZ ALBERDI

Miembro de la Comisión Cooperativa del Partido Comunista de la Argentina

La lucha de clases en el Ecuador

(Continuación)

IV

LOS COMUNEROS DE CAYAMBE

Un hecho que ha apasionado a toda la clase obrera del Ecuador es el ocurrido en la localidad de Changalá, donde los habitantes del pueblo de Cayambe, alrededor de unos 10.000, se posesionaron de las tierras de un latifundio que otra fueran tierras comuneras parte de la cual había sido cedida a un verdadero señor feudal, para que rescatara otras tierras de las que se habían apropiado los frailes de Santo Domingo. Nunca fueron recuperadas estas tierras por los habitantes de Cayambe, a pesar de lo cual la donación hecha al que debía gestionar esa restitución — a pesar de haber sido hecha esa donación en forma completamente anormal por una ínfima parte de los habitantes que se abrogaron derechos que no tenían — es válida dentro de las leyes burguesas del Ecuador, lo que ha determinado el establecimiento de un gran latifundio improductivo que tiene su origen en ese derecho de propiedad que constituye una verdadera usurpación, mientras todo un pueblo de 10.000 personas sufre la consecuencia de una vida miserable por esa falta de tierras.

En el periódico "Germinal", de Quito, encontramos un artículo del doctor Ricardo A. Paredes en que se dan interesantes datos sobre este asunto, que, como ya hemos dicho, motivó no sólo la protesta activa de los habitantes de Cayambe, sino también expresiones de solidaridad de todas las organizaciones obreras del Ecuador.

ESTADISTICA DE LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS URBANAS — Año 1924-1925

CLASIFICACION DE LAS SOCIEDADES	Número de sociedades	NUMERO DE SOCIOS	TOTAL CAPITAL EFECTIVO	Utilidades líquidas del ejercicio	OPERACIONES				IMPORTE TOTAL
					Import: de las ventas de mercancías efectuadas a los socios	Importe de las ventas de productos fabricados	Importe de los créditos en dinero efectivo y en destino a construcciones	\$ m/n.	
<b>I. — Cooperativas de Consumo:</b>									
1. — Capital Federal	9	22,874	1,976,476	354,874	9,899,225	8,782	462,120	9,865,097	
2. — Provincia de Buenos Aires	26	12,228	710,195	66,155	2,832,102	272,525	101,337	3,105,904	
3. — Demás Provincias y Territorios	9	11,341	1,067,455	65,078	1,928,208	193,586	7,500	2,128,754	
Totales	43	46,443	3,754,126	486,107	14,149,535	470,263	570,957	15,190,815	
<b>II. — Cooperativas de Edificación en la Capital Federal:</b>									
a) Cooperativas de edificación	2	2,026	3,780,801	254,063			3,202,648	3,262,648	
b) Sección "edificación" de una cooperativa	(1)								126,000
Totales	2	2,026	3,780,801	254,063			3,202,648	3,388,648	
<b>III. — Bancos Cooperativos:</b>									
1. — Capital Federal	9	20,600	18,028,271	1,169,000	2,929		60,250,649	60,288,578	
2. — Provincia de Buenos Aires	3	1,954	287,382	18,318			844,900	844,900	
3. — Demás Provincias y Territorios	3	4,514	912,637	70,586			4,506,798	4,576,798	
Totales	15	27,068	19,228,270	1,257,904	2,929		65,632,347	65,685,276	
<b>IV. — Cooperativas para la venta de determinados productos industriales y variis:</b>									
1. — Capital Federal	4	3,360	2,398,795	325,822		450,720		8,819,483	
2. — Provincia de Buenos Aires	6	1,054	533,274	60,400		49,231	23,000	2,269,613	
3. — Demás Provincias y Territorios	1	130	73,471	8,000				346,149	
Totales	11	4,544	3,005,540	384,222		520,951	23,000	11,405,245	
Grandes totales	71	80,081	29,769,737	2,881,806		1,000,211	69,614,852	95,619,984	

Dice el doctor Paredes:

“La justicia que asiste a los moradores de Cayambe no puede ser más clara: cerca de 10.000 habitantes no poseen tierras de cultivo, y a su alrededor los inmensos latifundios donde la ubérrima naturaleza derrama sus frutos, parecen hacer oscarino de la miseria que allá dentro se agita. Y un día, no ha mucho, Changalá fué de todos, todos disfrutaron de sus pastos abundantes, de sus mieses, de sus bosques, sus ganados. Un día, 18 moradores, sin autorización alguna — pues la única llamada en este caso es la Asamblea Popular — cedieron más de 50 caballerías de tierra comunera de Cayambe a un antecesor del actual propietario; se las daban con la condición de que recuperaran otras tierras usurpadas a la población por los frailes de Santo Domingo; éstas últimas nunca fueron recuperadas y el que debió reclamarlas se quedó con el donativo. La injusta ley de prescripción ha hecho legal un despojo.

“El habitante de Cayamba vive de milagro; sus únicas industrias: el arrierismo y la confección de sombreros de paja toquilla, han establecido una competencia tan grande, que mucha gente, después de larguísimas horas de labor, apenas tiene una ganancia de 30 a 40 centavos en la jornada. Y el latifundista les cerea, les oprime, les priva de los recursos ínfimos para la vida; y si en sus prados algún animal extraño ha penetrado, exige el propietario muchos días de servicios personales para reparar el daño. Esta angustiosa situación se agravaría a no dudarlo, hasta un límite extremo, cuando el ferrocarril Quito-Ibarra muestre el orgullo de su penacho de humo; entonces, el gran señor feudal aumentará inmensamente el caudal de sus arcas y el proletario sentirá las torturas del hambre. Los productos de la tierra emigrarán a otros mercados en la búsqueda de los precios más altos; Cayambe escaseará en productos...

“En la reivindicación de las tierras comuneras, el indio ha jugado un papel preponderante; el labrador de la tierra sabe bien su valor y por eso la estima; en el indio ecuatoriano se encuentra un profundo espíritu de clase, que lo diferencia del proletariado urbano, que, excepto en Guayaquil, no siente su condición de esclavo. El ecuatoriano, aborigen puro o aborigen más o menos mezclado con blanco, en lugar de la tradición capitalista de otros países, tiene la tradición comunista, del comunismo incásico; por lo mismo, está mejor preparado para la nueva sociedad. Considero al indio como un factor de primer orden para la revolución social; el grave obstáculo que encontraba antes el despertarlo, cual es el de que se estableciera una lucha de razas, lo he visto desvanecido esta vez: el indio ha fraternizado con el blanco en el disfrute común de la tierra.

Esta agitación ha asumido tan graves proporciones que parece que los habitantes de Cayambe lograrán obtener un gran triunfo, según las informaciones posteriores que se dan en el mismo periódico.

Para dar una idea de la lucha que han tenido que sostener los habitantes de Cayambe, en un manifiesto que se publica en el mismo periódico de Quito se da cuenta de los hechos en la siguiente forma:

“Los sucesos de Cayambe han puesto de manifiesto el odio de la burguesía para el pueblo; todos los recursos se han empleado para evitar la justa reivindicación de más de 10.000 desposeídos, para salvaguardar los intereses bastardos de uno solo. Han querido cubrir de infamia un pueblo laborioso, llamándolo salteador y ladrón. Para ellos, robar amparados por la ley no es robar, y es ladrón quien reclama la justicia; para ellos todas las armas son santas en sus manos: fingir hechos criminales, comprar testigos y jueces, encarcelar inocentes y hacer todo género de daños. Para el desvalido, el peso de la ley, para el magnate, la ley para oprimir al débil. El oro que arranca de la tierra el pueblo trabajador, para satisfacer sus apetitos y comprar conciencias. Así levantan los burgueses los alcázares de su soberbia. El clero, fiel aliado del capitalismo, ha lanzado el furor de sus anatemas sobre un pueblo que gime de miserias; es que el clero,

ex-propietario de los más grandes latifundios de la República, no pierde las esperanzas de recobrarlos; es que ellos, que agrandaron sus tierras con el despojo (1), que cuentan millonarios entre sus miembros, que manejan capitales cuantiosos, constituyen también una casta de privilegiados y por eso combaten con saña cuando el explotado alza la frente.”

Es así como se expresa “Germinal”, el órgano de los socialistas que forman el núcleo central del Partido Socialista del Ecuador, partido cuya orientación no está todavía bien definida, pues bajo más de un aspecto parece sobrepasar en mucho la capacidad combativa de los partidos reformistas y entre cuyos elementos hay revolucionarios que parecen simpatizar decididamente con la revolución rusa...

Los sucesos de Changalá señalan síntomas azas elocuentes de la agitación revolucionaria en el Ecuador; en primer lugar, es la situación crítica de las masas campesinas y la agitación que cunde en su seno; luego es la “soldadura” que esta situación va creando entre las masas indígenas, principal brazo de la agricultura en las sierras, las masas campesinas y obreras de otras razas; en tercer lugar, es el vínculo que estos hechos provocan entre las masas explotadas de la ciudad y del campo; luego, es la lucha contra la religión, cuyos representantes aparecen visiblemente ante las masas como usurpadores y defensores del capitalismo. Bajo todos estos aspectos, los sucesos de Changalá constituyen un síntoma de la creciente fuerza revolucionaria del Ecuador, que irá definiéndose cada vez más e inclinándose abiertamente hacia la causa del comunismo y de la revolución social.

## El Imperialismo Yanqui en Bolivia

¡Bolivia está hipotecada!

Pero este grito, en medio de la noche del oscurantismo creado por los gobiernos, poco significa. Suena con naturalidad. Y nadie vuelve la cabeza al escucharlo.

Y no es que tal hipoteca ningún peligro entrañe. Ni que se confíe en una pronta cancelación. No: la deuda de Bolivia supera toda posibilidad de pago, que a diario se dificulta y complica. Pero los acreedores — los banqueros norteamericanos: es decir, el capitalismo imperialista — nada exigen. Es más. Se esfuerzan en acrecentarla y embrollarla: Ya llegará el día de hacer “liquidaciones satisfactorias”.

Entre tanto, los políticos profesionales — agentes del imperialismo — se entregan a una incesante actividad para demostrar lo mucho que gana el país con la intromisión — por diferentes medios — del peligro norteamericano. Su prédica — difícilmente contrarrestada por las izquierdas — encuentra inmediato eco en el obtuso razonar de un fuerte bloque sumiso.

Y así, nada extraño que hasta se anhele la monstruosidad de una invasión imperialista armada: “Oh, si se progresaría lo indecible. Tendríamos ferrocarriles baratos, aeroplanos para uso personal y rascacielos diseminados por todo el territorio”.

(1) Hasta 1905, en que se declararon bienes nacionales los bienes del clero, los religiosos poseían las más grandes haciendas de la República: Pasillo, Santo Domingo, etc. Santo Domingo, en el Cantón Cayambe, se agrandó merced a despojos hechos al pueblo de tierras que disfrutaban en común. 18 cayambeños obsequiaron al señor Ascázubi, abuelo de García Alcázar, la Loma Larga, situada en la hoy hacienda Changalá, con la condición de que recuperara tierras usurpadas por los dominicos. La Loma Larga, es una inmensa extensión de terreno; ¡imáginese cuán grande debió ser la tierra usurpada! Hoy, la curia es poseedora de 14 millones de sucos y es fuerte accionista de los bancos que han robado al pueblo.

Es el mismo criterio de algunos españoles *peñistas* y dicharacheros que experimentan un goce democrático barato — pero que colma su espíritu pedestre — al ver los domingos a su rey, todo engalanado y dichoso, oyendo misa en un místico arrobamiento beato. Y aunque a ellos les falte la libertad y se mueran de hambre, “¿qué más da?”

Pero la labor de las izquierdas revolucionarias está creando en Bolivia una fuerte corriente de opinión.

Atraviesa el pueblo, en estos momentos, por un lento proceso de palin-genesia moral. El despotismo criollo de los hermanos Saavedra produjo — con sus violentos métodos carvernicolas — un aplanamiento moral que acarreó la consecuente emasculación de las energías populares. Estado anormal que permitió la consumación de los desenfrenos más brutales y los latrocinios más groseros.

De ahí que el imperialismo yanqui haya conseguido de los señores Saavedra — sus indisecables fanáticos servidores — las concesiones más írritas que caben imaginar:

Son tres millones y ciento cuarenta y cinco mil hectáreas de terrenos petrolíferos los otorgados de manera casi incondicional a la poderosa compañía “The Standard Oil”, peligrosa y cenocida arma del imperialismo del Norte.

Casi todas las pertenencias mineras para la explotación del estaño — el mayormente codiciado, después del petróleo, y del que tan ricamente dotadas están las montañas de Bolivia — se hallan en manos de empresas norteamericanas. Las explotan desde los clubs de La Paz o desde los *cabarets* mismos de la metrópoli newyorkina.

Y lo singular del caso es que ni siquiera se toman la molestia de bucear entre las sierras andinas o los valles ubérrimos, para encontrar la lujuriosa veta: en las oficinas registradoras de la prioridad de la petición, los yanquis tienen sus empleados. Estos, por misterioso procedimiento, hacen aparecer la petición con varias horas o días de prioridad para los suyos. Y así, pasa sencillamente a manos de los capitalistas rubios.

Es más. Ninguna pertenencia minera está segura en poder de explotadores no yanquis: los explotadores mineros tiene policía propia. Y los yanquis en número más crecido. Y cuando necesitan apoderarse de algún yacimiento de venas ricas y profundas y ya “preparado”, lo hacen con toda naturalidad: maniobran sus piquetes policíarios cuidando de colocar en la vanguardia el bloque bronceo y escudador de los trabajadores indios. Y a balazos se adueñan de la posesión. Como en los vertiginosos peñones del Colorado hasta donde no alcanza la rigurosidad de la ley.

El gobierno de Saavedra colaboraba entusiásticamente en estas aventuras. Y cuando la empresa codiciable oponía seria resistencia, cedía él a disposición de los hijos del dólar gruesos pelotones de gendarmes.

Uno de estos asaltos, y que dirigió personalmente el señor Abdón Saavedra, fué el consumado con la fuerte y rica empresa “Fabulosa Mines Company”, ubicada en una montaña próxima a la ciudad de La Paz.

Claramente pues podrá notarse el ambiente y condiciones en que araña la tierra el obrero boliviano, en empresas que dictan arbitrarias leyes y con pintorescas policías que “administran justicia” encuadrándose cómodamente a ellas. Es decir sofocando — con la ayuda de las ametralladoras que facilita el gobierno — toda huelga o protesta obrera: como ocurrió en los minerales de Uncia donde la matanza adquirió caracteres talmente salvajes que su solo recuerdo horroriza. La fecha de la masacre ha quedado virtualmente consagrada entre el proletariado de esta parte del continente con los mismos relieves simbólicos del 1.º de Mayo.

Se comprenderá de inmediato lo vastamente abarcador de este artículo, que señala a grandes saltos la evidencia del peligro imperialista. Bolivia está hipotecada, decía al comenzar. Y me reservo para posteriores artículos concretar el doloroso hecho. Son treinta y tres millones de dólares, únicamente los que se desprenden de un último empréstito contratado por el señor Saavedra con los banqueros “Nicolaus Investment”. La “Comisión Fiscal Permanente”, organismo controlador norteamericano, vigila las aduanas, erca impuestos a su arbitrio y maneja el Ministerio de Hacienda con libertad ilimitada. Además, sus agentes, organizan fiestas y manifestaciones populares en honor de EE. UU. con el apoyo abierto del gobierno que resuelve obligatoria la concurrencia del pueblo a tales pantomimas.

Y por las sierras y las quebradas, por la meseta del altiplano y los valles, allí donde hay un indio taciturno y encorvado, está el pastor protestante de filiación norteña que trabaja solapadamente por el imperialismo en pugna con el untuoso cura criollo que trabaja para sí. Los dos, escudados en la revolucionaria doctrina de Cristo, maleada y retorcida. Y no es extraño trepezar con indios hurafios que ignoran el castellano pero chapurrean malamente algunas palabras del tortuoso idioma ofinesco y maquinal.

¿Se quiere más para evidenciar que Bolivia se halla totalmente en poder de la garra imperialista norteamericana?

La Paz, mayo 1926.

Oscar Alberto CERRUTO.

## Las sesiones del Comité Ejecutivo ampliado de la Internacional Comunista Discurso del camarada Zinoviev

(Continuación)

### III—EN LOS DIFERENTES PAISES DEL CAPITALISMO

**América.**—Antes de la guerra, el antagonismo entre Inglaterra y Alemania era un factor decisivo, mientras que actualmente, es el **antagonismo entre América e Inglaterra**, que lo deviene cada vez más. Pero no hay que imaginárselo como se hace a veces: como si Europa fuese un pigmeo en comparación con Norte América. No es así. Aunque no fuese más que porque la Europa posee una población tres veces más grande que la de Norte América. Europa cuenta con 350 millones de habitantes, de los cuales 100 millones de obreros, mientras que Norte América no cuenta más que con 115 millones de habitantes. Ese solo hecho tiene una significación importante. No hay que exagerar ese antagonismo, pero no hay que disminuirlo. No hay que exagerar el hecho que Norte América exporta actualmente inmensos capitales en Europa. Naturalmente, ella exporta capitales, pero la cifra de su exportación no decide todavía por ella misma la cuestión. Recuerdo el libro del camarada Lenin, “El Imperialismo”, donde son citadas las cifras de la exportación de los capitales de Europa (antes de la guerra). Esas cifras son, a veces, más imponentes que la cifra actual de la exportación de los capitales de Norte América. Un fenómeno contrario ha comenzado actualmente. Más o menos 10 años fueron suficientes para que se opere un cambio tan radical. Pero no hay que disminuir la importancia de ese hecho. No hay que olvidar, ante todo, que surgen antagonismos entre Inglaterra y Norte América, contradicciones que se hacen de más en más profundas.

Citaré algunas cifras. La renta nacional de los Estados Unidos representa

actualmente 60 millares de millones de dólares. De los 9.720 millares de millones de dólares de oro mundial, 4.545, es decir, casi la mitad, pertenecían en 1924 a Norte América. Actualmente, si no me equivoco, 60 o/o de toda Europa es deudora de Norte América. Esta última puede permitirse el lujo actualmente de dictar en forma absolutamente abierta sus condiciones políticas a Vandervelde y a su gobierno: reducción del ejército, reducción del presupuesto, condiciones del país más favorecido por el empréstito en tramitación.

En la producción mundial de las materias más importantes, una parte gigantesca pertenece a los Estados Unidos: 43,3 o/o del carbón, 47,6 o/o del hierro fundido, 49,3 o/o del acero, 70,9 o/o del petróleo, 50 o/o del algodón, etc... No hay que pensar, naturalmente, que ese grado alcanzado por la economía norte-americana sea una conquista sólida. No, los años de post-guerra, con sus frecuentes crisis industriales y períodos de prosperidad dan una curva insegura. Una disminución de la parte de los Estados Unidos en la producción mundial de los productos antes nombrados, tuvo lugar durante estos tres últimos años (de 8 o/o para el carbón, de 16 o/o para el hierro fundido, de 12 o/o para el acero, etc...) No es imposible que esta disminución continúe. Sin embargo ella es enorme. Norte América tiene necesidad de una Europa estabilizada, de una economía mundial estabilizada, sin lo cual ella siente que sus negocios no son muy estables, malgrado todas sus riquezas. En otras palabras: el poco éxito en la estabilización del capital mundial afecta también a Norte América, tal vez no muy fuertemente, pero la afecta al fin. Eso se refleja en las fluctuaciones de la industria, del comercio internacional, y en el dominio de los tratados internacionales, de los créditos internacionales, y en la exportación de capitales.

Los Estados Unidos no son más que uno de los eslabones del capitalismo mundial (aunque uno de los eslabones más importantes). Es por lo cual las enfermedades del capital mundial, que se reducen, a fin de cuentas, a una sola: a la ausencia de verdadera estabilización, llevarán los correctivos más serios a la hegemonía de Norte América.

Debo recordar, para concluir, que se observan en Norte América los síntomas de una nueva crisis agraria, en consecuencia de la cual el movimiento en favor del **Labour Party** se despierta. La situación de la capa superior de los obreros no es mala, pero las grandes capas de obreros no calificados viven muy mal. Lean, por ejemplo, el artículo de un hombre como Pourcell, que describe su viaje en América. Ha visto muchas cosas, y ha constatado que la mayoría de la clase obrera se encuentra en una situación asaz difícil. Las grandes masas de obreros no calificados viven muy mal. El hecho que Norte América detiene actualmente la hegemonía, el hecho que las contradicciones entre Norte América e Inglaterra adquieren una importancia decisiva, ese hecho debe ser tomado en consideración, hay que tomarlo en cuenta, puesto que él determina las resoluciones que debemos tomar.

**Inglaterra.** — Pasemos a Inglaterra. Aquí la situación es otra. La pérdida de la situación privilegiada que ella poseía en el mercado mundial, es un hecho. Me referiré a un hombre tan eminente como Georges Harvey, antiguo embajador norte-americano en Inglaterra, actualmente redactor de la "Revue de l'Amérique du Nord", uno de los diarios económicos más influyentes en América, en su artículo titulado: "Situación peligrosa en Inglaterra", publicado en esa revista a fines de 1926, y que da la apreciación siguiente de la situación económica de Inglaterra:

"El reinado de Inglaterra, como productora de mercaderías, ha pasado. No le queda más que llenar la función de "intermediaria", o de intermediaria industrial entre el productor de materias primas y el consumidor de productos fabricados. Además, le es cada vez más difícil hacer competencia a los otros, pues ella debe tener en cuenta sus gastos enormes de transporte."

A continuación Harvey cita la declaración del presidente de la Oficina de Administración de la Federación de la Industria Británica, Allan Schmit, publicada en la prensa:

"Así, hemos llegado al punto donde es necesario pensar en la liquidación de nuestro patrimonio nacional y de comenzar a vivir sobre los capitales. Si no se emprende nada a tiempo para animar el comercio exterior, llegaremos a la bancarrota nacional."

Cuando los capitalistas ingleses comienzan ellos mismos a hablar de la liquidación de su patrimonio nacional y de bancarrota nacional, es un argumento serio que confirma que la curva de la evolución del capitalismo en Inglaterra está en depresión.

Harvey termina su artículo induciendo a Norte América a ayudar al más antiguo de los pueblos anglo-sajones: "Si se dice — escribe — que debemos ayudar al mundo entero, debemos en primer lugar pensar en Inglaterra. En el nombre de la comunidad de razas, los Estados Unidos deben plantear la cuestión de Inglaterra inmediatamente después de la de su propio país."

La manera como los norte-americanos vienen en ayuda de su hermana anglo-sajona, se vé por el ejemplo de una posesión británica, el Canadá, que, estos últimos tiempos ha casi cesado de ser una posesión inglesa. En la última sesión del Comité Ejecutivo me he detenido sobre esta cuestión. Citaré solamente algunas cifras sobre la situación de los capitales invertidos por los Estados Unidos y por Inglaterra en el Canadá.

**Antes de la guerra.** — Por un período de 14 años (1900-1913), el capital extranjero invertido en el Canadá, era para: Gran Bretaña, 1.753.118.000 dólares; Estados Unidos, 627.794.000 dólares. Proporción, de 3 a 1.

Los otros países han invertido sumas relativamente insignificantes, con un total de 162.715.000 dólares.

En el período actual, los capitales invertidos en el Canadá por la Gran Bretaña y los Estados Unidos son casi iguales; se elevan a 4,5 millares de millones de dólares para uno y otro país, es decir que la proporción ha cambiado y que ella es de 1 a 1.

El carácter de los capitales invertidos es diferente para cada uno de esos países. Inglaterra ha invertido sus capitales en el Canadá entre los rentistas (compradores de valores que no reciben más que los porcentajes), mientras que Norte América ha invertido sus capitales en empresas que reciben no solamente el porcentaje sino también los beneficios de la empresa.

En el desmembramiento del imperio británico que se efectúa bajo nuestras miradas, los "anglo-sajones" norteamericanos participan con actividad. La comunidad y las palabras magníficas sobre la ayuda al "más antiguo" de los pueblos anglo-sajones, no impiden a este último de encaminarse hacia una crisis económica de las más crueles. Sin embargo, no hay que pensar que se trata aquí de épocas muy cortas, que, en algunos meses la revolución estallará en Inglaterra. La cuestión esencial actualmente consiste en la tendencia de la evolución que, el año pasado, no era todavía lo suficientemente neta pero que se perfila ahora de una manera muy clara. Debe subrayar, además, que la burguesía inglesa es conservadora y que ella se aferra todavía a su plan de guerra contra la U. R. S. S. Conocen ustedes el artículo publicado en el folleto de Febrero del diario "Fortnightly Review" y debido a la pluma del señor Augure.

Se dice que el señor Augure es pariente próximo del señor Chamberlain ministro de Negocios Extranjeros de Inglaterra. Escribe:

"Si los Soviets no aprovechan de la suerte que les es ofrecida actualmente, no utilizan la posibilidad de unirse al concierto europeo, si desdeñan de probar sus deseos de paz, serán inevitablemente expulsados de la familia

de los pueblos europeos, y en caso de mala conducta, serán objeto de medidas de prevención, que, aunque en un propósito de paz no serán pacíficas”.

Eso suena como un ultimátum.

¿Qué se entiende por medidas no pacíficas? ¡Pienso que son medidas militares! ¡Qué todos los obreros ingleses sepan esto! Deben comprender todos, que actualmente, cuando la burguesía inglesa no está muy a su gusto, en vísperas del conflicto con los mineros, ella se agita de nuevo con su plan de intervención militar contra la U. R. S. S. Supongo que debemos comprender actualmente, en primer lugar, si queremos ser una verdadera Internacional mundial, la diferencia esencial que existe entre la situación del proletariado de esos dos países...

**Tentativas de “americanizar” el movimiento obrero.** — En Inglaterra observamos una evolución de la clase obrera en un sentido revolucionario. En América, ella es de un carácter reaccionario. La mejor prueba está dada por los dos documentos siguientes, del cual uno testimonia de la revolucionarización del movimiento obrero inglés — tengo en vista la resolución adoptada en el Congreso de Scarborough sobre el imperialismo y en la cual se lanza la palabra de orden siguiente: “¡Derecho de todos los pueblos del Imperio Británico a la libre disposición de ellos mismos, hasta la completa separación del Imperio!” (1).

Hay que conocer la historia del movimiento obrero inglés por poco que sea para valorar la importancia de ese hecho. Sabemos todos que en Inglaterra “el imperialismo obrero” ha reinado mucho tiempo, que los “sobrepuestos” coloniales del capitalismo inglés son el terreno sobre el cual ha sido sostenida la aristocracia obrera, y si tenemos delante nuestro una resolución adoptada por el Congreso de los sindicatos y que suena de una manera leninista eso prueba que la evolución del movimiento obrero se efectúa en la vía revolucionaria.

El segundo documento concierne a Norte América; muestra de una manera sorprendente la base del movimiento obrero en los Estados Unidos. Se trata de un llamado de la Federación Americana del Trabajo a todos los obreros norteamericanos, y aprobado en Octubre 1925 en la Conferencia de Atlantic-City. En él se dice:

“La Federación Americana del Trabajo se opone con todo el ardor de su cilación sobre el terreno de la democracia, por el derecho del pueblo a administrarse y a disponer de su propia suerte por medio de su propio aparato político.

“La Federación Americana del Trabajo se opone con todo el ardor de su idealismo puro al despotismo, al burocratismo y a la dictadura, sin cuidarse del carácter violento o bienhechor de esta última.

“La Federación Americana del Trabajo se opone de la manera más enérgica a la revolución y al empleo de medidas violentas, allí donde existe la democracia y donde el pueblo tiene la posibilidad de cambiar su gobierno por medio de los derechos que le acuerda la Constitución.

“La Federación Americana del Trabajo vitupera la filosofía del comunismo, que es un atributo del gobierno soviético y está en la base de su estructura y de su política.

(1) “El Congreso de las Trade-Unions estima que la dominación del gobierno británico sobre pueblos no ingleses es una forma de explotación capitalista que permite asegurar a los capitalistas británicos: 1) procurarse materias primas a buen mercado; 2) el derecho de explotar una mano de obra barata y no organizada, y de utilizar la competencia de esta mano de obra para disminuir el nivel de vida de los obreros de Gran Bretaña.

“El Congreso declara su oposición completa al imperialismo, y resuelve: 1) sostener a los obreros de todas las regiones del Imperio Británico para la organización de trade-unions y de partidos políticos que defiendan sus intereses, y 2) apoyar el derecho de todos los pueblos del Imperio Británico a disponer de ellos mismos, hasta la completa separación del Imperio.” Esta resolución ha sido adoptada por 3.082.000 votos contra 79.000. (Daily Herald, 14 Septiembre 1925).

“La Federación Americana del Trabajo se declara adversaria de la filosofía de los dogmas del comunismo y de la dictadura existente en ese país desgraciado y oprimido.

“La Federación Americana del Trabajo exige del gobierno de los Estados Unidos de mantener su posición de no reconocimiento del régimen soviético. Saludamos a nuestro gobierno por su coraje, porque mantiene los principios esenciales de la democracia y no se deja influenciar ni por las intrigas diplomáticas ni por la explotación capitalista.

“La Federación Americana del Trabajo intervendrá sin cesar contra toda implantación, bajo cualquier forma, de la agitación comunista en los Estados Unidos y en el hemisferio occidental y está orgullosa de la promesa de los obreros organizados de Méjico de trabajar en común en ese sentido.

“La Federación Americana del Trabajo declara que su estructura como sus principios están fundados sobre las bases democráticas. El despotismo y la democracia son incompatibles. Capitular delante del enemigo, eso significa accionar en provecho del enemigo.

“La Federación Americana del Trabajo propone que se continúe a tomar en el porvenir las medidas consecuentes para defender su inviolabilidad contra las doctrinas de perversión, de descomposición y de destrucción del comunismo, y para defender, con todas sus fuerzas, las instituciones democráticas de nuestro país contra su influencia nefasta. Estamos por la América democrática y deseamos que el mundo entero lo sepa.”

Este llamado ha sido adoptado por todo el Congreso de la Federación Americana del Trabajo y pienso, camaradas, que esto es la mejor ilustración de la hipocresía y de la traición de los leaders “obrerros” que buscan enmascarar con una alta “filosofía” azucarada sobre la democracia, sobre “el idealismo puro”, el derecho de los pueblos de administrarse y de disponer de su suerte. Los Estados Unidos son actualmente la tierra de promisión del reformismo. Los métodos “americanos” comienzan a trasplantarse sobre el suelo europeo. Tengo la impresión de que los camaradas de la Europa occidental no tienen todavía completa conciencia del papel que jugará esta “americanización”. En Alemania vemos ya que la social-democracia alemana opone Norte América a la Unión de los Soviets. En Alemania, se implantan ya bancos obreros, etc... Lánzase la palabra de orden del fordismo, que deviene el ideal de la social-democracia alemana, para reemplazar el marxismo. Por el momento, esto no se observa más que en Alemania, pero debemos comprender, camaradas, que en un porvenir próximo esta “americanización” se extenderá. Se intentará implantar los métodos americanos en todos los países que tienen un movimiento obrero desarrollado. A la propaganda en favor de la Unión de los Soviets se opondrá la en favor de Norte América imperialista. Camaradas, no hay que subestimar esto. Todo nos dice que esos señores tendrán la posibilidad de expandir su mercancía por toda la Europa. En Norte América, en efecto, existen bancos obreros importantes (hasta 40 bancos con un capital de 200 millones de dólares), que se encuentran evidentemente en completa dependencia de los bancos de la gran burguesía y están ligados con ellos del punto de vista de la organización. Se intenta presentar esto como una nueva época en el movimiento obrero, época en que el capitalista y el obrero, unidos por la realización de ganancias comerciales en sociedades anónimas, llevarán a la humanidad sobre una nueva vía, sin ningún trastorno social. Así, en cada número del órgano de la Federación Americana del Trabajo, encontramos una página entera de reclame del trust de los petróleos de Rockefeller, con este título retumbante: “¿Quiénes son los capitalistas de la Standard Oil Co.?”

La respuesta es:

“Son 49.000 accionistas, de los cuales 14.000 empleados; en el número de los pequeños accionistas hay obreros, empleados, viudas, huérfanos, que em-

plean sus economías de esta manera; quizá que en su número se encuentre vuestro lechero o vuestra planchadora.”

Y al final, se dice:

“¿Esto es lo que se llama el capitalismo? ¿Es esto capitalismo?”

Por consecuencia, eso debe llamarse “socialismo”. En el órgano de la Federación Americana del Trabajo, podemos ver, por ejemplo, una reclame del Banco obrero:

“La mano que llena este cheque dirige el mundo. Los obreros pueden dirigir el mundo ellos mismos, si llevan sus economías a estos bancos”.

Al presente, esos bancos obreros se transforman en toda una escuela. En el *New York World* del 3 de Enero del corriente, se ha publicado un artículo verdaderamente curioso de S. Bon, bajo ese título: “Los obreros comienzan a interesarse más por las urnas electorales”.

“Observamos — dice, por ejemplo — el desarrollo de los bancos obreros. El solo sindicato de los maquinistas ferroviarios posee 16 bancos. Su principal banco se encuentra en Cleveland, Estado de Ohio; tenía al fin del año último, depósitos que se elevaban a más de 23 millones de dólares. Este banco pidió prestado dinero a la sección del sindicato de *United Mine Workers* de Bergholz, para la creación de una cooperativa de mineros. Como resultado, 110 mineros pagaron 270.000 dólares por su mina, las acciones fueron repartidas en partes iguales entre todos los mineros. Hé aquí una breve nota del *American Labor Year Book* sobre los éxitos de esta mina cooperativa: “En dos meses, 14.000 toneladas de carbón fueron extraídas y se vendió por 25.000 dólares. Gracias a la alta calidad del carbón y a su preparación minuciosa en el mercado, se encontró una salida fácil en el mercado de Cleveland, a precios superiores a los precios ordinarios. Con un aumento de la demanda y de la extracción, el número de los obreros ha aumentado. Cada obrero nuevo se transforma en miembro de la cooperativa y recibe su parte de acción, cuyo valor actual alcanza 2.500 dólares por hombre. El salario, según las normas del sindicato, es de 30 a 50 dólares por semana, después de las deducciones hechas para cubrir los intereses del capital.”

Basándose sobre este hecho, Bon deduce lo siguiente:

“El socialismo marxista no puede ser aplicado a las condiciones norteamericanas. El marxismo declara, como “hecho científico”, que entre la clase obrera y los capitalistas, no puede haber nada de común”, que la guerra de clases debe tener lugar entre ellos hasta que una u otra clase sea destruida. De otra parte, como los obreros no tienen propiedad, no poseen tampoco patria. La palabra de orden de los marxistas era: “Proletarios de todos los países, uníos! Vosotros no tenéis nada que perder más que vuestras cadenas...”

“Para resumir, puede decirse que nosotros, obreros, hemos llegado a la conclusión que el pasaje del poder político entre sus manos no les asegura una mejora de su situación económica, atento a que el régimen político americano no es adaptado para dirigir las empresas económicas. Los obreros y los farmers han encontrado que la única vía exacta es la de los mineros de Bergholz”

El atragantamiento por los bancos obreros se inicia sobre el continente europeo, comenzando por Alemania. Los social-demócratas alemanes intentan, al presente, lanzar la teoría de Bernstein sobre los pequeños capitalistas. En Norte América, la fusión de los sindicatos con el capitalismo se transforma en evidente. Los leaders de la Federación Americana hablan ya abiertamente de la teoría de Monroe, aplicada al movimiento obrero. Existen ya numerosos sindicatos mixtos de patronos y obreros. Ese movimiento lleva ya un carácter sistemático. ¡Abolir el capitalismo haciendo participar a los obreros como pequeños accionistas! ¡Qué vieja historia! Recuerden lo que escribía Kautsky contra Bernstein, cuando Kautsky era todavía marxista, lo que escribieron Hilferding

y Rosa Luxemburgo, sobre esta “teoría”. Quizá sería muy a propósito publicar una compilación sobre este asunto para refrescarnos la memoria.

Si somos testigos, en Inglaterra, de la revolucionarización de la clase obrera, movimiento motivado por la situación objetiva, si las premisas del desarrollo de la aristocracia obrera desaparecen allí, en Norte América, nos encontramos en presencia de un fenómeno contrario. ¿Qué es la Federación Americana del Trabajo? En el fondo, es una organización de la aristocracia obrera. En Norte América, hay más de 4 millones de obreros calificados, mientras que, en la Federación Americana del Trabajo, no hay más que 2.800.000 hombres organizados y en ese número, bien entendido, hay una cierta cantidad de obreros no calificados. Así, pues, sobre 30 millones de obreros hay apenas dos y medio millones de organizados. Bien entendido, es la crema de la aristocracia obrera, como se ha expresado tan justamente el camarada Pepper, la **aristocracia obrera dentro de la aristocracia obrera.**

Es precisamente la base social del reformismo en Norte América.

En la época en que, en Inglaterra, desaparecen las condiciones objetivas del desenvolvimiento de la aristocracia obrera, en E. Unidos se crean esas condiciones y se refuerzan. Esos nuevos métodos norteamericanos se trasplantan en otros países y debemos tenerlo en cuenta.

Nos transformamos actualmente en una Internacional mundial. El movimiento obrero crece de más en más. Los obreros de la Europa occidental envían delegaciones en la U. R. S. S. Una delegación sindical de social-demócratas se ha ido ya a Norte América y ella encontró inmediatamente un lenguaje común con los sindicatos norteamericanos. Uno de los miembros más influyentes del movimiento sindical alemán, Tarnof, declara en el Congreso americano de la Federación del Trabajo:

“El bolchevismo es una buena religión para los hambrientos y los hombres desesperados.”

Evidentemente, los delegados norteamericanos son leaders “saciados” (como se les llama allá). Las federaciones estuvieron de acuerdo con ellos. En el *New York Times*, pueden ustedes leer que: “la clase obrera norteamericana ha entrado en una nueva época. Los sindicatos de ese país han puesto fin, oficialmente, a los métodos de lucha... y han desembarazado la vía para un trabajo en común con los empresarios para la solución de los problemas de la industria en un interés mutuo.”

Así, en el momento en que, en Alemania, esas nuevas melodías comienzan a hacerse sentir, en América ellas están establecidas sobre factores asaz reales. Es inconstatable que tendremos en Norte América un período duradero de desenvolvimiento de la aristocracia obrera y de su ideología.

Pienso que todos nuestros partidos están interesados en este momento en estudiar esta nueva ideología. Lo que se dice hoy en Norte América, se intentará decirlo en Checo Eslovaquia, en Alemania, etc... Si queremos comprender lo que es actualmente el reformismo, si queremos echar una mirada en las profundidades de su alma, ver su naturaleza encubierta, leer sus pensamientos más profundos, entonces debemos estudiar precisamente la ideología del movimiento norteamericano.

**Francia.**—Pasemos a Francia. Ya he dicho que la nueva fase de la situación política de este año consiste en que Francia, país vencedor, comienza a sufrir una crisis. No es solamente una crisis financiera, como piensan algunos camaradas; es una crisis económica, política y, por consecuencia, social. La crisis francesa toma sus raíces en la economía de post-guerra de la Francia. Sus causas están en la política de aventuras que Francia ha llevado durante la ocupación del Ruhr. Francia, que ha jugado el papel de acreedor universal, se transforma ella misma en deudora. Ella ha debido ceder el lugar de jefe político de la Europa a otros países burgueses más poderosos. Esas causas se refle-

jan inmediatamente sobre la situación actual en el interior de Francia y ellas prueban que la crisis no es solamente financiera.

De otra parte, estimamos que es falso afirmar que la situación política en Francia es la de Alemania en Octubre 1923. Sería prueba de un optimismo exagerado que no corresponde a la realidad. No debemos perder de vista la marcha del movimiento; la situación debe verse bajo su aspecto exacto. Me parece que la situación actual en Francia es de las más favorables para que el proletariado comience a jugar un papel preponderante. En Francia, la lucha se desarrolla al presente entre la gran burguesía y la pequeña, en primer lugar con los campesinos. Los campesinos, los pequeños rentistas, están expropiados a los 5/6, gracia a la inflación y a los pesados impuestos. Se encuentran actualmente en una situación tal que, si sabemos accionar razonablemente, el movimiento obrero recibirá un apoyo poderoso para su desenvolvimiento ulterior. Es por lo que he dicho en mi introducción, que el Partido francés está en el período en que podrá hacer un gran paso adelante si sabe adoptar una justa línea de conducta; podrá tomar la dirección de todo el movimiento de la clase obrera y ejercer, además, una influencia sobre las grandes capas de la pequeña burguesía urbana y rural. No hay salida para la burguesía.

Tengo aquí una carta de Mr. Keynes. Se conduce como un hombre que tiene en su bolsillo un título para una invención que debe salvar los gobiernos burgueses del mundo entero. Keynes ha escrito una carta al ministro francés de Finanzas, con respecto al franco. Es una carta interesante. Dice: "¿Cómo puedo ayudarlo a superar la crisis? El mejor medio es la confiscación de capitales. Pero no es justo, etc.... Sería bueno reducir los salarios, pero eso puede provocar una crisis. La salida más penosa es el aumento de precio de los productos de primera necesidad. Sería relativamente fácil de aplicar. Yo aconsejo al señor ministro de Finanzas de seguir esta vía." La burguesía francesa ha entrado ya en esta vía. Nuestro partido debe prever esto. Y si lo dice por anticipado, las masas lo escucharán.

La burguesía francesa no tiene los medios de superar la crisis, aparte de los que darán mayor agudeza a la crisis. Si ella quiere concluir una entente con Norte América, — y ella debe querer eso, pues sus deudas son muy elevadas—ese medio será insuficiente para la burguesía. Pienso que la Francia es un país en que actualmente, la marcha lenta de la crisis tomará muy pronto una rapidez mucho más grande. Es perfectamente claro que, en algunos seis meses, por ejemplo, podremos hablar de una situación aguda en Francia y de éxitos de nuestro Partido, si sabe organizarse y dirigir las grandes masas. Ese país que, últimamente, parecía todavía un paraíso para algunos y que exteriormente lo parece aún, está actualmente al borde de una crisis aguda y será el eco de la revolucionarización de Inglaterra.

(Continuará)

## De Lenín

Quien comprenda verdaderamente el papel del campesino en la revolución rusa victoriosa no dirá jamás que la revolución se debilitará si la burguesía la abandona. En realidad, el verdadero impulso de la revolución rusa no comenzará, ella no llegará a alcanzar la envergadura máxima posible en la época de la revolución democrática burguesa, más que cuando la burguesía se separará y que el revolucionario activo será la masa campesina unida con el proletariado.

Sin violencia hacia los que la ejercen, hacia los que tienen en sus manos los instrumentos y los órganos del poder, es imposible de desembarazar al pueblo de sus opresores.

LENIN.

# ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE JULIO

- 1 1913 Arresto de funcionarios sindicales en Francia con motivo de algunos motines militares.
- 2 1905 Sublevación de la flota del Mar Negro.  
1920 La India resuelve boicotear los productos ingleses.
- 3 1767 Expulsión de los jesuitas de Buenos Aires.  
1920 El Partido Socialista Francés adhiere a la Internacional Comunista.  
1922 El Congreso de los sindicatos franceses vota la adhesión a la Internacional Sindical Roja.  
1923 Congreso del Farmer Labour Party, en Chicago.  
1925 Encarnizadas batallas en todo el frente rifeño.
- 4 1776 El Congreso de Filadelfia proclama la independencia de los Estados Unidos.  
1921 Primer Congreso mundial de la Internacional Sindical Roja en Moscú.
- 5 1895 Congreso internacional de vidrieros en Londres.  
1905 Muerte de Eliseo Reclús.
- 6 1415 Juan Huss, reformador checo, precursor del protestantismo, es quemado como hereje.  
1535 Tomás Morus, filósofo utopista inglés, es degollado.
- 8 1870 Proceso de la Internacional en Francia.  
1919 En Florencia, Bolonia, Ravena, Génova y otras ciudades italianas, se crean soviets.
- 9 1901 Huelga de los obreros de los docks en Amsterdam.  
1925 Debate en la Cámara francesa sobre los créditos para la guerra de Marruecos.
- 10 1509 Nacimiento de Calvino, propagador de la Reforma en Francia y en Suiza.
- 12 1910 Deportación de 1 200 huelguistas en los desiertos de Arizona (Estados Unidos)
- 13 1322 Insurrección en Florencia.  
1683 Revolución en Inglaterra.  
1793 Carlota Corday apuñalea a Juan Pablo Marat.
- 14 1889 Congreso socialista internacional de París, que resolvió la celebración del 1.º de Mayo como día de demostración internacional de los trabajadores.  
1789 Toma de la Bastilla por el pueblo de París.
- 15 1809 Nacimiento de Proudhon, uno de los teóricos del anarquismo.  
1870 Mítines obreros de protesta en Alemania contra la guerra con Francia.

## LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

REVISTA QUINCENAL

Organo del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista

PRECIO DE SUSCRIPCION

		Otros países	
Argentina		Subscripción trimestral . . . \$ oro 0.50	
Subscripción trimestral . . . \$ m/n 1.00		Subscripción semestral . . . \$ oro 1.00	
Número suelto . . . . . , , 0.20		Número suelto . . . . . \$ oro 0.10	
Pedidos mayores de 25 ejemplares, 25 o/o de descuento			

Toda la correspondencia de redacción y administración, giros, etc., remítase a nombre de José F. Penelón, calle Estados Unidos 1525, Buenos Aires República Argentina.

<p><b>“LA INTERNACIONAL”</b>  <b>“ORDINE - NUOVO”</b>          Diario escrito en español e italiano          Organo Central del Partido          Comunista de la Argentina          Redacción y Administración          Estados Unidos 1525          Buenos Aires, Rep. Argentina</p>	<p><b>“JUSTICIA”</b>          Diario Central del Partido          Comunista de Chile          Redacción y Administración          Río de Janeiro 465          Santiago, Chile</p>
<p><b>“JUSTICIA”</b>          Diario Central del Partido          Comunista del Uruguay          Redacción y Administración          Yi 1629, Montevideo          Rep. Oriental del Uruguay</p>	<p><b>“LA CORRESPONDENCIA          SUDAMERICANA”</b>          Organo del Secretariado Sudamericana-          no de la Internacional Comunista          Redacción y Administración          Estados Unidos 1525          Buenos Aires, Rep. Argentina</p>

## LIBROS Y FOLLETOS

pueden obtenerse en la

### Editorial “La Internacional”

Solicite Lista de Libros y Pre-  
 cios a la Administración de --

### “La Correspondencia Sudamericana”

Calle ESTADOS UNIDOS 1525,  
 Buenos Aires, Rep. Argentina.