

# LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

AÑO I  
No. 12



30 SEPTIEMBRE  
de 1926

## — SUMARIO —

De la vida proletaria y comunista sudamericana: La lucha por el frente único en los países sudamericanos; Las perspectivas y las tareas del movimiento comunista en Colombia; Una declaración del Partido Comunista de Colombia en defensa de Rusia; Orden del día del próximo Congreso del Partido Comunista de Chile; Los comunistas del Uruguay y la organización de los desocupados; Contra la reacción en Bolivia; Campaña capitalista contra Rusia. — Páginas sindicales: Todos en socorro de los mineros ingleses (llamado de la I. O.); Sobre el Congreso de la Unión Sindical Argentina; El obrerismo en Guatemala (J. A. Miranda). — Colaboraciones sudamericanas: En el sector brasilero de la batalla mundial (Agitprop P. C. B.); El Uruguay a través de la estadística (H. Peyrot); Sobre la situación en Colombia (J. de Dios Romero). — Informaciones internacionales: Boletín de la reacción en Italia; El terror blanco en Polonia. — Noticias de Rusia: La escuela proletaria en la U. R. S. S.; Por la unidad y cohesión del Partido Comunista de la Unión Soviética.

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, Buenos Aires, Rep Argentina

### PRECIO DE VENTA

ARGENTINA  
20 CTS.<sup>M</sup>/N.

OTROS PAISES  
10 CTS. ORO

# ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE SEPTIEMBRE

- 1 1920 Huelga de 100.000 mineros en el Estado de Virginia (Estados Unidos).
- 1925 Huelga de 200.000 mineros norteamericanos.
- 2 1792 Masacres de Septiembre: 1500 burgueses y aristócratas son muertos en las prisiones de París.
- 1871 Ultimo Congreso de la Primera Internacional en La Haya.
- 1925 Asamblea de la Sociedad de las Naciones en Ginebra.
- 1859 Nacimiento de Jaurés.
- 3 1866 Primer Congreso de la Primera Internacional en Ginebra.
- 1919 Iníciase la organización del Partido Comunista Norteamericano en Chicago.
- 1870 Proclamación de la Tercer República Francesa, después de Sedán.
- 4 1899 Congreso socialista noruego en Cristianía.
- 1910 Proclamación de la República en Portugal.
- 5 1869 Cuarto Congreso de la Internacional en Basilea.
- 1915 Primera conferencia de Zimmerwald.
- 1925 Congresos de unidad de industria en Francia (Alimentación, minas, construcción).
- 6 1848 Revueltas en Viena.
- 1868 Tercer Congreso de la Internacional en Bruselas.
- 7 1920 Huelga revolucionaria de los obreros metalúrgicos italianos.
- 1925 Congreso de Scarborough.
- 9 1818 Abolición de la servidumbre en Prusia.
- 1871 Conferencia de la Internacional en Valencia.
- 1919 Huelga de agentes de policía en Boston.
- 10 1837 Muerte de Carlos Fourier, socialista, utópico francés, jefe de la escuela falansteriana.
- 11 1793 La Convención tasa los granos y los objetos de primera necesidad.
- 12 1899 Congreso de la Unión General en Madrid.
- 1923 Tsankof hace arrestar a más de 2000 militantes comunistas búlgaros.
- 13 1924 El Tribunal de Leipzig condena a siete comunistas a 67 años de prisión.
- 14 1890 Congreso Socialista Belga en Bruselas.
- 1923 Dictadura de Primo de Rivera en España.

## CON ESTE NUMERO

termina la suscripción del segundo trimestre. Los subscriptores que deseen continuar recibiendo, la revista deben remitir de inmediato el valor de la nueva suscripción, a José F. Penelón, Tandil 2955, Bs. Aires, R. Argentina.

# LA CORRESPONDENCIA

AÑO 1  
Nº. 12 SUDAMERICANA Septiembre 30 de 1926

REVISTA QUINCENAL EDITADA POR EL SECRETARIADO  
SUDAMERICANO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Redacción y Administración: ESTADOS UNIDOS 1525, BUENOS AIRES, República Argentina

## La Lucha por el Frente Unico en los Países Sud-Americanos

Las perspectivas del movimiento obrero sud y centro americano, que hemos señalado en nuestro número anterior, dan actualidad a la cuestión del frente único, transformándolo en un problema de urgente necesidad para las masas obreras y campesinas. Ante la posibilidad de un amplio movimiento de masas, en lucha por sus reivindicaciones vitales — perspectivas de un porvenir cercano —, los partidos comunistas de Sud América deben aprovechar todas las posibilidades de aplicar esta táctica. La lucha por la unidad sindical es un problema urgente y debe merecer más atención de parte de todos los partidos comunistas y las organizaciones proletarias de la I. S. R.

Ya se han hecho diversas tentativas de frente único, y algunas con éxito relativo. Pero debemos confesar que ellas no han llegado a interesar profundamente a las masas. Y a ello ha contribuido, en mucho, la forma poco orgánica en que, hasta el presente, realizan sus campañas nuestros partidos. Es indudable que esto es resultado en gran parte de la falta de un aparato regular del partido que coordine, en forma práctica y eficiente, la labor de las diversas agrupaciones y militantes. Pero, sin desconocer que el problema fundamental de la organización de un aparato, la formación de los cuadros de los partidos, la buena dirección, distribución y organización del trabajo, chocan con grandes inconvenientes y requerirán el concurso del tiempo, es seguro que nuestros partidos sudamericanos pueden realizar, a ese respecto, una labor mejor y de más resultados si se empeñan en ello con toda decisión.

Uno de los defectos característicos de nuestros partidos consiste en tomar muchas resoluciones que no se cumplen o se cumplen a medias. Ese defecto debe subsanarse. Hay, tal vez, que proyectar menos, tomar menos iniciativas, comenzar menos trabajos, pero llevar adelante las tareas iniciadas, llevarlas a cabo sistemáticamente, si se quiere obtener de ellas algún resultado práctico. Las experiencias del movimiento sudamericano confirman a ese respecto las del movimiento comunista internacional. Las tentativas de frente único hechas por los comunistas de Sud América constituyen una prueba. En el mejor de los casos, dichas iniciativas, justas en principio, no han dado mayor resultado porque no se han proseguido sistemáticamente, no han llegado a las masas, como era el objeto fundamental que debían perseguir, ya que sería desnaturalizar la táctica del frente único, proponerse simplemente un acuerdo con los jefes, aun cuando es admisible un acuerdo con los jefes que sirva al mismo tiempo para movilizar a las masas, sobre la base de un programa que las lleve a la lucha, por consignas que ellas comprendan y por las cuales estén dispuestas a luchar. En ese sentido, las experiencias del movimiento comunista de la Argentina, son muy elocuentes. Se han podido realizar algunas tentativas de frente único parciales, como la de

la constitución de un comité antifascista entre los trabajadores italianos, integrado por agrupaciones comunistas, socialistas, anarquistas y sin partido; la constitución de comités de unidad en algunas ramas de industrias, como el comité de unidad de la industria de la madera, formado por obreros de diversas tendencias, que luchan por un programa de reivindicaciones inmediatas, entre cuyos puntos figura la unidad de los tres sindicatos de la madera existentes, la unidad nacional e internacional; también podrían señalarse diversas iniciativas parecidas.

Pero las tentativas más importantes, hechas en el orden nacional, no han dado mayores resultados porque no se han proseguido sistemáticamente; se ha descuidado llevarlas al seno de las masas y no se ha hecho ningún trabajo orgánico y sistemático en ese sentido. Iniciativas buenas, que pudieron tener una amplia repercusión en las masas, fracasaban por esa falta de un trabajo orgánico y perseverante en el seno de las masas, a las que estaban destinadas. Sin embargo, los comunistas de la Argentina tenían experiencias muy significativas al respecto, como la de la ley de jubilaciones, en la que, con sus consignas exactas, que llevaron al seno de las organizaciones sindicales, pudieron lograr que las masas reformistas abandonaran a sus jefes, se dispusieran a luchar por las consignas comunistas y obligaran a los jefes reformistas a modificar su actitud y recoger, en parte, las consignas comunistas.

En Chile, los comunistas cometieron otro error, según podemos desprender de algunas informaciones que tenemos. La representación parlamentaria comunista fué requerida por otras fracciones parlamentarias burguesas para luchar en la Cámara contra el gobierno. Los comunistas se declaran dispuestos siempre que esos parlamentarios burgueses y reformistas acepten luchar por un gobierno obrero y campesino y otros puntos parecidos. Esto equivalía, naturalmente, a contestar negativamente ese pedido. Sin duda, la proposición de las fracciones radicales y demócratas — partidos que tienen tras sí masas obreras — no tendían a ser más que un acuerdo entre parlamentarios y no reunían, bajo ese aspecto, condiciones que debemos requerir para un frente único. Pero ello no obsta para que debía haberse aprovechado ese ofrecimiento de los jefes radicales y demócratas, que tienen bajo su influencia a muchos elementos proletarios, para llevar ante esa masa una proposición de frente único en contestación al acuerdo que pretendían esos jefes. La respuesta exacta hubiera sido proponerles un frente único para luchar por un programa de reivindicaciones inmediatas de las masas, comprensibles a éstas, que hubiera debido difundirse ampliamente y llevarse a discusión en el seno de las organizaciones. Es seguro que esos jefes no hubieran aceptado, pero en este caso las masas obreras que están bajo su influencia hubieran podido ser atraídas a simpatizar con los comunistas que les proponían luchar por sus necesidades vitales, demostrándoles que únicamente el Partido Comunista es el que está dispuesto a luchar por ellas. Decirles a las masas obreras que integran el Partido Radical o el Partido Demócrata que luchen por la derrota del proletariado, poner esta consigna como condición para un frente único, constituye un error. Esas masas no van a comprender esas consignas. La tesis de la Internacional Comunista sobre la situación política actual, aprobada por el último Ejecutivo Ampliado, establece claramente que hay que proponer consignas accesibles a las masas reformistas y no pretender que ellas luchen por consignas justas, pero incomprensibles para las mismas. Desde luego, esas tentativas de frente único deben hacerse sin compromisos inadmisibles como los de no atacar a los partidos reformistas durante el frente único. El Partido Comunista debe conservar su derecho de crítica más amplio, aún con los que accidentalmente forma un frente único, para luchar por determinadas reivindicaciones.

La situación, sobre todo las perspectivas del movimiento obrero sudamericano, plantean la necesidad del estudio y de la aplicación de la táctica del frente único en mucha más vasta escala que hasta el presente. No va a tardar mucho tiempo en sentirse en forma aguda la necesidad de la lucha por las reivindicaciones

vitales de las masas. Para una intensa lucha sindical, a fin de reconquistar las posiciones perdidas, y motivada por la situación desesperada de grandes masas obreras, la unidad sindical aparecerá como absolutamente indispensable. De ahí que no ha de tardar mucho tiempo en plantearse urgentemente la necesidad de la unidad sindical y abrirse un ancho campo para una aplicación inteligente de la táctica del frente único. Los comunistas deben ponerse al frente de esta lucha por las reivindicaciones inmediatas de las masas obreras y campesinas. Hay que aprovechar todas las posibilidades de aplicar la táctica del frente único, en forma sistemática y orgánica, para que ellas lleguen a las masas. No hay que cometer el error de nuestros camaradas alemanes, los que proponían el frente único en forma que daba argumentos a los dirigentes reformistas para rechazarlo. Pero tampoco debemos renunciar a nuestro derecho de crítica ni dejar de ejercerlo. No hay que proponer reivindicaciones incomprensibles para las masas reformistas — no para los jefes —, sino consignas de reivindicaciones inmediatas por las que estén dispuestas a luchar esas masas reformistas. Hay que aprovechar de esas posibilidades para organizar las masas: Comités de unidad, comités especiales para reivindicaciones determinadas, ligas de inquilinos, etc.

Las perspectivas políticas y económicas de los países sudamericanos son cada vez más favorables para la aplicación de la táctica del frente único. Los partidos y militantes comunistas deben estudiar detenidamente este asunto y ampliar la aplicación de la táctica del frente único, reparando los errores y deficiencias anotadas. Durante este breve período de calma, los partidos comunistas deben prepararse para asumir la dirección de las masas obreras y campesinas. Y la táctica del frente único, aplicada con exactitud, podrá, como dice la resolución del Ejecutivo Ampliado, transformar a nuestros partidos comunistas sudamericanos "si no en el único, por lo menos en el principal y más influyente partido obrero" de cada país.

## Vida Proletaria y Comunista Sudamericana

NOTICIAS, COMENTARIOS, EXPERIENCIAS Y DIRECTIVAS DE Y PARA EL MOVIMIENTO SUDAMERICANO

### LAS PERSPECTIVAS Y LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA EN COLOMBIA—

El movimiento comunista en Colombia tiene ante sí perspectivas muy favorables. La situación de las masas obreras se ha agravado en estos últimos tiempos, determinando una radicalización de las viejas organizaciones sindicales mutualistas que comienzan a simpatizar francamente con los comunistas. Las masas socialistas se inclinan igualmente a la izquierda. Tenemos ya un Partido Comunista que día a día va engrosando sus filas. Es indudable que aun existe mucha confusión entre las filas proletarias, pero su evolución hacia la izquierda es bien evidente. Para la consolidación de nuestro Partido en Colombia, y el aprovechamiento de esa franca inclinación hacia la izquierda que existe entre las masas, determinada por la situación económica y política del país, la que ofrece perspectivas muy favorables para un movimiento relativamente fuerte sindical y comunista, se presentan a nuestro joven Partido una serie de tareas inmediatas de importancia. La última huelga de obreros marítimos ha hecho resurgir la actividad sindical y la confianza entre los trabajadores después del triunfo. Hay que aprovechar esa situación para iniciar un serio trabajo de organización sindical y del Partido. Con respecto al Partido Comunista, deben estudiarse en detalle las cuestiones de organización celular, llevarse a la discusión de las organizaciones de base del Partido, hacer una labor educativa de las masas y estudiar un plan de reorganización sobre la base de células, para comenzar cuanto antes la organización del Partido sobre

esas bases, bien entendido después de una labor de capacitación de los militantes sobre las cuestiones de organización. Aplicada la organización celular en los comienzos de la fundación del P. Comunista de Colombia, ella será tanto más fácil y podrá más rápidamente llevarse a la práctica que si se espera a que el Partido haya alcanzado un cierto desarrollo sobre la base de la antigua forma de organización de centros.

La capacitación teórica de nuestros militantes es tanto más indispensable cuanto que el movimiento proletario de Colombia adolece en general de lo que la mayoría de los países sudamericanos, entre los cuales existe cierta confusión ideológica, naturalmente producto del medio y bajo ese aspecto explicable, pero contra la cual debemos reaccionar con energía para darnos una línea política perfectamente definida y en concordancia con las resoluciones de la Internacional Comunista. El Comité Central del Partido deberá dedicar una atención especial a ese objeto. Por todos los medios posibles, deberá proseguirse esa labor de capacitación política del Partido. Conjuntamente con esa labor de organización y de educación teórica, debe hacerse una intensa campaña para el reclutamiento de nuevos afiliados. Sería necesario, también, que el Comité Central fuese preparando los materiales necesarios sobre la situación económica y política del país para proyectar un programa de reivindicaciones inmediatas de las masas que, después de ser sometido a discusión en las organizaciones de base, debería ser tratado en un Congreso próximo.

En el orden sindical, los comunistas tienen un gran campo de acción. Además de la formación y consolidación de las fracciones sindicales comunistas, nuestro Partido puede lanzar la iniciativa, en forma práctica, de la unidad nacional — si es que ya no ha surgido — con la constitución de una central sindical única. Para ese propósito debería efectuarse un Congreso sindical con delegaciones de todas las instituciones obreras del país. Los sindicatos que están bajo la dirección de los comunistas podrán tomar esa iniciativa. Tal vez podría efectuarse una reunión preparatoria de delegados de todos los sindicatos existentes en la Capital y en esa reunión designarse un Comité que se encargue de llevar adelante los trabajos para la convocación de ese Congreso. Los comunistas deberían estudiar las iniciativas que podrían llevar a los sindicatos para ser sometidas a ese Congreso, así como las reivindicaciones vitales que podrían servir para iniciar una intensa actividad y una campaña de reclutamiento sindical, entre las cuales estarían las consignas de la unidad sindical, nacional e internacional, la lucha por la jornada de 8 horas, por un aumento de salario, etc.

De la situación económica y política de Colombia surge la posibilidad de un vasto empleo, con éxito, de la táctica del frente único. La carta de un militante socialista, a la que nos referimos en otro lugar, nos permite constatar esa posibilidad. Pero es necesario no caer en la confusión. El Partido Comunista para evitar errores de cierta importancia, debe previamente definir bien su línea política frente a todas las tendencias en que se divide el movimiento obrero de Colombia. Esa misma definición le permitiría emplear con exactitud la táctica del frente único. Tomando como base la situación económica y política del país, y vinculándola a las experiencias y a la situación internacional, nuestro Partido Comunista de Colombia debería definir claramente su posición frente a los principales problemas que interesan a las masas obreras y campesinas, así como respecto de las diversas tendencias en que se divide el movimiento proletario de ese país, y recoger las experiencias internacionales sobre la aplicación de la táctica del frente único, para aplicarlas en cada caso en que sea posible.

Estas son algunas de las tareas más urgentes que se presentan a nuestro Partido. Tendremos ocasión de volver sobre el asunto para contribuir a la acción de nuestros compañeros de Colombia, con indicaciones que puedan serles útiles.

## UNA DECLARACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA EN DEFENSA DE RUSIA—

El Partido Comunista de Colombia ha aprobado la siguiente declaración que nos solicita llevemos a conocimiento de todos los partidos sudamericanos.

“El Partido Comunista, impuesto de un artículo tendencioso del señor José Vasconcelos, que vió la luz pública en un periódico burgués de esta ciudad, contra el régimen existente actualmente en Rusia, deja constancia de su formal protesta contra la audacia calumniosa del “anarquista” Vasconcelos y lo señala a todos los Partidos Comunistas del mundo como un elemento de dudoso revolucionarismo”.

## ORDEN DEL DIA DEL PROXIMO CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE—

El Congreso ordinario del Partido Comunista de Chile se verificará el 24 de diciembre próximo. El Comité Ejecutivo ha fijado la siguiente orden del día:

- 1.º Informe del Comité Ejecutivo Nacional.
- 2.º Informe de la fracción parlamentaria.
- 3.º Reorganización del Partido a base del sistema celular.
- 4.º Discusión de un programa de reivindicaciones inmediatas.
- 5.º Cuestiones disciplinarias.

Estimamos que sería conveniente que en la orden del día figuren dos cuestiones que consideramos urgentes y sobre las cuales sería conveniente que nuestro partido chileno las considerase. Una de ellas surge indispensablemente del punto 3.º de la orden del día; la otra, en rigor, podría también estar comprendida en el punto 4.º, pero estimamos que sería más conveniente incluirla como un punto aparte de la orden del día, para darle mayor importancia. El primer punto sería un informe sobre la situación económica y política nacional e internacional. Este punto podría servir de introducción previa, absolutamente indispensable, a la discusión del programa de reivindicaciones inmediatas; en él tendrían cabida problemas como el de Tacna y Arica, que son de evidente actualidad y sobre el cual podría hacerse una declaración especial. La discusión de este punto en la orden del día preparará al Congreso para la discusión del programa de reivindicaciones inmediatas. El otro punto a que nos referimos podría ser la cuestión sindical, cuestión sobre la cual estimamos que sería conveniente hacer una discusión especial a fin de considerar bajo todos sus aspectos y en detalle este importante problema. Sugérimos estas ideas al Comité Central del Partido Comunista de Chile.

## LOS COMUNISTAS DEL URUGUAY Y LA ORGANIZACION DE LOS DESOCUPADOS—

Nuestros camaradas del Uruguay están haciendo una campaña para organizar a los desocupados. Ya se han constituido diversos comités, los que realizan una intensa actividad para atraer a la organización a todos los desocupados.

A ese respecto queremos recordar lo que dice la resolución del Ejecutivo Ampliado último, dado que este problema existe en diversos países sudamericanos con creciente intensidad. En la resolución sobre “Las tareas de la Internacional Comunista”, se dice lo siguiente: “Visto el carácter de masa que toma la desocupación en algunos países importantes de Europa, los partidos interesados de la I. C. deben seguir con la más grande atención el movimiento de los desocupados. Los comunistas deben organizar y dirigir ese movimiento, hacer de manera que no sea aislado del movimiento sindical y de los obreros ocupados en las empresas. Los partidos comunistas deben hacer todo lo que está en su poder para obligar a las direcciones sindicales a organizar también la potencia de los sindicatos en el interés de los desocupados.

“Pero es entendido que si los sindicatos (bajo la influencia de jefes reaccio-

narios) rehusan o descuidan apoyar el movimiento de los desocupados, los comunistas deben organizar los desocupados, constituyendo comités de sin trabajo y apoyando con todas sus fuerzas la actividad de esos comités y dirigiendo el movimiento de los desocupados”.

También la Internacional Sindical Roja, a ese respecto, ha insistido en la necesidad de organizar a los sin trabajo y mantenerlos vinculados a las organizaciones sindicales.

En las tareas inmediatas de los comunistas en el movimiento sindical, tesis aprobada en el último Ejecutivo Ampliado, figura en el punto 3.º: “Lucha por el seguro del Estado a los desocupados en proporción al mínimum de existencia”. Creemos que los partidos comunistas de Sud América, si las organizaciones sindicales descuidan este problema, después de haber hecho todo lo posible para intentar que dichos sindicatos traten de organizar a los desocupados, deberían imitar el ejemplo de los camaradas del Uruguay y organizar a los desocupados dándoles a esos comités algunas consignas concretas de lucha. Este es un problema que cada día es más grave en los países sudamericanos y que requiere que los partidos comunistas le destinen la atención debida.

### CONTRA LA REACCION EN BOLIVIA—

El diputado comunista Eugenio Gómez aprovechó la ocasión de discutirse los gastos originados por la delegación del gobierno boliviano, para expresar en la Cámara del Uruguay su protesta contra la reacción fascista-gubernamental en ese país, respondiendo al llamado del Secretariado Sudamericano que pedía a todos los partidos comunistas que hicieran declaraciones y significaran su protesta contra esos hechos. Es conveniente que nuestros partidos comunistas vayan vinculando cada vez más su actividad, secundando los esfuerzos del Secretariado Sudamericano de la I. C. y respondiendo a sus llamados. Esta acción de coordinación de actividades nos permitirá mejorar nuestras campañas y hacer que lleguen a interesar efectivamente a masas cada vez más grandes de todos los países sudamericanos.

### CAMPAÑA CAPITALISTA CONTRA RUSIA—

Debido al reconocimiento de la República Sovietista por el Uruguay, la mayor parte de la prensa capitalista, solidaria con los intereses del imperialismo, ha iniciado una serie de publicaciones atacando a Rusia. Es conveniente que los partidos comunistas de Sud América y todas las organizaciones que simpatizan con Rusia intensifiquen en toda forma la campaña en favor del Estado proletario, a fin de reducir los efectos de esta campaña burguesa. En la Argentina, por iniciativa de la Asociación Amigos de Rusia, formada por militantes de todas las tendencias, se ha realizado un importante acto por el reconocimiento de Rusia, en el que se ha puesto en práctica el frente único. En ese acto han intervenido oradores del Partido Comunista, del Partido Socialista, de algunos sindicatos, instituciones estudiantiles de izquierda, etc. Fué un acto importante y que ha demostrado que Rusia encuentra cada vez mayores simpatías entre las masas.

Sería conveniente que, para replicar a la campaña capitalista contra Rusia, en todos los países sudamericanos surgieran “Asociaciones de Amigos de Rusia” y se organizarán actos parecidos. Al mismo tiempo hay que intensificar la propaganda impresa haciendo conocer la verdad sobre Rusia, en forma accesible a las masas, lo que será la mejor respuesta a los ataques de la prensa burguesa.

## PAGINAS SINDICALES

### Sobre el Congreso de la Unión Sindical Argentina

#### IV

#### El informe del Comité Central y sus enseñanzas

El pasado Congreso de la U. S. A. ha venido a demostrar la más absoluta incompreensión y el rotundo fracaso de la dirección actual, anarquista y sindicalista amsterdamiana, la que no ha sabido comprender los problemas fundamentales del actual movimiento obrero, o, lo que es peor, los ha saboteado conscientemente.

El informe del Comité Central, más que un informe de un Comité Central parece un simple balance administrativo. Dicho informe da una idea de lo que es capaz de hacer la dirección anarquista de la U. S. A.: es decir nada, cuando no algo más grave. Su contenido vamos a analizarlo rápidamente. Hay una breve nota de presentación que abarca apenas una página escasa, que no dice nada y en que se ve obligado a declarar el Comité Central que ha habido una “decaencia de actividades sindicales”, pero sin explicar que ha hecho el Comité Central para impedirlo. El Comité Central se veía en situación difícil de decir algo al respecto, porque no solamente no había hecho nada, sino que es el principal responsable de esa situación por su despreocupación, incapacidad y sectarismo, que no solo no le ha permitido tomar ninguna iniciativa frente a tantos problemas que se plantean ante la clase obrera, sino que le ha inducido a rechazar y combatir cualquier iniciativa que surgiese.

El Comité Central de la U. S. A. ha demostrado ser un organismo burocrático sin iniciativas, sin actividad, e incapaz de dirigir el movimiento obrero del país al que lleva en camino de la secta.

El informe contiene luego diez páginas dedicadas a dar los nombres de los presos y los balances del comité pro-presos. Aún bajo ese aspecto, la acción del C. C. de la U. S. A. es muy relativa. Luego unas páginas dedicadas a informar sobre las huelgas, boicots y reclamaciones. Este capítulo es simplemente una recopilación de los informes de los sindicatos, recopilación que se limita a decir: se han declarado tantas huelgas, se ha puesto preso al secretario, se han solucionado tantos conflictos. A pesar de su pobreza, este capítulo ni siquiera es obra del Comité Central, el que no demuestra la menor preocupación ya que ni en esa forma figuran las huelgas que los sindicatos se olvidaron de comunicar al Comité Central con motivo del informe. En cuanto a extraer enseñanzas, quitar experiencias de las luchas pasadas, señalar las fallas, los éxitos, las perspectivas de las futuras luchas, los factores que han determinado el fracaso o el éxito de las huelgas, las deficiencias de la organización, no hay que pedirselo al más incapaz de los Comités Centrales.

Luego vienen las agitaciones: todo el trabajo del Comité Central durante un período largo de tiempo se reduce, en materia de agitaciones, a un mitin contra la reacción internacional. El Comité Central no ha encontrado durante el período otro motivo de agitación de las masas. Reproduce sus notas y circulares, las que están destinadas a cubrir tan pobre actuación. El balance de estas "agitaciones", según reza el título, que se reduce a una simple agitación nacional para un mitin contra la reacción, es simplemente desesperante y puede contribuir a explicarnos la disminución de los efectivos de la U. S. A. y el camino hacia la bancarrota en que se encuentra. ¿Cómo puede progresar la U. S. A., pretender ser la organización nacional de la clase obrera, ser la directora de sus luchas, con una dirección de esta naturaleza? Esta dirección que demuestra su incapacidad, su inactividad, su sectarismo, es la que puede convenir más a los intereses patronales, pero nunca a la clase obrera, la que debe tener en la dirección de su organización central un organismo activo, director, inspirador de sus actividades. El balance de la actividad de los dirigentes anarquistas de la U. S. A. demuestra, por el contrario, que si algo han hecho los sindicatos ha sido contra el criterio de la dirección central.

Esta afirmación surge evidente del capítulo siguiente: "Relaciones con agrupaciones extra-sindicales". La iniciativa del "Comité Internacional de Ayuda Obrera", en favor del proletariado chino en lucha, no mereció el apoyo de ese Comité Central. La solidaridad internacional es un mito para ese Comité, o es una cuestión de secta. Si algunos sindicatos colaboraron en la obra de ayuda al proletariado chino, fué desconociendo las resoluciones de ese Comité Central, que no debía jamás rechazar ninguna acción solidaria con un proletariado en lucha y menos aún en un conflicto de tanta magnitud y para trabajar en unión con organizaciones proletarias. Objetivamente, con su resolución, el Comité Central de la U. S. A. ha saboteado la acción de solidaridad con el proletariado chino, como más tarde sus continuadores debieran rechazar la solidaridad con el proletariado inglés. ¿Qué ha hecho por la solidaridad internacional el Comité Central en estos casos? Una obra patronal contra los huelguistas, una labor tendiente a impedir que los sindicatos de la U. S. A. prestaran una solidaridad efectiva con el proletariado en lucha.

Una iniciativa de frente único por la unidad y para iniciar una intensa campaña de reclutamiento sindical, de lucha por un programa de reivindicaciones, ha merecido la misma resolución. ¿Era formulada por el Partido Comunista! La dirección sectaria, anarquista de la U. S. A., debió demostrar por lo menos que ella podía hacer algo en ese sentido. Pero ¿qué ha hecho? ¡Nada más que sabotear toda iniciativa al respecto! La dirección de la U. S. A. parecía vivir en el mejor de los mundos. No ha encontrado motivos para intentar agitar a las masas, no ha querido ocuparse de sus necesidades inmediatas, y es, en gran parte, por su inactividad y su incapacidad para el trabajo efectivo, responsable de que las organizaciones hayan visto reducidas en la mitad sus efectivos sindicales y facilitada la obra divisionista de los socialistas. El Comité Central ha seguido una po-

lítica absurda frente a la tentativa de división de los socialistas. Creyó simplemente que bastaba atacar al Partido Socialista para impedir su obra divisionista. Eso debía hacerse, pero debía hacerse también otra cosa que es elemental: haber demostrado a las masas obreras, incluso las masas reformistas, que la dirección central de la U. S. A. era la más capaz, la más activa, la más inteligente, la que sabía preocuparse mejor de los problemas que interesaban a la clase obrera por entero y haber probado por un trabajo práctico y sistemático que en la U. S. A. existía la verdadera central sindical del país. Las masas reformistas que ven un Comité Central que no se preocupa de sus problemas más vitales, que no hace sino una obra de sectarismo, que no desarrolla ninguna actividad, no ven y no han podido ver el valor de su adhesión a la U. S. A. El hecho de que las masas reformistas se organicen — y la experiencia de los ferroviarios es muy ilustrativa al respecto — demuestra una cierta voluntad de actividad. Y si el Comité Central de la U. S. A. hubiera sido un verdadero organismo director, hubiera dificultado por lo menos en mucho, si no hecho desaparecer, las posibilidades de esa obra de división. Pero el Comité Central, que ha hecho del periódico un órgano anarquista, que no ha sabido tratar ni el más mínimo problema de interés para las masas, que ha hecho de la solidaridad una cuestión de secta, que no ha sabido atraerse al trabajo sindical a las masas obreras, ha trabajado mejor que los propios socialistas para facilitar su obra de división.

La estupidez del Comité Central llega al colmo de promover un incidente a un sindicato que ha solicitado su adhesión por intermedio de la Asociación de Colonos Arrendatarios, contestándole que esa adhesión debe hacerse directamente y sin intermediarios. Un Comité Central que procede en esta forma, con tan poco tacto, tan sectariamente, ¿puede atraer a la clase obrera? Ese Comité Central demuestra el menor interés por la unidad de los trabajadores y hasta por la propia U. S. A. Parece más bien que tuviera el propósito de alejar a las organizaciones que piden su adhesión y no que quisiera trabajar por el engrandecimiento de la institución a cuyo frente se halla. No podría de mejor manera trabajar por la destrucción de la U. S. A. y hacer una labor contrarrevolucionaria.

La ley de jubilaciones sirve al Comité Central para hacer una campaña insidiosa, indigna, contra el Estado proletario. Es evidente el propósito de embargar a la U. S. A. en una campaña contra Rusia y de ataque a los comunistas. El Comité Central evidencia en ello su perfecta solidaridad con la campaña burguesa contra el primer Estado proletario y su papel fundamental de instrumento consciente o inconsciente del capitalismo. Se sirve de la ley de jubilaciones el Comité Central, para combatir a "los partidos" con el único propósito de combatir al partido proletario. Sus argumentos para combatir la ley de jubilaciones, parten, substancialmente, de una concepción reformista de las reivindicaciones inmediatas. Con sus argumentos destruye toda acción de clase del proletariado. Si se reclama — dice el Comité Central — la jubilación a cargo de los patrones, el precio de la jubilación saldrá siempre de los obreros. Se aumentará to-

do lo necesario a la vida y los trabajadores verán su situación empeorada. A renglón seguido, el Comité Central de la U. S. A. parece creer que los aumentos de salario, la disminución de la jornada, etc., no saldrán del trabajo, que constituirán una confiscación parcial de las ganancias capitalistas. No comprende todo el engaño de las reivindicaciones inmediatas y no sabe distinguir que el aumento de salario, como todas las reivindicaciones parciales, como la jubilación a cargo de los patrones, no representan sino un modo de movilizar a las masas para la lucha contra el capitalismo. El Comité Central considera, como los reformistas, que ciertas reivindicaciones tienden a un "mejoramiento efectivo" de la clase obrera, que constituyen jalones en la solución del problema social. El Comité Central no ha aprendido nada del fracaso de sus partidarios en el gremio ferroviario, del problema que se presenta con la jubilación a sus militantes empleados en ciertas reparticiones públicas o en ciertas empresas privadas, de las agitaciones de los trabajadores revolucionarios que, como en Francia, esgrimen la reivindicación de la jubilación a cargo de los capitalistas y del Estado como cualquier otra reivindicación capaz de movilizar a las masas y no quiere comprender cuales deberían ser las reclamaciones de los desocupados, lo que constituye un problema de los más importantes en el actual momento. El Comité Central busca las reivindicaciones que solucionen el problema social y lo resuelve con aumentos de salario, con higiene en los talleres, con respeto... Tal respeto le permitirá a ese Comité Central anarquista conseguir que los capitalistas le entreguen la dirección de la sociedad sin necesidad de imponer el Estado proletario para dominar la resistencia de la burguesía. Si fuéramos a juzgar por la dirección actual de la U. S. A. y la capacidad de estos dirigentes para movilizar a las masas, encarar sus problemas, deberíamos llegar a preguntarnos: ¿qué función tiene la U. S. A.? ¿Es una central sindical o es una secta anarquista? ¿realiza una misión proletaria o favorece la acción patronal? Y desgraciadamente, de la simple exposición objetiva de los hechos surgiría una gran responsabilidad para los dirigentes que llevan a la bancarrota a la organización.

Todo el trabajo en materia de giras de propaganda sindical se ha reducido a dos giras, cuyo propósito real parecería más bien el de hacer una campaña anti-comunista que el de haber hecho una obra de organización en el interior del país. Eso mismo explica el poco o ningún resultado práctico de esas giras. Pero el Comité Central, dispuesto a hacer una obra de secta, sin importársele la bancarrota real a que lleva la organización, ha proseguido en su obra sectaria, como lo ha hecho también desde el órgano oficial.

La memoria y balances del Comité Central constituyen la mejor prueba de la obra nefasta de esa dirección anarquista. Los delegados comunistas lo han señalado en el Congreso, y han dejado la responsabilidad de la aprobación de esa memoria a los anarquistas y sindicalistas amsterdamsianos, los que si se hubieran propuesto trabajar por el divisionismo reformista no hubieran podido proceder en mejor forma ni con más resultado.

## Todos en Socorro de los Mineros Ingleses

A los obreros de todos los países:

El 12 de mayo, cuando el Consejo Federal y el gobierno Baldwin abogaron la huelga general, los mineros ingleses declaraban valerosamente que ellos continuarían la lucha. Han mantenido su palabra, y han continuado luchando heroicamente, a pesar del frente único de la astuta burguesía inglesa y de todos sus lacayos, conscientes o inconscientes.

Las últimas semanas fueron particularmente críticas para los mineros en huelga. Para vencer a los huelguistas, entraron en escena los pérfidos elementos del clero, con sus discursos melosos sobre la fraternidad y el amor. El propósito de esta intervención del clero es evidente: imponer a los mineros el programa de la reducción de los salarios, de la disminución del nivel de vida, programa contra el cual los mineros se han levantado. Las clases dirigentes de Gran Bretaña, que no han conseguido vencer a los mineros en una batalla abierta, pusieron en juegos los astutos pastores de la Iglesia para romper la resistencia desesperada de los mineros con la perfidia de esos elementos. Los jefes mineros han cedido. Han propuesto a los huelguistas la aceptación del programa de los obispos que, en el fondo, no es más que una tentativa de abrir una brecha en el frente único de los huelguistas. Pero los mineros han comprendido el engaño y han contestado claramente a las seducciones del clero y a los "buenos consejos" de sus jefes: no nos rendimos, continuaremos la lucha hasta su fin victoriosa".

Mientras tanto, el Consejo General de los sindicatos ingleses y toda la Internacional de Amsterdam, han demostrado manifiestamente a todo el proletariado, que ellos preparaban sistemáticamente la derrota de los mineros. La Internacional de Amsterdam ha saboteado cínicamente las colectas emprendidas para socorrer a las familias de los mineros en huelga, que estaban hambrientas, bajo el pretexto de que el Consejo General no se lo había pedido. El Consejo General realizó tentativas infructuosas al respecto de un empréstito ante las secciones de la Internacional de Amsterdam que estaban en mejor situación económica, las que tuvieron la desvergüenza de exigir, para la ayuda financiera a los mineros bajo forma de un empréstito, una garantía material y el pago de intereses usurarios. ¡He aquí como los jefes de los sindicatos de Amsterdam comprenden su deber de solidaridad! En cuanto al Consejo General, ha rehusado, aún a riesgo del fracaso completo de esas negociaciones, tratar la cuestión del socorro a los mineros en la Conferencia de París del Comité anglo-ruso, del 30 y 31 de Julio, convocada especialmente con ese fin bajo la iniciativa del Consejo Sindical Central de la U. R. S. S. En esta Conferencia de los días 30 y 31 de Julio, los representantes del Consejo General exigieron, como condición a su participación en una acción de socorro en común con los sindicatos de la U. R. S. S., el retiro del manifiesto de los sindicatos revolucionarios rusos que denunciaba a los trabajadores del mundo entero la verdad sobre la traición del Consejo General.

En esta situación, la lucha de los mineros adquiere una importancia particularmente grande. Los mineros ingleses son actualmente la vanguardia del proletariado inglés y defienden sus intereses vitales contra la ofensiva del capital. La tarea de los proletarios ingleses es de asegurar a cualquier precio la victoria de los mineros heroicos. Deben hacer todos sus esfuerzos para impedir al Consejo General de destruir el Comité anglo-ruso, creado por la voluntad de los obreros de Inglaterra y de la Unión Sovietista, para luchar en favor de la unidad sindical contra la ofensiva del capital. Jamás los obreros y en primera línea los mineros en lucha, tuvieron tanta necesidad del Comité como en la actualidad precisamente. Es el deber del proletariado inglés de obligar al Consejo General y a su delegación en el Comité anglo-ruso de unidad, de colaborar directamente y

por todos los medios posibles al socorro de los mineros en huelga. Si el Consejo General rhusara su apoyo a los mineros, habrá entonces que estigmatizar inmediatamente esas nuevas traiciones y emplear todas las fuerzas para que los miembros del Consejo General sean reemplazados por hombres nuevos, dignos del nombre de representantes del proletariado inglés. Es el deber de los proletarios ingleses y de los proletarios de todos los países rodear a los mineros en lucha con un sólido vínculo para salvarlos de los ataques del capital inglés y del gobierno conservador que, presintiendo ya su victoria sobre los mineros, prepara nuevos golpes contra los proletarios de otras ramas industriales.

La campaña de socorro para los mineros debe hacerse rápida y eficazmente. Ella debe consistir en cotizaciones que los obreros paguen de su salario. La ayuda fraternal llevada a los mineros británicos por el proletariado de la Unión Soviética debe servir de ejemplo a los obreros de todos los países. Fuera de la organización del socorro material a los mineros, hay que proceder inmediatamente a la organización del boicot de los envíos de carbón a Gran Bretaña. La paralización de la importación de carbón en Inglaterra será el gran triunfo de la solidaridad y del apoyo real por los mineros en huelga.

La Internacional Comunista llama a todos los Partidos Comunistas, a los obreros revolucionarios del mundo entero, a continuar, con energía centuplicada, la acción de socorro a los mineros. La victoria de los mineros ingleses, adquirida al precio de un esfuerzo común de la vanguardia de los obreros de todos los países, será la garantía de la alianza ofensiva de todos los proletarios contra el capitalismo y el imperialismo.

¡Viva la lucha y la victoria de los mineros ingleses!

¡Viva la ayuda llevada a los mineros ingleses por el proletariado de todos los países!

¡Viva la victoria del proletariado sobre la burguesía!

¡Viva el comunismo!

*El Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista*

## El Obreroismo en Guatemala

Recibimos del compañero José A. Miranda un breve artículo sobre "El Obreroismo en Guatemala" y una carta en la que nos manifiesta que, sin duda, el movimiento obrero de ese país nos aparecerá como poco definido. Es indudable que existe en Guatemala, como en otros países sud y centro americanos, bastante confusión en las ideas y tendencias del movimiento obrero. La propia organización que cita como la más importante, y cuyos fines son los de la defensa "legal", denotan claramente que al proponerse simplemente esa defensa "legal" — dentro de la legalidad burguesa — la tendencia de la organización es reformista, aún cuando militen en su seno elementos de todas las tendencias. Prometemos, a medida que tengamos mayores antecedentes y datos al respecto, colaborar por nuestra parte a la obra de clarificación en las tendencias de las organizaciones obreras de Guatemala, estudiando su situación, sus tareas más importantes, sus errores y la labor que deben realizar los militantes rojos en las organizaciones obreras de todas las tendencias que sean, señalándoles por lo pronto la de una consigna: la lucha por la unidad del frente proletario contra la burguesía.

El movimiento obrero guatemalteco es amorfo todavía por carecer de una organización y de una orientación doctrinaria, determinada, concreta y general.

La "Federación Obrera de Guatemala para la protección legal del trabajo", que es la entidad obrera mayor, y que cuenta con los obreros mejor preparados de esta región, no se puede clasificar a qué escuela sociológica pertenece, porque en sus elementos hay diversidad de caracteres y tendencias; desde los rezagos del viejo mu-

tualismo hasta los ácratas que proclaman la integridad del individualismo. La afinidad que los une es "la defensa legal del trabajo de los avances y arbitrariedades del capitalismo y del Estado"; en lo demás, reina la más completa heterogeneidad en oficios e ideologías.

El 28 de Mayo pasado, fueron suspendidas las garantías individuales en toda la república a consecuencia de un movimiento político reaccionario, quedando prohibida toda reunión. De seguida se emitieron otros dos decretos prohibiendo toda manifestación de protesta escrita o de palabras bajo penas severísimas. La clerecía que es contumaz e intransigente, la emprendió contra el gobierno en el púlpito y el confesionario exasperada porque en uno de los decretos prohibía la entrada de más curas en la república y de resultados de toda esa pugna salieron expulsados más de una docena de sacerdotes.

En esos días varios miembros de "La primera Local de carpinteros", dispusieron sesionar secretamente; pero la policía los sorprendió aprehendiendo 13 que fueron conducidos a la Penitenciaría Central donde permanecieron hasta que el presidente de la Federación Obrera y varios socios de la misma, obtuvieron la libertad de los compañeros presos, a los pocos días.

El estado de sitio continúa hasta la fecha. El 30 de Junio creó el gobierno el "Banco Central de Guatemala" con un capital de dos millones y medio; un millón de dólares aportado por el gobierno y millón y medio por los capitalistas nacionales. La creación de esta institución bancaria, según se dice, tiende a cimentar y darle fijeza al "quetzal", moneda que no ha mucho emitió el gobierno, que equivale a un dólar y que viene a substituir nuestra vieja moneda que era de billetes depreciados un sesenta por ciento, fluctuando entre 50 y 70 pesos billetes por un dólar.

La vieja moneda, por su depreciación, permitía los jornales más miserables. La nueva moneda o sea el quetzal consta de cien centavos, subdividida en fracciones de 5, 10, 25 y 50 centavos. Empieza a circular, pero los billetes de la antigua moneda no se han recogido y próximamente se anuncia emitirá el Banco Nacional los nuevos billetes.

Un jornalero gana en las fincas 15, 20 y 30 pesos billetes de la vieja moneda y fincas hay en donde todavía pagan a los mozos 5 y 10 pesos billetes que son equivalentes a 7 y 16 centavos de quetzal respectivamente. Los salarios de los obreros de las fábricas y de los talleres son, al día, 66, 83 centavos, un quetzal, quetzal y medio y hasta dos quetzales, según el taller o fábrica donde trabaje y su habilidad y competencia.

Guatemala, 25 de Julio de 1926.

*José A. MIRANDA*

### LOS COMUNISTAS EN LOS PARLAMENTOS

La actuación de los comunistas en los parlamentos no debe tender a discutir con el enemigo o a persuadirlo, sino a desenmascararlo sin reservas y sin compasión, a desenmascarar a los agentes de la burguesía, a agitar la voluntad combativa de las masas obreras y a llevar a las capas pequeño-burguesas, semi-proletarias del pueblo, a que se unan al proletariado. (Tesis sobre táctica, aprobadas en el III Congreso de la I. C.).

## — COLABORACIONES SUDAMERICANAS —

### En el Sector Brasileiro de la Batalla Mundial

El 10. de Mayo de 1926 es un día histórico. Señala: la modificación de la vieja táctica policial, el comienzo de la quinta persecución al Partido Comunista y el punto culminante de la decadencia del anarquismo en el Brasil.

Antes, la táctica policial se caracterizaba por accesos de estupidez, espaciados a intervalos. Después de algunos meses en que vivíamos más o menos olvidados, la policía despertaba de su apatía y desencadenaba una reacción tan grande como si estuviéramos en las vísperas de la revolución y poseyéramos una fuerza enorme. Después, pasado el acceso de estupidez, volvía a olvidarnos y retomábamos el trabajo normal subterráneo.

Con el 10. de Mayo de 1926 pasó ese período. La reacción adquirió formas inteligentes; desaparecieron los accesos de estupidez y una presión diaria, una vigilancia continua, los reemplazaron. En la prisión, el tratamiento es otro. No más la "heladera" ni los insultos por lo menos en Río de Janeiro. La policía comprendió nuestra táctica relativa a la conquista de los sindicatos, y la dificulta por todas las formas. Corrompe leaders sindicales, las asociaciones obreras se ven llenas de Zubatovs, declarados o disfrazados. Y la actividad policial se transforma en un arte. El artista es el viejo policía Bandeira de Mello.

En 1924, en la sexta Conferencia de la Asociación Internacional del "Trabajo", el delegado del Patronato Textil Brasileiro declaró que éste usaría de todo su prestigio para que, en la próxima Conferencia, compareciese un "legítimo representante del proletariado nacional". En 1926, estuvo aquí Albert Thomas preparando esa comedia y como resultado de esa visita el gobierno clausuró y mantiene clausurado desde hace un año el único diario de la clase obrera del país. En 1926, el 25 de Abril, vísperas del 10. de Mayo, una reunión de amarillos y ex-anarquistas, presidida por un capitalista en nombre del gobierno de fazendeiros, escogió al anarquista Carlos Díaz para ir a Ginebra como delegado a la Conferencia de la Asociación Internacional del "Trabajo". Y Carlos Díaz, renegando su pasado de luchas revolucionarias, aceptó. Mientras esto ocurría, aparecen el 26 de Abril los primeros ejemplares del libro "Agrarismo e Industrialismo", de Fritz Mayer, y se embarca el 27 para Moscú nuestro delegado al VI Congreso de la Internacional Comunista.

El 28 de Abril, en el diario de uno de los mayores enemigos del proletariado, Carlos Díaz declara que, habiendo sido tomado de sorpresa, no conoce el programa que a va a ser discutido en Ginebra ni sabe cuál es la orientación que adoptará. En esos momentos, el diario "A Classe Operaria", desde el 13 de Junio de 1925, denunciaba lo que representaban Albert Thomas y su Asociación. Y en un artículo especial, 39 días antes de esas declaraciones de Carlos

Díaz, uno de nuestros militantes insistía directamente en el asunto, combatiendo cualquier participación en la Conferencia de Ginebra.

El 29, Carlos Díaz va a despedirse del Presidente de la República de fazendeiros de café; ausente éste, su representante asegura a Carlos Díaz que "transmitiría muy complacido la delicadeza de esa atención". Y, a la misma hora los comunistas ingleses intensificaban entre los soldados y los marineros la propaganda a favor de la huelga de los mineros.

El 30, el diario capitalista mencionado, que publicó las declaraciones de Carlos Díaz, diario de propiedad del mayor perseguidor de los anarquistas en 1919, banquetecaba al anarquista Carlos Díaz. El director-capitalista del diario toma parte en la fiesta, hace un discurso declarándose obrero y señala al anarquista como un adepto de la colaboración de clases. Este responde que va a Ginebra consciente de su responsabilidad; dice, como cualquier social-nacionalista, que desea "el mejoramiento del obrero para el mejoramiento de la patria"; declara que la Conferencia de Ginebra será "la mayor asamblea obrera" del mundo. El banquete termina con el saludo de un obrero católico al patrón allí presente y a Carlos Díaz. Este parte para caer en los brazos de Albert Thomas; pero, antes, se despide del Ministro de Agricultura. Este ministro expresa a Carlos Díaz "la satisfacción del gobierno" por la elección de un "legítimo representante del proletariado nacional". Y, a la misma hora, a dos pasos de la policía, se van imprimiendo los 6000 ejemplares del periódico revolucionario "10. de Mayo", y en cuanto a los mineros ingleses se preparan para dar un golpe al imperialismo británico, señor del Brasil!...

El 10. de Mayo, para conmemorar la fecha y el martirio de los anarquistas de Chicago, y refiriéndose a la fiesta mencionada de "confraternización en el trabajo", el director del mismo diario capitalista llama al anarquista Carlos Díaz: "columna del orden", "conciliador de intenciones". ¡El máximo del ridículo! En esa misma fecha, el artículo de fondo del "Jornal do Brazil", grande empresa capitalista, está dedicado todo contra el comunismo. El presidente amarillo y policial del sindicato de los metalúrgicos, uno de nuestros peores enemigos, en sociedad con el presidente amarillo y policial del sindicato de los estibadores, edita un boletín para atacarnos y defender a Carlos Díaz; y el mismo boletín lanza la idea de un diario y de un partido, diario cuyo fin sería combatir "A Classe Operaria" y partido cuyo fin sería combatir al Partido Comunista y atraer asesinos a sueldo para la policía. También en la misma fecha e igualmente para conmemorar el martirio de los anarquistas de Chicago, uno de los leaders del anarquismo, para el cual somos sus "feroces enemigos", propone el frente único... a los espiritistas y teosofistas. El diario burgués "Reacao" publica una noticia relativa al viaje de otro leader anarquista a Washington como representante del diario de los fazendeiros de café de San Pablo ante el Congreso de los periodistas burgueses. Y el diario de los anarco-sindicalistas de Porto Alegre publica una apología a la bomba, un artículo contra la Cheka y ataques al Partido Comunista. Lentamente se coa-

ligaba la cuadrilla reaccionaria. Estaba preparando el paleo para la tragedia.

Como informó el artículo "La actividad del P. C. B.", realizamos algún trabajo en la preparación del 1o. de Mayo. Ese trabajo no dió los frutos necesarios en Río de Janeiro por falta de un diario que orientase las masas y porque el "Comité del 1o. de Mayo", aunque compuesto de comunistas, reveló una incapacidad increíble. Sin embargo, en el mitin de la Plaza Maná, estaba allí un orador comunista que, después de algunas consideraciones teóricas, procuró leer una moción de protesta contra la delegación de Carlos Díaz a la Conferencia de la Asociación Internacional del "Trabajo". Carlos Díaz, en 1924, iba a representar los anarquistas del Brasil en el Congreso de la Internacional anarquista (Asociación Internacional de los "Trabajadores") de Berlín; no fué posible; y ahora, escogido por una asamblea donde sólo había presidentes amarillos de sindicatos, instrumentos del gobierno y de los industriales, agentes directos e indirectos de la policía, el anarquista Carlos Díaz, **en nombre del gobierno pero sirviéndose del nombre del proletariado**, iba a representar al gobierno, a los amarillos, a los industriales y a la policía junto a Albert Thomas. Era demasiado grande la mistificación. Protestaríamos por mucho menos. Fué lo que intentamos hacer en la Plaza Maná. Pero no fué posible. Y la cuestión de Carlos Díaz, que ya representaba episodios repugnantes de la más baja traición, del más increíble cinismo, iba a alcanzar el punto culminante: la cantidad se transformaba en calidad. En el lenguaje hegeliano, era la línea nodal de las nuevas relaciones de medidas. Los mismos anarquistas que, hasta entonces, sólo tomaban actitudes individuales, casi siempre contradictorias, tomaron por primera vez en estos últimos años una actitud colectiva de franco y decidido apoyo a Carlos Díaz. Y a los gritos rabiosos de los anarquistas juntáronse las voces coléricas del presidente del sindicato textil, ex anarquista y hoy amarillo y del jefe policial Bandeira de Mello. El orador, desafiando el tumulto, insistía en leer la moción en la Plaza Maná; fué prohibido por la policía. Declaró entonces, que lo haría en la conmemoración que debía efectuarse por la noche en el sindicato textil; fué la gota que hizo desbordar la taza. El orador fué preso y con él, un miembro de la juventud comunista y un simpatizante de la misma, que protestaban contra la prohibición de la lectura de la moción. En la prisión, el delegado policial le dijo al comunista que bien sabía que Carlos Díaz no iba a representar al proletariado; pero el gobierno, que escogiera a Carlos Díaz, no podía ser desmentido.

La policía triunfaba. Proseguía la mistificación. Comprendiendo la importancia y la gravedad de la lucha, resolvimos afrontarla. De un lado todas las fuerzas de la contrarrevolución; la Segunda Internacional, la Sindical de Amsterdam, la Liga de las Naciones, la Asociación Internacional del "Trabajo", el Partido Socialista del Brasil, los anarquistas, los anarco-sindicalistas, los amarillos, los industriales, el gobierno, la policía, coaligados en el sector brasilero de la batalla mundial; del otro lado, los 600 comunistas del Brasil y especialmente el grupo de Río de Janeiro, sin el más insignificante

de los derechos políticos: ¡el de tener un diario! Inmensa desproporción de fuerzas. Lucha desigual. Y a pesar de ello, la aceptamos. Hay situaciones que no tienen otra salida: el silencio sería imposible. No silenciamos las traiciones de Albert Thomas en Julio de 1925, no podríamos silenciar las nuevas miserias y traiciones en Mayo de 1926. Hoy como ayer, la reacción se desencadenaría. Pero caeríamos de pie, defendiendo los ideales de la clase obrera internacional. Y esta, más temprano o más tarde, comprendería el sacrificio que representa defender sus ideas de clase en un país de tanta barbarie.

El 5 de Mayo, en nombre de la redacción de "A Classe Operaria" —vencida pero invencible— escribimos nuestro manifiesto contra Carlos Díaz y su delegación. Editamos 2000 ejemplares; número insignificante. Organizamos una distribución cuidadosa; el método en la propaganda compensaba la pobreza de nuestros recursos. Estaban abiertas, de par en par, las puertas de la represión.

Antes, el 2 de Mayo, la "Gazeta de Noticias", diario de los fazendeiros de café, nos ataca y defiende a Carlos Díaz. Iniciamos, en los cursos, el exámen de la huelga inglesa a la luz del leninismo. En el sindicato de los panaderos, después de rebatir las manifestaciones de un anarco-sindicalista, un militante comunista estuvo a punto de ser detenido y la controversia, que iba a continuar tuvo que ser abandonada visto que el comunista no pudo volver a ese sindicato. En Victoria, en el Estado de Espiritu Santo, uno de los leaders amarillos del sindicato de los estibadores, hace detener a un comunista, y otros después; los hogares son invadidos, se confiscan cartas y libros; la policía inventa un terrible complot revolucionario (en el Brasil la reacción es trágica pero también ridícula). El delegado policial Bandeira de Mello concede una entrevista declarando que ahora el peligro social se encuentra en el Partido Comunista. El 4 de Mayo el presidente amarillo y policial del sindicato de los metalúrgicos, defiende a Carlos Díaz contra nosotros en el periódico burgués-socialista "O Brazil". El sindicato de los mozos de hotel, influenciado por los comunistas, publica la carta que enviara, días antes, a los amarillos que eligieron a Carlos Díaz. Estos retuvieron esa carta, sin publicarla porque los desenmascaraba. El 7, demostrábamos al proletariado las enseñanzas de la huelga inglesa. En Aragarará, en esa primera semana de Mayo, el jefe de las oficinas del ferrocarril suspendió por cuatro días a un simpatizante nuestro por encontrarlo leyendo un periódico sindical comunista.

El 8 por la mañana publicamos nuevos ataques contra la delegación a Ginebra. El presidente amarillo y policial del sindicato textil telefona a su colega de los estibadores y se ponen de acuerdo para tomar algunas medidas. Por la noche, trábase el primer combate sindical: la mayoría de la asamblea del sindicato textil está contra la actitud del presidente que, sin consultar, apovó la célebre delegación. El presidente va a ser derrotado. ¿Qué hace, entonces, para salvarse? Colocando su vanidad personal por encima de la voluntad de la asamblea, abandona la mesa de la presidencia amenazando. La mayoría quiere continuar la asamblea, pero la policía no lo consiente. Un comunista asume la responsabilidad de la continuación de los

trabajos, pero en vano. La policía, en nombre del gobierno, comprende que la asamblea nos daría la causa ganada negando el apoyo que el presidente del sindicato diera a la delegación de Carlos Díaz. Y la asamblea termina en un callejón sin salida: la policía quiere ganar tiempo y preparar con los amarillos una nueva asamblea a su voluntad.

El 10 el Partido Socialista, en el órgano de un fazendeiro e imperialista, calumnia a Rusia y nos ataca torpemente.

El 11, por la mañana, iniciamos una nueva ofensiva contra la delegación a Ginebra; probamos que solamente van a Ginebra los renegados del proletariado; damos la lista de los mismos; publicamos las protestas de los sindicatos de peluqueros y de construcción civil de Nitheroy contra esas mistificaciones. Un leader del Partido Socialista se presenta al diario que publicó esas protestas para pedir que no sea atacado el capitalista que, en nombre del gobierno, presidió la reunión que eligió a Carlos Díaz. Por la noche, un adherente de los amarillos amenaza con la prisión a uno de nuestros militantes, y éste, cinco días después, rodeado con otros compañeros por la policía, no es detenido por pura casualidad. El presidente amarillo y policial del sindicato textil, con otros amarillos y policías, pide la ayuda de la autoridad policial que clausuró "A Classe Operaria", contra nosotros; y ofrece a la misma un ejemplar de nuestro manifiesto contra la delegación a Ginebra, manifiesto que sólo fué distribuido entre los medios obreros.

El 12, nuevos ataques contra nosotros de parte de los diarios. El director del diario capitalista que banquetó a Carlos Díaz, defiende a éste último. Pero aparece una protesta vibrante del delegado de varias organizaciones de Río Grande del Norte, de Parahyba, de Sergipe y de Río Grande del Sud.

*Comisión de Agitprop del P. C. B.*

Julio de 1926.

### CONDICION INDISPENSABLE PARA EL FRENTE UNICO

El Comité Ejecutivo estipula como condición rigurosamente obligatoria para todos los partidos comunistas, la libertad, para toda sección que realice un acuerdo cualquiera con los partidos de la Segunda Internacional y de la Internacional Dos y Media, de continuar la propaganda de nuestras ideas y la crítica de los adversarios del comunismo. Sometiéndose a la disciplina de la acción, los comunistas deben reservarse absolutamente el derecho y la posibilidad de expresar, no solamente antes y después, sino también durante la acción, su opinión sobre la política de todas las organizaciones obreras sin excepción. En ningún caso y bajo ningún pretexto, pueden cometerse infracciones a esta cláusula. Preconizando la unidad de todas las organizaciones obreras en cada acción práctica contra el frente capitalista, los comunistas no pueden renunciar a la propaganda de sus puntos de vista, los únicos que constituyen la expresión lógica de los intereses del conjunto de la clase obrera. (Tesis sobre la unidad del frente proletario. Diciembre 1921).

## El Uruguay a través de la Estadística

### III

#### LA AGRICULTURA. — LA INDUSTRIA

*La Agricultura.*—En nuestro país la agricultura ha tenido siempre escaso desarrollo. Se debe eso, en gran parte, a la mayor facilidad y seguridad de la industria ganadera. De la precariedad del desarrollo agrícola dan cuenta los siguientes datos estadísticos:

ANOS	Hectáreas destinadas a la labranza	Porcentaje sobre la ext. territorial	Personas	Porcentaje sobre la población
1912 - 13	872.102	4.67 %	88.087	7.19 %
1913 - 14	940.221	5.03 „	92.462	7.23 „
1914 - 15	924.572	4.95 „	98.301	7.47 „
1915 - 16	1.010.440	5.41 „	101.676	7.37 „
1916 - 17	977.438	5.23 „	97.256	7.05 „
1917 - 18	1.053.408	5.64 „	115.822	8.23 „
1918 - 19	747.200	4.00 „	95.535	6.68 „
1919 - 20	698.926	3.74 „	88.083	6.02 „
1920 - 21	779.849	4.17 „	92.704	6.48 „
1921 - 22	774.936	4.15 „	96.137	6.29 „
1922 - 23	722.386	3.86 „	83.927	5.36 „

Nuestra explotación agrícola es, en general, una explotación en pequeño. Los predios son menores aun que en otros países sudamericanos, en que abundan los predios de 100 hectáreas. Aquí la mayoría no llega a esa extensión. En cuanto a los mayores de 100 hectáreas, su número constituye solamente algo menos del 2 o/o de la cantidad total de predios. Las siguientes cifras ilustran debidamente estas afirmaciones:

ANOS	Menos de 10 Htras.	De 10 a 50	De 51 a 100	De 101 a 300	De 301 a 500	De 501 a 1000	Más de 1000
1912 - 13	12.143	14.303	2.758	730	34	12	9
1913 - 14	12.763	14.955	2.864	824	37	20	5
1914 - 15	13.781	14.867	2.765	837	39	19	6
1915 - 16	13.947	16.403	2.767	801	41	22	8
1916 - 17	14.395	16.384	2.604	593	19	16	8
1917 - 18	16.158	20.560	3.091	732	19	10	5
1918 - 19	12.526	18.380	2.829	530	16	17	4
1919 - 20	11.124	16.132	2.413	471	12	8	5
1920 - 21	11.566	18.375	2.631	491	17	6	1
1921 - 22	12.859	19.786	2.645	551	18	9	5
1922 - 23	11.688	17.105	2.284	446	23	11	4

  

	Porcentaje sobre la cantidad total de predios						
1912 - 13	40.49	47.69	9.21	2.43	0.11	0.04	0.03
1913 - 14	40.56	47.52	9.10	2.62	0.12	0.06	0.02
1914 - 15	42.65	46.01	8.55	2.59	0.12	0.06	0.02
1915 - 16	42.72	46.88	7.91	2.29	0.12	0.06	0.02
1916 - 17	42.31	48.16	7.65	1.74	0.06	0.05	0.03
1917 - 18	39.88	50.60	7.63	1.81	0.05	0.02	0.01

1918 - 19	36.52	53.58	8.25	1.54	0.05	0.05	0.01
1919 - 20	36.88	53.48	8.00	1.56	0.04	0.03	0.01
1920 - 21	34.96	55.54	7.95	1.48	0.05	0.02	—
1921 - 22	35.85	55.16	7.37	1.54	0.05	0.02	0.01
1922 - 23	37.03	54.20	7.24	1.41	0.07	0.04	0.01

Se observa en este proceso una disminución en los predios menores de 10 hectáreas, paralela a un aumento de los que tienen de 10 a 50. Por su parte el número de los predios mayores de esta extensión ha disminuído, pero eso no significa forzosamente que se ha parcelado la propiedad, sino que ellos pueden haber abandonado la agricultura para ser dedicados a la ganadería, como podemos comprobar por las variaciones en la cantidad de hectáreas destinadas a la labranza.

En cuanto al modo de explotación agrícola, nuestro problema es análogo al de la Argentina. Hay mayor proporción que allí de propietarios, pero tanto propietarios como arrendatarios cultivan ellos y sus familias el terreno que poseen, con la ayuda de braceros en las épocas de más trabajo. Existe, además, el problema de los medieros, sistema de explotación que ya conocerán los lectores y que consiste en que el propietario del terreno cede éste al mediero junto con los útiles que necesita, con la obligación de que le entregue la mitad del producto bruto de la cosecha. A nuestro Partido debe interesarle ante todo los braceros, ya que son asalariados, y sufren una fuerte explotación. Pero también deben interesarle los medieros, víctimas de las condiciones leoninas que dejamos mencionadas, así como los arrendatarios, víctimas de los propietarios, de los impuestos, de la especulación, de los intermediarios, etc. Y aun los pequeños propietarios agrícolas tienen que merecer la atención del Partido Comunista, ya que, a pesar de su carácter de propietarios, sienten fuertemente el precio de los impuestos, etc., y es preciso no dejarlos ganar por la reacción capitalista. Pero no es del caso hacer un estudio aquí de estas cuestiones, tan debatidas y conocidas. Nos limitaremos, pues, a dar unos números que muestren las formas de la explotación agrícola en nuestro país.

#### FORMA DE EXPLOTACION

AÑOS	CIFRAS ABSOLUTAS			CIFRAS RELATIVAS		
	Prop.	Arrend.	Med.	Prop.	Arrend.	Med.
1912 - 13	16.233	13.756	—	54.13	45.87	—
1913 - 14	15.594	11.924	3.950	49.56	37.89	12.55
1914 - 15	15.870	11.991	4.453	49.11	37.11	13.78
1915 - 16	17.508	12.500	4.981	50.04	35.72	14.24
1916 - 17	17.049	12.576	4.394	50.12	36.97	12.91
1917 - 18	19.591	15.650	5.274	48.35	38.63	13.02
1918 - 19	16.235	13.927	4.140	47.33	40.60	12.07
1919 - 20	14.300	12.495	3.370	47.41	41.42	11.17
1920 - 21	15.503	13.814	3.770	46.86	41.75	11.39
1921 - 22	17.276	14.175	4.422	48.16	39.49	12.33
1922 - 23	15.553	11.973	4.035	49.28	37.94	12.78

Agreguemos a estos datos que el censo de agricultura efectuado en 1923 - 24, arrojaba los siguientes números:

Agricultores, 38.387; personas de la familia, 61.241; peones, 7.977. Total de agricultores, 107.605.

*La Industria.* — Conocemos, por la experiencia de otros países, las distintas fases por que ha atravesado el capitalismo. Los regímenes sociales no son algo rígido y estable, que permanecen inmutables hasta ser substituídos por un nuevo régimen del mismo modo incambiable. Por el contrario, ellos se encuentran en constante cambio, en constante evolución. Es así que en los países de evolución atrasada, se producen las siguientes etapas del capitalismo: la primera, la más rudimentaria, la del capitalismo comercial, que se alimenta con la industria de otros países, luego el capitalismo industrial cuyas contradicciones lo llevan a convertirse en capitalismo financiero, entrando en la última etapa capitalista: el imperialismo. Nuestro capitalismo es un capitalismo incipiente. La industria tiene escaso desarrollo en nuestro país. Respecto al comercio, hablaremos después. Nuestra industria es, en general, una pequeña industria. Apenas si existen más de 30 casas que ocupan más de 100 obreros cada una. Los establecimientos más importantes son los frigoríficos, que constituyen cuatro de los pocos grandes establecimientos del país. Luego, aparte de algunas fábricas de tejidos, cigarrillos, alpargatas, etc., casi toda la industria, es una industria en pequeña escala. Es más: existe también una gran cantidad de trabajadores individuales, de propietarios de su herramienta de trabajo, que trabajan por su cuenta, etc. Acerca de éstos no hay estadísticas. La Oficina del Trabajo calculaba que existen en Montevideo 3.741 establecimientos industriales. En cambio, establecimientos comerciales existen 19.885.

También veremos después la mínima cifra en que entra la industria en nuestro comercio exterior. Pero, desde ya, podemos afirmar que nuestra industria es de poco desarrollo y tiene la característica de ser en gran mayoría una pequeña industria.

(Continuará)

#### PARA LA APLICACION DEL FRENTE UNICO

El rechazo de nuestras proposiciones (de frente único) no nos hará renunciar a la táctica que preconizamos, táctica profundamente conforme con el espíritu de las masas obreras y que es necesario saber desarrollar metódicamente, sin descanso. Si nuestras proposiciones de acción común son rechazadas, habrá que informar a las masas obreras a fin de que sepan cuales son los destructores reales de la unidad del frente proletario. Si nuestras proposiciones son aceptadas, nuestro deber es acentuar y profundizar las luchas emprendidas. En los dos casos, es necesario proceder de forma para que las negociaciones de los comunistas con las otras organizaciones atraigan y despierten la atención de las masas obreras. Pues es absolutamente necesario interesar a estas últimas en todas las peripecias del combate para la unidad del frente revolucionario de todos los trabajadores.

Estableciendo este plan de acción, el Ejecutivo de la I. C. tiende a atraer la atención de los partidos hermanos sobre los peligros que puedan resultar de él. Todos los partidos comunistas están lejos de hallarse suficientemente afianzados y organizados y de haber vencido definitivamente las ideologías centristas y semi-centristas. Pueden producirse excesos, y llevar a transformación de partidos y grupos comunistas en bloques heterogéneos e informes. Para aplicar con éxito la táctica preconizada, es necesario que el partido esté fuertemente organizado y que su dirección se distinga por la claridad perfecta de sus ideas. (Tesis sobre la unidad del frente proletario, Diciembre 1921).

## Sobre la Situación de Colombia

Recibimos de un dirigente socialista de Colombia, y director de "El Socialista", camarada Juan de Dios Romero, un llamado en favor del frente único, que contiene datos interesantes sobre la situación en Colombia y del cual resumimos las partes principales, debido a su mucha extensión. El camarada Romero es un decidido partidario del frente único contra el capitalismo, según expresa en su llamado. Declara reconocer que, después de muchos años de actividad y propaganda, las experiencias demuestran que "la situación miserable de las clases obreras, no se puede hacer variar sino por las vías revolucionarias". Reconoce cuán mentirosas son las pretendidas libertades democráticas, señalando que "en Colombia tenemos libertad de prensa, pero carecemos de fábricas de papel y de imprentas; existe la libertad de reunión, pero todos los edificios están en poder del capitalismo; libertad de sindicalización, pero los obreros son perseguidos implacablemente cuando concurren a los sindicatos; libertad de palabra, también consigna la Carta Constitucional, pero cualquier soldado erigido en autoridad o en mero alcaide, puede prohibir los discursos y mandar a la cárcel a quien los pronuncia, si a su juicio el orador ha tratado de agitar revolucionariamente al pueblo". Romero manifiesta también su más viva admiración y simpatía hacia Rusia, declarando que todo obrero debe estar con ella, por ser el único país donde el proletariado va forjando sus propios destinos. Creemos interesante resumir las informaciones que vienen en este llamado, invitando a los obreros socialistas a que mediten sobre las manifestaciones de su compañero que acabamos de transcribir.

En Colombia existen dos partidos políticos tradicionales reconocidos por las leyes: el conservador y el liberal. La única diferencia que separa ambos partidos es la cuestión religiosa. También existen agrupaciones republicanas, socialistas, sindicalistas, comunistas y anarquistas; ésta última de poca importancia. Las elecciones constituyen una burla, lo que determina la abstención de los obreros. El servicio militar es exclusivamente para las clases pobres y la oficialidad la integran elementos de la clase media y de la burguesía. El capitalismo norteamericano es el de mayor influencia y controla casi todas las industrias. Siguen en orden de importancia Inglaterra, Francia, Italia y Alemania.

La religión católica tiene una influencia preponderante en el Estado y es impuesta en toda forma por el gobierno; por medio de asambleas religiosas, de carácter netamente político, se acuerda la designación de los gobernantes, desde el presidente hasta los profesores de enseñanza primaria y superior. Las iglesias y los conventos abundan en todas las aldeas y ciudades. El clero hace una política militante, valiéndose de las tribunas de las iglesias. Los conventos cuentan con los mejores talleres de artes y oficios, en donde se explota de una manera irritante a todos los alumnos-obreros. Esos talleres gozan de prerrogativas gubernamentales: exención de derechos aduaneros y de todo género.

Pesan sobre el pueblo arrendamientos caros, subsistencias costosas, derechos arancelarios, tarifas e impuestos exorbitantes.

Las tierras están en poder de un reducido número de latifundistas, que las explotan arrendándolas a largos plazos, en condiciones de esclavitud para los arrendatarios, los que vegetan de generación en generación bajo el dominio de un señor casi feudal. Aun cuando el país no es del todo apropiado para la agricultura, por sus estaciones demasiado rigurosas e irregulares, se cosecha el café, el tabaco, el trigo, el maíz, la caña de azúcar, las papas, el banano, el añil y otros productos alimenticios. La mayor extensión de tierra está sin cultivar. Los gobiernos conservadores se limitan a adjudicar grandes exten-

siones de baldíos a sus adeptos y amigos, quiénes más tarde arrebatan a los colonos sus chozas y plantíos, los que las han construido y poseen sin títulos refrendados por las oficinas públicas, debido a su ignorancia. Los títulos adquiridos por los concesionarios de los gobiernos van a manos de compañías extranjeras, que buscan la riqueza del subsuelo estableciendo un régimen de explotación inicua de los indígenas.

En los últimos años, se nota un cierto desarrollo industrial, especialmente en las industrias del algodón, lana, curtido de pieles, labores de madera, fabricación de cerveza, licores finos y ordinarios (monopolizados por el Estado), fósforos, cigarrillos y otras industrias. Los principales productos de importación son telas, maquinarias, perfumería, artículos de lujo y materias primas para la manufactura.

La vida de los trabajadores es por demás angustiosa, hasta el punto de que generaciones de familias proletarias sirven a los hacendados e industriales por sueldos de miseria. Para la mujer están cerradas todas las puertas; las pocas que logran encontrar trabajo, lo consiguen con un 50 o/o menos de lo que ganan los hombres. La situación de los empleados de comercio, oficinistas, obreros manuales, y en general de todos los trabajadores, es realmente desesperante. Las pretendidas leyes obreras constituyen un escarnio a la justicia; son cuatro: sobre accidentes del trabajo; otra sobre huelga; una sobre seguro colectivo obligatorio, y una sobre conciliación y arbitraje. El carácter reaccionario de la legislación puede señalarse con un solo detalle: se consigna en una ley, como delito, el profesar las ideas socialistas, comunistas y anarquistas.

Han sido desterrados del territorio del país, por profesar ideas avanzadas: Nicolás Gutarra, peruano, expulsado de la ciudad de Barranquilla; Rodolfo Wedel, alemán, desterrado de la ciudad de Calí; Silvestre Savistky, ruso, expulsado de la ciudad de Bogotá, y Evangelista Priftis, griego, expulsado de Neiva. De estos compañeros jamás se ha vuelto a tener noticias. Se sospecha que hayan sido asesinados, bien sea en los barcos que los condujeron o al desembarcar en los puertos. Es sintomático el hecho de que casi nunca se vuelve a tener noticias de los desterrados. Muchos obreros tuvieron que emigrar para evitar la reacción capitalista.

La lucha de clases se intensificó en estos últimos tiempos. La situación política y económica es cada vez más grave. Los obreros carecen de trabajo y tienen que pagar los artículos de consumo a precios inimaginables. Las 10 arrobas de trigo se cotizan a 40 pesos; las 10 de arroz a 60; las papas a 30. En algunos sitios del país, los obreros trabajan hasta 14 horas diarias por un jornal de 10 centavos. Cuando se inutilizan en el trabajo, son despedidos sin ninguna indemnización.

La situación de la mujer es desesperante. No tiene los menores derechos, ni políticos ni civiles de ninguna clase. La prostitución está muy extendida. Solamente existe el matrimonio católico, sin divorcio. El concubinato está en gran proporción arrojando un porcentaje del 80 o/o de hijos naturales.

A despecho de la reacción capitalista, de la incomprensión reinante entre las masas obreras y de las persecuciones del gobierno,

con destierros, asesinatos, prisiones durante años por supuestos delitos comunes y castigos de todo género cuando los obreros se reúnen a protestar contra la tiranía del capitalismo y defender sus derechos de clase, a pesar de la situación de miseria que existe, hay cerca de 80 periódicos semanarios obreros, más de 400 asociaciones obreras, la mayoría de carácter mutualista, socialistas y comunistas. Se piensa organizar una liga que una a todas estas organizaciones.

El camarada Romero manifiesta que el movimiento obrero de Colombia desea contar con la solidaridad internacional y hace un intenso llamado al frente único y de simpatía por Rusia. Hace también un exámen de conciencia en que llega a la conclusión de que, después de 10 años de intensa actividad revolucionaria, durante los cuales las persecuciones de toda naturaleza han sido sufridas por los obreros y militantes revolucionarios, la experiencia les ha demostrado que la situación miserable de las clases obreras no puede modificarse más que por las vías revolucionarias. Expresa que los socialistas de Colombia están con los comunistas por la dictadura del proletariado; que la victoria del proletariado sobre la burguesía solamente podrá ser el resultado de la revolución proletaria, de la lucha armada de los trabajadores contra el régimen capitalista. Señala cual es el valor de las democracias burguesas, ridiculizando las pretendidas libertades de prensa, de reunión, de organización, declarando las palabras que transcribimos en el acápite. Afirma que la revolución social está en marcha en Colombia y que el frente único adelantará su hora. Recuerda las palabras de Marx: "Proletarios de todos los países, uníos"

Estas declaraciones de un militante socialista son sumamente ilustrativas. Esperamos que sean meditadas por todos los obreros y campesinos pobres, con la atención que ellas merecen. Ellas evidencian, una vez más, que el proletariado sudamericano que vive más o menos en condiciones parecidas a la de los obreros de Colombia, no puede tener en su lucha contra el capitalismo una arma más eficaz, más necesaria, que la unidad de acción contra sus enemigos de clase. Ellas demuestran la naturaleza del Estado capitalista y de las democracias burguesas y señalan la vía por la cual el proletariado podrá llegar a triunfar sobre la burguesía, mostrando el glorioso ejemplo de la revolución rusa, que debe ser defendida y apoyada por todo el proletariado consciente. Mediten, pues, los obreros socialistas, estas declaraciones del camarada Romero.

### LAS REIVINDICACIONES PARA LOS CAMPESINOS

Nuestras reivindicaciones concretas deben ajustarse al estado de dependencia y de opresión en la cual se encuentran los obreros, los campesinos pobres y medios con respecto de los capitalistas y de los grandes terratenientes, tanto como a sus intereses reales. (Del programa de acción agrario, resuelto por el IV Congreso de la Internacional Comunista).

## INFORMACIONES INTERNACIONALES

### El Boletín de la Reacción en Italia

"La Défense des Victimes Politiques", el Boletín de los grupos de acción contra la represión y el terror que aparece en Francia, publica en su número del 27 de agosto último, bajo este mismo título, los siguientes datos sobre la reacción fascista, correspondientes a los 10 días últimos del mes de julio y a los primeros 10 del mes de agosto:

La reacción se ha transformado, en Italia, en un fenómeno constitucional. Concebir el fascismo sin reacción, sería creer que el hombre puede vivir sin aire.

El boletín de la reacción, correspondiente a los últimos 10 días de julio, da las cifras siguientes:

Agresiones . . . . .	19	Allanamientos . . . . .	90
Detenciones . . . . .	83	Diarios confiscados . . . . .	5
Condenas . . . . .	11	Organizaciones disueltas . . . . .	3

Los primeros 10 días de agosto han sido más calmos; pero, por el contrario, la confiscación de diarios ha sido más abundante. "L'Unità" ha sido particularmente afectada.

Los datos sobre la reacción, para estos 10 días, son los siguientes:

Heridos . . . . .	2	Allanamientos . . . . .	17
Agresiones . . . . .	2	Diarios confiscados . . . . .	12
Detenciones . . . . .	45	Organizaciones obreras disueltas . . . . .	2
Condenas . . . . .	1		

### El Régimen del Terror Blanco en Polonia

El Comité Francés por la Amnistía en Polonia, ha lanzado el siguiente manifiesto denunciando que el mariscal Pilsudski prolonga el régimen del terror blanco en Polonia, a pesar de titularse socialista. La brutal reacción, que ha sido denunciada hasta por una comisión parlamentaria, debe merecer la protesta de todo el proletariado internacional, que debe reclamar la amnistía de los detenidos. En los países sudamericanos, entre los cuales hay algunos donde existen fuertes núcleos de trabajadores polacos que han sufrido mucho las consecuencias de la reacción, podrían formarse comités de agitación para la amnistía en Polonia, que denunciaran sistemáticamente la obra del terror blanco en Polonia, la actitud del gobierno socialista de Pilsudski y que reclamen la amnistía de sus víctimas. Dice así el manifiesto:

Cuatro meses han pasado desde que el mariscal Pilsudski, que se dice socialista, y que ha sido ayudado por las fuerzas populares de la nación, ha tomado el poder en Polonia. Se esperaba de él que tomara posición frente a la política reaccionaria y opresiva del gobierno clerical.

Ahora bien: ¿qué es lo que ha hecho?

Ha transformado la Constitución polaca en una Constitución fascista. Ha entregado el Banco de Emisión y los monopolios a los capitalistas americanos e ingleses. Ha resuelto aumentar los gastos militares. Orienta su política exterior hacia la guerra.

*¡Pero se espera siempre la amnistía!*

Bajo Pilsudski como Witos, hay 6.000 prisioneros políticos en Polonia.

Los malos tratos, denunciados por la comisión parlamentaria presidida por el señor Thugutt, continúan.

En Loutsk, 137 prisioneros martirizados están haciendo la huelga de hambre.

“La Defensiva”, la siniestra organización policial que ha reemplazado en Polonia a la “Okhrana” del zar, multiplica las provocaciones contra la clase obrera y las minorías nacionales: procesos en Wilna contra los rusos blancos, procesos en Lyov contra los ucranianos, represión en todas partes contra los trabajadores.

Todos los hombres de corazón deben unirse para hacer cesar una situación tal.

¡Qué se agrupen a nuestro llamado! ¡Qué reclamen con nosotros!

¡La amnistía política completa!

¡El restablecimiento de las libertades de prensa, de asociación y de reunión!

¡El respeto de los derechos de las minorías nacionales!

Para dar una idea de la reacción en Polonia, publicamos los datos correspondientes al año comprendido entre junio de 1925 hasta junio 1926, cuyas cifras, demasiado elocuentes, no requieren ningún otro comentario:

	PROCESOS POLITICOS		PRESOS	
	Procesos	Acusados	Condenados	N.o de años de prisión
1925:				
Junio . . . . .	40	204	503	264
Julio . . . . .	41	105	212	324
Agosto . . . . .	34	103	203	375
Septiembre . . . . .	39	90	233	1.007
Octubre . . . . .	47	170	364	453
Noviembre . . . . .	46	168	226	305
Diciembre . . . . .	41	220	325	340
1926:				
Enero . . . . .	40	304	428	478
Febrero . . . . .	45	207	405	415
Marzo . . . . .	50	217	311	734
Abril . . . . .	39	407	304	1.379
Mayo . . . . .	35	236	104	373
	497	2.431	3.648	6.757

EL COMITE

### LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES INMEDIATAS

La naturaleza revolucionaria de la época actual consiste, precisamente, en que las más modestas condiciones de existencia de las masas obreras son incompatibles con la existencia de la sociedad capitalista, y que, por esta razón, la lucha misma por las más modestas reivindicaciones, adquiere las proporciones de una lucha por el comunismo. (Tesis sobre táctica, aprobadas en el III Congreso de la I. C.).

## NOTICIAS DE RUSIA

### La Escuela Proletaria en la U. R. S. S.

#### ARMENIA.—

Armenia, al igual de las otras repúblicas de la Transcaucasia, fué devastada en el curso de la guerra civil y de la guerra imperialista. Su vida económica y cultural fué completamente destruída.

Por el año 1923-24, el presupuesto del Comisariado del Pueblo de la Instrucción Pública se elevaba al 47 o/o del presupuesto total; para el año 1924-25 a 49,4 o/o; para el año 1925-26 a 42 o/o. El presupuesto de la instrucción pública es inferior al del año pasado, pues éste comprendía grandes gastos en vista de la repatriación de los refugiados, víctimas de la guerra imperialista y en vista del desarrollo de las industrias.

El presupuesto total para la enseñanza es siempre débil; en 1924-25 no era más que de 13.2 o/o; en 1925-26, de 15.4 o/o.

La guerra civil y la guerra imperialista han destruído un número importante de escuelas. La República Soviética de Armenia debe reconstruirlas. Los campesinos han construído a su costa 200 escuelas para la juventud de las aldeas.

Las casas para los niños abandonados cuenta más de 5.000.

#### AZERBEIDJAN.—

En esta República Sovietista, la vida cultural nacional ha comenzado también a desarrollarse desde la fundación del régimen soviético.

Se cuentan ya 1450 escuelas primarias con 50.000 alumnos, 52 escuelas secundarias, 45 casas de niños con 4000 niños. No existen más escuelas para la juventud campesina.

En cuanto a las escuelas para los maestros, existen 16 con 3000 alumnos. Este año terminarán sus estudios 250 maestros, en lugar de 80 del año pasado. (Durante el régimen zarista, la escuela para los maestros no daba más que 6 maestros por año para toda Transcaucasia.

Más de 20.000 niñas asisten a la escuela. Es un éxito enorme para el Azerbeidjan.

El movimiento de la juventud comunista y de los pionners se desarrolla rápidamente.

Existen dos escuelas superiores: la Universidad del Estado y el Instituto Politécnico.

La situación material de los maestros ha sido mejorada, pero ella todavía no es satisfactoria.

El Azerbeidjan se transforma de más en más en el centro cultural del Cercano Oriente.

**GEORGIA.—**

El desarrollo cultural ha comenzado en Georgia inmediatamente después de la expulsión de los mencheviques. El Comisario del Pueblo para la Instrucción Pública de la joven República Soviética, ha tenido en herencia: las escuelas destruidas, el antagonismo nacional de los diversos pueblos, los maestros chauvinistas y las cajas vacías.

Georgia posee hoy 69 jardines de infantes, de los cuales la mitad en las aldeas. Antes de la revolución, no existían más que dos jardines de infantes.

La mayoría de los niños frecuentan las escuelas, donde la duración de los estudios es de 4 años (de la edad de 8 a la de 12 años). El número de esas escuelas se eleva actualmente a 2000.

El número de las escuelas secundarias, que tienen aun mucho del antiguo espíritu, pasa de 200.

Hay 23 escuelas para la juventud campesina, 20 escuelas en las cuales la duración de los estudios es de 9 años, 6 escuelas-talleres, 4 facultades obreras con 2000 estudiantes, varias escuelas pedagógicas y 2 escuelas industriales.

El movimiento de la juventud comunista y de los pionners se desarrolla rápidamente. La juventud comunista cuenta hoy con 47.000 miembros; los pionners 67.800.

Georgia tiene 2 escuelas superiores: la Universidad del Estado y el Instituto Politécnico "Lenín", que cuenta con 8000 estudiantes.

Sobre dos millones y medio de habitantes, hay 369.000 adultos analfabetos. El Comisario del Pueblo para la Instrucción Pública hace todo lo posible por liquidar ese número. De acuerdo con el plan elaborado, esa liquidación será realizada en 1931, fecha del décimo aniversario de la Georgia Soviética. Existen ya departamentos, como, por ejemplo, el de Georgia, donde no existen más analfabetos.

En lo que concierne al desarrollo de la cultura nacional, se encuentran instituciones científicas, museos etnográficos, pedagógicos, de la revolución, bibliotecas públicas, archivos, instituciones geológicas, teatros, cines, etc.

En cuanto a los periódicos infantiles, existen 5 en georgiano y 1 en armenio.

La situación material de los maestros no es aún satisfactoria, a pesar de que los salarios hayan sido doblados en relación a los salarios de 1923.

## Por la Unidad y la Cohesión del Partido Comunista de la Unión Sovietista

(Continuación)

IV.—La actividad fraccionista creciente de la nueva oposición la ha llevado a jugar con la idea de dos partidos y ha acentuado al extremo las desviaciones antileninistas de esta oposición: falta de fé en las fuerzas del proletariado y pesimismo al respecto de la construcción socialista en general y respecto de la edificación de la industria del socialismo en particular, tendencia a destruir la alianza del proletariado y de los campesinos (los campesinos medios), es decir, rehusando la aceptación del principio que, según Lenin, es para nosotros "el principio supremo de la dictadura del proletariado", tendencia a defender y a cubrir las desviaciones ultraderechistas y que van manifiestamente hacia el menchevismo (por ejemplo el grupo de Serge Medvediev el antiguo jefe de lo que se ha llamado "la oposición obrera" y que ha ido hasta querer entregar nuestra industria de Estado socialista al capital extranjero y en el cual la oposición se ha dejado llevar hasta pronunciar discursos sobre la liquidación de la I. S. y de la U. R. S. S., es decir, sobre todos los propósitos revolucionarios de nuestro Partido); tendencia a un block, sobre el plano internacional, tanto con la extrema izquierda del tipo de Korch, como con la ultra-derecha del tipo de Souvarine que, excluidos de la I. C., llevaban ataques salvajes contra la dictadura del proletariado en la Unión Sovietista, bajo el pretexto de una pretendida degeneración campesina a la *koulak* de nuestro Partido. La nueva oposición no trae ninguna proposición concreta, ella trabaja desde el exterior por medio de frases de izquierda que cubren un contenido oportunista de derecha y ella pasa a métodos de lucha cada vez más inadmisibles y que conducen a la escisión.

V.—En su trabajo fraccionista, la oposición no se limita a los marcos de nuestro Partido, ella hace tentativas para complicar el aparato de la I. C. en la lucha y para propagar por ese medio en los otros Partidos hermanos, los puntos de vista de la oposición condenados por nuestro Partido, preparando así el terreno a fin de excitar a los Partidos Comunistas de otros países contra el P. C. de la Unión Sovietista. Hay que señalar que la primera tentativa de la oposición para pasar de la defensa legal de sus concepciones a la lucha fraccionista conspirativa, ha encontrado su expresión en los actos de colaboradores del Ejecutivo de la I. C. que están en vinculación con Zinoviev y que han intentado crear en diferentes Partidos de la I. C. grupos fraccionistas (cuestión Gouralski, Vouiovitche). Bien que esos casos hayan sido condenados por la delegación del P. C. de la U. R. S. S. en el Ejecutivo Ampliado y por el Bureau Político del C. C., se continúa a utilizar el aparato del Ejecutivo de la I. C. para el trabajo fraccionista (viaje ya citado más

arriba de Bielinki, colaborador del Ejecutivo de la I. C., a Odessa para la organización de una fracción, así como una reunión fraccionista ilegal en un distrito de Moscú.)

VI.—La nueva oposición no ha querido servirse del derecho indiscutible de todo miembro del Partido de defender sus concepciones en la medida en que ellas no se oponen a las resoluciones tomadas por el Partido, y en lugar de expresar abierta y honestamente sus puntos de vista en el interior de las organizaciones del Partido y sobre la base de sus estatutos, ella ha preferido organizar reuniones que han sido ocultadas al Partido y a sus adherentes y formar una fracción ilegal.

El XIV Congreso, que había ofrecido a los partidarios de la oposición por su nombramiento en el Comité Central y en la Comisión Central de Control, la amplia posibilidad de defender sus concepciones en el interior del P. C., ha dado al mismo tiempo las instrucciones siguientes: **“Hay lugar de llevar una lucha resuelta contra toda tentativa de trastorno de la unidad del Partido, venga de donde venga y cualquiera que sea la cabeza.”**

Esta resolución no hace más que confirmar la resolución del X Congreso que ha sido informada por Lenin en la época de una lucha fraccionista particularmente acentuada. El X Congreso del Partido ha encomendado **“al C. C. de realizar la destrucción completa de toda clase de fracciones”** y ha prescrito **“de disolver de inmediato y sin excepción todos los grupos formados sobre una plataforma cualquiera.”** Ha encargado igualmente: **“todas las organizaciones deben llevar la atención más minuciosa para que no sea tolerada ninguna manifestación fraccionista. La no ejecución de esta resolución del Congreso involucraría necesariamente la exclusión inmediata y absoluta del Partido.”**

VII.—El Partido hace responsables de esta lucha fraccionista a todos los adherentes que han participado en ella, pero debe considerar como políticamente responsables de esta lucha escisionista al jefe de la oposición del XIV Congreso del Partido, Zinoviev, miembro del B. Político y del C. C. de la U. R. S. S., cuyos partidarios toman la parte más activa en el trabajo fraccionista y utilizan el aparato del Ejecutivo de la I. C., que está bajo la dirección de Zinoviev. Esto es tanto más justificado cuanto que ni la menor tentativa ha sido hecha por Zinoviev para condenar a sus partidarios y separarse de ellos.

Teniendo en cuenta todo lo que acaba de ser expuesto más arriba, el Plénium del C. C. y la Comisión Central de Control resuelven:

- a) Una situación semejante en que la dirección real de la lucha fraccionista de la oposición se encuentra en manos de un miembro del B. P. y del C. C. no podría ser tolerable y el camarada Zinoviev es excluido del B. P. del C. C. Al mismo tiempo todos los miembros de la oposición, sin consideraciones para su situación en el Partido, son advertidos que si continúan su trabajo para crear una fracción que se oponga al Partido, el C. C. y la Comisión Central de Control se

verían en la necesidad, para la defensa de la unidad del Partido, de tomar resoluciones también a su respecto.

- b) Se ha constatado que el suplente del C. C., Lachevitch, participando activamente en la creación de una organización fraccionista contra la unidad del Partido, ha violado y engañado la confianza del Partido, lo que merecería su exclusión. Teniendo en cuenta la actividad anterior en el Partido de Lachevitch, se le inflige una severa censura así como la advertencia que, en caso de cualquier otra tentativa de continuar su trabajo fraccionista, sería excluido de las filas del P. C. de la U. R. S. S. Sobre la base de una resolución especial, informada por Lenin y aprobada por el X Congreso del Partido, Lachevitch es excluido del C. C. del P. C. de la U. R. S. S. y relevado de su puesto de vice-presidente del Consejo Militar Revolucionario, con la inhabilitación por dos años de poder ocupar todo puesto responsable en el Partido.

- c) Se confirma la resolución del Présidium de la Comisión Central de Control, tomada el 12 de Junio de 1926, concerniente a los camaradas C. A. Bielinki, I. S. Tchernitehev, B. C. Chapiro, N. M. Vlassov, M. V. Vassilieva y K. A. Volgina.

VIII.—La oposición obrera dirigida contra la unidad no ha encontrado hasta el presente ayuda en ninguna organización de nuestro Partido, pero el desarrollo ulterior del trabajo fraccionista de la oposición podría poner el Partido en serio peligro de escisión. El Partido de Lenin no permitirá en el porvenir una escisión en sus filas y opondrá una resistencia absoluta a toda lucha fraccionista.

Es necesario que todas las organizaciones del Partido, sin permitir luchas fraccionistas, se atengan estrictamente en su trabajo práctico para el reajuste de las filas del Partido, a las instrucciones siguientes de la resolución del X Congreso del Partido, informada por Lenin:

**“Al mismo tiempo que el Congreso encomienda al C. C. de realizar la destrucción completa de toda intriga fraccionista, declara que en las cuestiones que atraen la atención particular de los adherentes, como el saneamiento del Partido de elementos no proletarios y poco seguros, la lucha contra la burocracia, el desarrollo de la democracia y de la iniciativa de los obreros, etc., es necesario que todas las proposiciones concretas sean examinadas con la más grande atención y sometidas a la prueba del trabajo práctico. Es necesario que todos los adherentes sepan que si en esas cuestiones el Partido no toma todas las medidas necesarias, es porque choca con un gran número de dificultades de diversa naturaleza y que el Partido, rechazando resueltamente una crítica no concreta y fraccionista, continuará al mismo tiempo infatigablemente al par que por todos los medios—aún por métodos nuevos—la lucha contra el burocratismo, por la ampliación de la democracia, de la iniciativa y para descubrir, desenmascarar y expulsar los elementos extraños que se han infiltrado en el Partido”.**

El Partido, por el Comité Central y la Comisión Central de

Control, pide a sus organizaciones de corregir resueltamente las faltas existentes en su trabajo, a fin de intensificar la actividad de los adherentes por la discusión profunda de las cuestiones principales del trabajo del Partido y a fin de educarlos en el espíritu de los principios del leninismo, combatiendo contra la mentalidad pequeño-burguesa que se cubre a veces bajo el pabellón de las frases de izquierda.

IX.—El Plénium del C. C. y de la Comisión Central de Control exhorta a todos los miembros del Partido a la cohesión, a la unidad y a la disciplina del Partido, pues:

“la condición preliminar más importante para todos los éxitos del Partido Bolchevique ha sido siempre la unidad de acero y la disciplina de hierro así como la verdadera unidad de concepción sobre el terreno del leninismo”. (Extracto de la resolución del Plénium del C. C. y de la Comisión Central de Control, del 27 de Enero de 1925).

En el período actual de la edificación práctica del socialismo, en las condiciones de la Nep y en medio de los peligros que provienen de los elementos burgueses en el interior del país, así como del bloqueo burgués que continúa en el exterior, esta unidad inquebrantable del Partido es más necesaria que nunca. En el dominio de la edificación económica y del aumento del bienestar material de las masas obreras y campesinas, el Partido ha conseguido éxitos considerables. Pero se da cuenta, con toda objetividad, que estos éxitos no son más que los primeros pasos y pueden ser los más fáciles en el camino hacia el socialismo. Es necesario todavía un trabajo colosal y extremadamente difícil para la edificación práctica del socialismo y para que la situación material de los obreros y de los campesinos pobres sea llevada a un nivel superior. Es por eso que una cohesión y una disciplina todavía más grandes son necesarias en nuestras filas proletarias. De allí la necesidad de conservar y de reforzar la unidad de la vanguardia proletaria, la unidad de nuestro Partido.

Sin una disciplina férrea en el Partido, sin la subordinación de la minoría a la mayoría, nuestro Partido se revelaría incapaz de llenar las tareas históricas que le ha fijado la revolución de Noviembre, incapaz de conservar y de reforzar la potencia de la dictadura proletaria y de asegurar así la victoria del socialismo. El C. C. y la Comisión Central de Control expresan su firme convicción de que nuestro Partido encontrará en él fuerzas suficientes para apartar todas las tentativas de destrucción de la unidad del Partido y todas las tentativas de escisión y de disgregación del mismo.

¡Contra las fracciones y contra la lucha de las fracciones que impiden al Partido dirigir la gran obra de edificación del socialismo!

¡Por la unidad y la cohesión del Partido de Lenin!

(Resolución de la sesión plenaria del C. C. y de la Comisión Central de Control del P. C. de la U. R. S. S.).

## ALMANAQUE HISTORICO DEL COMUNISMO

MES DE SEPTIEMBRE

- 15 1866 Suplicio de Karakosoff.
- 1900 Huelga gigantesca de mineros en Pensilvania (Estados Unidos).
- 16 1866 Expulsión de socialistas ingleses de Alemania.
- 17 1871 Congreso de la Asociación de Trabajadores en Londres.
- 1870 Muerte de Saint-Simon, socialista utópico.
- 1919 Revueltas en Egipto contra el imperialismo inglés.
- 18 1904 Huelga general en Italia.
- 19 1900 Insurrección de los boxers en China.
- 1925 Conferencia Nacional del Partido Comunista Francés en Ivry.
- 20 1792 La Convención sucede a la Asamblea Constituyente en Francia.
- 21 1916 Los bolcheviques obtienen la mayoría en el Soviet de Petrograd.
- 22 1792 Establecimiento de la República en Francia.
- 1900 Congreso Internacional de metalúrgicos en Francia.
- 23 1865 Primer Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores en Londres.
- 1900 Congreso socialista internacional en París.
- 24 1899 Congreso de la Federación Obrera Suiza.
- 26 1919 En Moscú, elementos socialistas revolucionarios y anarquistas lanzan una bomba que mata 12 comunistas y hiere a 50.
- 27 1825 Inauguración del primer ferrocarril en Inglaterra.
- 1914 Lenin presenta su tesis sobre la guerra a los Congresos de los Partidos Socialistas italiano y suizo.
- 1919 Huelga de un millón de ferroviarios en Inglaterra.
- 1923 Dictadura del general von Seeckt en Alemania.
- 28 1864 Mitin en Londres en el que se plantean las bases de la Primera Internacional.
- 29 1811 Nacimiento de Luis Blanc.
- 30 1811 Sublevación de los “luddites” destrozadores de máquinas, en Nottingham.

## LA CORRESPONDENCIA SUDAMERICANA

REVISTA QUINCENAL

Organo del Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista

PRECIO DE SUSCRIPCION

Argentina	Otros países
Suscripción trimestral . . . \$ m/n 1.00	Suscripción trimestral . . . \$ oro 0.50
Número suelto . . . . . „ „ 0.20	Suscripción semestral . . . \$ oro 1.00
	Número suelto . . . . . \$ oro 0.10

Pedidos mayores de 25 ejemplares, 25 o/o de descuento  
 Toda la correspondencia de redacción y administración, giros, etc., remítase a nombre de José F. Penelón, calle Estados Unidos 1525, Buenos Aires República Argentina.

<p><b>“LA INTERNACIONAL”</b>  <b>“ORDINE - NUOVO”</b>          Diario escrito en español e italiano          Organo Central del Partido          Comunista de la Argentina          Redacción y Administración          Estados Unidos 1525          Buenos Aires, Rep. Argentina</p>	<p><b>“JUSTICIA”</b>          Diario Central del Partido          Comunista de Chile          Redacción y Administración          Río de Janeiro 465          Santiago, Chile</p>
<p><b>“JUSTICIA”</b>          Diario Central del Partido          Comunista del Uruguay          Redacción y Administración          Yi 1629, Montevideo          Rep. Oriental del Uruguay</p>	<p><b>“LA CORRESPONDENCIA          SUDAMERICANA”</b>          Organo del Secretariado Sudamerica-          no de la Internacional Comunista          Redacción y Administración          Estados Unidos 1525          Buenos Aires, Rep. Argentina</p>

## LIBROS Y FOLLETOS

pueden obtenerse en la

### Editorial “La Internacional”

Solicite Lista de Libros y Pre-  
 cios a la Administración de --

### “La Correspondencia Sudamericana”

Calle ESTADOS UNIDOS 1525,  
 Buenos Aires, Rep. Argentina.