

Diario de la mañana

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redacción, Administración y Talleres: Perú 1837.—U. T. 6478. B. Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giro a M. Torroente

Suposición mensual Incluido el SUPLEMENTO \$2.10

FECHAS Y HECHOS

El patriotismo de los lobos

Se cumple hoy un nuevo aniversario de la independencia argentina. El hecho histórico que, rememora la burguesía criolla, sujeto a un ceremonial ritualista que se repite todos los años, carece de valor para el pueblo. Pero el patriotismo lobo confunde a los privilegiados — por quienes la patria es una garantía de usufructo y un medio para dominar sobre las masas explotadas y tiranizadas — y a los que nada ganan con la gesta rebelde de los patriotas de 1810.

En un país cosmopolita como este, donde los pueblos se confunden en un mismo infortunio y donde los privilegiados forman una casta internacional, es ridícula esa exaltación patriótica en las fechas conmemoradas a recordar el episodio de la independencia política. La conciencia nacionalista no existe como patrimonio del pueblo; como no existe tampoco la historia de la raza subrayada por los conquistadores de América, al menos como parte integrante de la cultura civil de las naciones surgidas del imperio colonial español.

Si la independencia política de América es un episodio de las luchas civiles entre pueblos e hijos, entre extranjeros y criollos, en cambio no representa históricamente otra cosa que un cambio de castas y de oligarquías en el gobierno de los pueblos. Qué significación tiene para los nativos — para los restos de la raza vencida y huallada, primero por los conquistadores y después por los burgueses criollos y extranjeros — la festividad del 25 de Mayo?

En 117 años que la Argentina es libre... En qué medida distentan de esa libertad los verdaderos argentinos? No habemos ya del despotismo político de las oligarquías gobernantes y de la subordinación política a un grupo de capitalistas extranjeros, convertidos en los años del país. Tengamos en cuenta el proceso social operado desde que la burguesía criolla tomó a su cargo la civilización de los indios, en las relaciones creadas por la colonia y por las confraternidades religiosas.

Con el aporte de capitales extranjeros la Argentina desarrolló su agricultura, su ganadería, sus industrias y su comercio. Pero el progreso social del país se inició precisamente despojando al medio de sus tierras, acorralándolo en las más distantes regiones, sometido al más brutal régimen de explotación. A expensas de la raza nativa se está elaborando la nacionalidad, con la inmigración de pueblos distintos se amasa el tipo criollo, con cien culturas se amasa la cultura nacionalista de los que ignoran la historia y sólo poseen el orgullo de su nacimiento.

El patriotismo es un sentimiento sin definición ideológica y espiritual. Lo es más en países sin tradiciones nacionales, formados al azar de las inmigraciones, sujetos al proceso de corrientes sociales que no responden a una influencia civilizadora autóctona. Para conocer al argentino y estudiar sus rasgos característicos, su capacidad, su cultura, hay que salir de los centros cosmopolitas. Qué relación existe entre el criollo de la ciudad con ilustración europea, con normas civiles copiadas al extranjero, que hace de la política una profesión y es patriota por que vive de la patria, y el nativo de tierra adentro, alejado de la civilidad y sometido a las duras condiciones que impone el señor feudal?

Mientras en las ciudades festejan los patriotas el aniversario de la independencia política, en los fondos del interior sigue su curso la tragedia. La conquista del desierto, obra de la oligarquía ciudadana, abrió el camino a los conquistadores capitalistas. Donde abunda la población indígena es más terrible el explotación de los trabajadores y más intensa la violencia de los representantes de la ley. Quiere decir, pues, que el cosmopolitismo es en cierto modo una garantía contra las excesivas del nacionalismo, porque no existe el control del Estado sobre la clase traba-

PAPEL MOJADO

La lucha contra el armamentismo no se resuelve en el terreno de las resoluciones platónicas

Se sabe ya hasta por los más desatendidos de las cuestiones que afectan al porvenir humano, que hoy se gana un día más en armamentos que antes de 1914. Y cuando el armamentismo se lleva a cabo en tal febril en todos los países, por algo será. Las mejoras energéticas, los materiales son capaces hoy por los Estados para su planeación. Vimos sobre un verdadero volcán, más terrible que aquel que hizo explosión hace ya tres años, el recuerdo de aquella catástrofe, el recuerdo de aquella catástrofe que exigió 13 millones de muertos, el pan algo así como el precio para evitar la guerra, sino más bien para fomentar el espíritu nacionalista y revanchista.

Las propias víctimas de ayer, irán mañana a las trincheras o a donde los estados mayores del ejército les manden. Y los bolcheviques que hicieron de los años. Más aún: En la hecatombe de 1914 todavía quedaban algunas luces sobre la oposición a la guerra y al militarismo por parte del reformismo obrero y de los partidos socialistas. Hoy no habla de otra que guerra, de otra esperanza en una actitud digna de la socialdemocracia y de sus agencias oficiales. Y los bolcheviques que hicieron en la pasada guerra alguna demostración de hostilidad, esta vez, como parte integrante de los discursos de guerra, imputando a los Estados Unidos, por haberse unido a la guerra, la responsabilidad de la catástrofe.

En una palabra, las conductas actuales son muy pocas y muy fáciles de prever. Lo que lo eran en 1914. En primer lugar, hay menos resistencia a la guerra que en 1914. En segundo lugar, los pueblos se han habituado a la elevación constante de los gastos militares y cada vez más pacientemente. Según los cálculos del ex-ministro de Asuntos Exteriores, calculados en cifras oficiales tomadas de los anuarios militares, el mundo gasta anualmente 19.000 millones de francos oro, de los cuales 12 millones corresponden a Europa. Que con esa suma destinada a los gastos militares, los beneficios no tardarían en dejarse sentir, eso no cabe duda. Pero esto no alcanza a la vida de tanto en tanto al capitalismo, para cubrir mejor la voluptuosidad de sus beneficios en la industria de la guerra, porque la guerra es hoy una industria y se sostiene en las ganancias que reporta a la mano de obra que se emplea en ella. Si no fuera un bien necesario, la guerra no existiría.

En los ingenios tucumanos

La huelga de cañeros contra el monopolio del "trust" del azúcar

En la provincia de Tucumán se ha iniciado la huelga de cañeros. Los colonos que se dedican a la siembra de caña de azúcar, por su dependencia de los ingenios, sufren directamente las consecuencias de la crisis de producción. Los ingenios forman un trust, que tiene por objeto acrecentar el producto reduciendo la oferta y elevando el valor de la materia prima. Supone esa política conforar al azúcar a una rama de la agricultura. El monopolio de la caña se opera, en la práctica, a través de un trust que controla el precio y la cantidad de azúcar que puede ser producido. Lo que quiere decir que, para encarecer el azúcar, se recurre al procedimiento de emplear en la molida una parte de los sembrados, perdiéndose el resto por falta de comprador.

Ante esta situación, el maquinista de trueno al tren a la altura del camión, en cuyo momento mientras otros se preparan a las vaguetas dando principio a arrojar la caña al suelo. Terminada esta tarea los trabajadores abandonaron los vagones que eran seis y cargaban 14.000 kilogramos de caña.

Con idéntico propósito salieron muchos obreros de Tucumán, donde se dice que hay un tren con caña. El tren ha estado por coladas del cuadrante de los ingenios, para impedir que se realizaran su propósito.

Una rala de estos hechos los maquinistas de los trenes de Tucumán se rehusaron a conducir trenes cargados con caña. Más de 4.000 huelguistas a caballo recorrieron el domingo los departamentos de Tucumán y Famalí, y al llegar los manifestantes de los ingenios Nueva Italia, Cunitillo, Rodolfo Cejudo, Elias y Julia López, hicieron uso de la palabra para anunciarle la actitud asumida por los huelguistas. Estos, que se habían atrinchado en la estación, se dispersaron luego por los cañaviales.

Según informaciones recibidas de distintas localidades, el movimiento es general en toda la provincia, abrigándose los huelguistas en las montañas. Los ingenios no depositan su actitud de intransigencia, se paralizarán en absoluto las actividades de la provincia. Frente a esa grave situación de fuerza, el gobierno tucumano, formado de burgueses criollos y oligarquía de la Federación Agraria tomaron la dirección del movimiento. Los ingenios se esfuerzan por mantener un acuerdo con los dueños

NO SOMOS POLITICOS!

Nuestra predicación no transige con el bajo nivel de la inconsciencia

Propiamente el contacto con las grandes masas, esforzarnos por comprenderlas y por educar sus sentimientos de rebeldía, despertando sus ansias de superación, es una sensibilidad para la injusticia social. No quiere decir transigencia con sus errores, despreciosidad e inconsciencia. No somos políticos! No aspiramos a la creación de grandes rebeldes electorales, que lamen de pedestal a nuestro embaucamiento. Si nos acercamos a las grandes masas, al estimulamos a trabajar profundamente entre ellas, es porque de su seno se ha de surgir un mundo nuevo, de igualdad y de justicia en el trabajo de todos; pues uno de los fundamentos básicos de la sociedad del porvenir; será el trabajo. Pero de ahí a transigir con aquellas pasiones que se agitan y envenenan al gran número, hay un gran trecho. Y eso no lo hacemos porque no buscamos un rebeldía débil para nuestros maestros, sino que nuestro objetivo es despertar a los pueblos a la conciencia de sus derechos a la vida y a la libertad.

De ahí que el entrar en contacto con las masas, para nosotros no equivale a balacargas a explotar sus degradaciones o a condescender con su inconsciencia; al contrario, equivale a elevar su nivel mental, a hacerles superar la moral de la resignación y a la conciencia de sus derechos. Estar en contacto con las masas para nosotros es ir contra la corriente, chocar con las tendencias y purullidades de esas masas, unidas a qué nos acercamos. Para nosotros, lo que nos interesa es la conciencia de los pueblos. Lo que nos interesa es la conciencia de los pueblos. Lo que nos interesa es la conciencia de los pueblos. Lo que nos interesa es la conciencia de los pueblos.

Contendamos, perichinos entremetidos, la hostilidad de esta hora a toda idea progresiva y de república. La socialdemocracia ha comprendido también y se puso a la cabeza de las fuerzas productoras de un régimen mediocrático, político y moralmente. Pero le ha proporcionado numerosos adeptos, el respeto, el halago, la consideración de los principios. Lo vemos muy bien; pero nosotros quedamos fieles a la revolución. Debemos al ideal de la justicia y de la libertad y por eso hemos de esforzarnos lo más que nunca en ir contra la corriente, justicista por ser la corriente de represión, de despotismo y de humillación más fuerte que esta.

Ir a las masas, el pero a luchar por su elevación moral y material, a combatir contra sus prejuicios, a denunciar sus defectos. Ir a las masas, es, como politiqueros hábiles en explotar sus pasiones. Eso es lo que queremos.

Pero los jefes la rechazan. Estos que se llaman socialistas, pero que en muchos puntos, declaran que el socialismo será la última fortaleza, que los socialistas, romperán inmediatamente: se sus vinculaciones con estos últimos y cooperar con los nacionalistas. Lo social-democrático alemán es ya, más que nada, una organización en que predominan burgueses y pequeño burgueses, que han hecho su revolución y han tratado de acomodarse. No hay temor a que un problema como el planteado por Leobe tenga la virtud de despertar al partido a una cruzada de quilombos. Se trata de parte prácticas que nos aseguran que vale más un pájaro en la mano que ciento volando, que vale más una participación directa en el poder, aunque sea con los partidos más reaccionarios, que la ilusión de un gobierno exclusivo. Y esa parte práctica económica que no se agota los tiempos como para jugar cartas tan extremas.

Una proposición absurda

El presidente del parlamento alemán, Paul Leobe, quiso renovar en el congreso de su partido, la socialdemocracia que se celebra estos días, un viejo debate que mantuvieron casi veinte años Kautsky por un lado y Edward Bernstein por otro. La guerra primero y luego la post-guerra pusieron fin a esa cuestión, es decir, a la discusión sobre si la socialdemocracia debía colaborar o no con los partidos llamados burgueses en un gobierno de coalición. Kautsky había respondido que no, Bernstein que sí. Hasta antes de la guerra el triunfo correspondió a Kautsky, pero cuando por las circunstancias de los Hohenzollern; cuando mudaron las uvas, se cambió de frente. Y Kautsky y Bernstein es decir radicales y revisionistas se dieron el beso de paz, reconociendo el triunfo definitivo del revisionismo.

Ahora es Paul Leobe el que intenta renovar la polémica; tal vez sería el menos indicado, pero hay que recordar que no se trata de un presidente del partido, sino de un jefe de los industriales. Estos, que se habían atrinchado en la estación, se dispersaron luego por los cañaviales.

Este asunto más importante que ha de considerar la convención es el programa. Este programa será por sus condiciones y tipo de colocación, conforme lo hemos expresado ya, el más favorable que le cabe a entrar en el gobierno al mismo tiempo que los partidos burgueses. La propuesta del señor Leobe goza de mucho favor entre las filas del partido. Pero los jefes la rechazan. Estos que se llaman socialistas, pero que en muchos puntos, declaran que el socialismo será la última fortaleza, que los socialistas, romperán inmediatamente: se sus vinculaciones con estos últimos y cooperar con los nacionalistas. Lo social-democrático alemán es ya, más que nada, una organización en que predominan burgueses y pequeño burgueses, que han hecho su revolución y han tratado de acomodarse. No hay temor a que un problema como el planteado por Leobe tenga la virtud de despertar al partido a una cruzada de quilombos. Se trata de parte prácticas que nos aseguran que vale más un pájaro en la mano que ciento volando, que vale más una participación directa en el poder, aunque sea con los partidos más reaccionarios, que la ilusión de un gobierno exclusivo. Y esa parte práctica económica que no se agota los tiempos como para jugar cartas tan extremas.

Confraternidad y negocios

Es un hecho la realización del empréstito armamentista de España a la Argentina. Se aprovechará la festividad patriótica para dar por terminado el negocio, que para la clase trabajadora de este país representará una carga de varios millones tirados en barcos de guerra y en ferrocarril bélico.

Ya hemos dicho que informa al respecto un diario ruso. "Es muy probable o, más bien dicho, casi seguro que hoy lleguen a ferrocarril en los trenes de la Argentina un número de vagones que se han venido realizando sobre la base del ofrecimiento de un empréstito que hizo el gobierno de España al de Argentina. Si bien es las esferas oficiales se consideró ayer prudente no adelantar los procedimientos de la gestión, así el Ministerio de Hacienda no se ocultó la, por diversos conceptos, grata noticia que anticipamos."

"Este empréstito será por sus condiciones y tipo de colocación, conforme lo hemos expresado ya, el más favorable que le cabe a entrar en el gobierno al mismo tiempo que los partidos burgueses. La propuesta del señor Leobe goza de mucho favor entre las filas del partido. Pero los jefes la rechazan. Estos que se llaman socialistas, pero que en muchos puntos, declaran que el socialismo será la última fortaleza, que los socialistas, romperán inmediatamente: se sus vinculaciones con estos últimos y cooperar con los nacionalistas. Lo social-democrático alemán es ya, más que nada, una organización en que predominan burgueses y pequeño burgueses, que han hecho su revolución y han tratado de acomodarse. No hay temor a que un problema como el planteado por Leobe tenga la virtud de despertar al partido a una cruzada de quilombos. Se trata de parte prácticas que nos aseguran que vale más un pájaro en la mano que ciento volando, que vale más una participación directa en el poder, aunque sea con los partidos más reaccionarios, que la ilusión de un gobierno exclusivo. Y esa parte práctica económica que no se agota los tiempos como para jugar cartas tan extremas."

Cosas de Chile

El dictador presidente

Para legalizar sus desahucios y monopolizar el poder el nombre de la Constitución, el dictador de Chile se hizo elegir presidente de la república. La fuerza electoral que consagra el triple golpe de Estado acaba de tener su epílogo con la completitud de la mayoría de los electores y el aliento del plebiscito. Informa un telegrama de Santiago que las cifras aun incompletas del escrutinio de las elecciones presidenciales que iban llegando de todo el país indican que el coronel Carlos Ibáñez, único candidato a la Presidencia, ha reunido una gran cantidad de votos. Se calcula que el número de éstos llega a cerca de 300.000, que es más o menos el total de los electores inscritos. Es de hacer notar que la participación en las elecciones es colosal.

Los que votaron en favor de Ibáñez lo hicieron en blanco o por otras personas que el sistema figuraba como candidato, como por ejemplo el ex presidente D. Arturo Alessandri, el diputado médico Santiago Lebarca, quien ha sido reportado de Chile, o el senador liberal D. Ladislao Errázuriz. Sin embargo, estos votos distintos representan sólo una

