

**PORTE PAGO**  
**El ejemplar**  
**10 ctsv.**

# LA PROTESTA

## Diario de la mañana

**SUSCRIPCIÓN**  
**MENSUAL**  
**INCLUIDO EL**  
**SUPLEMENTO**  
**\$ 2.50**

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redacción, Administración y Talleres: Pórt 1837.—U. T. 0478, B. Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrente

### SOCIALISMO Y CAPITALIZACIÓN

En la crisis del régimen democrático están facultadas también las tendencias socialistas, debido precisamente a que el marxismo fué durante los últimos años un movimiento político de colaboración y un instrumento de reformas legales compatible con el espíritu progresista de la burguesía liberal. Pero la esencia del fenómeno de la dictadura, cuya prevalencia sobre el sistema parlamentario es bien evidente en la mayoría de los países, está precisamente en el predominio de la doctrina "materialista histórica", la doctrina "materialista histórica", que en sus aspectos teóricos, sino ya en su esencia práctica; en la importancia que los social-demócratas dan al proceso industrial en la sociedad capitalista.

Las funciones democráticas del gobierno están en contradicción con el crecimiento de las plutocracias. Al poder plutocrático de una minoría se someten las formas exteriores del Estado, aun cuando se sigue manteniendo la ilusión del control ciudadano sobre los instrumentos políticos jurídicos y administrativos, de la dominación capitalista.

No podían, en consecuencia, los representantes del socialismo autoritario, mantener las ilusiones demagógicas frente al capitalismo absoluto. El hecho de que los social-demócratas propicien la creación de gobiernos fuertes, respaldados en una mayoría parlamentaria sin opción, no demuestra que estén en el camino de la dictadura? Es un error creer que sólo son dictadores los gobernantes que rompen el equilibrio político de los partidos que comparten, en un régimen de compleja "objetividad", la "responsabilidad del poder". La esencia del fascismo está en las tendencias autoritarias que hacen del Estado un mito extraño a la naturaleza humana.

Reformistas o revolucionarios, los partidarios del "materialismo histórico" antepone a cualquier solución revolucionaria un previo proceso de capitalización. Tanto los social-demócratas como los bolcheviques, cuando teorizan sobre los resultados del movimiento de octubre de 1917 en Rusia, explican el fracaso de los planes comunistas del Soviet alegando que el proletariado ruso estaba demasiado atrasado para comprender el fenómeno económico que planteaba el propio atraso de la burguesía y de la industria; la revolución hubiera adquirido en Inglaterra, Francia, Alemania o Estados Unidos las proporciones adecuadas en Rusia, el triunfo de los obreros estaría asegurado por la potencia material del capitalismo.

Nosotros diríamos que precisamente porque en los países capitalistas el proletariado obra según el mito del capitalismo y se va adaptando a la férrea estructura del mecanicismo industrial, la revolución es menos probable, sobre todo al estilo bolchevique. Pero no es este el asunto que queremos plantear aquí. Nos interesa poner de manifiesto la dependencia del socialismo de Estado en el proceso de la economía burguesa y su fracaso como teoría social opuesta a los sistemas político-económicos basados en la desigualdad en la explotación y en el dominio de una minoría privilegiada sobre las mayorías despojadas del patrimonio común.

Los marxistas de las diferentes escuelas difieren en la forma de apreciar los medios políticos para llegar a la conquista del poder. Pero están todos de acuerdo en cuanto a los resultados de esa conquista. No basan el triunfo del proletariado, como clase económica dominante en la capitalización de los países de escaso desarrollo industrial? No ofrecen como ejemplo de esa "posibilidad" a las naciones que poseen por cada unidad de energías dedicadas a la industria, aun cuando los trabajadores vivan sujetos a la férrea disciplina de los grupos plutocráticos dominantes?

Se ha presionado al gobierno mexicano como propugnado ideas revolucionarias contrarias al régimen capitalista. En torno a México se fué creando en los últimos años una tendencia revolucionaria. Primero Obreros y después Calles, explotando los pequeños litigios internos teorizando sobre problemas que escapaban al control de los gobernantes, han ensayado, en una indignada mezcolanza, las diferentes fórmulas de la socialización económica y del bolchevismo.

Qué resultó de aquel popting preparado por los dos generales demagógicos en colaboración con los jefes de la C. R. O. M., y que se sirvió al pueblo en dos platos fauces; la cuestión religiosa y la ley de tierras y petróleo?

El presidente Calles acaba de hacer declaraciones políticas que tienen cierto interés, ya que son de hecho una declaración socialista de adhesión al capitalismo. Helas aquí:

"No soy un bolchevique. He adoptado una política de moderación, porque estoy convencido de que lo movimiento revolucionario en México que avanzase a la autoridad del capital está destinado al fracaso. Hay una pronunciada tendencia hacia el individualismo, que sólo puede ser satisfecha dentro de los límites del sistema capitalista actual. Toda empresa que aporte capital al sinnúmero de nuestros recursos naturales gozará de amplia protección; pero no debe esperar privilegios especiales que la colaboren por encima de la ley. No deseamos editorialmente la próxima conferencia panamericana de la Habana. Sin llegar a rechazar en absoluto los argumentos de los diarios norteamericanos que defienden la tesis marxista, el citado periódico le desea buena suerte. Los delegados latino-americanos se reúnan a un acuerdo sobre el carácter y los fines de la Unión Panamericana, que hasta ahora es un organismo que ejerce el control de las parias migratorias de este país." — "¿Qué vale el radio en Washington? He aquí el comentario en cuestión:

"La apertura de la conferencia panamericana se aproxima. El grupo de los representantes de las repúblicas del Nuevo Mundo está ya casi completo y la prensa de los Estados Unidos se ha ex-

### PANAMERICANISMO DE WALL STREET

#### Sobre la próxima conferencia de la Habana. La América latina frente a la protección yanqui

La próxima conferencia panamericana, convocada para la ciudad de La Habana por los funcionarios de la entidad creada por la doctrina de Monroe, promueve toda suerte de comentarios en la prensa de Estados Unidos y de la América latina. En general los diarios norteamericanos se oponen a la idea de que sea planteada siquiera la posibilidad de una Liga de Naciones americana, que vendría a sustituir a la Unión Panamericana, que controlan los intereses financieros del Norte a pesar de su carácter político y de su carácter social, financiado por los órganos latino-americanistas, los que proyectan un movimiento de resistencia al monopolio, tomando por base la amenaza yanqui sobre México y los recientes acontecimientos de Nicaragua. No es fácil prever hasta dónde llegarán los gobiernos de la América latina en su oposición a la práctica imperialista de la doctrina de Monroe. En una conferencia continental efectuada en Río de Janeiro se planteó la idea de plantear en La Habana el problema de la Liga de Naciones americana. Sobre eso propiamente, que al parecer, cuenta con el apoyo de algunos países, la prensa yanqui escribió ya una montaña de papel. Y positivamente todo queda en agua borrajesa, ya que a estas horas habrán entrado en la Habana las mejores influencias para que no sea atacado la intangibilidad del monopolio.

"La Prensa", diario en idioma español que edita en Nueva York, comentaba editorialmente la próxima conferencia panamericana de la Habana. Sin llegar a rechazar en absoluto los argumentos de los diarios norteamericanos que defienden la tesis marxista, el citado periódico le desea buena suerte. Los delegados latino-americanos se reúnan a un acuerdo sobre el carácter y los fines de la Unión Panamericana, que hasta ahora es un organismo que ejerce el control de las parias migratorias de este país." — "¿Qué vale el radio en Washington? He aquí el comentario en cuestión:

"La apertura de la conferencia panamericana se aproxima. El grupo de los representantes de las repúblicas del Nuevo Mundo está ya casi completo y la prensa de los Estados Unidos se ha ex-

### HACIA LA GUERRA

#### Los dictadores de los pequeños Estados son perros que ladran y no muerden, pero las grandes potencias muerden y no ladran

Se vuelve a hablar hasta por los codos de la paz, de la obtusación de la guerra que viene; se vuelven a convocar conferencias se discuten en todos los ambientes. Eso quiere decir que el peligro es inminente, que la paz tan aparente de que disfrutamos está en peligro. Si no fuéramos otros elementos de juicio, nos bastaría escuchar la babalosa de los tratados públicos y secretos que se concertan entre las diversas naciones en previsión de los acontecimientos próximos, buscando ya afanosamente alivio.

De cuando en cuando, sin embargo, en ese concierto de lobos, se oye alguna palabra de verdad que vale la pena recogerla como confesión escapada casualmente de los labios de los mismos que contribuyen con toda su vida a la perpetuación del régimen social presente.

Por ejemplo, en una conferencia que se está celebrando actualmente en Londres, convocada por la organización pacifista. No more war, orientada por la burguesía liberal, el profesor Gastano Salvemini hizo uso de la palabra y dijo entre otras cosas que "los dictadores son como esos perros que muestran los dientes y ladran constantemente, pero que no muerden..."

"Habían mucho de hacer la guerra, comocionan extraordinariamente la opinión pública, pero nada pueden hacer más allá de eso..."

Eso es también nuestra opinión, y por eso nos interesa más lo que pasa y se trama en el seno de las grandes potencias que lo que se especulan los líderes de los pequeños Estados. Las grandes potencias no ladran, pero muerden o hacen morder.

En la mencionada conferencia de Londres de la asociación No more war (No más guerra), el ex presidente del consejo de ministros de Italia, Nitti, dijo que el peligro de guerra actual es superior al que existió en 1918, especialmente en el caso de Italia.

Todo eso está muy bien; coincidimos con la burguesía liberal en apreciar la luminencia del peligro de guerra y las contradicciones entre las palabras de los gobernantes y sus hechos. Pero no basta bastante con esa crítica. Es preciso encauzar seriamente la obra de la obtusación de la guerra que viene y de la cual los trabajadores serán las únicas víctimas en todos los sentidos. En ese punto ya no hay más acuerdo entre nosotros y la burguesía pacifista, porque entendemos que las proposiciones de éste no eledrán la guerra, y dejarán en cambio en pie todos sus causus.

Podemos estar juntos en la demanda de "no guerra", pero en el trabajo efectivo contra esa guerra, los trabajadores estarán solos, con sus propias fuerzas.

### Cosas de Rusia La farsa del pacifismo

#### El miedo al terrorismo Guerra de agresión

La división en el seno del partido bolchevique ruso está asumiendo caracteres trágicos. Como en los tiempos de la tiranía zarista, los opositores a la corriente dominante deben recurrir a la propaganda clandestina, a la organización secreta y al terrorismo para hacer escuchar del pueblo.

El hecho de que la minoría comunista declarada ilegal tenga proposiciones terroristas, es indicio de que el terrorismo se ha convertido en Rusia en un síndrome de gobierno. De ahí que la dictadura bolchevique tenga frente a sí el mismo enemigo que atormentaba a los caes despóticos de Rusia y recurra también a los mismos métodos para exterminarlo...

Durante un discurso pronunciado por Rykoff ante la conferencia comunista de Ucrania, en Kharkoff, este jefe bolchevique anunció que el gobierno del Soviet está resuelto a ordenar la encarcelación de todas las personas que realicen una propaganda terrorista, particularmente de aquellas que profieran amenazas contra Stalin.

Dijo: "Eas tiradas que se lanzan contra el secretario general del partido comunista, llamándolo "dictador" o "caudillo fascista", originan en los círculos que simpatizan con la oposición conculosos sobre la utilidad de esas amenazas, sobre todo contra Stalin. Declaro que, hace muy poco, hemos dispuesto el arresto de personas que habían sido denunciadas en tales conversaciones."

Rykoff añadió que la oposición principal contra Stalin, para realizar sus planes de destruir al partido, es el "discurso comunista." Los opositores —dijo— encuentran más fácil atacar a un solo hombre que a todo el partido; por lo tanto, ellos se ven obligados a realizar solamente público y distribuyeron panfletos y carteles ilegales, sino que últimamente insistió en la edición de un boletín diario. El presidente del comité de los comités del pueblo anunció que fueron de los textos varios comunistas expulsados del partido, y que, en ocasión del XV Congreso del Partido Comunista, se resolverá probablemente la publicación del testamento de Lenin, quitando así el manido de la oposición su arma principal.

Los actuales amos de Rusia tienen miedo al terrorismo. Conozco muy bien al terrible poder de esa arma revolucionaria, que algunos de ellos emplearon contra el zarismo, y sé bien que si la oposición se refiere a la clandestinidad no tendrán elementos capaces de ensayar de nuevo los planes de ataque de los bolcheviques.

Si la lucha entre Trotsky y Stalin adquiere un tono violento y la dictadura se arroja en sus persecuciones a la oposición, no será difícil que continúe en la Rusia comunista una nueva era de terrorismo.

### Acotaciones estadísticas

#### Cifras reveladoras del desequilibrio de la sociedad capitalista

La dirección de estadística del Uruguay ha publicado un anuario correspondiente a 1926. Según los datos que recoge la población total del país venía creciendo a 1.720.468 habitantes. Pero de esa cantidad corresponden solo a Montevideo 429.126.

En torno a esas cifras secuestradas, merece una crítica formulable al régimen del capitalismo, a la explotación de la población realmente productiva. Si tomamos los habitantes de las zonas rurales de menor importancia del Uruguay, y sumamos los resultados obtenidos con los de Montevideo, veremos el contraste de un país que apenas tienen por hoy más fuentes de recursos que la ganadería y la agricultura, con una población económicamente activa reducida a proporciones ínfimas.

Pasando ahora a otras cifras, la dirección general de estadística de la Argentina nos dice que el intercambio comercial en los diez primeros meses de este año aumentó muchísimo en comparación con los mismos meses de 1926. La diferencia favorable es de 185.294.000 pesos oro. No tenemos en duda nada de eso y creemos que será así como se notará en el intercambio comercial de este país.

Por esas cifras, y por la diferencia de nuestras exportaciones e importaciones, el índice comercial no es necesariamente un índice del bienestar de un pueblo; la prosperidad y la especulación de una minoría no representan ningún beneficio para la gran masa de los heredados. Pues por más que veamos en los países de América Latina, a los países del intercambio comercial, sabemos por experiencia propia que la situación de los trabajadores en Argentina ha empeorado en estos años; la desocupación está extendida por todas partes, en las ciudades y en el campo, los salarios han sido reducidos al mínimo, la jornada de trabajo se ha prolongado, pese a las simulaciones continuas de los elementos oficiales en torno a las ocho horas, y la situación moral del proletariado no es hoy la misma que hace unos años; su nivel ha bajado mucho.

No tenemos, pues, ningún motivo para congratularnos de los progresos registrados en el orden del intercambio comercial; esos progresos no son sociales, no benefician más que a una minoría suzuzante exluz a especuladores. Y así será mientras el sueldo de una sociedad de libres y de iguales no se traduzca en realizaciones prácticas.

### Un fascista probado

Informa el corresponsal de la United Press en Roma que Américo Dumini, cuyo notoriedad se manifiesta desde el día en que fué sometido a proceso y condenado por su participación en el asesinato del ex diputado socialista Matteotti, ha vuelto a comparecer ante los jueces por la tentativa de asalto al local de un cuartel de aquella capital. El hecho ocurrió en el mes de Julio del año pasado, o sea al poco tiempo de haber Dumini cumplido la sentencia que lo fué impuesta por el asesinato de Matteotti en su haber; figura el número 5000 de los de prisión y una multa de 500 liras.

Simultáneamente se vio la vista de otro proceso instruido contra el mismo Dumini por haberse expresado en términos invectivos contra el jefe del gobierno, Mussolini. Por este delito Dumini fué condenado a la pena de 14 meses de prisión. Y desde entonces ese delinente no hace otra cosa que purgar en la cárcel los pequeños delitos que comete como al pájar...

Antecedentes como delinente común, fué nombrado jefe de la tcheka fascista en su calidad de "alveito fascista" de Matteotti.

Por aquella fecha fascista Dumini cumplió un mes en la cárcel. Él mismo lo confesó en un momento de su escape, cuando se encontraba en un momento de su escape, cuando se encontraba en un momento de su escape...



