

Porte Pago El Ejemplar 10 centavos

LA PROTESTA Diario de la mañana

SUSCRIPCION MENSUAL Incluye el SUPLEMENTO \$ 2.50

Fundado el 13 de Junio de 1897. — Redac. Administración y Talleres: Perú 1637. — U. T. 0478, B. Orden. — Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrente

LAS "SOLUCIONES" DEL CAPITALISMO

El proceso industrial está desplazando de las fábricas y talleres, de las minas y de los campos, a miles de asalariados. Los grandes industrias manufactureras, mediante los nuevos procedimientos mecánicos y el aprovechamiento de la energía humana — "standardización" y racionalización —, prescinden en todo lo posible de la mano de obra. Las industrias de las materias primas, del carbón en primer lugar, se palia por falta de un eficiente mercado consumidor, y sigue también la línea de las economías que imponen el desequilibrio del mundo financiero.

La abundancia de riquezas, explotadas o sin explotar, está en contraste con la extrema penuria de los pueblos. Y es en las naciones más ricas — en las más desarrolladas industrialmente — donde la miseria crece y va en aumento gradual con la acumulación de bienes en manos de unos pocos privilegiados. (¿Qué soluciones ofrece el capitalismo a ese "empacho industrial", a esa hipertrofia de los órganos económicos destinados a regular la vida colectiva? Una solución de hambre para los trabajadores.)

Se ha llegado a un límite tal de desarrollo industrial que todo nuevo avance en ese terreno agrava el desequilibrio existente. El problema de la superproducción, por las limitaciones que impone el consumo la avaricia de los capitalistas, está ligado a los métodos mecánicos aplicados a la industria y a la agricultura. Todos los recursos empleados para equilibrar la economía de los pueblos reclaman en perjuicio de los productores. De ahí que el abastecimiento de los productos no represente nada en la actual desvalorización del trabajo. (¿Cómo pueden reunirse quienes no tienen la oportunidad de ganar un salario?)

Para los economistas burgueses la crisis depende de las restricciones impuestas al mercado consumidor por los altos precios, por la especulación y hasta por la artificial escasez impuesta por el monopolio. Sin embargo, es la única perspectiva lista y profesionalista la que triunfa en todos los países, suprimiendo el libre cambio y la competencia en las más importantes industrias.

El hecho es que las actividades industriales sufren una grave parálisis por falta de un eficiente mercado consumidor. Para hacer frente a esa situación, los capitalistas se coaligan nacional e internacionalmente, abaratan la producción introduciendo nuevas maquinarias en sus industrias, aumentando las horas de labor y rebajando los salarios: forman "trusts" y cárteles para defenderse de la competencia e imponer los precios; racionalizan el esfuerzo humano, sin tener en cuenta que el problema que intentan resolver se agrava con los despidos de obreros y el aumento constante de la desocupación.

Hay exceso de brazos en los países industrializados. Hay hambre y miseria en las naciones más ricas. Hay desequilibrio entre la oferta y la demanda, entre la producción y el consumo. Y cuando los gobiernos constatan ese previsto fenómeno cuando se encuentran en dificultades que no pueden o no quieren prevenir, apelan al recurso al emprémo: Sobran los brazos y las bocas, porque esa es la ley económica del capitalismo. Y ese sobrante hay que arrojárselo fuera de los países superindustrializados, no porque falte sitio para todos, sino porque no tienen una utilidad social: porque son obligaciones parásitas de la columna gobernada por los zánganos invertidos de autoridad y de la fuerza que da la astucia.

El problema del paro forzoso, que gravita poderosamente sobre la economía capitalista, ofrece al gobierno inglés graves motivos de preocupación. Pero por esta vez la agudeza de la crítica se estriba contra grandes dificultades, que aumentan a medida que el capitalismo trata de solucionar por sus propios medios, al margen de las necesidades colectivas, la crisis de la producción...

"El porvenir de la democracia"

Las "realidades" del socialismo a través de la evolución capitalista

El señor Vandervelde, socialista de primera-agra y varias veces ministro en su país (Bélgica) pronunció su segunda conferencia en el teatro Odeón. El tema se prestaba para que ese teórico marxista pusiera a prueba sus altas cualidades de orador. "El porvenir de la democracia", en esta época de supercapitalismo, de dictadura, de decadencia de los ideales de libertad y justicia, provocaría inquietudes en los espíritus que no se amoldan al imperativo de la hora: en los, en ideas —, es también el resultado de la aproximación de los socialistas al régimen burgués y de su sometimiento a la ley de hierro del materialismo histórico.

Vandervelde, consciente de esa "falta de aceptación por todos los marxistas", se apresura por todos los medios a conformar con decir que, al menos en Europa, "los progresos materiales van en todas partes a la par con los progresos del desarrollo del socialismo". Pero constata también que ese desarrollo paralelo ofrece algunas excepciones. "Vemos así, por ejemplo, dice, a países como Australia en los que si bien existe un movimiento obrero poderoso y organizado, está casi desprovisto de ideales socialistas (y no es ese el caso de las "Trazas Unions inglesas"); Norte América, sobre el cual, además, propugna que no deben tenerse en cuenta"; y Vandervelde agrega:

"He aquí un hecho que por su importancia no podemos omitir al ocuparnos de la democracia. Trotzki dice que la realización de la lucha para la realización del socialismo se efectuará entre los Estados Unidos capitalistas y la Rusia revolucionaria. "Del pequeño promotor del Asia — que es Europa — la civilización se desplaza. Y puede ya anticiparse que dicho desplazamiento determinará que la civilización desarrollada en otras partes del mundo será tan importante que dejará atrás el lugar de origen".

Si el proceso social, conservando las formas materiales del capitalismo, se efectúa al margen de las "predicciones" de Marx, Trotzki tiene razón. El mejor tiempo para operar el tránsito del sistema capitalista al socialismo, estaría en las etapas tendientes a curar de sus males el cuerpo colectivo, y encaminadas a, reformar los lazos ya bastante debilitados de la armonía entre los hombres. Son incontestables los esfuerzos que se hacen en el sentido de asegurar una paz social que, sin embargo, no aparece por ninguna parte, porque, a despecho de tales esfuerzos, los hombres parecen estar cada día más decididos a amargarse en la existencia.

Un problema financiero La ocupación de Renania

Las negociaciones realizadas en Ginebra para resolver el problema de las reparaciones y el pago de las deudas de guerra, de las que es una garantía la ocupación francesa de Renania, no dieron el resultado esperado por los políticos y hombres de negocios de Alemania. Como se trata de un problema financiero, depende más de Estados Unidos que de las naciones europeas, deudoras de Wall Street, la solución del problema que tanto preocupa a los nacionalistas alemanes.

Francia no está dispuesta a evacuar el territorio ocupado mientras no le sean garantizados los pagos por reparaciones y las deudas de guerra. Y como esa garantía depende de los bancos yanquis, que mantienen escogida a Europa con el plan Dawes, el negocio está pendiente radicado en Wall Street.

Según informa un telegrama de Washington, los "leaders" financieros de Wall Street se interesan por los progresos que hace Europa hacia la liquidación de las deudas de guerra, y por el intento de vender las obligaciones alemanas a los capitalistas norteamericanos. Aunque muchos puntos preliminares deben hallarse antes de presentar un plan concreto a los grupos bancarios, reina optimismo en los mismos. Cuando llegue el momento, el mercado de capitales norteamericano absorberá el total de los bonos alemanes ferroviarios e industriales adquiriendo por valor de 4.000.000.000 de dólares, con el objeto de facilitar la liquidación de las deudas de los aliados con los Estados Unidos. La emisión de 4.000.000.000 adicionales de bonos para las reparaciones sería favorablemente acogida como liquidación de todo el asunto, y como transformación de las deudas de guerra en deudas comerciales. Pero la transacción propuesta tiene tal amplitud que es imposible decir exactamente cuánto otorgar el mercado en condiciones de efectuarla. Se hace oportuno, que antes de realizar el proyecto, el gobierno norteamericano deseará que la conformidad al reajuste de las deudas interesadas, lo cual requerirá la aprobación del Congreso. Pero los financieros creen que si el proyecto se establece sobre buenas bases comerciales, tiene los mayores probabilidades de ser aceptado. Los banqueros opinan que la cuestión de la ratificación francesa del acuerdo sobre las deudas con los Estados Unidos tendrá mucha influencia sobre la situación. No se sabe qué negociaciones activas sobre la venta de los bonos alemanes se inician antes del año próximo.

De ese negocio depende la evacuación de Renania. Si Francia obtiene la garantía de cobrar las reparaciones, es la que va amortizando su deuda a los Estados Unidos, deseará abandonar el proyecto. Pero si los banqueros de Wall Street se niegan a aceptar las garantías alemanas, el gobierno francés continuará ejerciendo el control político y económico en el territorio que el tratado de Versalles le concedió como una hipoteca sobre la posible insolencia de Alemania.

La mula Sigue girando la noria de la unidad

El redactor de la página obrera del diario "Libertad" está empinado en que le demos beligerancia, como se dice, las candidaturas de esa campaña de unidad que viene haciendo a base de encestar y de ataques fobosos contra nuestro movimiento.

Ya le hemos dicho a este mozo que no tenemos tiempo que perder atendiendo a sus pampallas, que nos deje tranquilos, que no estamos visibles, y ¡nadá! ¡Sigue en su trote, como si tal cosa! ¿es de aguantar el mozo? ¡primado, como una mula, a la noria de la unidad, sigue dando vueltas y más vueltas, así demostrar la armonía entre los hombres, es decir, qué mozo está!

Ahora resulta que, según dice ayer, descubierta una estrecha conexión entre LA PROTESTA y La Vanguardia ya lo que se refiere a la manera de encantar, por parte de estos dos órganos, el problema de la unidad que a él lo tiene marcado. Nosotros sabemos que La Vanguardia no participa de la corriente unitaria que se viene agitando, pero sabemos que esa oposición de los socialistas viejos no tiene otra razón más valerosa que la que tienen los sectores que propagan la unidad, y esa razón, por parte de los viejos, es una razón más desafortunada que la que tienen los sectores que propagan la unidad, y esa razón, por parte de los viejos, es una razón más desafortunada que la que tienen los sectores que propagan la unidad, por lo mismo; porque tienen hambre de cotizaciones y deseos incontentos de sentar su propia preponderancia. Nosotros, en cambio, nos oponemos a las tonterías que agita el redactor de "Libertad" por una cuestión de principios y de decencia; no es lo mismo esto que lo de La Vanguardia, y no existe, por consiguiente, esa conexión, no existe coincidencia que ve el aprovechado redactor del órgano del socialismo independiente.

En esto no tiene razón, "amigo", pero, en cambio, sí la tiene cuando dice que "reclamamos la división por no concretar la discusión". (¡Perdón por la redundancia, no es nuestra!). Ciertamente; ya lo hemos dicho muchas veces, y lo repetimos hoy, no tenemos tiempo para perder en tonterías. El redactor de "Libertad" debe tener paciencia y contornarse, porque no lo vamos a dar beligerancia, aunque se desgafite. ¡No interesa la cuestión, qué, no interesa! ¡De vuelta el disco! O, sí, como le parece, dé vuelta a la noria, que es lo mismo...

Seguridad social El individuo como principio de armonía

No pasa minuto sin que los encargados de velar por el orden y la moral de la sociedad, se den a inventar fórmulas para impedir al individuo salir de su lugar y el cuerpo colectivo, y encaminadas a, reformar los lazos ya bastante debilitados de la armonía entre los hombres. Son incontestables los esfuerzos que se hacen en el sentido de asegurar una paz social que, sin embargo, no aparece por ninguna parte, porque, a despecho de tales esfuerzos, los hombres parecen estar cada día más decididos a amargarse en la existencia.

Los hombres de orden se devanan los sesos, aguzando la inventiva "con el propósito de buscar solución al afligiente problema, pero todo resulta inútil; tan inútil como los prospectos para curar la ceguera. Se hacen leyes y más leyes, se nombra jueces y vigilantes, eligiéndose éstos entre los más feos y severos, con la esperanza de que por sus condiciones físicas y de alma logren meter el respeto desasado; se idean preceptos morales que son repartidos profusamente por las instituciones de cultura y enseñanza de que dispone el Estado; se construyen cárceles y presidios; se hace, a fin de las cosas, pero todo resulta en vano: los hombres continúan disputando, insultando, y mirándose de reojo como si se esportaban unos a otros, y cubriendo el tono de sus disputas con insultos, y gesticulaciones, se arrean, desde que se pusieron en vigor las leyes religiosas; pero todo estaba privadas del templo, puesto que siendo magistrados que éstos se retiraron de las iglesias por orden del obispo mejicano cuando se hicieron efectivas las referidas leyes. Sin embargo, aquí y allá, algunas iglesias fueron cerradas, generalmente por manifestaciones de las autoridades locales o porque no fue nombrado ningún comité local para hacerse cargo de las iglesias cuando los sacerdotes las abandonaron.

Las órdenes dictadas actualmente son las que los gobernadores nombren tales comités y hagan recibir las iglesias cerradas al público. No se ha dado aplicación, oficialmente no se ha hecho saber nada que puede indicar un cambio de actitud del gobierno mejicano respecto del problema religioso. Lo único que ha declarado el presidente Calles es que ha que obedecer la ley y la Constitución de México.

Calles está obligado a mantener la ficción política de la reforma religiosa. Pero de la misma manera que dejó inalteradas las leyes de tierras y de concesiones petrolíferas sometidas a una interpretación que responde a los intereses de Wall Street, inutiliza la ley de cultos con remiendos que facilitarán la vuelta del clero a sus viejos domos. La demagogia calista creó una presión de los intereses creados en el caso que comentamos, es una vertiente demasiado elocuente el asambleo del general Obregón para que Calles no la tenga en cuenta.

Ficciones políticas La cuestión religiosa mexicana

La reforma religiosa introducida en México por el presidente Calles, después de provocar un movimiento de protesta en el clero y de ser causa de constantes y peligrosas perturbaciones, sirve para mantener la lucha contra el calismo. Con la mano alzada la campaña opositora de los partidarios de la iglesia romana, a los que se unieron todos los descon-

MICHEL BAKUNIN Y EL MOVIMIENTO SINDICAL

(Conclusión) resuelve... pero con este argumento se podría rechazar toda pretensión de que se preocupe de ningún modo de sí es deseable y sólo es bien tratada de superar todo obstáculo. Sólo la experiencia puede hacer posible un juicio relativo...

El libro... La historia del libro, que nosotros nos proponemos hacer en este libro, tiene su origen en la China... El libro que queremos será muy difícil de escribir... Melania y Akulina... No es culpa de Bakunin que las esperanzas de una revolución de posibilidades sociales, no químicas, sino comparadas por los mejores hombres de aquel tiempo...

El libro... La historia del libro, que nosotros nos proponemos hacer en este libro, tiene su origen en la China... El libro que queremos será muy difícil de escribir... Melania y Akulina... No es culpa de Bakunin que las esperanzas de una revolución de posibilidades sociales, no químicas, sino comparadas por los mejores hombres de aquel tiempo...

En Rosario... La situación del conflicto con la Refinería tiende a resolverse en principio por el Consejo de la F. O. L. Rosarina... Se hará efectiva la huelga general el viernes... F. O. R. A. REUNION DE MILITANTES... NUESTRO CONFLICTO CON LAS FIRMAS CEREALISTAS... U. Chaffeurs... S. o. Panaderos... LA PROTESTA Suplemento Quincenal... WILLIAM MORRIS NOTICIAS DE NINGUNA PARTE DEL AMOR... No olvidéis a camarada Radowitzky

Aciteeros Unidos... Nuestros actos... F. O. R. A. REUNION DE MILITANTES... NUESTRO CONFLICTO CON LAS FIRMAS CEREALISTAS... U. Chaffeurs... S. o. Panaderos... LA PROTESTA Suplemento Quincenal... WILLIAM MORRIS NOTICIAS DE NINGUNA PARTE DEL AMOR... No olvidéis a camarada Radowitzky

U. Chauffeurs

A LA DIRECCION DEL DIARIO "LA REPUBLICA"

Los chauffeurs que tralicaron al gremio en una de sus varias veces en que fué obligado a paralizar sus tareas a efecto de oponerse a la tristemiente eñebre "ordenanza ecota", deber agradecer la buena voluntad de "La República" (pues, "lo que es con la argumentación no los deja muy bien para dos pero, en fin, intención hubo; si no acertaron no hay que culpar al defensor...")

Drechos que los traidores, por cuanto no debe olvidar el defensor que el día 10 de julio acompañaron al traidor Itala Lardín dueño del auto 4253, los siguientes crumios: 10187, de Pedro Donamaria, traidor también en otra oportunidad a raíz de un conflicto en el pasaje Sánchez. Ya ve "La República", que este sujeto no se dueñe en los laureles, lauretes que fueren mal, pero hubiese...

El 155, de un tal Prato, ex miembro de la grande e inconvertible U. S. A., 23 4925, de un tal Alamin, traga bragas y "anda más". El 8918, de un tal Blanco de nombre, pero de muy poca y negra vergüenza; y cerrando el broche, el 847 del gran Bárcena, del consecuente... en la tracción.

Los recordamos a la dirección de "La República", que no excluya de la pretendida defensa a los crumios nombrados, pues, si tal ocurriera sería una ingratitud, y esto es muy feo. No se debe dejar en la estacada a nadie, por más crumio que sea.

La Unión Chauffeurs entiende y así también lo entendió siempre la parte sana y honesta del gremio, que el tener carnet de otra organización no da derecho ni puede autorizar para tracionar ningún conflicto, ya sea éste planteado a la burgués pequeño o grande o ante las autoridades municipales, como fué el día 10 de julio y los subsiguientes.

La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante.

Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

De Landús

La F. O. Local de Avellaneda, la D. L. "Libre Pensar", R. de Pan y O. P. Padres de Landús, de acuerdo a como la habíamos anunciado, realizaron la conferencia el domingo 9, a las 15.30 horas, en la plaza Belgrano, frente a la Estación del F. C. S.

organizadores, sólo sostiene las posiciones. En cambio la F. O. Local Rosarina, que hoy representa un firme baluarte de la F. O. R. A., de cuenta al con un triste periódico (órgano de Jaque) ni refleja tampoco en sus columnas de nuestro pabellón regional sus actividades. Y esto es debido, no a la falta de voluntad de los compañeros, sino a la falta de tiempo para concurrir a los diferentes lugares donde celebran asambleas y reuniones los rosarios. Además, el movimiento en Rosario prácticamente no tiene un periódico propio, por lo cual sería debilitar más todavía a las "centrales obreras" de variados colores.

De Chacabuco

UNA JORNADA PRO RADOWITZKY

Como estaba anunciado, heredó a lo del domingo 16, la conferencia pública patrocinada por la A. A. "Ciencia y Libertad", en pro de la liberación de nuestro compatriota Radowitzky.

Eran aproximadamente las 16.30 horas cuando un compañero abre el acto con una concurrencia de unos 200 personas, explicando el por qué de nuestros actos en favor del cautivo de Ushuaia. Después de haber hablado durante 15 minutos, cede la tribuna al compatriota Gabriel Bisagotti, venido expresamente a pedir su libertad.

Empieza el orador manifestándose de acuerdo al acto de Radowitzky, que lo llevó al presidio hace 19 años y que aún permanece en él. Al recordar los terribles hechos sangrientos de los años 1904, 1907 y 1909, recordó la situación peyorativa que atravesaba la clase trabajadora, los grandes agravios de la F. O. R. A., que conmovieron a la burguesía y al Estado y finalmente el heroísmo de Radowitzky al intentar contra la vida del coronel Palco, jefe de policía en aquella época y responsable directo de las masacres cometidas por los jefes de las fuerzas policíacas.

Bisagotti hace una amplia disertación sobre la doctrina filosófica del comunismo anárquico; hizo una extensa y bien fundamentada crítica al socialismo parlamentario, demostrando con ejemplos la similitud que tiene con los demás partidos políticos.

Termina el orador, exhortando al pueblo al estudio y al interés por las causas que tanto afectan a la humanidad. En resumen: fué, para nuestra agración, una jornada coronada por el éxito. También el pueblo contribuyó, en parte, a exteriorizar la solidaridad que lo anima cuando se trata de un acto tan digno y justiciero como el realizado.

Esperamos que estos actos se sucedan a menudo para materializar nuestro propósito. Entonce, si ALA, al final de la jornada de prctica y de solidaridad, veremos realizados nuestros anhelos emancipatorios por un solo pensamiento y una tenaz acción. Por Simón Radowitzky, por la anarquía, redoblemos nuestros esfuerzos! Ah y será la voz rectora de la multitud que marcha hacia el sur en busca del rescate del hermano Simón, que como un símbolo levanta su figura de mártir de una idea y de una acción que reivindicó a un pueblo.

Recordemos la tragedia de aquella época, en donde los hijos del trabajo rindieron tributo a la muerte en holocausto de la libertad, y entonces comprenderemos el heroísmo de aquel hombre que llevó la frente infundida al pueblo por los representantes del orden.

Entonces, si Radowitzky sacrificó su libertad por una idea y por una acción suplantada en el trabajo a sus hermanos en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

Recordemos la tragedia de aquella época, en donde los hijos del trabajo rindieron tributo a la muerte en holocausto de la libertad, y entonces comprenderemos el heroísmo de aquel hombre que llevó la frente infundida al pueblo por los representantes del orden.

Entonces, si Radowitzky sacrificó su libertad por una idea y por una acción suplantada en el trabajo a sus hermanos en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la pretendida defensa dice que el 4253 no había, cumpliendo una resolución del sindicato de que forma parte. Sería traidor, así estando afiliado a la U. Chauffeurs, haber trabajado durante la huelga. Pero no es así. Pero Lardín es afiliado a la Federación, entidad que resolvió no secundar el movimiento.

Mi, muy bien, también en la Liga Patriótica hay algunos afiliados con manos calladas y, cuando estos infelices en lucha contra el capital, lo hacen contando también resoluciones de la entidad a que están afiliados; en este caso a la Liga Patriótica.

También los obreros que se encuentran voluntariamente al margen de la organización de resistencia del oficio a que pertenecen, tampoco tienen, según el peregrino criterio de "La República", porque respetar las huelgas, si es que así se les ocurre, pues como no son afiliados más que a su ombligo, seguirán el ritmo que este día "La República".

Señor redactor de "La República", comprendemos el esfuerzo que hay que hacer en ciertos momentos para defender lo indefendible, pero, que quiere, somos algo ingratos e irrespetuosos.

Creemos sinceramente que mejor hubiera sido que manifestara los verdaderos motivos que a sus defendidos movieron a acción tan pobre como es el crumiarje el despacho, según los porridos estúpidos; en fin, la verdad, por ruda que sea, pero la verdad ante todo, pero eso sería como pedir peras al olmo.

"La República" equivoca el camino al defender cosas tan feas. El gremio ha sido traidor y está por lo tanto resuelto, pese a quien-pese a su fin la obra de profanación empezada y que va en camino de dar frutos magníficos, para lo cual no omitiremos sacrificio.

A la tracción, oponemos nuestra solidaridad! Viva la organización! LA COMISION

El día 10 de julio y los subsiguientes. La Unión Chauffeurs, interpretando fielmente las aspiraciones del gremio, desde el primer momento de conocerse la ordenanza de marras la rechazó y fue secundada en todos sus trabajos en pro de la derogación.

Por lo tanto, señor director de "La República", el traidor a la Unión Chauffeurs, significa traidor a todo el gremio del volante. Como decimos el gremio, bajo los auspicios de la U. Chauffeurs, inició la resistencia a tan estúpida ordenanza, con el paro por 24 horas el 10 de julio como, reafirmación de la nota publicada ese día exigiendo la derogación de su firme propósito de no mediar en la defensa de nuestros derechos.

Y, además es posible que ahora quiera justificarse la actitud por demás vergonzosa de los carneros del 10 de julio. ¿No era una mavería y bien aplastada, que hizo efectiva esa huelga? ¿En otras oportunidades no manoseaban tan cerca "respeto por la mayoría?"

Más decencia, señores, más decencia. El diario "La República", en la