

# LA PATRIOTA

## Diario de mañana

FUNDADO EL 13 DE JUNIO D.E. 1897

Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537.—U. T. 0478 B. Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA—Gires y Valores a M. Torrente

FORTE PAGO  
 SUSCRIPCIÓN MENSUAL  
 Incluido el SUPLEMENTO  
**\$ 2.50**  
 Número suelto  
 10 Cts.

### Capitalismo e imperialismo

Las invasiones de los pueblos bárbaros estaban determinadas por el proceso migratorio: eran en cierto modo desplazamientos naturales de las masas que, por un exceso de crecimiento o por imperiosa necesidad económica, buscaban nuevas tierras más amplias y más fértiles para vivir y perpetuarse. Las guerras de conquista, si exceptuamos la pasión belicosa que los guerreros, respondían en la antigüedad al factor sexual. Pero más tarde entraron en juego las ideas religiosas, los prejuicios de raza, las rivalidades de los reyezuelos y de la casta privilegiada, por lo que la guerra adquirió el carácter de cruzada contra la herejía y la barbarie. . . vistas a través de las diferentes creencias, culturas y civilizaciones.

Ahora ya no se trata de la primera ni de la segunda. Las inmigraciones siguen un curso distinto al que trazan las guerras de conquista. No hace falta tampoco organizar cruzadas para reducir a los infieles. El capitalismo busca materias primas, y como el proceso migratorio en los países coloniales, sin importar que el material humano tenga tal o cual creencia, adora a éste o a aquellos, sea blanco, negro o amarillo.

El factor demográfico no determina el proceso imperialista. Las naciones que poseen abundancia de brazos y exceso de bocas, no son precisamente las que cuentan con mayor número de colonias en los continentes abiertos a la conquista. El excedente de los pueblos prolíferos se vuelca sobre las determinadas zonas geográficas que están bajo el control de los grupos que ejercen el monopolio de las finanzas, de las grandes industrias, del tráfico marítimo, ya se trate de países coloniales, ya de feudos económicos gobernados por una oligarquía aristocrática o de otros poderes igualmente oligárquicos.

Cómo se define el imperialismo en su moderna concepción política y económica? Como un acto de fuerza dependiente de la capacidad de control de los grupos nacionales, de las minorías financieras e industriales, no como un proceso natural de los pueblos que se ahogan en sus estrechos límites geográficos y buscan en la conquista de nuevas tierras el pan que les niega el suelo nativo.

He aquí una definición del imperialismo capitalista.  
 "Las causas del imperialismo son bien conocidas. Sea por ejemplo el de Gran Bretaña. Para alimentar sus usinas, Inglaterra necesita sustancias que no halla en su territorio. Asia y África le son necesarias. Para dar salida al exceso de producción, siempre superabundante, necesita clientelas masivas. Durante todo el siglo XIX ha estado en busca de tierra por ocupar y de hombres para subyugar. Cuando hubo ocupado y subyugado, quiso conservar. Para salvaguardar un imperio sobre el cual nunca se pone el sol, aumenta sin tregua su armamento. Ante la guerra su nivelamiento le costaba ya anualmente varios miles de millones. Claro está que en la post-guerra no renuncia a una política que le es impuesta por su estructura capitalista".

Todas las guerras de conquista, a partir de la creación de los Estados políticos que respaldan el poder de la burguesía, respondieron a un móvil económico, pero exclusivo de la clase dominante. Los pueblos siguieron la vía pacífica de la migración, impulsados por la necesidad de vivir, aun cuando predominara muchas veces en ellos el espíritu aventurero y la pasión religiosa y política que sirvió de base al trasplante de las razas europeas en las nuevas nacionalidades transatlánticas.

Veamos ahora como se expresa, sobre los pueblos coloniales, el fenómeno mundial del imperialismo. Del mismo escritor que dió la definición transcrita más arriba, copiamos éste otro párrafo complementario.  
 "El imperialismo implantado en todas partes jerarquiza de operación. En cada Estado, una aristocracia industrial y financiera mantiene bajo el yugo, por la fuerza, a millones y decenas de millones de hombres

de su propia raza y color; pero por debajo de esas decenas de millones hay otros millones, decenas o centenares de millones de hombres de otras razas y otros colores. Inglaterra domina los hindúes, como Francia los anamitas, los tunecinos y los marroquíes; como Norte América los filipinos y el Japón los coreanos. Para estas razas, inferiores simplemente porque están subyugadas, no hay derechos; ni derechos políticos ni de ninguna clase. Aquellos de sus miembros que reclaman un grado menor de inferioridad, la autonomía, la independencia, son tratados como enemigos públicos. Todos los medios valen contra ellos; leyes de excepción permiten encerrarlos y exterminarlos a cada instante".  
 Pero no son sólo los países coloniales, las razas sometidas a los grupos económicos dominantes, los que sufren los efectos del imperialismo. Todo el proletariado, incluso el de las naciones que poseen vastas extensiones de terreno para colonizar, está sufriendo los efectos de la pauperización. El aumento de la capacidad productiva de las industrias, el proceso técnico, el desarrollo de la mecánica incluso en la agricultura ya no libran a la clase trabajadora de la miseria. Millones de hambrientos pueblan las grandes ciudades, sin que la burguesía encuentre en su egoísmo una solución al problema del exceso de brazos y de bocas.

Las guerras de conquista están determinadas por el afán capitalista de monopolizar materias primas, de abrir mercados, de aumentar la potencia económica de los grupos dominantes. Pero el capital busca a la vez, en los países coloniales, mano de obra barata; con lo que convierte al proletariado indígena en un competidor del proletariado de la metrópoli.

### Un convenio comercial

#### Créditos para el intercambio de productos entre este país y la Gran Bretaña

La misión económica inglesa que visita actualmente la Argentina, acaba de crear el verdadero objeto de sus exploraciones comerciales por los países del Río de la Plata. Se trata de conocer las posibilidades del mercado para absorber una parte de los artículos manufacturados en Inglaterra, para así salvar en parte la crisis industrial. Y el propósito acaba de ser conseguido, mediante el siguiente convenio que garantizan los gobiernos de Londres y Buenos Aires:  
 "El gobierno de Gran Bretaña otorgará el necesario para que se abra un crédito en favor del gobierno argentino hasta la suma de cien millones de libras esterlinas durante dos años, destinado a la adquisición, en el Reino Unido de materias para los ferrocarriles del Estado y otras reparticiones nacionales."  
 "El gobierno argentino, a su vez, tomará las medidas del caso para abrir un crédito por igual suma y tiempo a favor del gobierno británico, para la adquisición, por condiciones que se establezcan, de cereales y otros productos del país."

El gobierno argentino, o su representante en Londres, podrá girar sobre el crédito de la cláusula 1.ª, para pagar las facturas de los materiales que quiera, previa entrega de los documentos de embarque correspondientes.  
 "Lo el gobierno de Gran Bretaña, o su representante en la Argentina, podrá girar sobre el crédito del artículo 2.º las sumas necesarias para el pago de los productos del país que adquiere, previa entrega de los documentos de embarque correspondientes."  
 "Lo el gobierno argentino, o su representante en Londres, adquirirá por licitación o compra directa de las fábricas británicas los materiales ferroviarios o de otra clase que necesite, de acuerdo con las bases y condiciones que se establezcan."  
 "Lo el gobierno británico, o su representante en la Argentina, otorgará directamente a los productores, a precios no inferiores al de la estación oficial de la fecha de adquisición".

El negocio beneficiará a las industrias inglesas y exportadoras argentinas. Por otra parte, esa operación comercial responde a la tesis de la Bdad. Rural: "comprar a quien nos compra", teoría proteccionista que en cierto modo es una consecuencia de la política aduanera de los Estados Unidos, como se sabe restrictiva en lo que respecta a la entrada de productos agrícolas de competencia en los mercados consumidos de la Unión.

Después de haber sido firmado el convenio transcrito, el jefe de la delegación económica inglesa, lord D'Albarn, le contra el capitalismo. No se trata de oponer la independencia política y económica de los países coloniales a la dominación de tal o cual potencia, sino de hacer frente por igual a todas las corrientes imperialistas, aun de las que se disfrazan con la bandera de la nacionalidad.

Para suprimir la guerra hay que destruir el militarismo. En el mismo caso, para abolir el imperialismo es necesario terminar con el capitalismo, porque es la burguesía la que inspira y realiza todas las conquistas coloniales y la que convierte en instrumentos de su dominación a los pueblos que se creen civilizados y que sin embargo no logran transponer todavía los límites de la barbarie primaria. . .

El proletariado corresponde la tarea de realizar el ideal de la igualdad y de la justicia, hermanando a todos los pueblos en el trabajo y en el disfrute de los bienes colectivos: ideal que será alcanzado cuando sean suprimidas las fronteras y abolidos todos los despotismos religiosos, políticos y económicos.

### Frente único de explotadores

Para que no se crea que es un proyecto de los Estados Unidos de Europa es una combinación política y económica contra el coloso yanqui, porque bien podrían los representantes de Wall Street apretar el lazo que acota a las naciones aliadas. M. Briand, en una charla del mentado distribido, declaró lo siguiente:  
 "La finalidad que se persigue no es otra que la de llegar a una organización racional de la industria, comercio e industria europea. Ese es cuanto al aspecto económico de la cuestión. En cuanto al aspecto político, llegar a la liquidación definitiva de la guerra o, al menos, consolidar la paz de Europa. En ningún momento se ha pensado

que la federación europea pueda revelar un carácter hostil o simplemente de competencia con otros Estados extranjeros o con un grupo cualquiera de Estados de otros continentes. La prosperidad que Europa adquiere, gracias a la constitución de una federación continental, será igualmente beneficiosa, tanto como para ella, para otras naciones que cooperen a quienes nos compra", teoría proteccionista que en cierto modo es una consecuencia de la política aduanera de los Estados Unidos, como se sabe restrictiva en lo que respecta a la entrada de productos agrícolas de competencia en los mercados consumidos de la Unión.

Después de haber sido firmado el convenio transcrito, el jefe de la delegación económica inglesa, lord D'Albarn, le contra el capitalismo. No se trata de oponer la independencia política y económica de los países coloniales a la dominación de tal o cual potencia, sino de hacer frente por igual a todas las corrientes imperialistas, aun de las que se disfrazan con la bandera de la nacionalidad.

Para suprimir la guerra hay que destruir el militarismo. En el mismo caso, para abolir el imperialismo es necesario terminar con el capitalismo, porque es la burguesía la que inspira y realiza todas las conquistas coloniales y la que convierte en instrumentos de su dominación a los pueblos que se creen civilizados y que sin embargo no logran transponer todavía los límites de la barbarie primaria. . .

El proletariado corresponde la tarea de realizar el ideal de la igualdad y de la justicia, hermanando a todos los pueblos en el trabajo y en el disfrute de los bienes colectivos: ideal que será alcanzado cuando sean suprimidas las fronteras y abolidos todos los despotismos religiosos, políticos y económicos.

### Huelga de protesta

#### Los procedimientos arbitrarios de la policía han provocado una situación de fuerza

Era cosa prevista que el sistema de persecuciones y atropellos arbitrarios de la policía de Orden Social, como la practicado desde un tiempo a esta parte contra algunos grupos y militantes de los mismos, terminara por agotar la paciencia de los trabajadores, determinando una justa reacción de parte de éstos, y provocando situaciones de fuerza que algunos pueden llegar hasta la misma huelga general que ya comienza a agitarse en el ambiente.

El gremio del volante, uno de los que resultan más directamente perjudicados por ese procedimiento arbitrario de la policía, es ha visto precisado a manifestar su indignación y su protesta contra el atropello, declarando una huelga que se viene cumpliendo en forma ordenada desde ayer, y que, no habiéndose fijado fecha para su terminación, está sujeta a la decisión de las asambleas del gremio. Con tal motivo, la Unión Chauffeurs ha hecho público un comunicado de huelga, en el cual, entre otras cosas, expresa lo siguiente:  
 "No es posible tolerar impasible que se continúe encerrando en el llamado y arbitrario e ilegítimo cuadro 5.º, y que agravando este atropello y para justificarnos se utilice la conabida "portación de armas" con el solo objeto de aplazar 30 días de arresto a trabajadores culpables del "delito" de ser organizados."

En razón de lo que antecede y teniendo en cuenta que en las primeras horas del día anterior la policía recibió sus órdenes, llevándose de su propio domicilio al secretario de la organización y a numerosos trabajadores más, el comunicado de la Unión Chauffeurs termina declarando la huelga general del gremio como acto de protesta, según expresa, "contra las sistemáticas detenciones que practica la policía, favoreciendo a los empleados yanqui General Motors Argentina", que como se sabe, mantiene un conflicto con su personal obrero de la planta, también, que esa protesta tiene como finalidad, en forma más definitiva, que se haga efectiva la huelga, realizando un levantamiento de parte de los trabajadores al que no se dispone a dar máquina atrás en sus procedimientos.

La policía no tiene derecho ni tiene facultades para atentar contra la libertad individual, de reunión y de palabra, e incluso, por medio de una odiosa persecución a los gremios y a los hombres que se destacan por su actividad en los mismos.

Hace unos meses que el atropello policial no reconoce límites, de ninguna naturaleza. Los obreros que se resisten a

### La legislación obrera

#### Un recurso del gran capitalismo para someter al proletariado

Siempre hemos sostenido que lo que se ha dado en llamar legislación obrera constituye un recurso que el capitalismo inteligente pone en juego para amansar al proletariado. Y el hecho de que sean los mismos capitalistas que, interesados ante los poderes públicos reclamando la legislación de ese recurso, confirma ampliamente nuestra afirmación.

La Federación del Comercio e Industrias de Rosario acaba de dirigirse a la Confederación Argentina del Comercio de la Industria y de la Producción de esta capital para hacer notar la necesidad de reclamar la sanción de leyes de procedimiento, que aseguren la efectividad del trabajo y despiquen — agrega la nota — las relaciones recíprocas entre patronos y obreros, facilitando la armonía indispensable para una mejor producción en beneficio del país.

La nota añade:  
 "De prearse una legislación, por la cual se establecieran tribunales arbitrarios, encargados de dirimir las divergencias que se suscitaren entre el capital y el trabajo, ofreciendo la garantía suficiente para que no se llegue a ninguna suspensión de las actividades antes que el objeto o causa del conflicto sea examinado y resuelto por dichos cuerpos, habríamos logrado una de las grandes aspiraciones y anhelos reclamados por las entidades del país en diversas ocasiones, que mientras Mr. Hoover se prepara para investigar las maniobras de las empresas constructoras de barcos de guerra, en los astilleros de la Unión se sigue lanzando al agua cruceros acorazados y submarinos para equiparar a la escuadra norteamericana a la inglesa, única forma de llegar al tan deseado equilibrio naval.

### Justicia para pobres

Informa un telegrama de Barcelona que el capitán general de la región Militar, teniente general Emilio Barrera, secreta para agestionar a la opinión pública o a los funcionarios del gobierno por medio de una campaña en favor de un aumento de los armamentos y proyecta hacer fracasar los esfuerzos del gobierno para lograr una limitación mundial de dichos armamentos y si piensan emplear personas de influencia para lograr su propósito. . .

La industria de guerra se defiende de los proyectos limitativos del gobierno yanqui. El pacifismo de Mr. Hoover puede resultar perjudicial para los intereses de las empresas constructoras de barcos y patercosos navales. Pero, en el fondo, tiene alguna seriedad el proyecto de limitar los armamentos? ¿En que en los Estados Unidos cree alguna en la eficacia del plan Kellogg, y en las conversaciones entabladas entre Dawes y Macdonald?  
 Uno de los recursos de la diplomacia es la simulación pacifista. Y así se ex-

### Industria de guerra

El gobierno yanqui y los fabricantes de armamentos

Según parece, contra los propósitos pacifistas del gobierno norteamericano conspiran los fabricantes de armamentos. El presidente Hoover resolvió encomendar al ministro de justicia que investigue las acusaciones contra las empresas Bethlehem Shipbuilding Corporation, Newport News Shipbuilding Corporation y Brown Boveri Corporation, las que se atribuye el propósito de obstar las limitaciones de los armamentos navales arrojados de pleiteo grupos de diputados.

El presidente yanqui publicó un manifiesto sobre el particular, en el que expresa su indignación y dice que no puede creer que los directores de dichas empresas sean autores de tales actos. Agrega lo siguiente:  
 "Me interesan mucho las revelaciones sobre las quejas presentadas por técnicos navales ante las cortes de Nueva York, contra tres importantes astilleros que iniciaron una extensa propaganda en favor de un aumento de los armamentos. Esta propaganda tiende a crear una desconfianza internacional, y hasta cierto odio contra los Estados Unidos."

Cada ciudadano de los Estados Unidos tiene el derecho de expresar su opinión y de hacer una propaganda abierta, si lo desea, pero alenta con ello contra los intereses públicos si aquellos que están interesados en la obtención de contratos para la construcción de barcos de guerra impulsan una propaganda secreta para agestionar a la opinión pública o a los funcionarios del gobierno por medio de una campaña en favor de un aumento de los armamentos y proyecta hacer fracasar los esfuerzos del gobierno para lograr una limitación mundial de dichos armamentos y si piensan emplear personas de influencia para lograr su propósito. . .

La industria de guerra se defiende de los proyectos limitativos del gobierno yanqui. El pacifismo de Mr. Hoover puede resultar perjudicial para los intereses de las empresas constructoras de barcos y patercosos navales. Pero, en el fondo, tiene alguna seriedad el proyecto de limitar los armamentos? ¿En que en los Estados Unidos cree alguna en la eficacia del plan Kellogg, y en las conversaciones entabladas entre Dawes y Macdonald?  
 Uno de los recursos de la diplomacia es la simulación pacifista. Y así se ex-

### Justicia para pobres

Informa un telegrama de Barcelona que el capitán general de la región Militar, teniente general Emilio Barrera, secreta para agestionar a la opinión pública o a los funcionarios del gobierno por medio de una campaña en favor de un aumento de los armamentos y proyecta hacer fracasar los esfuerzos del gobierno para lograr una limitación mundial de dichos armamentos y si piensan emplear personas de influencia para lograr su propósito. . .

La industria de guerra se defiende de los proyectos limitativos del gobierno yanqui. El pacifismo de Mr. Hoover puede resultar perjudicial para los intereses de las empresas constructoras de barcos y patercosos navales. Pero, en el fondo, tiene alguna seriedad el proyecto de limitar los armamentos? ¿En que en los Estados Unidos cree alguna en la eficacia del plan Kellogg, y en las conversaciones entabladas entre Dawes y Macdonald?  
 Uno de los recursos de la diplomacia es la simulación pacifista. Y así se ex-

Informa un telegrama de Barcelona que el capitán general de la región Militar, teniente general Emilio Barrera, secreta para agestionar a la opinión pública o a los funcionarios del gobierno por medio de una campaña en favor de un aumento de los armamentos y proyecta hacer fracasar los esfuerzos del gobierno para lograr una limitación mundial de dichos armamentos y si piensan emplear personas de influencia para lograr su propósito. . .

La industria de guerra se defiende de los proyectos limitativos del gobierno yanqui. El pacifismo de Mr. Hoover puede resultar perjudicial para los intereses de las empresas constructoras de barcos y patercosos navales. Pero, en el fondo, tiene alguna seriedad el proyecto de limitar los armamentos? ¿En que en los Estados Unidos cree alguna en la eficacia del plan Kellogg, y en las conversaciones entabladas entre Dawes y Macdonald?  
 Uno de los recursos de la diplomacia es la simulación pacifista. Y así se ex-



