

LA PROTESTA

Diario de la mañana

FUNDADO EL 13 DE JUNIO DE 1897

Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537. — U. T. 0478 B. Orden. — Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA. — Suscripciones y Valores a José Seoane

PORTE-PAGO
 SUSCRIPCIÓN MENSUAL
 el SUELEMENTO
 \$ 2.50
 Número suelto
 10 Cts.

TREINTA Y TRES AÑOS

Un nuevo aniversario

Cumple hoy este diario 33 años de vida, pues ha sido fundado el 13 de junio de 1897 como periódico semanal. Treinta y tres años de existencia en total, y veintiseis años de cotidianidad! Es un caso único en el mundo. Y no es que se haya vivido en Jauja, sin motivos suficientes de oposición a su siembra revolucionaria. Fué destruido dos veces, una de ellas incendiado por las hordas de la patria. Ha sufrido procesos, clausuras, persecuciones. El esfuerzo del Dr. O'Leary hasta el centenario, el de Barrera después del centenario para afirmar esta publicación contra el odio feroz de la burguesía y del gobierno, es digno de mención. El Dr. O'Leary, el viejo anarquista, el más abnegado y entusiasta de los militantes, ha llegado a defender revolver en mano contra los asaltos policíacos esta hoja que no ha tenido ni tendrá nunca compromisos que los contraidos al aparecer: la difusión de las ideas anarquistas. Después del Centenario ha tenido una dura época de clandestinidad, de procesos y de persecuciones. Volvió a resurgir, si puede decirse, de la nada, iniciando un nuevo capítulo. Lo que le quedó de la destrucción y el incendio a mediados de mayo de 1910 fué el cariño y la solidaridad de aquellos que comprendieron la significación de este diario y la necesidad de hacerle vivir como una bandera de resistencia permanente al mundo capitalista y estatal. Eso era, naturalmente, más valioso que las máquinas destruidas.

En estos últimos años la prensa anarquista de la Argentina parece haberse conquistado en general un poco de respeto. Las últimas cláusulas son de 1920, ó 1921; hubo después allanamientos diversos, pero no vale la pena siquiera mencionarlos. ¿Será que la burguesía se dio cuenta de que las persecuciones no tenían más virtud que la de avivar el celo proselitista y la de afirmar mejor el movimiento revolucionario? Se hizo la experiencia de las leyes de excepción, por las cuales fueron deportados del país millares de compañeros. ¿Qué se logró con ello? El puesto de los deportados ha sido llenado siempre con el número de militantes nuevos y viejos.

Este diario ha contribuido, por la persistencia de su obra, a dar al anarquismo como corriente social una forma más orgánica, más cohesionada. Aunque somos todavía poco numerosos, o no todo lo número que quisiéramos, si en el movimiento se acuerda una determinada labor, tenemos aquí más probabilidades de triunfo que en ningún otro país del mundo. La última campaña de gran aliento fué la de Radowitzky. Tres largos años de agitación incesante y de lucha, que ningún otro partido habría podido llevar a cabo con la intensidad y la constancia que lo hemos hecho nosotros.

Es en la convicción de que nuestras fuerzas darían ya mucho más de lo que dan que nosotros insistimos desde estas columnas en emprender una labor constructiva sistemática frente al capitalismo y al Estado. Podríamos permitirnos el lujo de ser más que propagandistas y de fortificar cada día más por todos los medios nuestras posiciones. La propaganda sola no basta, como no basta tener razón o estar en la verdad para triunfar del error y el despotismo.

Pero hablamos del cumplimiento de un año más en la larga existencia de esta hoja. Nos sorprende el aniversario en un momento de calma; quizás al fin de ese instante de desahucio o de pausa de reflexión en el camino, porque se advierten síntomas de participación. Pero no es ya sólo el diario lo que oponemos al mundo enemigo; al calor del diario surgieron otras iniciativas, de sólido arraigo, sin contar aquellas que sin ser propias cuentan con todo nuestro apoyo y estímulo.

Entre las obras de LA PROTESTA hay que mencionar en primer lugar el SUPLEMENTO, una publicación que va por los nueve años de existencia y que ha logrado imponerse a los lectores estúpidos de todo el mundo, porque en todo el mundo tiene lectores. Esa revista se dedica casi exclusivamente a temas de estudio, de doctrina, para el cultivo y la ilustración de los propios anarquistas.

Tenemos además una editorial que ha hecho más ediciones de obras anarquistas en los últimos diez años que ninguna otra casa editora nuestra; y el programa trazado todavía no se ha llegado a realizar ni a medias; estamos al comienzo.

Estas iniciativas, la revista, la editorial, que para los que entienden la propaganda como algunos gritos fuertes y algunas palabras groseras o tiradas literarias líricas, quizás estén demás, para quienes miran más allá de las contingencias presentes, más allá de los éxitos inmediatos, tal vez sea lo fundamental, lo que ha de quedar y dar sus frutos indefectiblemente.

Eso es quizás lo que nos distingue de otros focos de propaganda anarquista. Nosotros, sin descuidar la obra de hoy, sembramos con la vista fija en el mañana; hacemos abstracción de nosotros mismos; no nos importa la popularidad o la impopularidad de hoy; no rendimos culto a las bajas pasiones, no damos nada por obtener victorias de Pirro. Pero en cambio lo damos todo por las victorias verdaderas sobre el espíritu autoritario. Tenemos una fe inmensa en nuestros libros y a costa de esfuerzos que nadie más que nosotros conoce, vamos lanzando uno tras otro a la calle. Harán la obra que soñamos, no cabe duda.

No podíamos olvidar en este aniversario del diario esas iniciativas del diario mismo, que complementan su obra de un modo digno.

Camaradas, celebrad con nosotros este aniversario, en cuya realización todos tenéis una parte de mérito. Y haced con nosotros el voto de no llegar a otros 33 años dentro del actual régimen de opresión y de explotación.

—(o)—

Asuero ante la justicia

El Departamento Nacional de Higiene, por medio de su presidente, el doctor Antonio Agudo Avila, presentó ante el juzgado del doctor Ortega una acusación contra el doctor Fernando Asuero, por "tratarse de un médico sin título nacional, al autorizar para ejercer la profesión que "aplicó su método a personas padecientes cobrando elevados honorarios".

Según las alcabasterías que flotan en el ambiente periodístico, la denuncia ha mandado ser retirada de los tribunales por el ministro del Interior.

—(o)—

Todavía el sillón presidencial

El silló que debía ser de oro, para que desde allí "iluminara" el país el ya de por sí "iluminado" presidente criollo y que resultó ser simplemente de madera, en vista de la carestía del vil metal, todavía anda a vueltas.

Como se recordará, el ebanista Luis Rosblen, denunció ante el juez Lamarque, que una vez terminado el trabajo del real sillón, la comisión que se le encargó, no había conseguido reunir en "pública colecta" el dinero suficiente para pagarlo el precio tratado (\$ 5,000 \$) por lo que él se negó a entregarlo.

Así las cosas resulta que el sillón aparece más tarde en la División de la Policía de Investigaciones. Había sido secuestrado por los empleados de esa repartición que están a las órdenes de Santiago (¡qué manifiato!).

Recientemente se ha expedido el juez "desestimando la denuncia presentada por Rosblen". ¡Naturalmente! ¡Entre buyes no hay coramidas.

Lo que no debemos qué rumbo habrá tomado el "sillón de oro". Posiblemente se hizo humo.

El parto de los montes

El gobierno católico alemán está pronto a asombrar al mundo con un descubrimiento. Consiste en fomentar el desarrollo del comercio exterior. El proyecto es la encarnación de la sencillez, dicen los entendidos. Se resume en una reducción general de los precios de los artículos que Alemania vendió al mundo y para ello se comenzará por reducir los salarios de los trabajadores...

No hace falta seguir. Es una solución capitalista legítima. Lo demás se detiene fácilmente de la experiencia de cada uno.

Los trabajadores que han hecho a beneficio de sus amos la guerra de 1914-18, que hicieron la república para sostener mejor a sus monárquicos contra la hostilidad internacional, ahora salvarán de la crisis a los capitalistas apretándose el cinto, añadiendo a sus privaciones ya excesivas una buena ración más de hambre. Los capitalistas alemanes son hombres de genio y de ingenio.

—(o)—

El fenómeno de la natalidad

El otro fenómeno estatal: "El Boletín de estadística municipal" que acaba de traerme un dato muy interesante: Que mientras los "cálculos" aumentan en la capital, el termómetro de la natalidad sigue en un sentido inverso con la alarma consiguiente ¡claro está! de nuestros precarios patriotas, que ven en ello amenazada la estabilidad y el porvenir de los "grandes destinos" (léase quiniferías) de la patria.

Los hombres se ponen azorados el dedo en la boca... ¿Qué haría el país si las modestas maquilinas urbanas paraban el carrito y declaraban la huelga de soldados?

Los datos son concluyentes: Mientras desde 1913 hasta 1929, los casamientos aumentan en un 46.3 por ciento, los nacimientos han disminuido en un 7.5 por ciento.

El fenómeno ideológico se observa en la

Loterías, quinielas y otras calamidades en auge

En vista del floreciente éxito de la industria de las loterías, quinielas y otras papillas, sus explotadores, primos carnales de los socios de la Migdal, que si no tienen personería jurídica, en cambio están enramados en el tronco del oficialismo, en vista — repetimos — de que el negocio marcha viento en popa, han resuelto lanzar al mercado dos nuevas loterías; abricadas para los que andan envueltos en tiras y con las tripas como chifles, pero que no se olvidan de jugarse todas las mañanas las veinte gaitas de su café con leche al numerito de la quiniela.

Y como no van a surgir loterías, si la quiniela es el negocio del día, a costilla de los tonos que en realidad son bastantes todavía: La quiniela, legalizada en Santa Fe, legalizada en la capital si no por el parlamento, al menos por la policía y particularmente por los milicos quienes no sólo lo combaten, sino que establecen vigilancia para que se juegue en orden, es una de las industrias criollas que está dando mejores resultados, aparte de la venta de empleos nacionales.

Una de las recientes loterías creadas, y que lleva el título y es consentida y negociada a medias con el gobierno de una provincia del norte, es una de las más burdas estafas del ramo. A mil kilómetros del lugar de nacimiento, en la ciudad de Rosario, funciona la "sucursal A" de la citada lotería; y en Rosario se imprimen los billetes y el extracto, acomodado al paladar de los dueños del negocio... Los tonitos que sueñan con amanece ricos una mañana, pueden ir tomando nota.

Otro plato sabroso es la llamada lotería de Bolivia, la cual es "acomodada" aquí en Santa Fe, en Buenos Aires... y mucho nos tememos que no sea en el Ministerio del Interior o en el Departamento Central de Policía... Nosotros estamos tan acostumbrados de esa cosa podríamos que se llaman "administración nacional", que siempre andamos haciéndonos malas suposiciones... y tenemos la desgracia de que todas esas suposiciones salen ciertas!

Volvamos al cuento de la lotería de Bolivia; individuos "entusiastas de los pesitos ajenos, han resuelto ampliar su negocio, abrir una puerta más a la calle", como dicen los cantineros, y han dado vida a un supuesto sorteo de la lotería de Bolivia con el objeto de lograr mayores rendimientos al juego de las quinielas.

Los "resultados" de esa lotería que publican algunos diarios de la tarde, están acomodados al paladar de las convenciones de algunos "capitalistas" es decir, de los levantadores de quinielas, quienes a su vez están "acomodados" con los directores de esos "grandes diarios" para que aparezcan aquellos números que hayan recibido menos jugadas; es decir, que los perjudicados menos, para ganar ellos lo más posible.

Pasamos el dato a los tonitos, que por desgracia hay en cantidad y están formando filas en nuestros propios sindicatos.

No faltará quien chille por ahí: ¡pero y la policía? ¿Cómo no corta esas estafas? A lo que nosotros contestamos que no tiene la culpa el chanclo, sino quien lo da el afrecho... Al buen entendedor, basta.

—(o)—

Una delicia moderna

Días pasados ha sido inaugurado en Chicago, un nuevo local de la Junta de Comercio.

El "pequeño edificio", se trata de una mole de cuarenta y cuatro pisos, que tiene en su interior solamente 5,000 kilómetros de hilos telefónicos y telegráficos; un gran reloj con cuatro metros de diámetro, que está conectado eléctricamente, con el observatorio de la marina de Arlington. Las actividades se ponen en función en todo el inmenso edificio al sonar un gigantesco "tono", como el que se usa en los grandes estadios de boxeo.

Delicia moderna, extincibilidad, yanqui que está muy cerca del manicomio.

El cuento del tío

En "La Prensa" encontramos el siguiente aviso: "Auroterapia. En el Politécnico de Buenos Aires, Mtra 277, se aplicará a los enfermos intereseados, la auroterapia gratuitamente, siendo indispensable antes de aplicarla establecer su diagnóstico. El examen se puede hacer en el mismo Politécnico, previo pago de diez pesos".

¡Luminosa idea de los aventureros de las dolencias humanas! ¡Gratis, pero hay que pagar diez pesos!

El que quiere hacerse escabar la nariz gratuitamente ya sabe; ¡Vaya al Politécnico Buenos Aires con diez pesos en la mano! Esto es indispensable.

—(o)—

Elecciones en San Juan y Mendoza

El 7 de septiembre habrá parodias electorales en San Juan y Mendoza.

Parce que al fin, el frigeoentismo, cuenta con un caudal suficiente de libretas secuestradas como para arriesgarse a la aventura de una elección.

Toda la prensa nacional está contenta: "Por fin parece que el gobierno nacional se ha decidido a poner término a la ambigua situación política de las provincias de Cuyo" (sic).

"En esa forma a fin de año todas las provincias tendrán organizados sus gobiernos propios". ¿Gobiernos propios? ¡Cuz! ¡Cuz!

Después de 21 meses de intervención, se les levanta el "a reglamento" a Mendoza y San Juan, pero Juan Pueblo, la pobre bestia de todos los barrios y todos los frejados, seguirá como hasta ayer; con el miserable político perforándole las entrañas, ¡irigoyenistas o Carronistas o Lencinistas! ¿Qué más? ¿A unos que otros para el que no trabaja no come? El pueblo no debe votar por ninguno, que se voten ellos, los que viven del robo público, legalizado por la Constitución.

LA REPUBLICA EN ESPAÑA

Se habló mucho en los últimos tiempos de la república en España. También nosotros queremos decir unas palabras, en primer lugar porque conocemos el régimen republicano y sabemos lo que puede dar de sí.

La república, no es ya ni como símbolo siquiera un ideal susceptible de interesar a los pueblos. Tiene los mismos defectos de la monarquía y puede armonizar los mismo que la monarquía con la dictadura y el despotismo. El único freno contra la morbosidad política extrema está en el espíritu libertario de los pueblos; si estos no reaccionan ante las usurpaciones del Estado, con república o sin ella se cae bajo las botas de los dictadores. Italia era una república; pero Portugal era una república; república es Chile, y el sargento Ibañez a la cabeza, república es el Perú con Su Majestad Augusto B. Leguía al frente; república es Venezuela con el vulgar tirano que la deshonra; república es Alemania, y con la Constitución más libre del mundo, y sin embargo en punto a libertades y a bien estas cosas no hay mucha diferencia con el período de antes de la guerra: una república hay en Francia y sin embargo mercede del pueblo francés todas las maldiciones. Si mañana se implantase en España la república, estaríamos lo mismo que estamos hoy; sólo habríamos cambiado los personajes supremos. En lugar de seguir bajo la férula de los gordos, estaríamos bajo la de los flacos, pero con deses apasionados de engordar.

Para nosotros el cambio de la monarquía por la república no significa mucho más que el cambio de un presidente de república que es malo por otro que se confía que será mejor... y es lo mismo. No damos por ese cambio absolutamente nada.

Francés en España la república cuando estaban al frente de ella hombres cambres, republicanos de verdad, idealistas, sabios; nosotros mismos como anarquistas, nos inclinamos respetuosos ante el nombre de un Pi y Maragall. Y si la república fracasó en 1868 con esos hombres, tiene que fracasar forzosamente con republicanos de educación monárquica.

Debemos a los republicanos españoles el nuevo afianzamiento de la dictadura, como les debíamos ya la dictadura de Primo de Rivera, pues el golpe dictatorial fué bienvenido para todos aquellos que deseaban el aplastamiento de las organizaciones del proletariado militante.

Nuestro movimiento en España no espera nada de los republicanos; no espera siquiera la república; lo único que espera es que esos que tanto claman contra la monarquía ahora, de repente, en un ataque de valentía improvisada, se acomoden en algunos altos puestos del Estado y cierren la boca. El progreso social y político no se produce por obra de los cortesanos del poder, sino por el esclarecimiento de la conciencia del pueblo y por su acción en favor de la libertad y la justicia.

—(o)—

Guerra — la guerra

La Argentina, nación que también, a pesar de los tintes "democráticos" y "humanitarios" de las "altas autoridades partidarias" tiene su corazoncito, acaba de mandar nuevos contingentes de tropas de caballería a Las Lajas, en la gobernación del Neuquen, frontera chilena, ¡vaya a saber con qué intención!

Entre tanto, el sargento Ibañez, que des gobierna y pisotea al pueblo chileno, está haciendo construir apresuradamente líneas férreas con rumbo a la frontera argentina y según algunas informaciones de compañeros, entre la oficialidad chilena se habla en voz baja de la "Patagonia chilena".

Conviene también recordar al lector que está próxima a caducar la tregua firmada por treinta años, en 1901, sobre cuestiones de límites chilenos-argentinos. En el ejército de aquí, cuentan lococriptos que ya es usual oír a la oficialidad mencionar a "nuestros enemigos chilenos".

Todo hace presumir que esa es una carrera que tarde o temprano tendrá que correrse... ¡Si el pueblo no se impone a tiempo y lo ataja el paño a la bellosidad de los entorchados, generalistas que sueñan con aumentar sus sueldos y sus medallas a costa del sacrificio del pueblo.

A Ibañez, por otro lado, se le está haciendo insoportable su situación en el poder que usurpó de un cartelista, ante los empujes de las reacciones liberales; y un desayuno guerrillista, una aventura militar le vendría, como anillo al dedo; ¡Conviene estar prevenidos!

"Bandera Negra"

Próximo a salir el tercer número de esta publicación se advierte a los compañeros interesados en difundirla, que los pedidos que no lleguen antes de iniciar el tiraje no podrán ser satisfechos.

Los sindicatos, grupos y compañeros que tengan voluntad de difundir la propaganda antimilitarista, son invitados a solicitar cantidades de "Bandera Negra" a precio de costo.

Administración: J. Beranger, Maza 272, Buenos Aires.

"Mentalidades de fanáticos"

Bajo este título, firmado simplemente con una "L. habla de Isabel Llanos, a quien no conozco, de quien tal vez algún día el vagamonte el nombre que no me era desconocido, pero que no me sugiere nada.

Y ahora... ahora yo quiero encontrar palabras; buscar mis mejores palabras de la verdad que yo he encontrado y que para traducir esta emoción, esta mi emoción primera: Emoción de triunfo, de triunfo, de afianzamiento de mi verdad, quiero dar, que tengo que dar. Y en lo que ha firmado L. encuentro ya empezado a decir lo que yo quería decir a mis compañeros, y mucho mejor dicho me podría decir yo, con mi vida de pagar con las bellas palabras. Y las bellas palabras no tienen importancia. Las bellas palabras no sirven para nada. De las veces más que para profanar las ideas. Enredan y ensucian el uso de pensamiento del hombre.

El artículo de L. marca... para mi conciencia... una etapa en el camino de nuestra vida mental.

Tiene una importancia que muchos compañeros no comprenderán al principio. Acusa una comprensión firme y clara del problema social, tal como en este momento se presenta para nosotros.

Es la voluntad de amor humano que se eleva. Tiene por pretexto una mujer. Una "maestra" paraguaya, una vida oscura, pobre y lejana que se ha encontrado en amor humano, que arde como una antorcha y da la luz a los miserables que están perdidos en las sombras del mal... ¿qué importa que se llame anarquista o lo que se llame nada?

Para qué la palabra? ¿Qué es una palabra ante un hecho?

De todos los otros que los anarquistas que yo he encontrado en mi vida (y que poco comprenden nuestro ideal) ¿qué poco eran capaces de definir de transmitir en encendedor de conciencia, de dar a los otros y de ennobecer con él sus propias vidas?

Es el encuentro y definido claramente dos clases de anarquistas: Los que se acercaron al ideal violento de regeneración social por odio; y los que llegaron a él por la violencia de su amor desbordado.

Están definidos y claros los dos caminos. Y no puede ser la misma la palabra a que las dos tendencias responden. Es el tiempo de aclarar.

En un día de decir a González Pacheco una frase que se me quedó en el alma y en el entendimiento. El me dijo: "Hermanita, el anarquismo no es un partido político. Es un estado espiritual. Es el más ajustado y lo más bello que he oído decir. Lo que traduce mejor en mi propio pensamiento, en aquel momento de mi vida, es el ideal socialista."

El ideal socialista a través de las cosas materiales llegamos a un socialismo desequilibrado, porque nunca, jamás un anarquista puede tener el seco equilibrio que es un estado espiritual también — si cabe decir eso — en el socialismo de clase. Si lo buscamos sólo a través de este estado espiritual exitoso, seremos sólo unos lirios bajitos, unas palabras, que al traducirse en hechos no serán útiles a nadie. Necesitamos equilibrar ambas fuerzas. El perfecto equilibrio sólo puede ser la verdad. Y nosotros estamos por ello. Sólo el que ha llegado por amor a la humanidad a sentir el problema del dolor humano; sólo el que en un momento dado se sintió destruido por el dolor de los que sufren y se rebeló contra la injusticia y se alzó casi ciego ante una montaña de cosas que no comprendía bien aún; sólo el que puede ser un hombre, sin ser un animal, que se ha sentido vivo y angustiado y duro. Queremos ser las vanguardias del pensamiento humano y nos encaramos en el cerro absurdo de una cruz que Cristo crucificado — no el Cristo de los otros — el nuestro — dijo un día: "Amamos los unos a los otros". Al Cristo que no dijo: al Cristo de los miserables, nos lo rebajó los "po-

Nuestros problemas

Deberíamos olvidar ni un momento el deber que tiene la clase trabajadora de estudiar el problema de la jornada. Hace ya algunos años, la Asociación Internacional de los Trabajadores emprendiendo la obra emancipadora emprendida por la Primera Internacional, planteó al mundo de los productores la necesidad de reducir la jornada de trabajo a seis horas. Al plantear esta cuestión al proletariado internacional, la A. I. T. cumplió uno de sus deberes, cual es el de aportar las soluciones que se precisan al problema social para que cumpla su misión histórica y capacite al proletariado para poder realizar la transformación social.

Pero no se plantó este problema para cumplir sólo un deber, fundado en la conquista de un mejor bienestar. Esto, en realidad, no es un problema original de la Internacional Nueva. Es un problema que nos plantea la nueva fase económica del capitalismo, por los efectos de la racionalización del trabajo, el progreso del maquinismo, y en consecuencia, el paro forzoso.

Tienden los métodos de producción a economizar la mano de obra. En ese mismo sentido, se utilizan los progresos de la maquinación. De tal manera, que por la aplicación de uno y otro sistema, cada día se eleva la cifra de los obreros sin trabajo. A la vez, el paro forzoso merma la capacidad adquisitiva de los elementos imprescindibles para la vida, de donde resulta una sobreproducción que, a la vez, determina el aumento de los precios sin trabar.

El proletariado, frente a este problema, sólo tiene una salida: Reducir la jornada.

O reducir la jornada, o colocarse frente a los progresos de la producción, cosa ésta que sería ilógico concebir. Pero esto no será.

Nos hallamos frente a una fase progresiva en el orden económico, por la perfección de métodos de producción. Pero a ese progreso de la técnica debe suceder el progreso social que la posibilite. Pues no podría considerarse como tal progreso lo que determinara la miseria en los hogares proletarios, y no otra cosa sería el permitir que los sistemas de producción en manos del capitalismo, sean los fundamentos del paro forzoso que determina el hambre de los trabajadores.

La economía del esfuerzo debe reducir en beneficio de la masa productora. Y la perfección y aplicación intensa de la maquinaria debe convertirse en elemento de desahogo del que produce.

Esta, pues es lo que se persigue con la implantación de la jornada de seis horas.

Esta conquista tiene además de la virtud de resolver el problema del paro forzoso, la de poner al obrero en condiciones de elevar su moral y su cultura. Menos horas de jornada, supondrá para el trabajador una mayor conservación de su fuerza física, y como consecuencia, un aumento de capacidad intelectual. Dos factores que se traducirán en un progreso social incalculable.

Es decir, que lo que en manos del capitalismo se convierte en miseria para el que produce, aprovechado en bien de los productores se transforma en una fuente de bienestar.

Pero no elevemos el vuelo de la fantasía. Dispongámonos a conquistar primero lo más apremiante.

EL CONSEJO LOCAL

En Montevideo se formó también un grupo interesante, con proyecciones hacia la Argentina: el de la revista Futuro (15 de julio de 1904; alrededor de siete números). Esta revista publicaba un suplemento quincenal de batalla, La Rebelión, publicación efímera. No sabemos la participación que haya tenido en ese grupo Angel Falco, el poeta de las grandes sonoridades, pariente espiritual por el verso de Santos Chocano, autor, entre otras cosas del volumen de poesías Vida que canta (1908); por sus principales redactores fueron Edmundo Bianchi (Lucrecio Espindola) y Leopoldo Durán (Adolfo Anarkos), nombres literariamente conocidos.

Recordando esa época de 1904-05, con motivo de una masacre obrera en Buenos Aires, la semana de enero de 1919, escribió Alfredo A. Bianchi (relegados, revista Claridad, Buenos Aires, 5 de Febrero de 1920 págs. 2):

"Me acuerdo como si fuera hoy. Eran las seis de la mañana del sábado que siguió a esa noche del viernes en que corrió tanta sangre inocente. Al primer grito de los diábolos, me tiré de la cama y bajé a la calle a comprar La Prensa". Febrilmente recorrió sus páginas buscando el relato de las masacres que imaginaba. Entre la crónica de los sucesos, encontró la de la escena ocurrida en el Congreso. La ley con curiosidad y con lástima, pero al llegar a una parte de la crónica, mis ojos se detuvieron espantados. No podía creer lo que leía. Un joven diputado, íntimo amigo, compañero inseparable de la lejana iniciación universitaria, el mismo que fué

La jornada de seis horas

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

La cuestión indígena

Los Indios de Bolivia y el Perú

La cuestión indígena es, en otros términos, el problema agrario en otros términos aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las condiciones para encarar este problema sean uniformes en América; hay países en que los rasgos divergentes que nos separan de Europa tienden a perderse debido a la intensidad de las corrientes de inmigración y al progreso industrial. Hay una diferencia mucho más pronunciada, moral y económicamente, entre cualquier nación del continente y Estados Unidos, que entre éste país y las potencias europeas. Las diferencias continúan entre país y país, siempre considerando la variedad de formas de la cuestión agraria, y se prolongan hasta el punto de no poder establecer una solución general dentro de una misma región. Por eso no es posible encontrar la solución de este problema de una manera superficial, aplicando un criterio uniforme. La diferencia que resuelve quedó palpablemente demostrada durante las sesiones del congreso continental. El problema agrario reviste multiplicidad de formas que se ajustan a las diferencias de ambiente y al grado de evolución de cada pueblo, lo que obliga a un estudio en detalle; solamente podrá llegarse a una conclusión cuando las formas de vida y trabajo existentes en cada país sean ampliamente conocidas, en detalle. Por eso está el trabajo de nosotros pretender dar la clave de la cuestión. Podríamos decir a los campesinos: "Tomad las tierras". Pero eso sería tanto como decir: "Haced la revolución". Ese es naturalmente nuestro objetivo final, pero pero sabemos que a él no se llega más que a costa de una preparación previa, y es justamente el problema de la preparación en los campos, que será la base de la revolución futura, lo que corresponde resolver.

Pero no podemos establecer el conjunto de condiciones favorables para resolver por lo menos en parte esta cuestión, en ciertas regiones de América, aquellas a que nos venimos refiriendo. Derivadas de la posesión en común de la tierra y de una existencia desarrollada en condiciones más o menos evolucionadas desde antes de la conquista hasta nuestros días, las poblaciones indígenas de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, presentan ciertos rasgos comunes y actúan sobre ellas las mismas influencias tendientes a despojarlas de sus bienes que ya se ha conseguido en apreciable proporción. Así pues tenemos un proletariado indígena que degenera bajo la brutal explotación feudal del capitalismo, y campesinos que se resisten al suceso de las tierras que constituyen su único bien.

Sin embargo: los indígenas, abandonados a sí mismos, no serían capaces de oponer una resistencia lo suficiente para impedir que la burguesía racionalizadora entrara para despojarlos de sus tierras. Esas energías sólo se las proporciona la injusticia de la ley de la justicia que con ellos se comete, sino una comprensión más amplia de la justicia. En México, por ejemplo, donde la idea de que la tierra debe pertenecer a los que la trabajan está más divulgada, los campesinos tienen la audacia suficiente para atacar a la propiedad privada, reivindicando su posesión común. Con una idea semejante, los indígenas del alto Perú, y de la meseta boliviana, de Ecuador Colombia y otros países, que se encuentran en mejores condiciones para la lucha puesto que el problema para ellos no consiste en la conquista de la tierra sino en su conservación, podían llegar muy lejos. Nadie desconocerá la importancia que de un hecho así podría derivarse.

El hábito comunista está tan desarrollado entre estos pueblos, la autoridad

reivindicación del derecho de reunión. Para esto también tuvimos que pulsar la opinión del pueblo, y como se acercaba el primero de mayo, firmamos para esa fecha la reunión, y empezamos una propaganda ininterrumpida hasta que se hizo ambiente: todo estaba listo, los ánimos estaban predisuestos a la reunión, la noticia corrió de boca en boca. Cuando de pronto, un decreto gubernativo nos interceptó el paso. Pasando aquellos países de América donde los motivos forman la base de la población. Es el problema de la tierra que se presenta en forma fundamentalmente distinta a Europa, no en su solución final, que no puede ser otra en cualquier lugar del mundo que en la explotación de la burguesía parasitaria, sino en la forma de llevarla a la práctica, esta solución e incluye aplicaciones en el presente, como lo incluyen numerosas formas de campesinos mexicanos. Esta tarea que divergen fundamentalmente las condiciones psicológicas y sociales de los pueblos de ambos continentes. Las divergencias van aún más allá, de acuerdo a la importancia que la agricultura tiene en las diversas regiones. Mientras en todo el continente americano el cultivo de la tierra y la ganadería forman la base económica de su desenvolvimiento, a la inversa, sino en todas, en los países europeos industrialmente más desarrollados, la economía se funda en la producción manufacturadora. De ahí nace una forzosa diferencia en las condiciones sociales y en la importancia que para las mismas encierra el problema agrario, desde el punto de vista revolucionario.

Pero esto no significa de manera alguna que las

En los autos colectivos

CONTRA EL PARASITISMO Y LA POLITIQUERIA

Todos saben que desde hace más de un año en esta ciudad circulan los llamados "autos colectivos", pero muy pocos conocen la organización íntima de las "líneas".

Las líneas tienen establecido un sistema llamado de "control", que consiste en dos o más empleados en las cabinas de las líneas, a cada uno de los cuales se les paga un salario de 6 pesos, diario. Estos "controleros" tienen la misión de avisar cada tantos minutos al chauffeur respectivo, que debe salir.

Cada línea tiene por lo menos 4 empleados; hay algunas que tienen 6 ó más. Esto significa que cada línea tiene de 24 a 36 pesos diarios, de gastos. Para pagar estos "controleros" los componentes eligen una comisión, que de acuerdo con el número de cobros que tenga la "línea" fija la cuota diaria, que cada chauffeur (dueño del coche) debe pagar. Hay líneas como la A. que cada chauffeur debe pagar 1 peso diario.

Hay líneas donde se debe abonar la "gabela" antes de empezar, otras a la primer vuelta hecha, es decir: siempre antes de saber si ganará para ella, y como siempre ocurre que existen refractarios al pago de semejante impuesto, unos por necesidad, otros por principios y otros por egoísmo, las comisiones, a veces también las asambleas las autorizan para ello, se hacen dictadoras, negando le el control si no cumplen estrictamente con lo establecido. Esto origina a menudo conflictos y riñas entre los chauffeurs, y los controleros, porque estos para asegurar su salario tratan de presionar sobre los que no pagan. Son varios los chauffeurs que han tenido que sufrir los efectos de los "pandy", dados por sus "empedados", "Cria cuervos y te sacarán los ojos".

Cuando a un auto de determinada línea se le "corta el control", es decir: no se le tiene en cuenta para el orden de salida, éste sale cuando le parece y los pasajeros para evitar incidentes sale de otro punto o se da vuelta en el camino al está "libre", y entonces como los que salen "controlados" lo encuentran en el camino, lo califican de "fantasma".

Decir fantasma es algo así como "carnero" para las líneas. Los fantasmas existen en casi todas las líneas y no hay línea que no las haya tenido, pero en general por no andar solos y por el espíritu sociable que todos tenemos más o menos tarde vuelven a ser admitidos en la línea.

Como resultado de las actitudes dictatoriales de las comisiones en la línea número 2, que hace el recorrido desde Constitución a Núñez, surgió una división, esta vez con caracteres de principios operativos. El origen de la división fue el disponer la comisión que cada coche colócase un letrero cambiando un determinado punto de parada. A esta imposición arbitraria la comisión se negaron a dar cumplimiento un grupo de compañeros, causa ésta que la comisión tomó como pretexto para "cortarle el control".

Después de un tiempo efectúase asamblea la línea y en ella se resolvió cambiar la comisión en pleno, siendo nombrados para la nueva comisión los que no quisieron colocar el cartelito. La comisión depuesta, se hizo entonces refractaria al pago de la cuota diaria (los que la imponían por todos los medios ahora se niegan a pagarla ¡por qué? porque se les escapa un filón de las manos), y después de dos días se separan y llevándose más o menos la mitad de los chauffeurs de la línea establecen la parada a una cuadra.

Los compañeros restantes al ver la actitud adoptada por los "dictadores" aprovechan esta selección natural para organizarse, prescindiendo en absoluto de los "controleros", y están dispuestos a sostener una campaña cultural entre el gremio editando un boletín mensual en el cual se irán recogiendo todos los abusos así como capacitando al gremio para crear conciencia de sus derechos y deberes.

Con el tratamiento de hacerles ver la explotación de que son objeto, así como de indicar el camino a seguir que no puede ser otro que el de la libertad.

Como prueba de la concomitancia político-policial está la actitud de los agentes de policía de la estación Constitución, que no dejan pasar a los compañeros refractarios a las gabelas, que sólo sirven para mantener parásitos salidos de comités políticos.

Obreros en Dulce

HUELGA DE LOS COMPASEROS PATILLEROS DEL "TIBIDABO"

Los compañeros del "Tibidabo" se vieron obligados a exigir al burgués la jornada de ocho horas y al despierto del incondicional Manuel Barreiro por ser éste un individuo bajo y rastroso en sus procedimientos, indigno de rozarse con los trabajadores que tienen una moral y una dignidad a toda prueba, trabajadores que prefieren ser cercados por el hambre y caer rotos en la lucha, desiguales antes que claudicar al manoseo repelente de esos seres inferiores en forma humana, que son sus explotadores.

Por eso hacemos un llamado a la conciencia de todos los trabajadores a prestar la solidaridad que nunca se niega a los que persiguen un propósito noble y justiciero.

Hombres de dignidad: repudiad a Manuel Barreiro, instrumento vil de la burguesía.

EL C. DE HUELGA

Metalúrgicos Unidos

HUELGA EN LA "OXIDRICA ARGENTINA" (S. A.)

Esta sociedad pone en conocimiento del pueblo en general y de los trabajadores en particular, que el personal de "La Oxidrica Argentina" (S. A.), está en huelga desde hace unos días.

Las causas de este conflicto no pueden ser más justas; este personal explotado inicuamente, ha tenido la necesidad de ir a la huelga por no atender la gerencia de la casa las justas reclamaciones hechas por los obreros, los cuales por mucho tiempo estuvieron esperando que la bondad de ciertos señores los pusiera en condiciones que les permitiera hacer frente a las necesidades más apremiantes de la vida. Ante tanta indiferencia, es los obreros recurrieron a la organización del personal, por el cual, Metalúrgicos Unidos hace una exhortación a todos los trabajadores a fin de que presten la más franca y espontánea solidaridad.

Todos los trabajadores de los talleres metalúrgicos de la capital, deben rechazar los productos de "La Oxidrica Argentina" (S. A.).

¡Que Metalúrgicos Unidos dé una dura lección a esos prepotentes burgueses!

LA COMISION

O. Fideeros

HUELGA EN LA FABRICA DE JERONIMO CANESSA

El comité de huelga que sostiene el conflicto de la fábrica de fideos de Jerónimo Canessa (a "El chileno", velando por los intereses de los mismos camaradas fideeros, vuelve a recordar al gremio que dicho conflicto continúa como se dejan sorprender en su buena fe, por siempre en pie de guerra, para que no la voz que este burgués y sus adictos hacen correr, de que en su casa "no existe el tal conflicto". Pero prueba de que existe ese conflicto es que él tiene un pliego de condiciones presentado por sus obreros, para firmar, cosa que hasta hoy no lo ha hecho, y mientras no lo haga la huelga continúa; prueba es además el aviso de pedido, de personal de todas las secciones que publica a diario en la prensa burguesa, y prueba es también la de la Unión Chauffeurs que, en un bello gesto de solidaridad se ha negado a organizar al chauffeur del camión de dicha fábrica por estar trayéndose al movimiento, a quien "El chileno" lo ha mandado organizar, porque así convenía a sus intereses. Por lo expuesto, camarada fideero, ya veas que existe ese conflicto con "El chileno" y sólo nos resta decir que nosotros los huelguistas, seguiremos firmes en la lucha y exhortamos a que tomando ejemplo de la U. Chauffeurs, se practique la solidaridad, porque ésta y la huelga son las armas que hemos de esgrimir para que el triunfo sea un hecho.

Camaradas fideeros: no trabajéis en la fábrica del canalla "El chileno".

Viva la huelga! Viva la organización!

EL COMITE DE HUELGA

L. de Autos de la Capital

Continúan sin solución los conflictos declarados a los garages Libertad, Pío Rosas 2224, Naran 1870, Bolívar 731, Rodón 2664, J. M. Moreno 1618, Venezuela la 961, Caseros 850, Suipacha 765 y Zúñiga 40.

ASAMBLEAS Y REUNIONES

G. A. ISRAELITA "TRABAJO"

Para el domingo 15, a las 9 horas, en el local de esta Agrupación, Corrientes 2852, llamamos a asamblea a todos los anarquistas y simpatizantes de habla israelita, para tratar un asunto de importancia.

EL SECRETARIO

SUB-COMITE PRO PRESOS.—TANDIL

Este sub-comité P. Presos cita a todos sus componentes a la reunión que tendrá lugar el domingo 15 del corriente, a los efectos de tratar asuntos de suma importancia, guiados con el propósito de colocar ciertas cosas en su debido lugar.

Esto es, para evitar que ciertos dichos lleguen a tomar cuerpo dentro de nuestras instituciones del movimiento obrero anarquista, como lo expuesto afecta a este sub-comité; se desea la presencia de todos sus delegados en la fecha indicada, a las 16 horas.

EL SECRETARIO

COMITE PRO PRESOS O PANADEROS DE AVELLANEDA, LANUS, TALLERES, LOMAS, QUIMES Y LA PLATA

Para el sábado 14 a las 14 horas, quedan citados los delegados componentes de este comité para revisar el balance en el local de costumbre.

EL SECRETARIO

OBRREROS LABELLEROS San Martín

Asamblea general para el día 15 del corriente, a las 14 horas, para tratar la siguiente:

- ORDEN DEL DIA 1: Acta anterior. 2: Correspondencia. 3: Balance. 4: Renuncia del cobrador y sombramiento de otro. 5: Nominamiento de secretario de actas. 6: Reintegración de comisión. 7: Asunto horario de Sisonodi. 8: Asuntos varios.

Es hora de despertar. El estado del tiempo y la estación en que nos encontramos agrava de manera alarmante nuestra situación. Nuestros explotadores, acostumbrados a cebarse en las debilidades nuestras, aprovechan el momento que nos ven más necesitados para obrar a su antojo, tratándonos como animales. ¡Y tú, compañero lector, no tienes vergüenza de que otro hombre igual a ti se aproveche de ti en esta forma? ¡No comprendes que debes venir al lado de tus compañeros que luchan contra la explotación? ¡No ves que no basta pagar un peso, sino que lo esencial es engrasas con tu presencia las filas de tus compañeros, para sentirnos todos más fuertes y más decididos!

LA COMISION

O. PANADEROS Comité de Relaciones

Con el fin de informar al gremio sobre la marcha de la reorganización y procurar dar un nuevo impulso a nuestro movimiento, realizaremos una asamblea general el miércoles 18 del corriente, a las 9 y 30 horas, en Bartolomé Mitre N.º 3270, donde además se tratará la siguiente:

ORDEN DEL DIA Balance del Comité de Relaciones. Asunto poses. Desarrollo y forma de encarar el movimiento y asuntos varios.

EL C. DE RELACIONES

Se invita a los miembros de este cuerpo y de las comisiones seccionales del gremio, para revisar balances y tratar otros asuntos a la reunión que realizamos el sábado 14 a las 14 horas, en B. Mitre 3270.

EL TESORERO

O. ALBAÑILES Y ANEXOS Avellaneda

El domingo 15, se realizará asamblea general en el cine Select, calle Mitre 1601, Avellaneda.

Orden del día: Acta anterior.—Informe de comisión.—Confidencia sobre las bases de la Escuela Libre.—Asuntos Varios. Hay contrapesa.

LA COMISION

OBRREROS PANADEROS Avellaneda

Asamblea mixta el domingo 15, a las 9.30 horas, en Colón 323, a la que quedan invitados los gremios de O. Panaderos y Repartidores de pan, para tratar el asunto de la "Panificadora de Avellaneda".

LA COMISION

S. DE R. "UNION GRAFICOS"

Se invita a los miembros de comisión, a la reunión del sábado 14, a las 18 horas, en Garay 651.

EL SECRETARIO

F. O. DEL CALZADO

Se convoca al gremio a la asamblea del domingo 15, a las 9 horas, en Bartolomé Mitre 3270. Hay asuntos de suma importancia a tratar.

LA COMISION

S. OBRREROS PINTORES

Se invita al gremio en general a la asamblea que se realizará el domingo 15, a las 9 horas, en el salón Armonía, Belgrano 3272, donde se tratará una importante orden del día.

O. DEL PUERTO

Queda informado el gremio que el domingo 15, a las 9 horas, habrá asamblea del radio de Ramal Riachuelo, en el local de C. de Carros de la seccional Parque Patricios, Pamatina 2061, para tratar una importante orden del día.

LA COMISION

A. C. ANARQUISTA Belgrano

Se invita a los componentes de esta agrupación a la reunión de hoy viernes 13, a las 23.30 horas, en Graf. Paz 2591.

EL SECRETARIO

O. ALBAÑILES Y ANEXOS

A las comisiones de albañiles de los pueblos circunvecinos, les invitamos a que manden delegados a la reunión del martes 17, a las 20 horas, en B. Mitre 3270, para tratar asuntos de suma importancia. Este llamado se hace especialmente a los albañiles de Lomas y Avellaneda.

EL SECRETARIO

OBRREROS MOSAISTAS

Se invita a socios y no socios a la asamblea que se realizará el domingo 15, a las 9 horas, en B. Mitre 3270.

LA COMISION

OBRREROS MOSAISTAS Avellaneda

Invitamos a socios y no socios a la asamblea del domingo 15, a las 8.30 horas, en Colón 332.

LA COMISION

A LOS EX COMPONENTES DE LA A. A. SACCO Y VANZETTI

Desde hace tiempo que se había hecho todo lo posible para dar vida a un centro de cultura en Floresta. Se consiguió una buena cantidad de libros, pero no se pudo seguir. ¿Qué hacemos con estos libros? Cito para el sábado 14, a las 18 horas, en B. Mitre 3270.

Un Compañero

Funciones y Conferencias

F. OBREERA LOCAL Mendoza

Por todos los presos sociales caídos en las garras de la justicia, y contra el crimen que se quiere llevar a cabo en la persona de nueve trabajadores indígenas, esta Federación realizará los siguientes actos públicos:

Viernes 13, a las 17 horas, en Las Heras y Belgrano.

Domingo 15, a las 10 horas, en Las Heras y P. Mendocinas.

Lunes 16, a las 17 horas, en San Martín y Coronel Díaz.

Miércoles 18, a las 17 horas, en Av. España y Coronel Plaza.

Viernes 20, a las 17 horas, en Gutiérrez y San Martín.

Lunes 23, a las 17 horas, en Coronel Plaza y T. Benegas.

Domingo 23, a las 10 horas, en San Martín y Las Heras.

EL CONSEJO

F. OBREERA LOCAL Bahía Blanca

Función y conferencia a realizarse el sábado 14, a las 20.30 horas, en el salón Catalá, Moreno 11.

Programa: Himnos libertarios.—El Cuadro P. y Arte, llevará a escena la obra "M'hijo el doctor".—Confidencia sobre la obra.—Recitación de poesías.

El domingo 15, en Colón y Estomba, a las 15 horas, conferencia en pro de Mariano Mur.

EL CONSEJO

A. ANARQUISTA

San Fernando, Victoria y Tigre

Acto público a realizarse el domingo 15, a las 15 horas, en la Plaza del Canal, por la libertad de Mariano Mur y de los nueve compañeros condenados a muerte en Bolivia por el dictador Siles.

Todos los hombres conscientes deben concurrir a este acto.

EL SECRETARIO

B. P. "CULTURA LIBERTARIA" Villa Urquiza

Prosiguiendo nuestra labor de llevar al pueblo nuestros principios de emancipación integral, realizaremos un acto público el sábado 14, a las

21 horas, en el que hará uso de la palabra el camarada J. M. Lunazzi, sobre el tema: La religión en la enseñanza.

Esperamos que los camaradas cooperarán en dar reñtes a este acto.

P. A. "LIBRE EXAMEN"

Continuando su ciclo de conferencias públicas, esta entidad efectuará otras dos. La primera se realizará el sábado 14, a las 17 horas, en Plaza Constitución, calle Lima y Garay, donde se tratarán los temas siguientes:

—Contra el militarismo y la guerra. —Los presos son las víctimas de la sociedad. —El caso Searfó, Oliver, Manning y hermanos de la Puente.

La segunda se realizará el domingo 15, a las 15.30 horas, en las calles Avenida San Martín y Nicasio Oroño, y los compañeros disertarán sobre:

—La anarquía y la armonía social. —Varias condenas monstruosas. —Defensa a los prisioneros es obra de humanidad. —La cárcel, aberración del siglo XX.

La tribuna, como siempre será libre. Todo hombre o mujer de sentimientos nobles y elevados, debe concurrir a estos actos y propagarlos.

F. O. LOCAL Quilmes

Conferencia pública, el domingo 15, a las 15 horas, en la Plaza de la Estación, sobre el tema: "La organización como necesidad inmediata".

Todos los trabajadores deben concurrir a estos actos de capacitación. A la F.O. del Tabaco, se la invita a enviar un delegado.

EL CONSEJO

CLOAQUISTAS Y PLOMEROS

Matinée teatral y conferencia, el domingo 15, a las 15.30 horas, en el salón teatro "Vorwarts", Eimón 1141, a beneficio de nuestra biblioteca social. — Programa:

Recitación de poesías por V. Meiter. — Conferencia a cargo de H. Corrales. Tema: Los males que ocasiona el trabajo con el plomo. — Recitación de poesías por I. Mancocho La A. Arte y Música llevará a escena la obra "Las Campanas".

LA COMISION

O. Y OBRRERAS DEL MOLINO MINETTI Rosario

A beneficio del C. Pro Presos de la F. O. L. Rosarina, se realizará una velada y conferencia el sábado 14, a las 21 horas, en nuestro local social, Salta 1744, con el siguiente programa: Hijos del pueblo, por la orquesta. — Se pondrá en escena el drama de R. G. Pacheco "Hermano Lobo". — Conferencia sobre "El hogar obrero y la excitación sexual" por el compañero Latelaro. — Recitación de poesías por una compañera.

Entrada general, \$ 0.50 — Menores de 10 años, acompañados por sus familias, no pagan.

LA COMISION

ATENEO LIBRE Avellaneda

Conferencia a realizarse el domingo 15, a las 9.30 horas, en el local México 595, Piñeyro, en la que harán uso de la palabra los siguientes oradores: J. Lunazzi: "La idea de tolerancia en la relación social". J. Prince: "Factores de revolución".

LA COMISION

COMITE PRO PRESOS Y DEPORTADOS

A beneficio de este Comité, organizada por un grupo de compañeros, se realizará una velada y conferencia, el viernes 20, en el teatro General Mitre, Trunvirato 726, con el siguiente programa:

—La comedia de J. F. Escobar: "Los esclavos blancos". — Recitación de poesías por I. Mancocho. — El drama en tres actos, de Eugenio Navas: "El imperio de la fuerza".

Precio de las localidades: Palcos, \$ 4. — Platea, \$ 1. — Tertulia, \$ 0.80 —Grada, \$ 0.60.

F. O. LOCAL Mar del Plata

En homenaje al aniversario de la muerte de Kurt Wilkens, consecuentes con la obra de emancipación integral y desosa de exponer ante la conciencia de la clase trabajadora la tragedia de los que supieron luchar contra la tiranía reinante, esta Federación realizará un acto público el domingo 15, a las 13 horas, en el cruce de las calles San Martín y San Luis.

EL CONSEJO

S. O. MOZOS Y ANEXOS

Invitamos al gremio y al público en general, a la conferencia que realizaremos el sábado 14, a las 17 horas, en Independencia y Bordo.

LA COMISION

O. EN DULCE UNIDOS

Para protestar contra la svariada del patrón del "Tibidabo" y para hacer conocer las causas por qué el personal de esta casa se ha declarado en huelga, esta sociedad realizará una conferencia en Independencia y Bordo, el sábado 14, a las 17 horas. Recomendamos a todos los compañeros y particularmente a los huelguistas, concurrir a estos actos.

LA COMISION

O. ALBAÑILES Y ANEXOS San Martín

Función y conferencia, a realizarse el miércoles 18, a las 21 horas, en el teatro cine Coliseo Santos Lugares, a beneficio de esta sociedad.

Programa: el cuadro filodramático del A. O. Cultural de Boca y Esmeraldas, pondrá en escena la obra de Darío Nicodemi: "Retazo". — Declaración de poesías por una compañera. — Conferencia sobre un importante tema, por M. García.

LA COMISION

O. UNIDOS DE VILLA CONSTITUCION Y O. PORTUARIOS DE SAN NICOLAS

Velada teatral, a realizarse en Villa Constitución, el miércoles 18, a las 21 horas, en el cine teatro "Salón Español" a beneficio de las sociedades del epígrafe.

Programa: El cuadro filodramático "Amor y Libertad" de San Nicolás, llevará a escena la obra "El Águila Humana". — Recitación de poesías. — Dos monólogos: "El criminal" y "Héroe ignorado". — Conferencia por un compañero sobre un tema de interés actual. — Cantos revolucionarios y una sorpresa.

Entrada general, \$ 1, menores 0.50.

LA COMISION

F. O. Local Bonaerense

AVELLANEDA A las comisiones de metalúrgicos y carroceros, se les invita para hoy viernes, a las 20.30 horas, a objeto de resolver el asunto planteado.

EL CONSEJO

VARIAS AVISOS

Pido a todos los compañeros e instituciones que me manden todo el material de propaganda que les sea posible, a la siguiente dirección: calle 11 y 8; alameda "El Norteño". Lo mismo advertido a todos los que mantienen correspondencia conmigo. — Fulgencio Uceda. — R. Sáenz Peña (Chaco) F.C.C.N.A.

ACETEROS UNIDOS

La adhesión de nuestro gremio a la F. O. R. A. sirvió de aliento para los obreros del ramo, y hemos visto que muchos de los obreros que estaban alejados del sindicato, han ingresado esta semana.

Avísanos a los obreros del gremio que no se asociaron todavía que la comisión se reúne todos los jueves a las 18 horas, en su local social, Necochea 1335.

LA COMISION

F. OBREERA COMARCAL Lomas de Zamora

Comunicamos a las entidades gremiales y al proletariado en general, que por haber renunciado el anterior secretario de su cargo en el consejo de dicha Comarcas, en lo sucesivo, todo lo relacionado con la misma, debe dirigirse al compañero M. Morán, calle Loria 701, Lomas.

EL CONSEJO

BIBLIOTECA "EMILIO ZOLA" R. de Escalada

Comunicamos a las instituciones y camaradas afines, que la biblioteca "Emilio Zola" de R. de Escalada, trasladó su secretaría al local de O. Panaderos de la misma localidad, calle Chacabuco número 1658.

EL SECRETARIO

OBRREROS ESTIBADORES Puerto Mar del Plata

La correspondencia y todo lo relacionado con esta organización, debe dirigirse en lo sucesivo a los compañeros Luis R. Sclera, secretario, y Valentín González, tesorero.

LA COMISION

"LA PROTESTA" EN MONTEVIDEO

Se puede conseguir el diario, en Plaza Gacancha, kiosco del Ateneo, Plaza Independencia, kiosco Lanata, kiosco Carillos, Plaza Madrid, en las calles Yacaré y Piedras, 18 de Julio y Paraguay, Convención y 18 de Julio, Misiones y Cerrito.

También se puede conseguir de 7.30 a 8 en el puerto, y de 11 a 13 horas en Marsellaise 392; de 19.30 a 20 horas en el Mercado Agrícola y de 20 a 21 horas en Soriano 1433.