

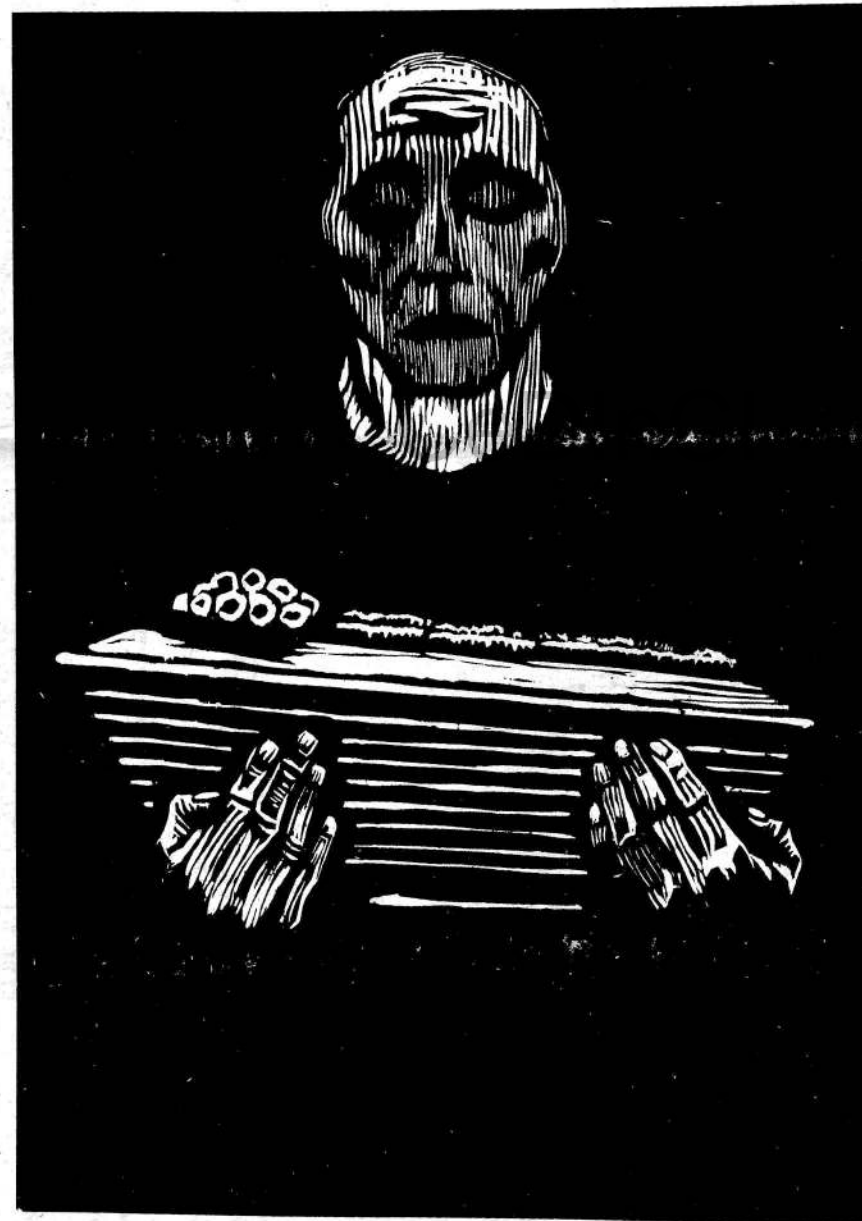
LA PROTESTA

Publicación
anarquista

Número 8171
Año 88

Desde 1897
en la calle

1º de Mayo de 1985
\$a 150.-



Anarquismo hoy

Cuando la noche es permanentemente un segmento que se separa de otras noches y de los días para sumir en la melancolía y la desesperación, cuando la impotencia para corregir todo aquello que va poblando de miedo y fragmenta la vida, se acrecienta y toma las formas de la presencia cotidiana, solo la locura, puede a veces crear pequeñas zonas de descanso.

Los que se calcinan en los empleos, trabajos, o acumulando, los que olvidaron de silbar, y los que tienen que escuchar el canto porque en ellos éste no existe, los que llenan desde temprano las arterias de esta anatomía que se llama Ciudad y van y vienen sin poder elegir, ayudan, de una manera indirecta a que este absurdo se sostenga.

Es propio y coherente de los que tienen. estimular el progreso. Nosotros lo rechazamos, queremos vivir, no progresar, no engordar, no ser obedecidos ni obedecer, queremos querer poder **hacer** (hacer significa en nuestra búsqueda, la destrucción total del aparato estatal).

Bajo la sombra del estado, alimentándose en los claros oscuros de los rituales, la iglesia cómplice ayuda a la legitimación del crimen, a la defensa del privilegio; el capital apunta la estructura y acaricia a los benefactores de turno, para seguir lo que hace miles de años han comenzado: explotar vidas.

Los Anarquistas, que no somos hijos de la historia, ni pretendemos en haras de la historia construir el futuro Imperio de la Felicidad Humana, apenas y a tientas, partiendo de una certeza Antiautoritaria, ya vimos que en el péndulo de las **revoluciones** los hijos de éstas terminaron estrangulados y los pueblos sin libertad.

Más de cien años pasaron ya de aquella premonición y sentencia que en el seno de la primera

No olvidemos a los desaparecidos...

Anarquismo hoy

Internacional, Bakunin, con su extraña inteligencia, advirtiera a los obreros que el Socialismo Científico, Centralista, Marxista, Estatista, llegaría a ser uno de los flagelos más atroces.

En esos más de cien años vimos desde la artesanal máquina de vapor hasta los cohetes interplanetarios actuales, apoyándose en el báculo oscilante de sistemas de las más diversas índoles y promesas de mundos mejores.

Vimos el crimen, el asesinato y las guerras ir en aumento.

Si hay filosofías que para no reconocer el horror y, amparados en la coartada ideológica o religiosa, buscan a toda costa dialéc-

ticas justificaciones; ya el absurdo ha tomado las formas de un suicidio colectivo. Asesinato y suicidio comienzan a estar ligados.

Esta automutilación de la especie, nos lleva como Anarquistas a considerar esta presencia de crímenes y asesinatos masivos como un nuevo estilo de vida y entretenimiento, y ha tomado formas y consecuencias por sus derivaciones en la conducta que rige en las relaciones entre los hombres.

Una sociedad que arrastra más de sesenta millones de muertos por una guerra que la demencia de un pequeño cabo alemán desatara apoyado por un prepotente de fascista en Italia, y a la que se le brindara como entretenimiento y

corolario final, el juicio de Nuremberg (y de ahí cada uno a su casa) mientras los supuestos culpables están presos y los sesenta millones de muertos, torturados, desahuciados, mutilados, hambreados, comienzan a tener presencia cotidiana. La historia se repite y se traslada a todos los rincones. ¿Qué y quién levanta claramente una voz para destruir radicalmente la omnipotencia de los Estados que con su sola presencia son algo así como una garantía de que el Crimen se repetirá?

Una sociedad construida con desgarros gratuitos, con despilfarros de vidas, es una sociedad de **violencia**. Las preguntas son entonces: ¿frente a personajes de las gestapos, qué diálogo es posible?, ¿con los criminales, qué

diálogo se debe entablar?

¿Cómo, cuándo y quiénes tienen que destruir hasta en sus más profundas raíces todo aquello que posibilite una sola nueva muerte?

No son los programas de futuras felicidades, es hoy, aquí y ahora, sin grandes cálculos que hay que comenzar (fuera de la toma o cambio de poder) en el llano mismo. Entre muchos, juntos, no fragmentados por banderías políticas o ideológicas, no preocupándose como los contadores por el resultado final, o el éxito.

Esto no será una historieta de rentabilidades, tendrá que ser apenas el inicio de una desobediencia que nos lleve a situaciones de rebelión.

Sólo en un estado de rebelión existe la conciencia.

Anarquismo y religión

La religión cristiana, más que ninguna otra, fue fundada en sangre e históricamente bautizada en sangre. Que se cuenten los millones de víctimas que esta religión del amor y del perdón ha inmolado a la venganza cruel de sus dios. Que se recuerden las torturas que ha inventado y que ha infligido. ¿Es hoy más suave y más humana? No, quebrantada por la indiferencia y por el escepticismo, sólo se ha vuelto hoy impotente, o más bien mucho menos poderosa, porque desgraciadamente la potencia del mal no le falta aún hoy mismo. Y ved en el país en que, galvanizada por las pasiones reaccionarias, parece revivir: su primera palabra, ¿no es siempre la venganza y la sangre?, su segunda palabra ¿no es la abdicación de la razón humana? y su conclusión ¿no es la esclavitud? En tanto que el cristianismo y los sacerdotes cristianos en tanto que una religión divina continúan ejerciendo la menor influencia sobre las masas populares, la razón, la libertad, la humanidad, la justicia no triunfarán sobre la tierra, mientras las masas populares queden sumergidas en la superstición religiosa servirán siempre de instrumento a todos los despotismos coaligados contra la emancipación de la humanidad.

Nos importa mucho pues, liberar a las masas de la superstición religiosa, no sólo por amor a ellas, sino por amor a nosotros mismos, para salvar nuestra libertad y nuestra seguridad. Pero no podemos llegar a este fin más que por dos caminos: el de la ciencia racional y el de la propaganda del socialismo.

Entendemos por ciencia racional a aquella que, habiéndose liberado de todos los fantasmas de la metafísica y de la religión, se distingue de las ciencias puramente experimentales y críticas, primero en que no restringe sus investigaciones a tal o cual objeto determinado, sino que se esfuerza por abrazar el universo entero, en tanto que conocido, porque no tiene nada que hacer con lo desconocido; además en que no se sirve, como las ciencias mencionadas, exclusiva y solamente del método analítico, sino que permite también recurrir a la síntesis, procediendo muy a menudo por analogía y por deducción, teniendo buen cuidado de no atribuir nunca a esa síntesis más que un valor hipotético, hasta que hayan sido enteramente confirmadas por el más severo análisis experimental o crítico.

Las hipótesis de la ciencia racional se distinguen de las de la metafísica en que esta última, al deducir las suyas como consecuencias lógicas de un sistema absoluto, pretende forzar la naturaleza a aceptarlas; mientras que las hipótesis de la ciencia racional, nacidas no de un sistema trascendente, sino de una síntesis que no es nunca más que el resumen o la expresión general de una cantidad de hechos demostrados por la experiencia, no pueden tener nunca ese carácter imperativo y obligatorio; al contrario, son presentadas siempre de modo que se puede retirarlas tan pronto como se encuentren desmentidas por nuevas experiencias.

La filosofía racional o ciencia universal no procede aristocrática-

mente, ni autoritariamente, como la difunta metafísica. Organizándose ésta siempre de arriba a abajo, por vía de deducción y de síntesis, pretendía reconocer también la autonomía y la libertad de las ciencias particulares, pero en realidad las obstaculizaba horriblemente, hasta el punto de imponerle leyes y hechos que era imposible volver a encontrar en la naturaleza e impedirle entregarse a experiencias cuyos resultados habrían podido reducir a la nada todas sus especulaciones. La metafísica, como se ve, obraba según el método de los Estados centralizados.

La filosofía racional, al contrario, es una ciencia completamente democrática. Se organiza de abajo a arriba y tiene por fundamento único la experiencia. Nada de lo que no ha sido realmente analizado y confirmado por la experiencia o por la más severa crítica puede ser aceptado por ella. Por consiguiente Dios, lo infinito, lo absoluto, todos esos objetos tan amados de la metafísica son absolutamente eliminados de su seno. Se aparta de ellos con indiferencia, mirándolos como otros tantos milagros o fantasmas.

Pero como los milagros o los fantasmas constituyen parte esencial del desenvolvimiento del espíritu humano, puesto que el hombre no llega ordinariamente al conocimiento de la simple verdad más que después de haber imaginado, agotado todas las ilusiones posibles, y como el desenvolvimiento del espíritu humano es un objetivo real de la ciencia, la filosofía natural les asigna su verdadero puesto, no ocupándose de ellos más que desde el punto de

vista de la historia y se esfuerza por mostrarnos al mismo tiempo las causas psicológicas como históricas que explican el nacimiento, el desenvolvimiento y la decadencia de las ideas religiosas y metafísicas tanto como su necesidad relativa y transitoria en las evoluciones del espíritu humano. De este modo les da toda la justicia a que tienen derecho, después se aparta de ellas para siempre.

Miguel Bakunin

NI
DIOS
NI
AMO

Espontaneidad u organización

Una adecuada comprensión de la naturaleza de la lucha de clases y de la acción revolucionaria, que incluye el rechazo de toda dirección especializada que pretenda desde afuera una conciencia política y teórica, condujo a muchos militantes revolucionarios a apoyar la tesis llamada "de la espontaneidad de las masas".

Según esa idea, la iniciativa por un momento dado sería suficiente para cualquier realización revolucionaria. La actividad militante y sobre todo, la organización revolucionaria serían superfluas y peligrosas, pues inevitablemente dan origen a una nueva burocracia, retardataria, teóricamente, en relación a la acción de las masas, y contrarrevolucionaria, por su voluntad de regir al movimiento y encuadrar las realizaciones dentro de sus esquemas ideológicos.

Pueden admitir, a lo máximo, que se formen espontáneamente grupos en la lucha y que establezcan entre ellos contactos personales y episódicos, sin estructuras precisas y sin programas establecidos.

Más allá de eso, el destino de una organización revolucionaria está trazado de antemano: es el conocido de todos los pretendidos partidos obreros.

Esta tesis se apoya sobre cierto número de hechos no sólo indiscutibles, sino históricamente fundamentales, que manifiestan la capacidad popular para organizar sus luchas y la gestión de la sociedad, después de haber despojado del poder a los grupos privilegiados. Pero, al mismo tiempo, deja de lado completamente los mecanismos profundos de esos hechos, lo que la lleva, entre otras cosas a identificar la capacidad creativa de las masas con una pretendida espontaneidad.

El proletariado no constituye un bloque homogéneo, llegado globalmente al mismo nivel de conciencia en un momento dado y en condiciones de sustentar una opción política uniforme, anulando las maniobras y desplazando los obstáculos que pudieran desviar su acción. El proletariado no desarrolla su experiencia histórica munido de la ciencia infusa universal en un mundo immaculado de la creación.

Tampoco es el proletariado una materia bruta y virgen, que reaccione uniforme y mecánicamente, siempre de la misma manera por las mismas causas. Por lo tanto, rechazar la organización en nombre del "espontaneísmo", equivale a caer en una visión abstracta e idealista de las masas y sancionar la expectativa pasiva o un

aventurerismo sin principios y una noción demagógicamente populista de la acción revolucionaria; o caer en una concepción seudocientífica, estrechamente economista y mecánica, de la sociedad de clases y sus contradicciones internas, un fatalismo inhumano que deja el campo libre a cualquier cosa. Tales ideas no dejan de dar lugar a su contrario, el que se origina en los mismos errores: una concepción golpista, estrechamente voluntarista que, en general, bajo un barniz de "espontaneísmo", reserva la iniciativa revolucionaria solamente a pequeños grupos dedicados a las llamadas "acciones ejemplares", que proviene de una visión abstracta de la acción revolucionaria y de un pesimismo, casi siempre inconsciente, respecto de la capacidad real de las masas.

Entre esas dos tendencias se hallan los corporativistas apolíticos que rechazan toda dirección ideológica de la acción de las masas y caen en un empirismo ciego, y también aquellos que pretenden que los grupos ideológicos deben limitarse a la propaganda verbal o escrita de sus ideales, dejando a las masas en la libertad de aceptarlos o rechazarlos.

En realidad, la ausencia de una organización revolucionaria específica en el seno del movimiento de masas, tiene una consecuencia inevitable; vaciar de contenido al movimiento, en provecho de aquellos que se arrojan el poder de hablar en su nombre. Desde luego, para quienes intentan apoderarse del control de la sociedad, la lucha de clases es un simple telón de fondo. Los organismos del poder obrero fueron siempre infaliblemente, torpedeados por los grupos autoritarios y estatistas, cuando no habían sido anteriormente orientados hacia vías muertas por los estados mayores reformistas (junio de 1936, junio de 1968). Los ejemplos abundan, uno de los más importantes es sin duda la toma del poder por el partido bolchevique. Después de las fracasadas tentativas de los socialistas revolucionarios y los mencheviques, los bolcheviques obtuvieron su fuerza de la revolución rusa mediante el control y la coordinación política, a nivel nacional, de los soviets. Se puede citar también a la revolución húngara de 1956, que prácticamente solo logró suministrar la ocasión para que los elementos nacionalistas y reaccionarios intentaran recuperar el poder, aprovechando la vigorosa lucha obrera contra la burocracia y la ocupación stalinista. Finalmente

en mayo de 1968, el "Movimiento 22 de Marzo" fue liquidado en beneficio de las diversas fracciones que habían participado en él.

La organización de la minoría revolucionaria no responde a un principio cualquiera, es una necesidad, un producto de la vida social, de las desigualdades del nivel de conciencia de las masas y de la revolución de la lucha de clases. La formación de esa minoría no depende de la voluntad de un pequeño estado mayor de aportar a las masas una verdad que éstas no necesitan. La minoría revolucionaria no es otra cosa que la parte más consciente y activa dentro del movimiento de masas, del cual constituye la expresión política más avanzada. No puede ser cuestión, por tanto, de preconizarla o rechazarla. Parte integrante de las masas, la minoría conciente no representa la concepción revolucionaria realizada de una vez y para siempre. Aparece como el medio natural dentro del que se elabora la más elevada toma de conciencia proletaria: **la teoría revolucionaria**.

La profundización de sus tesis y el reforzamiento de su cohesión teórica se inscriben en la perspectiva dinámica concreta del máximo desarrollo de las luchas. Esa perspectiva debe permitir el análisis y la capitalización de las experiencias históricas, así como de la masa de los hechos presentes, extraer de ellas la teoría apta para integrarse en la realidad a través de la práctica cotidiana de la lucha. Capaz de manifestar los diversos niveles de la conciencia y la lucha de clases y de confrontarlos con la realidad de la explotación, su objetivo es extraer la estrategia revolucionaria de un vasto movimiento social que, más allá de la reivindicación elemental y parcial, interna al sistema, debe desembocar en la impugnación global de la sociedad y en la elaboración de un mundo nuevo. La organización es el elemento propio de las masas que les permite afirmar e imponer políticamente su solución.

Grupo Bakunin, Marsella.
(Comunista libertario)



Revolución y estado

Ya que la revolución, para cumplir la misión que su ciclo le destina, se presenta como social, el partido revolucionario por excelencia debe ser anárquico debe presentarse no como adversario de esta o aquella forma de Estado, sino de todo el Estado; porque allí donde está el Estado, están los privilegios y miserias, hay dominadores y súbditos, clases directoras y clases desheredadas, política y no justicia, códigos y no derechos, cultos dominantes y no religiones, ejércitos y no defensas, escuelas y no educación, está el extremo lujo y la extrema carencia; y todo pontífice, rey, presidente, director, dictador, tal es siempre el Estado; divide en dos partes la comunidad, y allí donde más divide, con uno u otro nombre, más domina.

Orgulloso y altanero con los súbditos, envidioso con el vecino, el Estado es la opresión dentro y la guerra al exterior. Bajo el pretexto de ser el órgano de la seguridad pública, es, por necesidad, despoador y violento; con el pretexto de custodiar la paz entre los ciudadanos y las partes, es el provocador de guerras vecinas y lejanas. Llama bondad a la obediencia, orden al silencio, expansión a la destrucción, civilización al disimulo. Es, como la iglesia, hijo de la común ignorancia y de la debilidad de los más.

A los hombres adultos se manifiesta tal cual es: el mayor enemigo del hombre, desde el nacimiento hasta la muerte.

... Anárquico es el pensamiento y hacia la anarquía va la historia. El pensamiento de cada individuo es autónomo, y todos los pensamientos de los hombres forman un pensamiento colectivo que mueve la Historia, agotando la vitalidad del Estado, agotando de manifiesto cada día más la anti-natura insuperable entre el ser del poder central y la libertad del hombre.

Justifiquen el Estado como quieran, conságrenle, transportando a él el dios sustraído a la iglesia, Háganlo guelto, gibelino, burgués, monárquico, republicano, y siempre tendrán que darse cuenta de que tendrán al cuello un tirano, contra el cual protestarán de continuo en nombre del pensamiento y de la naturaleza.

(Extractado del libro "La doctrina de los partidos en Europa", de Juan Bovio)

Salarios y noticias

Entre los grandes globos inflados con aire, con los que se escamotea y se esconde, la realidad angustiante de todos los días, merece especial atención eso que los diarios, la radio, la televisión, las revistas, y todos los medios masivos de comunicación llaman noticias, las instalan en titulares que parecen imanes para nuestra vista, y nos llenan los ojos y los oídos desde todos los costados, eso, las llamadas noticias, forman parte de una de las grandes estafas de nuestro tiempo, que hay que desenmascarar revisándolas y analizándolas, porque toda su magia reside precisamente en que nos hemos acostumbrado a medir la importancia y la verdad, según el tamaño de un titular o el énfasis puesto por el locutor al brindar una información, sin caer en la cuenta de que a veces el mismo tamaño e igual énfasis se pone en decir exactamente lo contrario.

Por cierto que a veces hay no-



Habla el anarquismo

El 30 de abril
a las 18.30 hs.
en la plaza
Once

¡Concurre!
Movimiento
Anarquista

ticias "importantes", son en general pocas y no muy a menudo ocupan los titulares destacados; hay también "noticias", informaciones menores, circunstanciales, útiles para esconder mejor lo que pasa, atrayendo la atención de la gente sobre lo que no pasa, esas noticias, informaciones menores, a veces simple chismografía periodística que hoy se dice y mañana los hechos desmienten u olvidan, son las que se convierten en grandes, merced al tamaño de un titular y otros recursos publicitarios parecidos...

Se trata de ocupar espacio: el espacio de diarios, el espacio de la radio y de la T.V. y fundamentalmente el espacio de nuestro cerebro: atiborrarlo de macaneo libre, para no dejarlo tranquilo, no sea cosa de que si nos dejan espacio, nos pongamos a pensar... Peor, en una de esas, nos ponemos a hacer algo respecto de o que realmente nos interesa, nos aplasta y nos impide vivir como personas y decidir como tales por nosotros mismos.

No muchos días atrás nos hicieron el jueguito con el asunto de los salarios. Veámos cómo: en sucesivas ediciones de un diario, leímos, como titulares principales de primera página, las siguientes *Grandes Noticias: Se Retiró la C.G.T. de la Negociación Salarial*; en el texto se aclara que el gobierno ratificó un aumento del 14% para el mes de febrero, y los cuatro (a falta de uno) secretarios de la C.G.T. se retiraron seguramente muy enojados de la reunión, "por no haber tenido la participación suficiente" en esa resolución, según palabras de Ubaldo. (Clarín, 14-2-85). Tal vez somos un poco mal pensados, pero nos preguntamos, si hubieran tenido "suficiente participación", se hubieran quedado conformes con ese miserable 14%? Sigamos adelante. Al día siguiente, un nuevo titular de primera página: *Habrá Paritarias antes de Julio* y con aclaración en letra más chica "La C.G.T. retornó a la negociación salarial y aceptó el aumento del 14% para febrero" (Clarín 15-2-85). Piensa mal y acertarás, dice un proverbio, y es así nomás, porque si bien los dirigentes sindicales no consiguieron la participación reclamada, consiguieron una promesa... para julio y además una promesa para ellos, de charlas y negociaciones con los dirigentes de la industria y comercio,

en las que los trabajadores serán convidados de piedra, salvo que "sus" "dirigentes" hablarán en su nombre, lo que en buen romance significa que los usarán para sus propios fines, y para afirmar un sistema de explotación y dominación del que los tales dirigentes reciben una parte. En pocas palabras, la C.G.T. cambió promesas vagas y a largo plazo, por miseria para marzo, pero, eso sí, las promesas son para ellos, y la miseria para los trabajadores, como las vaquitas de la canción.

Ahí no termina el afán noticioso: pasan 24 horas y leemos en el principal titular de primera página de Clarín (16-2-85): *Los Aumentos Salariales serán el 90% de la Inflación*, y en el texto de la página interior, se "explica" que eso va a ser a partir de marzo, o sea que se cobrará en abril y que la compensación de lo que pierdan los obreros en la carrera salarios-inflación, se hará trimestralmente; si esto se cumpliera, cosa bastante vidriosa por la experiencia habida hasta la fecha, los pesos no cobrados en enero, se cobrarán, si se cobran, en abril o mayo, lo cual, tal como vienen subiendo los precios que sí nos cobran industriales, empresarios y comerciante, significa que por cada peso, devolverán algo así como 40 ó 50 centavos.

Para no complicar más este vistazo a una de las *Grandes Noticias* de febrero, no vamos a hablar del atraso en el pago de quincenas, de los incansables despidos y suspensiones, ni de lo que pasa con los desocupados, ni con los destajistas, changuistas y otras mil formas en que empresarios, industriales y comerciantes, evaden el cumplimiento de las "grandes resoluciones" que se toman en las *Altas esferas* y se convalidan, protestas verbales aparte, por los importantes dirigentes empresarios e industriales, con los grandes dirigentes sindicales y "sus excelencias", presidente y ministros, defenestración más o menos. Todo ello no obsta para que todos esos negociadores, todos esos comerciantes e industriales, han hechos sus habituales vacaciones, para tomarse el merecido descanso que requieren las arduas tareas a que los obligan todos esos tejidos y manejes.

Por cierto que no te estamos diciendo nada nuevo, compañero. Todo eso lo sabemos todos y desde hace mucho. Pero lo sabemos

en el fondo de nuestras entretelas. Hay que sacarlo a la superficie y hacer algo para que se dejen de embaucarnos. No es el gobierno, ni este ni otro, quien lo va a hacer, menos aún los usufructuarios del sistema, los de adentro y los de afuera, los chicos y los grandes, ni tampoco esas empresas de explotación que son los actuales sindicatos monstruos, que viven negociando y politiquando. Por qué no desocupamos, vaciamos de falsas noticias, un pedazo de nuestro cerebro y pensamos en cuáles son nuestros verdaderos problemas, los de quienes trabajan y los de quienes no tienen trabajo; pensamos que es lo que hay que cambiar para que todo cambie. En una de esas coincidís con nosotros en que hay que poner todo, y pronto, patas para arriba. A no asustarse, que peor no vamos a estar.

Y, pensándolo bien, no será que todo está patas para arriba y hay que ponerlo como corresponde, patas para abajo?



Habla la F.O.R.A.

La Federación
Obrera Regional
Argentina te
espera el 1º
de mayo a las
17 hs. en la
plaza Once

Hay momentos como este en que es necesario buscar en el pasado referencias que nos permitan medir y pesar nuestro presente. Y hoy la comparación no puede ser más abrumadora: mucho es lo que hemos perdido, postergado y hasta retrocedido en nuestras luchas sociales.

Es por ello que en este nuevo 1º de Mayo, a casi cien años de la muerte por horca de cinco compañeros militantes anarquistas en los Estados Unidos (balance por medio), que queremos y no debemos hacer solamente una recordación histórica.

El pasado, siempre presente, sigue repitiendo inexorablemente su terror con infatigable y perfeccionada monotonía.

Ayer la horca para quienes luchaban por la implantación de la jornada de trabajo de 8 horas. Pero el Estado, una vez más, buscaba intimidar y detener la historia con un crimen.

Las jornadas de lucha y de protesta que llevaron a estos cinco compañeros a la muerte; sus justos e impostergable reclamos, configuraron por sí un delito para el Estado y sus protegidos: el Capital y la Iglesia.

Hoy, a casi cien años de su asesinato, aún siguen muriendo millones de trabajadores en el mundo. Y no solamente por las guerras. La simbólica "jornada de 8 horas" es en realidad la gran pantalla tras la que se oculta —sobre todos en nuestros países dependientes— el "doble empleo", la "changa" y los "rebusques" con que se enajena el tiempo de descanso. 14 ó 16 horas es la norma, hoy como ayer, para que los trabajadores podamos sobrevivir.

El desgaste físico y moral al que

1º DE MAYO

El pasado presente

estamos sometidos a diario. cierra lentamente el nudo sobre nuestros cuellos.

Ya no se trata de cinco, sino de millones los que son asesinados lentamente. 8 horas, más 8 horas, más alcohol, más drogas...

Y no nos engañemos, a la luz del despliegue tecnológico que desarrollara el Capitalismo y su hijo directo la Sociedad de Consumo, aún la jornada de 8 horas es un delito de explotación. Porque no nos vamos a llamar a engaño: la jornada de 8 horas se concedió cuando las tecnologías estuvieron listas para que el obrero produjera en esas 8 horas tanto o más que en 14 ó 16 horas. Y seguimos creyendo en las "conquistas" sociales.

He aquí la raíz del crimen contra esa humanidad que necesita algo más que pan y aparatos electrónicos; que necesita una profunda humanización de las condiciones de trabajo y el mejoramiento de la calidad de vida. Porque de eso se trata: de salir del embrutecimiento al que estamos deliberadamente sometidos; de que no nos gasten nuestras vidas sin dejarnos vivir realmente. De sacarnos mutuamente el lazo que nos asfixia cada día y que nos

deja llenar nuestros pulmones de todo este sol, de todo este cielo, como quería el poeta Prevert.

Hoy como ayer el crimen y el Estado siguen íntimamente ligados para subsistir, reprimiendo y destruyendo todo intento de cambio profundo.

Hoy como ayer, se nos sigue ocultando el sol y se nos escamotea el cielo.

El engaño, de la mano de los burócratas gerentes sindicales, convirtió a este 1º de mayo en la "Fiesta de los trabajadores". Fiesta con un sol de lamparitas desteñidas y cielo de cartón pintado.

Pero aún quedan trabajadores que, en la mejor tradición de la FORA, siguen diciendo ¡NO! a la a la escenografía sindical. Reivindicando cada 1º de Mayo, y cada día del año, la necesidad permanente de agitar, protestar y la decisión de abolir la explotación del hombre por el hombre.

Porque en la confrontación histórica, los anarquistas salimos abrumados.

Abrumados todos por el crimen cotidiano.

Abrumados todos por los que detentan el privilegio.

Abrumados todos por los juegos de poder que derivan del Estado.

Abrumados por la "información" que disconforma e idiotiza.

Abrumados por la desocupación, salarios míseros (en contrastes con los burócratas y militares que reciben altas remuneraciones), por los bancos y la usura; por la deuda externa que justifica la miseria interior, por las dictaduras militares de ayer y sus gerentes políticos de hoy, por el PAN y el hambre cierto, por las promesas de futuras felicidades y la miseria actual, por el crimen de Estado cotidiano, por...

¿Cuál es entonces la oferta anarquista?

Solo sabemos que dentro del juego que el Sistema tolera hoy, no hay ninguna posibilidad de destruir las instituciones que nos colocan la soga al cuello, esclavizándonos para darnos miseria, guerras, miedos, odios, soledad y, hasta a veces impotencia.

Ofertamos entonces la recuperación del Ser individual; aquel aquel que nos da la fuerza necesaria para decir ¡BASTA! No va más. Rebelarnos y gritar el ¡SI! o el ¡NO! que afirme nuestra identidad de hombre que decide o elige. Con razonamientos propios y no por mimetismo o temor. De hombres que dejen salir libremente el rebeldé que nos habita. Sin miedo y con coraje.

Despreciemos profundamente este Orden, sus Leyes, su Fuerza, y su creída Autoridad.

Recuperemos ya todo este sol, todo este cielo...

"La Protesta"



"No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte, es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía, y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condena, yo grito bien fuerte: ¡Soy anarquista!

Los desprecio, desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad. ¡Ahórrquenme!

Luis Lingg

"Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponen porque no he cometido crimen alguno... pero si he de ser ahorcado por profesar ideas



anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo inconveniente... Lo digo bien alto: dispongan de mi vida".

Adolfo Fischer

"Mi defensa es su acusación, mis pretendidos crímenes son su historia... Puede sentenciarme, honorable juez, pero al menos que se sepa que en el Estado de Illinois ocho hombres fueron sentenciados por no perder la fe en el último triunfo de la libertad y la justicia".

A. Spies



"Habraré poco, y seguramente no despegaría los labios, si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse. Dicen que la Anarquía está procesada, y la Anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de producción y distribución de la riqueza. Ustedes, y sólo ustedes son los agitadores y los conspiradores"...

Miguel Schwab



"Los principios fundamentales de la Anarquía son: la abolición del salario y la sustitución del actual sistema industrial y autoritario por el sistema de la libre cooperación universal, único que puede resolver el conflicto que se prepara.

La sociedad actual sólo vive por medio de la fuerza, y nosotros hemos aconsejado una revolución social de los trabajadores contra este sistema de fuerza.

Si voy a ser ahorcado por mis ideas anarquistas, mátenme".

Alberto R. Persons



Nicaragua: entre el poder y la libertad

Para algunos, en Nicaragua se está jugando el destino de América latina. Muchos son los que opinan que la suerte del país centroamericano es la suerte de la liberación del continente.

Otros (nosotros, por ejemplo) pensamos de otra manera. Para nosotros lo que se está jugando en Nicaragua no es otra cosa que la disputa entre dos centros de poder mundial. En todo caso, nada garantiza que la consolidación definitiva del sandinismo sea la punta que lleva a una América latina liberada de todo tipo de opresión, proviniere ésta de los centros de poder mundial, de la burguesía explotadora o del tutelaje estatal.

Fuimos solidarios con los compañeros sandinistas mientras ellos llevaban adelante su enconada lucha contra la dictadura de los Somoza. Levantamos sus banderas de libertad como si fueran nuestras banderas; y de hecho que lo eran.

Pero esa solidaridad no quita que, hoy por hoy; y convirtiéndose la dirigencia sandinista en sostén del Estado, no levantemos nuestra voz de cuestionamiento al nuevo gobierno.

En primer lugar, porque consideramos que en Nicaragua no se llevó a cabo ninguna revolución, sino tan solo un cambio de gobierno; pasándose de una dictadura sanguinaria a un régimen democrático burgués, con cierta participación popular pero indudablemente coercitivo para con vastos sectores de la población (y conste

que no nos estamos refiriendo precisamente a los estratos más altos de la sociedad nicaragüense, sino a todos aquellos fragmentos sociales que, con un pensamiento y una acción revolucionarios, son perseguidos por el sistema imperante).

En segundo lugar, porque la dirigencia sandinista impuso un sistema político calcado de las democracias burguesas occidentales. Léase elecciones para presidente y cámaras legislativas; como si la experiencia no nos hubiera enseñado a los pueblos que todo sistema parlamentario y presidencialista no es más que una gran mentira con la que se impide la real participación popular a través de la gestión directa y la autogestión.

En tercer lugar, porque esa dirigencia sandinista resuelve todos los entuertos de la sociedad en un círculo cerrado de comandantes que han convertido, ni más ni menos, en una nueva elite de poder, bajando línea permanente a los campesinos y obreros para que éstos sigan al pie de la letra sus directivas de acción de gobierno.

En cuarto lugar, porque las milicias sandinistas que derrocaron a Somoza se han convertido en un poderoso ejército, con jerarquías bien delimitadas y con una concepción autoritaria, siguiendo el modelo de los ejércitos de todos los sistemas autoritarios conocidos. Porque, además, se está empleando el tristemente célebre sistema de la "leva" (arriar a los

trabajadores urbanos y campesinos; al ejército, a pesar de la oposición de éstos de marchar a sus filas).

En quinto lugar, porque, la propiedad privada, fuente y base de toda explotación capitalista, está en pie, no haciendo la dirigencia sandinista por abolirla y entregar las fábricas, talleres y tierras a los trabajadores, que son los verdaderos productores.

En sexto lugar, porque el gobierno es demasiado complaciente con las fuerzas reaccionarias que anidan en el seno mismo de la sociedad, como por ejemplo la Confederación de la Empresa Privada, que goza de gran poder económico y político dentro de Nicaragua; y demasiado duro con las manifestaciones opositoras de todos aquellos grupos que pretenden profundizar los cambios y marchar hacia un proceso verdaderamente revolucionario.

En séptimo lugar, porque nosotros, como anarquistas, renegamos de todo tipo de Estado, de ejército y de autoritarismo; y reivindicamos la libre decisión de las masas, a través de asambleas, participación activa de los productores y autogestión obrero-campesina.

Así las cosas, creemos que en Nicaragua no está en marcha ningún tipo de revolución y nada hace prever que la dirigencia sandinista se encamine hacia un proceso de liberación social. Para nosotros la cosa no pasa por repartir pan al pueblo; como si el pueblo no fuera

lo suficientemente sabio como para procurarse el pan por sus propios medios, organizándose desde abajo y siendo el verdadero artífice de la distribución de los alimentos y demás artículos de primera necesidad y consumo.

Repudiamos la salvaje agresión del gobierno de Ronald Reagan hacia el pueblo nicaragüense, repudiamos la soberanía e impunidad del Estado imperialista norteamericano para con Nicaragua y para con todos los pueblos del mundo; pero advertimos, como militantes de la justicia y la libertad, sobre los peligros que puede acarrear el engañarse con la dirigencia sandinista y su supuesta revolución.

Los anarquistas debemos tratar de impedir por todos los medios la invasión que el poder del Estado Norteamericano pretende ejercer sobre el pueblo nicaragüense. Pero junto con ese esfuerzo solidario no podemos dejar de señalar nuestra posición para con el Estado Sandinista. Porque, entre otras cosas, lo único que es capaz de detener la agresión estadounidense es el pueblo movilizado, con la misma gente decidiendo su destino sin necesidad de intermediarios ni de comandantes militares.

Que la bandera rojinegra de Sandino no se convierta en la bandera de una nueva tiranía político-militar; que esa bandera rojinegra vuelva a sus orígenes y sea estandarte de libertad para los pueblos.

Ignacio Abeilla

Lo que va de una canción a otra

Ay Nicaragua, Nicaragüita
La flor más linda de mi querer
Abonada con la bendita,
[nicaragüita
Sangre de Villangen.
Ay Nicaragua sos más dulcita
Que la mielita de tamaná
¡Y ahora que ya sos libre
yo te quiero mucho más!

En un disco dedicado a un festival de música popular realizado en Managua, hay una canción emocionante: "Canción de Amor a Nicaragua", de Luis Enrique García Godoy, un cantante y compositor nicaragüense muy popular en su país. La música, un vals lento, con una melodía muy simple y pegadiza, con reflejos de todas las melodías de nuestra región. Es una canción de amor dicha con pasión y cariño a una Nicaragua que se nos presenta como una flor, como una mujer amada, como una cosa muy dulce y muy pequeña. Con una evocación a la sangre derramada por su nacimiento. Como es imposible describirla aún transcribiendo su letra, les pido a los que no la conocen, que la escuchan.

Cada vez que la oigo siento una emoción profunda; cuando termina con un grito de "Viva Nicaragua Libre", la mayor parte de las veces se me pone la piel de gallina.

Escuchando "El Unicornio Azul", de Silvio Rodríguez, con su emoción tan contenida, y dirigida a un problema tan banal como es la pérdida de un animal inexistente, trédido de comprender cuál era la diferencia esencial que había, gustos aparte, entre las dos canciones. Se me ocurrió que entre las dos, aunque simultáneas en el tiempo, ha pasado un cuarto de siglo, un cuarto de siglo con una revolución marxista en el poder. La alegría se terminó, las emociones son de un contenido intelectual y las preocupaciones parecen decadentes. Algo así como la bella y refinada música de una corte del siglo XVII. El "Unicornio", es un cuidadoso canto a la pérdida de las ilusiones. Es un canto al descubrimiento de que una revolución se convirtió en dictadura burocrática.

Esto nos mete de cabeza en uno de los problemas más serios que tenemos que resolver los anarquistas, y es el renacimiento de las luchas en América latina, en contra de la opresión, en nombre del marxismo. Estamos obligados a entender, tenemos que saber cuál es nuestro rol, y por sobre todo tenemos que actuar claramente. Los instrumentos ideológicos los tenemos. Por un lado sabemos que toda lucha por el poder es

un engaño, ya que el poder cuando se toma, no se larga, se perpetúa eternamente; y la nueva estructura que se crea, siempre tiene que ser opresora, porque esa es la naturaleza del Estado. Este, por más bonitas que sean las canciones que nos han conducido a él, va a tener que mantenerse por la fuerza, va a producir privilegios, va a ahogar la iniciativa de cada uno. Más aún cuando desde el vamos se lo llama dictadura, del proletariado, o de quien sea. El otro enfoque que también tenemos claro, es que el mundo de este momento es el campo de batalla de dos imperios, y que América latina es uno de los tantos terrenos en que esta guerra tiene su escenario. A esta altura somos un hueso pelado, pero los estados soviético y americano nos disputan como buenos perros de presa que son.

Nuestra tarea es clara, difícil de realizar y peligrosos. Tenemos que luchar contra la opresión con todos los medios que tengamos, juntando esfuerzos con todos los que estén en lo mismo. Pero tenemos que estar despiertos, porque no luchamos por la toma del poder, sino por su abolición. Entre los que luchan contra la opresión, muchos pelean para tener "la manija" para tener un "gobierno mejor"; la mayor parte se despreocupan totalmente del problema del poder, viendo solamente al tirano que tienen delante, cegados por la desesperación y el sufrimiento. Nosotros sabemos que tenemos que luchar, pero nuestra lucha tiene que ser explícita. Sabemos que en el momento en que la revolución alcance el objetivo de algunos dirigentes, de manejar al estado de un modo distinto, tenemos que enfrentarnos con lo que va a ser una nueva traición a la humanidad.

Tenemos que recordar, que heroicas luchas anticoloniales como la de Vietnam, terminan en un gobierno, que se hace colonialista a su vez. Ese no es nuestro objetivo. Nuestra lucha es por la construcción de una sociedad basada en la libre asociación, hecha desde abajo hacia arriba, sin privilegios, sin imposiciones, en libertad. En la América latina que hoy cuando las dictaduras militares destruyan no sólo la libertad convirtiéndola regiones enteras en cárceles medioevales, sino que además destruyen el aparato productivo de los pueblos que dominan. Los instrumentos ideológicos los tenemos. Por un lado sabemos que toda lucha por el poder es

Volviendo a las canciones, la quimera, el animal inexistente que se le perdió a Silvio Rodríguez,

es la libertad y la alegría que se iban a conseguir con la revolución marxista.

Brasil: cuando los campesinos no poseen la tierra

Los campesinos del noreste luchan por sobrevivir, para ellos como para los obreros superexplotados del sudeste: "la lotta continua".

El Noreste una región colonizada

Estos últimos veinte años, la dictadura militar se ha empeñado, con la ayuda del capitalismo internacional en convertir el noreste en una región totalmente colonizada. Desposeída de toda participación política, arruinando poco a poco sus capacidades de producción autónoma, condenando a los campesinos a un perpetuo éxodo.

La herencia de la colonización y de la economía esclavista del siglo XVI ha pensado sobre las estructuras agrarias de los estados que componen hoy el Noreste brasileño y la región del Amazona, no se han beneficiado con el despegue económico del Sudeste, siguen siendo regiones esencialmente agrícolas.

A principio de siglo, muchos campesinos aún poseían parcelas de tierra; asegurándose una pequeña agricultura de subsistencia. En el curso de los años fueron desposeídos por los grandes propietarios, por las cooperativas de propietarios y después por las grandes empresas nacionales y multinacionales.

Condenados a trabajar como obreros agrícolas, lo hacen por salarios de miseria, constituyen una mano de obra barata para los fazendeiros. La mayoría tiene sólo aún empleo estacional, en el estado de Pernambuco el trabajo de caña dura ocho meses. Los trabajadores estacionarios y jornaleros son llamados "clandestinos", pagados por quintales de caña cortada en una jornada, deben por fuerza ser ayudados por las mujeres y niños para poder reunir algunos cruzeiros.

Las ligas campesinas nacen en el estado de Pernambuco en 1955 bajo el impulso de Zeze de Gaillea y emprenden la lucha contra la represión de los grandes propietarios y a favor de la reforma agraria. El movimiento se desarrollará rápidamente por los otros

estados y se contarán por centenares las ligas que el golpe de estado de 1964 destruirá. Desde 1964 a 1970, la represión que se abatirá sobre los estudiantes y obreros acusados de guerrilla urbana golpeará también a los campesinos del sertão. Se producen los arrestos de dirigentes de los sindicatos rurales y la represión salvaje por parte del Estado y los propietarios que arman "jaguncos" y "pistoleros" contra los campesinos. Es cuando los dirigentes descubren en el Amazonia una tierra y un subsuelo explotable y muy rebutilables y mientras se decide la construcción de la Transamazónica, se crea una zona franca en Manaus, preparándose así la internacionalización del Amazona. Miles de hectáreas son vendidas a grandes empresas extranjeras. —a la cabeza EE.UU., Japón y Alemania— mientras que los gobiernos proponen a los pequeños campesinos desbrozar la tierra para instalarse en ella.

El éxodo del hambre

Muchos dejan sus regiones y parten hacia el oeste amazónico. Se los llamará "posseiros" porque poseerían la tierra después de un año y un día. Pero una vez que la tierra fue desbrozada, los "posseiros" tendrán que abandonarlas bajo la presión de la corrupción local y de la violencia institucional que utilizaba falsos documentos para separar a los campesinos de las tierras. Los que nuevamente emigran se dirigen ahora a las grandes ciudades de la costa: Belén o Recife, otros se encaminan a San Pablo, todos a las favelas.

Los "flagelados" no tiene más nada, ni tierra, ni casa, ni muebles, se los llama en forma diferente según los años de miseria y según las regiones a las cuales emigran.

La única solución ofrecida por el gobierno fueron los frentes de trabajo (rutas, vallias, pozos) sobre las tierras de sus opresores y por la mitad del salario mínimo, se rta de esclavitud pura y simple. Durante este tiempo, la burguesía del NE continúa a poseer la tierra, acumula capital e invierte en la industria. Hoy, aquellos que han quedado se unen a las luchas de

CORREO

Brasil...

los indígenas, los sindicatos agrícolas, que la dictadura había reducido a un vago rol de asistencias social, reencuentran su rol político. Los abogados, cada vez más numerosos, defienden a los campesinos y se crean numerosas asociaciones que denuncian y llaman a la lucha. Una lucha contra el monopolio de la tierra, contra los métodos de producción inadecuados, pero sobre todo a una agricultura de exportación que no sirve para alimentar a la población. La caña de azúcar ha reemplazado a la mandioca, los porotos y todos los cultivos de subsistencia. Para disminuir las importaciones de petróleo, se hicieron investigaciones sobre la utilización de un combustible que costase menos y la construcción de motores adaptados. En 1980, la Volkswagen se convirtió en la principal productora de estos motores, y luego los autos de la burguesía de aSn Pablo pudieron marchar gracias a un combustible a buen precio, sólo que está producido por miles de horas de trabajo robadas a hombres, mujeres y niños del Nordeste.

En los años 80, las luchas por salvaguardar la región amazónica y las luchas indígenas han movido a millares de gente, se han creado centros de defensa, igual que una denuncia sistemática de los grandes trusts, a quienes el gobierno ha vendido muchos millares de hectáreas, como acusaciones por la destrucción sistemática de la vegetación y el uso de desfoljantes. Hace unos meses, la compañía Electronorte utilizó Torchon 155, utilizado en Vietnam por los americanos, para desbrozar una zona con el objeto de instalar una línea de transmisión eléctrica, resultado: 150 muertos.

Violencia y/o seguridad nacional

El clima de violencia que domina actualmente en Brasil es esencialmente de violencia institucional, es la violencia del poder, del gobierno, es la violencia de los ricos.

En 1968, el poder se regala la famosa Acta Institucional Nº 5, que es el origen de todos los arrestos, torturas, censura política en los medios de comunicación, el cine, los libros, la música... El aparato represivo es tan vasto que es difícil circunscribirlo, los tres cuerpos de las fuerzas armadas están implicados en la represión política y existe la policía política, la DOPS. Son incontables los asesinatos de políticos cometidos por los grupos paramilitares. Incluso hoy día, bajo pretexto de "caza al delincuente", hombres y muje-

res de los barrios pobres son abatidos.

En 1984, la ley de seguridad nacional reemplaza el Acta Nº 5.

El pueblo brasileño sufre desde hace años la violencia de las instituciones nacionales e internacionales: la presión del FMI, la acaparación de tierras por los latifundistas y por las multinacionales, el asesinato de sindicalistas y de abogados, la opresión de los campesinos y los obreros y el hambre. La violencia que reina actualmente en Brasil viene del poder mismo. Ha sido utilizada en manera sistemática y no hay duda que se mantiene gracias a ella. El pueblo que hoy asalta los supermercados porque está muerto de hambre, se rebela ante la miseria pero también contra la violencia del poder. *Esperanzas democráticas*

La oposición política ambiciosa, para voltear al régimen, la aceleración del proceso democrático. Es claro, que aun si ganara un gobierno semejante al de Alfonsín, el pueblo del NE solo puede contar sobre su propia capacidad de lucha y de organización, frente a una pequeña y media burguesía que habrá votado contra la dictadura pero que olvidará bien pronto a los "sertanejos".

Pero no es la burguesía la que decidirá la suerte de los campesinos, una solidaridad debe establecerse entre los obreros del sur y los campesinos norteros, como una solidaridad que abarque por entero a la América del Sur

PAN

Para que dos oficiales se desempeñen durante dos años y quince días en la Oficina de Enlace de Filadelfia, de la Agregación Aeronáutica a la Embajada Argentina en Estados Unidos, la Nación ha destinado la suma de 513.640 dólares. De este modo, el vicecomodoro Roberto Augusto García y el mayor Héctor Ramón Gutiérrez se han convertido en dos miembros de la clase alta de los ejecutivos norteamericanos, en cuanto a nivel de ingresos se refiere.

"La Razón", domingo 1º de marzo de 1985

REPRESORES, INFORMANTES Y OTRAS CUESTIONES

Desde hace algunos meses han comenzado a llover en la facultad de Ciencia Política de la Universidad de Rosario amenazas y libelos "anónimos" fabricados por las mismas manos que durante el reinado del terror y la represión condujeron a la tortura y la muerte a cientos de personas. No es casualidad que esto ocurra, ya los ideólogos del oscurantismo tuvieron allí durante años su centro de operaciones. Empezando por el ex ministro de Educación y luego de gobierno de la dictadura en la provincia de Santa Fe, Suter Schneider, pasando por el decano de la mencionada facultad en todas las épocas de gobierno militar, y continuando con otros nefastos personajes como el secretario de prensa del arzobispado de Rosario, que bajo el disfraz de secretario de asuntos estudiantiles se encargó durante años de mandar a reprimir toda iniciativa estudiantil y de elaborar "informes" y listas de militantes estudiantiles, además de disolver asambleas y crear métodos de delación.

La barbarie organizada, viene desde el 10 de diciembre conspirando contra la revisión de concursos y la investigación de sus turbios manejos.

Para peor cuentan con la activa colaboración de ex informantes de los servicios y de algunos profesores que fueron denunciados y repudiados por los estudiantes en asambleas.

Una de las argumentaciones preferidas de estos elementos, es que en la facultad de Ciencia Política se utiliza bibliografía que atenta contra la tradición educativa argentina, lo que ocurre en realidad es que con la apertura se han incluido en los programas de estudio libros que contienen diversas posiciones del Socialismo y materias referidas a la realidad latinoamericana, cosa que vuelve locos a los custodios del orden de los cementerios.

La iniciativa del ataque actual la tomó el obispo de Tandil y la están complementando con permanentes amenazas e intimidaciones a los docentes regresados de exilio. A la vez continúan en sus puestos algunos represores implicados con el asunto del asalto a los Tribunales de Rosario, cuestión aún no esclarecida.

Ante tal situación, entendemos que no hay otra posibilidad que movilizarse sin pérdida de tiempo, para ponerle freno a estas chacales que no se resignan a perder sus privilegios ni a rendir cuentas de sus atrocidades.

No podemos seguir expectantes frente a quienes serán nuestros futuros verdugos, como siempre nuestra Libertad depende de que luchemos para conquistarla y no mendiguemos clemencia de quienes hace rato perdieron su sensibilidad.

ANARQUISTAS EN MAR DEL PLATA

Otrora fue baluarte del movimiento obrero de acción directa orientado por anarquistas y valioso accionar del anarquismo militante.

Tiene inicio un agrupamiento de gente joven alrededor de una Agrupación anarquista denominada "Agitación Anar-

quista". Se ha hecho presente en las calles de la ciudad la actividad de la agrupación anarquista con leyendas en las calles, pegatina de murales de "La Protesta", también se fijaron murales de la F.O.R.A., venta de "La Protesta" en la peatonal San Martín y folleto de propaganda anarquista "en el Café de Malatesta", "Humanisterio", de J. Dejaques, y otros; lástima que fue poco el material literario para la venta. Hay bastante aceptación, se interesa la gente por enterarse de el Anarquismo. Siempre se acerca algún nuevo con interés de militancia. También se ha logrado contacto con algún viejo militante. Se está haciendo una linda experiencia. Es indudable que se necesita ser tesonero.

Acá en Mar del Plata existe la peatonal donde la gente pasea su aburrimiento, el deseo de mostrarse y quizá hasta la curiosidad. En esa peatonal está en puesto de libros, folletos y "La Protesta", de la agrupación "Agitación Anarquista" con su bandera negra y su símbolo. Se arriman curiosos a comprar "La Protesta" y se producen debates del momento sin que nadie los organice, pero no es raro que de repente se encuentren reunidos, debatiendo el problema social, diez, quince, veinte personas discutiendo. Es interesante la experiencia.

En los kioscos que se ha podido, se han colocado "Protestas" para la venta. Pero los hijos de Florencio son bastante reaccionarios, han hecho plata, han comprado pantalones largo para taparse las "canillas". Se olvidaron de las ideas del padre, ahora no son más canillitas, son un montón de monedas.

"Agitación Anarquista" participaron con algún orador en un acto público que organizaron las Madres de Plaza Mayo y en alguna manifestación de las marchas.

Incluso realizó un acto radial en L.U.S. Radio Atlántica de Mar del Plata con bastante éxito en el ambiente público. Ahora estamos empeñados en sacar un boletín local.

El día que los anarquistas tengamos local creáenos que lograremos un buen nucleamiento anarquistas. Acá hace muchos años que el anarquismo ha estado ausente de la vida pública.

¡¡Salud al presente!!

Salud y R.S.

Cronista, Mar del Plata.

LA PROTESTA

Redactor responsable:

Victorio Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia, cheques ó giro

a la orden de Daniel O. Ferro,

Casilla de Correo 20

(1439) Buenos Aires, Argentina