

LA PROTESTA

Publicación
anarquista

Número 8172 [8757]
Año 88

Desde 1897
en la calle

1º de Mayo de 1986
A 0,30

*El mundo de los campos de concentración. . .
no era una sociedad excepcionalmente
monstruosa. Lo que vimos allí era
la imagen, y en cierto sentido
la quintaesencia, de la sociedad infernal
en la que nos sumergimos cada día.*

E. IONESCO, julio 1956, en Nouvelle Revue Française

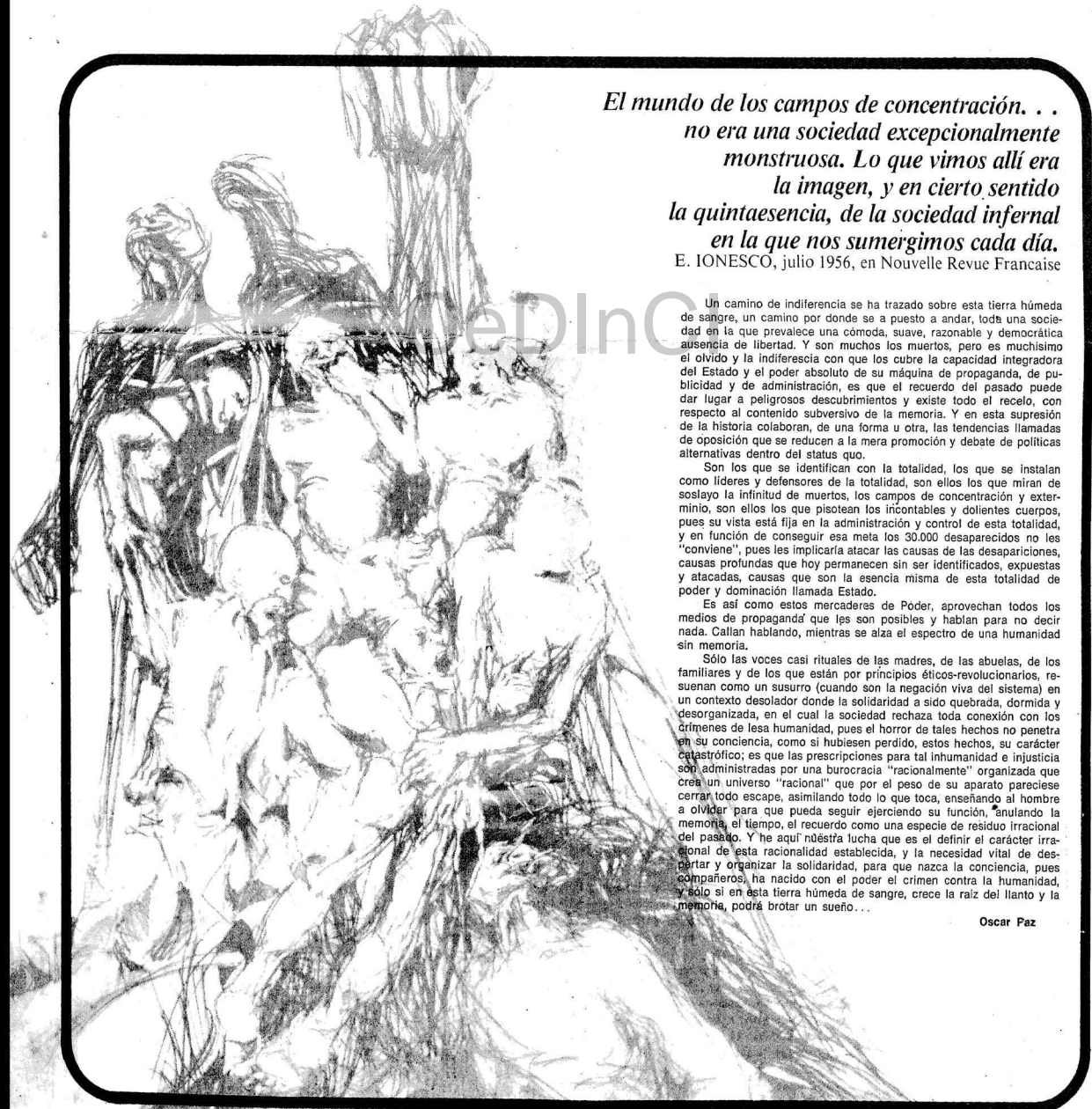
Un camino de indiferencia se ha trazado sobre esta tierra húmeda de sangre, un camino por donde se a puesto a andar, toda una sociedad en la que prevalece una cómoda, suave, razonable y democrática ausencia de libertad. Y son muchos los muertos, pero es muchísimo el olvido y la indiferencia con que los cubre la capacidad integradora del Estado y el poder absoluto de su máquina de propaganda, de publicidad y de administración, es que el recuerdo del pasado puede dar lugar a peligrosos descubrimientos y existe todo el recelo, con respecto al contenido subversivo de la memoria. Y en esta supresión de la historia colaboran, de una forma u otra, las tendencias llamadas de oposición que se reducen a la mera promoción y debate de políticas alternativas dentro del status quo.

Son los que se identifican con la totalidad, los que se instalan como líderes y defensores de la totalidad, son ellos los que miran de soslayo la infinitud de muertos, los campos de concentración y exterminio, son ellos los que pisotean los incontables y dolientes cuerpos, pues su vista está fija en la administración y control de esta totalidad, y en función de conseguir esa meta los 30.000 desaparecidos no les "conviene", pues les implicaría atacar las causas de las desapariciones, causas profundas que hoy permanecen sin ser identificadas, expuestas y atacadas, causas que son la esencia misma de esta totalidad de poder y dominación llamada Estado.

Es así como estos mercaderes de Poder, aprovechan todos los medios de propaganda que les son posibles y hablan para no decir nada. Callan hablando, mientras se alza el espectro de una humanidad sin memoria.

Sólo las voces casi rituales de las madres, de las abuelas, de los familiares y de los que están por principios éticos-revolucionarios, resuenan como un susurro (cuando son la negación viva del sistema) en un contexto desolador donde la solidaridad a sido quebrada, dormida y desorganizada, en el cual la sociedad rechaza toda conexión con los crímenes de lesa humanidad, pues el horror de tales hechos no penetra en su conciencia, como si hubiesen perdido, estos hechos, su carácter catastrófico, es que las prescripciones para tal inhumanidad e injusticia son administradas por una burocracia "racionalmente" organizada que crea un universo "racional" que por el peso de su aparato pareciese cerrar todo escape, asimilando todo lo que toca, enseñando al hombre a olvidar para que pueda seguir ejerciendo su función, anulando la memoria, el tiempo, el recuerdo como una especie de residuo irracional del pasado. Y he aquí nuestra lucha que es el definir el carácter irracional de esta racionalidad establecida, y la necesidad vital de despartar y organizar la solidaridad, para que nazca la conciencia, pues compañeros, ha nacido con el poder el crimen contra la humanidad, y sólo si en esta tierra húmeda de sangre, crece la raíz del llanto y la memoria, podrá brotar un sueño. . .

Oscar Paz



Aclaración

Cambiar para no cambiar nada

Hemos recibido del compañero Marcos Alcón una carta por el artículo (La SAC el puño anarquista que mueve Europa) aparecido en La Protesta Nº 8.172.

El compañero de reconocida militancia en la Revolución Española, hace una descripción de la trayectoria de esta organización.

Ante esta situación recabamos de otros compañeros y organizaciones que manifestaran coincidencia con la posición crítica del mismo. Frente a este hecho publicamos la carta ya que coincidimos ideológicamente con él, pese a que hubiésemos querido evitar el duro tener de la misma.

El grupo Editor

(Y queremos advertir a nuestros lectores, que la posición de "La Protesta" ha sido y es de una absoluta identificación con el anarcosindicalismo tal como está representado en la actualidad por la A.I.T., continuadora de la Primera Internacional.)

Acabó de recibir el número 8172 de "LA PROTESTA" Decano de las publicaciones de auténtica raíz anarquista. Ha quedado más que sorprendido; estupefacto el que en una publicación, para mí tan admirada y querida, por su consecuencia ácrata, evidenciada a través de sus ochenta y ocho años de su aparición el leer el artículo: "SAC: EL PUÑO ANARQUISTA QUE CONMUEVE EUROPA".

Es mi impresión que el autor firmante, o es un recién venido al Movimiento; o en todo caso no se interesa, como es deber de todo militante, conocer lo más y mejor posible el desenvolvimiento del anarquismo internacional. Rechazo la idea de que pueda ser uno de los integrantes de la SAC (Organización Central de Trabajadores Suecos) interesado en prestigiar una organización que durante algunos años ha procurado alentar y sostener económicamente a los camaleones que con falsas etiquetas han pretendido dotar a la Asociación Internacional de los Trabajadores; porque ésta, por acuerdo de sus Secciones, incluida la FORA, la marginaron de su seno por pretender que se transformaran sus Estatutos, y permitir que los dirigentes de la SAC persirieran hundiéndose, cada vez más, en el abyecto reformismo. Pues los bonzos permanentes de la misma, gozan de las prebendas que anualmente les entrega el gobierno sueco, en tanto que organización obrera que se somete a las disposiciones legales del propio gobierno.

Si los dirigentes de la SAC, en determinadas circunstancias aparenta una faz que no sea la de JANO es porque en su propio seno tiene algunas locales que persistentemente alzan su voz en protesta de la actuación de tal organización vis a vis de la AIT, representación genuina del anarcosindicalismo, y de militantes anarquistas, que aún siendo adherentes a ella se reclaman fieles partidarios y defensores de la Organización Internacional de los Trabajadores, continuadora de la Primera Internacional.

Al señalar lo precedente, no está en mi ánimo entablar una polémica, por el hecho de que, por diversas razones no podría aportar las fechas en que el comportamiento de esos "sindicalistas..." suecos, ha sido, además de nefasto, de mala fe, frente a los auténticos LIBERTARIOS. Voy a cumplir ochenta y cuatro años y por temor a que mis archivos se diluyeron o perdieran—en México no hay institución que garantice su utilidad—he ido donando mucha parte del mismo. No obstante, voy a sintetizar mi disconformidad con que se quiera dar un falso espejismo de revolucionaria a una organización que se encuentra integrada, como, la influenciada por la Social Democracia Sueca. Es cierto que la SAC entretanto tuvo en su seno militantes como ANDERSON, que fuera Secretario de la AIT, tuvo una marcada actuación anarcosindicalista, pero a partir del Congreso de la C.N.T. de España, adherida a la Internacional Obrera, celebrado después de la guerra en París y en el año... los ex anarquistas que pretendían seguir siendo; coronetes, comisarios o simples perros policíacos, rompieron la unidad del Movimiento Confederado en el Exilio, haciendo el juego a los renegados que en el interior de España mantenían relaciones con el Detriectus que manejaba la Organización Verticalista de los trabajadores bajo el control absoluto de la Falange; enfrentándose con la militancia, inmensamente mayoritaria, que defendía los principios finalistas de la organización confederal y del anarquismo. Entonces fue cuando los reformistas de la central sueca, se quitaron la careta, de reformistas y contrarrevolucionarios, que habían sostenido por la aún perdurable influencia de Anderson y otros buenos compañeros. *Ipsa facto* comenzaron a mandar dinero y comisiones, integradas a veces por Rudiger y Agustín Souchy, artífices, conjuntamente con Ardavinsond y otros adversarios de la A.I.T. para fortalecer la posición quienes repetimos se habían encarrilado con las prebendas que proporcionaba la "Colaboración Política". Es más, sus viajes a España para alentar y respaldar, con su aporte económico, a los individuos que diciéndose representantes de la C.N.T. solamente se presentaban a sí mismos: una docena de renegados.

El autor debe desconocer que militantes de la SAC coincidentes con Addavinson, Rudiger y Souchy, crearon el Partido Libertario, con fines electorales para ir a la conquista de los municipios. Afortunadamente, no hemos tenido noticias de sus éxitos o de sus fracasos al integrarse a la farsa preconizada por los reformistas de toda laya y de todo jaez.

El autor del artículo, tan inexacto y carente de pruebas de la acción anarquista ¿? de la actual SAC, como a los compañeros que así lo deseen, pueden ampliar con datos y fechas dirigiéndose a las direcciones siguientes: Asociación Internacional de los Trabajadores (FIDEL CORRON CANOYRA, Apartado de Correos Nº 15062, MADRID, España. Confederación Nacional del Trabajo de España - A.I.T. Tiro de Molina, 5-2º - 28012 Madrid, España. Comité Regional de la C.N.T. de España en el Exterior - 4, Rue de Belford, 31000 TOULOUSE, Francia. F. A. Ibérica: JOSE HERBERA TOSAN, 26, bis, rue Gral. Menvielle - 65150 BAGNERES DE BIGORI, Francia.

Para finalizar debo dejar bien sentado que al fallecimiento del cerdo Franco, la SAC se hizo presente en España, con ayuda económica, teniendo la creencia que podría conseguir los propósitos de someter, a la organización confederal, en la trayectoria reformista, ya que su intención, era desde el primer instante que tomó partido por los escisionistas, crear una ligazón internacional orientada según su sentir. Lo propio hizo con los compañeros de Portugal, yendo en comisión nutrida a visitar a esos hermanos en ideas. Y, es que los que manipulan la SAC ignoraban que en la Confederación Nacional del Trabajo, adherida a la A.I.T. no son los cargos representativos quienes son el pivote inmovible de la misma: es la militancia anónima, que en las circunstancias difíciles lanzan por la borda a todos los que se consideran el ombligo del mundo ejemplo, PESTAÑA y el propio Abad de Santillán. Es ahí donde radica el valor moral e ideológico del conglomerado confederal y anarquista en España.

Se me olvidaba. En 1917 ingresé en la C.N.T. y en el año 1919, vendía "LA PROTESTA" como posteriormente recibía paquete del Suplemento que mensualmente editaba la misma. Es por ello que me he decidido a poner la VERDAD que se desfigura en el artículo que escribiera Dagmad Hogelin. Pues cosas semejantes las he leído en determinada publicación francesa y mi reacción fue enojarme de hombres. Y, una cosa más he de precisar a quien considero un discordante: Olvidó señalar que el Movimiento Anarquista en Italia—hablando en términos específicos—es uno de los más fuertes de Europa con sus tres, valiosas e injudiciosas revistas: "VOLONTA", Revista ANARCHICA y actualmente con la revista mensual de 52 páginas que edita el semanario del mismo nombre; y que es órgano de la F. Anarquista Italiana; a los que hay que incluir. "L'Internazionale" "SEME ANARCHICO" de Brescia, y otras múltiples publicaciones que sería honoroso señalar.

Marcos Alcón

NOTA IMPORTANTE: Siendo los adherentes de Noruega, adherentes a la A.I.T. y no habiéndolos plegado a los malvotos designios de los dirigentes de la SAC, fueron agredidos desde el órgano de la Central Sueca, con ataques desconsiderados y más que ello, injustificados. Entonces los militantes noruegos, publicaron tres o cuatro artículos, muy extensos en las páginas de "Solidaridad Obrera", que aparecieron en París como portavoz de la C.N.T.-A.I.T. de España, en Exilio. En tales trabajos la militancia de Noruega, puso de relieve las malas artes de los de la organización sueca, e hicieron la carencia de ética puesta de relieve por los transfugas que manipulan la SAC. Señalo lo que antecede para que se comprenda que la actitud de los suecos no se circunscribía a la labor en contra de la C.N.T. de España, y de la A.I.T., sino a cuantos no comulgaban con sus posiciones íntegramente reformistas.

(Traducción de un folleto de la A.I.T. de 1985)

Suecia tiene desde 1910 una asociación de trabajadores sindicalista, la Svreiges Arbetares Centralorganisation (SAC), que fue hasta fines de los años cincuenta, parte de la A.I.T. Actualmente la S.A.C. es un sindicato activo con aproximadamente 15.000 miembros, pero su compromiso con las ideas de un sindicalismo revolucionario (nunca fue anarcosindicalista, pese a describirse a sí misma como tal en sus publicaciones en castellano) es actualmente muy débil.

La A.S.F. fue formada por miembros de la S.A.C. que deseaban que las ideas del anarco-sindicalismo fueran propagadas y discutidas entre los trabajadores suecos. La A.S.F., no es una fracción de la S.A.C., para ellos la S.A.C. no se distingue actualmente de cualquier otro sindicato, además algunos militantes de la A.S.F. son miembros de la L.O. sueca. La A.S.F. fue formada como un grupo de apoyo de la A.I.T. al principio de la década del 80, y en 1984 fue admitida como la seccional sueca. Están organizados en Estocolmo, Goteborg, Lules, y en las áreas industriales del norte de Suecia.

REFORMAS DEL COLEGIO SECUNDARIO: CAMBIAR PARA NO CAMBIAR NADA

Días antes de comenzar el ciclo lectivo 1986, el Congreso aprobó una serie de medidas referidas a la subdivisión del período y evaluación del estudiante en la enseñanza secundaria, propiciadas por la señora Nelly Speroni.

Estas reformas—que se complementan con las sancionadas el año pasado por el ministro Alconada Aramburú al cambiar los exámenes por "cursos recuperatorios" y establecer módulos de 80 minutos—consisten en eliminar el sistema numérico de calificación para implementar un método de evaluación "conceptual", basado en "niveles desados" y dejando el mismo a criterio del educador.

Hasta aquí el texto pseudo-periodístico; de aquí en más, la crítica. **Todas** estas disposiciones apuntan a una sola cosa: camuflar el sistema educativo autoritario y enciclopedista bajo un manto de reformismo progresista, pero depositando todo el poder en el amo-maestro, quien dada la educación recibida no presentará ningún problema para la tarea de crear una sucesión para el sistema.

Se cambia el método de evaluación pero no se cuestiona la evaluación en sí. Se reforma la hora-estudio pero no se cuestiona la forma de "clase". Ni que hablar del mecanismo de premio-castigo ni de la jerarquía pedagógica. Todo está hecho para que los funcionarios puedan decir: "nosotros nos ocupamos de la verdadera educación".

...Y nosotros creemos que la educación es un punto muy frágil del sistema donde las tentativas de subvertir son permanentes. Porque una buena educación es revolución. Y por eso estas medidas: son preventivas, están para no cambiar nada.

Javier P.

Godard y los curas

Muchas veces en nuestra lucha contra el estado y desde la perspectiva que tenemos de un futuro libre de toda autoridad en que vivamos en una sociedad en la cual nuestra única ley sea la solidaridad y la libertad, nos olvidamos o despreciamos ciertas pequeñas libertades como hechos sin trascendencia en el gran panorama del desarrollo histórico de la humanidad.

El posible estreno de la película de Godard, en que aparece el personaje de María como una prostituta es un caso de éstos, y nos obliga a abrir un poco los ojos, y según creo a prepararnos para defender, lo que en esencia no es más que una pequeña libertad.

Podemos decir con seguridad, que la libertad de ver una película, está cercenada desde el primer momento para todos, desde que vivimos en una situación en que la desocupación y los bajos salarios hacen que el ir al cine no forma parte de la posibilidad de un sector importante de la población. Cuando vivimos en un momento en que el hambre es una realidad cotidiana para muchos, el defender el derecho a ver una película parece un hecho muy superficial.

Sin embargo, los curas no lo creen así, y tienen 2000 años de manipular el poder. Estos se han lanzado a una campaña en la cual los "humildes pastores de almas", están incitando a la violencia en el más inefable estilo triviesco. Si se los estudia desde la racionalidad podríamos coincidir con lo que dicen los evangelistas; si es-

tan tan convencidos, y tienen tanta fe en esos mitos, qué importancia tiene que alguien se los tome en joda, o incluso que los ataque. Si estamos convencidos que la madera flota en el agua, ¿qué importancia tiene que venga alguno a decir que la madera no flota?

Por eso, el motivo es mucho más profundo, y tenemos que tratar de ir al fondo de la cuestión. Un primer análisis nos dice que esto es una negociación, los curas están poniendo en juego una trivialidad, porque saben que si la ganan, ganan en muchos terrenos más, tales como son las leyes del aborto, del divorcio, las subvenciones a la enseñanza privada, etcétera.

Esto es lo más obvio y lo que salta a la vista. Piden mucho, para tener un lugar de negociación. ¿Podemos quedarnos tranquilos ya que este tipo de leyes los anarquistas no les llevamos el apunte, y realmente no coartan nuestra libertad? Creo que no podemos permanecer indiferentes, pese a que aspiramos a un mundo sin estado y sin leyes, mientras tanto en el lugar en que estamos, la lucha contra el poder de la Iglesia, que es mucho más irracional que el de la democracia, y que ha estado por lo menos entre nosotros ligado siempre al poder militar, es una lucha insoslayable.

Hay un segundo análisis que tenemos que hacer y que hace al momento actual en la Argentina. Más allá de lo que puede significar el pedir más que transar por menos, creo que hay un serio trasfondo político de provocación a la

violencia, que se está haciendo para poder iniciar una represión. Imaginemos el cuadro más exagerado: un piquete de niñas de colegios de monjas defendiendo del pecado a las pobres almas que hacen cola para ver "Simplemente María". Estas mismas violadas por turbas de hirsutos anarquistas anticlericales y otras malas yerbas del demonio. Agregemos a esto un grupo de jóvenes cristianos de mirada limpia, sagrado corazón en el pecho y cadenas en las manos, y luego la policía reprimiendo a ambos y algún saqueo en la calle Lavalle, y tenemos el escenario montado para que pase algo que no queremos que pase.

Esto ya fue ensayado con la visita de Darío Fo a Buenos Aires.

Tenemos que enfrentarnos al intento oscurantista de la iglesia de tratar de prohibir esta película, pero no podemos caer como pajaritos en una provocación, y menos convertirnos en sus agentes, por apresuramiento o por lo que sea. Tenemos que luchar, en todos los terrenos posibles para que podamos ver, oír, leer, hablar todo lo que nos parezca necesario. Tenemos que luchar por salarios, por fuentes de trabajo. Tenemos que luchar contra la dependencia del estado. Tenemos que luchar por sindicatos que sean verdaderamente de los trabajadores, y no enormes organizaciones burocráticas. Tenemos que luchar contra el poder de la iglesia que ha sido una de las responsables del genocidio. Pero no debemos de ninguna manera prestarnos a una provocación que podría tener consecuencias incalculables y que puede ser la chispa que haga estallar un polvorín que es la única excusa que necesitan los militares para volver a tomar el poder.

C. Costas

NI
DIOS
NI
AMO

Resignación o lucha

¿Nos tenemos que resignar a aceptar un sistema de tráfico humano?

¿Trataremos de dignificar ese tráfico? ¿Que paguen más por las horas que perdemos en forma inhumana?

Estas son las propuestas que elaboran reducidas elites de burócratas para sostenerse en su lugar.

Programan un plan de veintiséis puntos confeccionados para sacar a flote el sistema imperante: "Reactivación económica" o sea crédito a los explotadores, moratoria de una deuda que el trabajador no contrajo y que únicamente dejará de pagar el día que tenga "los medios de producción en sus manos".

Lejos estamos de eso ya que anteriormente al paro la cúpula trató de organizar con todos los beneficiarios del sistema un congreso de unidad (UIA, CLERO,

ESTADO, DIRIGENTES, PARTIDOS, etc.), a concretarse luego del plenario de secretarios generales de Corrientes.

En Corrientes el plenario decidió un paro que se iniciaría el 25 de marzo a las 12 horas y concluiría a las 22 hs., con una movilización.

¿La pantomima es aplaudida de diversos sectores, raro, no? Los nacionalistas viviendo a la patria y la "izquierda" sin saber para que lado tira.

Toda esta movilización con clima de fiesta y fondo de velorio pidiendo al unísono pequeñas variantes a un sistema capitalista que conocemos bien. ¿Nos servirá de algo cambiar de patrones?

¿Nos aliviará de las madrugadas sin café, crear una industria nacional floreciente que seguirá privilegiando a los explotados "nacionales", fortaleciendo a las FF.AA. también "nacionales" que

en nombre de la patria seguirán reprimiendo al pueblo?

Los burócratas seguirán hablando mientras "el pueblo se caga de hambre de la mano de Alfonsín", como con cualquier otro gobernante de turno.

El gobierno, como brazo político del estado, democráticamente se opone al paro y lo bombardea con todo su aparato, diciendo que es mejor "avanzar que parar".

Estos otros títeres del capitalismo opinan que hay que seguir avanzando mientras que la CGT quiere un recréito de 10 hs., para luego seguir manteniendo "la patria explotadora".

Ambos discuten cómo reactivar el aparato productivo que nos seguirá explotando.

El estado se encarga de apalar militantes, y aturdirnos por los medios de comunicación, sus burócratas construyen hábiles slogans, se protegen de cualquier "anormalidad", mantiene el aparato represivo del que evi-

dentemente espera algo y legisla al hambre del pueblo y la ganancia de los patrones. En tanto la burocracia frena la lucha, goza de sueldo de gerentes y hace todo lo posible para que el trabajador no decida. Por supuesto los métodos de los dirigentes descartan toda profundización de la lucha, sería pedirle peras al olmo esperar piquetes, tomas, sabotajes? etc. de los aliados de la patronal. Por eso creemos que los únicos que deben decidir son los trabajadores, autónomamente organizados, sin dirigentes.

¡Compañeros! empecemos a tener las herramientas del cambio en nuestras manos! Generemos asambleas, si se hace necesario demos mandatos a delegados y que esta función se rote para que todos participemos, tengamos la posibilidad de que sean revocados por la asamblea. No formemos más dirigentes que inevitablemente han de trazar siempre con la patronal.

O. Lucio

1886

1 DE MAYO

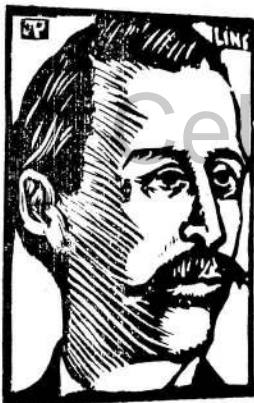
1986

A 100 AÑOS DEL CRIMEN DE CHICAGO Expresiones de los Mártires cuando el Juicio



"Hablare poco y seguramente no despegaria los labios, si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse... Decis que la anarquia esta procesada y la anarquia es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de produccion y distribucion de la riqueza... Me sentenciatis a muerte por escribir en la prensa y pronunciar discursos... ¡Hablais de una gigantesca conspiracion, y nosotros todo lo hemos hecho a la luz del dia!"

Miguel Schwab



"...dire las mismas palabras que un personaje veneciano pronunci hace cinco siglos ante el Consejo de los Diez: "Mi defensa es vuestra acusacion, mis pretendidos crimenes son vuestra historia". Se me acusa de complicidad en un asesinato y se me condena, a pesar de no presentar el ministerio publico prueba alguna de que yo conozca al que arroj la bomba. Se han cometido muchos crimenes juridicos, aun obrando de buena fe los representantes del Estado, creyendo realmente delincuentes a los sentenciados. ¿Es a la anarquia a la que se juzga? Si es asi, por vuestro honor que me agrade: Yo me sentencio, porque soy anarquista. Podéis, pues, sentenciarme, honorable juez, pero al menos que se sepa que en el Estado de Illinois ocho hombres fueron sentenciados a muerte por creer en un bienest futuro..."

Augusto Spies



"Me acusais de asesinato: ¿y que prueba tenéis de ello? Me acusais de despreciar la ley y el orden: ¿y qué significan sus representantes? Son la policia y entre ellos hay muchos ladrones. Aquí se sienta el capitán Lehack. El me ha confesado que mi sombrero y mis libros habían desaparecido de su oficina, sustraídos pos los policias. ¡He ahí vuestros defensores del derecho de propiedad...! Os desprecio: desprecio vuestro orden, vuestras leyes, vuestra fuerza, vuestra autoridad. ¡Ahorcadme!"

Luis Lingg

"Vuestro veredicto —comenzó— es el veredicto de la pasion, engendrado por la pasion, alimentado por la pasion y realizado, en fin, por la pasion. ¿Y qué es la pasion? Es la suspencion de la razon, de los elementos de discernimiento, de reflexion y de justicia necesarios para llegar al conocimiento de la verdad... No podéis negar en vuestra sentencia el resultado del odio de la prensa bur-



nos bárbaramente? ¡Ah, no! Sobre vuestro veredicto quedará el del pueblo americano y el del mundo entero, para demostraros vuestra injusticia y las injusticias sociales que nos llevan al cadalso".

Albert R. Parsons



"Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponéis, porque no he cometido crimen alguno. Pero si he de ser ahorcado por profesar ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo inconveniente... Lo digo bien alto. Dispone de mi vida".

Adolfo Fischer



Frente al Estado, la patronal y la burocracia sindical, la autonomía obrera y la acción directa

En el período 1979-81, es cuando opera el crecimiento de la deuda externa. Es ese momento donde se hace patente la quiebra del plan Martínez de Hoz. La crisis económica alentó el endeudamiento industrial y la salida de capitales, acentuando la tendencia a la bancarota y produjo un virtual vaciamiento por el cual los capitalistas hipotecaron sus activos para endeudarse y enviar su dinero afuera del país.

Esos fondos depositados en el exterior —unos u\$s 30.000 millones— según algunas estimaciones, es decir, el 80 por ciento de la deuda, se constituyen en una fenomenal masa de recursos que entró a jugar en las corridas cambiarias contra el peso. Todas estas quiebras fraudulentas de los capitalistas son las que además de producir la desocupación consiguiente, han generado una pesada carga de compromiso de "DEUDA EXTERNA" que quieren hacerle pagar al pueblo argentino, que significa hipotecar nuestro destino y el de nuestros hijos a los grandes usureros internacionales. Para pagar el robo de los capitalistas que giraron su dinero al exterior y después "quebraron".

El programa económico patronal del gobierno de Alfonsín no hace otra cosa que aceptar los hechos consumados, diciendo que no tenemos otra alternativa que pagar la deuda y al FMI achicar nuestra economía, nuestro salario y nuestras fuentes de trabajo para poder "reactivar la economía" o sea trabajar aunque sea muriéndonos de hambre para crear una nueva acumulación capitalista mientras el gobierno y la burguesía asignan todos los recursos al de la deuda y no a la "reactivación industrial".

Los propósitos del plan austral tan cacareados no son otros que los de generar el "despegue" de los capitalistas super explotando a los trabajadores pagándole salarios de hambre. La verdadera inversión de capitales en la reactivación industrial es el hambre de los trabajadores que el gobierno radical garantiza congelando los salarios, para que los capitalistas cuenten con mano casi regalada para "invertir" trabajo gratis a sus industrias.

Por el otro lado la desocupación que ha llegado a millones hace que los capitalistas puedan elegir a su gusto y placer entre tanta oferta de mano de obra e imponer niveles de explotación que hasta hace unos años parecían relegados al siglo pasado o principios de éste esgrimiendo sobre las espaldas del trabajador el látigo del despido. La gente trabaja catorce horas diarias porque el salario es miserable y trabajando ocho horas no alcanza para sobrevivir así que tiene que trabajar el doble para poder subsistir miserablemente.

El radicalismo con su política de salario barato para los capitalistas nacionales y extranjeros que quieren invertir, trata de generar inversiones y recapitalizar el país haciendo volver los capitales que se fugaron. Pero esto no es otra cosa que la salvación del sistema capitalista a costa de la explotación y miseria del obrero. Los trabajadores argentinos están solos abandonados a su suerte, el sistema capitalista ya no les ofrece las posibilidades de negociación paritarias, de salarios dignos, niveles óptimos de consumo y una vida más o menos "digna" aunque sea a costa de la explotación del trabajo por el capital. Ahora el capitalismo no ofrece más que hambre y miseria a costa de trabajar el doble que antes.

El sistema está tocando su fondo ya no podemos engañarnos, en esta situación no hay salida, es una trampa mortal en la cual nos tienen atrapados y de la que hay que salir cueste lo que cueste. Los trabajadores ya no pueden ser una infantería de maniobras en manos de los partidos políticos burgueses. Los radicales prometen y cuando llegan no cumplen. Los peronistas ahora también prometen, pero también piensan pagar la deuda y también piensan salvar al capitalista a costa del obrero. No nos olvidemos que el gran culpable del golpe del '76 fue el peronismo y su caudillo Perón que condujeron todo el proceso democrático iniciado el '73 al desastre económico y la dictadura militar, no olvidemos que el primer golpe al estómago del pueblo fue el "Rodrigazo", y que las tres "A" fueron creadas por el peronismo.

Aquí hay un programa recesivo y lo único que pueden hacer radicales y peronistas con sus más o con sus menos, con sus matices es administrar la crisis del capitalismo en nuestro país descargando sobre las espaldas de los explotados todo el peso de ésta. Radicales y peronistas en el fondo no representan otra cosa que diferentes posiciones en la pugna inter-burguesa por el poder del estado. ¿Frente esta situación qué es lo que pueden hacer los trabajadores, aceptar como un fatalismo el destino que les imponen los capitalistas? O decirle basta a esta aventura triste de hambre, explotación y miseria que nos ofrecen los monopolios imperialistas y los burgueses criollos. El capitalismo lo único que nos ofrece es el fondo de su tacho de basura para poder mitigar el hambre. Es hora de decir basta, no somos los perros del gran capital.

No se trata de pagar o no pagar la deuda externa, se trata de romper con el sistema capitalista que engendró la deuda externa.

Se trata en última instancia de hacer la revolución social. El predominio político e ideológico del nacionalismo burgués sobre la clase obrera que duró casi más de tres décadas está llegando a su fin. La burocracia sindical cegetista que fue la correa de transmisión del dominio del estado burgués y la patronal sobre el movimiento obrero está en plena crisis.

El sistema capitalista ya no puede sostener un pacto social, el estado ya no puede operar de árbitro entre patronos y obreros su crisis sólo se resuelve con una res. En estas condiciones la única salida para los explotados es ponerse en pie de lucha contra el sistema de dominación y explotación, ganar la autonomía frente al estado y la patronal. Expulsar de su seno a la burocracia sindical que es una mafia al servicio del estado burgués y la patronal, y que trata de nuevo de arrastrar a los trabajadores como furgón de cola del nacionalismo burgués peronista ligado al poder militar y eclesiástico. Los obreros no pueden ser más manoseados por los políticos burgueses.

La burocracia sindical trata de encajonar las luchas obreras dentro del corral peronista y de una negociación con el gobierno radical. Lanzar un paro general para evitar que los múltiples estallidos huelguísticos los sobrepasen y conducen las movilizaciones a vías muertas evitando un choque frontal de los trabajadores con el sistema.

Por eso no se trata de la "democratización sindical" sino de la auto-organización por abajo, por fábricas. Cada conflicto, cada lucha parcial es una explosión y hasta un hecho revolucionario en sí mismo como el conflicto de la Ford, donde los trabajadores llegaron a apoderarse de la producción y autogestionar la fábrica, en este caso entraron en conflicto con el sistema capitalista ya que los hechos anularon las relaciones sociales de producción y por eso la represión del estado a través de la policía. Anularon la propiedad de las máquinas por eso la intervención judicial del estado. Es esta clase de "peligros" los que la burocracia sindical quiere evitar y evita con una franca política desmovilizadora.

Si los obreros esperan a que la burocracia vendida a la patronal luche por sus reclamos están perdidos, hay que iniciar la lucha ahora mismo en cada fábrica en cada centro de trabajo sin intermediarios. La asamblea de fábrica es el instrumento más idóneo, de una auténtica autonomía obrera.

Hay que terminar el sistema de representación de la burocracia sindical(los obreros no precisan representantes para luchar por sus salarios, que se enriquecen a su costa apropiándose de las cuotas sindicales obligatorias convirtiéndose en verdaderos millonarios y patronos de industrias. La huelga la asamblea de fábrica es, el camino.

Para soldar los eslabones autónomos de cada fábrica con otra la federación de fábricas y asambleas de fábricas por abajo, rompiendo la trampa burocrática.

Contra la burocracia sindical, la patronal y el estado la autonomía obrera y la acción directa.

ACTO PUBLICO F.O.R.A. 1º DE MAYO PLAZA ONCE 16 HS.

El milago japonés es la represión y pena de muerte

El 2 de marzo de 1976, aproximadamente a las 9.05 a.m. estalló una bomba en el primer piso de la administración del gobierno de Hokaido en la ciudad de Saporu, Japón, matando a dos oficiales del gobierno y lesionando a 84. Cuatro horas más tarde un llamado telefónico anónimo se adjudicó el atentado en nombre del "Frente Armado del Este Asiático Anti Japonés".

El comunicado emitido luego del atentado se parece al comunicado encontrado después del atentado a la jefatura de la policía de Hokaido el 19 de julio de 1975, y a pesar de que 600 agentes de policía fueron movilizadós inmediatamente luego del hecho la policía fracasó en detener inmediatamente a alguien en conexión con cualquiera de los atentados.

OMORI ES ARRESTADO

El 10 de agosto de 1976, Katsuhisa fue arrestado por la policía de Hokaido en relación con el atentado de la administración gubernamental y de la explosión en la jefatura de policía, a pesar de que tuvieron que descartar el último cargo por falta de evidencia.

El primer juicio se realizó en el juzgado de Saporu, el 8 de febrero de 1977. Omori no quiso asistir a la primera audiencia como protesta por el fraude y ésta se realizó sin su presencia. Hizo también huelga de hambre por un corto período en solidaridad con otros miembros del "Frente Armado del Este Asiático Anti Japonés" arrestados el 19 de mayo de 1975 y acusados de querer matar al emperador Hiro Hito. La divinidad nacional responsable del genocidio de 10 millones de nativos de los pueblos asiáticos por el militarismo nipón durante la segunda guerra mundial.

Este primer juicio se prolongó hasta el 29 de marzo de 1983 cuando el juez Mitsunori Shojima sentenció a Omori a muerte. Esta sentencia es tan aplicable como lo fue el juicio por alta traición en 1911 cuando Kotoku Shosvi y otros anarquistas fueron ahorcados por el solo hecho de serlos.

Omori no escuchó la sentencia de muerte porque momentos antes trató de golpear al juez Shojima en la cara, luego de que le viera el veredicto de culpabilidad y tuvieron que sacarlo de la sala. Shojima dijo que Omori era una amenaza para la sociedad y merecía morir y sonreía cuando leía la sentencia de muerte. Omori apeló la sentencia y el caso fue diferido a los tribunales de Saporu en junio de 1984. Este segundo oficio tiene aún que finalizar. Aun-

que es muy probable que Omori vuelva a ser declarado culpable. Si esto sucede el caso será llevado a la Corte Suprema donde se tomará una decisión a puertas cerradas. Si a Omori se lo declara culpable será ejecutado dentro de dos años más o menos.

POR QUE OMORI FUE DECLARADO CULPABLE

Lo primero que observamos en el primer juicio de Omori es la total falta de evidencia en contra suya. Desgraciadamente en el Japón, si el juez considera al acusado culpable, puede ignorar la evidencia (o la falta de ella) y condenar. ¡El juez Shojima odiaba a Omori aún antes que éste tratara de golpearlo! En la 13ava. audiencia del primer juicio, Omori sostuvo que apoyaba calurosamente el atentado aunque al mismo tiempo afirmaba su inocencia.

La isla de Hokaido fue habitada en un principio por el pueblo Ainu que llamó a la isla "Ainumoshiri" ("un lugar para vivir"). Japón invadió la isla en 1868 esclavizando a su pueblo y aplicando sentencias draconianas por delito de pensamientos o pensamientos peligrosos, donde era ejecutado en el momento del juicio el nativo de rodillas, revólver en la cabeza por el verdugo de turno y rebautizó la isla con el nombre de "Hokaido", Omori sintió que el atentado representaba un golpe contra el imperialismo japonés y un paso hacia adelante para el pueblo de Ainu-moshiiri. Es inútil decir que esto no gustó a los jueces o a la policía que en ese momento estaban desesperados por condenar a cualquiera por el atentado y salvar la cara.

¿QUIEN ES OMORI?

Katsuhisa Omori nació el 7 de setiembre de 1949 en la ciudad de Tajimi, provincia de Tifu, Japón. Tiene 35 años, mide 5 pies, 8 pulgadas y es de contextura fuerte. A pesar de estar incommunicado en la prisión de Saporu se mantiene optimista.

NUEVE AÑOS PRESO

El 10 de agosto de 1986 se cumplirán 10 años de prisión para Omori por algo que nunca cometió. Se le permite dos baños y cuatro períodos de 30 minutos de ejercicios semanales, puede escribir tres cartas diarias, aunque no existen límites para la correspondencia que reciba. Todas sus cartas pasan por la censura y las que no están escritas en japonés no son aceptadas, aunque en Florida es posible hacerlas traducir, si es que pueden pagar a las auto-

ridades de la prisión ¡16 dólares por página!

En febrero de 1985 se casó con una militante de la campaña solidaria con Omori, de Kyoto.

Actualmente en Japón no hay jubilación sólo una indemnización. Se entra al turno marchando con los uniformes de la empresa y bandera con cambios de guardia de cuartel, incluso se canta el himno de la empresa.

El imperialismo japonés es racista, su avance económico en el mercado internacional con sus privilegios, son la explotación.

Otro milagro japonés es el asesinato de Yoshitaku Koshino encargado de las relaciones comerciales con Filipinas, vinculado con las coimas que el ministro de la industria de Japón habría pagado al ex dictador Ferdinand Marcos, para obtener órdenes y contratos de diversos proyectos y demás transacciones secretas.

El imperialismo japonés condena a muerte y cárcel a los militantes:

Katsuhisa Omori, Toshiaki Kataoka, Masahi Daidoji, Yoshima Kurokawa, Hisaichi Ugajin y Mariko Arai.

Jorge Larroca
Sec. Prensa y Cultura

CARCEL DE CASEROS: Las rejas de la muerte

En las páginas policiales de "Clarín", el 27 de febrero de 1986, salió publicado un pequeño artículo titulado: "A Julio lo asesinaron". Al "gran diario argentino" parecía importarle mucho más la noticia de que el tenista Clerc abandonaba su carrera deportiva, noticia a la cual le dedicó grandes titulares y varias fotografías. Decía así:

"A Julio lo asesinaron en la sala de requisas más de 60 vigilantes que lo llevaron engañado y lo golpearon hasta destrozarlo.

"Me lo entregaron con el rostro desfigurado y la oreja izquierda seccionada, no tiene un solo diente, le falta la mano izquierda y la pierna derecha pues se la debieron amputar, ya que sólo la sostenía un colgajo de piel."

Estas eran las declaraciones de Alicia Canavessio, hermana de Julio, quien había sido detenida por hurto en noviembre, y que sería sobreseído en unos días.

Frente a este hecho, apenas uno de los tantos que pasan a diario, se viene abajo el argumento burgués que dice que las cárceles fueron creadas para corregir y rehabilitar al recluso, y no para su castigo. Los anarquistas sabemos que pretender cárceles humanitarias es perfectamente imposible (y contradictorio). Como si el encierro en una celda oscura, fuera un beneficio brindado por el Estado, con el cual se pudiera incentivar el crecimiento individual y personal del ser humano en una forma integral. La artimaña burguesa es muy inteligente y efectiva. Se nos hace creer en la "necesidad de un sistema carcelario, que defienda a la población de los ladrones y asesinos; estos últimos son, según el Estado, los verdaderos factores de disgregación social, los que atentan contra la paz y la felicidad que brinda el derecho a ser propietario, los enemigos naturales de la sociedad.

Por supuesto que nuestros dominadores no tienen en cuenta que la miseria, la desocupación, la alienación social, la falta de horizontes para llevar una vida digna, y la frustración y desesperanza de los que más abajo están, no son motivos más que suficientes para rebelarse contra la propiedad privada. Es que para los que "tienen demasiado", el "no tener", es algo que no pueden comprender.

Ellos son los carceleros de la gran celda del Estado, son los explotadores, los que nos roban el sueldo y nos hacen pagar los impuestos para jubilar a militares, policías y curas.

Mientras tanto, casos más anónimos aún que el de Julio (ocurrirían 2 muertes más desde la fecha), pasan a cada minuto en estos CHUPADEROS LEGALIZADOS, donde se encierra, tortura y asesina a la Humanidad misma.

CAMPAÑA INTERNACIONAL ANARQUISTA CONTRA LA REPRESION Y PENAS DE MUERTE. COMUNICADO DE PRENSA

El Sindicato Gráfico Argentino ha recibido a través de un documento proveniente de la Asociación Internacional de los Trabajadores (A.I.T.) una denuncia a los Derechos Humanos en el Japón, "seis militantes por la liberación del imperialismo japonés, pesos desde hace 10 años, esperan hoy su condena, la cual consistiría en "pena de muerte".

El Sindicato Gráfico Argentino se solidariza con los seis militantes japoneses que están a punto de recibir su pena máxima, tres de ellos pena de muerte; cadena perpetua uno, otro dieciocho años y una mujer ocho años.

El Sindicato Gráfico Argentino adhiere a esta campaña internacional por la libertad de los compañeros japoneses, y señala a su vez la injusticia que se pretende llevar adelante con la condena de estos compañeros, a tal punto que Katsuhisa Omori se lo condena a muerte por el solo hecho de tener ideales sin haber participado en hechos concretos.

Nueve años defendiendo la vida

Desde aquel día trágico, cuando fuimos impulsadas a salir a la calle hasta hoy, diez años después, las Madres hemos ido creciendo políticamente.

Al principio, la desaparición de nuestro hijo era la única angustia profunda que trastocaba todo lo vivido, que nos empujaba al límite de lo posible. Después, llegó la unión de las angustias, de la desesperación, de la incertidumbre. Así, y en ese momento, fue cuando empezamos a crecer políticamente. Cuando nos dimos cuenta que cada hijo de otra compañera era igual al nuestro. Que nos dolían igual y más aún; que cada joven que estaba cerca nuestro se convertía en una prolongación de aquellos que buscábamos; que no queríamos que sufrieran como los que se habían llevado.

Entonces, había que protegerlos, alejarlos del peligro, del dolor, de la muerte.

Resultó así lógica la misión de las Madres que habíamos logrado socializar el único hecho individual de la humanidad: la maternidad.

A partir de esta situación no buscada, fuimos sintiendo la responsabilidad de esas vidas, de su futuro, como meta irrenunciable de nuestra lucha.

De esta forma, por amor, y nada más que por amor, fuimos llegando al encuentro con la política: esa palabra tan gastada, tan degradada en nuestro país por el uso que de ella hicieron los que, en su nombre, realizaron acuerdos vergonzantes o los que, en defensa de sus privile-



gios, persiguieron hasta destruir a quienes defendieron la justicia como única y verdadera acepción de la política.

Nosotras, como Madres, simplemente como madres, evolucionamos hasta comprender que socializar nuestros hijos, defenderlos, luchar por su libertad, en definitiva, defender la vida, era un maravilloso ejercicio político del que no nos arrepentimos, ni nos arrepentiremos nunca.

Razones de más en esta simple definición para que no nos inquieten las opiniones de aquellos que nos acusan de "hacer política"—entendida ésta como partidismo—, de dureza, o de desestabilizadoras.

La lucha continúa porque la causa es justa, porque queremos—sólo y nada menos— que una vida digna. Simplemente, no acordamos el olvido, porque nos puede llevar a repetir errores; no acordamos negociación porque el precio que se paga es muy alto. Tampoco queremos el silencio, porque es complicidad.

Así se fue escribiendo esta historia de lucha permanente, que cumplirá nueve años el próximo 30 de abril y continuará mientras quede un ser humano que ejerza correctamente la política, frente a otro, degradado y corrompido por la fuerza y el poder. Continuará mientras las Madres defiendan la vida de sus hijos, mientras los hijos sean la esperanza de las Madres.

Madres de Plaza de Mayo

Dictadura y revolución

DICTADURA Y REVOLUCION SEC. PRENSA Y CULTURA
PROLOGO PARA LA VERSION ESPAÑOLA
DE LA EDITORIAL ARGONAUTA

A dos años de distancia de cuando fue escrito, el libro de Luis Fabbri acerca de la Revolución Rusa conserva todo su vigor y sigue siendo aun el trabajo más completo y orgánico que conozco sobre este argumento. Antes bien, los acontecimientos posteriores ocurridos en Rusia han venido a confirmar el valor del libro, dando una ulterior y más evidente confirmación experimental a las deducciones que Fabbri desentrañaba de los hechos conocidos hasta entonces y de los principios generales sostenidos por los anarquistas.

En este libro se pone de relieve la vieja y eterna oposición entre libertad y autoridad, que ha llenado toda la historia pasada y trabaja

como nunca al mundo contemporáneo, decidiendo la suerte de las revoluciones en acción y de aquellas que aún están por venir.

La Revolución rusa se ha desarrollado con el mismo ritmo de todas las revoluciones pasadas. Después de un período ascendente hacia una mayor justicia y una mayor libertad, que duró en tanto la acción popular atacaba y destruía los poderes constituidos, ha sobrevenido desde el momento en que un nuevo gobierno logró consolidarse, el período de la reacción, la obra, a veces lenta y gradual, a veces rápida y violenta, del nuevo poder, encaminada a destruir en todo lo posible las conquistas de la revolución y a restablecer un orden que asegure la permanencia en el poder a la nue-

va clase gobernante y defienda los intereses de los nuevos privilegiados y de aquellos entre los viejos que consiguieron sobrevivir a la tormenta.

En Rusia, gracias a circunstancias excepcionales, el pueblo destruyó el régimen zarista, constituyó por libre y espontánea iniciativa sus soviets (que fueron comités locales de obreros y campesinos, representantes directos de los trabajadores y sometidos al contralor inmediato de los interesados), expropió a los industriales y a los grandes terratenientes y comenzó a organizar, sobre bases de igualdad y de libertad y con criterios de justicia, aunque fuera relativa, la nueva vida social.

Así la Revolución se iba desarrollando y efectuando el más grandioso experimento que la historia recuerde, se prestaba a dar al mundo el ejemplo de un gran pueblo que pone en actividad, por su propio esfuerzo, todas sus fa-

cultades y alcanza su emancipación y organiza su vida de acuerdo a sus necesidades, a sus instintos, a su voluntad, sin la presión de una fuerza exterior que lo trabaje y le obligue a servir los intereses de una casta privilegiada.

Desgraciadamente, sin embargo, entre los hombres que más contribuyeron a dar el golpe decisivo al viejo régimen hubieron fanáticos doctrinarios, ferocemente autoritarios, porque tenían una convicción cerrada de poseer "la verdad" y de tener la misión de salvar al pueblo, el cual no lograría salvarse, según ellos, si no seguía estrictamente el camino que le indicaban. Aprovechando hábilmente el prestigio adquirido por la participación que habían tomado en la revolución y sobre todo la fuerza que les daba la propia organización, consiguieron apoderarse del poder, reduciendo a la impotencia a todos aquellos, y en especial manera a los anarquistas que habían contribuido a la revolución

tanta o más que ellos mismos, pero que no pudieron oponerse eficazmente a esa usurpación por que se encontraban disgregados, sin previos acuerdos, casi sin organización alguna.

Desde entonces la revolución estaba condenada.

El nuevo poder, como está en la naturaleza de todos los gobiernos, quiso absorber en sus manos toda la vida del país y suprimir cualquier iniciativa, cualquier movimiento que surgiera de las entrañas populares. Creó primero en su defensa un cuerpo de pretorianos y luego un ejército regular y una poderosa policía que igualó o superó en ferocidad y manía liberticida aun a la misma del régimen zarista. Constituyó una innumerable burocracia; redujo los **soviets** a simples instrumentos del poder central o los disolvió con la fuerza de las bayonetas; suprimió con la violencia, a menudo sanguinaria, toda oposición; quiso imponer su programa social a los obreros y campesinos reacios, y así desanimó y paralizó la producción. Defendió sin embargo con éxito el territorio ruso de los ataques de la reacción europea, pero no logró con ello salvar la revolución, pues ya la había despedazado por sí mismo, aunque buscara defender las apariencias formales. Y ahora se esfuerza en hacerse reconocer por los gobiernos burgueses, en entrar con ellos en relaciones cordiales, en restablecer el sistema capitalista... en suma, en sepultar definitivamente la revolución.

Así todas las esperanzas que la revolución rusa había suscitado en el proletariado mundial habrán sido traicionadas. Ciertamente Rusia no volverá a su estado anterior, pues una gran revolución no pasa sin dejar huellas profundas, sin sacudir y exaltar el alma popular y sin crear nuevas posibilidades para el porvenir. Pero los resultados obtenidos serán muy inferiores a los que hubieran podido realizarse y cuya realización en verdad se esperaba, y enormemente desproporcionados a los sufrimientos padecidos y a la sangre derramada.

No queremos profundizar demasiado la investigación de las responsabilidades. Desde luego una gran culpa del desastre cae sobre la dirección autoritaria dada a la revolución; buena parte de la culpa cae también sobre la particular psicología de los gobernantes bolshheviks que aun equivocándose y reconociendo y confesando sus errores, están siempre igualmente convencidos de ser infalibles y quieren siempre imponer por la fuerza su mutable y contradictoria voluntad. Pero es tanto o más cierto aun que esos hombres han debido afrontar dificultades inauditas y que quizás mucho de lo que nos parece erróneo y malvado ha sido el efecto ineluctable de la necesidad.

Y por eso nosotros nos abstendremos de dar un juicio, dejando para la posteridad el fallo de la historia serena e imparcial, si es verdad, después de todo, que sea posible una historia serena e imparcial. Pero existe en Europa todo un partido que está fascinado por el mito ruso y quisiera imponer a la próxima revolución los mismos métodos bolshheviks que han matado a la revolución rusa; y es urgente por lo tanto poner en guardia a las masas en general, y a los revolucionarios en especial, contra el peligro de las tentativas dictatoriales de los partidos bolshevizantes. Y Fabbrì precisamente ha prestado un notable servicio a la causa, mostrando hasta la evidencia la contradicción que existe entre dictadura y revolución.

El argumento principal que utilizan los defensores de la dictadura, que continúa llamándose **dictadura del proletariado**, pero que es más, en realidad —ahora ya todos lo admiten— la dictadura de los jefes de un partido sobre toda la población, el argumento principal, decía, es el de la necesidad de defender la revolución contra las tentativas internas de restauración burguesa y contra los ataques que vinieran de los gobiernos exteriores, si el proletariado de esos países no supiera tenerlos a raya haciendo, o amenazando al menos, con hacer él mismo la revolución, tan pronto como el ejército se viera empeñado en una guerra.

No hay duda que es menester defenderse, pero del sistema que se adopte dependerá en gran parte la suerte de la revolución. Que si para vivir se debiera renunciar a la razón y a los fines de la vida, si para defender la revolución se debiera renunciar a las conquistas que constituyen el fin primordial de la revolución misma, sería preferible entonces ser vencidos honradamente y salvar las razones del porvenir, que vencer traicionando la propia causa.

Es menester asegurar la defensa interna destruyendo radicalmente todas las instituciones burguesas y haciendo imposible cualquier retorno al pasado.

Es vano querer defender al proletariado contra los burgueses, poniendo a éstos en condiciones de inferioridad política. Entre tanto haya hombres que poseen y hombres que no poseen, los que poseen terminarán siempre burlándose de las leyes, aun más, apenas desvanecidas las primeras agitaciones populares serán ellos quienes irán al poder y harán las leyes.

Vanas son también las medidas de policía, que pueden servir bien para oprimir, pero que no servirán jamás para libertar.

Vano, y peor que vano homicida, es el llamado terror revolucionario. Verdad es que es tan grande el odio, el justiciero odio, que

los oprimidos encierran en su alma, son tantas las infamias cometidas por los gobiernos y por los señores, son tantos los ejemplos de ferocidad que vienen desde lo alto, tanto el desprecio de la vida y de los sufrimientos humanos que ostentan las clases dominantes, que no hay que maravillarse si la venganza popular en un día revolucionario se desata terrible e inexorable. Nosotros no nos escandalizaremos y no trataremos de refrenarla sino por la propaganda, pues el quererla frenar por cualquier otro procedimiento nos llevaría a la reacción. Pero es verdad, según nosotros, que el terror es un peligro y no ya una garantía de éxito para la revolución. El terror en general cae sobre los menos responsables; otorga valor a los peores elementos, a aquellos mismos que hubieran sido esbirros y verdugas bajo el viejo régimen y se sienten felices de poder desahogar, en nombre de la revolución, sus perversos instintos y de poder satisfacer sus sórdidos intereses.

Y esto si se trata del terror popular ejercido directamente por las masas contra sus opresores directos. Que si luego el terror ha de ser organizado por un centro, hecho por orden del gobierno y por medio de la policía y de los llamados tribunales revolucionarios, entonces sería el medio más seguro para matar la revolución y sería ejercido, más que para daño de los reaccionarios, contra los amantes de la libertad que resistieran a las órdenes del nuevo gobierno y ofendieran a los nuevos privilegiados.

A la defensa, al triunfo de la revolución se provee interesando a todos en su éxito, respetando la libertad de todos y quitando a todos no sólo el derecho, sino aún la posibilidad de explotar el trabajo de los demás.

No es necesario someter los burgueses a los proletarios, sino abolir la burguesía y el proletariado, asegurando a cada uno la posibilidad de trabajar como mejor quiera y colocando a todos, a todos los hombres aptos, en la imposibilidad de vivir sin trabajar.

Una revolución social, que después de haber vencido está aún en peligro de ser sobrepujada por la clase desposeída, es una revolución que se ha detenido en la mitad del camino, y para asegurarse la victoria no tiene más que seguir siempre adelante, siempre más hondo.

Queda aun el problema de la defensa contra el enemigo de afuera.

Una revolución que no quiera terminar bajo el talón de un soldado afortunado no puede defenderse más que por medio de milicias voluntarias, haciendo en modo tal que cada paso dado por los extranjeros sobre el territorio insurrecto los haga caer en una trampa, procurando ofrecer todas las ventajas posibles a los soldados mandados por la fuerza y tratando sin piedad a los oficiales

enemigos que vengan voluntariamente. Hay que organizar lo mejor posible la acción militar; pero es esencial evitar que aquellos que se especializan en la lucha militar ejerzan, en cuanto militares, una influencia cualquiera sobre la vida civil de la población.

Nosotros no negamos que desde el punto de vista técnico cuanto más un ejército sea dirigido autoritariamente tanta mayor probabilidad tendrá de victoria y que la concentración de todos los poderes en las manos de uno solo —se comprende que este uno debe ser un genio militar— constituiría un gran elemento de éxito.

Pero la cuestión técnica sólo tiene una importancia secundaria; y si por no arriesgar una derrota de parte del extranjero debiéramos arriesgarnos a matar nosotros mismos la revolución, serviríamos muy mal a la causa.

Que el ejemplo de Rusia sea útil a todos.

Dejarse colocar un freno en la esperanza de ser mejor guiados no puede conducir más que a la esclavitud.

Que todos los revolucionarios estudien el libro de Fabbrì. Es necesario para estar bien preparados y evitar los errores en que han caído los rusos.

Enrique Malatesta.

Roma, julio de 1922.

EL DIA 3 DE ENERO DEL AÑO EN CURSO, FALLECIO EL COMPAÑERO TEODORO SUAREZ MILITANTE PORTUARIO.

LA PROTESTA

Redactor responsable:
Victorio Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia, cheques o giros
a la orden de Daniel O. Ferro.

Casilla de Correo 20
(1439) Buenos Aires, Argentina