

LA PROTESTA

Desde 1897 en la Calle
Precio: \$ 1

Publicación anarquista

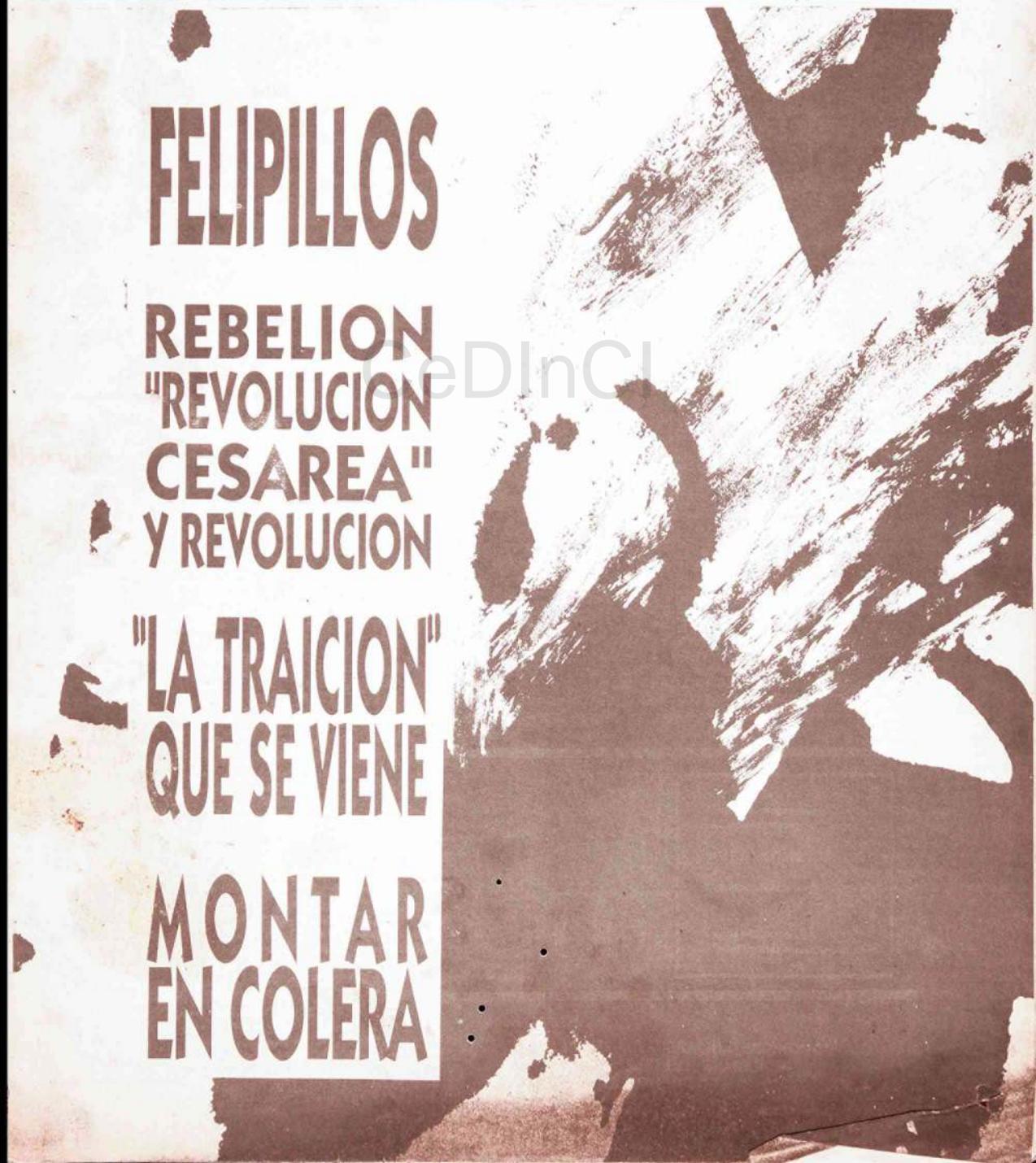
Nº 8185/Año 94
Mayo - Junio

FELIPILLOS

**REBELION
"REVOLUCION
CESAREA"
Y REVOLUCION**

**"LA TRACION"
QUE SE VIENE**

**MONTAR
EN COLERA**



FELIPILLOS

"Por suerte es una época sin grandes alternativas" (F. Savater)

* Las opiniones enmarcadas pertenecen a A.F.

«La mayoría de las personas actúa movida porque entiende el bien y el mal o porque teme al castigo?»

-La mayoría de las personas actuamos en buena medida movidos por el miedo al castigo o por el miedo a la censura de los demás. No necesariamente es el castigo del policía sino el desdén de los otros, la marginación. Pero la ética no es la única fuente de valores que tenemos. O sea, yo creo que el respeto de los otros, la sociabilidad humana, también son fuente de valores.

-Pero es ético que una persona no haga el mal sólo porque teme al castigo?

-Si alguien obedece a la moral por miedo, ya no es moral. Si alguien no mata al vecino por miedo a que el juez lo condene, no está actuando moralmente. Está haciendo algo socialmente útil - no matar al vecino -, pero no es un acto moral.

"Ya veremos, que es el valor de la especulación y el cálculo" ...

-De dónde extrae la gente las nociones del bien y del mal?
-Lo más común es que las obtenemos primero de la educación y de la imitación. Y luego, según vamos creciendo, de las propias experiencias de placer y dolor. O sea, de lo que nos cuentan, de lo que vemos y de lo que sentimos extraemos nuestras nociones del bien y del mal.

-Y esto cambia con el tiempo?
-Cambia la historia, pero los fundamentos son bastante parejos y estables. La ética es un terreno donde hay pocos descubrimientos. No es como la física. Usted se imagina que alguien saliera con una noción del bien y del mal completamente diferente de la que tenemos hoy?

"Nietzsche es historia antigua por lo menos en algunas cosas para Savater, su antiguo apologista"

«¿Qué sucede con la gente que no cree en Dios? En qué funda sus nociones del bien y del mal?»

-Lo primero que hay que aclarar es que ninguna moral tiene que ver con la religión. Porque la moral lo que busca es una vida mejor, y la religión lo que busca es algo mejor que la vida. La moral no se propone cómo ganar el cielo sino cómo vivir mejor en este mundo. Y si alguien dice que respeta las normas morales porque cree que hay un Dios que premia y castiga es como quien obedece al juez: no es moral. Está buscando una recompensa o evitando un dolor. La moralidad consiste en que yo hago las cosas porque considero que racionalmente es lo que debo hacer y que me conviene, no porque espere recibir recompensa.

"No es moral, qué es, amoral, inmoral?"

-Ética es lo que me conviene?
-Por supuesto. Si algo no nos viene mejor, entonces no es moral. No tenemos ningún otro deber más que el de conservar y mejorar nuestra vida. Nada más.

-Entonces el criterio de utilidad es ético?
-Es lo más ético del mundo.

-Y qué sucede cuando lo que me conviene a mí perjudica a los demás?
-La ética es ver lo que me conviene no exclusivamente por un interés inmediato sino en cuanto hombre. No estar buscando

do la ventaja del momento sino lo que conviene a mi humanidad, lo que me permite crecer como persona.

"La ética o la moral natural o filosófica, es la ventaja a largo plazo que premia mi humanidad, que recompensa el futuro. Habría que reconsiderar la posibilidad de la moral religiosa, por si las moscas."

-Usted dijo que la ética no ha cambiado mucho. Somos iguales, mejores o peores que las personas de la antigüedad?
-No nos hemos hecho más buenos. Nos hicimos más listos, pero no forzadamente más buenos. Pero la modernidad ha hecho que todos nos consideremos sujetos, o sea que no admitamos que nuestros valores tengan que venir dictados exclusivamente en nombre de algo que esté más allá de nosotros. Y tampoco admitiríamos culpas involuntarias. No aceptamos que alguien es malo por haber hecho algo involuntariamente. Hoy, para culpar a una persona es indispensable que haya querido hacerlo.

-Y cómo sabemos si una persona hizo el mal sabiendo que se trataba del mal?
-Es que eso no se puede llegar a discernir nunca. El gran equívoco de la ética es creer que sirve para juzgar la conducta de los demás. La ética sólo sirve para juzgar al único sujeto que conozco, o sea a mí. Yo, a los demás, los veo por sus efectos. Entonces juzgo la conducta de Hitler por sus efectos tremendamente nocivos. Ahora, si alguien me dice que Hitler actuaba convencido de que hacía lo mejor, no lo se. Un juez tiene ante sí a un ladrón que dice haber robado para dárselo a su partido que ayudaría a la humanidad y puede estar convencido de que ese hombre es sincero, pero lo manda a la cárcel.

Volví a leer el prólogo: "ser provocativo es una de las obligaciones del panfleto..." "Ya no es mío, sino de los que un día lo acogieron o lo emplearon como arma: que cada cual se las entienda como pueda con él, como yo mismo lo hago..." Me pareció de una irresponsabilidad criminal. Y ahora esta entrevista, y las cosas están mucho más claras: a decir verdad desde hace tiempo sobre este pecado del "Status Quo", este provocador al servicio del poder, éste reaccionario que habla de anarquismo, sobre éste "libertario".

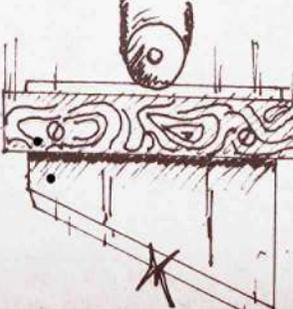
"Materia y espíritu. La ética sólo sirve para juzgar al único sujeto que conozco o sea a mí mismo - o sea a mi espíritu. Yo a los demás, los veo por sus efectos, o sea por su esqueleto."

«Pero la experiencia histórica replanteó, al menos, la relación entre el crimen individual y el crimen en masa?»

-Qué es e peor en el sentido ético, es decir si es más condenable éticamente un sujeto por matar a muchos o por matar a uno solo? Bueno, no estamos aquí para juzgarlos moralmente unos a otros, aunque sí para aplicar leyes y hacerlas cumplir. Pero estamos en el mundo para comprender. Yo creo que el exterminio masivo es naturalmente peor porque sus efectos son peores. Y, como soy un consecuencialista decidido, creo que son peores las cosas que tienen peores efectos.

"Lo comprendo, no lo juzgo moralmente, pero marche preso."

-Pero la ética juzga por los principios o por las consecuencias?
-Pienso que hay que considerar las dos cosas. Es decir, los principios los fuimos adoptando a fuerza de comprobar con-



secuencias. No creo que previo a toda consecuencia alguien descubra un principio de conducta.

-Admira a alguna persona por su gran coherencia ética?
-Tendría que estar adentro de esa persona. No lo se. Hay personas cuya conducta me parecen apreciable, pero no sé por qué actúan así: si es por pura vanidad, por el deseo de fascinar a los demás o de autocastigarse. Si alguien se dedica a salvar niños en Guatemala o El Salvador en vez de matarlos en la calle a culatazos, me parece que lo primero es mucho mejor, aunque salve niños para salir en el libro Guinness como la persona más buena del siglo. Ahora, claro, moralmente no es muy alto.

"Más allá de las apariencias, que aparecen como diferencias éticas, la única diferencia verdadera radica en lo listo, en lo pilló que podíamos ser."

«No estamos en una época en que se debilitó una ética solidaria?»
-La generación de los años 60 y 70 vivió una época que era solidaria con los grandes problemas de la humanidad pero era incapaz de resolver nada concreto. O se cambiaba todo, o nada. Muchas de las cosas que pensábamos nosotros eran tan frágiles que los jóvenes de hoy ya no las comparten. El milico Mayo del '68 era un espíritu totalmente lleno de mitologías, de vaciedades y de locura. Había cosas buenas, pero había otras absurdas y abundan las creencias que amparaban crueldades y que se han abandonado. Por eso ahora estoy contento de que no exista una alternativa global a lo que tenemos.

-Cómo que está contento?
-Yo creo que las alternativas a una sociedad democrática y tolerante en que vivimos han sido siempre los colectivismos más o menos nocivos. Por eso me alegro. Porque ahora a lo que podemos dedicarnos es a reformar, transformar y regenerar lo que realmente tenemos.

Tomado del reportaje hecho por "Clarín", aparecido el 28 de Marzo de 1993, a Fernando Savater.

"Panfleto contra el todo" Pág. 176/177/178

Escribo esta página diez años después de aquellos días de mayo que inflamaron las imaginaciones revolucionarias de los jóvenes europeos. Aquel primer aviso inequívoco de que cosas nuevas eran posibles fue seguido de cerca -ni tres meses después- por los tanques rusos arrembando con sus orugas leninistas las calles de Praga. El nuevo marxismo frente al viejo marxismo? No: el marxismo se paseaba por Checoslovaquia, pero apenas aparecía realmente en París. Las interpretaciones basadas en el viejo lenguaje de clases y economía política ocuparon los imprevisos recodos de Mayo con la misma brutalidad simplificada de los tanques en la sublevada colonia del Coseco. De entonces hasta ahora, no han faltado las nuevas teorías insurreccionales que los días de aquellos me ya mítico de una primavera que no se borrará de la memoria de nuestro siglo provocaron con sus acciones que escapaban a los manuales. Hoy está a la page sentirse decepcionado por la desaparición de las huellas esperanzadas que dejó Mayo. Tampoco de ese esbozo revolucionario surgió otra cosa que la incorporación de dos o tres "tics" verbales al lenguaje de los políticos -la "calidad de la vida" en cabeza- y una especie de

PRIMERO DE MAYO

SPIES

"Mi defensa es su acusación, mis prepretendidos crímenes son su historia... Puede sentenciarme, honorable juez, pero al menos que se sepa que en el Estado de Illinois ocho hombres fueron sentenciados por no perder la fe en el último triunfo de la libertad y la justicia".

SCHWAB

"Hablaré poco, y seguramente no despegaré los labios, si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse. Dicen que la Anarquía está procesada, y la Anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de producción y distribución de la riqueza. Ustedes, y sólo ustedes son los agitadores y los conspiradores..."

FISCHER

"Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponen porque no he cometido crimen alguno... pero si he de ser ahorcado por profesar ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo inconveniente... Lo digo bien alto: dispongan de mi vida".

LINGG

"No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte, es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía, y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condena, yo grito bien fuerte: ¡Soy anarquista!
Los desprecie, desprecie su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad. ¡Ahórquenme!"

PARSONS

Los principios fundamentales de la Anarquía son: la abolición del salario y la sustitución del actual sistema industrial y autoritario por el sistema de la libre cooperación universal, único que puede resolver el conflicto que se prepara.
La sociedad actual sólo vive por medio de la fuerza, y nosotros hemos aconsejado una revolución social de los trabajadores contra este sistema de fuerza. Si voy a ser ahorcado por mis ideas anarquistas, mátenme".

ahogo decadente: ya nada queda por hacer, el último intento también se ha roto, puesto que el Poder es inevitables intentemos esquivar al menos su formas dictatoriales, a las que el colectivismo propende más que la libre empresa... En lo que a mí toca, no recuerdo Mayo como algo decepcionante y precisamente su fracaso político me parece evidencia a su favor, no en su contra: la instrumentación estatista que pudo hacerse de Mayo, nos obligaría a recordarlo ahora con sentimiento muy distinto a la nostalgia... A favor de un desarraigo familiar, sexual, social, económico..., etc..., a favor de una capacidad "física" -juventud, cierto arrojo, buena alimentación, culto sentido del humor-, es decir, a favor de beneficios capitalistas, los estudiantes y algunos obreros de un país occidental decidieron aprovechar su riqueza -injustamente ganada según la historia, como siempre ocurre- para algo que no fuese la pura reproducción mortecina del Estado actual, reproducción que ya no es necesaria ni siquiera desde los planteamientos clásicos de la doctrina estatal. En Mayo se vieron por fin en acción los primeros escuadrones de una plebe dorada de marginados que el Estado de la abundancia fabrica crecientemente sin poder remediar. Excluidos por sus ideas anticonvencionales, por su vigor sexual que no quiere aplazarse ni canalizarse según la norma, por verse encarcelados por un Estado que ya carece de apoyo trascendente para su coacción; lo suficientemente bien nutridos como para desesperarse si sólo les promete comida y trabajo, acostumbrados a poner en cuestión todas las legitimaciones tras el agostamiento del peso moral de la última



doctrina de salvación colectiva -el marxismo-, deseosos de más riqueza y menos dinero, convencidos de que con acceso al goce sexual, ciertas drogas y la última aventura posible -el derrocamiento del Estado- se han convertido en los auténticos príncipes de este mundo, los plebeyos de oro son la fuerza menos previsible y más interesante que ha surgido en Occidente desde el salto a la historia del proletariado industrial. "Plebe" y no "pueblo", porque no participa dócilmente en el recambio del Poder ni en los concursos de premios que éste organiza; "plebe" porque ha perdido toda esperanza de que sus deseos sean alguna vez "morales" o "políticamente oportunos". No se trata tampoco de una turba famélica, incluso aunque no tenga en ocasiones nada para comer: ha superado el estadio cultural en que el hambre es, ante todo, una necesidad biológica. Cuando Marx dijo al proletariado que no tenía nada que perder, salvo sus cadenas, mentía claramente, como pronto averiguaron los interesados: éstos aún tenían algo que perder, su trabajo. Pero la plebe ya va aprendiendo a mantenerse gracias al subsidio de paro, becas, mendicidad camuflada y aprovechamiento de los desperdicios... Evidentemente, Mayo del 68 no fue la revolución tampoco. Ni siquiera su ensayo general... Decepcionarse porque no

lo fue sería no entender lo mucho e importante que si realmente fue. Pese a que todavía se empleó a troche y moche el lenguaje revolucionario tradicional -marxista o anarquista- ya apuntaron intentos de nuevas fórmulas tomadas de la poesía o de la magia. Esta tendencia ha seguido creciendo a partir de entonces. Hoy la plebe dorada se va viendo incrementada por nuevos reclutas, surgidos en los movimientos contra las prisiones de los presos comunes, las reclamaciones de libertad erótica de homosexuales, los enemigos de las fábricas o de la energía nuclear... Todavía estas reivindicaciones subversivas se arrojan en un lenguaje justiciero y moralista -que pronto tendrá una gracia algo antañosa y meramente "estética": lo que no es poco pero ya se va formando una simbólica nueva y muchos renuncian a justificarse cuando exigen "lo que les apetece", no intentan defenderlo diciendo que es conveniente para todos o más "digno o ético" que lo ahora existente. Por otro lado, como testimonio del enemigo, el Estado persigue ya más las disidencias de costumbres y el repudio de la productividad que las discrepancias políticas, por muy extraparlamentarias que sean. Aquí se inscribe el trágico malentendido estratégico del terrorismo, que plantea la lucha allá donde el estado la puede entender mejor y, sobre todo, donde le puede explicar mejor a sus clientes... F. SAVATER

Prólogo
Ser provocativo es una de las obligaciones de un panfleto; éste por lo visto lo cumple también que hoy, cuatro después de ser escrito y premiado con el Premio Mundo, ya me subleva un tanto incluso a mí mismo. Hay algo que me irrita en este librito, por lo demás brillante y eficaz en su tarea hostigadora, algo así como una incurable unilateralidad. Su enemigo era cierta izquierda, de la que por cierto hoy ni pienso ni peor ni mejor que entonces, pero que se me ha desvanecido un poco del campo de tiro ante otros adversarios que imponen su prioridad... En todos casos, las escandalizadas críticas que obtuve desde diversos puntos... cardinales me siguen pareciendo ahora tan melancólicamente insustanciales como en su día: escosores de resabiado o de novicio y poco más. Pero aunque se le vengán a uno tantas empuñadas a la cabeza, no merece la pena corregirlo ni mucho menos reescribirlo. Ya no es mío, sino de los que en su día lo acogieron o lo emplearon como arma, que cada cual se las entienda como pueda con él, como yo mismo hago. Si el lector quisiera completar lo aquí expuesto o interpretar lo más de acuerdo con mi pensamiento actual, puede leer la tercera parte de "la tarea del héroe" (Ed. Taurus) o mi "Invitación a la ética" (Anagrama) y sino, que emplee el libro como mejor le convenga, pues para eso son los libros... "Prólogo a la edición en Libro del Bolsillo" Fernando Savater 14 de noviembre de 1981.

El diccionario dice: La ética constituye aquella parte de la filosofía que, a partir de unos principios, vivencias, actitudes o influencias, intenta determinar las normas o el sentido del obrar humano, tanto individual como social. Comúnmente se consideran distintas la ética y la moral, reservándose ésta denominación para la moral religiosa o teológica, por contraposición a la ética que algunos, sin embargo, llaman moral natural o filosófica.



HABLEMOS CLARO... LIBERTARIOS

Es tiempo de hacerlo y sin eufemismos. Pues parece que el devenir de la democracia achata conciencias y conductas, como si ese orden marcará definitivamente el destino de la humanidad y todo en él se concluyera.

necedad y enajenación. Claro Savater es libertario, perdonadme ortodoxos, pero de seguro no es anarquista. Vaciado sí y así por tanto engermenismo, es muy posible que el hombre se confunda. Los eufemismo



Repetidamente, distintos sectores del espectro social y político hacen oír sus aprobatorias voces que no son mas que los ecos del mismo orden internalizado. Pero lo peor sin duda no es eso, sino que desde ciertos ámbitos libertarios el canto de sirena de la democracia suene con la misma consonancia, si bien saturada de prudentes eufemismos.

Así, entre otros, puede escucharse y ver a los tomás Abraham, en entrevista televisiva con Bernardo Neustadt, pendular en un mesurado discurso, tratando de ubicarse denodadamente, aunque mas no sea en un rinconcito, dentro del cajón del sistema democrático. Con la retórica del "un poco sí" y "un poco no", siempre ambigua, acordar invariable y oportunamente con su interlocutor dejando finalmente la esperanza del hombre depositada en las manos de los Terragno, Arslanian y Angeloz como modelos de hombres políticos proverbiales (Al estilo de B. Neustadt - Canal 3 C.V. - 25/3/93). Abraham parece olvidar, entre tantas otras cosas, que estos señores fueron, son y serán funcionarios del sistema, por lo tanto parásitos sociales.

Abraham es tílido de libertario, en voz baja dijo no pertenecer a ningún partido, pero está claro que es hombre de la democracia y que, de seguro, no es anarquista.

Ocurre lo mismo con otros libertarios que nos visitan, ahí está Fernando Savater reportado por Clarín, venido desde España a cuenta y cargo de Espasa Calpe, pontificando veinticinco años después que "el mítico Mayo del '68 era un espíritu totalmente lleno de mitologías, de vaciedades y de locura" (Clarín 28/3/93 pág. 21).

Sin profundizar nada, es fácil decir por decir cualquier sandez. Aquel mayo del '68 fue una tempestad vigorosa que marcó el curso de la historia, con seguridad nuevos mayos vendrán par seguir sacudiendo al hombre hasta que despierte; tenemos suerte que en el '36 Savater era muy pequeño o quizás no había nacido, sino seguramente nos advertiría ahora que aquella insurrección del pueblo español fue una irresponsable aventura, llena de

están de moda. La cuestión es no

"desestabilizar" la democracia que tanto "costo-ganar", tanto aquí como allá (claro que aquí esto es, sin duda, una malvada mentira). A un lado y al otro, unos y otros dan gracias, entonces, por permitirseles pertenecer y aunque mas no sea recoger la migajas de este nuevo festín democrático.

Entretanto más de la quinta parte de la población del mundo (1200 millones de un total de 5500 millones) viven en total pobreza, padeciendo hambre, desnutrición y enfermedad. Catorce millones de niños, en los vastos bolsos de pobreza del planeta, mueren por año antes de haber cumplido los 5 de edad.

Es siniestro. Entonces entre libertarios que están y libertarios que vienen, el mismísimo diario Clarín se atrevió con el tema, por supuesto a su manera, incluyendo notas de opinión que hablan de las dimensiones libertarias del nuevo ciudadano, del avance democrático y de los principios participativos que se erigieron en la sociedad argentina en estos años después de la dictadura militar.

Aquí vale detenernos y recordar, de paso, que en mayo del '68 aquellos "locos" estudiantes conjugaban el verbo "Participar del Sistema de esta manera:

Yo participo
Tu participas
El participa
Nosotros participamos
Vosotros participais
ELLOS APROVECHAN
¿Sería el conjugar así una vaciedad más de aquellos tiempos?

Es siniestro. Están siniestro que hace imprescindible definir explícitamente, sin eufemismo, a este Nuevo Orden Mundial al que algunos alegremente dicen pertenecemos; él representa una práctica perversa del hombre, haciéndolo aparecer consumista, posesivo, egoísta y agresivo, en permanente estado de guerra, explotador ilimitado de la naturaleza y de los otros hombres. El espectáculo está tan bien montado que a casi nadie se le ocurriría pensar que esto no pudiera ser cierto: que el hombre es el lobo del hombre, que las utopías han muerto y que Dios ha resucitado. De este modo la Libre Empresa y la Economía de Mercado se toman el dogma de la nueva sociedad, concentrando cada vez en menos manos las mayores riquezas, haciendo creer a los demás que con videograbadoras, hornos a microondas, automóvil y televisor participan del mismo beneficio. Una ilusión que parte de la intención de convencernos que somos nosotros los que queremos lo que ellos quieren.

Mientras tanto las poderosas Empresas se apropian del conocimiento, desde la ciencia básica a la tecnología más avanzada, y lo utilizan en su permanente y único provecho.



Las Sociedades Anónimas, dueñas absolutas de los lugares donde el hombre genérico hubiera podido laborar y desarrollar sus capacidades manuales e intelectuales, esciden al ser humano con la División del Trabajo impidiéndolo así percibir o acaso intuir el producto final de su quehacer, siempre bajo el lema sacrosanto de la competitividad y de la acumulación de capitales (en sus bolsillos), garantía, según ellos, de asegurarse a los otros la fuente de trabajo. Y de esta forma el mundo padece la superproducción de mercancías que, amontonadas en los estantes y vidrieras de sus Shoppings y supermercados, ofenden y atentan a la pobreza de quienes no alcanzan a acceder a un poco de comida o vestimenta día a día.

El brazo armado de los poderosos, los militares en su nueva ocupación, cumpliendo órdenes de sus patrones, se dedican ahora a invadir regiones bajo cualquier pretexto, ya sea para salvar a sus habitantes de gobernantes corruptos, lavadores de dólares del narcotráfico no de traficarlo, o sino de las hambrunas que padecen y los mata a miles, cuyos responsables son la misma autoridad y el poder que los envió allí. El Nuevo Orden, en este tiempo, se asegura que sus lacayos nacionales de siempre, políticos y funcionarios, declamen su fervor democrático, abjurando de la dictadura y el totalitarismo que hasta ayer mismo apoyaron y mantuvieron por omisión y

complicidad. Sus economistas a sueldo, afirman a diario que la "estabilidad" es el mayor bien que se nos a otorgado alguna vez, así los 40.000 niños que mueren por día en el mundo son el "costo social" que debe pagarse por esta mudanza al Nuevo Orden Mundial; que los millones de desocupados, hambrientos y sin techo es el "costo social ineludible", claro que, por supuesto, no son ellos: empresarios, políticos, economistas y funcionarios quienes lo pagan, ellos deciden, ordenan y se aprovechan, nunca lo sufren.

Agiornada, servidora siempre de los poderosos, la Iglesia Católica cambia el Padre Nuestro, actualizándolo a los nuevos tiempos, y ya no perdona a sus deudores, un nuevo pecado económico ha sido establecido. También la pena de muerte es bendecida, como las armas a su momento, cuando sirva para proteger al Nuevo Orden. Así se continúa confesando y comulgando, para expiar tanto pecado, en las sucursales bancarias del Vaticano, tornando al hombre aún más subdito de amos terrenos y celestiales.

El Nuevo Orden Empresario a través de los medios de comunicación de masas, todos bajo su propiedad, hace creer al hombre que vive por fin en el mejor de los mundos, en el primer mundo o en el último no importa debe dar gracias igual, advirtiéndole que después de este sistema, aquí en la Tierra, no hay ya nada más, que la historia de la humanidad alcanzó su cumbre máxima, que el Capitalismo es el buen supremo. Es siniestro, es tan siniestro que subleva tanta impunidad.

En mayo del '76 en el horror de una masacre organizada y dirigida por ese mismo Nuevo Orden en gestación, NOSOTROS ACUSAMOS, sin eufemismos, al Partido Militar implantado en poder de turno, a sus patronos y a todos los "inocentes" que le dieron apoyo, del Terror Institucional autor del asesinato o desaparición de una generación de hombres y mujeres. Lo advertimos, como lo expresamos en ese entonces, para cuando ese poder hiciera añicos toda ingenua esperanza y destruyera la vida. Lo repetimos hoy. En mayo del '93 NOSOTROS ACUSAMOS al Nuevo Orden Mundial instalada, de cavar la sepultura de la humanidad, donde sin lugar a dudas nos enterrarán a todos, ellos incluidos, sino somos capaces de hablar y actuar con decisión, como hombres y mujeres libres.

Es ahora que el gran bosque de la humanidad se debe estremecer, sin personajes políticos como en aquel Mayo del '68 rebelde y subversivo, tal como un rayo penetrando la hojarasca. Es tiempo. Será la primavera del anarquismo, sin eufemismo libertario, con nuestro propio lenguaje no el del enemigo.

H.A.S.



VOSOTROS, ELLOS Y NOSOTROS

Es de mañana y estoy caminando por las pocedadas callecitas de Dock Sud, con sus conventillos inclinados, irregulares en su estructura, inflados de gente... parecen sostenidos desde arriba por algún espíritu de poderosas garras. Paso ante los restos del que se quemó días pasados. Vivían quince familias, no quedó nada más que cenizas, no murió nadie; ya vendrán otros, hay excedente. Selección natural de la sociedad... de los más aptos.

Dejo de mirar, sigo andando; hay sudestada. Miro para adentro, capacidad de sobrevivencia que le dicen, y me enganché con el comentario de un compañero sobre la audición de radio "Protagonistas" (¿que ironía?, el conductor del programa, a la gente que copó el regimiento de La Tablada, los

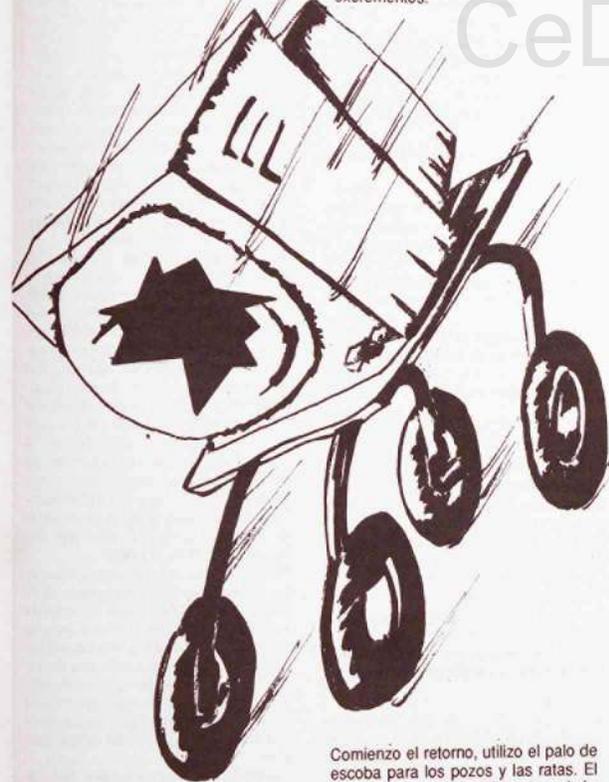
cualquier manera, más allá de la anécdota... que los hay, los hay! Está quien no podría prescindir del Mercedes Benz, quien no podría prescindir de las sirvientas, quien no podría prescindir de campos y haciendas... Escalas.

En cuanto a mí, videocasetera no tengo (problemas de poder adquisitivo). Y el televisor que no es en colores lo tengo semi clausurado; asqueada de las guerras, del lujo, de las villas, de la miseria, de Somalia, de los almuerzos de Mirta Legrand, de Grondona y sus invitados; de la provocación...

Pensar que hay gente que daría la vida por terminar con el hambre y el sometimiento... o por cortarle la digestión a Mirta Legrand. (Habiendo leído algunos escritos de Nietzsche, y no sabiendo nada de su vida, me lo imaginaba, al menos, rengó).

Llego a Huergo y Alem, está el vendedor de flores con una escoba, la punta del magno apoyada en un dedo, haciendo equilibrio y exclamando a toda voz: "todo el mundo puede". Me toma del brazo y me da la escoba... una carcajada me saca del momento de euforia, me veo con la escoba haciendo equilibrio, alrededor caras sorprendidas. Tiempos de tecnología, de cibernética, de plástico; ¿todo el mundo puede? El florista se había alejado con las flores, que eran mi objetivo. Me quedo con la escoba.

La sudestada es fuerte, empieza a inundarse todo... arrastra basura, excrementos.



Comienzo el retorno, utilizo el palo de escoba para los pozos y las ratas. El agua trae algunas flores, ¿algún percarce del florista sin el palo? Paso frente al conventillo quemado. Las casas comienzan a anegarse con el agua. Incendios, inundaciones, asquerosas burguesías. Y sigo el camino con el palo y la escoba... que impiden que me lleve de mierda.

A.F.

REBELION, "REVOLUCION CESAREA" Y REVOLUCION

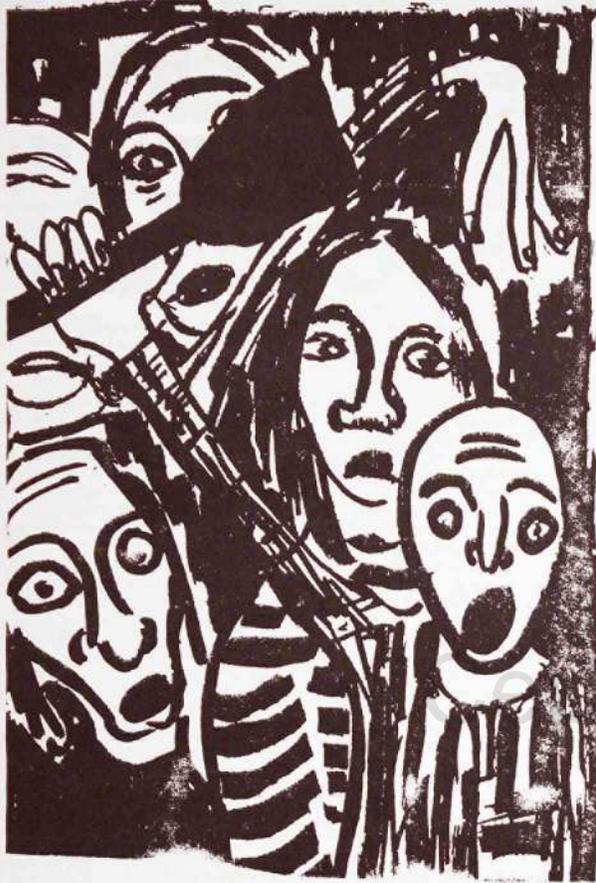
La revolución absoluta suponía, en efecto, la absoluta plasticidad de la naturaleza humana, su reducción posible al estado de fuerza histórica. Pero la afirmación es, en el hombre la negación a ser tratado como cosa y a quedar reducido a la simple historia.

La historia, ciertamente, es uno de los límites del hombre; en ese sentido tiene razón el revolucionario. Pero el hombre, en su rebelión, pone a su vez un límite a la historia. En este límite nace la promesa de un valor. Es el nacimiento de este valor lo que la revolución cesárea combate en la actualidad implacablemente, porque simboliza su verdadera derrota y la obligación en que se ve de renunciar a sus principios. En 1950, y provisoriamente, la suerte del mundo no se juega, como parece, en la lucha entre la producción burguesa y la producción revolucionaria; sus fines serán los mismos. Se juega entre las fuerzas de la rebelión y las de la revolución cesárea. La revolución triunfante debe probar, por medio de sus policías, sus procesos y sus excomuniones, que no hay naturaleza humana. La rebelión humillada, mediante sus contradicciones, sus sufrimientos, sus derrotas repetidas y su orgullo incansable, debe dar su contenido de dolor y esperanza a esta naturaleza.

"Me rebelo, luego existimos", decía el esclavo. La rebelión metafísica añadió entonces el "existimos solos" de que vivimos todavía al presente. Pero si estamos solos bajo el cielo vacío, sí, por lo tanto, hay que morir para siempre, cómo podemos existir realmente? La rebelión metafísica trató entonces de hacer el ser con el aparentar. Después de los cual los pensamientos puramente históricos han venido a decir que ser era hacer. No éramos, pero debíamos ser por todos los medios. Nuestra revolución es una tentativa para conquistar un ser nuevo, para hacerlo, fuera de toda regla moral. Por eso se condena a no vivir sino para la historia y en el terror. El hombre no es nada, según ella, si no obtiene en la historia, de grado o por fuerza, el consentimiento unánime. En este punto preciso se pasa el límite, y la rebelión es traicionada primeramente, y luego lógicamente asesinada, pues nunca ha afirmado en su movimiento más puro sino la existencia de un límite, justamente, y el ser dividido que somos: el ser en su origen la negación total de todo ser. Por el contrario, dice al mismo tiempo que sí y que no. Es el rechazo de una parte de la existencia en nombre de otra parte que exalta. Cuanto más profunda es esta exaltación tanto más implacable es el rechazo. Luego, en el vértigo y el furor, la rebelión pasa al todo o nada, a la negación de todo ser y toda

naturaleza humana, reniega de sí misma en este momento. La negación total es la única que justifica el proyecto de una totalidad que conquistar. Pero la afirmación de un límite, de una dignidad y de una belleza comunes a los hombres no trae aparejada sino la necesidad de extender este valor a todos y a todo y de marchar hacia la unidad sin renegar de los orígenes. En este sentido la rebelión, en su autenticidad primera, no justifica ningún pensamiento puramente histórico. La reivindicación de la rebelión es la unidad; la reivindicación de la revolución histórica es la totalidad. La primera, parte del no apoyado en sí; la segunda, de la negación absoluta, y se condena a todas servidumbres para fabricar un sí aplazado para el final de los tiempos. Una es creadora, la otra nihilista. La primera se dedica a crear para ser cada vez más; la segunda está obligada a producir para negar cada vez más. La revolución histórica se obliga a hacer siempre, con la esperanza, sin cesar defraudada, de ser un día. Ni siquiera el consentimiento unánime bastará para crear el ser. "Obedeced", decía Federico el Grande a sus súbditos. Pero en la hora de la muerte dijo: "Estoy cansado de reinar sobre esclavos". Para evitar este destino absurdo la revolución está y seguirá estando condenada a renunciar a sus propios principios, al nihilismo y al valor puramente histórico, para volver a encontrar la fuente creadora de la rebelión. La revolución, para ser creadora, no puede prescindir de una regla, moral o metafísica, que equilibre el delirio histórico. No siente, sin duda, sino un desprecio justificado por la moral formal y embaucadora que encuentra en la sociedad burguesa, pero su locura ha consistido en extender ese desprecio a toda reivindicación moral. En sus orígenes mismos y en sus impulsos más profundos se halla una regla que es su forma y que, no obstante, puede servirle de guía. La rebelión, en efecto, le dice y la dirá cada vez más fuertemente que hay que tratar de hacer, no para comenzar a ser un día, a los ojos de un mundo reducido al consentimiento, sino en función de ese ser oscuro que se descubre ya en el movimiento de insurrección. Esta regla no es formal ni está sometida a la historia; es lo que podremos precisar al descubriría en su estado puro en la creación artística. Anotemos solamente de antemano que al "Me rebelo, luego existimos" y al "Existimos solos" de la rebelión i metafísica, la rebelión contra la historia añade que en vez de matar y de morir para producir el ser que no somos, tenemos que vivir y hacer vivir para crear lo que somos.

* Es la afirmación de una naturaleza común a todos los hombres, que escapa al mundo del dominio.



MODELO AMERICANO

Menem como Alwyn, Fujimori como Rodríguez, Snaguinetti como Itamar Franco, repiten al pie de la letra los mandatos del poder internacional. No es nuevo, se sabe, pero siempre es preciso ponerlo en evidencia y recordarlo. El milagro de la baja inflación en esta zona del planeta es igual en casi todos los países latinoamericanos, con excepción sea de Brasil, por ahora. Y no responde ni a una casualidad, ni a un esfuerzo de la población y ni siquiera a un supuesto ajuste bien hecho. Se trata simplemente del paso siguiente en la estrategia iniciada desde ya hace varias décadas pero que tuvo una vuelta de tuerca nueva en la del 70. Por aquel entonces se instalaron en el Cono Sur las dictaduras más sangrientas de que se tenga memoria. El plan, en el discurso, era frenar al avance de ideologías nuevas pero la verdadera intención profundizar la relación de dependencia

y el dominio de las grandes potencias. El invento fue esta vez, luego de un profuso manto de sangre, la creación de la deuda externa, una nueva forma de tortura. Esa suerte de reparto para los poderosos de cada lugar tenía como objetivo central crear una deuda inexistente e imposible de pagar, que centró el verdadero negocio en esa imposibilidad. Una vez creado el endeudamiento y aplastada toda posibilidad de reacción popular se abrió paso a las llamadas "democraduras". Su objeto fue afianzar o consolidar esa deuda, reconocerla, oficializarla en nombre del "estado" y a la vez "indultar" a los asesinos para que continuaran como custodios amenazantes. Al asesinato y el robo, y a la consolidación de la dependencia le falta la estabilidad de la miseria que fue el tercer paso en cuestión y que se llevó a cabo a través del recam-

bio constitucional. Fue para ejecutar la deuda ya reconocida que surgieron las privatizaciones (o entrega, para mejor decir) que facilitarían la continua exacción de las riquezas de cada país. Ahora intentan dar un paso más y es la continuidad del robo. Para eso hace falta la reelección. La misma que desea Menem, la que ya intenta Fujimori, la que disfrazaron en Brasil con Franco por Collor y las que planean para Chile y Uruguay. Son burdo como impunes. Y lo son porque se saben así. Ni siquiera ven que pese el vacío informativo que promueven con sus agencias internacionales de noticias, los pueblos se van enterando y comprendiendo a la vez la necesidad de una única acción libertaria para zafar de estos mismos monigotes del poder. Ese enterarse de lo que pasa, ese saber que todo es más de lo mismo, es el combustible indispensable para poner en marcha el motor de la agitación obrera, la ruta luego será la que el movimiento obrero mundial decida, una sola y exactamente en sentido inverso a la de la opresión de los asesinos del planeta. D.F.



Fe de erratas
Correspondiente al número 8184 del mes de diciembre de 1992.
Las llamadas y notas al pie de columna, corresponden a los siguientes artículos y continúan a las siguientes frases:
"Sendero Luminos del...": "que consideramos muy distante de la rev. social, reaviva..."
"no sea sino el producto de un enemigo fortísimo..."

"La libertad no es...": "La exposición giró alrededor..."; cualquier concepto de contrato o concepto preestablecido..."

"Bombas": "y a cada uno de los repudios, más o menos..."

"Origen, sociedad y...": "antex inquietudes particulares de las masas..."

El Grupo Editor.

DIGALE NO A LA PATOTA DIGALE NO A LA GORRA

Digale no a la patota Digale no a la gorra 26 de marzo. Un día más y un asesinato más por la patota policial. Esta vez fue en la comisaría 7ª de La Matanza, situada en el Mercado Central. Le quitaron la vida a JUAN ANTONIO VASQUEZ, de 20 años. Lo mataron por la espalda. La policía dijo que se resistió y le pusieron un arma. Los familiares y amigos sabemos que es mentira, que jamás hubo armas.

AHORRA DECIMOS: NUNCA MAS UN DIA MAS BASTA DE PATOTEO!

Llamamos para hacer justicia y frenar la represión policial. Enigé todos, todo uno.

Comisión de Familiares y Amigos Ing. Budg

1 DE MAYO EL RITUAL ANUAL

La antropología y le psicología han determinado que la ceremonia y el ritual expresan la necesidad humana de establecer a través de costumbres que repiten simbólicamente, el deseo de presentificar, de revivir, un hecho del pasado. Toda la actividad religiosa giran en torno a esto, es por ello que los cristianos crucifican (simbólicamente) a su dios todos los años, y los judíos perdonan porque a su vez se perdonó. Más allá de las deformaciones intencionales de destruir el sentido simbólico del 1 de mayo, llamándolo día de los trabajadores, o del trabajo, o fiesta del trabajo, está la deformación religiosa por parte de aquellos que aparentemente pretenden reivindicarlo. Casi todos los actos políticos del 1 de mayo son actos religiosos, con la misma estructura simbólica que el ritual de los creyentes. Se proponen recordar un hecho del pasado en la pura recordación, que evoca, pero que no tiene la intención real de producir un nuevo hecho. Así como en navidad los cristianos se sienten más buenos, así los 1 de mayo los activistas políticos de izquierda se sienten más combativos. Es el "espíritu" del 1 de mayo. Esto quizás tenga que ver con que muchos profesionales comprometidos con el sistema, y algunos empresarios grandes pequeños, tienen al primero como fecha de comulgar sus culpas de explotadores, sin renunciar a los beneficios de la propiedad de medios de explotación. Desde hace mucho tiempo los 1 de mayo se parecen más a un día de asueto donado por los patronos que un día de lucha contra las instituciones de corrupción, injusticia y explotación de la burguesía. Entonces lo simbólico, que tiene el enorme valor de tratar de actualizar lo que la memoria retiene como una clave del pasado, muere en su contenido profundo y se convierte en un simulacro estéril, incapaz de producir un nuevo hecho transformador de la realidad. En este país es el permiso de los patronos el que parece determinar o no la mayoría de los actos del primero. Esos que a veces quieren llenar estadios o plazas, lo hacen únicamente con la autorización de la policía. Fueron pocos los que buscaron el espacio público, común y peligroso de la calle y la plaza, para estos la dictadura y la democracia valen lo mismo, porque entienden la libertad como un estado permisivo donde se puede manifestar sin que te apaleen o pongan entre rejas, sino como una disposición personal e ideológica, antiautoritaria, crítica de la injusticia y combativa del poder burgués. Tomen las publicaciones que nos hablan de los mártires de Chicago, los grabados con sus caras y sus nombres están entreveterados y no coinciden de una publicación a otra. Se habrá perdido en esta confusión el sentido de la causa de sus luchas? Seguiremos teniendo actos del 1 de mayo y no acciones? A.M.

MONTAR EN COLERA

Después de cien años en que estuvo libre de enfermedad, el cólera retornó a la Argentina. Ingresó por donde era previsible que lo hiciera, a través de las zonas de mayor pobreza del país. A pesar de saber esto, el poder no se interesó en tomar prevenciones, pero esto también era previsible. Ya nada sorprende, todo es natural o al menos irremediable, según opinan los explotadores y muchos explotados. Datos, números... en Argentina 17 millones de personas carecen de agua potable, 14 millones no tienen acceso a servicios cloacales, hay 120 lugares de ingreso internacional con control sanitario deficiente o nulo, existe imposibilidad de acceso al sistema de salud por parte de los sectores sumidos en la pobreza, las condiciones de vida son, en la mayoría de los habitantes, miserables, se registra un altísimo índice de desnutrición infantil y adulta, que es fundamental condición para el desarrollo de la enfermedad. Y esto es sólo por nombrar algunos factores que influyen directamente en la incidencia del cólera, factores que catapultan al país y también a América Latina a una de las regiones con mayor mortalidad por el mal.

Mientras en los países desarrollados mueren 4 a 6 personas por cada mil infectados, aquí mueren de 2 a 3 por cada cien seres humanos que padecen cólera. Y hay que tener en cuenta que éste es fácilmente curable, con tratamiento apropiado a tiempo es de resolución rápida. Entonces, queda claro, que el vibrón colérico frente a todo lo expuesto como causa de enfermedad es una pobre causa, por lo tanto la solución no pasa por dos gotas de lavandina sino en tomar conciencia enfrentando a los culpables. Y los culpables son aquellos que obligan a millones a vivir condenados sufriendo las consecuencias de la miseria, sea la muerte por desnutrición, cólera, ignorancia, chagas o tantos otros asesinatos instrumentados desde la burguesía, esa que encima de generar muerte, responsabiliza a los oprimidos por no adoptar las medidas de higiene indicadas desde los sillones opulentos y sabios. Desde le hacinamiento, la chapa, el pozo donde se mezclan agua para beber y excrementos, desde el hambre, el frío intenso o el calor agobiante, como es toda su vida, sin equilibrios, desde el yuyo que no cura pero es mejor que nada, las moscas, mosquitos y vinchu-cas, desde las lágrimas del hijo que seguirá el mismo sendero del padre, el de la supervivencia sin futuro, desde allí, en lo más profundo de la indignidad, surgirán las respuestas ante tanta agresión. Y nos daremos cuenta que frente a la mierda burguesa que infecta, destruye, contagia, enferma y mata, debemos oponer nuestros propios efectivos medidas de higiene. R.S.

PRESOS POLITICOS

- * Cárcel de Caseros
- Juan Carlos Abella: 39 años. Condenado a 10 años.
- Juan Manuel Burgos: 21 años, estudiante. Condenado a 11 años.
- Daniel Gabioud Almirón: 23 años, estudiante. Condenado a 13 años.
- Fray Antonio Puigiané: 64 años. Condenado a 20 años.
- Roberto Felicetti: 38 años. Condenado a reclusión perpetua más reclusión por tiempo indeterminado.
- Claudio Veiga: 26 años. Detenido dentro del cuartel. Condenado a reclusión por perpetua.
- Claudio Rodríguez: 24 años. Condenado a prisión perpetua.
- Miguel Aguirre: José Moreyra: 36 años. albañil. Condenado a prisión perpetua.
- Joaquín Ramos: 22 años, estudiante. Condenado a prisión perpetua.
- Gustavo Mesutti: 30 años, perpetua.
- Luis Norberto Díaz: 30 años, Condenado a prisión perpetua.
- Miguel Fladutti: 25 años, estudiante. Condenado a 13 años.
- Carlos Ernesto Motto: 25 años, estudiante. Condenado a reclusión perpetua.
- Luis Darío Ramos: 28 años. Condenado a reclusión perpetua.

Sergio Paz: 31 años. Condena a reclusión perpetua.

* Cárcel de Ezeiza
Dora Molina de Felicetti: 32 años. Condenada a 15 años.
Cynthia Castro: 28 años, condenada a 11 años.
Claudia Acosta: 34 años, condenada a reclusión perpetua.
Isabel Fernández de Mesutti: 26 años. Condenada a reclusión perpetua.

* Cárcel de Gualeguaychú
Eduardo Soares:
Jorge Michelena:
Juan Carlos Santamaría:

* Cárcel de Devoto
Horacio Ramos: estudiante
Guillermo Maqueda: estudiante.
Condenado a 10 años

LOS GOLES DE MARADONA

Un periodista le preguntó a Maradona que opinaba sobre la droga y los jugadores (le pidió una autconfesión) y Maradona respondió que iba a hablar de la droga recién cuando el papa hablara de la corrupción en Italia (le pidió una autconfesión)

"LA TRAIACION" QUE SE VIENE

Tradicionalmente la burocracia sindical y en especial la enraizada en el gremialismo peronista ha servido de muro de contención para los avances de los sectores obreros independientes. Se ha tratado siempre de la misma historia, de poner el reclamo en caja, de controlar desde adentro al movimiento obrero. Con las 62 Organizaciones o con la Triple A, con Menem o con Videla, los sindicatos peronistas sirvieron tanto de represores como de espías en el eje de la clase trabajadora. Así el camaleónico sindicalismo tanto ha buscado mutar para no ser descubierto en su papel de actor y facilitador de la opresión que ya pocas "caretas" le quedan por ponerse. En la Argentina de hoy la Confederación General del Trabajo es una vez más el escenario donde se está montando una nueva escena de esta reterrada tragicomedia. Pero los "personajes" son siempre los mismos y sus caras ya están muy gastadas. Los burócratas millonarios no sólo están "quemados" sino que ya huelen tan mal como sus conciencias y las de sus mandantes. Por eso y porque deben cuidar el negocio, los poderosos le han encargado al empresario italiano y sindicalista argen-



esa misma impudicia generan la confirmación de la necesidad de luchar por la dignidad y de resistir a cambiar oro por baratijas. Con esa noción, amplios sectores comienzan ahora a buscar una variante cierta. Desconfiaban ya desde hace rato del modelo propuesto, están superando el escepticismo paralizantes y se encoinan hacia la unión para el cambio verdadero. Desde los jubilos hasta la Villa 21, desde las cárceles hasta los socabones de Sierra Grande, comienzan a devolver parte de la violencia de hambre y gatillo fácil que se les aplica, en la forma de una vindicta reparadora. Sólo falta profundizar esa acción, encarar con decisión el próximo paso (el más difícil sin duda, porque están alertas y lo esperan) en una dirección tan precisa como inevitable: la insurrección obrera. La lucha sigue siendo la misma, pero cada vez está más clara. Es el hombre contra la explotación, la dignidad contra la ignominia y el oprobio. De un lado tienen (por ahora) las armas más efectivas: las de fuego y las otras, la ambición y la propia debilidad humana. Del otro comienzan a gestarse sólo dos, pero muy potentes: un creciente sentido de solidaridad y el reconocimiento de los poderosos como los únicos verdaderos enemigos. Daniel Foucault

MISERIAS Y MISERABLES VOLARLOS: UNA NECESIDAD

Yugoslavia, Somalia, y la villa 21 ... entender, interpretar que la miseria y la explotación; la pobreza; la muerte cotidiana e impune son una necesidad consecuente con la acumulación de riqueza y poder de un clase mundial dominante. Que dicha existencia, dicha clase fue y es, gracias a la imposibilidad de prescindir del crimen para retener el privilegio. Que éste es criminal aunque se disfrace de derecho, apadrinado y garantido por la ley; puede en cierto modo, ser básicamente fácil, simple.

Lo que resulta difícil para la mayoría, es relacionar la realidad con lo que, teóricamente, presume o entiende. Cómo caracterizar y deglutir esto, no digamos ya con frialdad, sino con algo más profundo y necesario; algo más desde las entrañas, que haría de la indignación un órgano vital para la salud.

Mientras miles se matan en Europa. Millones mueren de hambre en África. Y otros miles son marginados a la miseria en América, un argumento, un único cordón umbilical, relaciona entre sí todas las médulas de conflicto en una sola la burguesía.

EL conflicto nacionalista de Yugoslavia, feñido de aspectos racial-religiosos, no esconde otra cosa que el fermento, que la dictadura del "proletario" Tito, no hizo más que estimular. Fermento que reactivó, con la ayuda del bombardeo constante de occidente, los valores ideológicos de la burguesía misma.

La preocupación occidental, no es en modo alguno "humanitaria"; su objetivo es el de agudizar los conflictos "particulares"; acentuarlos hasta los niveles más despreciables y desesperados: la supervivencia reducida a la animalidad. El suministro de víveres y el control militar, apuntan, uno, a prolongar la lucha agravando la oposición de las "facciones", principalmente en la parte civil. El otro, con la apariencia del orden interno, precisamente a circunscribir el territorio humano beligerante; incentivar la masacre "hacia adentro"; controlarlo para que no se extienda, lo que haría peligrar el orden general "externo", al punto de sobrepasar las expectativas y fines de la propaganda, y convertirse en terreno fértil de incontrolable radicalización social.

Ya que el conflicto entre bosnios, serbios y croatas, tiene su origen tanto en la bolsa de N. York como en el Shopping Center de Belgrano.

En Somalia, el escenario social no cambia, porque sus causas están repartidas por todo el mundo. El hambre y la guerra civil-tribal que la baña en muerte, tiene sus responsables también aquí en Ar-

gentina, donde la burguesía nacional necesita sacar partido por contraste geográfico; mostrarle a la sociedad, a través de los medios, que las condiciones del hambre, no se deben a la reafirmación de sus privilegios, propiedades y teoría del progreso, directamente, sino a la crisis mundial y zonal de alimentos, llevadas a cabo por administraciones "facciosas" o "corruptas". Entonces, mandarle alimentos a los "pobres negritos" que mueren de hambre, resulta el elemento catalizador, a través del cual deslizan los burgueses su jerarquización del "nivel de vida" que por contraposición resultaría superior y necesario: dejar que se pudra una manzana en el cajón, para que la picadura del resto resulte una ventaja... Allanando así el camino a la incipiente y todavía confusa burguesía somalí, como solución primermundista. Las razias, que siembran el terror y la muerte en las villas argentinas. El hambre y la pobreza de los trabajadores del Chaco, que aportan con su desesperación, una constante e importante cuota a las estadísticas anuales de mortandad infantil, constituyen una parte de la importante política subliminal de ghettos humanos donde la delincuencia, el narcotráfico y el cólera, servirán de coartada a la responsabilidad directa de la burguesía internacional, en cuanto poder mundial, después de haber arrastrado hacia ellas e infectado con las mismas a medio mundo, y haberles redituado jugosos beneficios, que ahora irán a parar entre otros, a los bolsillos de la democracia rusa, para su financiamiento, es decir, a los "nuevos" burgueses moscovitas, otra jerarquía del Kremlin bolchevique.

Burguesías nacionales e internacionales; la interacción directa e indirecta entre las tragedias * * * lleva al poder mundial a instrumentar la pantalla que disimule su estrategia de dominación, bajo formas de conflictos particulares; independientes e inconexos de variada intensidad; apropiadamente controlables y lo suficientemente sangrientos o conmovedores, con los cuales, si logra imponer entre la inmensa mayoría de inocentes consumidores de sus productos y mercados, su teoría de la realidad aislada, tendrá garantida la mitad de la sumisión humana.

* humanas de este mundo, es la que mantiene el equilibrio de la burguesía en general. Donde la necesidad de ocultar su incidencia directa en ellas * C.V.

Discernir lo real de la ficción y, sobre todo, la realidad modificada bajo la estructura impuesta por el poder, de la tanda publicitaria, es difícil para quien el contacto "solidario" con un ser humano que mira desconsoladamente el pan que sobrevuela muy arriba de su cabeza, a bordo de un poderoso avión representante de la caridad capitalista, se realiza a través de destellos luminosos televisivos que impactan la visión pero no los sentimientos con la profundidad necesaria para ir más allá de las palabras como respuesta.

Periodistas que habina desde el lugar de los hechos, que conviven esos breves minutos con la miseria y con tono frave cierran la nota para pasar el capítulo deportivo, son los intermediarios de millones de seres humanos con otros millones que han sido por esos minutos los protagonistas. Desde los objetivos del oder cumpliendo una función, siendo tan protagonistas como Mirtas o Pergolinis, aunque en menos cantidad de tiempo, sin decorados, con los suficiente para provocar lástima, rechazo, acostumbrarse al dolor ajeno o servir de catarsis. Porque quien ha recepcionado desde el otro lado de la pantalla se indignó, protestó en voz alta frente al aparato, exclamó exaltado por que nadie hace algo frente a eso como si nadie fuera una construcción gramatical que automáticamente excluye a quien lo expresa, para luego lentamente ir diluyendo la imagen desdibujándose entre el fútbol o la moda.

Es mantener, en el mejor de los casos, una escondida rebeldía o una inconciente complicidad. Pero mientras llagan los goles, aquellos seres humanos que veían el avión correr hacia él peleando engeguceados por la desesperación que sólo calma el mandrugo que recibirán. O sea que la vida miserable de millones no ve interrumpida por cortos publicitarios. Estos seres humanos son los que ahora el poder denomina "con necesidades

básicas insatisfechas". Se los agrupa, se les pone un título, se los cuantifica sin importar si al primer número lo siguen muchos ceros sin valor, y así se le extrae toda la dramaticidad al tiempo que se reparten responsabilidades entre todos incluyendo a los propios damnificados.

Y mientras las palabras llenan espacios, cada hombre que, sumergido en la pobreza lucha por comer, ejerce un acto de inmensa justicia, siendo de gritar su condición de oprimido, de decirle a los demás que despierten de este sueño y se levanten.

En la Argentina de hoy miles de atropellos diarios, asesinatos impunes, el poder hablar con ese lenguaje, soberbio, se siente fuerte y seguro. Y así es porque han logrado apagar las virtudes humanas usando la humillación, la indignidad, la desesperación. Resignados habitantes de una sociedad en ruinas donde sólo sobreviven los poderosos, que incentivan al aniquilación mutua entre los explotados, entre otras cosas, fomentando la vana ilusión de llegar a ser como ellos, con dinero, sin arrugas, a pesar de que los oprimidos sean conscientes que para alcanzar ese objetivo deban necesariamente perder la condición de hombre, pasando al bando de los explotadores, condenando a millones de hermanos al hambre y la miseria. Lo hacen a través del silenciamiento con violencia o lentamente, en la forma desgastante de aquella maquinaria sutil y violadora como son los medios periodísticos. La educación moldeando cerebros pequeños, el respeto a la propiedad privada y las autoridades que se turnan para mandar a lo largo de una vida.

El poder ha dictaminado, ahora, que es tiempo de desmovilización, de mente en blanco de casa al trabajo, como en otras épocas, así como en otras la consigna fue en apariencia diferente, con límites, sin rebeldías, dentro de un cauce marcado por cordones o megáfonos.

Y la gran mayoría obedece esta orden actual, la realidad es avallasante, aplasta, pero en la naturaleza del hombre, ese que a pesar de tanto sufrimiento sabe de qué lado está, siempre habrá lugar para marcar la diferencia.

Llegará el momento, tal vez recuerdos de otras luchas o tal vez no, un minuto en medio de siglos de opresión en que nos sintamos puros, explícitos, y desde la invencible razón del oprimido le digamos a la burguesía que se acabó.

* la manera

R.S.



Redactor responsable:
Amanecer Fiorito

R.N.P.I. 1.300.262

Correspondencia:

Casilla de Correo 20
(1439) Buenos Aires, Argentina

RECORDAMOS:

QUE DE SU COLABORACION ECONOMICA DEPENDE LA REGULAR APARICION DE NUESTRO PERIODICO.

El Grupo Editor