

# LA PROTESTA

Desde 1897 en la calle  
Precio \$ 5

Publicación Anarquista

Nº 8259  
Mayo-Junio 2012

## 1º DE MAYO

En 1886, 8 compañeros fueron condenados y ejecutados públicamente, en el intento de frenar la fuerza de la rebelión, la dignidad, el deseo de libertad, la vivencia fraternal de la lucha.

Enfrentaron la muerte, porque habían asumido ya la vida en todo su caudal, y así la trascendieron.

¡Salud por siempre y para siempre compañeros... en ustedes todas las luchas y el triunfo por darlas, de todos los hombres y mujeres hacia la libertad!

*"No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte, es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía.*

*Los desprecio, desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad.  
¡Ahórquenme!"*

*Louis Lingg*

*"Mi defensa es su acusación, mis pretendidos crímenes son su historia..."*

*A. Spies*



# UNA CRISIS SIN CONSECUENCIAS

Antes que cualquier designación científica de un momento de análisis del desarrollo de un proceso económico, antes que el comentario acerca de la degradación de la condición social de un sector o de la comunidad en su conjunto, la palabra crisis remite a la fase crucial de una enfermedad. La conocida etimología del término, que se remonta a la antigua medicina griega, la refiere al instante en que se define la situación de una dolencia en dirección a su agravamiento o su cura. Casi como una confesión de parte, el capitalismo, incluso entre sus más celebrados heraldos, se presenta a sí mismo como una enfermedad del cuerpo social.

En un mundo estallado en miles de interpretaciones acerca de lo social, en la jungla proliferante de los signos, la existencia de la crisis es una de las pocas cosas sobre las que existe consenso unánime. Se podrá disentir acerca de las causas, las consecuencias, su profundidad, extensión y las recetas para salir de ella, pero, al igual que la muerte, nadie duda de ella y de su inevitabilidad.

El capital, no está en crisis, es crisis. No sólo lo es en su fase recesiva, en el retroceso del crecimiento que lanza a millones a la intemperie, es crisis también en su momento expansivo: crisis de las tradiciones, del lazo social basado en la costumbre antiquísima, crisis de lealtades, de creencias que deben ser abdicadas para ingresar a la nueva forma de trabajo y consumo. No siempre estas pérdidas son algo reprochable. Una sociedad regida por los criterios de la libertad y la igualdad debería igualmente abandonar muchas de ellas. El problema es el modo en que el capital produce estas modificaciones, los criterios para evaluar su porvenir y aquello por lo que las reemplaza. Destruye lo mejor (el vínculo solidario, la desconfianza del afán productivista, las restricciones autoimpuestas sobre el dominio de la naturaleza) y pone a funcionar en su propio beneficio aquellas características perniciosas (la visión jerárquica de las relaciones sociales, la inmutabilidad del orden humano, el desprecio por la diferencia).

Hizo falta mucha sangre y fuego para volver carne aquella frase que fue identificada como el santo y seña del capital: "Acumulad, acumulad, he ahí la ley y los profetas". La utopía del progreso, la emancipación por el desarrollo de las fuerzas productivas, de la que es tributaria buena parte de la izquierda, requirió ingentes cantidades de violencia para instalarse en poblaciones ganadas por la molición. No escatimó en violencias, ni le hizo asco al exterminio.

El capital les dio nuevos ojos a los hombres. Allí donde los hombres primitivos veían una deidad, o algún ente sagrado que emanaba un temor reverencial, el capital les hizo ver mera materia prima. Su expansión a lo largo de todo el territorio del globo, la profundización de su alcance a todas las relaciones de una comunidad, relaciones que sólo pueden expresarse ahora en tanto mediadas por la mercancía, diluyó del mundo cualquier presencia fantasmática.

La revolución en tanto proyecto de transformación radical de la sociedad, con su componente de ilusiones, esperanzas, e inocencias, fue la última víctima de este proceso de destrucción. En el plano de las luchas sociales, la Revolución se ha convertido en un vocablo maldito. Basta con echar una mirada a lo que pasa en Europa. Tradicionalmente, en una situación de crisis se ven trastocados dos planos de la expresión política que suelen entrar en mutua contradicción: las urnas y las calles. En las urnas, el descontento se expresa en un avance del voto de la ultraderecha que gana terreno en todo el viejo continente. Las opciones al espectro derecho del panorama electoral, pertenecen a la socialdemocracia, cuyas diferencias con la derecha sobre ciertos temas son imperceptibles y que no teme hacer causa común en la defensa de los intereses del capital (véase la reacción del PSOE ante el caso REPSOL).

No es la primera vez que la política electoral se encuentra ante estas encrucijadas de hierro que parecen impedir cualquier solución para la crisis, incluso aquella que se pueda plantear dentro de la misma esfera del capitalismo, y que se ponen en práctica programas de gobierno que sólo pueden agudizarla. La gran diferencia con otros momentos históricos es la parálisis de respuestas que se da en las calles. Incluso en España, en donde las perspectivas son más negras (la mitad de los menores de 25 años está desocupado y los planes de ajuste de Rajoy no harán más incrementar esa cifra) la protesta no sale de lo módico y rutinario.

Esa ausencia de respuestas tanto en las urnas (es decir, al nivel de las reformas que reproducen la contradicción capitalista) como en la calle (la búsqueda de una salida que ataque la fuente de los problemas y no se limite a la "reducción de daños"), es el fruto de una situación histórica inédita: la hegemonía total del capital. El horizonte social se ha acotado a la sola perspectiva de la vida capitalista. Nadie osa sacar los pies del plato porque imaginan que, como ya lo ha hecho en muchas ocasiones, de alguna manera el propio sistema se las ingeniara para crear la solución provisional a sus problemas. Y así, tironeada entre los que se conforman con capear el temporal lo más cómodamente posible y los que desean la imposible restauración del Estado de Bienestar, Europa parece naufragar.

La palabra interdicta está más ausente que nunca. Su existencia ha sido reprimida a profundidades en las que hasta ahora no ha llegado la crisis. La revolución, asociada por la difamación con regímenes políticos totalitarios, olvidada como una torpeza primitiva por la clase obrera de los países centrales,

habita los sueños de los pueblos que viven al otro lado del mediterráneo. Entre los pueblos árabes, la revolución existe transfigurada en modalidad primigenia: como esperanza naciente de un Estado democrático que respete, aunque sea en la menor medida, con algunas libertades formales. Los hombres fuertes de Medio Oriente van cayendo uno tras otro fruto de la presión popular, y en medio de disputas en las que las potencias imperiales también juegan lo suyo, vale decir.

Lo decisivo aquí, sin embargo, es que esas poblaciones habitualmente desdeñadas desde las metrópolis por su sumisión al opio de los pueblos, están comenzando a hacer historia. Han empezado moverse, a poner el cuerpo para lograr hacer la atmósfera social al menos un poco más respirable. La jactanciosa Europa, en cambio, se niega a apartarse un centímetro de la norma del capital. Se rehúsa a imaginar siquiera la posibilidad de otra forma social.

La indignación pudo haber sido un primer paso para quebrar la fantasía de una renovación del capitalismo pero sólo es una pasión pasajera. Si se apuesta todo por ella, su propio carácter transitorio impedirá construir una alternativa y al final se estará como al principio, con la manos vacías.

Occidente está exhausto. Como lo vienen manifestando sus filosofías fúnebres del fin de hombre, la historia, de las utopías y el arte, sobrevive en la esterilidad gracias a la herencia de épocas mejores. Ha sacrificado toda capacidad de creación en el altar de la santa acumulación. Vive en una ilusión más inmovilizante incluso que la religión. Un nihilismo que sería absoluto si no fuera porque, sin saberlo, cree también en un milagro: la existencia eterna del capital. Cuando el ascenso de los fascismos previo a la Segunda Guerra Mundial, el periodista y satírico austriaco, Karl Krauss, lanzó como consigna: cualquier cosa menos Hitler. La Europa de la crisis ha trastocado ese slogan en "cualquier cosa menos la revolución", y parece desear morir aferrada a esa convicción.

R. Izoma



# LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS

# 1º DE MAYO

**Organizar un acto para que las palabras propias le dieran un cuerpo. Un cuerpo para aguantar los embates; una cabeza, para que la respuesta sea lúcida; y unos puños así de grandes para cuando no haya más alternativas.**

**Un intento de encuentro, muchas veces correspondido, en el cual poder escuchar y decir. Las palabras de los "históricos" resuenan en la plaza y me sacuden, me abrazan, me abren los ojos y me miran. El anarquismo no necesita aggiornamiento/adaptación, no necesita camuflaje. Las ideas "de siempre" me explican el hoy y el mañana.**

**Los compañeros que han dicho en Avellaneda volcaron sentimiento al discurso, con palabras vivas, han expresado su acercamiento a los afines, han denostado a los verdugos y han "ubicado" a quienes pretenden utilizar la idea, dejando claro, para todos, que éstos con sus dichos, medios y fines, nada tienen que ver con el anarquismo, mas sí con el poder.**

**Es un acto "magnífico". No medido, porque haya habido 500 o 50 personas, o porque se arrogue "el más anarquista", es grande por lo que allí se ha dicho, porque se cree y se reafirma el Anarquismo, porque hace sentir el horizonte a un paso, y porque a las palabras, dichas a través de los años, no se las ha llevado el viento de plaza Alsina.**

Federico

**"1º de mayo, fecha que lleva a encontrarnos con grandes luchas históricas contra la explotación, el sometimiento, el trabajo, fecha que nos trae lo que fue y lo que tiene posibilidades de ser, como contagio de valores, como fuerza de dignidad, ruptura con lo establecido. Sabemos que para que los hechos dejen huella en la Historia y la transformen realmente, van a estar atravesados por la ideología anarquista, los compañeros fueron condenados por esto, y no por su condición de obreros como pretenden hacer pasar las alternativas políticas, los alternadores del poder..."**

**...La magnitud y la potencialidad de nuestro pasado, se hace presente y futuro. Como decíamos años pasados, compañeros, compañeras, tenemos el anarquismo, ese lúcido, sensible, maravilloso conjunto de ideas, de principios, que nos disparan hacia la libertad, la plenitud de la existencia."**

Gabriel, 2011

**Los principios fundamentales de la Anarquía son: la abolición del salario y la sustitución del actual sistema industrial y autoritario, por el sistema de la libre cooperación universal...**

Albert R. Parsons

"Primero de Mayo, cada año como un rito. Demasiado espacio de tiempo, como si la dimensión del gesto satisficiera nuestras necesidades, como si no estuviéramos para "cosas menores". Y fueron ahorcados en tiempos de grandes movilizaciones, por la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas... por "la pequeña cosa".

Escribió en La Protesta hace un año: murieron en la lucha por las ocho horas de trabajo... murieron luchando por las horas de ocio. Según el diccionario, ocio: diversión u ocupación agradable.

Creo que no les hacemos justicia a los compañeros, que los detenemos en el tiempo. ¿Cómo describir a aquellos compañeros, obreros y anarquistas? Pensamos en las palabras más justas, más bellas y no alcanzan, quedan espacios... hay vacíos. Cerrar los ojos, buscar imágenes... y tal vez nos aproximemos y acortemos aniversarios, y estemos en "la pequeña cosa"... y tal vez también, cambiemos de homenaje.

Cuando hoy se trabaja doce o catorce horas, y trabaja solamente una minoría; y hay una mayoría—millones—de desocupados cuando la mayoría vive de las sobras, de los tachos de basura, de la dádiva. Cuando esa mayoría está condenada al hambre, a la incapacidad, a la muerte. Cuando el Poder "hace tiempo", buscando la manera para eliminar a gran parte de la Humanidad, aquello, 1886—ocho horas, parece surrealista, y surrealista nuestra pasividad.

No fue azaroso el orden en que mencioné a los compañeros: obreros y anarquistas. Para los anarquistas—y con justa razón—siempre fue un orgullo la condición de obrero. La situación denigrante de asalariado, quedaba sepultada por el espíritu de lucha, y la dignidad de no ser un parásito para los demás. La Humanidad dependía del esfuerzo y aporte de cada uno. Pero hoy, cuando la tecnología hace superfluo el trabajo humano, cuando, como consecuencia, la clase obrera tiende a desaparecer, la condición obrera queda vacía de principios. Y por esto, creo que recomendar que se trabaje, más allá de una necesidad de sobrevivencia, como principio, es una inmoralidad. También, creo que así lo entendían aquellos compañeros. Lo que tenemos que recomendar como anarquistas a la clase oprimida, es apoderarse de los que hay en mansiones y depósitos, que les pertenece.

No dejemos solos con sus grandezas a aquellos compañeros. No los petrifiquemos, no los minimicemos, no fueron únicos; los hubo antes, los hubo después y seguramente los hay y los habrá."

Amanecer Fiorito, 2001

"1º de Mayo, fecha simbólica... para nosotros casi mágica, que permite sustraerse de la realidad, que nos permite abstraernos de nuestra realidad... casi mágica. Capaz de ubicarnos donde deseamos estar. Ilusión... y la ilusión es vivencia. No seamos ilusos por necesidad, seamos soñadores capaces de transformar la realidad.

Soñemos en cambiar la realidad desde lo verdadero. ¿Y que es lo verdadero, cual es mi verdad en relación a este hecho? ¿Acaso sigue teniendo el mismo contenido que en el origen? ¿Sigue siendo acertado definirlo como día del trabajador o de la clase obrera? ¿No lo habremos congelado en el tiempo? ¿No tendríamos que modificar el orden de "obreros y anarquistas"? ¿La clase obrera conserva algún potencial revolucionario? ¿No será que tiende a desaparecer física y moralmente sin posibilidad de retorno? ¿No será que en el espacio de vida que le queda—y podríamos decir que ya viene arrastrando—va tomando formas definitivas reaccionarias y es uno de los mayores sustentos de lo establecido? ¿No será que aún desconociendo su importancia histórica como clase revolucionaria, haya sido sobrevalorada?

¿No será que confundimos conciencia de clase, con un clasismo de clase laboriosa—trabajadora—de origen marxista? ¿No será tiempo de definir un clasismo—ya insinuado en el tiempo por las cabezas más lúcidas—que incluya además de los obreros, a los vagabundos, a contemplativos, a los bandidos?

Creo que las preguntas, dejan entrever con relatividad, mi verdad. Y aunque desde chico, haya cuestionado el tono de la veracidad, del trabajo como dignidad, también me involucré en esto..."

"...Pero me pregunto, si realmente no tendríamos que empezar a cuestionarnos este tipo de cosas. Es decir, me pregunto también, si los compañeros aquellos que fueron ahorcados en Chicago, hoy hubiesen dado la vida (en la lucha) por las ocho horas de trabajo, cuando en realidad, el trabajo hoy, es una regulación del Poder... es superfluo. Que si la tecnología se utilizase en función del ser humano, no habría esa tal necesidad (de trabajo). Y yo creo que tenemos que renovar la ideología, es decir, creo que desde hace mucho tiempo viene yendo a menos. Uno no tiene mas que mirar y ver los que salen por televisión hablando de anarquismo, expresando posiciones liberales, reaccionarias y buenas. Yo le realmente no tenemos que corregir esto. Ni hablar de la izquierda, porque bueno. Yo le decía anoche a gente de izquierda que es cierto lo que dice el Poder, que está globalizada la idea. Es cierto, como alternativa va quedando muy excepcionalmente, el anarquismo, lo demás ya es cartón pintado. Son todos partidarios de la policía, es decir prometen - muchas cosas- con sentido de utilización, pero realmente terminan en esto (en el sistema). Así que no es gratuito, que se venga insinuando, -aunque no haya una beligerancia directa- que se venga insinuando a partir del Poder, de los manejadores de esta sociedad, el peligro que significa el caos y la anarquía. Ante esto, conozco mucha gente que dice estar cerca del anarquismo, que se horrorizó. Es decir, yo creo que la única situación que va a cambiar esta sociedad, es una revolución, por lo tanto una revolución es caótica, y bueno, bienvenido. Es caótica y anárquica. Anárquica porque tiene la posibilidad de la aplicación de una ideología, es decir, que va a surgir a partir de la destrucción "Destruir es construir" decía Bakunin. Destruir y reconstruir..."

Amanecer, 2002

"No hay sueldo digno compañeros! No es un problema de monto, cuando uno comienza a considerar, en esta traza, en esta forma capitalista de venderse, uno empieza a considerar digna cierta cosa, es cuando más indigna es..."

"...aquellos compañeros que fueron ahorcados, creo, estoy seguro, estarían peleando por la expropiación... por la apropiación de las riquezas existentes".

Amanecer, 2004

¡Soy anarquista!

Louis Lingg

"...esto lo decimos porque bueno, se está planteando el problema y creo que en no mucho tiempo nos vamos a encontrar en la necesidad de plantear mas a fondo, porque va a haber una afluencia de gente, ya la está habiendo, y justamente el obstáculo son gente que juega a media agua. A mí no me preocupa mantener la forma pero en el anarquismo hay un montón de corchos, que a mí no me van a acercar, yo no voy a dialogar con ellos, nosotros vamos a seguir en la nuestra, y no es ninguna tozudez ni ninguna soberbia, tenemos tanta necesidad de una mano fraterna como todos, pero fundamentalmente lo que no vamos a traicionar es nuestro principio y seguimos creyendo. ... La sociedad, ante la supuesta falta de propuesta con que acusaron al anarquismo históricamente, y bueno sí, los demás tenían propuestas, así estamos, han demostrado que han traicionado absolutamente todo; fue advertido en el inicio de todo este desarrollo, las consecuencias que iban a tener las diferencias que parecían menores pero que eran fundamentales.

Les agradezco a todos... bueno el placer que me causa no solamente escuchar a los compañeros... el gran placer, la gran alegría que me produce siempre encontrar gente que estamos cerca, que piensa, que no es una repetidora..."

Amanecer, 2005

Voy a cantar una canción, que voy a cantar: "¡Vamos, vamos compañeros, el futuro nos escuchas, este Sistema es la muerte, y la vida está en la lucha!"

Zoe, 2002 (tenía 5 años)

"Decía Bakunin: "Al buscar lo imposible siempre el hombre ha realizado y reconocido lo posible... Y aquellos que sabiamente se han limitado a lo que parecía posible, jamás han dado un solo paso adelante..."

Y con esto de buscar lo posible me vienen a la mente una serie de grupos e individuos que se proclaman libertarios o anarquistas con posiciones y acciones que nada tienen que ver con esta ideología, son tan inexistentes como idea como peligrosos en sus fines, porque el Poder les da aire, publicaciones, entrevistas, subsidios, prestigio, trascendencia, seguridad..."

Quiénes ejercen el poder entienden claramente que el anarquismo es la única verdadera y definitiva posibilidad de destrucción del Estado, entonces cualquiera que simulando ser anarquista conduzca y confunda a los que tienen inquietudes rebeldes con potencialidad anarquista hacia terrenos dominables, será sigilosamente sostenido por el Poder.

No alcanza con lo que uno diga que es o cree ser, lo que avala una ideología son los hechos y las acciones cotidianas..."

# LA PROTESTA

"Entonces si se proclama que hay que mejorar la justicia del Estado, hacerla más transparente, o hacer dignos los sueldos o mejorar las condiciones carcelarias o se colabora para unir el campo popular con grupos que nada tienen de revolucionarios y que son funcionales al Poder, entonces no es posible decir que son anarquistas o si lo hacen es una burla, una burla cruel, indignante, no solo por lo que confunde si no porque es una burla a la Historia, a los compañeros que construyeron su vida existiendo como anarquistas."

Marcelo, 2005

"Escribimos con mis compañeros: el primero de Mayo es para nosotros los anarquistas, una fecha para el recuerdo y un llamamiento para la acción. Ese pasado debe servirnos como punto de inicio, o nuevo impulso para nuestras acciones o para nuestro fin."

Daniel de Sociedad de Resistencia, 2004

"Los anarquistas negamos muchas cosas: negamos el Estado, el poder. La policía y la mentalidad policial y eso está muy bien. Pero desde hace un tiempo hasta ahora se vienen escuchando otras negaciones. Nuestras actividades que están llenas de amor, y también de odio, son negadas y quieren ser vaciadas de contenido. Los compañeros recién, citaban a Flores Magón, a Proudhon, a Amanecer, citaban referencias y referentes. Negar, negar y negar, terminamos negándonos a nosotros mismos, nuestra vida o sea la misma anarquía. Y hay que tener cuidado porque esas negaciones nos llevan hacia un abismo del que no podemos salir fácilmente. El mundo en el cual vivimos es un abismo y nosotros no queremos eso. Queremos otra cosa mucho mejor."

Es necesaria la memoria, recordar y tomar en cuenta a los compañeros que pasaron, porque sus vidas son las nuestras. Así como recordamos este 1º de mayo recordemos otras cosas tan importantes..."

Marcos de Biblioteca Germinal, 2005

"...Nuestras ideas, las anarquistas, no carecen de búsqueda de definición: en el devenir nada se cierra. Pero hay cuestiones -y no son pocas- que van quedando asentadas y acentuadas."

Hay compañeros que se acercan que ven en este ir definiendo una equivocación o un obstáculo y se desmotivan. Plantean que hay supuestas desuniones y fraccionamientos. Los hay quienes nos proponen integrar frentes comunes con los partidarios de la policía de siempre. Otros con sus partidarios a medias... Como si por el solo hecho de que alguien se autollame anarquista debiéramos entendernos. ¿Qué dirían de la diputada que se presenta -y a la que presentan- como anarquista? ¿Dirían que es una diferencia personal con ella?...

...Las ideas anarquistas están en las antipodas de la cultura que domina desde hace siglos. Cultura que va perfeccionando sus mecanismos de domesticación y desmotivación. Y no es, por lejos, que nosotros hallamos aclarado todo o que no adolecamos de limitaciones y ataduras. Quien más, quien menos, tendemos. Pero por compromiso y respeto de sí las ataduras nos apremian.

Lo que no nos apremia son las exigencias de los otros. Estás ni nos mueven ni nos estancan en nuestra postura...

En el devenir hay cosas que van quedando asentadas, y se asientan como puntos de partida; se afirman como peldaños y como sustento desde donde posicionarse y desde donde apuntar. Esto no niega la discusión de lo afirmado; estamos dispuestos a la discusión pero no nos entretiene: buscamos convencer y convencernos.

...Encontramos con compañeros siempre es grato, hay contagios, hay ánimos. La expresión puede cobrar otra tonalidad, cobrar proyección, y seguramente se encuentren las salidas que cuesta encontrar. Pero hay que saber que somos una minoría y aunque la cosa se expanda vamos a seguir siéndolo. Esto no debería ser una preocupación."

La posibilidad se abre ante los nosotros, desperdiciarla es desperdiciarnos."

Adrián de Libertad!, 2006

"...Entonces, por suerte, por suerte que se terminen llamando libertarios, una cosa que yo nunca entendí, es decir, en realidad la palabra libertario se creó para suplantarse la palabra anarquista porque suponía que significaba violencia. Por supuesto nosotros buscamos realmente la paz de la sociedad pero con las condiciones que creemos que tiene que tener el ser humano para vivir en esa paz. A todo esto, por suerte digo, vuelvo a repetir, se van decantando las cosas, es bueno."

Un figurón que escribía, la vez pasada decía que, en un reportaje, las razones del anarquismo, de aquella época cuando beligeró, estaban dadas en la autocracia y en el hambre y que hoy esa situación no exista, que el Estado hoy no se inmiscuye y que el hambre es una cosa del horizonte... Imagínense cualquier gente que tiene los hijos sin poder comer, tendrá ganas de... esta gente va poniéndose en evidencia a pasos vertiginosos."

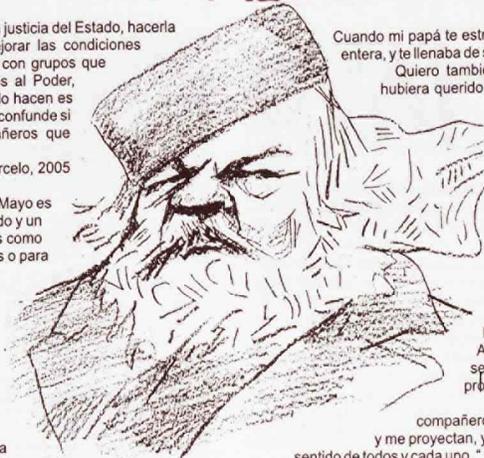
Y nosotros seguimos en lo nuestro, vuelvo a repetir estamos para incorporar cosas, para incorporar conocimiento, para incorporar expectativas y experiencias de la gente que se pueda arimar. Les agradecemos profundamente estar acá, nos posibilitamos, es importantísimo, nos posibilitamos, no estoy al margen. Y bueno, espero que nos haya servido de algo, en principio humanamente para mí es inmenso; que nos sirva para otras cosas que podamos profundizar, todo esto que en cierta medida venimos esbozando y que creo que por la posición de los compañeros fue bastante, bastante clara. Bueno... Muchas gracias."

Lo que quisiera aclarar o decir, mencionarlo: hay algunos compañeros que tenían relación con el acto, que atendían a los presos y bueno... han tenido algunos inconvenientes como tales, como gente marginada, como gente en conflicto y por supuesto esto es para ellos también."

Nada más, gracias."

Amanecer, 2006

"Este es el primer acto de 1º de Mayo en plaza Alsina sin Amanecer, mi papá. Fue él quien lo pensó, lo impulsó y lo abrazó para siempre y con él a todos los compañeros. Pero sentimos su ausencia como una presencia enorme porque fue un compañero enorme, de un pensamiento enorme y enormes manos llenas de caricias y de puño."



Quando mi papá te estrechaba la mano te estrechaba la Humanidad futura, entera, y te llenaba de sueños."

Quiero también, saludar en su nombre, algo que estoy segura hubiera querido hacer, a algunos compañeros y allegados a la idea que en otro momento fueron parte o estuvieron cerca de este acto y hoy se encuentran en la cárcel o bajo otras sombras."

Volviendo a lo que fue mi papá, algunas personas que no lo conocieron, compañeros nuevos, objetaron el hecho que se lo nombrara tanto, como si esto fuera contrario al "Todos". Todos, somos cada uno, compañeros y hay compañeros que me expresan mejor que yo misma, y eso yo lo otorgo, lo agradezco y lo abrazo, porque son compañeros y eso me da orgullo y valor propio."

Muchas veces podemos ser el compañero. Me parece que es éste el concepto que nos acerca al Anarquismo y no el de "somos todos iguales" en un sentido amorfo donde se camuflan nuestros propios problemas de existencia."

No, no somos todos iguales, compañeros, y hubo compañeros con pensamientos y existencias que me enaltecen y me proyectan, y en esto no pierdo nada, gano todo. Yo, también en el sentido de todos y cada uno."

Sandra, 2008

"...Actualmente se constata una crisis mundial que afecta la estabilidad económica del capitalismo."

Y vinculado a ello es importante comprender que la Revolución no solo ocurre porque las masas hallan insostenible la sociedad existente, sino también a consecuencia de lo "posible" y de esta relación entre "lo que es" y "lo que podría ser".

En este sentido resulta evidente que muchas propuestas han quedado agotadas, se han mostrado inútiles para resolver la explotación del hombre."

Pero existen "expertos" en leer la disposición social, y vemos como actualmente, hay una situación favorable al pensamiento anarquista."

Toman algunas consignas y desprenden subgrupos al que le agregan generalmente la palabra libertario, falsamente se mimetizan para captar adherentes. Proviene de esas propuestas ya mencionadas: Comunismo, Trotskismo, Maoísmo, Guevarismo, Humanismo, Etc.

Cercanos a ellos se encuentran los libertarios que no provienen de agrupaciones tradicionales de la izquierda si no, de lazos con el anarquismo tradicional, y en este punto vale aclarar que hay quienes se muestran afines y coinciden con muchas de las propuestas anarquistas pero reconocen, por razones de carácter o de posibilidades, no estar más allá de una simpatía y una adhesión. Se muestran francos y nadie los reconoce como anarquistas."

Sin embargo cuando el vínculo pasa por una militancia y suman confusión a las propuestas ideológicas, secundando consignas progresistas como: no privatización de empresas estatales, nuevas formas de seguridad barrial, no precarización laboral, reconocimiento legal de sindicatos, apoyo a leyes del medio ambiente o del aborto... en fin reivindicaciones que nada tienen que ver con los medios y los fines del anarquismo. Conciente o inconcientemente vacían de contenido revolucionario al anarquismo, muestran una imagen lavada y falsa que solo beneficia a los que detentan el poder..."

Marcelo, 2008

Con esto quiero decir que si no llegamos a las instancias, a las situaciones donde se van a dar, donde se van a poner en práctica todas estas cosas, sin las afirmaciones y determinaciones anarquistas, difícilmente podamos llegar a los objetivos deseados. En este sentido me parece obvio decirlo, pero si no buscamos y no realizamos nuestros propios objetivos y fines, vamos a estar eternamente realizando el de otros, que siempre terminarán siendo muy lejanos, muy opuestos a lo que queremos."

Acá me parece que la cosa se divide en dos puntos."

Uno es el de la unión de la acción anárquica en la sociedad, desde los modos hasta los alcances que puede tener esta acción."

El otro punto es el de las afirmaciones y las determinaciones ideológicas. La Protesta, como publicación anarquista, como medio de formulación y divulgación del ideario anarquista, cita constantemente a los clásicos, porque seguimos considerando que en ellos se encuentra mucho de lo que hoy nos preguntamos."

También porque esos seres fueron anarquistas, y lo siguen siendo desde las lecturas que cada uno de nosotros hace de ellos, y, al mismo tiempo, son ellos los que hacen posible que nosotros estemos hoy acá."

Ellos fueron los que pusieron las palabras en nuestra boca, y, tal vez nosotros con algún atrevimiento, nos propusimos también poner palabras en sus bocas."

Patricio, 2008

"...Si compañeros, solamente para invitarlos a una reunión próxima que organizamos con la idea de que solo seamos los primeros porque tenemos esta posibilidad de convocarlos. Una reunión en la que pretendemos ahondar la discusión porque creemos que la profundización de las ideas es un hacer muy importante. Sobre todo por todas las ofertas que se dan alrededor y todas las artimañas del Estado para incorporar lo que es nuestro y desactivarlo. Esto siempre captando aquellos compañeros o posibles compañeros de buenas voluntades y esperanzas con referencia al mundo. Captan a estos compañeros en organizaciones que poco tienen que ver con el anarquismo, tomando sus definiciones y muchas veces sus energías. Creemos que hoy el Estado está bastante afinado en este sentido y habla, por ejemplo, de autogestión, y acción directa... cuestiones que tratadas, como lo hicieron siempre los compañeros, inseparables del concepto de revolución, le serían bien contrarias; pero que hoy, presentadas como alternativa, son totalmente funcionales a su conservación."

Creemos que tenemos que apuntar a preservar la idea para que la idea nos preserve a nosotros. Es por eso que invitamos a esta discusión, nos interesaría mucho que pudieran asistir. Esta reunión, como primera reunión, de la que seríamos convocantes, después sería bueno que se genere lo que se tenga que generar desde la propia reunión."

# LA PROTESTA

Gracias compañeros. Salud a los compañeros de Grecia y del mundo entero, de los encarcelados, de todos los compañeros que desde las sombras y las luces del mundo nos acompañan y acompañamos."

Realmente tenemos el futuro compañeros, es así, no es ninguna ilusión, es por eso que el Estado hoy toma parte y manotea nuestras cuestiones porque le queda poco resto y poca credibilidad. A nosotros nos sostienen los valores, los mismos valores que desarrollaron compañeros de antaño, Bakunin, Proudhon, Malatesta y tantos compañeros, y tantos compañeros anónimos llevaron adelante con sus vidas."

Un saludo de nuevo a los viejos y a los nuevos compañeros."

Un saludo a todos los encarcelados del mundo y a los compañeros en lucha del mundo entero."

Sandra, 2009

**La sociedad actual solo vive por medio de la fuerza, y nosotros hemos aconsejado una revolución social de los trabajadores contra este sistema de fuerza.**

Albert R. Parsons

**...y la Anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de producción y distribución de la riqueza. Ustedes, y solo ustedes son agitadores y los conspiradores..."**

Michael Schwab

"Tenemos una ideología, tenemos un cuerpo de ideas que nos sirve de referente, tenemos una ética también a partir de la cual el anarquista fluye. Esta ideología, este cuerpo de ideas, no es un cuerpo muerto que abraza al individuo, algo que hay que obedecer, el hombre y sus posibilidades son mucho más ricas. Es a partir de la ética también, tener actitud, derribar todo lo establecido, que la ideología revitaliza siempre dentro de una lógica de la rebelión y de la libertad."

Manejamos el concepto de libertad, principalmente a partir de Bakunin. Para nosotros anarquistas, que somos materialistas también, en el sentido de todo aquello que se puede ver, oír y tocar, de todo lo que ocupa un lugar determinado en el tiempo y en el espacio, es la sociedad la base material en la cual se desarrolla el hombre y es gracias al trabajo colectivo de las generaciones pasadas y presentes que los hombres se completan en su personalidad y en su libertad. Para nosotros entonces, la libertad no es un hecho de aislamiento, sino que es una consecuencia de la naturaleza social del hombre, es en el seno de la sociedad, donde la libertad se realiza, se profundiza y se extiende hacia todo y de ahí también la necesidad de libertar a la Humanidad completa."

Había escuchado a un compañero que hablaba algo de esto la otra vez: Tenemos sueños, eso es cierto, y bienvenidos, decía el compañero, pero también somos mucho más que eso, somos revolucionarios, es decir, que cada uno de nosotros, es la posibilidad completa y real de un cambio profundo en la sociedad."

Juan de Libertad!, 2001

"...Yo creo que tenemos que dejar de lado eso, tenemos que tratar de elaborar una situación (ideológica y práctica) más acorde con una realidad, es decir, todo lo nostálgico que tenemos, lo tenemos bien atesorado, nos posibilitó y nadie lo deja de lado, pero sí, yo no voy a quedar anquilosado en eso, ni voy a quedar petrificado en el tiempo. Entonces me parece que esta la posibilidad de elaborar una situación nueva, el Poder lo sabe, el Poder, no inconscientemente, habla de caos y anarquía, es decir, porque todo lo otro es reciclable, todos los partidos de Izquierda son reciclables para el sistema, además (en definitiva terminan siendo la esperanza del sistema. Y como decía, acá... (el compañero que intervino) yo creo que hay que ampliar el espectro, para la sobrevivencia, pero también hay una realidad, es decir, la clase trabajadora se está convirtiendo en algo sostenedor del sistema, de lo más firme, porque en realidad lo estamos viendo en experiencias, el otro día en el Banco Provincia se veía como defendían al banco, y tiende a eso, cuando hay miseria, cuando se achican las posibilidades de sobrevivencia, se adquieren posiciones conservadoras. Entonces prestemos atención a toda esta situación de desplace que hay en muchísima gente, y que están mucho menos atados a intereses de sobrevivencia y demás, y que creo, que pudiendo realmente elaborar algo claro en eso, la posibilidad de una estructura orgánica que nos dé beligerancia, es decir, vamos a cambiar, y va a ser posible (el camino de la utopía). Como decía el compañero, no se si lo verá... quien, yo no me resigno a no verlo, pero es cierto, tal vez no lo vea, pero no nos vamos a resignar, y vamos a seguir en la misma, porque evidentemente que el tiempo dice, el tiempo, la historia transcurrida, dice que tenemos mucho de verdad..."

Amanecer, 2002

"Hace pocos días un compañero me dijo lo siguiente: 'Los anarquistas nos encontramos en la misma situación que aquellos que tenían que explicar que la Tierra era redonda'. Más allá de lo ocurrido de sus palabras, expresaba inteligentemente las dificultades que a veces tenemos los anarquistas para exponer nuestras ideas y en especial, qué es el anarquismo. Y para explicarlo empeceamos por lo más simple, como hacía Rafael Barrett en su artículo 'Mi Anarquismo': Me basta el sentido etimológico: 'ausencia de gobierno'. Hay que destruir el espíritu de autoridad y el prestigio de las leyes. Eso es todo."

Será la obra del libre examen..."

Patricio de Libertad!, 2002

"...Mas allá de que podemos brindar un apoyo a los presos, tenemos un enfoque apuntando directamente a las cárceles como institución, a la policía como institución y mentalidad, al Estado, a todo lo que realmente nos domina. Estamos luchando por la destrucción de las cárceles y el Estado..."

Juan Pablo de Cruz Negra Anarquista, 2004

"...Estoy participando en un movimiento de desocupados que es el movimiento Teresa Rodríguez. Hoy estoy acá porque creo que el anarquismo es la única posibilidad concreta, de terminar con esta cadena de injusticias a la que está sometido el hombre."

...el camino por el que van todos los movimientos de desocupados, es un camino que no tiene vuelta, van terminando de ser, solo herramientas del Estado, para contenerla

pobreza y la bronca que da ser desocupado."

Los monigotes del Poder, que son estos, los Pictrola, los D'elia, toda esa clase de gente, son los que están llevando las personas a esto... hasta sentirse bien por recibir la limosa que el Poder está dando."

...empezar a romper con eso que está establecido y formar verdaderos movimientos revolucionarios..."

Fabián, 2004

"...decir mas veces no que si, en esta sociedad, es algo afirmativo..."

El anarquismo busca crear una sociedad, en la que esa posibilidad que tiene el ser humano, que está coartada continuamente, se siga exponiendo, explotar la potencialidad del ser humano, que es mucho mas grande que la que nos podemos imaginar."

"... no hay nada mejor para consolidar el Estado, que reformarlo, es la manera más segura de que ese Estado va a seguir existiendo..."

Marcelo, 2004

"...El punto de partida que proponemos para estar organizados, surge de la individualidad, de su fortalecimiento, de su necesidad de expansión para socializarse con individualidades afines partiendo de la rebelión, creatividad, combatividad, en definitiva, de la capacidad del individuo es desde donde comenzamos nuestra construcción revolucionaria. Cada revolucionario es un pilar anárquico, en el que se genera el presente de lucha y futuro comunismo. Nosotros apuntamos a todo lo alto que se merece la vida. Apuntamos a la destrucción total, cueste lo que cueste, del Estado y su burocracia de izquierda o derecha, de la burguesía y sus productos, a la destrucción del capitalismo y sus guardianes..."

Adrián de Libertad!, 2004

"...Creemos que más allá de los acondicionamientos y mutilaciones de esta cultura existe en cada hombre una rebelión agazapada que late y pulsa por salir, que está la posibilidad y la necesidad de proyectarla y que se afirme como convicción, de dentro hacia fuera. El anarquismo es la ideología de la rebelión. Pero también somos conscientes de la dificultad que entraña lo que está entrañado. La independencia y abstracción ante lo establecido, la capacidad de imaginar otra sociabilidad de los individuos, de desprenderse de las ataduras culturales es difícil, pero esa es la búsqueda."

Y en la búsqueda la cuestión no se reduce, pero sí marcamos una posición, primitiva y actual, por continuo fundamento del cual se disparan las concepciones, una negación que afirma humanidad: NI DIOS NI AMO."

Adrián de Libertad!, 2005

"...Está muy claro que quien sostiene al Estado (aún desde su "nación o patria") es porque no cree en las posibilidades de organización libre entre los individuos y también resulta obvio que quien cree en Dios no cree en el Hombre y necesariamente quien cree en el Hombre no puede creer en Dios... Nosotros los anarquistas creemos en el Hombre, en sus inexploradas posibilidades y por lo tanto no creemos en Dios y queremos destruir la idea de su existencia en la mente de los hombres que esclaviza y somete a la Humanidad..."

Lo que me gustaría dejar claro es que, en nuestra opinión una estructura como el Estado jamás se autodestruirá sino más bien conservará todas las fortalezas que lo mantienen vivo y utilizará todas las fuerzas disponibles para subsistir, y que realmente resulta un absurdo suponer que ésta organización alguna vez en su historia beneficie a la Humanidad, no lo hizo ni lo hará, y lo que resulta aún más absurdo si es posible aún, ridículo y una verdadera quimera es sostener que luego de una etapa de Estado socialista le seguirá su fin."

"...En definitiva a esta altura de la historia poco importa si el liderazgo de la clase dominante es blando o brutal, si los policías acompañan desarmados o si interrumpen una marcha con gases y tanquetas, los problemas del mundo son tan vitales que resulta insignificante si los que controlan el poder lo hacen mediante elecciones democráticas, monarquías o dictaduras. Está en juego la continuación misma de la Humanidad, el Estado bajo todos los disfraces es nuestro enemigo y si no lo destruimos nos aniquilará..."

Marcelo, 2005

"...Resulta absurdo suponer que existan gobiernos no represivos o "buen gobierno", sabemos que gobernar es explotar al hombre, controlarlo, vigilarlo."

La educación y la acción imperceptible de esta cultura ha impuesto una conducta definitiva para mantener las relaciones jerárquicas y autoritarias...esa característica como una mutación del comportamiento humano hace sentir a cada uno, como algo imperioso, controlar al otro, desconfiar de sus actos, suponer que todo lo que haga puede ser perjudicial para uno o para la sociedad."

El mando no repugna tanto como la obediencia, somos oprimidos y queremos terminar cuanto antes con la explotación. La revolución no necesita otras justificaciones."

La anarquía es la voluntad de desarrollar la potencialidad del hombre, es la negociación a una autoridad que protege a la explotación."

El anarquismo es una afirmación: el hombre posee las cualidades para desarrollarse sin intervención de gobierno o divinidad alguna..."

Marcelo, 2008

"El 1º de mayo, recordamos a los compañeros de Chicago con este acto que hacemos. Lo recordamos porque murieron, para la sociedad, pero ellos siguen en nosotros y nosotros los pensamos, lucharon, como dijo mi abuelo, por las horas de ocio. Ellos y sus compañeros eran como esclavos trabajando, que no es tan distinto a la actualidad, 8 horas ya son mucho tiempo. Nadie tendría que trabajar, los grandes tendrían que estar jugando como niños, y hasta los chicos trabajan. Ellos eran gente pensante que cuestionaba la realidad en todas las maneras posibles, con: pensamiento, con ternura y si no lo lograban con eso agregaban algo de golpes. No hay que dejar pasar nada, todo tiene que arreglarse, y en todas las maneras posibles..."

Zoe, 2008

"El 6 de diciembre un guardia especial mató un chico de 15 años que se llama Aleksis Grigoropoulos en Atenas."

Tres horas después anarquistas, autónomos y gente de la extrema izquierda empezaron muy fuertes quillombos con la policía con molotov y piedras, barricadas y hicieron espontáneos 3 ocupaciones en 3 universidades en el centro. En la misma noche anarquistas hicieron muchos ataques en bancos y comisarías en muchos diferentes

barrios de Atenas. Los próximos quince días en todo el país los jóvenes hicieron una revuelta muy fuerte con marchas cada día, muchas ocupaciones y acciones de contra-violencia. Cada día miles de alumnos, estudiantes y obreros eran en la calle, cada vez quillombos muy grandes con la policía, la gente rompió y quemó decenas de bancos, cajeros automáticos, tiendas multinacionales, coches y motos de la policía y hicieron ataques en comisarías y ministerios también. En las acciones directas participaron miles de jóvenes anarquistas y autónomos. Todo eso no era solo una respuesta al Estado por el asesinato de Aleksis sino una respuesta por la vida que tenemos en el sistema capitalista, violencia contra la violencia que recibimos cada día del Estado...

...Por quince días cientos de escuelas secundarias eran ocupadas y los alumnos cerraron cada mañana por mucho tiempo las avenidas céntricas y hicieron ataques en las comisarías de su barrio con piedras y palos a las ciudades y Islas en toda la Grecia. Por quince días esos 3 universidades céntricas eran ocupadas y cada día hicieron asambleas con 400 personas en cada uno y un montón de actos de acción directa, decenas de textos y folletos y creamos dos radios en el internet y páginas electrónicas para informar a la gente. Además 200 universidades tenían ocupación por 2 semanas después de asambleas generales. La próxima semana obreros ocuparon por 5 días la Confederación General de los Trabajadores en Grecia, una ocupación muy importante por dos razones: era la primera vez que los obreros hicieron ocupación en la C.G.T. en Grecia y era el primer edificio ocupado en la revuelta que no tenía asilo. Después de esa ocupación hicimos muchas ocupaciones en ayuntamientos y edificios públicos en toda la Grecia que duraron más o menos 5 días y cada día hicieron asambleas populares con cientos de personas. Los trabajadores en los medios de comunicación, periodistas, etc., hicieron ocupación por 5 días en su sindicato para hacer contra-información y por el mismo razón manifestantes hicieron muchas ocupaciones en radios y en 2 canales de televisión para leer nuestros textos y para escuchar la gente nuestras palabras y no solo las mentiras que dijeron los medios de comunicación.\*

Jará de Grecia, 2009

\*Para dar cuenta de la situación del movimiento social en Chile y de la represión que éste vive es preciso referirse a los abusos que día a día se viven no solo en las organizaciones que resistimos desde la capital (Santiago), sino que más brutal ha sido aún esta situación en el sur del país en donde las comunidades mapuche viven una intensa represión que se manifiesta en allanamientos a las comunidades mapuche y en las detenciones, torturas e irregulares procesos judiciales en los cuales los mapuche son acusados por testigos sin rostro y se les aplica en irregulares juicios la ley antiterrorista..."

Claudia de Chile, 2009

...En la Argentina hay más de sesenta mil presos, no hay datos oficiales actualizados, pero entre niños y adultos superan ampliamente esa cifra y es claramente una política de Estado, un arma de su guerra, combatir a los pobres con la cárcel y con otros tantos medios que forman ese genocidio cotidiano que fusila en las villas y entierra en las cárceles. Hay infinidad de casos emergentes, casos recientes que se conocen de torturas en Mendoza, Neuquén, Córdoba y Catamarca y que se multiplican en todo el territorio dominado. Los miles de muertos en manos de la policía y paraestatales.

Que quede claro, esta no es una crítica al sistema jurídico carcelario, a su funcionamiento y a su posible humanización. La cárcel es un medio más, muy importante, del sistema de Poder. La cárcel es la destrucción de vínculos no sólo como realidad, lo es también por espejo. El que mira a la cárcel le tiene miedo. Lo que estoy diciendo es una descripción y un repudio total, un rechazo absoluto a la tortura que ejerce el Estado y también a la mentalidad carcelaria y policial y a cualquier germen que pueda haber de ella en un proyecto revolucionario. Si hay cárcel no hay revolución, porque la revolución no es sobre los medios de producción sino sobre las relaciones. Relaciones que hagan imposibles a los desaparecidos que nadie quiere ver, a los chicos, a las desaparecidas por la prostitución, a los nenes y nenas que se prostituyen delante de todos en las estaciones y nadie quiere ver, pero una vez que se hacen visibles, los burgueses piden que los saquen de cuadro otra vez, con jueces, penas, guardapolvos y trabajo. Eso es la dignidad para ellos. Y después piden a gritos ante las cámaras que los dejen vivir en paz. Política de Estado, ese es el enemigo.

Como dijo alguien, gobernar y explotar son una misma cosa.

Que esta fecha relaciona a los anarquistas, al movimiento anarquista con el trabajo no cabe duda que es, justamente, por el protagonismo que tuvieron los anarquistas en aquellos hechos de Chicago. Que se la haya denominado a la fecha como día de los trabajadores o día del trabajo nada tiene que ver con los fines que perseguían los compañeros. Los compañeros querían la anarquía y el trabajo es esclavitud, es gobierno.

Eso fue lo que los compañeros anarquistas tenían en claro, y es lo que sostengo y considero que sostenemos como claridad fundamental entre otras cosas que están en discusión.

Hablando sobre el pasado y que tiene que ver con eso de los medios de producción y las relaciones entre las personas, para entrar en el tema de no confundir realidad material con medios económicos, es pertinente ver que la relación anarquista con el mundo obrero tiene una enorme originalidad e importancia. Aparte de la relación orgánica de origen como oprimidos, la relación que reivindicamos a los anarquistas con el movimiento obrero es en la medida que no distinguía jerarquías o categorías entre los explotados, que proponía la destrucción de los medios de explotación, de dominio y de autoridad, la abolición de la política como medio de lucha, del trabajo como valor de la existencia, y en que se negaba a participar en la reforma y reformulación del Estado, de la ley, de la producción. No andaban con minorías, o más bien, las minorías eran incluidas en su proyección. Y en esto de los medios y los fines los anarquistas lo llevaron adelante de diversas maneras: los anarquistas rusos de principio de siglo veinte, manteniendo un fuerte vínculo de solidaridad y de propagación ideológica entre los obreros, actuaron directamente y en apoyo de los trabajadores contra policías y patronos, en respuesta a sus crímenes o para fomentar la huelga. En la Italia de los años veinte se impulsaba la insurrección de los campesinos, la toma de tierras y se llegó hacia el final de la década a la toma generalizada de fábricas. En China, Alemania, México...

Hubo diferentes formas de ver al trabajo, a los trabajadores y su relación con el sistema de dominación, pero las más claras fueron, y son, las que vieron y ven en el trabajo el nudo donde se entrama la dominación.

En este territorio se llevó a cabo la experiencia de la FORA, la FORA anarquista, finalista. Dándole la espalda a la creciente organización para el trabajo, por ejemplo negándose a responder dentro de las separaciones gremiales que imponía la creciente industrialización, se despojaba de la lógica sindicalista antes de cristalizarla en su organización y apuntaba directamente a ahondar las relaciones de los explotados entre sí y con la finalidad de autoorganizar la resistencia, la huelga y la rebelión revolucionaria... Sabemos es que, hacia el final de la influencia anarquista en el movimiento obrero, el Estado y los medios de explotación comenzaron una reconfiguración impuesta a los

trabajadores, apuntalados por los sindicatos, que los introdujeron dentro de la lógica moderna de explotación. Se podría decir que las centrales sindicales políticas fueron la sala de partos de la sociedad de consumo y el Estado moderno. El trabajador le devuelve al Poder lo producido transformado en consumo. Y el Estado es un paquete redondo para todos: asignación universal, buen ambiente para los negocios, regulación financiera, posible democracia sindical, empresarios, cárceles, derechos, tradición y tecnología, cuando en la realidad ese paquete es una millonada de personas en la pobreza, en el hambre, en la violencia de Estado, en la vigilancia, en la explotación, en la amputación de las potencialidades y en el hundimiento de las personas en el páramo de la naturaleza baldía, devastada por la competencia, el rencor, y la delación.

Esto está metido muy hondo en las personas, las relaciones que el Estado incentiva son las de conveniencia, de uso, relaciones de explotación, relaciones políticas. Eso no puede ser entre anarquistas, eso hay que extirparlo como el peor tumor que puede haber. Es muy complejo este tiempo, tal vez porque no lo podemos mirar con distancia, pero justamente como estamos involucrados nuestra propuesta, nuestro andar es la construcción, simplemente bakuniniana, destrucción y construcción. El Estado es lo que engloba y al mismo tiempo parasita a esta antisociedad en la que vivimos, y lo que resulta devenido de su violencia son parásitos que existen en esos términos. No le demos lugar en nuestra persona, en nuestra relación, en nuestra proyección..."

Patricio, 2011

La ligera y apretada biografía que hace sobre los Mártires de Chicago, nos conduce, sin esfuerzo alguno, a comprender la grandeza moral e integridad ideológica de los protagonistas de este drama, víctimas del rencor y el egoísmo de las clases parasitarias. Y, en la trama infame de esta sangrienta comedia social, aparece sin rubores el odio de los gobernantes y privilegiados, que pretendieron ahogar, con la soga al cuello de sus víctimas, la voz justiciera de la Anarquía.

El extracto que hace Mella de los discursos de los condenados, magnifican sus figuras inmortales, que ya ganaron definitivamente el corazón, y la conciencia del proletariado militante. En ellos se encontrarán las afirmaciones rotundas del ideal Anarquista, que defendieron sin renunciamentos hasta el supremo momento de la muerte.

Con este crimen legal, con esta monstruosidad jurídica aborrible, se pretendió hacer un juicio al Anarquismo, con el que Ricardo Mella y nosotros nos identificamos y éste salió robustecido por la sangre generosa de sus Mártires. Porque, aunque se levantan horcas en todas las plazas del mundo nuestros ideales de Libertad e Igualdad, no desaparecerían del cerebro de los oprimidos y de los hombres sensibles a las ideas de Justicia.

Desde Chicago hasta nuestros días, el movimiento organizado de las clases jornaleras -a pesar de algunos eclipses morales circunstanciales-, ha adquirido una conciencia ideológica, que no podrá destruirse jamás. El proletariado militante ya no aspira únicamente a reducir las jornadas extenuadoras de trabajo; ni se conforma con exigir la higienización de las fábricas y talleres, y comprende perfectamente que los aumentos ilusorios de sus jornales no son, en manera alguna, la solución definitiva de sus angustias y penurias. Tiende, y lo logrará, a poco que se decida por la acción revolucionaria, a transformar las condiciones económicas, sociales y jurídicas de una sociedad deshumanizada, fundada en el privilegio político y en la explotación del hombre por el hombre, asegurando en la igualdad social, el Pan y la Libertad para todos los seres humanos.

Por estos ideales, por la Anarquía, dieron sus vidas los Mártires de Chicago. Quienes pretendan desnaturalizar su sacrificio y sus ideas, dándole otro carácter y significado al 1° de Mayo son usufructuarios de una fecha y de un recuerdo que no les pertenece.

Prólogo escrito por la F.O.R.A. para el folleto de Ricardo Mella "La tragedia de Chicago" publicado en 1947.

la\_protesta@hotmail.com

## MIGUEL BAKUNIN

Admito que el orden actual, tanto el político como el civil y el social existentes en cada país, es el resumen final o el resultado del choque, de la lucha, del triunfo y de la ilación mutua, como así también de la combinación e interacción de todas las fuerzas aniquiladas, como así también de la combinación e interacción de todas las fuerzas que actúan sobre él. ¿Qué se deduce de esto? En primer lugar, que es posible un cambio de Poder dominante y que tal cambio sólo puede darse como resultado de la modificación del equilibrio de fuerzas que actúan en una sociedad.

A fin de resolver cómo el equilibrio existente de las fuerzas sociales fue modificado en el pasado y cómo puede ser modificado en el presente —lo que constituye un importante problema— debemos examinar más de cerca la naturaleza esencial de esas fuerzas.

Tal como ocurre en el mundo orgánico e inorgánico, donde todo lo que vive o simplemente existe —en sentido mecánico, físico o químico— influye su entorno en alguna medida, en la sociedad humana hasta el ser más humilde encarna una pequeña parte de la fuerza social.

Por cierto que esta fuerza, tomada aisladamente o en comparación con la inmensa totalidad de las fuerzas sociales, resulta insignificante y su efecto es casi nulo. Es decir, si yo solo, sin ayuda, tratase de cambiar el orden existente, únicamente porque no me satisface —y sólo a mí no satisface—, demostraría ser un tonto detestable y nada más que eso.

Sin embargo, si tuviéramos diez, veinte o treinta personas que persiguen la misma meta, eso sería algo más serio, aunque todavía tristemente inadecuado, a menos que la meta final fuese trivial e insignificante. Los esfuerzos combinados de unas pocas decenas de personas deben ser tomados mucho más seriamente que los de una sola persona, no solamente porque su número sea mayor —en una sociedad de muchos millones la suma de unas pocas decenas de unidades es casi nula comparada con la totalidad de las fuerzas sociales— sino porque allí donde unas pocas decenas de individuos unen sus esfuerzos para lograr un objetivo común nace una nueva fuerza que excede en mucho la simple suma de sus esfuerzos individuales aislados.

Lo cierto es que desde el comienzo de la historia, en todos los países —aun en los más cultos e inteligentes— la suma total de las fuerzas sociales está dividida en dos categorías principales, que difieren esencialmente entre sí y casi siempre se oponen. Una categoría abarca las fuerzas inconscientes, instintivas, tradicionales y, por así decirlo, elementales, las que están escasamente organizadas aunque vivas y en movimiento, mientras que la otra representa una suma incomparablemente menor de fuerzas conscientes, organizadas, unidas con vistas a un fin y que actúan y se estructuran mecánicamente según un plan dado. La primera categoría abarca varios millones de personas y en muchos sentidos una considerable mayoría de las clases instruidas y privilegiadas e inclusive las capas inferiores de la burocracia y del ejército; la clase gobernante, militar y burocrática, por su naturaleza esencial, las ventajas de su posición y su expeditiva organización, más o menos mecánica, pertenece a la segunda categoría, con el gobierno como centro. En una palabra, la sociedad se halla dividida en una minoría compuesta de explotadores y una mayoría que comprende la inmensa masa popular, explotada con mayor o menor conciencia por los otros.

Por cierto, resulta prácticamente imposible dibujar una línea firme e inflexible que separe un mundo de otro. En la sociedad, como en la naturaleza, las fuerzas más contrarias se tocan en los extremos. Pero podemos decir que entre nosotros, por ejemplo, son los campesinos, la pequeña burguesía y los plebeyos quienes representan a los explotados. Sobre ellos se levantan en orden jerárquico todos los estratos que a medida que se acercan a la gente común más pertenecen a la categoría de los explotados y menos explotan a los demás e, inversamente, cuanto más se alejan del pueblo, más forman parte de la categoría de los explotadores y menos sufren ellos mismos la explotación.

Las capas sociales que se elevan un escalón por encima del campesinado y de la comunidad son los kulaks de los pueblos y de las corporaciones de comerciantes, que sin duda explotan al pueblo, pero que a su vez son explotados por las que están sobre ellos: los sacerdotes, los nobles y, sobre todo, los funcionarios inferiores y superiores del gobierno. Lo mismo puede decirse de las filas inferiores del clero, duramente explotadas por las superiores, y las de la clase media, eclipsadas por ricos terratenientes y ex comerciantes, por una parte, y por funcionarios públicos y aristócratas, por la otra. La burocracia y el ejército constituyen una extraña mezcla de elementos activos y pasivos en lo que se refiere a la explotación por parte del Estado, existiendo mayor pasividad en las filas inferiores y mayor actividad consciente en las superiores.

En la cima de esta escala se ubica un pequeño grupo que representa a la categoría de los explotadores en su sentido más puro y activo: los altos funcionarios militares, civiles y eclesiásticos y, con ellos, los que ocupan la cúpula del mundo financiero, industrial y comercial, que devoran —con el consentimiento y bajo la protección del Estado— la riqueza, o mejor dicho, la pobreza del pueblo.

La educación es una fuerza, y por muy distorsionada, superficial y deficiente que sea la educación de las clases superiores, no hay duda que, unida a otras causas, contribuye poderosamente a conservar el poder en manos de una minoría privilegiada. Pero aquí surge este interrogante: ¿por qué es educada la minoría en tanto que la inmensa mayoría permanece sin educación? ¿Acaso la minoría tiene más capacidad en ese sentido? De nuevo basta plantearse esta pregunta para contestarla negativamente. Existe más capacidad en la masa del pueblo que en la minoría, lo que significa que esta última goza del privilegio de la educación por razones completamente diferentes.

La razón es, por supuesto, por todos conocida: la minoría ha estado desde tiempo atrás en una posición que le permite acceder a la educación y conserva todavía esa posición, mientras que la masa del pueblo no puede lograr ninguna educación; o sea, la minoría ocupa la ventajosa posición de los explotadores mientras que el pueblo es la víctima de su explotación. Esto significa entonces que la actitud de la minoría explotadora con respecto al pueblo explotado ha sido determinada antes del momento en que la minoría comenzó a esforzarse por conservar el poder mediante la educación. ¿Cuál pudo haber sido la base de su poder antes de ese momento? Pudo haber sido solamente el poder del acuerdo.

Todos los Estados, pasados y presentes, tienen como punto de partida constante y principal el acuerdo. En vano se busca esa base principal para la formación de los Estados en la religión. Indudablemente, la religión —es decir, la ignorancia del pueblo, el fanatismo salvaje y la estupidez condicionada por estos factores— contribuyó mucho a formar esa organización sistemática para la explotación de las masas que es el Estado. Pero a fin de que esa estupidez pudiera ser explotada, fue necesaria la existencia de explotadores que legasen a un entendimiento mutuo y formaran un Estado.

Tomem cien tontos e invariablemente encontrarán entre ellos unos pocos que sean \* Nota: Hoy la educación masiva es una de las herramientas indispensables del Poder, para afianzar la ignorancia y la dominación.

algo más astutos que el resto, aunque continúen siendo tontos. Por consiguiente, es natural que éstos se conviertan en jefes y que, como tales, probablemente luchen entre sí hasta que lleguen a comprender que de esa manera se destruirían mutuamente sin ninguna ventaja o provecho. Habiendo comprendido esto, comienzan a dos o tres facciones, mediante otros tantos acuerdos. Luego sobrevendrá una lucha entre estas facciones; cada una usará todos los medios disponibles para poner al pueblo de su lado: demagogia, soborno, engaños y, por supuesto, religión. Allí tenemos el comienzo de la explotación por parte del Estado.

Por último, un partido, basado en el pacto más amplio e inteligente, habiendo vencido a todos los demás, logra el poder exclusivo y crea la ley del Estado. Esa victoria naturalmente atrae hacia el vencedor a varios integrantes del campo de los vencidos, y si el partido victorioso es lo bastante lúcido los acepta de buen grado, demostrando respeto por los miembros más influyentes y fuertes, otorgándoles todo tipo de privilegios según sus cualidades especiales; es decir, los métodos y los medios, adquiridos por hábito o herencia, mediante las cuales explotan más o menos conscientemente a todos los otros; algunos provienen del clero, otros de la nobleza y otros del campo comercial. Así, una vez creados los poderes, surge abiertamente el Estado. Posteriormente, una u otra religión lo explica, sacraliza el hecho de violencia consumada y con ello fundamenta la pretendida razón de Estado.

Una vez lograda la consolidación, los estratos privilegiados continúan desarrollando y fortaleciendo su dominio sobre las masas por medio del crecimiento natural y de la herencia. Los hijos y los nietos de los fundadores de las clases gobernantes se convierten en explotadores cada vez más poderosos, en virtud principalmente de su posición social y no de la existencia de un plan consciente o elaborado. Como resultado de un complot, el poder se concentra más y más en manos de un Estado soberano y la minoría que se ubica junto a él hace de la explotación de las masas —en la medida en que lo hace la gran mayoría de la clase explotadora— su función habitual, tradicional, ritual y aceptada con mayor o menor grado de ingenuidad.

Poco a poco, en medida siempre creciente, la mayoría de los explotadores, por su nacimiento y posición social heredada, comienzan a creer seriamente en sus derechos innatos e históricos. Y no solamente ellos, sino también las masas explotadas, sometidas a la influencia de los mismos hábitos tradicionales y al perjudicial efecto de malintencionadas doctrinas religiosas, comienzan a creer en los derechos de sus explotadores y verdugos, y continúan creyendo hasta que su capacidad de sufrimiento llega al borde, despertando en ellos una conciencia diferente.

Esta nueva conciencia surge y se desarrolla muy lentamente en las masas. Pueden pasar siglos antes de que comience a agitarse, pero una vez que comienza a hacerlo no existe fuerza capaz de detener su curso. La gran tarea en el arte de gobernar es evitar, o al menos retardar en lo posible, el despertar de la conciencia del pueblo.

La lentitud del desarrollo de la conciencia racional del pueblo tiene dos causas: primero, el pueblo abrumado por el duro trabajo y más aún por las angustiantes preocupaciones de la vida cotidiana, y segundo, su posición política y económica lo condena a la ignorancia. La pobreza, el hambre, la agotadora faena y la opresión continua bastan para quebrar al hombre más fuerte e inteligente. Agréguese a ello la ignorancia y pronto se llegará a admirar a este pobre pueblo que se arregla, si bien lentamente, para avanzar, y no se torna —por el contrario— más torpe año tras año.

El conocimiento es poder, la ignorancia es la causa de la impotencia social. La situación no sería tan mala si todos se hundieran en el mismo nivel de ignorancia. Si así fuera, los dotados de mayor inteligencia serían los más fuertes. Pero considerando la mayor educación de las clases dominantes, el vigor natural de la mente del pueblo pierde significación. ¿Qué es la educación sino el capital mental, la suma del trabajo mental de todas las generaciones del pasado? ¿Cómo puede una mente ignorante, por vigorosa que sea su naturaleza, sostener una lucha contra el poder mental producido durante siglos de desarrollo? Por eso vemos a menudo a hombres inteligentes del pueblo reverenciando sumisamente a tontos educados. Esos tontos los abruman no con su inteligencia sino con el conocimiento adquirido.

Esto, no obstante, sucede únicamente cuando un campesino sagaz enfrenta a un tonto educado con respecto a asuntos que están más allá del alcance de la comprensión del campesino. En su propio dominio, con respecto a temas que le son familiares, el campesino puede ser más que un competidor para una persona común educada. El problema es que debido a la ignorancia de las personas sencillas el alcance de su pensamiento es muy limitado. Son escasos los campesinos cuya visión vaya más allá de su poblado, mientras que el hombre educado más mediocre aprende a abarcar con su mente superficial los intereses y la vida de países enteros. Es la ignorancia principalmente la que impide al pueblo adquirir conciencia de sus intereses comunes y de su inmenso poder numérico. Es la ignorancia la que le impide elaborar una comprensión compartida y formar una organización subversiva contra el robo y la opresión organizados, contra el Estado. Por consiguiente, todo Estado precavido empleará cualquier medio para conservar la ignorancia del pueblo, condición sobre la cual descansan el poder y la existencia misma del Estado.

Así como en el Estado el pueblo está condenado a la ignorancia, las clases gobernantes están destinadas, por su posición en él, a llevar adelante la causa de la "civilización del Estado". Hasta ahora no ha habido otra civilización en la historia que la civilización de la clase gobernante. El verdadero pueblo, el pueblo laborioso, fue sólo la herramienta y la víctima de esa civilización. Su pesado y brutal trabajo creó las condiciones materiales para la cultura social, que a su vez incrementó el poder de dominación de las clases gobernantes, en tanto éstas retribuyeran al pueblo con pobreza y esclavitud.

Si la educación clasista continúa progresando mientras las mentes del pueblo permanecen en el mismo estado, la esclavitud se intensificará más con cada nueva generación. Pero afortunadamente no se da ni un avance ininterrumpido por parte de las clases gobernantes ni una inercia absoluta por parte del pueblo. Además, la educación tradicional de la clase gobernante contiene en su médula un gusano, difícilmente advertible al comienzo pero que crece en la medida en que continúa avanzando la civilización, un gusano que carcome sus partes vitales y que, por último, la destruye completamente. Ese gusano no es otra cosa que el privilegio, la falsedad, la explotación y la opresión del pueblo, que constituyen la esencia de la clase gobernante y, por consiguiente, su conciencia.

En el primer período heroico de gobierno llevado a cabo por las clases gobernantes todo esto era escasamente sentido o comprendido. El egoísmo de éstas aparece velado al comienzo de la historia por el heroísmo de individuos que se sacrifican, pero no con vista al beneficio del pueblo sino al beneficio y la gloria de la clase que para ellos constituye todo el pueblo y fuera de la cual sólo ven enemigos o esclavos. Tales fueron los famosos republicanos de Grecia y de Roma. Pero este período heroico pasó fugazmente; fue seguido por un período en el que el privilegio, al aparecer bajo su verdadera forma, originó egoísmo, cobardía, ruindad y estupidez. Y paulatinamente la tenacidad del Estado se convirtió en corrupción e impotencia.

En la medida en que la inteligencia y el vigor de las clases dominantes se deteriora, continúan aumentando la inteligencia y por lo tanto el poder del pueblo. En el pueblo, por lento que haya sido su movimiento hacia la liberación, y por más que muchos textos

puedan estar fuera de su alcance, el proceso de verdadero avance no se ha detenido jamás. El pueblo tiene dos libros de los cuales aprender: uno es la amarga experiencia de privaciones, opresión, despojo y tormentos infringidos por el gobierno y las clases dominantes; otro es la viviente tradición oral, que se transmite de generación en generación, ampliándose siempre su alcance y volviéndose más racional su contenido. Con la excepción de momentos muy escasos en que el pueblo intervino en una etapa de la historia como actor principal, su papel se ha limitado al de espectador del drama de la historia, y si tomó parte en él, fue en la mayoría de los casos como supernumerario, empleado como instrumento y por coacción.

En las luchas intestinas de las facciones, la ayuda del pueblo siempre ha sido requerida, prometiéndosele toda clase de beneficios como recompensa. Pero, apenas terminada la batalla con la victoria de uno u otro grupo o con la avenencia mutua, las promesas hechas al pueblo fueron olvidadas. Además, es el pueblo quien siempre ha debido pagar las pérdidas provocadas por esos conflictos. La reconciliación o la victoria sólo pueden tener lugar a expensas del pueblo. Y esto no puede haberse dado de otra manera y será siempre así hasta que las condiciones económicas y políticas sufran un cambio radical.

¿En torno de qué giran todas las pendencias de las facciones? En torno de la riqueza y el poder. ¿Y qué son la riqueza y el poder sino dos formas inseparables de la explotación del trabajo del pueblo y de su poder no organizado? Todas las facciones son fuertes y ricas sólo en virtud del poder y la riqueza robados al pueblo. Esto significa que la derrota de cualquiera de ellas es en realidad la derrota de una parte del poder del pueblo; las pérdidas y la ruina material sufridas por él representan la ruina de la riqueza del pueblo.

Empero, el triunfo y el enriquecimiento de la facción victoriosa no solamente fracasa en beneficiar al pueblo, sino que en verdad empeora su situación: primero, porque únicamente el pueblo soporta el peso de esa lucha, y segundo, porque la facción victoriosa, habiendo eliminado a todos los rivales del campo de la explotación, emprende con renovado gusto y desembozada falta de escrúpulos el negocio de explotar al pueblo.

Tal ha sido la experiencia que el pueblo ha hecho desde comienzos de la historia, experiencia que finalmente lo conduce a la conciencia racional, a una comprensión clara de las cosas adquirida a expensas de sufrimiento, ruina y derramamiento de sangre.

# COMPAÑERO

El 18 de enero de 1932 se produce un movimiento insurreccional en la comarca minera del Alto Llobregat y Cardener. Lo llevan a cabo los mineros de Figols y de Sallent afectos a la C.N.T. Los revolucionarios suprimen la propiedad privada y la moneda e instauran el comunismo libertario. El gobierno central, que ha tildado a los confederados de "bandidos con carnet", aplasta el movimiento a los cinco días. La represión se extiende a toda Cataluña, Levante y Andalucía. Centenares de presos ingresan en las sentinas de los barcos que deben conducirlos a la deportación. El día 10 de febrero zarpa del puerto de Barcelona el transatlántico "Buenos Aires" con rumbo al África Occidental española. Entre los deportados figuran Buenaventura Durruti y Francisco Ascaso. Este, a punto de zarpar el "Buenos Aires", escribe las siguientes líneas de despedida:

"Queridos amigos: parece que empiezan a quitarle el polvo a la brújula. Partimos. He aquí una palabra que dice muchas cosas. Partir -según el poeta- es morir un poco. Pero para nosotros, que no somos poetas, la partida fue símbolo de vida. En marcha constante, en caminar perenne como eternos judíos sin patria; fuera de una sociedad en que no encontramos ambiente para vivir; pertenecientes a una clase explotada, sin plaza en el mundo todavía, la marcha fue siempre indicio de vitalidad. ¿Qué importa que partamos si sabemos que continuamos aquí, en el alma y en el espíritu de nuestros hermanos? Además, no es a

nosotros a quienes se quiere desterrar, sino a nuestras ideas; y nosotros podremos marcharnos, pero las ideas quedan. Y serán ellas quienes nos harán volver, y son ellas las que nos dan fuerza para partir.

¡Pobre burguesía que necesita recurrir a estos procedimientos para poder vivir! No nos extraña. Está en lucha con nosotros y es natural que se defienda. Que martirice, que destierre, que apesine. Nadie muere sin lanzar zarpazos. Las bestias y los hombres se parecen en eso. Es lamentable que esos zarpazos causen víctimas, sobre todo cuando son hermanos los que caen. Pero es una ley ineluctable y tenemos que aceptarla. Que su agonía se leve. Las planchas de acero no bastan a contener nuestra alegría cuando pensamos en ello, porque sabemos que nuestros sufrimientos son el principio del fin. Algo se desmorona y muere. Su muerte es nuestra vida, nuestra liberación. Sufrir así no es sufrir. Es vivir, por el contrario, un sueño acariciado durante mucho tiempo; es asistir a la realización y desarrollo de una idea que alimentó nuestro espíritu y llenó el vacío de nuestras vidas.

¡Partir es, pues vivir! ¡He aquí nuestro saludo cuando os decimos no adiós, sino hasta pronto!

Francisco Ascaso.

# NATURAL

Mi más delicado anhelo es ser natural.

Como una planta fluyente de savia. Natural hasta lo desarrapado. En lo raído y velloso.

Mi tesoro de la infancia, la ilusión que se me hace es un ser natural. En lo sencillo, en lo amoroso. En pura expresión de risa o rojo.

El sabor sin escudos, a contramoda, que no gusta a todos.

Con golpes de aburrimento, amor edulcorante, abandono, quieren matar el tesoro, la ilusión hecha carne.

Contra relaciones novela de t.v., pelea mi anhelo.

Anhelo de naturaleza hasta lo desatado, en un amor no aparentado.

Condena de mi tesoro cerrarse, a quienes no lo quieren.

Condena de mi anhelo ocultarse, temiendo enemistad, olvido, herida.

Bella naturalidad, donde los sentimientos circulan, capaz de despojarse de lo artificial. Adonde va si se oculta, si se encierra. El encierro ahoga y mata.

Inevitablemente violento en lo natural.

Nobleza de la sangre, busca nobleza.

Sangre de mi cuerpo, que sabe cuanto sangre corre.

Ser natural no es ser transparente.

Ser sin pose es proyectar. Es el comienzo de un ser rebelde. Es el principio de un mundo nuevo.

M. V.

