

## huelga de osasco: 5 años

Se cumplen 5 años de la huelga de Osasco, una de las más grandes manifestaciones de la clase obrera brasileña. Conmemorarla es lanzarse con más fuerza a la reorganización del movimiento obrero, aprovechando las experiencias que nos ha dejado Osasco. En este sentido Campanha publica el desarrollo de la huelga, contado por su líder José Ibrahín, buscando dejar bien viva la huelga de Osasco en la conciencia de la clase obrera. (Págs. 16 y 17).

# CAMPANHA

Nº 10

SANTIAGO DE CHILE, 5 DE JULIO DE 1973

Eº 30

TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPAÑA DE LUCHA



### muere un combatiente de américa

Compañero Nilton da Silva  
¡Presente!  
¿Quién lo mató?  
¡El facismo!  
¿Quién lo vengará?  
¡El pueblo!  
¿Cómo?  
¡Luchando, creando, poder popular!

(Págs. 10 y 11, protesta y internacionalismo)

### perón el bailarán ¿hasta cuando?

Las huelgas generales en Argentina, Chile y Uruguay fueron un importante ejemplo del avance de las luchas de la clase trabajadora en Latinoamérica y de que por esas mismas luchas deben tomar una conciencia más clara de su fuerza y transformarla en poder. En Argentina, Perón baila su último tango. Y en Maipú, los trabajadores y los campesinos realizan una experiencia de organización de poder popular. (Págs. 18 y 19).

### huelgas y luchas en la resistencia a dictadura

De la clase obrera nos vienen noticias de una huelga victoriosa en la Constructora Azteca; de la resistencia de los trabajadores químicos y de transportes colectivos. Del campo, acerca del "Congreso Nacional de los Trabajadores Rurales", de cómo se explotan los "boias frías", y la esclavitud de menores. Del movimiento estudiantil vienen noticias de la huelga de la Medicina de la USP, de las "Calouradas" y de los problemas de la FAU de la Nacional. (Págs. 9, 12, 13 y 14).

### crece protesta internacional por manoel da conceicao

De Francia viene un manifiesto hecho por el COMITE BRESILIEN DE SOLIDARITE AVEC MANOEL DA CONCEICAO y que trae las firmas de varios intelectuales de importancia internacional, entre ellos Sartre, Simone de Beauvoir, Poulantzas. Denuncia la prisión y torturas sufridas por el líder campesino y llama a defenderlo (Pág. 8).

### obispos apuntan camino democrático: socialismo

Los cristianos en Brasil cada vez más se van integrando en la lucha del pueblo contra la opresión y la explotación. El documento de los obispos y superiores religiosos del Nordeste, profundiza su crítica al sistema capitalista, denuncia a la opresión y se pone en la lucha. (Pág. 9).

### "nombrado" presidente brasileño

La "designación" del presidente brasileño y la actual dinamización del proceso de luchas en Brasil vienen a poner de manifiesto la quiebra de las tendencias reformistas y liberaloides de lucha democrática. Publicamos también los artículos de El Mercurio y New York Times acerca de la "designación". (Págs. 3 y 20).



## la superexplotación de la mujer

Con el estrujamiento salarial y la superexplotación de la clase obrera brasileña, la situación de la mujer en el Brasil llegó a límites absurdos. Con el estrujamiento, el salario de los padres o maridos no alcanzaban ya para nada, y la mujer proletaria sobrecargada con las tareas domésticas diarias, está aún obligada a trabajar intentando ayudar en la mantención del hogar. Y esa búsqueda no tiene muchas alternativas por delante, pues si el nivel de calificación del obrero brasileño es bajo, mucho más lo es el de la mujer, que desde chica es mucho más oprimida socialmente. Están los pololitos —el lavado, la costura, el bordado, el limpiado o las tareas de empleada doméstica— es decir, hacer todo lo que hace en su hogar, y además encontrar el tiempo de hacer lo mismo para otras familias. Es despertarse antes que el compañero salga para el trabajo y lanzarse a la pega. En los intervalos, cuidar de los hijos. En la noche ser la última en acostarse.

Ella tiene "suerte" cuando los hijos mayores pueden cuidar de los menores y ella puede salir y conseguirse un empleo como doméstica. Es en eso que trabajan la mayor parte de las mujeres. En 1970 eran 2 millones de domésticas, trabajando para una familia que la considera un miembro inferior y que tiene sus libertades personales restringidas. Su área de circulación se limita a la cocina y a su propia pieza. No come de todo lo que se come en la casa y no puede pasar a la sala "donde está la televisión".

Además de ser empleada doméstica, pocas son las otras posibilidades. En el pasado, muchas mujeres trabajaban en sus hogares como costureras y bordadoras para algunas fábricas, o como ayudantes en pequeños establecimientos comerciales o artesanales. Hoy las industrias de confecciones se modernizaron y ya no necesitan a las costureras domésticas y los supermercados de autoservicio sustituyen a los pequeños locales.

Creció también el número de mujeres que trabajan en las fábricas (de un 57,2% de las mujeres registradas que trabajaban en 1940, subió a un 84% en 1970). Creció también el número de las empleadas en los servicios (comercio, transporte y comunicación). Pero está claro que este aumento no corresponde al aumento de la oferta de mano de obra femenina. (En 1970 tan sólo un 25% de la población

femenina era la que trabajaba).

Pero todas esas posibilidades de empleo implican una cantidad infinita de opresiones y humillaciones. Casi ninguna fábrica o servicio público acepta mujeres casadas o con hijos. Es común que la mujer soltera sea despedida cuando está embarazada, o entonces no recibe su sueldo por los meses de licencia. La fábrica, los servicios, además de explotar, pagando menos por la mano de obra femenina, no quieren pagar el sueldo familiar o cualquier tasa adicional. De ahí por qué no aceptan la mujer que tiene hijos. Y recientemente la Dictadura le agregó una sobrecarga, al igualar su tiempo de servicio para la aposentaduría al del hombre, 35 años, cuando antes tenía 5 años de menos.

Pero, la gran mayoría de las mujeres no puede ni siquiera tener un empleo, en la medida que toda la vida de la familia depende de ella y se da en torno a ella. Su vida se restringe a la vida de la familia, al pensar y resolver todos los problemas domésticos. Con quien dejar los hijos o cómo darles de comer son los grandes problemas. En el Brasil no existen las salacunas en las empresas, ni mucho menos casinos populares que pudieran liberar a la mujer de la opresión familiar y permitirle lanzarse al trabajo y a un nuevo tipo de vínculo con la sociedad.

Y ella no puede resolver el problema como lo hace una familia burguesa o pequeño-burguesa: con una empleada, una niñera... Es ella la que se va a ocupar, resolviendo el problema de las familias que pueden pagar, muchas veces dejando a los niños solos en la casa o con algún vecino que tiene los mismos problemas que ella.

La organización de este frente de lucha tiene una gran importancia. Por un lado la superexplotación y la opresión hace que tenga reivindicaciones parejas a las del hombre y a las de todos los sectores sociales atingidos por la Dictadura. Pero su situación específica plantea también problemas específicos: el derecho al trabajo a la mujer casada, el pago del tiempo de licencia a la mujer embarazada, la equiparación de su salario al del hombre y muchos otros. Hay que impulsar su organización en torno a un programa de lucha que las vincule a la lucha general de los trabajadores contra la Dictadura Militar.

## mortalidad infantil llega a niveles absurdos en brasil

En Belo Horizonte viene creciendo en forma alarmante el índice de mortalidad infantil. Según los médicos eso se debe principalmente al estado de total desnutrición de los niños que, en muchos casos, no resisten siquiera a una hora de internamiento en el hospital.

Una investigación hecha en los últimos cinco años indica a Belo Horizonte (capital de la tercera provincia más industrializada de Brasil) como la tercera ciudad del país con el mayor número de casos de mortalidad infantil, sólo ultrapasada por Recife y Fortaleza. En 1971 la tasa de mortalidad creció en un 21,3%, acusando un promedio de casos fatales de 107,7 por cada mil niños nacidos vivos, con edad de hasta un año.

En el Hospital Salvio Nunes, el único especializado en atención infantil en Belo Horizonte, fue registrado en 1971, el internamiento de 2.562 niños, de los cuales 599 murieron, siendo que 403 de ellos todavía no tenían 6 meses.

Según la estadística que se hizo, de los niños muertos en ese período, 95 presentaban un peso normal y desnutrición en primer grado, con reducción en un 10% de su peso normal. Otros 460 niños presentaban desnutrición en 2º y 3.er grados —la mayoría de los casos, fatales en un 60%— es decir, presentaban reducción de un 30 a un 40% de su peso normal. Los otros 44 casos presentaban desnutrición arriba del 4º grado.

Según los médicos, se puede comprobar la desnutrición infantil en una proporción de 86,8% de los casos fatales, que la mayoría de las veces no resisten siquiera a los primeros cuidados. Agregan que la desnutrición que atinge a los niños en su primer año de vida les afecta su desarrollo mental y les provoca lesiones cerebrales la más de las veces irreversibles, lo mismo cuando haya una recuperación en su salud física. El promedio diario de atención en el hospital Salvio Nunes, que tiene capacidad para internamiento de 120 niños, es de 200 enfermos.

Si uno se da cuenta que Belo Horizonte es una de las ciudades más desarrolladas del país; si uno se da cuenta de lo que son las estadísticas en Brasil, de las cuales hay que desconfiar siempre, pero que lo mismo donde existan son un privilegio de las grandes ciudades; ahí sí, se puede imaginar en qué proporción realmente el hambre anda matando al pueblo en el país que es hoy el de mayor desarrollo económico en América del Sur.

## dos caminos: democracia obrera o dictadura de los patrones

Dos hechos en los últimos días vienen a poner de manifiesto la quiebra de las tendencias liberaloides y reformistas de lucha democrática. Y quién se encarga de desmistificar las visiones de Frente de Resistencia que buscan englobar "amplios sectores" y que buscan trabar la lucha por libertades políticas en los límites que puedan interesar a (y no se espanten) sectores "importantes" de la burguesía, es el propio desarrollo de la coyuntura política por que pasa Brasil.

El primer hecho es el relacionado al presidente "designado" y a los métodos de ejecución de su "designación". El segundo se refiere a las características de que se reviste la dinamización del proceso de luchas hoy en Brasil.

Después de "tensas" luchas políticas en el interior de las clases dominantes, el parto fue sin dolor; a fines del mes pasado fue seleccionado el futuro "presidente". El nombre lanzado es el mismo que fue levantado por los sectores de "oposición" como Roberto Campos, Julio de Mesquita Neto y otros. La propia prensa pro-imperialista como El Mercurio y el New York Times es quien desmistifica su "nacionalismo" y "liberalismo" definiéndolo como "hombre de los EE. UU." y vocero de la "vieja política". "Geisel fue uno de los primeros en presionar por vínculos sólidos con los Estados Unidos", dice El Mercurio reproduciendo un cable de la AP.

Del mismo modo la calificación del proceso sucesorio como "designación", aclara bien el significado de esta "lucha política" en el interior de las clases dominantes. Las contradicciones existen pero por encima de ellas está el sentimiento de clase y la conciencia de que los problemas de las clases dominantes deben ser resueltos dentro de las clases dominantes. Y por su voluntad no irán nunca hasta el punto de crear condiciones para la lucha revolucionaria, espontáneamente.

Es el propio New York Times quien se encarga de alertar a los ilusionados con sueños de liberalización provenientes del General Geisel. Este solo hecho debiera ser suficiente para despertar e interrumpir sueños liberales que tienen como agentes a sectores de la burguesía.

Si estos sueños, empero, flotan en la cabeza de sectores liberales y reformistas, es el propio proceso en Brasil quien se encarga de despertar a los liberales (o que por su posición social tenderían a serlo), que en su decisión de resolver realmente las tareas democráticas tienden a asumir, cada vez más decididamente, un carácter socialista y proletario.

Es el caso de las manifestaciones estudiantiles y, más particularmente, las provenientes de sectores del clero (como es el caso del manifiesto de los obispos del Nordeste publicados en este número de Campanha), que definen claramente el carácter de clase proletario que asume la resistencia a la Dictadura Militar y la lucha por las libertades políticas desde sus manifestaciones más embrionarias.

No creemos que sea accidental el hecho de que es aquí en el exterior donde las tendencias liberaloides asumen mayor importancia. Como pasó en los idos años de 1967 y 68, cuando la otra versión de un mismo Frente de Resistencia (Frente Amplio en aquel entonces) terminó enterrada por el movimiento naciente que, aunque con características populistas, no conseguía limitar su lucha a los marcos democrático-burgueses, bajo el riesgo de caer en la total pasividad e inactividad. Entonces como ahora los intentos originados de los planes de liberales en el exterior no han encontrado terreno adecuado para sus maquinaciones intelectuales.

Entonces como hoy, estas maquinaciones no encontraron ni encontrarán ninguna clase receptiva. Las clases dominantes hace mucho que abandonaron los sueños de movilización social, y con ellos, los sueños de cualesquiera libertades democráticas que abran paso a la movilización de sectores proletarios y sus aliados. Los oprimidos y explotados, los trabajadores de la ciudad y del campo, los estudiantes e intelectuales, la pequeña-burguesía asalariada, lo van aprendiendo en el cotidiano de su resistencia.

Es la propia resistencia de las clases dominantes que las hace entender que no existe otra alternativa entre sumisión y lucha revolucionaria, entre Dictadura Militar y Gobierno de los Trabajadores.

## seguir en el balance del campanha

Hemos dado comienzo al balance del CAMPANHA. La acogida a la idea dentro de los más distintos sectores de la colonia viene siendo bastante buena, en la medida que se ha visto en esa una forma de garantizar la posibilidad de intervención de todos en los rumbos que debe seguir el CAMPANHA de aquí en adelante.

Y es exactamente eso de lo que se trata. La tarea de hoy en relación al periódico es revisar su funcionamiento y su eficacia política en los presupuestos que contiene y, si es el caso, revisando esos mismos presupuestos. Y esa no es una tarea simplemente de aquellos que están vinculados más directamente al trabajo de su elaboración. La tarea de creación de una prensa revolucionaria tiene que ser un compromiso de todos aquellos que de alguna forma luchan, o están por el derrumbe de la Dictadura Militar en Brasil y por la revolución internacional. Asimismo aquellos que estén más en desacuerdo con

los planteamientos políticos de tal o cual periódico, deben comprometerse con su proceso de maduración. A partir de la acción de todos sobre el CAMPANHA es que él podrá transformarse en un instrumento real y efectivo en que las experiencias de todos nosotros sean socializadas por medio de él, y retornen orientando los rumbos a seguir en nuestro trabajo.

Como dijimos en el número anterior, es llegado el momento de considerar su contenido político — línea para el exterior, línea contra la dictadura, posiciones para el movimiento obrero, estudiantil, campo, etc.; su forma, la redacción y sus secciones; su situación en términos de distribución. Para ese trabajo en mucho deberán contribuir los grupos que sean formados, para que la discusión sea la más rica posible y como una manera de que el esfuerzo común sea racionalizado resultando en una mayor productividad.

MANOS A LA OBRA

## CAMPANHA

**Director Responsable:** Joaquín Navasal.  
**Domicilio:** Dávila 734 - Santiago de Chile.  
**Dirección para Correspondencia:**  
 José Campos - Dávila 734 - Santiago de Chile.  
**Subscripción:** Chile - 10 ejemplares: E° 350.—  
**Otros países:** 10 ejemplares: 8 dólares.  
**Se permite la reproducción de Campanha.**

# CARTAS

COMPANEROS DE "DEBATE" PUBLICARAN FOLLETO "FORMAR EN CADA FABRICA LA VANGUARDIA SOCIALISTA"

Transcribimos algunos trechos de la carta que nos fue enviada por compañeros de la revista mexicana DEBATE (Apartado Postal 1 - 3031 - Guadalajara Jal. - México). "Hemos recibido la colección de su periódico, algunos volantes, carteles y dos folletos. Les agradecemos el envío que nos sirve para tener una idea menos lejana de lo que pasa en Brasil. Particularmente nos ha parecido interesante el folleto "Formar en cada Fábrica la Vanguardia Socialista". Si no olvidamos las peculiaridades de nuestra lucha, la concepción que ustedes esbozan se acerca grandemente a las necesidades que tiene el movimiento obrero mexicano y particularmente la formación de su vanguardia. Nos proponemos en breve publicarlo en DEBATE como aporte a la discusión que hoy se da en México sobre estos problemas... Les proponemos dispongan como mejor les parezca de los materiales de DEBATE y nos autoricen la reproducción de aquellos que convengan a nosotros publicados en su periódico... Nos hemos adherido a la campaña en contra de la dictadura brasileña, desafortunadamente no hemos podido hacerlo con mayor eficacia en virtud de la situación por la que atravesamos, pero, al menos hemos informado a las publicaciones y grupos de izquierda en el país, de esa campaña... Hemos recibido peticiones para que envíen un ejemplar de CAMPANHA a algunas direcciones del país... Si hay interés por parte de ustedes les enviaremos una lista de direcciones. Nos interesa asimismo una lista de publicaciones a las cuales hacer llegar DEBATE en Chile y con las cuales podamos establecer canje."

Agradecemos a los compañeros de DEBATE la publicación de nuestro material y esperamos poder contribuir a una dinamización de las discusiones acerca de los caminos por que sigue hoy el movimiento revolucionario latinoamericano. Acerca de la republicación de los materiales de CAMPANHA, no oponemos ningún obstáculo, y al contrario esperamos que puedan servir de la mejor forma posible a un conocimiento más profundo sobre la actual situación brasileña. Asimismo tenemos el más grande interés en recibir las direcciones de todos los compañeros que deseen recibir el CAMPANHA. Por último hacemos un llamado a las publicaciones revolucionarias en Chile para que envíen sus direcciones a los compañeros de DEBATE, para que ellos les puedan enviar su revista.

VOZ MARXISTA LLAMA A TRABAJADORES A PROTESTAR: ¡ABAJO LA DICTADURA MILITAR BRASILEÑA!

VOZ MARXISTA, de Venezuela, en su N° 20/21, ha publicado bajo el titular "¡Respeto para la vida de Manuel da Conceicao Santos!", un artículo del cual reproducimos algunos trechos: "El combativo periódico de exilados brasileños en Chile CAMPANHA ha lanzado una campaña internacional para salvar la vida de dos militantes revolucionarios: Manuel da Conceicao Santos y Sergio Landulfo Furtado, ambos en

manos del aparato terrorista y policial de la Dictadura Militar brasileña... Como dicen los compañeros de CAMPANHA la dictadura brasileña pretende eliminar a todos aquellos que se destacan en la lucha de clases, acabando así con la vanguardia revolucionaria que encabeza la lucha contra un régimen cuyo "programa económico" beneficia a una minoría de burgueses y a las compañías imperialistas, manteniendo en la miseria a la inmensa mayoría del pueblo. VOZ MARXISTA se une a la campaña internacional para salvar la vida de Manuel da Conceicao y Sergio Landulfo. Llamamos a todas las organizaciones, sobre todo a las campesinas a enviar cartas de protesta y telegramas a la embajada de Brasil en Caracas exigiendo respeto para la vida de estos compañeros. Envíen copia de las cartas y telegramas a Alfonso Ramírez, Apartado 4125, Caracas 101, y/o a CAMPANHA, Joaquín Navasal, Dávila 734, Santiago de Chile. La lucha contra la Dictadura brasileña es parte del combate de los trabajadores de todo el mundo contra sus explotadores. ¡Abajo la Dictadura Militar del Brasil!"

Saludamos calurosamente la iniciativa de los compañeros de VOZ MARXISTA, que de esa forma, a través de un frente concreto de lucha, contribuyen ahora a la vinculación del combate del pueblo trabajador venezolano contra la explotación en su país, al combate general de los trabajadores del continente contra la Dictadura brasileña y lo que ella significa frente a la reacción en Latinoamérica.



USLA PREPARA CAMPAÑA BRASILEÑA

Los compañeros del USLA en Estados Unidos nos escriben, informando que pretenden empezar una amplia campaña en torno a Manoel da Conceicao: "Deseamos empezar lo más pronto posible una campaña sobre su caso. Queremos organizar la campaña de la misma manera que hicimos con Hugo Blanco cuando estaba preso en el Perú. Primero queremos sacar literatura sobre su caso, describiendo detalles de su vida personal y vida política, hacerlo tan conocido como era Angela Davis para ganar el apoyo más amplio posible para su caso. Hemos tenido la experiencia que dar un foco a un caso específico y concreto es la mejor manera de educar sobre la situación general, se hace así más posible movilizar a sectores más amplios en la defensa de los derechos del individuo y por extensión a todos los que sufren el mismo destino."

En una otra carta los compañeros de USLA informan que recién realizaron una charla acerca de la represión en América Latina, en la Universidad de Nueva York; "En la sección brasileña del teach-in hablamos de Conceicao, hablamos de la resistencia brasileña, hablamos de la estrategia imperialista para dominar los pueblos pobres del mundo,

y leemos y comentamos el editorial del número especial de CAMPANHA acerca del aniversario del golpe".

LUNGA MARCIA, UNA REVISTA POR VIETNAM

Los compañeros de la revista italiana LUNGA MARCIA (Comitato Vietnam) informando que recibieron en forma indirecta el CAMPANHA N° 5 y están interesados en recibir otros números. Los compañeros editan una revista bimensual, de la cual ya salieron dos números. Informan además que el comité organizó campañas de denuncia y solidaridad militante con la lucha de movimientos revolucionarios. Y piden que transmitamos su dirección — COMITATO VIETNAM - Via Cesare Correnti, 14; 20123 Milano; Italia — a publicaciones vinculadas a otras situaciones de lucha en Latinoamérica. Esperamos establecer de aquí en adelante un contacto estrecho con los compañeros de LUNGA MARCIA y reafirmamos su pedido de que otras publicaciones revolucionarias les envíen informaciones y materiales, contribuyendo con su trabajo e intercambiando experiencias.

POSICION, REVISTA DE CORDOBA

Los compañeros de la revista POSICION, de Córdoba, Argentina nos informan: "Ha llegado hasta nuestro poder un ejemplar de nuestro periódico CAMPANHA, el cual nos ha parecido excelente por el material periodístico que contiene. Por eso es que nos gustaría realizar un intercambio de publicaciones, para ello le enviamos la colección completa de nuestra revista POSICION... Agradecemos a los compañeros el envío de los materiales que nos parecen de gran utilidad y nos comprometemos a enviarles sistemáticamente nuestro periódico, además de todos los materiales que nos puedan parecer útiles en su trabajo."

EN FRANCIA, LIGA HACE PROTESTA POR MANUEL DA CONCEICAO

De Francia, algunos compañeros nos escriben informando que el día 15 de junio el "Comité contre la répression et la torture en Amérique Latine" realizó una "Soirée Manoel da Conceicao" en el cine Ranelagh, con la proyección de las películas Invasión de Hugo Santiago, Los Inconfidentes de Joaquim Pedro, además de la exposición de dibujos y esculturas. La soirée fue parte de la "Campaña por la liberación de Manuel da Conceicao". El día 26 de mayo pasado, en la Mutualité, hubo un meeting de la Liga Comunista en torno a un balance de las luchas de mayo del 68 hasta mayo del 73. Ahí también fue hecha una exposición con fotos y textos acerca de Manuel da Conceicao y fueron distribuidos 2.000 manifiestos sobre él.

COMPANEROS DE LA PRENSA REVOLUCIONARIA DIVULGAN CAMPANHA

Agradecemos a los compañeros de NUEVO HOMBRE, de Argentina; VOZ MARXISTA de Venezuela; USLA REPORTER de Estados Unidos; y PAK CENTRAL OFFICE, de Canadá por la divulgación que han dado a nuestro periódico y el llamado a suscribirse a él como una forma de contribuir a su mantención.

## propaganda de sofosa es la otra faz de la propaganda de la dictadura militar brasileña

La millonaria campaña de propaganda del sub-imperialismo brasileño recibe ahora la contribución fraternal de la Sociedad de Fomento Fabril chilena. En un aviso publicitario publicado, recientemente en el diario, El Mercurio, dice la SOFOFA: "Estos pocos buses que usted ve pasar, cargados de gente, no son chilenos: son brasileños. Lo que indica que los obreros brasileños tienen trabajo... los chilenos ya no."

El aviso parece el complemento de un otro, ampliamente divulgado por la dictadura brasileña, que afirma: "Usted estaría desempleado hoy si el producto que usted fabrica no fuera exportado". Ello pone al desnudo la esencia del "milagro brasileño". En un país en que el 1% más rico de la población gana más que el 50% más pobre de la población, es necesario exportar lo que el pueblo no puede comprar. El aviso de la dictadura trata de hacer creer a los obreros brasileños que la solución de sus problemas está en el expansionismo y de comprometerlos con sus aventuras sub-imperialistas. Se esfuerza en presentar los intereses de los trabajadores brasileños como si éstos fueran opuestos a los intereses de los demás trabajadores latinoamericanos. La vieja táctica de las clases dominantes de dividir a los trabajadores:



Ahora es a la SOFOFA a quien le toca actuar, tratando de hacer creer a los trabajadores chilenos que estos buses exportados por Brasil representan alguna solución para las necesidades de los obreros brasileños. La SOFOFA sabe que las tasas de desempleo en Brasil alcanzan cifras de hasta el 12 y el 25%. Y que este desempleo contribuye a bajar aún más los miserables salarios de los obreros brasileños y aumentar el régimen de superexplotación. Este es el objetivo que persigue SOFOFA con su propaganda del "modelo brasileño" al cual le gustaría seguir.

La SOFOFA es socia del sub-imperialismo brasileño. Tienen los mismos intereses, que son los intereses de las clases dominantes de los países latinoamericanos y del imperialismo. Y tienen los mismos enemigos, que son los trabajadores chilenos, los trabajadores brasileños y los trabajadores latinoamericanos. Y los trabajadores comprenden, cada vez más, que la lucha contra la SOFOFA y contra el sub-imperialismo brasileño es una sola.

Estos buses que usted ve pasar son brasileños, como dice la SOFOFA. Pero indican, fundamentalmente, que los patrones brasileños mantienen incólume su libertad de superexplotación... los chilenos ya no:

... ahora  
¡ESTO  
HAN HECHO  
DE CHILE!



¡Cada vez que usted ve pasar un autobús cargado de gente, no son chilenos, son brasileños. Lo que indica que los obreros brasileños tienen trabajo... los chilenos ya no."

TRABAJADORES E INDUSTRIALES OBRERAN UNIR SUS ESFUERZOS PARA PROTEGER SU LIBERTAD Y HACER DE CHILE UN PAIS DE PROGRESO.



SOCIEDAD FOMENTO FABRIL

Sólo habrá progreso con trabajadores libres e industrias libres.

## embajada brasileña cumple su papel en los días de conspiración

En los momentos en que vamos llegando al cierre de esta edición, circulan noticias todavía no confirmadas de que miembros del grupo ultraderechista "Patria y Libertad" se habrían refugiado en la Embajada brasileña en Santiago, luego del fracasado golpe del viernes último, contra el Gobierno Popular. A ser verdad, el hecho no podría sorprender a nadie ya que es conocido de todos que la Dictadura brasileña es hoy el mejor asilo para la reacción latinoamericana. Pero, lo curioso es que ese no es el único hecho que transforma a la Embajada brasileña en noticia, en medio de la crisis política que vive Chile.

El miércoles pasado, dos días antes de la intentona golpista, un programa en Radio Agricultura hacia la propaganda del "milagro brasileño", explicando la teoría gorila aplicada en Brasil. Es decir que "allí la redistribución de la renta (para la clase trabajadora, está claro) vendrá (¿cuándo?, no se sabe) después de un amplio desarrollo económico". Pero, para eso fue necesaria la "mano dura", impuesta por los militares. El domingo, ya después de fracasado el golpe, pero cuando aún permanecía la crisis política, un nuevo programa de cinco horas, en la misma Radio Agricultura, que duró de las 4 de la tarde a las 9 de la noche, describió en detalles cómo se dio el golpe militar en Brasil en 1964.

Uno no necesita ser muy inteligente para imaginarse la "amistad" y los intereses comunes que existen entre la Embajada de Brasil y la ultraderecha chilena. El solo hecho de que los diplomáticos brasileños elijan a Radio Agricultura como vocero suyos es suficiente para mostrar al lado de quién se pone ella.

Pero, en los momentos actuales hay que estar especialmente alerta. La propaganda del "bien su-

cedido" golpe militar brasileño, sólo puede servir a los intereses de los que quieren llevar a una división dentro de las Fuerzas Armadas chilenas, en contra del pueblo trabajador.

Un último hecho curioso es la nota, distribuida por la Embajada y divulgada por algunos organismos de la prensa derechista, en que se dice que el día mismo de los hechos en Santiago, algunos elementos penetraron a la Embajada brasileña y robaron más de cien pasaportes de brasileños que se preparaban a volver a su país, además de algunos otros materiales.

Lo primero que llama la atención son las condiciones, no especificadas, en que se habría dado ese robo, aparentemente en forma tan sencilla y sin mayores violencias, cuando uno sabe hasta qué punto debe ser bien guardada justamente la Embajada gorila brasileña aquí en Santiago.

El segundo aspecto curioso es que se diga que los pasaportes pertenecían a ciudadanos brasileños que se preparaban a volver a su país, cuando todos sabemos que nadie recibe pasaportes de la Embajada brasileña en Santiago, a no ser que sea un agente del gobierno.

De todas formas, independientemente de lo que realmente puede haber pasado, quedan las hipótesis:

¿Será un argumento más para engañar a los compañeros que todavía tienen ilusiones, creyendo que la Embajada les podrá entregar algún papel que los ayude a volver a su país?

U, otra pregunta que acá viene: ¿A quién le puede interesar un robo de pasaportes en este momento, a quién le interesa abandonar ahora el país, sino a los sectores ultraderechistas de "Patria y Libertad" y otros?

## folleto provocativo sirve a dictadura brasileña

En mediados de este mes la colonia brasileña vió y asistió perpleja a los órganos de prensa y radio de la derecha, desplegar una ofensiva más contra los exiliados brasileños. La perplejidad no se daba por la iniciativa que había tomado la derecha, la cual sabemos que tiene intereses de clase bien definidos con ese respecto, sino por el hecho de que esta ofensiva estaba basada en denuncias de "revolucionarios brasileños". En el mismo día llegó hasta nosotros un folleto que era la razón de esta ofensiva.

Firmado por un desconocido "Frente Brasileño de Liberación", exhibiendo una impresión de un óptimo nivel, a pesar de que intencionalmente buscaba parecer un trabajo de mala calidad (papel y tapá), el folleto fue vendido por E° 5.- precio muy inferior al costo real, teniéndose en cuenta la edición que puede tener un material de este tipo.

Ese sólo hecho ya atrae la curiosidad, siendo que el origen de la publicación, según sus autores, está en una llamada "clase oprimida". A eso se puede agregar que, al no seguir ninguna línea de continuidad por el hecho de no desarrollar ningún trabajo sistemático en la colonia, el "FBL" muy difícilmente lograría obtener contribuciones por un material de esa especie.

Refiriéndose a Gobierno brasileño, en lugar de Dictadura Militar, el folleto apunta sus armas para la Caixinha (Asociación

Chileno-Brasileña de Solidaridad) en favor de una "clase oprimida", no muy bien definida, y en un lenguaje muy parecido a las declaraciones públicas divulgadas por la Dictadura brasileña de "rechazo a la revolución" de la parte de "revolucionarios".

Está claro que no se puede estar totalmente seguro sobre hasta que punto la iniciativa partió directamente de la Dictadura, o si se trata de un inmenso error político. Pero a nosotros, antes que juzgar las intenciones, nos toca juzgar las consecuencias de una actitud de ese tipo.

El folleto, a nuestro juicio, debe ser visto dentro de las consecuencias para la lucha contra la Dictadura en el exterior. Debemos tener en cuenta las repercusiones políticas que trae este tipo de folleto y las premisas políticas que él contiene.

Nos parece que nuestros problemas deben de ser tratados teniendo en cuenta el objetivo de la lucha contra la Dictadura brasileña. No se puede concebir una crítica que pretenda tener un sentido político y que no busque en consecuencia el reforzamiento de nuestros organismos para combatir a este enemigo.

El folleto no cumple este papel. Su concepción de crítica nos hace dudar que sus autores puedan ser llamados de "compañeros". Aunque el documento reconozca la necesidad de defensa y organización de los exiliados brasileños, ese reconoci-

miento no tiene como objetivo resolver los problemas que señalan, sino simplemente crear la confusión. No tiene la preocupación de combatir a los problemas y dar instrumentos para fortalecer los organismos de izquierda y sus frentes de trabajo contra la Dictadura. Lo único que hace es dividir los compañeros que están exiliados en Santiago, sin ver cuales serían los instrumentos orgánicos para que este trabajo pudiera fructificar en bases sólidas.

El principal problema es que el tipo de discusión que se lanzó, independientemente de las intenciones que pudieran existir, entrega (como entregó) instrumentos a la derecha para que ataque a los exiliados brasileños y a su trabajo en Chile. Se hizo el juego a la derecha: a "La Segunda" que acusa de irresponsables a los exiliados políticos perseguidos por la Dictadura; a la embajada gorila que busca tener "mayores razones" para presionar al gobierno popular contra la presencia de exiliados, de sus organizaciones y contra el trabajo de denuncia y organización de la clase obrera latinoamericana contra el subimperialismo brasileño.

No eludiríamos y no eludimos la discusión de las críticas y no consideramos que ningún revolucionario se deba negar a discutir una crítica por absurda que ella pueda parecer. Pero aquellos que no ven la crítica en función de la lucha proletaria, a ellos no les damos ese derecho.

Independientemente de estar esos elementos vinculados o no en forma orgánica a la Embajada brasileña, a su sueldo o no, su acto cumple los designios de ella y los pone en un campo opuesto al de nosotros en el proceso de lucha de clases.

En el sentido de transformar el CDR en un organismo unitario de acción común contra la dictadura, varias fuerzas firmamos este documento. Algunas de estas fuerzas participamos de la actual composición del CDR, mientras que otras estamos todavía marginalizadas. Proponemos algunas medidas transitorias a la dirección actual del organismo para facilitar el avance en el sentido de la democratización del CDR y para aumentar su capacidad de servir efectivamente como un instrumento para la acción unitaria contra la dictadura.

1.— Aceptación inmediata de todas las fuerzas políticas y frentes de trabajo con representatividad incontestable en Santiago e interesadas en entrar al CDR.

2.— Integración inmediata del sector marginalizado de la AP. El reconocimiento oficial dependerá de la decisión de la dirección de la organización, lo que no representará la exclusión de ninguno de los dos sectores del CDR.

3.— Los acuerdos que están siendo tomados por la actual dirección del organismo no son representativos y, por lo tanto, no pueden tener sino un carácter provisorio, con tiempo fijado e irrevocable a partir del ingreso de las fuerzas marginalizadas, para que los acuerdos posteriores tengan ya el aporte de las mismas. Evidentemente estos acuerdos provisionales deben ser discutidos por las fuerzas marginalizadas, a fin de constatar la existencia de un mínimo de condiciones que permitan la realización de un trabajo unitario.

4.— Que se defina el carácter del CDR como un organismo para el desarrollo del trabajo de propaganda y lucha contra la dictadura brasileña, en Chile, sin que ello impida que él desarrolle articulaciones y contactos a nivel internacional y propaganda en otros países.

5.— Que se elabore una plataforma política para la acción común y no discusiones genéricas, estériles que apenas sirven para entrar las actividades políticas del organismo.

Estos puntos, para nosotros, son un paso transitorio de democratización del organismo, pues creemos que su funcionamiento y representatividad definitiva deben ser puntos de discusión para acuerdos posteriores.

Santiago, 8 de junio de 1973  
Hasta el momento suscriben esta propuesta las siguientes fuerzas: PP1, CAMPANHA, P.O., EX-SECCION EXTERIOR DE LA VAR, PP2, T.I.A., DEBATES, COMITE MANUEL DA CONCEICAO, AP DE SANTIAGO.

## carta de organizaciones revolucionarias al CDR

Bajo el fuego de una fuerte represión y censura, las masas se van movilizándose en Brasil de una forma aún bastante incipiente. Las pequeñas huelgas obreras, la resistencia campesina, las protestas estudiantiles no caracterizan un movimiento ascendente, pero muestran que aún dentro de un panorama ofensivo de la dictadura, las masas buscan resistir a la explotación y a la opresión a que están sometidas.

Las organizaciones de izquierda buscan corregir sus errores y organizar este incipiente movimiento revolucionario, lo que es condición de futuras victorias.

La existencia en el exterior de miles de brasileños, muchos de los cuales exiliados políticos, plantea a los revolucionarios tareas específicas de lucha contra la dictadura y apoyo al movimiento revolucionario en Brasil. Consideramos tales actividades un complemento importante a la tarea principal de organización de las masas en la resistencia a la dictadura militar dentro del país.

Es con este espíritu que buscamos fortalecer al CDR, instrumento que debiera tener esta finalidad. Consideramos que en su desarrollo el CDR cometió varios errores. Ello se hizo patente en las campañas pro defensa de las vidas de Manuel da Conceicao y Sergio Landulfo y en la denuncia del golpe del 1° de abril. En la práctica el CDR estuvo casi exento, cuando debiera ser él el principal coordinador e impulsor.

No vamos a profundizar aquí la crítica global de sus errores. En primer lugar por que no es la finalidad de este documento, y en segundo porque queremos apuntar hacia lo que consideramos, en este momento, su principal entrave. Creemos que la actual marginalización de una serie de fuerzas existentes en Santiago, opositoras a la dictadura, hace que el CDR no tenga una total representatividad, expresando apenas una parcela de las fuerzas políticas actuantes en el exterior.

En relación a la no aceptación del ingreso de frentes de trabajo y fuerzas políticas con expresión reconocida en la colonia como el COMITE MANUEL DA CONCEICAO DE DEFENSA DE PRESOS POLITICOS, CAMPANHA, PP1, DEBATE y PP2.

Por último, este comportamiento se verificó en la toma de posición del CDR en relación a la crisis ocurrida en la base de la AP en Santiago, hiriendo un principio esencial de respeto a la democracia interna de las fuerzas participantes en el organismo. En este caso pasó, por encima de sus atribuciones, pues el derecho a reconocer quien representa AP en Santiago cabe a su dirección nacional. Juzgamos que las dos fracciones deberían permanecer en el CDR, independientemente de una futura definición, como fuerzas políticas dispuestas a participar en el organismo.

A pesar de estos errores verificamos que el CDR presenta todavía posibilidades de cumplir el papel de organismo centralizador y coordinador de las actividades de denuncia y lucha contra la dictadura en el exterior y propaganda de las luchas del pueblo brasileño, atendiendo de este modo a una necesidad básica para el cumplimiento de estas tareas.

Bajo este punto de vista los acuerdos actualmente en elaboración en el CDR podrán representar a una parcela de las fuerzas políticas existentes en Chile, pero no representarán el esfuerzo común de todas las fuerzas interesadas.

Para que un instrumento como el CDR pueda realmente cumplir el papel que le corresponde, es necesario que algunos puntos queden perfectamente esclarecidos.

El primero es que él tiene un campo de actuación restringido a la región donde se ubica, o sea, Chile.

El segundo es que el CDR engloba a todas las fuerzas con expresión política que actúen en Santiago, teniendo todas ellas, democráticamente, el derecho de acceso a las instancias decisorias.

El tercero se refiere a los acuerdos en que se deberá basar el funcionamiento del organismo. Creemos que él debe regirse por una plataforma política de luchas, adecuada y renovada según los cambios de coyuntura y el endurecimiento político de las fuerzas participantes. Cualquier intento de imponer al CDR un nivel superior de definición tiende a llevarlo a discusiones estériles entorpeciendo su capacidad operativa.

## CDR se define como instrumento tendencial

El absurdo y la mediocridad dieron el tono al proceso final de discusiones en el CDR, un proceso que ya se venía arrastrando por más de diez meses. Si al comienzo participaban en el CDR más de diez fuerzas políticas organizadas de nuestra colonia, los nuevos acuerdos serán firmados tan sólo por una ridícula minoría. Eso sin contar el hecho de que entre las cinco fuerzas que quedaron ni siquiera la mitad tiene significación política para la lucha en Brasil.

En la medida que el proceso iba llegando a su final y que crecía la presión de la gran mayoría de las fuerzas revolucionarias en Santiago, más clara se iba tornando la pequeñez de las discusiones en el interior del organismo, en la medida en que representaban a un sector político insignificante. El medio de salvar a las apariencias pasó entonces a ser el recurso a los simbolismos, a las estupideces adornadas de adjetivos como si eso pudiera dar algún peso a sus decisiones: "Acuerdo de Santiago" y "Frente de Resistencia" pasaron a ser el acuerdo y la unión para resistir... a la gran mayoría de las fuerzas políticas de la colonia, que buscaban transformar al CDR en un organismo centralizador de la actividad política en el exterior.

Ya desde el surgimiento del CAMPANHA apuntábamos la contradicción que se hacía clara en la vida política del CDR. Por un lado, para la gran mayoría de la colonia, para los organismos internacionales, para los organismos y los partidos chilenos el CDR era un representante de los intereses de los brasileños en el exterior. Es en nombre de esos cinco mil —o cuantos más sean— exiliados que el CDR recibía el apoyo de todas las partes del mundo. En nombre de esas miles de personas perseguidas por la Dictadura es que se le reconocía una importancia especial. Por otro lado el control burocrático del aparato y la participación restringida a unos pocos que se consideraban sus "propietarios" hacía que esa "representatividad" no tuviera ningún sentido real.

Mostramos que había tan sólo dos caminos para que fuera resuelta esa contradicción, ya sea por una transformación de la estructura y de las bases en que actuaba el CDR, por su transformación en un organismo verdaderamente centralizador de la lucha en el exterior, y con la amplia participación de todos; ya sea por su transformación en un frente de una tendencia política, pero que en ese caso no podría ser tomado como un representante de los brasileños y sus fuerzas políticas en el exterior.

La marginalización sistemática de fuerzas políticas que deseaban participar en el CDR, asimismo de las que ya se encontraban en su interior durante un largo proceso sirvieron para dejar en claro lo que era la política de su sector hegemónico, sin querer renunciar a la representatividad que ya obtuviera el CDR, seguía en su intento de transformarlo en algo de su propiedad.

Con su comportamiento oportunista, el sector hegemónico en el CDR buscaba actuar a través de maniobras, en el sentido de comprometer otras fuerzas políticas con el organismo, pero sin darles ninguna posibilidad de una participación real en la definición de sus rumbos.

Por esa táctica se retrató la admisión de nuevas fuerzas se expulsó a la AP del organismo y se intentó promover reuniones "consultivas" con las fuerzas marginalizadas.

Pero la justa táctica de esas fuerzas de no involucrarse en el proceso, responder denunciando la maniobra, aclarando el significado de aquél comportamiento, y planteando las condiciones en las cuales aceptaría participar del CDR: en la medida que existiera una democracia real, donde el conjunto pudiese discutir con poder de decisión y democráticamente, las minorías lucharán por sus posiciones, aunque aceptaran la decisión de la mayoría, mientras no logran cambiar la correlación de fuerzas en favor suyo; que las decisiones de los sectores que actualmente participan en el organismo sólo podrían tener un valor provisorio, mientras se iniciaba este proceso democrático.

A partir de este momento el sector hegemónico en el CDR perdió el control de la situación. Buscaba apresurar el proceso de decisión para ganar tiempo, pero al mismo tiempo vacilaba en tener una definición que llevara a un choque con la mayoría de las fuerzas de la colonia.

En el momento que estamos escribiendo este editorial, al que parece el sector reformista del CDR hizo ya su opción, transformar al CDR en un instrumento de un sector minoritario de la colonia.

El hecho de que las últimas fuerzas de la izquierda revolucionaria se propusieran retirarse del organismo, actitud que en función de la situación que se avecina, va al par de su real perspectiva revolucionaria, pone un punto final en aquél proceso. Reducido a 5 fuerzas políticas, mientras existen hoy más de 20 fuerzas entre grupos y organizaciones, y sin la participación de la mayoría de los sectores políticos con influencia real ya sea dentro de Brasil, ya sea en el exterior el CDR (o el nombre que pueda tener) y cualquier acuerdo suyo ya no podrá representar más a la colonia brasileña en el exterior o a sus fuerzas políticas.

Con la transformación del CDR, en un frente tendencial, y de una tendencia minoritaria, queda un vacío que ya no puede ser más llenado por la simple voluntad o el oportunismo de quien quiera que sea.

La construcción de un organismo que organice y unifique la actividad política de los brasileños, que los represente políticamente junto a los organismos y Partidos internacionales y particularmente chilenos, es una tarea que todavía se plantea.

La unidad de las fuerzas del conjunto de la izquierda en ese sentido es una necesidad inexorable. La vanguardia de esta actividad debe de ser asumida por todos aquellos que en este proceso de lucha por la transformación del CDR fueron profundizando la unidad y la comprensión sobre la necesidad de un organismo centralizador, convenciendo a los sectores que todavía se mantienen apartados e indecisos, obligando a la tendencia reformista actualmente organizada en el CDR (o CDRB, o lo que sea), a participar en este movimiento, son las duras tareas que tenemos por delante.

crece  
protesta  
internacional  
por Manoel  
da Conceicao

La carta que publicamos a continuación y que nos fue enviada por el "Comité Brésilien de Solidarité avec Manoel da Conceicao", de Francia, y la pequeña noticia salida en "Politique-Hebdo" muestran la amplitud internacional que va tomando hoy la defensa de Manoel da Conceicao. A esas noticias agréganse muchas otras llegadas en cartas (y publicadas en esta edición en la sección correspondiente) que nos cuentan que USLA en Estados Unidos, VOZ MARXISTA en Venezuela, compañeros en Francia y muchos otros se ponen a la cabeza de la lucha por el derecho a la vida y libertad y lucha de este combatiente popular.

A profundizar la protesta, a exigir la comunicabilidad, el fin de las torturas y la libertad para Manoel da Conceicao — ese es el llamado que hacemos a todas las organizaciones revolucionarias a nivel internacional. A transformar la lucha por la vida de Manoel da Conceicao en un instrumento de internacionalización de nuestra lucha.

estudiantes suizos  
protestan en París  
por Manoel da  
Conceicao

(POLITIQUEHEBDO)

Una treintena de estudiantes suizos en París han firmado un documento de protesta enviado al embajador de Suiza en París, a fin de que éste exija al Consejo federal que intervenga junto al gobierno brasileño por la liberación del líder campesino sindicalista Manoel da Conceicao, así como de los miles de miles de trabajadores, estudiantes, campesinos y militantes políticos encarcelados en Brasil. En una carta llegada al exterior, Manoel da Conceicao describe las refinadas torturas de que ha sido víctima en la sede del Primer Ejército de Río de Janeiro y en el Cenimar (Servicio Secreto de la Marina).

"Mientras tanto, señalan en su carta los estudiantes suizos, grandes empresas suizas (Nestlé, Ciba, Brown-Boweri, UBS, etc.), realizaban inversiones en este país y logran enormes beneficios. Los firmantes hacen un llamado al gobierno suizo a que denuncie oficialmente y en forma inmediata a estas prácticas y a que tome energías medidas para disuadir a las empresas privadas de invertir en Brasil. El Consejo federal no nos querrá hacer creer que ignora tales crímenes o que toma realmente en serio la política comercial imperialista helvética como "onda al Tercer-Mundo".

intelectuales  
franceses  
exigen libertad de  
m. da conceicao

Actualmente Brasil representa para el gran capital internacional un lugar de inversiones privilegiadas: la dictadura militar ofrece a las empresas multinacionales buena mano de obra, excelentes condiciones financieras y, principalmente un país políticamente estable.

Es a través de la restricción progresiva de las libertades democráticas y de la represión violenta de las organizaciones revolucionarias que la dictadura ha estabilizado políticamente el país, a lo largo de 9 años de gobierno militar. El aparato represivo militar del Estado brasileño ha logrado efectivamente una gran eficacia.

La vida política está aparentemente reducida a los cuarteles; la burguesía internacional y sus socios locales imponen impunemente su voluntad a los acontecimientos, los reductos de oposición están estrechamente controlados por la policía y el ejército.

Sin embargo, profundas contradicciones rellenan el "milagro económico" brasileño, este paraíso del gran capital. La dictadura militar trata de desviar, disminuir o suprimir los efectos de estas contradicciones. Por un lado, a través de la represión, y por otro, de medidas de estabilización económica. Estas medidas no pueden, sin embargo, alterar el fundamento del régimen: la explotación desenfrenada del 80% de la población.

Es contra este régimen de opresión y de superexplotación que Manoel da Conceicao ha luchado sistemáticamente durante estos años. Militante de las Ligas Campesinas antes de 1964, líder sindicalista arrestado por la policía en 1967 y 1972, él es un ejemplo de oposición revolucionaria. En una carta enviada desde la prisión en que se encuentra, Manoel da Conceicao relata las torturas de que ha sido víctima.

La revolta y las explosiones sectoriales de masas no llegaron a ser completamente eliminadas. La inexistencia de un canal institucional para la expresión del descontentamiento permanente del pueblo determina un único tipo de respuesta: la prisión, donde se encuentran encerrados miles de prisioneros políticos, entre los cuales, Manoel da Conceicao. Como él, otros campesinos, obreros, estudiantes, curas, intelectuales, artistas y militantes revolucionarios.

La táctica del aprisionamiento parece cada vez menos suficiente a los intereses de las clases dominantes, la eliminación física parece transformarse en un medio privilegiado de acción de la dictadura militar: más de 20 militantes revolucionarios y de opositores al régimen han sido asesinados después del inicio del presente año.

Todos estos hechos hacen urgente la denuncia de la represión en Brasil, particularmente de las torturas y asesinatos políticos.

La lucha de Manoel da Conceicao es también la lucha, silenciosa y cotidiana, de millones de obreros y campesinos brasileños.

—¡Por la preservación de la vida de Manoel da Conceicao!  
—¡Por la cesación de las torturas y por su transferencia a una penitenciaría de prisioneros políticos, en espera de su liberación!

—¡Por la liberación de todos los prisioneros políticos!  
—¡Por el fin de las torturas y asesinatos de la dictadura militar brasileña!

Firman:

- Daniel Guérin (historiador)
- Nicos Poulantzas (profesor de la Universidad de París)
- Jean Paul Sartre
- Simone de Beauvoir
- Francois Chatelet (profesor de la Universidad de París)
- Italo Calvino (escritor)
- Julio Cortázar (escritor)
- Gilles Deleuze (profesor de la Universidad de París)
- Jean T. Désanti (profesor de la Universidad de París)
- E. M. Domenach (director de la revista "Esprit")
- Maitre Nicole Dreyfus (abogado de la Corte de Apelaciones de París)
- Dominique Eluard (Presidente de la Asociación de Defensa de Detenidos)
- Jean Pierre Faye (escritor - revista "change")
- Jean Jaques de Felice (abogado)
- Félix Guattari (sicoanalista)
- George. Hourdin (director de la revista "Croissance de Jeunes Nations)
- Vladimir Jankelevitch (profesor de la Sorbonne)
- Padre Ives Noel Louvrier (cura Dominicano, director literario de las Editions du Cerf)
- Jean Francois Lyotard (profesor de la Universidad de París)
- Michel Leiris (escritor)
- Dominique Lahalle (pesquisador del CNRS)
- Jacques Leenhardt (Asistente de la Escuela Práctica de Altos Estudios)
- Maud Mannoni (siquiatra)
- Octave Mannoni (siquiatra)
- Albala Nuri (abogado de la Corte de Apelaciones de París)
- Maurice Nadeau (crítico literario)
- Anne Phillippe (escritora)
- Danielle Ranciere (profesora)
- Jacques Ranciere (profesor de la Universidad de París)
- Nathalie Sarraute (escritora)
- Rubén Bareiro Saquier (profesor de la Universidad de París)
- Laurent Schwartz profesor de la Facultad de Ciencias)
- Phillippe Sollers (comité de redacción de la revista "Tel Quel")
- Pierre Salama (Comité de redacción de la revista "Critique de l'Economie Politique")
- Alain Touraine (Director de Estudios de la Escuela Práctica de Altos Estudios)
- Pierre Vidal-Naquet (Escuela de Altos Estudios, vice-presidente de la Liga de los Derechos del Hombre)
- Jacques Valier (director de la revista "Critique de l'Economie Politique")
- Jean Pierre Vernant (Escuela Práctica de Altos Estudios)
- Jean Louis Weil (abogado de la Corte de Apelaciones de París).
- Gabriel García Márquez
- Edgard Lederer (profesor)
- Benedetti (Director de Recherches au CNRS)
- Pere Maurice Barth (cura dominicano).
- O. Revault D'Allone (profesor de la Universidad de París)
- Padre Paul Blanquet (cura Dominicano)



obispos  
brasileños  
apuntan  
camino  
democrático:  
socialismo



"Las estructuras económicas y sociales vigentes en Brasil son edificadas sobre la opresión y la injusticia, que provienen de una situación del capitalismo dependiente de los grandes centros internacionales del Poder.

"...la necesidad de represión, para garantizar el funcionamiento y la seguridad del sistema capitalista asociado, se manifiesta cada vez más imperiosa, revelándose inexorable en el cercenamiento de las instituciones constitucionales de los legislativos, en la despolitización de los sindicatos rurales y urbanos, en el vaciamiento de las lideranzas estudiantiles.

"La injusticia generada por esta situación, tiene su fundamento en las relaciones capitalistas de producción, que dan forzosamente origen a una sociedad de clases, marcada por la discriminación y por la injusticia.

"El proceso histórico de la sociedad de clases y la dominación capitalista conducen fatalmente al enfrentamiento de clases."

Las citas de arriba fueron publicadas en el día seis del mes de mayo en el año de 1973. Por extraño que parezca, el lugar de origen de la misma es el Brasil conocido por todos, que vive hoy bajo una de sus peores dictaduras militares y que, para defender el interés del capitalismo mundial no vio mejor camino que la alianza con los intereses del imperialismo y la explotación, opresión y represión de sus trabajadores. La cita es parte de las conclusiones finales de un documento, después de un detallado análisis del significado que ha tenido para el trabajador brasileño el modelo de desarrollo impuesto por las clases dominantes.

El documento termina diciendo: "...Hermanos, la palabra de Jesús, en el sermón escatológico, es de fuerza incomparable para nosotros en esa hora oscura, pero también cargado de promesas; "reanimaivos y levantéis vuestras cabezas porque se acerca la hora de vuestra liberación." La firma del mismo está compuesta por 18 obispos y superiores religiosos del nordeste brasileño, teniendo a la cabeza a D. Helder Cámara.

La oposición de sectores de la iglesia a la dictadura y su modelo, en Brasil, se hacen cada vez más constantes y radicales. Los padres se suman a los trabajadores en la lucha por sus derechos más elementales; la libertad de organización, de prensa, de educación, etc... La Iglesia es una de las pocas instituciones oficiales, o quizás la

única, que todavía tiene poder para criticar el régimen. El encarcelamiento de sus representantes es cada día más numeroso, pero también lo es el de los que se ponen de lado de los obreros, de los trabajadores, en contra de sus patronos y los representantes de éstos, la dictadura militar.

En el pasado, sectores de esa misma Iglesia habían apoyado movimientos reformistas que predominaban en el Brasil de antes de 1964. El apoyo a las medidas en favor del Nordeste con la creación de la SUDENE, fue total. Eso significaba decir "Si" a la reforma agraria y oponerse a los oligarcas de esa región. Significaba impulsar la industrialización rompiendo con la dominación del centro-sur.

Pero el reformismo fracasó. Al respecto dicen los Obispos: "La planificación, la conducción asumida por el sector público en la lucha contra el subdesarrollo y el sentido reformista de la política adaptada —la respuesta dada al Nordeste como reflejo de esa política— denotaban la concepción de un proyecto que entonces sintonizaba con los amplios deseos, nacionales y populares, de realización de justicia social... a las exigencias de preservación o continuidad del carácter nacional del desarrollo... se presentaban las alternativas de implantación del socialismo o la afirmación del capitalismo nacional autónomo como conductor del proceso."

Los Obispos nos muestran en

seguida que, los intereses de los monopolios internacionales y sus aliados criollos se impusieron a la alternativa reformista y a la revolucionaria. "El desarrollo pasó a ser definido no en términos de los intereses de la sociedad brasileña, pero en relación a los intereses de lucro de las empresas extranjeras y sus aliados en nuestro país." Para tal, afirman los Obispos, hubo una "revisión profunda de las instituciones económicas, sociales y políticas" y el ejecutivo se transformó en "poder absoluto". No son gratis las afirmaciones que hacen en este documento. Están antedichas por un análisis de la situación del trabajador, de la industria y del agro. En todos los sectores el deterioro estructural del Nordeste se agravó con la dictadura, desde 1964. La SUDENE, surgida con el objeto de ordenar y desarrollar la industrialización y la reforma agraria se desinfló. Sus recursos fueron cortados, sus facilidades fiscales reducidas. La dictadura dejó de lado la idea de maximización de los recursos del Nordeste por la maximización de la ganancia del gran capital y con eso, el Nordeste salió perdiendo. El proyecto reformista fue sustituido por el del gran capital y del imperialismo.

Los Obispos niegan que la Iglesia tenga la responsabilidad del espíritu por sobre la historia. "En verdad nuestro compromiso, si somos fieles al evangelio, es con el pueblo. Con su esperanza. Con su liberación." Su medida pasa a ser el hombre en su contexto histórico.

Ese compromiso, asumido con la realidad y con el hombre, los ha llevado a comprometerse con los oprimidos y explotados en contra de los explotadores. Pero también los ha llevado a dejar de lado ilusiones "nacionales" y "democráticas". Su experiencia con los trabajadores de la ciudad y del campo en el Nordeste brasileño les presentó un solo camino y ese lo dejaron bien claro en la cita que hacemos al comienzo. No se crean ilusiones al respecto del desarrollo autónomo, democrático burgués y otros sueños de la pequeña burguesía. Entiende la presencia de éstas, pero en la historia pasada y hoy les queda la única salida democrática para Brasil, el socialismo; objetivo de lucha por donde pasan las reivindicaciones parciales que el momento exige, con sus propias palabras:

"La clase dominada no tiene otra salida para liberarse sino por medio de un largo y difícil camino, que empieza a ser recorrido, en favor de la propiedad social de los medios de producción..."

COMPANEROS PRESOS PROTESTAN POR SERGIO LANDULFO Y PAULO BASTOS

"...NO HABRA MISA EL 3 DE JUNIO..."

En el día 15 de junio pasado los compañeros Nelson Rodrigues Filho y Paulo Roberto Jabur transformaron su juzgado en una acusación a la Dictadura Militar, protestando contra la prisión y el desaparecimiento de Sergio Landulfo Furtado y Paulo Costa Ribeiro Bastos.

Nelson Rodrigues Filho afirmó que Sergio y Paulo fueron presos, como "se decía abiertamente en el DOPS", cuando él estuvo allá por un otro proceso suyo.

La prisión de estos compañeros ya fue denunciada por el CAMPANHA hace algunos meses, a pesar que todavía no fue admitida por la policía.

Ese aviso fue dado el 27 de mayo por los curas de la Iglesia del Carmen de Belo Horizonte, Estado de Minas Gerais. Había una condición para que no se concretizara y la historia es la siguiente...

Los padres de esa parroquia avisaron con una semana de anticipación, a sus parroquianos, que habían sido llamados a un juzgado militar, en Juiz de Fora —Estado de Minas Gerais—, para hacer declaraciones. Dijeron también que, si no volvían para la misa del domingo siguiente, o sea, el 3 de junio, sería porque algo les habría pasado.

No hubo misa. Una vez más la pregunta hecha sobre el fin de las arbitrariedades de la dictadura militar quedarán sin respuesta.



# muere un combatiente de américa

El solo nombre Da Silva (al principio las radios no divulgaron que el compañero caído era brasileño) fue como la seña para que un gran número de brasileños y otros compañeros latinoamericanos empezaran a movilizarse. Cuando el MIR divulgó por las radios su primer comunicado (que publicamos en estas páginas) la mayoría de estos compañeros y otros que todavía no sabían del suceso se dirigieron hacia el local del FTR Centro. Militantes y representantes de organizaciones revolucionarias argentinas, bolivianas, uruguayas y de diversos otros países de América Latina estuvieron presentes con la solidaridad internacionalista. Del mismo modo las organizaciones brasileñas y un sinnúmero de compañeros brasileños se hicieron presentes, manifestando también de esta forma la solidaridad internacional, pero particularmente el sentimiento de solidaridad de cada compañero en relación al conjunto de la colonia.

Representantes de todos los Partidos populares, de sindicatos y organismos estudiantiles, y del Gobierno popular completaron el ambiente internacionalista en la sede del FTR, donde bajo una bandera de Chile, otra de Brasil y otra del MIR, el organismo máximo de este partido se relevaban en la guardia al cuerpo del compañero asesinado.

Por la mañana, horas antes de la salida de la marcha que despediría al compañero, se escuchaba, en el domingo silencioso de las calles del barrio donde se ubica el FTR, el marchar cadencioso de las columnas que se aproximaban al local.

Rompiendo el silencio y la marcha cadenciosa se escuchaban los gritos de los comandantes de brigadas:

¿COMPAÑERO NILTON DA SILVA?  
¡PRESENTE! contestaba como un solo hombre la columna.

¿QUIEN LO MATO?  
¡EL FASCISMO!  
¿QUIEN LO VENGARA?  
¡EL PUEBLO!

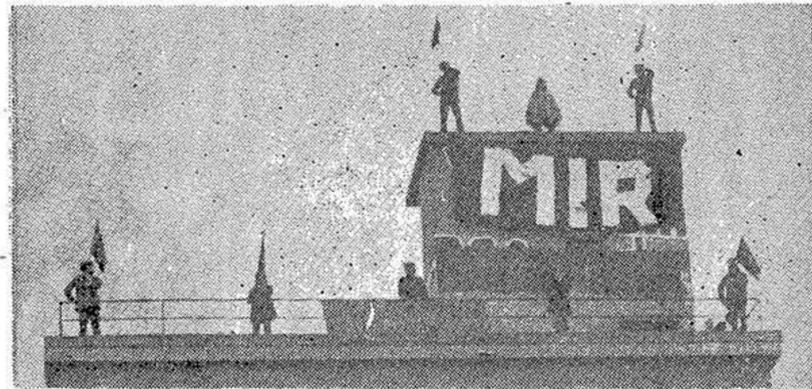
El silencio volvía por momentos dando lugar al ruido de la marcha.

A las diez de la mañana, hora en que debería salir la marcha, ya el pueblo

copaba las calles próximas al local. Dentro del FTR, el secretario político del MIR terminaba la última guardia al compañero. Un sin número de coronas de flores con los nombres de los Partidos y organizaciones de masas chilenos y latinoamericanos llenaban algunas salas.

A las once horas empiezan a bajar las coronas, brigadas del MIR abren camino con sus banderas entre la multitud señalando el rumbo a seguir la marcha. Por la pequeña puerta, puño en alto, surge la plana mayor del MIR llevando el ataúd.

De una ventana, el grito:  
¿COMPAÑERO NILTON DA SILVA?  
¡PRESENTE! La respuesta se escucha desde las diversas calles que rodean el



## (trozos de tú poesía)

Mi nombre no es mi nombre,  
sino el nombre de todos los seres.  
Mi nombre es américa,  
volcán de los oprimidos.  
Es libertad símbolo del pueblo.  
Mi nombre no es otro sino patria,  
sino tierra, aire,  
sino nombre. Tu nombre...

Mi nombre no es más mi nombre,  
porque yo no soy, siquiera yo,  
porque soy hombre, hermano, comba-

porque hoy soy arma, polvo, agua y san-  
[tiente,  
[gre.  
Hoy soy américa dormida que despierta,  
soy los explotados del mundo  
que se rebelan.  
Soy los fusiles que empuñan  
los pueblos en lucha.  
Hoy soy pueblo...

de la lucha proletaria en Brasil.

Pero su muerte no ha sido en vano. La sangre derramada de su frente, su energía vital, ha sido transformada en energía revolucionaria en la manifestación del día 15 y en sus repercusiones.

El simple hecho de su muerte, su asesinato ha servido para colocar en el orden del día de Chile el problema del INTERNACIONALISMO. Ha demostrado que las leyes nacionalistas, que buscan impedir la militancia política de extranjeros es repudiada por el pueblo chileno.

En el simple gesto de ser reconocido su liderazgo en su Escuela, por parte de sus compañeros, por los colegas, obreros, pobladores en las calles o cuando de la toma de ALMAC de Ñuñoa (en la cual NILTON DA SILVA fue uno de los principales líderes), en la defensa de la sede del Partido Socialista donde fue asesinado (demostrando que, independiente al hecho de no pertenecer a ese Partido, estaba en las primeras filas para defenderlo como una conquista de los trabajadores); en los gritos de Presente; y en la promesa de vengarlos profundizando la lucha proletaria, entonados por la multitudinaria manifestación que lo acompañó a su última morada, estaba la protesta contra estas leyes. Estaba la disposición de mostrar que el pueblo no acepta las leyes que la burguesía inventa para impedir su lucha.

Consideramos que la tarea primordial de los brasileños es organizarse en función de la revolución brasileña, desarrollando acá afuera, las luchas que les pertenecen en la resistencia a la Dictadura Militar Brasileña y dando su aporte organizado a la revolución chilena e internacional; pero no es en función de reconocerles a los patrones el derecho de legislar sobre nuestra lucha y prohibir a los extranjeros a militar en países donde no hayan nacido.

Consideramos que la tarea primordial de los brasileños es concentrar sus esfuerzos en relación a la revolución brasileña, teniendo en consideración el momento de debilidad por el cual pasamos actualmente en Brasil. Es porque comprendemos que estas tareas que tenemos en relación a la revolución brasileña son inmensas y que nuestras fuerzas son aún muy pocas. Es porque comprendemos que el proceso revolucionario es continental y que la revolución en Brasil tiene un peso importante en este proceso. Es porque comprendemos que el aporte de los brasileños a la revolución chilena e internacional debe ser principalmente en forma organizada, a través de sus organismos. Contribuyendo con nuestras experiencias en forma colectiva y sistematizada.

Pero, por arriba de las discusiones de cómo alinear nuestras fuerzas, está nuestra lucha por afirmar que al pueblo y sus organizaciones —y no a las leyes burguesas— es que cabe la decisión de cómo organizar sus fuerzas, de dónde localizar sus combatientes.

La muerte de nuestro compañero ha mostrado hasta qué punto el pueblo chileno está dispuesto a afirmar este derecho. En la acogida de un sinnúmero de extranjeros en las columnas de manifestantes. En el cantar de la Internacional. En el grito de guerra de

POR UNA AMERICA... SOCIALISTA  
o, en el simple llamado de  
Compañero NILTON DA SILVA? ¡PRESENTE!

local.

¡AHORA...  
...Y SIEMPRE!

A la cabeza de la marcha va la plana mayor del MIR, representantes del Gobierno, de los Partidos chilenos.

Sigue una brigada que protege al auto que lleva el ataúd. Entre las coronas, surgen las banderas del MIR, PS, MAPU, IC, PSR, PC, PR, API y de las juventudes. Siguen, en columnas, las brigadas de diversos Partidos y Juventudes, columnas llegadas de barrios, fábricas, universidades y liceos.

Apuradamente, con un lienzo que dice: LA REVOLUCION NO TIENE PATRIA/ POR UNA AMERICA SOCIALISTA! — una parcela de los brasileños se organizan en columna aparte. La combatividad y la solidaridad lleva a que los compañeros brasileños, en la ausencia de un organismo que los organice y señale caminos, busquen espontáneamente formas de expresar el sentir de la colonia.

En otras columnas se hace notar, tam-

bién, la presencia de brasileños que, en conjunto, superan el medio millar.

La cadencia de las brigadas desaparece ya en el ruido de la multitud. La dimensión de la manifestación impide el unísono. Decenas de consignas se repiten en un mismo instante. Pero apuntan un solo camino: Destruir el fascismo, HACER DEL PUEBLO PODER.

En el camino se van sumando nuevos contingentes de trabajadores y estudiantes. La manifestación ocupa toda la Avenida La Paz.

En las cercanías del cementerio un rayado inmenso recuerda que LOS MUERTOS DEL PUEBLO NO SE OLVIDAN.

A unos cien, doscientos metros de la avenida, en la torre del Hospital J.J. Aguirre, una gran bandera del MIR y una brigada formada que presenta banderas. La marcha para y desde el alto de la torre se escucha el llamado:

¿COMPAÑERO NILTON DA SILVA?  
¡PRESENTE!  
¿QUIEN LO MATO?  
¡EL FASCISMO!  
¿QUIEN LO VENGARA?  
¡EL PUEBLO!  
¿COMO?  
¡LUCHANDO, CREANDO PODER POPULAR!

A la cabeza de la gran columna empiezan a hablar los oradores. Alfonsa Chaufreau representante del sector universitario, Carlos Moreira, representante a los militantes extranjeros del MIR, Dagoberto Pérez por el regional del MIR. Cerrando el acto, Miguel Enríquez propone que "la sangre derramada por Nilton da Silva sea el punto de partida de la contraofensiva revolucionaria y popular y un dique de contención a la conciliación en sus asesinos nacionales y democratacristianos. Su nombre se suma a los que cayeron enarblando la bandera de la revolución proletaria..."

La gran columna avanza hacia adentro del cementerio cantando la Internacional. El cuerpo del compañero caído es depositado con las coronas, y una vez más su nombre:

¿COMPAÑERO NILTON DA SILVA?  
¡PRESENTE!  
¿POR CHILE?  
¡SOCIALISTA!  
¿POR BRASIL?  
¡SOCIALISTA!  
¿POR AMERICA?  
¡SOCIALISTA!

# ¡américa!

(trozos de una poesía de nilton da silva)

En tu seno virgen  
adormece un gigante...  
un gigante que lucha...  
un gigante de luto...  
¡AMERICA!  
En tu seno virgen  
adormece un gigante...  
BRASIL...  
¡Ah! mi patria Brasil...  
Yo el ser sin patria  
el increado de dios  
el nacido en tu cuerpo  
y creado en el cuerpo virgen de américa...  
¡Ah! mi patria... patria mía.  
Yo que recorrí todo tu cuerpo,  
que sentí la miseria y la opresión  
junto con todos tus seres...  
Yo el ser despierto,  
que vive en otras tierras de américa,  
que siente la alegría y el calor de otros

[pueblos,  
que sufre la miseria y la opresión con  
[otros hermanos...

¡Ah! mi patria... patria... mía...  
de todos seres nacidos en américa.  
Grito con todo ardor de mi alma...  
¡Lucha, gigante!

¡Despierta, gigante!  
El clamor, de guerra, de lucha, de amor,  
que sale de mi alma  
y que se resuena en toda américa,  
es el mismo clamor, de tu pueblo  
de mi pueblo.

Mi patria no es sólo mi patria,  
es la patria de los humildes,  
de los explotados de este continente...  
Mi patria hoy tiene su bandera rota,  
hoy tiene su cuerpo sangrando,  
mi patria hoy tiene su pueblo en duelo,  
hoy tiene su pueblo en lucha...

El mañana de américa es uno solo...  
en el mañana tendremos en américa,  
un gigante despierto,  
un gigante que cubrirá de alegría y calor,  
a los explotados de este continente.

Mi patria entonces no será mi patria,  
Yo ya no seré el increado,  
el ser sin patria,  
seré el ser de américa.  
Mi patria será la patria de todos,  
Ya no habrá un gigante  
que duerme en américa virgen,  
Porque en el mañana  
habrá una américa despierta y única.

## comunicado

### del mir acerca del asesinato de nilton da silva

1.— Informamos a nuestros militantes y a toda la clase obrera y el pueblo que en el día de ayer cayó asesinado por pistoleros del Partido Nacional nuestro militante, de nacionalidad brasileña y 24 años de edad, compañero Nilton da Silva.

2.— El asesinato se produjo en la calle San Martín cuando un grupo del Partido Nacional que huía hacia calle Alameda disparó cobardemente con armas de fuego sobre una columna de manifestantes de izquierda que los había dispersado hacia el sur desde la calle Moneda. El compañero Nilton da Silva, que iba adelante y dirigía la columna, cayó mortalmente herido por una bala de grueso calibre que le impactó en la frente.

3.— El MIR rinde un emocionado homenaje a este valeroso militante que cayó luchando en la primera fila del combate contró las bandas reaccionarias lanzadas a la calle por el Partido Nacional y el Partido Demócrata Cristiano y llama a toda la clase obrera y el pueblo a imponer el respeto a la memoria de este militante revolucionario que, aún sin haber nacido en este país, no vaciló en arriesgar su vida y derramar su sangre por la clase obrera, los pobres y los oprimidos de Chile.

4.— El MIR llama a sus militantes y a los obreros y estudiantes que como Nilton da Silva combatieron aver en las calles de Santiago a las bandas reaccionarias, a recoger la bandera del compañero caído, a estrechar firmemente las filas junto a toda la clase obrera y el pueblo y a reforzar más que nunca el combate por derrotar a los explotadores de todos los pelajes y avanzar hacia la Revolución Obrera y Campesina.

Secretariado Nacional  
MOVIMIENTO DE IZQUIERDA  
REVOLUCIONARIA (MIR)

## el internacionalismo en la orden del día

La muerte del compañero NILTON DA SILVA, militante del MIR, y el combativo acto realizado por motivo de su sepelio, han colocado en el orden del día el problema del internacionalismo. NILTON DA SILVA salió de Brasil en función de la escalada represiva que fue emprendida por la Dictadura Militar Brasileña en estos últimos años y se radicó en Chile.

Legalizándose como residente estudiantil, se ha matriculado en la Escuela de Pedagogía, y se ha transformado en uno de los mejores alumnos de su curso, sobrepasándose inclusive en los concursos de poesía de la Escuela y en otras actividades escolares.

Se ha transformado rápidamente en un líder. Llamado por sus compañeros a ocupar puestos de dirección, enraizó su militancia, colocándola en un nivel fundamentalmente superior a la militancia que desarrollaba en Brasil. Fue exactamente esta madurez política que lo ha llevado a organizarse partidariamente, en un nivel de militancia que no había desarrollado en Brasil, y que lo ha llevado inclusive a tener nueva actitud en relación a la revolución brasileña.

Comentaba él con frecuencia que, si hoy día era militante en Chile, por considerar que acá se situaba la vanguardia de la Revolución Latinoamericana (y, por cierto modo, como una manera de retribuir a un pueblo que, a través de la lucha, le tenía conquistado el derecho de asilo), esperaba estar junto a la clase obrera brasileña en su lucha dentro de algunos años.

Su madurez como militante revolucionario y como militante internacionalista le hacían —si bien que definiendo una prioridad para su militancia en Chile— comprender la necesidad de entender el carácter continental de nuestra revolución. Tanto en sus poesías como en su actividad política, no se ha olvidado jamás de este carácter. En ningún momento ha dejado de dar una contribución efectiva a las actividades de los brasileños afuera, por ejemplo. Contribuyó con nuestro periódico, nos cedió sus poesías con el fin de recaudar fondos para la campaña del 1º de abril, asumió la actividad de la defensa de la vida del compañero Manoel da Conceicao, distribuyendo material y discutiendo en dos poblaciones donde ejercía su militancia y presentando una exposición de denuncia de la Dictadura Militar Brasileña.

No se manifestaba en él en ningún momento el "internacionalismo" estrecho de los que dicen que "hay que militar donde se esté" y que se olvidan de las responsabilidades que uno tiene con la revolución internacional y particularmente con su país de origen.

Su muerte acá en Chile impidió en primer término que el compañero hubiese participado en la resistencia al fascismo y en la lucha por el poder. En segundo lugar, le impidió volver, para aportar todas las experiencias que venía absorbiendo en el proceso de luchas acá en Chile, para colocarse en las primeras filas

## volta redonda: áreas de concentración obrera y de combatividad son "áreas de seguridad"

Fue aprobado en el día 21 de junio por el Congreso el decreto-ley que incluye a Volta Redonda (Provincia de Rio de Janeiro) entre las áreas de seguridad nacional. En el decreto están también incluidas las áreas de Guadalupe (Provincia de Riaui) y de Sao Joao de Patos (Maranhao).

La explicación del gobierno fue de que: "Las industrias de base, como la Siderúrgica de Volta Redonda, no pueden correr riesgos, como los que están asociados al desarrollo de campañas políticas que preceden a la elección por el voto de los dirigentes locales".

Con este decreto y esta justificativa del gobierno, Volta Re-

donda pasa al grupo de las ciudades y municipios que no pueden ni siquiera elegir a su alcalde. Y en este grupo ya están incluidas todas las áreas de concentración de masas obreras, bajo el intenso control de las fuerzas militares.

La burguesía y la Dictadura Militar tienen bien en claro quiénes son sus enemigos. Ya les retiraron todos los derechos que la misma Constitución burguesa les otorgaba, modificó las leyes laborales siempre en perjuicio del obrero, superexplotado con la ley del estrujamiento salarial, reprime, transforma en áreas de seguridad nacional a las ciudades obreras.

## "boias-frías" más un medio de superexplotación del hombre del campo

Los boias-frías (colaciones frías) son una nueva calidad de trabajadores rurales, que trabajan durante algunos pocos meses del año. Viven en poblaciones marginales, en condiciones de miseria extrema y vienen del campo, de donde fueron expulsados. Su relación con el patrón, se da por una intermediario que, después de un contacto directo con el latifundista, en el cual se fija el número de trabajadores que se necesita y el precio que va a ser pagado por cada uno, sale a buscarlos cada mañana para transportarlos al local de trabajo, pagándoles por día y sin ningún vínculo contractual. El intermediario se lleva entre el 30 y el 50% de su sueldo diario.

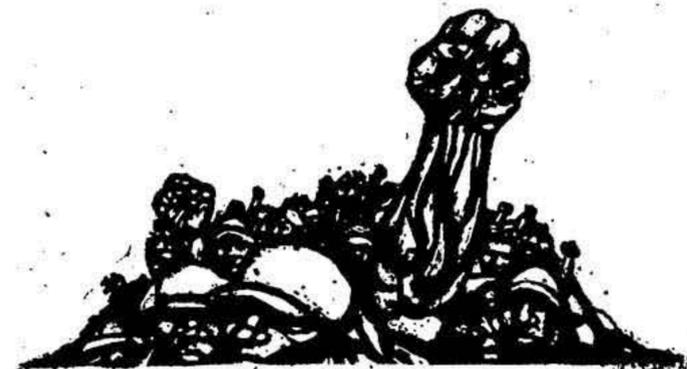
Surgieron con el ciclo de la soja, producto de exportación, que es hoy la nueva enfermedad en Brasil. La gran mecanización exigida por los bancos en sus préstamos para la producción de la misma, ha llevado a dos consecuencias básicas. La primera la concentración de tierras y la segunda el desempleo.

La imposición de los "boias frías" es la manera que los patrones encuentran para hacerles frente a las leyes laborales y los gastos que ellas implican; pero, al mismo tiempo, cuentan con mano de obra barata y abundante. Dejaron de lado la "parceria" (vinculación permanente por un salario y arrendamiento de un pedazo de tierra, donde el trabajador plantaba para su subsistencia, y estaba obligado a entregar la mitad al patrón), pero de todos modos pueden utilizarse de la mano de obra disponible en los meses que les conviene, que en el caso de la soja son cuatro.

Lo que viene ocurriendo con los trabajadores rurales no es sino un proceso acelerado de penetración del capitalismo en el campo. Su proletarianización y marginalización crecientes los lleva cada vez más a peores condiciones de vida, cuando ya no les queda ni un pedazo de tierra donde plantar para su propia alimentación. Es este mismo proceso que crea las condiciones para penetración de las ideas socialistas en el campo.

## sigue esclavitud en el campo brasileño: ahora es la vez de los menores

El menor Clovis de Assis Santos Souza, de 13 años de edad, estaba hace 3 meses desaparecido de su ciudad (Belén — Provincia de Pará) y su familia lo creía muerto. Hace pocos días el niño reapareció en una jangada, contando que se fugó de una "prisión" en un punto de la selva amazónica, donde más de 30 niños están prisioneros, viviendo en un barracón y obligados a hacer trabajos pesados. El niño denuncia que el local es mantenido por extranjeros y el contacto con los menores es hecho por un hombre llamado Joao, que es el único que habla portugués en el local.



## liderazgos auténticos y sindicatos libres, bases para movilización en el campo

"Sólo por medio de sus auténticos líderes el trabajador podrá obtener victorias en la lucha contra la opresión de los latifundistas... todavía hay mucho amarillismo en el medio sindical... pero peor sería si no hubiera un sindicato..."

Los congresos promovidos por la Dictadura son bien conocidos. Grandes fiestas, muchas solemnidades, palabras bonitas y hermosas, paseos turísticos. Lógicamente contando siempre con la palabra optimista de algún alto funcionario del gobierno.

El Congreso Nacional de los Trabajadores Rurales, realizado en Brasilia el mes de mayo tuvo algunas características distintas: no hubo fiestas, ni solemnidades, fueron pocas las palabras bonitas y escasos los paseos turísticos. Claro que la presencia de un Ministro, con su optimismo, no podía faltar.

Pero la explicación es más sencilla de lo que se puede pensar. Los sindicatos rurales, con sus afiliados dispersos, sin medios de subsistencia, no podían presentar el lujo de la reunión de los amarillos. Además, la poca representatividad de los 700 congresistas frente a los 40 millones de personas que viven del trabajo en el campo, no hicieron que el gobierno se preocupara mucho en darles grandes acogidas.

Pero siempre queda algo y es imposible impedir que, dentro de los "líderes" filtrados y escogidos por su poca conciencia de clase, surjan manifestaciones de los problemas más sentidos por el trabajador rural.

Así pasa, por ejemplo, con la declaración de un líder sindical de Pernambuco (Caxangá) que transcribimos al comienzo. Pero su caso no fue único.

Un presidente de un sindicato de Alagoas, denunciando las relaciones entre el trabajador rural y su patrón, dijo claramente que el principal problema era la explotación sufrida por el trabajador en manos del propietario de la tierra. Decía: "Aún los parceiros (arrendatarios de la tierra que paga con su producción), que en realidad son empleados, también son explotados. El propietario pone la tierra, el trabajador la prepara, planta, cosecha... y el propietario, sólo por haber prestado la tierra, recibe la mitad de la producción. Muchas veces, por dificultades financieras el "parceiro" es obligado a vender su parte al propietario por la mitad del valor que conseguiría en la cosecha..."

Pero, si los amarillos no pueden eludir en sus declaraciones a los problemas del trabajador rural, tratan de minimizarlos y darles respuestas que no responden a su verdadero interés de clase. Aún así hay que reconocerles razón, cuando afirman en su declaración final: "el trabajador rural desea, antes y por sobre todo, que le sea asegurado el derecho de vivir, trabajar y producir en lo que le pertenece."

La lucha por la creación de sindicatos rurales no amarillos va a ser el camino para que el trabajador rural pueda vencer, por su organización independiente y en la defensa de sus intereses de clase, al latifundista. Las reivindicaciones parciales del trabajador rural son el difícil camino que hay que recorrer hacia su organización y movilización en la lucha contra la Dictadura y la formación del Frente con los trabajadores de la ciudad.

## trabajadores de la industria química organizan reivindicaciones

El Secretario de la Federación de los Trabajadores de las Industrias Químicas de S. Paulo, Augusto Lopes, planteó públicamente algunos problemas que sufre la categoría.

Durante los años de Dictadura, las industrias químicas y farmacéuticas tuvieron un gran desarrollo. La producción ha crecido de 3,3 (1970) a 7,2 millones de cruzeiros en 1972.

Entretanto, la vida de los trabajadores de esas industrias no está mejor en la proporción que le correspondía — a pesar de que ellos tienen uno de los sueldos más altos de Brasil — cerca de Cr\$ 540,00.

Pero no es sólo el problema de sueldo que los atinge. Son comunes los despidos de trabajadores que se están aproximando a los 40 años de edad, o entonces los obligan a aceptar sueldos inferiores. Cuando los obreros exigen el pago de la adicional de insalubridad, muchos son despedidos durante el mismo proceso judicial. La adicional de insalubridad hoy es un derecho de clase que se queda en el papel.

Aproximadamente un 20% de los obreros químicos tienen menos de un año de trabajo. Esto muestra la alta rotatividad de la mano de obra, o sea, los obreros son despedidos para ser reemplazados por otros, con sueldos más bajos. Con esto los patrones huyen asimismo de los miserables reajustes.

Pero el Secretario Lopes cree que "la celebración de convenciones colectivas de trabajo" puede ser un paso importante para dar solución a algunos de esos problemas. La convención significa un compromiso del patrón en el sentido de garantizar al obrero sus derechos."

Pero la película no es así, tan sencilla, aunque sea importante que el sindicato apunte estos problemas de los químicos.

Las mismas convenciones pueden no servir de nada, o asimismo podrían servir para garantizar los derechos de los patrones. Ellas sólo sirven a la clase trabajadora en la medida que lleven una discusión en las bases acerca de los problemas que hacen frente. Pueden incluso servir para presionar a los patrones para que cumplan ciertos presupuestos legales, con la condición que las masas hayan sido movilizadas y organizadas.

Los problemas apuntados por los químicos, entretanto, no son problemas específicos suyos. Son problemas que atingen a toda la clase obrera brasileña y su solución depende de la organización de la clase en defensa de sus necesidades mínimas, luchando por el derrumbe del estrujamiento salarial.



## huelga en la constructora apunta camino de lucha

Empleando los viejos argumentos tipo "el lunes próximo llega el salario", la Constructora Azteca es una de las muchas de las empresas a quien no les basta el abuso ya institucionalizado por la Dictadura, contra la clase obrera. Aprovechando el reducido nivel de movilización y organización de los trabajadores, estas empresas ignoran inclusive los mínimos derechos, que ni siquiera las leyes de la Dictadura pueden negar. Pero, en este caso la cosa les salió mal.

La Constructora fue contratada por la Intendencia de Belo Horizonte para reconstruir un predio de la antigua Asamblea Legislativa, donde funcionará ahora la Cámara de Regidores.

El día 8 del mes pasado, los 38 obreros que trabajan ahí decidieron poner un fin a la cosa. Por la mañana temprano se presentaron normalmente, pero no entraron a trabajar. Reuniéronse en un pasillo a la entrada y comunicaron al encargado que no trabajarían hasta que su sueldo de 4 semanas que se les debía les fuera pagado.

Dos días antes una comisión de obreros había estado en el DOPS (Departamento de Orden Político y Social), comunicando a este Departamento sus reivindicaciones, lo mismo que en el Comando local del Ejército y en el Sindicato de los Trabajadores de la Construcción Civil. En la medida que fracasaron esas primeras iniciativas, los obreros se anticiparon a la misma reunión en el Sindicato y partieron para la huelga.

A las dos de la tarde llegó el ingeniero fiscal de la Intendencia. Llamó inmediatamente a la Secretaría de Obras del gobierno. Dos horas más tarde llega-

ron dos autos de la policía. Tuviron una recepción poco amistosa y prefirieron no entrar.

A las cinco y media había una multitud frente al edificio, que buscaba informaciones sobre los hechos. Por fin llegó el dinero. Y en la medida que iban recibiendo el sueldo, los obreros se dispersaban.

Ahora el trabajo sigue normalmente. Pero el encargado anda buscando los líderes del movimiento. Los obreros, sin asustarse, amenazan con una nueva huelga en el caso que se les corte el pago del día en que no trabajaron, y del domingo siguiente de descanso, como desea la Constructora.

La importancia de esta huelga, de un reducido sector de la clase obrera mineira, está sin duda más bien en las experiencias que podemos sacar de ella, que de las proporciones mismas del movimiento. De ahí se puede ver que la Dictadura misma crea las condiciones para que la clase vaya descubriendo su organización y movilización independiente y clandestina, como los únicos medios capaces de llevar a una solución de sus problemas. Toman conciencia por la experiencia concreta de que nada les sirve esperar soluciones por parte de las "autoridades" del gobierno, lo mismo del sindicato amarillo. Los límites de estas luchas que hoy se multiplican en todo el país están, entre tanto, en la inexistencia de una vanguardia obrera organizada permanentemente a nivel nacional y que les pueda dar consecuencia. Sólo esa vanguardia tiene condiciones de organizar y profundizar esa conciencia que va madurando en forma espontánea, y transformarla en una fuerza obrera nacional.

## con organización se resolverán problemas de los trabajadores en transportes

Hace 3 años, en el día 14 de septiembre de 1970, se realizó una mesa redonda en la Delegación Regional del Trabajo, llamada por el Sindicato de los Conductores de Vehículos, que presentó por primera vez un plan para la convención colectiva de trabajo, bajo algunas condiciones: el sueldo mínimo de los choferes sería de 30% sobre el valor de la feria o de Cr\$ 567,60 fijos (3 sueldos mínimos en 1970); jornada de 8 horas, siendo el resto computado como sobretiempo; horario de trabajo nocturno con escala de revezamiento; sobre de pago discriminando todos los ítems (sueldo fijo, comisiones, sobretiempo).

Las "sugerencias" hechas por el Sindicato entraron al Ministerio del Trabajo bajo el Nº 306.896/71. Después pasaron al Departamento de Mano de Obra, bajo el Nº 172. Finalmente, el 29 de diciembre de 1971, pasaron al Departamento Nacional del Trabajo, bajo el Nº 243.

Actualmente las "sugerencias" siguen en Brasilia, en la Secretaría del Ministerio del Trabajo.

Mientras los papeles se pasean por las oficinas de la burocracia, la vida de los choferes se vuelve cada día más insoportable. Los choferes de los buses trabajan un promedio de 14 a 16 horas, y los taxistas vinculados a las empresas de taxis (los que no son dueños de sus autos, sino que trabajan para empresas que poseen más de 60 ó 100 autos), éstos trabajan de 15 a 18 horas al día.

Los taxistas son registrados como si ganaran un sueldo vital. Están obligados a entregar diariamente al patrón Cr\$ 75,00, además de que son ellos los que pagan la bencina por el patrón. Para conseguirse la plata para eso, ellos tienen que trabajar un promedio de 12 horas al día. A partir de ahí solamente es que empiezan a trabajar y a ganar para sí mismos. En el intento de llegar a obtener lo mínimo que necesitan, corren poniendo en riesgo su vida y la de los pasajeros.

Los choferes de los buses tienen también grandes problemas. Están obligados a cumplir los horarios de recorrido estipulados por las empresas, a pesar del tránsito caótico de los centros urbanos. Si el chofer durante repetidas veces no cumple el horario — o sea, si él gasta más tiempo para hacer el recorrido estipulado, él pierde el empleo.

En la hora del rush, el chofer tiene que hacer una opción: si el bus va muy lleno, él puede ser multado. Pero si él rehúsa al pasajero, éste se puede quejar a la empresa y el chofer pierde el empleo.

Los choferes al completar 18 ó 20 años de trabajo son despedidos, pues son considerados "incapaces" para la profesión. Se los envía al Departamento de Tránsito y allá se "comprueba" su incapacidad. Son aposentados por invalidez, recibiendo un sueldo de hambre.

Y todo esto no va a terminar gracias a las sugerencias que el Sindicato ofrece a los patrones. La plataforma presentada por el sindicato en 1970 todavía es válida y plantea las reivindicaciones del sector. Les toca a los choferes y taxistas retomar esta plataforma y profundizarla en la lucha. Su experiencia misma les está mostrando que sólo organizados y conscientes de sus derechos es que podrán terminar con la opresión a que están sometidos hoy.

## FAU-UFRJ nuevo director viejos problemas

El nuevo director indicado para la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Río de Janeiro, Adolfo Palilo, está siendo recibido por los alumnos de la escuela con una larga lista de reclamaciones. Los estudiantes tienen de todo lo que se quejan.

"La facultad no ofrece las mínimas condiciones de investigación, no hay como tener una actividad creadora, las actividades prácticas inexisten. Uno asiste a clases que son todas en igual forma monótonas".

Agregan: "La escuela es el único lugar donde todavía tendríamos condiciones de pensar en términos de creación profesional. Después de formados estaremos en una dependencia estricta del mercado consumidor. No son las ideas las que nos faltan, entretanto estamos siempre obligados a trabajar en torno al que ya existe, al que ya fue consagrado. Como no hay investigaciones en la facultad, y nuestra formación teórica es tan débil y limitada, lo único que queda es aprender la Arquitectura fuera de la facultad".

Reivindican profesores más dinámicos, que estuvieran al par de las últimas novedades en la Arquitectura y les transmitieran experiencias, estimulando la creatividad y la producción. Además son pocos los profesores y el promedio es de uno para 26 alumnos, lo que según los estudiantes es absolutamente insuficiente en una escuela de Arquitectura.

Además de los problemas de la enseñanza, hay todos los problemas de las instalaciones de la facultad, a pesar que los estudiantes prefieren que los primeros sean resueltos antes que los últimos. "Los baños son horribles, hay pisos en que el techo tiene filtración de agua, las salas de dibujo son oscuras y no hay cantidad suficiente de material de trabajo — todo eso contrastando con la sofisticación del piso noble, donde queda la oficina del Rector".

"Frente a todo eso la Reforma Universitaria sólo vino a empeorar las cosas, individualizando al estudiante (uno no tiene más contactos con nadie y nadie tiene amigos aquí), y modificando la enseñanza superior en forma totalmente equivocada".

Hasta el momento la respuesta del nuevo director ha sido lo de siempre — promesas indefinidas, ninguna cosa concreta. El afirma simplemente que tiene "planes para una reformulación profunda en la facultad". No se trata de un hecho casual. Las promesas hacen parte de una Reforma Universitaria patrocinada por la Dictadura, y que sigue avanzando sin cualquier participación ni compromiso de los estudiantes. Una reforma que tiene que ser impulsada desde arriba, porque en lugar de resolver los problemas de los estudiantes, los va agudizando cada vez más.

Pero, el comienzo mismo de la formulación por los estudiantes de sus reivindicaciones muestra una conciencia que va madurando y nuevas luchas que se anuncian para la Facultad de Arquitectura, que ya fue una de las más combativas de la Guanabara.

## huelga estudiantil en la medicina de la USP

La Facultad de Medicina de la Universidad de Sao Paulo dio a los estudiantes paulistas una prueba de su combatividad con una huelga que explotó en el inicio del año estudiantil, durante 52 horas, y un período de agitación y amplias movilizaciones que se extendió por más de dos meses.

Desde el año pasado los alumnos del 5º y 6º año vienen protestando contra las arbitrariedades en el curso. En julio del 72 les cortaron los sueldos que recibían por las 80 horas semanales de trabajo que entregaban al Hospital de las Clínicas. Ya en esa época no se limitaron a ese problema, sino que denunciaron también el bajo nivel del curso y la imposibilidad de una enseñanza satisfactoria que les diera condiciones reales al ejercicio de su profesión. En enero del 73 una nueva ola de protestas sacudió las sólidas estructuras de la tradicional facultad. Todo empezó con el ingreso irregular de alumnos de otras facultades al curso. En un principio la protesta podría parecer individualista y reaccionaria, pero ella traducía un descontento justo de los estudiantes. El hecho es que tales "alumnos de otras escuelas" no eran simplemente "alumnos de otras escuelas", sino hijos o parientes de "autoridades", como el hijo del Ministro Jarbas Passarinho y otros, admitidos sin cualquier regularidad, mientras los mismos alumnos de la facultad están obligados a someterse a rigurosos exámenes. La protesta espontánea de los alumnos se transformó en una huelga de 52 horas, con la paralización de todas las actividades que ellos ejercían en el Hospital. A partir de entonces, dirigidos por el Centro de Alumnos, fueron realizadas varias asambleas, de las cuales se sacó un programa de reivindicaciones, y fue aprobada la realización de una nueva huelga, en el caso de que el programa no fuera atendido. La victoria fue tan sólo parcial, pero representó un paso importante.

En todo eso hay dos aspectos importantes a señalar. Por un lado el nivel de corrupción que hace mucho atinge las esferas de mando. "La ley es hecha para ser obedecida por todos", pero los que detentan el poder no se consideran obligados a someterse a ella. Por otro lado el hecho mismo de la huelga. El Decreto 477, bien conocido por los estudiantes brasileños, declara expresamente que serán alejados por tres años de la Universidad los profesores, funcionarios o alumnos que participen en manifestaciones, entre las cuales "la paralización de las actividades estudiantiles" (es decir, la huelga), o que no comuniquen a la administración "esas irregularidades". La fuerza del movimiento en la Facultad de Medicina de la USP es la única explicación para que, en este caso, el decreto en vigencia haya sido olvidado por las "autoridades" universitarias.

## "calouradá" una muestra más de la reorganización estudiantil



Un ejemplo muy claro del momento de reorganización que está viviendo el movimiento estudiantil brasileño fueron las actividades de recepción a los estudiantes que este año ingresaron a la Universidad Federal de Minas Gerais — las "Calouradas del 73". A través de órganos periodísticos de sus centros académicos, los estudiantes mismos explican el sentido de esa promoción.

"Atendiendo a las necesidades de desarrollo del capitalismo en Brasil, la Reforma Universitaria vino a terminar con los restos culturalistas de la "Universidad Iluminista", sustituyéndola por otra Tecnocrática. No se trataba simplemente de un problema de modernización, de medios, sino principalmente de intenciones, de fines. El sistema pasó a necesitar regimientos de técnicos para operar las industrias y, innecesario (hasta cierto punto incómodo) el cientista social crítico. El contenido de nuestra enseñanza se viene modificando en ese sentido, en la búsqueda de un nuevo tipo de formación. Un problema se planteó entonces a los organismos de los estudiantes: luchar tan sólo por los problemas inmediatos de los estudiantes en la universidad puede significar luchar no más que por el perfeccionamiento de su formación técnica. Surge, entonces, claramente, la necesidad de promover la crítica a la nueva universidad, mostrar cómo su carácter

es una consecuencia inevitable del estilo reciente de desarrollo de Brasil y aclarar en qué forma ella contribuye a la preservación de ese estilo. Con base en esa constatación se apoya la promoción de las "Calouradas del 73". La recepción a los que ingresaban fue preparada en el sentido de llevarlos a pensar los problemas de la Universidad y al mismo tiempo aproximarlos sus órganos de representación, vistos como alternativa de trabajo y acceso a informaciones en forma claramente opuesta y en lucha en contra de la orientación tecnocrática. Esa recepción consistía en un juego, donde divididos en equipos los estudiantes deberían realizar tareas como: elaboración de un periódico con artículos acerca de la realidad brasileña, organismos estudiantiles, Universidad y Libertad de expresión; preparación de murales, dibujos, carteles, organización de los archivos musicales del Centro de Alumnos, promoción de debates, exposiciones, películas, etc. De los 3.000 compañeros que ingresaban, cerca de unos 500 participaron en la promoción que duró 10 días en la época de la matrícula. Si consideramos el carácter experimental del juego, la época desfavorable a su realización y algunas intervenciones por parte de las autoridades universitarias, el resultado puede ser considerado satisfactorio".

## manifiesto de cruces: un documento del movimiento obrero cubano

En los primeros días del mes de febrero del año 1915 circuló en todas las centrales de la jurisdicción de Cruces, provincia de Las Villas, una hoja impresa con un manifiesto. Dicho documento estaba firmado por Fernando Iglesias, quien a los pocos días de lanzado el manifiesto, el dieciséis del mismo mes, fue detenido en el ingenio REGLITA, señalado como jefe de los anarquistas de Las Villas. El Manifiesto de Cruces tuvo como repercusión inmediata la huelga de los ingenios de Guantánamo. La actividad de los obreros fue constante durante el año 1915. Se sucedieron las huelgas en varios lugares de la Isla, con frecuencia se reportaba en los periódicos: caña quemada en los ingenios. El movimiento anarquista se mostraba activo.

Cuando se habla de Cuba, de inmediato uno piensa en los guerrilleros que llegaron victoriosos a La Habana, sin ver toda la fuerza acumulada de la lucha de clases que les permitió esa victoria. El MANIFIESTO DE CRUCES, de 1915, testimonia cómo es antigua la tradición revolucionaria del movimiento obrero cubano.

### MANIFIESTO DE CRUCES

Trabajadores: Leed, medidad y obrad.

Compañeros:

Nuestra mansedumbre y el acatamiento a las decisiones de los capitalistas, nos ha creado una situación, así económica como social, que nuestra dignidad de hombres y el indiscutible derecho que tenemos al íntegro desenvolvimiento de la vida, nos impelen a rebelarnos contra los que no reconociéndonos necesidades que satisfacer y consideración y respeto de que gozar, nos utilizan como a irracionales bestias y nos tratan como a viles esclavos, indignos de vivir.

La desmedida ambición de los explotadores de nuestras fuerzas y consumidores de nuestras energías vitales, tiene que ser refrenada por la fuerte mano de los trabajadores unidos.

El despotismo bárbaro del insolente capitalismo, tiene que ser amordazado con la fortaleza del amor. Los miles de atropellos que a diario se cometen, tienen que ser suprimidos por medio de la acción airada del proletariado unido. La situación ésta, de inconsideración y de opresión, de explotación y de ignominia, hay que hacerla desaparecer y exigir el respeto que como hombres merecemos.

Si somos nosotros los que todo lo producimos; si somos los que todo lo perfeccionamos; si somos los que todo lo embellecemos, ¿por qué ha de ser para nosotros el trabajo rudo, remunerado con un irrisorio salario, y, los que nada producen, los que nada han cultivado, el, casi, íntegro producto de nuestros esfuerzos? Si somos nosotros hombres útiles para la humanidad y el progreso; hombres creadores y constructores de maquinaria; hombres sembradores y cultivadores de la caña, desde su siembra en la tierra hasta su pase por la centrifuga; hombres embellecedores del arte y amadores de la vida; hombres que a todo lo hacemos producir bajo nuestro esfuerzo fecundo; hombres cuyo brazo es el sembrador, el cultivador y el recolector de todo lo que alimenta la vida y da impulso al progreso humano; hombres desde cuya niñez trabajamos afanosos y buscamos nuevas tierras para hacerlas florecer; hombres, en fin, necesarios a la vida y útiles a nuestros semejantes, ¿por qué hemos de permitir que se nos veje, se nos

insulte y se nos explote, cuando en nosotros existe la fuerza y el derecho?

Somos el sostén de la vida humana y sobre nosotros pesan todas las injusticias. Nuestra vida es un eterno Calvario, que no concluye nunca, que no desaparece jamás. Desde que nacemos hasta que morimos arrastramos una existencia indigna de vivir. ¿Quién ha podido condenarnos a tanto sufrimiento y tanta miseria, cuando, casi, a nuestro lado otros derrochan en orgías lo que nosotros necesitamos? ¿Por qué los que nada producen tienen de todo a montones, mientras los que lo producimos carecemos de lo necesario? ¿Por qué tanta injusticia y tanto dolor? ¿Por qué tanta ignominia y tanto sufrimiento?

La desigualdad social, es decir, la cobardía de los explotados y el pillaje de los explotadores ha creado esta situación abrumadora que necesita un fin. El hambre de nuestros hijos así lo exige y nuestra dignidad de hombres así lo reclama. Seamos fuertes, o mejor dicho, demosnos cuenta de nuestra fuerza y veréis cómo todos esos señores que nos tratan hoy con altivez y nos miran con desprecio vendrán a nosotros sumisos a rogarnos que movamos nuestros brazos, pues sin ellos es imposible la vida en el planeta e imposible el adelanto del progreso.

Somos el todo de la vida, repetimos, y somos los peor considerados. Nuestra mansedumbre y nuestra ignorancia, o nuestro miedo, son el afianzamiento de la explotación capitalista y el sostén de la clase privilegiada. Seamos fuertes y decididos, y este yugo oprobioso que nos degrada y nos oprime caerá a nuestros pies, falto de testuces viles, que quieran sostenerlo.

Sostengamos nuestro grito con la fuerza de nuestro brazo y el mundo será nuestro. Opongamos a la opresión ignominiosa de los opresores la rebeldía airada del proletariado. Y, puesto que nosotros somos los que todo lo producimos, no aceptemos las leyes de los capitalistas. Impongamos las nuestras por el medio más cercano que esté a nuestro alcance. Exijamos lo que nos pertenece. No mendiguemos lo que es nuestro.

Callar es transigir. No transijamos. Todas las mejoras alcanzadas por los trabajadores, son obra de los trabajadores mismos. El capitalismo nada puede conceder, sino lo que se le arranca

por la fuerza. Despertemos al capitalismo y exijámosle un pedazo más de pan. La carestía de los artículos de primera necesidad para nuestra manutención así nos lo exige y el crecido precio del azúcar, que nosotros elaboramos, nos permite hacer esta demanda. Un veinticinco por ciento de aumento sobre nuestro escaso salario traerá un pedazo más de pan para nutrir nuestros cuerpos enflaquecidos, y, puesto que la abundancia de brazos tiene en paro forzoso a muchos de nuestros compañeros; exijamos ocho horas de faena, en vez de las doce que veníamos realizando.

Estas mejoras, traerán como beneficio inmediato, una mayor consideración a nuestra clase y un alivio a tanto hogar que sufre los horrores de la miseria.

La realización de todo esto que nosotros proponemos y que entre todos podemos conseguir, exige una lucha encarnizada, pues el capitalismo se defenderá, pero ¿qué conquista o qué adelanto ha realizado la humanidad que no le haya costado una cruenta lucha? ¿Qué beneficio o qué derecho se ha alcanzado sin antes haberlo batallado? ¿Qué razón ha resplandecido sin antes haberla discutido? ¿Qué libertad se ha alcanzado sin antes haberla "conquistado"?

En la historia de todos los tiempos hubo opresión y rebelión. Verdugos y vengadores.

Seamos nosotros justicieros. Esgrimamos la poderosa arma de la razón y si a ella se contesta con la fuerza, fuerza hay también en nuestros músculos e ideas en nuestros cerebros. "Ojo por ojo, diente por diente." Así dice la ley del Talión, única ley humana que los hombres han escrito.

Como primer acto de demanda, el próximo martes 9, levantémosnos todos en huelga exigiendo las ya citadas 8 horas de trabajo y el veinte y cinco por ciento de aumento sobre el salario. La burguesía protestará porque la burguesía es ambiciosa, pero si nuestra acción es conjunta y firme, el triunfo será nuestro, porque ningún colono querrá exponerse a la inclemencia del tiempo para cortar la caña, y ningún capitalista querrá sufrir el rudo trabajo del batey.

Seamos firmes, ya que en nosotros radica la fuerza sostenedora. Seamos unidos, ya que para nosotros es el bien y, si es preciso, y si a nuestra demanda se contesta con el hierro; si se nos quiere vencer por medio de la fuerza, ya que somos constructores, seamos destructores; ya que somos sostenedores, seamos exterminadores.

Esta vida de parias, es indigna de vivir, esta vida de miserias, es indigna de sostener. Luchar por un pedazo más de pan, un poco más de respeto y un átomo más de libertad, es justo. Morir en la contienda es digno, pues como dijo un sociólogo — O vivir para ser libres, o morir, para dejar de ser esclavos— optemos por la libertad.

Desde que vea la luz este Manifiesto, la lucha está entablada: Levantémosnos, como un solo hombre, y de cada ingenio surja un Comité de Huelga para después formar el Comité Central. Más tarde, las circunstancias nos aconsejarán y el tiempo señalará el fruto de nuestra lucha.

Luchemos, que hay grandes injusticias que destruir y muchos derechos que reclamar. Luchemos, que renunciar a la lucha es renunciar a la vida, es decir, "es renunciar a ser hombres".

La lucha destruirá, creará y perfeccionará.

Fernando Iglesias.

# la huelga de osasco

JOSE IBRAHIN (1ª Parte)

La experiencia de la huelga de Osasco es una de las más ricas del movimiento obrero brasileño en los años posteriores al golpe de 1964. José Ibrahim, líder de aquel movimiento, nos trae sus recuerdos.



## LOS HECHOS ANTERIORES

El trabajo de la Cobrasma fue el núcleo inicial de todo el movimiento de Osasco.

Poco antes del golpe hemos formado en la empresa un comité clandestino y aglutinamos los problemas de la fábrica y la necesidad de la organización independiente. Nosotros nos basábamos en el principio de la acumulación de fuerzas a partir de victorias parciales dentro de la fábrica. Se trataba de obtener una nueva victoria parcial, capitalizarla y empezar de nuevo, con una nueva reivindicación. Así llegamos al 67 con una autoridad muy grande, con brechas abiertas en la estructura de opresión dentro de la fábrica.

Pero mientras hacíamos todo eso en la fábrica, no abandonábamos el sindicato. Empezamos a hacer oposición, mismo en aquellas condiciones de represión, desarrollando la lucha por la convocatoria de elecciones libres, apoyados en la misma legislación del trabajo. En la Cobrasma nosotros jamás abandonamos el trabajo de sindicalización. Y toda la actividad que habíamos desarrollado en la fábrica nos dio una gran autoridad junto a la masa del sindicato. La Comisión de la Cobrasma, de la cual yo era presidente, fue elegida poco después de la dirección de Amorin y tenía mucho más masa que la misma dirección sindical. Nosotros ganábamos autoridad en las asambleas del sindicato a partir del ejemplo de nuestras luchas y conquistas dentro de la fábrica. La gente de izquierda de las otras empresas se fue vinculando a nuestro grupo independiente de izquierda. Muchos habían sido del PCB, venían de otras provincias de Brasil.

Nuestro trabajo en el sindicato era distinto al de todas las otras oposiciones sindicales y yo creo que esa diferencia es lo que explica por qué nosotros fuimos la única oposición que logró llegar a la dirección del sindicato. En la lucha dentro del sindicato nunca decíamos: "la directiva es amarilla, es traidora". Siempre presentábamos una alternativa concreta y evitábamos las puras agresiones. Presentábamos trabajos y proposiciones concretas. La masa, en las asambleas, aceptaba nuestros planteamientos, nuestras posiciones vencían y la directiva se debilitaba, en la medida que sus planteamientos no eran aceptados. Hicimos un trabajo sistemático que produjo frutos. Yo participé en todos los Congresos Sindicales realizados entre el 65 y el 67, siempre como delegado elegido en asamblea y la directiva estaba obligada a aceptar me.

A fines del 66 se empieza a decir por todas partes que nosotros íbamos a sacar una chapa de oposición y que yo iba a ser candidato a la presidencia del sindicato. En el comienzo del 67 nosotros discutimos el problema. El grupo de izquierda había crecido y su influencia ya alcanzaba a varias industrias. Teníamos la Cobrasma bien organizada y núcleos en una serie

de otras empresas, donde intentábamos desarrollar un trabajo similar. Sabíamos que el sindicato es un órgano limitado: que lo importante es la organización por la base, los comités dentro de las fábricas —legales o clandestinos—. Entretanto, desde que tengamos bien claro cuáles son sus limitaciones, el sindicato es un instrumento que puede ser útil, que puede servir a nuestro objetivo principal que es la organización independiente de la masa.

Nosotros considerábamos justa la participación en la chapa, pero estábamos contrarios a la dilución del grupo de izquierda dentro del sindicato. Por eso yo fui el único del grupo en ir como candidato, junto con elementos del Frente Nacional del Trabajo e independientes que estaban bajo influencia nuestra. De los 7 que componían la directiva efectiva y que tenían derecho a voto, yo era el único del grupo de izquierda. Había dos independientes y el resto pertenecía al FNT. El PCB no quiso participar en la chapa, pues creía que era necesario marginalizar a los cristianos y componer con la situación, es decir la gente de derecha en el sindicato, "porque de esa manera podríamos obtener puestos importantes". Nosotros les hemos dicho que preferíamos hasta salir solos como grupo de izquierda que hacer arreglos con la derecha. Discutimos nuestro programa con el FNT y ellos lo aceptaron, declarándose también contrarios a cualquier arreglo con los de la situación.

Nuestra campaña electoral se dio por la discusión del programa con las bases en todas las fábricas. Organizamos más o menos unos 100 compañeros de distintas fábricas, como base de apoyo a la chapa de oposición. Esos compañeros decidieron entregar un día de trabajo como donación a la chapa, no en dinero, sino para hacer propaganda en las puertas de las fábricas. Empezamos la propaganda 6 meses antes de la elección. Hicimos un tremendo trabajo de masas y una enorme cantidad de gente participó en las elecciones. La reacción organizó su chapa en cuanto situación, y además una otra de "oposición" para dividir nuestros votos.

Fue un proceso muy rico en experiencias, porque organizábamos núcleos en cada fábrica. Discutíamos todos los puntos del programa, lo que significa el estriamiento salarial, la lucha contra la legislación obrera, cuales eran las limitaciones del sindicato, la necesidad de la organización independiente, lo que era la organización por la base. Nuestra propaganda era política. El programa era bien claramente de izquierda, y nosotros incluso creíamos que él nos podría impedir que asumiéramos los puestos.

Las elecciones fueron en julio de 1967 y nosotros ganamos con la mayoría absoluta en la primera votación. Fue la primera vez en la historia del sindicalismo brasileño que una chapa de oposición venció contra otras

dos chapas y sin ninguna vinculación con el aparato sindical. El eje de nuestra victoria fue la grande base que teníamos en la Cobrasma, donde ganamos con el 99% de la votación. En las otras fábricas la votación fue dividida.

En un comienzo nosotros hicimos frente a muchas dificultades. Había mucha desconfianza contra el sindicato. Pero fuimos ganando autoridad en la lucha misma.

Íbamos a las empresas a discutir con los compañeros los problemas internos y los llamábamos a la discusión en el Sindicato. Hacíamos distribución de volantes, agitábamos problemas, mientras el núcleo de la fábrica iba haciendo un trabajo adentro. Empezamos entonces a desarrollar la organización a nivel de las fábricas, a través de la formación de Comités clandestinos.

Al mismo tiempo promovíamos el diálogo y discusiones entre la directiva y los patrones. Sabíamos asimismo que esos debates no se realizarían, que se trataba de un juego con cartas marcadas. Pero queríamos agotar los métodos legales de lucha, para que la masa hiciera sus experiencias. De nada sirve radicalizar, llamar a la huelga, si la masa todavía no comprendió su necesidad. Y ella va interiorizando esa necesidad en su práctica diaria. Por eso empezábamos por las luchas parciales a nivel de cada fábrica.

En las asambleas del sindicato, nosotros cambiamos el funcionamiento tradicional. La masa participaba dividida en grupos de discusión y un elemento responsable exponía los problemas de cada fábrica en la asamblea. La masa tenía confianza en el grupo de izquierda que era quien actuaba, dinamizando el sindicato, pues el conjunto de la directiva prácticamente no existía. El FNT en general iba atrás de lo que nosotros hacíamos.



## LA PREPARACION PARA LA HUELGA

Llegó la época de nuestra primera campaña salarial, en noviembre de 1967. Teníamos conciencia de que no había condiciones para una huelga. Buscamos entonces marcar una posición firme frente al estriamiento. Explicamos a la masa qué es lo que era el "disidio" y las escalas de reajuste del gobierno. Explicamos a la masa que todavía no teníamos condiciones de sacar una huelga. Pero que era necesario tomar una posición: negarnos a participar en el "disidio" (proceso en que las proposiciones de reajuste de los patrones y de los obreros son juzgadas por la justicia) y denunciar aquella farsa en que nosotros siempre éramos los que perdíamos. Los patrones tuvieron que pedir el "disidio" por nosotros.

En el año 68, cerca del 1º de mayo, en una asamblea en Osasco fue aprobada la carta de principios de los trabajadores de Osasco, que planteaba todo el nuestro programa. La carta había sido discutida con las oposiciones sindicales y decía tam-

(Sigue en la pág. 17)

(Viene de la pág. 16)

bién que el 1º de mayo de 1968 no iba a ser una fiesta organizada por los patrones, sino que sería un 1º de mayo de lucha. Y de hecho fue la más combativa de las conmemoraciones del 1º de Mayo. Eso contribuyó bastante a una radicalización y a un aumento del nivel de combatividad de la masa de Osasco.

Surge entonces la huelga de la Barreto-Keller. Los obreros allí estaban reivindicando un reajuste y los patrones, a pesar de haberlo prometido, en verdad el reajuste vino tan sólo para algunos trabajadores. Se trataba de una maniobra para dividir el movimiento. Dentro de la fábrica había un núcleo clandestino organizado y que dirigió el movimiento en forma totalmente independiente del grupo de izquierda y del sindicato.

Formamos inmediatamente una comisión provisoria con los compañeros más antiguos en la fábrica para discutir con el patrón. El no aceptó, diciendo que sólo discutiría conmigo. Rehusamos la propuesta. La huelga duró 7 días, durante los cuales movilizamos a toda la masa, organizamos comités de solidaridad, hicimos asambleas generales de la categoría.

Se creó un clima de huelga, con todas las fábricas esperando la hora de paralizarse. El dueño de la Barreto-Keller amenazó de despedir a los 180 trabajadores de la empresa como represalia. Entretanto, los obreros no querían aceptar ningún acuerdo con la empresa. Había un clima de huelga en todas las fábricas. Nosotros del grupo de izquierda analizamos el problema, reunimos los sectores de vanguardia de las fábricas y explicamos que no estábamos organizados para sacar una huelga en aquel momento. A nuestro juicio la huelga debería realizarse en noviembre, en la época del "desidio colectivo" de los metalúrgicos. Fue una batalla dura esa de convencerlos a aceptar nuestra posición, contentándose con una victoria parcial, retrocediendo y esperando el mejor momento para un golpe más duro. Pero, los compañeros de la Barreto-Keller terminaron por aceptar.

Después de la huelga de la Barreto-Keller, que se dio en fines de mayo del 68, con la victoria obtenida por los compañeros, muchos obreros en otras fábricas empezaron a ver la huelga como una forma concreta de obtener sus reivindicaciones.

Empezaron a aparecer rayados pidiendo la huelga y, frente a cualquier problema surgido, los obreros hablaban en paralizar el trabajo.

Había un clima muy favorable a la huelga. Pero nosotros teníamos una clara visión de que aquél no era el momento. Sabíamos que había suficiente organización para sacar una huelga, pero no para mantenerla. Por eso queríamos realizar el movimiento en noviembre, empezando de inmediato su preparación.

Pero, al mismo tiempo nos sentíamos presionados y las masas nos cobraban. Y hacer la huelga era importante para nosotros, en el sentido de afirmar un nuevo tipo de líderes que surgían en el movimiento obrero. Sería un gran movimiento y nosotros teníamos condiciones de desatarlo.

La huelga de Contagem, en Minas Gerais, había repercutido hondamente entre nosotros. Allí no hubo represión y en S. Paulo el movimiento estudiantil tampoco estaba siendo reprimido. Había también una cuestión política: estábamos vinculados al movimiento de masas, pero bastante comprometidos con las

posiciones de rompimiento con el reformismo y de lucha armada que la izquierda empezaba a agitar. Hacíamos el siguiente análisis: hay una crisis en el gobierno, él no tiene salida, lo que se trata es de agudizar el conflicto, transformando la crisis política en una crisis militar. De ahí surgía nuestra concepción insurreccionalista de la huelga — a través de una creciente radicalización, llevar a las masas a un enfrentamiento con la represión. Se trataba de una visión militarista aplicada al movimiento de masas.



## LA HUELGA

Empezamos entonces a organizar la huelga. Hicimos todo el esquema: en el primer día ocuparíamos la Cobrasma y la Lonaflex, paralizaríamos la Barreto-Keller y una fábrica química vecina —la Fósforos Granada—, cuyos obreros ocuparían la sede del Sindicato. En el segundo día sería la Braseixos a quien le tocaría parar. En el tercer día extenderíamos el movimiento a las demás empresas. En tres días toda Osasco estaría en huelga.

En el día, los obreros de la Cobrasma entraron normalmente a trabajar. A las 8.30 horas, luego de haber tocado el timbre de entrada (aviso para que se desatara la huelga) un compañero del Comando General interrumpió su trabajo y gritó: "¡Compañeros, llegó el momento!" Todo el esquema de ocupación empezó a funcionar. En torno a la fábrica, que está volteada por railes, de 100 en 100 metros había un vagón con obreros arriba sosteniendo barras de hierro en la mano. El PBX fue tomado y todo el cuerpo de dirección y los funcionarios quedaron bajo control.

Por la tarde fue tomada la Lonaflex. Ya en la mañana se habían paralizado la Barreto-Keller y la Fósforos Granada.

En el sindicato instalamos una asamblea general, dividimos la gente en grupos de discusión con los temas ya previamente elaborados, coordinados por los comités de la Granada y de la Barreto-Keller.

En el primer día, en la tarde, llegaron los representantes del Ministerio del Trabajo para discutir con nosotros. Venían con una posición de conciliación, diciendo que si termináramos la huelga y desocupáramos las fábricas, ellos nos daban garantías para que se empezasen las conversaciones con los patrones. Nuestra posición fue intransigente. No aceptamos ningún tipo de negociación.

Queríamos ganar tiempo para extender la huelga. Teníamos conciencia de que sería necesario negociar, pero queríamos hacerlo a partir de una posición de fuerza junto con los trabajadores y no a sus espaldas.

Durante todo el primer día yo recorrí toda Osasco en el auto del Sindicato. No había ninguna señal de movilización policial. La represión llegó con la noche. El grupo móvil de la Fuerza Pública, con caballos, guanacos, y

actuando junto con el DEOPS (Departamento Provincial de Orden Político y Social) ocuparon militarmente la ciudad. Crearon barreras para controlar las entradas y las salidas de Osasco. El grupo móvil se apostó en torno a las fábricas ocupadas, exigiendo que saliera la masa. Hasta entonces nada fue hecho en relación al Sindicato.

Los compañeros de la Cobrasma resolvieron no abandonar la fábrica. De la calle los policías empezaron una guerra psicológica, diciendo por los parlantes que el movimiento era de comunistas, etc. El compañero Barreto se aproximó a la cerca e hizo un discurso para los soldados, llamándolos a no cumplir las órdenes y no reprimir a los trabajadores. Los soldados vacilaron. Los oficiales tuvieron que emplear toda su firmeza para obligar a la tropa a avanzar. Entre las 11 y las 12 de la noche empezó la invasión. Los obreros desprendieron todas las luces. Hubo muchos combates cuerpo a cuerpo. Los soldados tropezaban y caían. Fue una verdadera batalla campal, pues la Cobrasma ocupa varias cuerdas.

Fueron detenidos más o menos 300 compañeros, pero tan sólo unos 50 quedaron presos después de la selección.

La Lonaflex fue desocupada en esa misma noche. Allí la Fuerza Pública dialogó y no hubo ningún arresto. En esa noche también fue decretada la intervención en el Sindicato.

En el segundo día, a pesar de toda la represión del día anterior, paró la Brown Boveri. En esa misma mañana paró la Braseixos. El mismo día aparecieron en el sindicato compañeros de una fábrica de madera, que había adherido a la huelga sin que nosotros hubiéramos hecho cualquier trabajo en ese sentido, pues ni siquiera sabíamos de la existencia de esa empresa.

En ese día mismo el Sindicato fue cercado por la Fuerza Pública. La invasión se dio a las 11 horas de la noche. Yo ya no estaba más allá. Sólo había unos 80 compañeros adentro. Los líderes más conocidos ya se habían retirado.

En el tercer día nosotros nos reunimos para intentar establecer un plan de organización en los barrios.

La huelga seguía, pero no se había extendido. La ciudad se encontraba ocupada y el interventor ya asumía la dirección del sindicato. La prensa durante todo el día estuvo anunciando que el movimiento había terminado. En el cuarto día empezó el reflujo. Cerca de un 50% del personal volvió al trabajo. A partir de ahí prácticamente perdimos el control del movimiento. Estábamos siendo buscados por la policía, no podíamos circular libremente dentro de Osasco.

La huelga siguió por un día mas, a partir del cual un 80% de los obreros volvieron a sus empresas.

En el primer momento los patrones se negaron a atender a cualquier reivindicación y empezaron a despedir masivamente a los obreros. Nosotros volvimos a la agitación — a través de volantes, pequeños meetings de protesta contra las dispensas masivas. Frente a eso los dirigentes sindicales de S. Paulo, la dirección del FNT y sectores de la Iglesia llamaron a una reunión con los patrones en el Departamento Regional del Trabajo, donde se hizo el acuerdo. Los patrones cesaron las dispensas, atendieron a algunas reivindicaciones y pagaron una indemnización a los despedidos. Llegaron asimismo a conceder reajustes salariales de un 15 a un 20 por ciento.

(Sigue en el próximo número)

## perón el bailarín: ¿hasta cuando?



No se puede negar que los viejos dirigentes peronistas son buenos bailarines. A la conocida fórmula del paso atrás, dos adelante, han agregado dos a la izquierda, dos a la derecha, un retaceo y dos volteretas. El vertiginoso ritmo de los acontecimientos políticos argentinos está exigiendo el empleo a fondo de toda su acrobática capacidad de malabarismo, pero de a poco el esfuerzo les va dejando sin aliento. Se va gastando el repertorio de filigranas que utilizan para impresionar a la platea. Presionados por las bases, contenidos por los empresarios y jaqueados por las nuevas direcciones combativas en las fábricas, encuéntranse en el medio de un fuego cruzado. Y cuando las cosas llegan a este punto, no basta saber bailar: hay que elegir la pareja.

El período que va de la asunción de Cámpora a la llegada de Perón, evidenció la profundidad de las divergencias internas en el movimiento peronista. Ya a principios de mayo, antes de la transmisión del mando, Perón asumía las disidencias internas y expurgaba a Rodolfo Galimberti, hasta entonces su delegado personal junto a la Juventud, el núcleo más combativo del Justicialismo. La burocracia sindical respiró aliviada con esta medida. La formación del ministerio, compuesto casi exclusivamente por representantes de los sectores conservadores del peronismo y de los empresarios de la llamada "burguesía nacional", reflejaba un fortalecimiento de estas tendencias.

Como respuesta inmediata, la Juventud Peronista y otros importantes sectores de base de la provincia de Catamarca, retiraron su apoyo al gobernador peronista recién elegido, porque la formación del gabinete "no representa los anhelos de liberación por los cuales votamos el 11 de marzo".

Paralelamente, otros acontecimientos demostraban que las bases no parecen dispuestas a retroceder. En Tucumán, sectores alejados del movimiento sindical durante el gobierno Onganía y que también se mantuvieron alejados durante la campaña electoral peronista, reconquistaron la importante Federación de Trabajadores de la Industria del Azúcar, anunciando que el sindicato volverá a ser "una trinchera contra los patrones y la burocracia sindical". En Córdoba, el dirigente Agustín Tosco, gana fácilmente la elección para el sindicato de los Trabajadores en Electricidad y proclama su "total acuerdo con el decálogo político de la JP". Habitantes de las poblaciones callampas del Chaco, amenazados de desalojo por las Fuerzas Armadas, realizan manifestación contra el gobernador peronista de la provincia, Deolindo Bittal, porque éste, sabedor de estos propósitos, no reaccionó.

Llega el 25 de mayo, fecha de la transmisión del mando, y las masas salen a las calles a

conmemorar el triunfo. Pero hay muchas maneras de conmemorar, y dos hechos ocurridos este día marcan claramente las dos tendencias que disputan la hegemonía del proceso. Mientras las viejas figuras burocráticas comandaban un acto festivo con espectáculos artísticos en la zona del Obelisco (Buenos Aires) y esperaban pasivamente las medidas del nuevo gobierno, inmensas columnas del pueblo marchaban hacia las cárceles a exigir la liberación inmediata de los presos políticos, en lo que fue, tal vez, la más expresiva manifestación de lucha de masas en Buenos Aires en muchos años. La respuesta del gobierno fue un indulto inmediato, previo a la aprobación de la ley de amnistía.

Las primeras medidas del gobierno en el terreno político se caracterizaron por su tono progresista: la ley de amnistía, la disolución de la Cámara Federal en lo penal y toda la legislación represiva, la normalización de las relaciones diplomáticas con Cuba, Vietnam y Corea del Norte y con Alemania Oriental, culminando con la disolución de la tristemente famosa DIPA, órgano de la policía política. Pero mientras tanto, tras bastidores, se ultimaban los preparativos para la concertación del "pacto social" entre la CGT y la CGE (Confederación General Económica — organismo de los empresarios). Para llevarlo a buen término eficazmente se hace necesario desmovilizar a las masas e imponer el verticalismo burocrático. Al terminar su discurso del 25 de mayo, Cámpora, desde los balcones de la Casa Rosada, lanza la vieja consigna: "De casa al trabajo, del trabajo a la casa".

Pero las masas contestaron intensificando su ofensiva de movilizaciones. Las primeras semanas del nuevo gobierno fueron signadas por una cantidad impresionante de ocupaciones de fábricas, viviendas, emisoras de radio, hospitales, instituciones estatales. ANTARSA, EMA, LOZADUR, ALBA, son algunas de las empresas ocupadas victoriosamente por los trabajadores.

Por otro lado, una serie de ataques contra la izquierda y los sectores radicalizados del peronismo pueden significar el preludio de una ola maccartista en gestación. En Córdoba, el 30 de mayo, un hasta entonces desconocido Comando Central de Seguridad del Movimiento Justicialista emite un comunicado, con un lenguaje netamente policial, amenazando a las organizaciones de izquierda y también a "todos los diputados, senadores provinciales y nacionales, pertenecientes a la línea izquierdista que se encuentren infiltrados dentro del Movimiento Justicialista". Por su lado, la burocracia sindical inicia una campaña contra la "infiltración de izquierda" en los gremios.

En este clima, Cámpora anuncia solemnemente en el Congreso el pacto CGT-CGE que, bajo

el nombre de "Acta de Compromiso Nacional", es una reedición del "Gran Acuerdo Nacional" que Lanuse no había logrado imponer. El "Acta" acuerda un reajuste salarial de 20 mil pesos, después que la burocracia sindical había anunciado sus aspiraciones en 35 mil. Es el aumento más chico de los últimos años y lleva el salario real a su nivel más bajo en las últimas dos décadas. Pero hay más: el acuerdo congela por dos años la discusión salarial y permite el alza de tarifas. Fue un rudo golpe para los trabajadores. Los dirigentes de los gremios patronales no esconden su satisfacción. La burocracia sindical sabe que fue utilizada por el equipo económico del gobierno como escudo para garantizar un pacto que los trabajadores repudian. Aceptó prestarse al juego pero está descontenta. Las bases presionan y se movilizan. Las contradicciones se agudizan. Y... llegó Perón.

Existen algunos días que parecen condensar en sí una coyuntura histórica. El de la llegada de Perón fue uno de éstos. La abrupta explicitación de las dos caras de un proceso. Simultánea y elocuente demostración de la fuerza y la debilidad de un movimiento. Un poderoso movimiento de masas paraliza el país para realizar una manifestación. Y lo que fue la más grande concentración de la historia argentina, terminó con el estallido violento de las incontables contradicciones internas, dejando un saldo de 14 muertos y más de 200 heridos a bala. La Juventud Peronista acusa a los agentes del imperialismo y de las clases dominantes que actúan en el interior del peronismo y responsabiliza concretamente al coronel retirado Jorge Osende, Director de Deportes y ex-delegado militar de Perón, y a la jerarquía sindical que controla la CGT.

Los que aún creían que la simple presencia de Perón bastaría para eliminar las disidencias están asustados. Sólo un ataque del gorilismo podría congelar coyunturalmente la crisis interna del movimiento, uniendo a todos los sectores en defensa del gobierno. Pero, eliminado algún peligro inminente, las contradicciones se destapan otra vez con más vigor. El "Acta de Compromiso Nacional" carga en los hombros de los trabajadores todo el peso de la crisis económica argentina, y aumenta la polarización. Los viejos dirigentes saben que los trabajadores argentinos, que protagonizaron movimientos como el "cordobazo" y el "tucumanazo" no son más una masa dispuesta a esperar pasivamente la solución de sus problemas.

La burocracia sindical trata de mantenerse al compás, pero sus filigranas ya no impresionan. Entre los patrones y los trabajadores tendrán inevitablemente que elegir con quién bailar lo que puede ser su último tango.



## huelgas generales paralizan cono sur de américa latina

Durante el último mes, todo el cono sur de América Latina fue paralizado por los trabajadores.

El día 21 fue en Chile. Frente a intentos de ofensiva fascista, la clase trabajadora, bajo el comando de la CUT, paralizó al país, y realizó en Santiago lo que fue su mayor manifestación, prácticamente siendo ocupada por cerca de 1,5 millones de personas, fundamentalmente trabajadores.

El día 22 fue en Argentina. En este caso la manifestación fue en función de la llegada de Perón. Argentina se paralizó y según los más moderados se reunieron cerca de 2 millones y quinientas mil personas.

Por último, el día 26 le tocó la vez a Uruguay, donde la CNT llamó a la clase obrera a paralizar el país, ocupar fábricas, fundos y locales de trabajo, como forma de resistencia al golpe militar.

En pocos días, en resumen, la clase obrera, que ya desde algún tiempo va retomando su intervención en el escenario político, paralizó y se adueñó de todo el cono sur del continente.

El significado de este hecho en gran parte pasó desapercibido. Por último aún no se trata más que de un ensayo. Pero asimismo como ensayo no puede ser reducida su importancia.

Aparte lo que pasa en la conciencia de sus vanguardias, aparte los objetivos limitados a que se proponían las manifestaciones, ellas por sí mismas son un combate a un conjunto de teorías elaboradas en una época de reflujo y que abandonan el papel dirigente de la clase obrera, "por su adormecimiento, su falta de combatividad" según algunos; por su "peso específico insignificante en América Latina", según otros; por "la represión violenta que impide toda y cualquier intento de movilización popular", según algunos otros. Todas esas teorías caen por sí mismas, o tendrán que ser por lo menos reelaboradas para que puedan sobrevivir.

Por otro lado, esas manifestaciones tienen un significado que va bien más allá de sus apariencias. Si la clase obrera chilena paraliza hoy a Santiago y la ocupa para crear las condiciones de una "ofensiva institucional" como pretendían sus direcciones, para "respaldar al gobierno", para "impedir al fascismo"; si la clase trabajadora paraliza y ocupa a Argentina para "entregar el país a Perón"; si hoy la clase obrera uruguaya paraliza al país y todas sus fuentes productivas para crear las condiciones para que su dirección (según la voluntad de ésta) presione a los militares para que éstos "asuman una posición peruanista y progresista", mañana podrá ya no ser más así.

Si hoy la clase trabajadora toma sus países para entregárselos en manos a sus direcciones populistas, cuando ella se demuestra y siente su fuerza y aprende que puede ocupar al país, porque no podría plantearse el problema de tomárselo para sí misma. Si hoy la clase obrera ocupa al país para impedir el avance (o por lo menos éste o aquél paso) de la reacción, por qué no lo ocupará mañana para construir su poder.

La vitalidad que asume el movimiento obrero latinoamericano muestra que la debilidad no está en él, sino en sus direcciones, pero su ascenso mismo va creando las condiciones para la construcción de su vanguardia.

### chile: los campesinos resuelven sus problemas

Al inicio, parecía nada más que una nueva toma de fundos, aunque con aspectos considerados de gravedad: era una toma masiva, no de algunos, sino de todos los predios que todavía no fueron expropiados en la comuna de Maipú, extendiéndose casi hasta Melipilla. Y no era, como las otras, una simple toma para solucionar el problema específico de la falta de tierras para los campesinos: el movimiento, cuidadosamente organizado, tenía como base un programa de lucha, y una dirección política en manos de la clase obrera.

Fueron los trabajadores del Cordón Cerrillos los dirigentes, los que tomaron en sus manos el papel de conductor del movimiento campesino. En un trabajo coordinado, casi a la misma hora, fueron ocupados por los trabajadores rurales todos los fundos de la comuna, sin excepción. Una gran asamblea aprobó el programa y empezó a ponerlo en práctica sin preocuparse de que la solución encontrada se ajustara o no a la legalidad burguesa que, hasta el momento, había impedido que las autoridades atendieran a sus reivindicaciones.

El programa incluía: expropiación de los fundos de más de 40 hectáreas; solución a los problemas de abastecimiento de alimentos; solución a los problemas de transporte, instalación de un policlínico, planificación de la producción, comercialización de la producción agrícola y otras reivindicaciones específicas.

El Ministro de Agricultura, reunido apresuradamente con los campesinos, aceptó sus exigencias de que los predios de más de 40 hectáreas fueran expropiados y transformados en Centros de Reforma Agraria. Al mismo tiempo aceptó que delegados del Consejo Comunal Campesino integraran, a partir del movimiento, el consejo de la Corporación de la Reforma Agraria, asistiendo a las reuniones y llevando la opinión de la base. Una lista de funcionarios considerados "burocratas" fue entregada por los trabajadores al Ministro para que los sustituya.

Pero la solución para sus pro-

blemas menores, la encontraron los mismos trabajadores: para el transporte, se tomaron un bus de la Empresa de Transportes Colectivos del Estado, elaboraron un recorrido que sirviera a todos los campesinos y lo pusieron a funcionar, con choferes voluntarios. El pasaje es cobrado para que se lo pueda mantener. Al problema de abastecimiento también hubo una solución propia: una bodega de la Empresa de Comercio Agrícola, que estaba abandonada hace meses, fue tomada por los campesinos. Ahí se instauró una especie de "almacén popular", controlado por el Consejo Comunal y por las Juntas de Abastecimiento locales. Ahí los trabajadores comercializan sus productos, como verduras, frutas y legumbres, entregándolos

al consumidor a bajos precios. La ECA no tuvo otro camino que iniciar los trámites legales para pasar la bodega oficialmente a los campesinos.

La formación de brigadas de salud y la ocupación de un predio para instalación del policlínico fue un paso más en la solución de los problemas. Y quedó el ejemplo: un movimiento en que se desarrolló a un nivel altísimo el poder popular, dirigido y apoyado por la clase obrera, como vanguardia del proceso revolucionario. Sobrepasando a la dirección de los partidos, la vanguardia obrera, a través de una organización independiente —el cordón industrial— condujo victoriosamente la lucha campesina. Y marcó, definitivamente, su papel de conductor de este proceso.

## INTRODUCCION

Brasil tiene nuevo carcelero-jefe. El mecanismo utilizado para la selección del nuevo hombre a ocupar el puesto es tan descarado que hace sonrojar a los aliados más "tímidos" o más "respetables". No quieren verse envueltos en el "escándalo" y tratan de descomprometerse a los ojos de la "opinión pública".

Es así que órganos de la prensa pro-imperialista extranjera como New York Times y El Mercurio y aún voceros de la reacción brasileña, como el reaccionario dibujante Lan, del reaccionario Jornal do Brasil, a distintos niveles, ironizan o critican la llamada "sucesión presidencial" brasileña.

## elección de presidente en brasil



La elección del Presidente brasileño vista por LAN

## cambio de guardia en brasil

(Editorial del periódico "El Mercurio")

Los militares que gobiernan en Brasil pueden exhibir una virtud que nadie podría negarles: han establecido un régimen de facto, ajeno a la voluntad popular, que no se disfraza con apariencias democráticas ni pretende hacerlo. El procedimiento empleado para designar al sucesor del general Emilio Garrastazu Medici lo ratifica, Medici gobierna desde 1969, cuando se declaró la incapacidad física del entonces Presidente, mariscal Costa e Silva. El período es de cinco años y está a punto de terminar. Durante meses se prohibió toda clase de especulaciones periodísticas acerca de sus posibles reemplazantes. Con ello se aseguró que la discusión entre los generales, que son los verdaderos electores, se desarrollara en un ambiente sereno, sin presiones extrañas.

El martes de la semana pasada el proceso se dio por terminado, y se anunció que el general Ernesto Geisel será candidato a la Presidencia en enero de 1974, cuando el Congreso deba designar al sucesor de Medici. Como el Parlamento está controlado por los militares que además tienen derecho a suspender de sus cargos a los diputados que se muestren desobedientes, es ya seguro que Geisel reemplazará a Medici.

El general Ernesto Geisel tiene 65 años de edad y ha sido por cuatro años presidente de Petrobras, la empresa estatal que tiene el monopolio de la explotación y refinación del petróleo en el país. Bajo su dirección la producción local se duplicó. Su hermano Orlando es el Ministro del Ejército, lo que refuerza la influencia familiar. Se cree que bajo Geisel el régimen acentuará sus tendencias nacionalistas, después de la actual etapa de expansión en que se ha favorecido a los capitales extranjeros.

Al término de sus cinco años de gobierno, el general Medici puede exhibir resultados impresionantes. No ha existido, es cierto, avance alguno en lo político, pero los militares brasileños declaran abiertamente que, en la etapa actual del desarrollo de su país, el crecimiento industrial sólo puede obtenerse mediante la instauración de un régimen abiertamente represivo. Han tenido, al mismo tiempo, el buen sentido de dividir las responsabilidades nítidamente. Los uniformados gobiernan, asegurando el orden. Técnicos en Economía manejan las finanzas, estimulan las inversiones y orien-

tan la producción. Delfín Netto, el Ministro de Economía, no tiene poder político, pero los militares le permiten manejar con tranquilidad e independencia su sector.

El resultado ha sido un crecimiento económico impresionante en un país de cien millones de habitantes cuyo producto bruto nacional era en 1968 de sólo 250 dólares per cápita, superior únicamente a los de Ecuador, Paraguay y Bolivia. El producto bruto nacional brasileño ha crecido a un promedio de entre 8 y 10 por ciento en los últimos cinco años. En Itaipú, sobre el río Paraná, será levantada la mayor represa hidroeléctrica del mundo. Las carreteras transamazónicas, que no sólo deben abrir el interior inmenso del país, sino también servir como ejes de colonización, están casi terminadas, lo que permite pensar en la explotación de enormes recursos naturales hasta ahora vírgenes.

Esos espectaculares resultados han sido logrados sin que simultáneamente se procediera a una redistribución del ingreso que estimulara el consumo interno. Uno de los factores de crecimiento económico que los militares garantizan es una masa laboral numerosa y con bajos salarios. Para romper la aparente paradoja de crecimiento sin aumento de la demanda interna, Brasil se ha volcado hacia afuera en un gran esfuerzo de exportación de sus productos. Automóviles brasileños se están vendiendo en Europa y el Canciller Gibson Barboza ha visitado dos veces África para buscar mercados geográficamente próximos y menos exigentes en lo que concierne a calidad de ciertos productos.

Uno de los grandes méritos del Presidente Medici ha sido su sobriedad. Rara vez ha buscado la lisonja personal ni el lucimiento individual. Ha quedado bien en claro durante su régimen que quienes gobiernan son los militares en conjunto, lo que ha consolidado la unidad de las Fuerzas Armadas, indispensable para la continuidad del sistema. El general Geisel, que según se dice posee una personalidad vigorosa, enfrentará el dilema de si debe seguir por la senda de modestia personal de su antecesor o proyectar una imagen más acentuada. En todo caso la oposición interna parece dominada, al aproximarse el momento de transmisión del mando y el experimento brasileño parece destinado a prolongarse.

## "nuevo general vieja política"

N. Y. TIMES

"Al designar a otro general del Ejército como el próximo Presidente, los líderes militares brasileños estaban simplemente dando la noticia formal de lo obvio: esperan continuar indefinidamente en régimen autoritario, marcado por censura y represión, sin ningún recurso de una elección libre y genuina para los votantes. Ellos sostienen que sólo negando la libertad pueden asegurar la continuación de un desarrollo económico que admitidamente ha sido espectacular aunque tan disparado que los brasileños más pobres se han ido empobreciendo más en forma sostenida".

Algunos brasileños tienen la esperanza que luego de su instalación, en marzo próximo, el general Ernesto Geisel expandirá gradualmente los poderes de un congreso inefectivo y permitirá más libertad para la actividad política. Esta posibilidad parece muy dudosa. Esperanzas similares surgieron en torno al general Costa e Silva tras su "elección" en 1966. Pero tras un breve período de aflojamiento, todo volvió a lo de antes y él adoptó prácticas de lejos mucho más represivas que las de su predecesor, General Castello Branco.

"A pesar que el General Geisel sostuvo importantes puestos en el Gobierno desde el golpe contra el Presidente Joao Goulart por los militares en 1964, la mayoría de los brasileños nunca escucharon hablar de él. Al anunciar la designación, el Presidente Emilio Garrastazu Medici, declaró que el General Geisel "no permitirá ninguna desviación en la filosofía económica, social y política del orden revolucionario", palabras que indicaban en forma clara: ningún cambio.

"Entretanto el General Geisel tendrá sus problemas para la mantención del status quo. En los últimos meses, políticos brasileños, periodistas, intelectuales, además del clero, vienen criticando más abiertamente los excesos del régimen y su curso económico. Los obispos católicos, en el país que tiene el mayor número de católicos en el mundo, declararon después de su asamblea nacional que era un deber de la Iglesia la defensa de los derechos humanos y la denuncia contra la violación de estos derechos.

"El mes pasado tres arzobispos y tres obispos del noreste, castigados por la pobreza, emitieron un informe calificando al "milagro económico brasileño" meramente como un instrumento "para hacer a los ricos más ricos y a los pobres más pobres". Citando las cifras del Gobierno mencionan sueldos de hambre, desempleo, hambre y enfermedad y acusaron al régimen de tortura, asesinatos y detenciones arbitrarias. El Gobierno, rápidamente, confiscó el documento de 30 páginas y prohibió a la prensa el siquiera mencionarlo".

"Este no es el ángulo de la realidad brasileña que uno ve a través de los entusiastas informes del Banco Mundial, que ha concedido a Brasil, 46 préstamos por 1.500 millones de dólares hasta fines de 1972. Pero es un ángulo que el general Geisel no podrá ignorar si va a cumplir sus cinco años como Presidente en condiciones de tranquilidad doméstica".